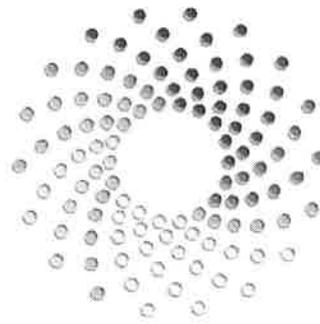




**VII LEGISLATURA**



**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

**COLUMNAS POLÍTICAS**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TIC, TAC, tic, tac... a la medianoche vence el plazo para alcanzar la soñada alianza **PAN-PRD** a la gubernatura del **Estado de México**. Y si alguien quiere ganar dinero fácil, apueste a que no se concreta.

EL COLMO es que tanto el panista **Ricardo Anaya** como la perredista **Alejandra Barrales** realmente querían derrotar juntos al dinosaurio tricolor. Pero fueron las corrientes internas de ambos partidos las que terminaron reventando el acuerdo.

DONDE más contentos se pondrán, sin duda, será en el **PRI**, pues les urge saber si habrá o no alianza para entonces definir a su candidato... o candidata. En caso de que haya elección interna, el jueves es el límite para que los aspirantes se separen de sus cargos.

POR lo pronto en el equipo de **Alfredo del Mazo** sienten que desde el gobierno de **Eruviel Ávila** les están jugando las contras, cada vez con menos disimulo.

•••

SI DE VERDAD **Ricardo Anaya** quiere llevar a cabo una operación cicatriz en **Coahuila**, más que aguja e hilo, va a necesitar **Kola Loka** pues parece que **Luis Fernando Salazar** llevará su pataleta hasta las últimas consecuencias.

EL SENADOR con licencia nomás no logra digerir que **Guillermo Anaya** le haya ganado la candidatura y ya habría tenido acercamientos con otro partido, supuestamente **Movimiento Ciudadano**.

Por supuesto, su eventual candidatura le restaría un importante número de votos al propio **PAN**.

PERO, bueno, no hay que comer ansias porque el panista todavía tiene varias semanas para decidir si regresa a su escaño y se mantiene de azul y blanco o si, ya de plano, se pinta de naranja.

•••

EN EL FILITO entre la protesta social y el franco vandalismo se está moviendo **Arne aus den Ruthen**. Primero fueron los jitomatazos contra **César Camacho Quiroz**, en protesta por el bono navideño de los diputados; y ahora está convocando a un "ataque" con pañales sucios contra las instalaciones del **PRI**.

OBVIAMENTE el ex panista está causando furor en las redes sociales con esta nueva iniciativa. Nadie puede negar que tiene el don de atraer reflectores y encender el activismo social con propuestas siempre cargadas con una buena dosis de humor. Sin embargo, en el partido tricolor no se están tomando las cosas a chiste.

YA LA dirigencia de **Enrique Ochoa** pidió a las autoridades resguardar sus instalaciones y responsabilizó directamente al ex funcionario de la **Miguel Hidalgo** de cualquier "agresión". Es decir, ya hicieron más grande el pleito. A ver en qué acaba.

# BAJO RESERVA

## Trump madruga al gobierno mexicano

Este mediodía en la residencia oficial de Los Pinos está convocado por la cancillería, desde el viernes pasado, un acto para dar a conocer un pronunciamiento en materia de relaciones exteriores. Nos dicen que uno de los temas más relevantes a anunciar es la reunión que sostendrán los presidentes **Enrique Peña Nieto** y **Donald Trump**, sin embargo, como ya se está haciendo costumbre, el equipo de Trump dio el madrugue y anunció el encuentro. Nos comentan que en el acto se darán detalles de la estrategia de acercamiento con el nuevo gobierno estadounidense, desde las reuniones del canciller **Luis Videgaray** y el secretario de Economía, **Ildelfonso Guajardo**, hasta la visita a la Casa Blanca. La intención de don Luis, nos explican, es también mandar un mensaje de certeza a los mercados y tratar de que se cambie la palabra "renegociar" el TLC por "modernizar".

## Tres embajadores y un candidato llegan de Washington

Muy curioso el vuelo de United que ayer partió de Washington D.C. a la Ciudad de México. En el avión viajaban dos ex embajadores de México en Washington, **Arturo Sarukhán** y **Carlos Sada**, quien dejó la misión en EU y ahora es subsecretario de Relaciones Exteriores para América del Norte. También estaba a bordo el ex embajador estadounidense en México, **Carlos Pascual**. Además venía **Larry Rubin**, considerado por el equipo del presidente estadounidense, **Donald Trump**, como uno de los candidatos a ser nombrado embajador en México.

## Ven agonizante alianza PRD-PAN en Edomex

Casi muerta, así ven algunos en el Comité Ejecutivo Nacional del PRD, que preside **Alejandra Barrales**, la posibilidad de una alianza con el PAN para competir por la gubernatura del Estado de México. Nos dicen que hoy se reanuda la sesión para hablar de las alianzas, pero ven tan poco esperanzador el caso del Edomex que, nos dicen, los perredistas mejor ya se están concentrando en cómo aliarse en los comicios de Nayarit y Veracruz. Sin embargo, en el PAN, aseguran que lucharán hasta el último minuto por concretar la coalición con el PRD.

## Inquieta en PRD destape de Aureoles

El líder de la corriente perredista Foro Nuevo Sol, **Vladimir Aguilar**, alborotó el gallinero con sus declaraciones del sábado pasado. Don Vladimir le hizo un flaco favor al gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, al destaparlo como aspirante a la candidatura del PRD para la Presidencia de la República, en 2018. El hecho de que Aguilar destape a un miembro destacado de su corriente en realidad no tiene mucha relevancia. Sin embargo, dado que las corrientes del PRD son muy sensibles, el anuncio les inquietó. Nos dicen que ni a **Graco Ramírez**, ni a **Miguel Ángel Mancera**, y mucho menos a la presidenta del partido, **Alejandra Barrales**, les gustó el anuncio por los tiempos que se viven y porque aseguran que no abona en nada un destape tan prematuro, cuando el partido está en la ruta de buscar alianzas para las elecciones de este año, antes de entrar en el tema de la presidencial.

## TRASCENDIÓ

**:Que** este lunes, durante el pronunciamiento que en materia de política exterior realizará el presidente **Enrique Peña Nieto** en Los Pinos, el jefe del Ejecutivo establecerá los principios en los cuales se basará cualquier diálogo que se realice entre los gobiernos mexicano y estadounidense, así como objetivos precisos para cualquier negociación, principalmente en lo que respecta al TLC.

**:Que** priistas e incluso panistas y perredistas de Oaxaca y de la propia capital del país no descartan que **Gabino Cué** sea el próximo gobernador que tenga que rendir cuentas ante las autoridades del Poder Judicial de la Federación y de la Secretaría de Hacienda, luego de que el gobernador, **Alejandro Murat**, confirmó que el ex mandatario aliancista, que ya enfrenta denuncias ante la Contraloría local por ejercicio indebido de recursos, quebró las finanzas públicas de la entidad y dejó en calidad de insolvente la administración estatal, la cual no puede acceder a créditos de organismos financieros para enfrentar las necesidades inmediatas de la población.

Queda claro que, sin importar de qué color sea su camiseta, a muchos gobernantes les encanta enriquecerse con el dinero público...

**:Que** la reunión del canciller **Luis Videgaray** con senadores se concretó en el encuentro que sostuvo la semana pasada con el presidente del Instituto Belisario Domínguez y coordinador perredista, **Miguel Barbosa**.

A los legisladores no les ha hecho gracia que el presidente de esa Cámara, **Pablo Escudero**, concerte las reuniones en la cancillería, como sucedía con **Claudia Ruiz Massieu**, pero el ex titular de Hacienda se mostró receptivo a tener acercamientos con el Senado y hasta se habla de una posible comparecencia cuando inicie el periodo de sesiones.

**:Que** en Acción Nacional sigue la molestia por la decisión del gobierno federal de mantener al hijo de **Guillermo Padrés** en la cárcel, sin más argumento que el dinero que le depositaba su padre para escuelas resultó delincuencia organizada.

Los propios panistas dicen que les sorprendió tanto como la intención que tuvo la PGR de detener a la esposa con la misma acusación, solo que ahí sí el reclamo frenó a tiempo que la *atoraran*.

**:Que** la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal apoya a la Universidad Pedagógica para que prepare a los maestros con el fin de tratar la violencia en las escuelas.



## FRENTES POLÍTICOS

**I.** El yo no fui. La SRE informó que **Fidel Herrera Beltrán**, cónsul de México en Barcelona, presentó su renuncia con carácter de irrevocable. El exgobernador de Veracruz había asumido el cargo el 19 de octubre de 2015 y lo dejó en medio del escándalo por el caso de los medicamentos, presuntamente apócrifos, administrados en Veracruz durante su gobierno y el siguiente. El nuevo gobernador, **Miguel Ángel Yunes**, interpuso una denuncia contra los exmandatarios por las medicinas clonadas, apócrifas y *pirata*. Hay dos posibilidades, que venga en su defensa o que prepare su huida. ¿Usted qué cree?

**II.** A temblar. Parte de lo bueno que fue llevarse a **Joaquín El Chapo Guzmán** a Estados Unidos es que el líder del Cártel del Pacífico, primero, no podrá fugarse una vez más, pero, acaso lo más importante, es que el gobierno de Estados Unidos informó que fueron “docenas de testigos quienes tuvieron encuentros en persona” con **Joaquín El Chapo Guzmán**, los que demostrarán la presunta culpa del líder del Cártel del Pacífico en los 17 cargos que le imputa el Departamento de Justicia. El segundo paso es ir en busca de los políticos mexicanos que le dieron cobijo. Un buen puñado de corruptos no duerme tranquilo.

**III.** Complicidades. A varios diputados les bastaron apenas cuatro meses para destruir cuatro de los cien automóviles híbridos que les fueron adjudicados. El único conocido es **Ariel Juárez Rodríguez**, legislador de Movimiento Regeneración Nacional, quien señaló ante las críticas que él no es el único siniestrado, “porque yo vi más en el estacionamiento. Trabajadores de la propia Cámara le informaron, asegura, que son cuatro los que accidentaron y son pérdida total, pero no quieren informar nada, se cubren unos a otros”, declaró. Cuatro meses. Si así cuidan los intereses del país, estamos en el hoyo.

**IV.** Diálogo. Los problemas y las diferencias se dirimen a través del diálogo; las sinrazones y los desacuerdos se superan mediante el diálogo. El entendimiento, el acercamiento y el mejoramiento de una relación se obtienen con el diálogo. Hagamos de él un factor, una pieza clave, insustituible, para fortalecerlo en la búsqueda del bien común. Los senadores priistas, a los cuales encabeza **Emilio Gamboa**, están convencidos de que es el diálogo el que enriquece y hace realidad los proyectos y planes para una vida próspera. La preeminencia del diálogo no da paso a la violencia e intolerancia. Y más allá del encono, simpatías y antipatías, es el diálogo el que tendrá que prevalecer en esta nueva etapa en las relaciones México-Estados Unidos.



**V** Prueba de fuego. Pese al tropiezo de los comicios de 2016, entendible en todo sistema democrático, el PVEM ratificó que mantendrá su alianza con el PRI para participar en la contienda electoral de este año para gobernador en el Estado de México, en Coahuila y en Nayarit, porque el objetivo que anima a la coalición no son intereses meramente políticos, sino respuestas comunes de lo que la sociedad necesita y demanda para su desarrollo. El vocero de los senadores ecologistas, **Carlos Puente**, dijo que en la coalición PRI-PVEM comparten principios y lineamientos sociales inobjetable y no como la oposición, que en sus alianzas lo único que busca es hacer ruido político, pero muy distantes en sus tendencias ideológicas, para no debilitarse más.



**Cuerpo a cuerpo**

Fidel Herrera renunció a la vida sibarita de Barcelona, para subirse al ring a pelear cuerpo a cuerpo con Miguel Ángel Yunes.

**Esos dos tienen cuentas pendientes desde hace años. Ambos pertenecen al bando de los marrulleros, de modo que su lucha sacará chispas.**

Todavía no es claro si la información que genere el duelo debe ir a deportes, policía o farándula. Yunes tiene ahora los resortes del poder en Veracruz, pero Herrera cuenta con un expediente gordo sobre el pasado del gobernador, que irá dosificando en los medios.

Herrera y Yunes están trenzados hoy en el diferendo de las quimioterapias falsas. Una monstruosidad en la que todavía hay más preguntas que respuestas.

**Anaya elige a El Peje**

Durante la renovación de su Consejo Nacional, los panistas eligieron a López Obrador como su rival en las presidenciales del 2018.

**Tienen confianza en vencer al tabasqueño, pues ya le han ganado antes. Haiga sido como haiga sido, pero lo han hecho.**

Hay que tener cuidado al elegir a sus enemigos, porque uno termina pareciéndose a ellos, dicen los que saben.

Lo curioso es que lo digan hoy, antes del proceso electoral del 2017, cuyos resultados mostrarán el estado que guardan las fuerzas políticas.

Ricardo Anaya ya dio por descontando que el PRI

les hará lo que el viento al benemérito. O sea, ni despeinarlos.

Será interesante ver si Anaya repite sus planteamientos cuando se conozcan los resultados de la elección para gobernador en Edomex, Coahuila, Nayarit y la de alcaldes en Veracruz.

**Primera coalición**

Mientras panistas y perredistas deshojan la margarita, el PRI ya registró su coalición electoral para los comicios del Estado de México.

Será un cuarteto, pues acompañan al tricolor el Partido Verde, Nueva Alianza y Encuentro Social.

**Ya incluso cuentan con un programa de gobierno y respaldarán, ojo con esto, al candidato que surja del proceso interno del PRI.**

A la final llegan tres cuadros del tricolor: Del Mazo, Iriarte y Herrera, pero los jaloneos persisten, de modo que todavía nada está escrito. Del lado de la oposición, los dirigentes Barrales y Anaya sí quieren alianza, pero los perredistas y panistas de la entidad rehúyen la cohabitación.

**El TLC entra al servicio**

Donald Trump no lo dejará para después.

Tal como anunció en su campaña, una de sus primeras acciones como presidente de Estados Unidos será renegociar el TLC que su país firmó con Canadá y México.

Será una prueba durísima para el gobierno de México y para la comunidad empresarial del país.

Trump querrá presumir a su electorado que cumplió sus promesas.

**Ha dicho que si no queda como él quiere, dinamitará el tratado.** Suena a disparate, es cierto, pero tantos dislates se han hecho realidad en los últimos tiempos que todo puede ocurrir.

pepegrillocronica@gmail.com



DENISE DRESSER

Avanza la derecha xenófoba cercenando derechos y cerrando mentes.

## Taquería Trump

Quiénes marchamos en Washington el sábado lo sospechamos, lo percibimos, lo tememos. La sensación colectiva de algo venturoso que termina y algo amenazante que comienza. Donald Trump Presidente, y el mundo como lo conocíamos cede el lugar a la incertidumbre. A la angustia. Al aislacionismo y al proteccionismo y al racismo. Al peso en caída libre y al muro por venir. Porque yo soy de las que creen, como señala el historiador Timothy Snyder, que hay que creerle al autócrata. Hay que tomar en serio lo que tuitea, y lo que proclama y lo que promete. Y entender que la democracia liberal en Estados Unidos así como en otras latitudes se encuentra bajo acecho. Nuestra generación, que aplaudió la caída del muro de Berlín y el arribo de Obama, ahora enfrentará lo impensable. No el fin de la historia, sino el regreso de la historia. No el triunfo de la democracia, sino la vuelta de quienes no creen en ella.

En Rusia. En Francia. En Alemania. En Polonia. En Hungría. A lo largo de Europa donde la derecha xenófoba va ganando elecciones y cercenando derechos y erigiendo barreras y cerrando mentes. De pronto, la OTAN en juego. El liderazgo de Angela Merkel amenazado. Putin jugando a la intervención

y a la desestabilización geopolítica en Siria para acabar con la democracia liberal en Europa. Ese “nuevo orden mundial” que traje consigo el fin de la Guerra Fría, ahora desdibujándose ante nuestros ojos. La idea fundacional del progreso como motor de la historia, que desembocaría felizmente en gobiernos electos, la promoción de garantías individuales, la creación de sistemas capitalistas. Esa era —con el triunfo de Trump y sus implicaciones— parece estar llegando a su fin. Y en su lugar, brotan en todas partes esos regímenes que Fareed Zakaria bautizara como “democracias iliberales”.

Gobiernos democráticamente electos que no creen en las garantías individuales ni en los contrapesos ni en la tolerancia ni en la diversidad ni en las instituciones representativas. Gobiernos como el que acaba de ganar en Estados Unidos. Gobiernos producto de los problemas que la democracia liberal no logró resolver, como argumenta Jennifer Welsh en *The Return of*

*History*. La desigualdad creciente. El crecimiento económico languideciente. La inmigración desbordada. Los refugiados sin país que recorren Europa, buscándolo. Todo ello parte de una tendencia global caracterizada por la “recesión democrática”: democracias de baja calidad, corroídas por la corrupción, responsables de nuevas formas de

persecución a sus adversarios y opresión a sus minorías. Lo impactante de los últimos meses ha sido presenciar el regreso del liberalismo al lugar que históricamente ha sido su antítesis. Estados Unidos hoy, involucionando, regresando a ese país polarizado, confrontado, dividido, que fue durante la Guerra Civil. Estados Unidos bajo Trump, normalizando el nacionalismo y la xenofobia y la retórica de la rabia.

Trump como arquetipo de aquello que asola de manera creciente y ahora a su país. El populismo de “nosotros el pueblo” contra las “élites” insensibles. La idea de que él representa una victoria para “la gente real, común, decente”. La noción de que él enarbola los intereses de la clase trabajadora, ignorada por las élites educadas y rapaces. Esa es la narrativa que ha vendido, esa es la historia que ha contado. Un cuento de muros indispensables y mexicanos malos y chinos amenazantes y americanos aislacionistas. Una caricatura de republicanos redentores y demócratas desalmados, de “hechos alternativos” versus medios deshonestos. Y en el ápice del poder un narcisista patológico, que solo busca usar a su país como un espejo que lo refleje al doble de su tamaño.

Ahora, para entender a Estados Unidos habrá que dejar de pensar en su “excepcionalismo”; dejar de creer que los mejores ángeles de la República salvarán a los peores demonios del Trumpismo. Con él y el fenómeno que ha desatado, nuestro vecino se va a Mexicanizar. La cuatitud se va a mimetizar. Con Trump la corrupción presidencial va a ser aceptable, el capitalismo de cuates va a ser promovido, la desacreditación de los medios va a ser costumbre, la vulgarización de la investidura presidencial va a ser cotidiana. En la Oficina Oval ya no habrá un hombre pensante sino un bufón delirante. Y Trump construirá un muro para protegerse de México, cuando en realidad lo que hará es emularlo

**JAQUE MATE  
 SERGIO SARMIENTO**  
 @SergioSarmiento



*En Davos, un hermoso gesto de Yo-Yo Ma dibuja a México en la era Trump.*

# Yo-Yo Ma y México

*"La música siempre ha sido trasnacional".*

**Yo-Yo Ma**

**E**s una de esas anécdotas que sólo pueden pasar en Davos. Este viernes 20 de enero, día de la toma de protesta de Donald Trump, Yo-Yo Ma llegó temprano y con su chelo a una mesa redonda en el Foro Económico Mundial. Isabel Prieto, la hija del chelista mexicano Carlos Prieto, lo incitó a tocar ahí mismo en el pasillo. Quizá la gente le arrojaría algunas monedas a la caja abierta de su instrumento, le dijo como incentivo.

Nacido en Francia de una familia china, y ciudadano de Estados Unidos, Ma es ejemplo de la globalización que Davos representa y Donald Trump aborrece. Ante la petición o reto, Ma ofreció una abierta sonrisa, buscó una silla y empezó a interpretar el prelude de la *suite* número 2 de chelo solo de Bach. En segundos había un gran número de personas alrededor. La hermosa música llenaba el pasillo y la gente poco a poco se dio cuenta de que quien tocaba era el chelista más famoso del mundo.

Ma interpretó una pieza más, una composición turca de tono triste, y al terminar me chocó la mano por lo alto. Comenzó entonces a conversar con la gente alrededor. Habló de la importancia de la música y la felicidad. Preguntó a quienes ahí se encontraban qué de-

seaban en la vida. Alguno respondió que la felicidad, otro que proteger a su familia. Un tercero, Nicolás Mariscal, constructor, respondió: "Que le vaya bien a mi país. Soy mexicano".

Ma se llenó de elogios para México y los mexicanos, y afirmó que al país le va a ir muy bien pese a Trump. "¡Viva México!", gritó y en segundos había una verdadera manifestación en el pasillo del Congress Centre con gente de todo el mundo gritando una y otra vez: "¡Viva México!, ¡viva México!".

Si ésta y otras reacciones en Davos son indicación de lo que está ocurriendo, habrá que reconocer que hay una gran solidaridad internacional hacia México en un mundo en el que un *bully* ha tomado control del gobierno del país más poderoso del mundo. La gente sabe que México es el país más vulnerable ante Trump y que, si éste cumple sus amenazas, estará cometiendo no sólo injusticias sino violando el derecho internacional. Esto no significa que alguna nación vaya a mandar tropas a defendernos de una invasión estadounidense por negarnos a pagar el muro fronterizo, pero México se ha convertido en símbolo de los abusos que puede cometer el nuevo presidente de Estados Unidos.

Un *bully* siempre amenaza o ataca a un niño más chico o más débil. No sorprende que Trump amenace a México y no a Canadá, que también forma parte del TLCAN. Trump ha aprovechado políticamente la descon-

fianza tribal que millones de estadounidenses sienten ante la invasión de mexicanos que perciben como étnica y culturalmente distintos. Para los populistas siempre es rentable culpar a los extraños de todos los males de un país. Los canadienses no son buenos villanos para eso.

México no puede depender de la solidaridad internacional cuando el país más poderoso del mundo amenaza con agredirlo. Nuestro país debe fortalecerse en lo económico y volverse más competitivo. Aun así, no deja de ser hermoso el gesto de Ma en los pasillos de Davos.

Mientras escribo este artículo escuché las seis *suites* de chelo solo de Bach interpretadas por Ma. Siempre me ha sorprendido la ligereza de sus notas en las partes rápidas y la profundidad de sonido en los fragmentos más intensos. Pero ahora tengo el recuerdo fresco de su pequeño recital y manifestación a favor de México en Davos y entiendo mucho más el carácter de este genial chelista global.

**• NUEVA FOSA**

Encuentran una nueva fosa clandestina en Nuevo León con los restos de 70 personas. No podemos exigir respeto de nadie si no logramos proteger a los mexicanos. Un Estado de derecho es el pilar para construir una sociedad fuerte que resista los abusos de los populistas.

*Barack Obama, un Presidente probo, en tiempos de cinismo fue ejemplo de decoro.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



# Nostalgia de Obama

**E**l contraste lo agigantará. La figura de Barack Obama crecerá como la de ningún político de nuestro tiempo. Lo notable es que no fue un Presidente particularmente exitoso. Su legado está lleno de claroscuros. Evitó, es cierto, una catástrofe económica. No se entendió con el Congreso. La reforma al sistema de salud, que fue su gran orgullo, está en riesgo. La mayoría republicana bien podría revertirla. Su agenda interna no caminó a ningún lado. No pudo conseguir la reforma migratoria que se propuso ni cambiar las demenciales reglas que rigen la compra y portación de armas. No fue capaz de construir una coalición para gobernar. Dejó a su partido en condición desastrosa. Tampoco puede decirse que haya sido eficaz en la conducción de su política internacional. Tuvo, es cierto, iniciativas audaces para rehacer las relaciones con Irán o con Cuba pero también tuvo errores costosísimos. Su cautela en política exterior puede ser criticada como indecisión, como una fuente de debilidad.

La tabla de eficacia del presidente Obama es, naturalmente, un combinado de aciertos y errores, éxitos y fracasos. Pero hay algo que escapa de esa contabilidad y es, precisamente ahí donde puede apreciarse la dimensión histórica de su figura. No me detengo en la enorme carga simbólica de su elección, aunque sea, por supuesto, relevante. La primera frase de su obituario subrayará que fue el primer presidente afroamericano de Estados Unidos. Pero, más allá de eso, Obama ejerció el poder de un modo excep-

cional; ejemplar, en muchos sentidos. El caso de Obama ilustra que el político no puede entenderse solamente como un productor de resultados. En la conducción de nuestros representantes buscamos siempre algo más: la personificación de ciertos valores. Ahí está, a mi juicio, la grandeza de Obama. No fue un mago de la eficacia, fue un admirable ejemplo del decoro en tiempos de cinismo.

No puede pasarse por alto que en estos años no protagonizara ningún escándalo. Obama pudo haber generado mucha antipatía en amplios sectores de la opinión pública norteamericana pero nadie señaló excesos o atropellos en sus actos públicos o en su conducta personal. El poder no fue permiso para la trampa. En Obama podía advertirse ese respeto por la función de gobierno que entre nosotros parece tan escaso. Ninguna confusión del interés personal con la responsabilidad pública. Ningún engaño, ningún abuso. Ni él, ni nadie de su familia, ni nadie de su entorno inmediato usó el poder para beneficio personal. Estrecho parece, a fin de cuentas, el criterio weberiano de la ética política. Cierto: al hombre de Estado hay que evaluarlo por su sentido de la responsabilidad, esto es, por los efectos de su conducta. Pero también hay que evaluarlo por su sentido de probidad: por el ejemplo de su conducta.

El talento más visible de Obama fue la palabra. Su carrera se montó, desde muy temprano, en su elocuencia. El hombre de apellido exótico se hizo visible por su voz. Presentó así su vida co-

mo una parábola de la historia norteamericana, remontó la derrota con un canto a la esperanza, consoló el dolor con los himnos de los esclavos. En su palabra pueden encontrarse dos apuestas entrelazadas. Por una parte, la razón, la inteligencia de quien respeta el deber del argumento. Sin justificación racional que se defiende en público, la política es arbitrariedad, capricho. Escuchar a Obama era presenciar el sencillo espectáculo de un hombre que piensa y que trata a sus escuchas como personas que piensan. Pero su elocuencia no es racionalidad helada. Es conexión emocional, empatía. De la imaginación literaria aprendió que hay que ponerse siempre en la piel del otro. No es frecuente en las cumbres del poder ese rasgo de elemental humanidad.

Y bajo la calma de un Presidente imperturbable, se apreciaba otra fibra notable: un auténtico optimismo. No puede haber política sin confianza en la mayoría cercana o remota. Digo confianza para hablar de una persuasión auténtica y no del simple lugar común que se repite por inercia. Por eso el testamento de Obama como Presidente es tan esclarecedor de su visión del mundo. Al tiempo que advirtió de la fragilidad de la democracia y llamó al compromiso cívico, pidió confianza en el futuro. Su optimismo no parece ingenuidad sino la estrategia para no temer.

**SERPIENTES  
Y ESCALERAS**



Salvador  
García Soto

**Ifetel impone  
censura y  
control a medios**

**D**e manera sigilosa, en pleno periodo vacacional y vísperas de Navidad, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) emitió el 21 de diciembre de 2016 los *Lineamientos Generales sobre la Defensa de las Audiencias* que, con pretexto de defender derechos de esas audiencias, imponen a medios electrónicos (radio y TV abierta y restringida) reglas obligatorias en el manejo de su información, que limitan la libertad de expresión, opinión y crítica, al introducir criterios subjetivos de “veracidad y oportunidad” en las noticias y prohibir a los comunicadores opinar o comentar, sin antes decir o mostrar en pantalla que emitirán una opinión. El incumplimiento de esas reglas, vigentes a partir del 1 de febrero próximo, costaría a los comunicadores su despido y a los concesionarios desde la “suspensión de transmisiones”, hasta 3% de sus ganancias anuales o la cancelación de su concesión.

Esos “lineamientos” dan facultades al IFT, incluso por encima de la ley, para aprobar a los “defensores de audiencia” de las emisoras y darles autoridad discrecional para dar órdenes a concesionarios sobre programación y exigir que se transmitan rectificaciones obligatorias (un nuevo derecho de réplica discrecional), además de que los comisionados revisarán y aprobarán el “Código de Ética” de los medios. Lo más extraño es que esos lineamientos no aplican a la televisión extranjera ni a programas o noticieros emitidos desde el exterior, lo que hace inequitativa la competencia.

para personas con discapacidad visual.

El elemento que más introduce desconfianza y sospechas de un intento de “censura, control y manipulación de los medios”, según un análisis jurídico realizado por la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión, es que el actual presidente del IFT, Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, es un funcionario muy cercano al influyente Consejero Jurídico de la Presidencia, Humberto Castillejos, y antes de ser comisionado era “consejero adjunto” de Castillejos, uno de los hombres con más poder e influencia en el gobierno de Peña Nieto.

Eso hace que los “focos rojos” se prendan no solo en la CIRT sino entre comunicadores y opinadores que serían objeto de las normas de censura y control y hasta de acoso y presiones por “quejas” de audiencias. ¿Será que, utilizando al IFT, los tentáculos de la Presidencia de la República buscan imponer mordazas y acallar a medios y comunicadores críticos antes de las elecciones de 2017 y 2018, donde se

tar, sin antes decir o mostrar en pantalla que emitirán una opinión. El incumplimiento de esas reglas, vigentes a partir del 1 de febrero próximo, costaría a los comunicadores su despido y a los concesionarios desde la “suspensión de transmisiones”, hasta 3% de sus ganancias anuales o la cancelación de su concesión.

Esos “lineamientos” dan facultades al IFT, incluso por encima de la ley, para aprobar a los “defensores de audiencia” de las emisoras y darles autoridad discrecional para dar órdenes a concesionarios sobre programación y exigir que se transmitan rectificaciones obligatorias (un nuevo derecho de réplica discrecional), además de que los comisionados revisarán y aprobarán el “Código de Ética” de los medios. Lo más extraño es que esos lineamientos no aplican a la televisión extranjera ni a programas o noticieros emitidos desde el exterior, lo que hace inequitativa la competencia.

El IFT tomó por sorpresa a la industria de la radio y tv y a comunicadores que, de no cumplir con los subjetivos criterios de “oportunidad” (“recepción de información a tiempo y de forma conveniente a las audiencias”) y “veracidad” (“exigencia de que la información esté respaldada por un ejercicio razonable de investigación y comprobación en la realidad”), y de se-

parar información de la opinión con cortinillas y aclaraciones constantes, podrían ser “denunciados”, lo que se presta a acoso y presiones de grupos de poder disfrazados de “audiencia”.

El documento, en su artículo 15, exige “diferenciar claramente la información noticiosa de la opinión de quien la presenta” y obliga a que, cada que se vaya a hacer un comentario u opinión, se interrumpa para decir o mostrar en pantalla una juegan su permanencia en el poder? Por lo pronto la censura empieza el 1 de febrero.

**NOTAS INDISCRETAS...**Fidel Herrera afirma que renunció de manera voluntaria y que si lo hizo fue para venir a defenderse de las acusaciones de su archienemigo Miguel Ángel Yunes, a quien acusa de revivir “su odio de más de 30 años”; advierte que a su regreso de Barcelona, volverá a hacer política activa en Veracruz... Y hablando de sucesores y antecesores, el gobernador Alejandro Murat tronó contra Gabino Cué: “En Oaxaca no hay dinero porque está en quiebra, porque quienes la gobernaron en el pasado la llevaron hasta el buró de crédito”. Dijo que recientemente el Banco Mundial le negó un crédito al estado por estar reportado en el buró por incumplimiento de pagos. ¿Me estás oyendo inútil, perdón Gabino? Los dados mandan Serpiente doble. Mala señal. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)

## HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret  
de Mola

### AMLO y Trump

**H**e tratado de evitar la comparación entre Donald Trump y Andrés Manuel López Obrador. Es atractiva, despierta la polémica, obliga a la reflexión, pero también me parece efectista, medio simplona y tampoco se trata de caer en campañas de descalificación automáticas.

Sin embargo, después del discurso de toma de posesión del nuevo presidente de Estados Unidos el debate se ha reavivado porque muchas de las frases que dijo empatan con las que por años ha enunciado el aspirante presidencial mexicano.

Hoy por hoy, López Obrador es el único que ya calificó a la "final" del 2018. La pregunta es contra quién va a competir. El líder de Morena

tiene una enorme capacidad de subir en el ánimo popular. Lo ha demostrado de nuevo. Pero también tiene una enorme capacidad de boicotarse a sí mismo. Suma con la misma facilidad con la que resta y hasta ahora en dos ocasiones él mismo ha sido su principal obstáculo para llegar a Los Pinos.

Va por la tercera. Por eso debe ser cuidadoso en proteger sus puntos débiles. No andar sol-

tando ideas de políticas públicas (particularmente de economía) que suenen a crisis, evitar ser asociado con la violencia (como sucedió durante los recientes saqueos tras el gasolinazo) y combatir la percepción de que él es el Trump mexicano.

Creo que hay similitudes, sin duda. Los discursos de Trump y AMLO son música para los oídos de la población enojada con la realidad y sus gobiernos. Los dos se pronuncian en contra del sistema, pero durante sus vidas han sido beneficiarios de él. Consideran a sus rivales políticos mafiosos despreciables y a los medios de comunicación que los critican deshonestos. Son intolerantes al pensamiento distinto y polarizan. Muchos de sus colaboradores son francamente impresentables. Sus planteamientos son nacionalistas y apuestan más por el mesianismo de una sola persona (ellos mismos) capaz de limpiar la casa que por la construcción de instituciones ciudadanas que resuelvan el problema a largo plazo.

Pero hay también diferencias notables: Ló-

pez Obrador es un político profesional, no es multimillonario y tiene experiencia de gobier-

no durante cinco años en la Ciudad de México en los que no sucedió ninguna catástrofe. Es posible que en función del desempeño y la imagen que vaya teniendo Donald Trump ante los mexicanos, los rivales de López Obrador estén interesados en mostrarlo igual al tabasqueño. Sucedió ya con Hugo Chávez durante la contienda presidencial de 2006. Y les dio resultados. El jefe de Morena tendrá que ser lo suficientemente sagaz para dejar de sonar y parecer a quien es hoy el enemigo número uno de México si quiere conquistar la Presidencia de México.

**SACIAMORBOS.** El gobierno de Miguel Ángel Yunes en Veracruz encontró doce quimioterapias falsas más para robustecer su acusación contra sus antecesores Javier Duarte y Fidel Herrera (antes tenía una y por eso le contestaron que su acusación era débil). Hoy irá al Congreso Federal el fiscal veracruzano para solicitar el desafuero de Tarek Abdala, ex tesorero de Duarte y hoy diputado federal. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**CIUDAD POSIBLE****José Luis  
Luege****Constitución populista  
y clientelar**

**L**a riqueza, tanto del país como la de nuestra ciudad, está en el trabajo conjunto de todos y en el ejercicio de un buen gobierno. Los capitalinos hemos crecido bajo una formación basada en la cultura del esfuerzo.

Lamentablemente, los últimos gobiernos en la CDMX se han encargado de distorsionar esta cualidad de los capitalinos, consolidando una política populista y clientelar basada en una serie de "programas sociales" que poco tienen de social y mucho de populistas. Asimismo, ha habido una total opacidad sobre los criterios para aplicarlos y sobre los padrones de los grupos de beneficiarios. Lo que sí se hace siempre evidente es el condicionamiento directo o indirecto para controlar políticamente a quienes reciben estos apoyos.

La subsidiaridad es el principio fundamental de una política social congruente y se basa en el apoyo solidario a las personas o grupos en condición de desventaja o de alta marginación. Debe mantenerse en tanto cuanto la persona lo requiera, en el tiempo y cantidad necesarios para que logre salir de ese estado de desventaja. Además, tiene que estar siempre aparejado con programas educativos y de promoción que permitan a los distintos grupos vulnerables superar las dificultades y condiciones que los han mantenido en situación de pobreza y marginación.

Hay gobiernos como los de la CDMX donde se diseñan los programas sociales de tal forma que las personas en condición de pobreza no logran salir de esa situación y muchas veces, incluso, empeoran. Es el caso de varios

programas clientelares que a lo largo de estos años se han consolidado en la CDMX.

En el Proyecto de Constitución que presentó el jefe de Gobierno, se hace evidente esta política popular y clientelista. La semana pasada se aprobó la fracción A-3 del artículo 14 que dice: "Toda persona desde su nacimiento tiene derecho a un ingreso básico universal...".

Es evidente, dadas las condiciones de la economía de la Ciudad, que no hay ninguna posibilidad de ofrecer esta renta básica universal porque no se tienen los ingresos suficientes ni la generación de riqueza necesaria.

Sobre este artículo se presentaron varias reservas que rechazan el concepto de "renta básica universal"; sin embargo, la Comisión sobre Carta de Derechos que atiende estas reservas, a la fecha no ha citado a su discusión.

Un derecho fundamental de los ciudadanos es el goce de los servicios básicos para una vida digna, mismo que el actual gobierno no está ofreciendo y por lo tanto no puede garantizar. No lo puede hacer por dos razones: 1) los recursos para los principales servicios públicos se han desviado a programas clientelares; y 2) porque se ha abandonado la fuerte inversión en infraestructura que requiere la Ciudad.

Esta política clientelar y populista, es la principal responsable del desastre económico de la Ciudad. En esta administración no se ha construido más Metro, ni una planta nueva de tratamiento de aguas negras, los camiones de basura destartados no se sustituyen, se pierde agua en una red de tuberías obsoleta, se mantiene un pésimo servicio de transporte en microbuses, etc. Por otra parte, el dinero se desperdicia en despensas, conciertos "gratuitos", pistas de hielo, roscas de reyes, entre muchas otras cosas más que no aportan nada a la solución de fondo de los graves problemas que tenemos.

Debemos rechazar las propuestas populistas y engañosas que se pretenden justificar desde la misma Constitución y que, de aprobarse, nos llevarán inexorablemente a la quiebra económica, a la falta de trabajo y a la pérdida de los servicios básicos que se requieren. ●

[ciudadposibledf.org](http://ciudadposibledf.org)

twitter: @JL\_Luege



# Nuestro inmaduro federalismo

Por **JACQUELINE PESCHARD**

**N**os cayó por sorpresa. Como bien señaló el editorial de *Le Monde* el pasado 21 de enero, el discurso de toma de protesta de Donald Trump, más que de investidura, siguió siendo de campaña, lleno de cólera y resentimiento, dirigido a sus electores, más que a todos los norteamericanos. Trump ratificó sus amenazas en materia de migración y comercio que afectan a nuestro país y, en especial, a nuestros estados fronterizos. Los estados del norte son más vulnerables por su conexión estrecha con el país vecino, por ello sufrirán con mayor fuerza las consecuencias de las políticas de cierre de fronteras y de expulsión de inmigrantes.

En este ominoso escenario, la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) activó la 2ª Mesa de Trabajo de Gobernadores Fronterizos el pasado 16 de enero, en Nuevo Laredo, Tamaulipas, para lanzar un pronunciamiento conjunto sobre la situación migratoria y para demandar al gobierno federal su cooperación inmediata y eficiente. (*Declaración de Nuevo Laredo, 16/01/2017*)

Anima ver que después de quince años de vida, la Conago aún ofrece un espacio para armar una alianza política de gobernadores para activar respuestas a los desafíos inminentes. Pe-

ro, salta a la vista, primero, que sólo estén los cuatro gobernadores de oposición (tres del PAN —Baja California, Chihuahua y Tamaulipas— y el independiente de Nuevo León), y que la “Declaración” sea, más que un acuerdo para impulsar acciones conjuntas, una lista de exigencias al gobierno federal, como si los gobernadores carecieran de capacidad institucional y financiera para desplegar políticas propias para atacar los asuntos delicados

que tienen bien identificados y que van desde migración, crimen organizado y costos de energía, hasta derechos humanos, salud y vivienda.

La “Declaración” demanda recursos federales para desarrollar acciones que protejan a los eventuales deportados; para defender proactivamente los intereses de los inversionistas nacionales y extranjeros en la zona; para diseñar e implementar un programa de desarrollo integral de la región. También reclama que no se reduzcan los Fondos de Seguridad; se incremente el Fondo de Apoyo al Migrante en 2017 y 2018 y se cree un Fondo de Fronteridad para solventar los costos de los migrantes repatriados en tránsito por sus estados. Frente a este listado de exigencias al gobierno federal, los gobernadores aliados se comprometen a generar mecanismos de comunicación permanente entre ellos y a promover encuentros con sus homólogos del sur norteamericano, con congresistas, alcaldes y medios de co-

municación para fortalecer el carácter binacional de la franja fronteriza. Cabildeo a cambio de dinero federal.

La pluralidad política que en los años 1990 llevó a que se hablara de la activación de un “nuevo federalismo” es un activo para potenciar alianzas en defensa de una agenda común, pero los contenidos del pronunciamiento revelan que nuestro federalismo es todavía inmaduro, pues sigue muy marcado por la dependencia de la acción del centro. Hoy, ya no hay una subordinación generalizada a los dictados del gobierno federal, pero seguimos adoleciendo de gobiernos estatales con potencial de acción autónoma para desarrollar programas alternativos y, desde ahí, reclamar el respaldo de la federación. Está claro que la dependencia del centro no es por falta de recursos económicos, sino por las ofensivas desviaciones multimillo-

narias y los actos de corrupción de los gobernadores precedentes.

La competencia política ha cambiado las relaciones entre los gobiernos estatales y el federal, pero no ha redundado en una mayor capacidad institucional y de iniciativa de los pri-

meros. A lo más que llegamos es a un discurso de reclamo hacia el centro, sin que nuestro arreglo federal realmente se haya robustecido. ●

Académica de la UNAM.  
 peschardjacqueline@gmail.com

# Trump, ¿declive del imperio?

Por JOSÉ ANTONIO  
CRESCO MENDOZA

**E**n general, se asume que el discurso de juramento de Donald Trump reprodujo sus promesas de campaña y confirma su sico patía. Que se dirigió a su base política. Con todo, si hubo un llamado a la unidad nacional, que muchos no detectaron. Dijo que “nosotros, los ciudadanos de Estados Unidos nos unimos ahora en un esfuerzo nacional para reconstruir nuestro país... Juntos podremos determinar el curso de Estados Unidos y del mundo en los años venideros”. Y también al señalar que “cuando Estados Unidos se une, es totalmente imparables”. Incluso, hablo de unidad entre las razas y el respeto a los derechos y libertades de todos los estadounidenses sin importar el color: “Somos una sola nación... ya seamos negros, o morenos o blancos, todos sangramos la misma sangre roja de los patriotas, todos disfrutamos de las mismas libertades gloriosas y todos saludamos la misma gran bandera estadounidense”. Lo paradójico de esta parte del discurso es que es el propio Trump quien ha alimentado las divisiones y la confrontación racial, sexual y social. Baste ver el encontronazo de sus disidentes con sus seguidores y policías en Washington DC. Y Trump inicia con sólo 40% de aprobación frente a más de la mitad que lo rechaza. ¿Unidad? Por otro lado, arremete contra la clase política con un típico discurso antisistema. Es difícil construir una

unión constructiva con tales fisuras y resentimientos. Dijo que a partir de ahora, se devuelve el poder —que tenían secuestrado los políticos— al pueblo, a nombre del cual gobernará Trump. Una amenaza de corte populista a la institucionalidad política y republicana (que muchos temen no resista el embate trumpiano).

Por otra parte, Trump cambia dramáticamente la interpretación de la historia y realidad norteamericanas.

Todos —menos Trump— saben que Estados Unidos se convirtió en potencia mundial desde la Primera Guerra, y que se ha entrometido en todo el mundo —bajo pretexto de promover la democracia y el libre comercio— para beneficiarse de los demás países. Ahí están las múltiples intervenciones en América Latina, Medio Oriente, África y Asia. De todo ello buscaba un beneficio geopolítico y económico. Su famoso Destino Manifiesto está incluso plasmado en su himno nacional (de 1812) cuando propone: “Luego conquistar debemos, cuando nuestra causa sea justa”. Un auténtico imperialismo, aunque con formas y estrategias distintas a la de los imperios tradicionales. Pero Trump presenta a su país como una pobre víctima que ha sido explotada por el resto del mundo, o bien como buen samaritano que se dedicó a ayudar a los demás países, y estos abusaron de su bondad: “Hemos defendido las fronteras de otros países mientras nos negábamos a defender las nuestras... Hemos enriquecido a otros países mientras la riqueza, la

fortaleza y la confianza de nuestro país desaparecían tras el horizonte... Se ha arrebatado la riqueza de nuestra clase media para redistribuirla por todo el mundo”. La historia al revés.

Este anunciado repliegue puede causar grandes trastornos geopolíticos, como el rearme —incluso nuclear— de varios países y regiones. Pero muchos lo celebran como el principio del fin del imperialismo yanqui (y el inicio del chino). Las políticas comerciales y geopolíticas de Trump podrían ser desastrosas para su país. Algo que no visualizaron sus electores, que simplemente quisieron creer en su rudimentaria retórica de nacionalismo aislacionista. Fecha histórica, el 20 de enero de 2017. Un renacimiento nacional, ¿a costa del fin del Imperio? Pero eso sí, sin ser un hombre religioso, sugiere Trump que Estados Unidos es el pueblo elegido por Dios: “La Biblia dice, ‘Qué bueno y placentero es que el pueblo de Dios

—Estados Unidos— viva unido”. Incluso, como en la historia bíblica, la lluvia confirmó el visto bueno del Todopoderoso a la coronación de Trump. Fundamentalismo religioso, pero no a partir de la doctrina de Jesús, sino en los muy contrarios preceptos de Jeho-

vá (personaje por cierto muy parecido a Trump en lo que hace a su narcisismo, xenofobia, intolerancia, racismo, misoginia y homofobia). ●

Profesor del CIDE.

✉B: José Antonio Crespo Mendoza

# Gringaderas y gringonerías

Por AGUSTÍN BASAVE

La superpotencia del siglo XXI es, en cierto sentido, un imperio. No me refiero a la categorización histórica del imperialismo sino al hecho de que un país tan poderoso como Estados Unidos (EU) no extrapola su dinámica democrática interna a sus relaciones exteriores, en las cuales suele moverse por pulsiones hegemónicas. La civilización contemporánea le pone límites —puede haber temas y coyunturas globales en los que EU no se salga con la suya— pero su supremacía económica y militar a menudo le permite imponer su voluntad. Y si bien esa prevalencia varía en función de sus liderazgos y en algunas negociaciones puede obtener menores ventajas que en otras, es absurdo decir que otros Estados han abusado de EU.

El discurso de Donald Trump es, en este y otros sentidos, demagógico. Es mentira que EU haya sido la víctima de sus acuerdos internacionales. En algunos ha ganado más y en otros ha ganado menos, pero en ninguno de ellos ha sido avasallado. Por eso cuando espetó su *America First* lo que hizo, en consonancia con la era de la pos-

verdad que él encarna, fue apelar a las fibras sensibles de su electorado, no a la realidad. Ninguno de los presidentes que lo han precedido ha puesto a EU en segundo lugar frente a otro país. Aunque en épocas recientes los ha habido con un poco más sentido de la ética como Carter o con más afanes de dominación como Reagan —para no remitirnos al vil jingoísmo expansionista de Polk en el siglo

XIX—, todos han antepuesto los intereses de EU y han maniobrado con habilidad suficiente para servirlos.

Así pues, el “Primero América” bien puede traducirse como “Solo América”. Lo que Trump ha anunciado es que, en la lógica de suma cero de los empresarios halcones como él, tratará de aplastar a quien esté del otro lado de la mesa. Su personalidad narcisista será un catalizador. Porque no solo pugnará por imponer a su nación sino por imponerse él mismo, como una suerte de presidente-emperador. Una frase que pronunció en el primer baile inaugural al que asistió el viernes lo pinta de cuerpo entero: exclamó ante su auditorio *We did it!* (¡lo logramos!) y, tras una pausa, enmendó su insólita modestia y agregó *We and I did it!* (¡nosotros y YO lo logramos!). Y es que la gramática

convencional no es suficiente para colmar semejante ego.

¿Qué más quieren escuchar quienes le otorgan a Donald Trump el beneficio de la duda para convencerse de que es un peligro mundial? Si alguna duda les queda, echen un vistazo al portal de internet de la Casa Blanca y a las órdenes ejecutivas que están en su escritorio. Su nacionalismo aislacionista, sus evocaciones religiosas del destino manifiesto, su psicología de *bully*, su *pathos* pueril, todo conspira para socavar los precarios equilibrios que el mundo ha alcanzado. Yo no sé si su modelo económico fortalecerá el mercado interno e impulsará la economía de EU, pero estoy seguro de que provocará graves turbulencias globales. No se diga en México. Se necesitará mucha inteligencia y más firmeza para no

negociar su agenda unilateral sino la agenda bilateral. Urge una estrategia basada en la idea de que la mejor defensa es el ataque; contra la apertura del TLC, las deportaciones y el muro hay que esgrimir la revisión de nuestra costosa cooperación en materia de seguridad y migración, entre otras cosas. No se trata de patear a Goliat, sino de que David agarre la honda: la confrontación ya está ahí.

Ni hablar. Los mexicanos siempre hemos tenido sentimientos encontrados frente a EU, pero hoy más que nunca van a pesar más las gringaderas que las gringonerías.

El Colegio Electoral, creado por los *Founding Fathers* de EU para evitar que las insensatas masas llevaran al poder a alguien como Trump, demostró una vez más su obsolescencia. Si bien el pueblo estadounidense fue más sabio, porque el voto popular fue mayoritariamente antitrumpiano, la raigambre oligárquica del sistema impuso al déspota. Una justicia divina suscita una terrible injusticia terrenal. EU ya tiene a su Berlusconi, al empresario populista que incurrirá en un sinnúmero de conflictos de interés y corruptelas en favor de su emporio, y tiene a su Putin, al presidente zarista que pondrá a prueba los *Checks and Balances*. Su retórica de que el poder se ha transferido de Washington a la ciudadanía es ridícula. El poder se queda en el *establishment* y, peor aún, se concentra más que nunca en una sola persona. Habrá que ver por cuánto tiempo puede el multimillonario engañar a los obreros que lo entronizaron. ●

Diputado federal del PRD. @cjasave

# Contra Trump, menos retórica y más

## acción

Por **GABRIEL GUERRA  
CASTELLANOS**

**D**onald Trump tiene una capacidad única para llevar las emociones al extremo. Sus partidarios lo son enloquecidamente y sus detractores lo son furibundos. No hay términos medios ni matices cuando de juzgar al nuevo presidente de EU se trata.

Trump sabe utilizar eso a su favor. Como empresario cultivó su propia imagen como una manera de hacer más negocios o sacar mejor partida en cualquier negociación. Lo mismo en su faceta de concursos de belleza o de *reality shows*: todo siempre se trataba de él mismo, de su ego, de su dinero, de sus "conquistas".

En campaña Trump combinó esa capacidad para sacar de sus cabales a sus contrincantes con una tal vez in-

voluntaria tendencia a lograr que los demás lo menosprecien. Así, entre risas despectivas y berrinches, Trump ganó la presidencia y tomó posesión el viernes pasado.

Como en una mala secuela de una ya de por sí mala película, Trump continúa con sus arrebatos; millones de personas salen a las calles alrededor del mundo para protestar contra él y Trump se mofa de ellos y de todos los principios y códigos de conducta de la

política estadounidense.

Nos toca, como país, descifrar a este extraño personaje contra el que nadie ha podido hasta ahora. Los riesgos y amenazas no son de risa: la deportación masiva de mexicanos, el muro fronterizo, la renegociación o anulación del TLC, los impuestos fronterizos y/o a las remesas tendrían consecuencias mayores. Y no hablemos de los efectos indirectos de las amenazas y excesos retóricos de Trump: el acoso y discriminación a la alza, el peso a la baja, las inversiones y empleos en puntos suspensivos...

No sé si me preocupa más todo lo que puede llegar a hacer Trump o la inacción de nuestra clase política y nuestros supuestos liderazgos empresariales, sindicales, sociales. México enfrenta el mayor reto en materia de política exterior, económica y comercial de su historia moderna. Más allá de si se hizo bien o mal en apostar todo al libre comercio y la buena vecindad, hoy ese modelo se tambalea y nadie ofrece alternativas serias.

Están muy bien las ocurrencias, pero solo sirven para hacernos reír o llorar. Las marchas aquí, más ofensivas que concurrencias, tienen todavía menos impacto que las de Los Ángeles o Nueva York. Quienes van allá a manifestarse dan pie a los que arguyen que se trata de manifestaciones de privilegiados. Y pues sí,

algo hay de paradójico en poder volar a NY o Washington para participar en una marcha y subir fotos a redes sociales.

De los políticos y "líderes de opinión" ni que decir: los opositores condenan de antemano la visita de Peña Nieto a

Trump mientras que los priistas hacen un llamado totalmente vacío a una supuesta unidad nacional. El gobierno podrá o no estar planteando la estrategia correcta, pero como ni convocan a los muchos sectores afectados ni la comunican al gran público, tenemos que conformarnos con suponer, o esperar, que vayan a hacer lo correcto.

Este momento de emergencia tendría que obligar a la unidad nacional. Eso requeriría una convocatoria de verdad para trazar no solo la estrategia de contención inmediata, sino la ruta a seguir para el futuro. El gobierno federal debería estar sentado, ya, con gobernadores, empresarios, sindicatos,

comerciantes, académicos y dirigentes políticos y sociales para encontrar posturas comunes, para escuchar otros puntos de vista e incorporarlos siempre que sea posible. Los precandidatos y líderes de oposición deberían entender que esto es demasiado grave como para hacer campaña o politiquería. Y la sociedad, esa de la que tanto hablamos, debería por lo menos buscar ser más congruente en sus actos y menos vociferante en sus dichos.

Los peligros son muchos y son enormes. ¿Los podemos enfrentar? Sin duda, pero eso requiere más diálogo y concertación y menos demagogia y protagonismo. Lamentablemente hay muy poco de lo primero y mucho de lo último. ●

Analista político y comunicador.  
@gabrielguerrac  
www.gabrielguerracastellanos.com

### ASTILLERO

## ¿Alianza electoral Trump-Peña-Videgaray?

► Citatorio en Washington ► México, sin defensa ► Veracruz: rival designado

**E**nrique Peña Nieto fue citado por Donald Trump para iniciar, el último día del mes en curso, la instalación de nuevos planes. A las pláticas, en Washington, el político nacido en Atlacomulco llegará en las peores condiciones: popularidad exageradamente baja, un movimiento nacional de protesta incesante contra sus políticas (especialmente contra el aumento a las gasolinas y el diésel), inestabilidad generalizada (siempre con el ingrediente de la violencia criminal desbordada) y expedientes de corrupción abiertos y amenazantes, como el de la brasileña Odebrecht, procesada por entregar sobornos de millones de dólares a funcionarios de varios países, entre ellos México, durante el periodo peñista.

Los temas que tratará el impositivo Trump son sustanciales para México, pero la decisión sobre ellos será tomada, a nombre del país en ruta de ser victimado, por el nada representativo Peña Nieto y por un puñado de sus funcionarios, entre ellos el presunto presidente adjunto, Luis Videgaray, titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, y el apocado secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, quienes sostendrán reuniones previas con el equipo del rubio multimillonario para "afinar" la agenda que luego será "discutida" en la Casa Blanca.

No queda mucho a la imaginación. La ceremonia para rendir juramento como sucesor de Barack Obama mostró a un Trump peor de lo que se esperaba. Se equivocaron quienes suponían que al asu-

mir el poder se notaría un cambio cualitativo en el hombre del copete volador: en la toma de protesta se mostró cerril en sus comportamientos con, por ejemplo, su esposa, y pronunció un discurso egocéntrico, amenazante, aislacionista y cargado de un pragmatismo de bajo nivel.

En sus primeras acciones ha ido cumpliendo sus promesas de campaña, sin visos de moderación e incluso abriendo nuevos frentes de combate, como el relacionado con los periodistas, a los que acusó de estar "entre los seres humanos más deshonestos en la tierra" (la referencia la pronunció al tiempo que buscaba congraciarse con los miembros de la Agencia Central de Inteligencia, la siempre peligrosa CIA, a la que ha lanzado ataques inusuales y arriesgados, entre versiones de descontento activo de una parte de la nomenclatura estadounidense contra los arranques del citado Trump).

La inocultable vocación dominante del anfitrión, y la terca insistencia en ciertos planes específicos respecto a México, hacen prever que Peña Nieto será recibido solamente para darle instrucciones o para precisar términos operativos. Trump ha decidido renegociar el Tratado de Libre Comercio para América del Norte a partir de una defensa excesiva, abusiva, de los intereses estadounidenses; ha decidido construir la parte del muro fronterizo que aún falta, haciendo que dinero mexicano pague por esa edificación (el pago puede ser directo o indirecto, con las remesas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

de los paisanos como opción a tomar unilateralmente e incluso con la posibilidad de alguna triangulación relacionada con la riqueza de *El Chapo*, oportunamente extraditado) y ha decidido que botará de ese país a los migrantes mexicanos de estancia irregular.

A las características negativas que acompañan al citado Peña Nieto a esa sesión de tortura política ha de agregarse un factor coyuntural que puede resultar decisivo para acabar de dañar el interés nacional de México. El gobierno del mexiquense está liquidado ya, en términos po-

líticos y sociales. El nivel de rechazo a sus planes y determinaciones, y el fango en que se mueve en general la clase política, hacen que el destino de Peña, de su equipo y su partido sea el de la derrota electoral en 2018, que podría abrir las puertas a ciertas formas de castigo administrativo, económico o, en ciertos casos, penal, por lo que han hecho en contra de México.

Peña y su equipo sólo tienen a estas alturas, como posibilidad para tratar de sostenerse en el poder en 2018, o para negociar alguna fórmula de engaño (por ejemplo, impulsar un negociado plan B, con Margarita Zavala y Felipe Calderón a la cabeza), el que Trump les otorgue un apoyo faccioso, tan extraordinario como tozudo. Trump ya hizo un primer nombramiento en la política mexicana, al conseguir que Luis Videgaray Caso fuera designado canciller y funja cada vez más abiertamente como una especie de jefe de

gabinete peñista, en evidente compensación gananciosa por los servicios que prestó al entonces candidato Trump, al ofrecerle Los Pinos como alfombra de país vencido.

En esa tesitura, existe el fundado riesgo de que México sea llevado en bandeja de plata al emperador vecino para que aproveche lo que le sea necesario, en un plan de anexión política inconfesa que amarraría los intereses

del grupo rapaz de Peña y Videgaray con los de Trump y su operador para México, el yerno Jared Kushner, amigo del ahora canciller mexicano. Trump podría tratar de decidir la próxima sucesión presidencial mexicana en función de sus entendimientos con el grupo priísta actualmente en el poder, designando al personaje más expresamente propicio, el citado Videgaray, o a alguien de su grupo, como el actualmente opacado José Antonio Meade, comisionado por Videgaray para encargarse de la secretaría de hacienda, o a una opción "opositora" familiarmente cercana, como la panista Zavala Gómez del Campo, prima de Virginia Gómez del Campo, la esposa del propio Videgaray.

Ha anunciado Fidel Herrera Beltrán su regreso a México, específicamente a Veracruz, según eso para defenderse de lo que considera "calumnias", es decir, de las acusaciones judiciales del actual gobernador, Miguel Ángel Yunes Linares, contra Herrera y su hechura política, el fugitivo Javier Duarte de Ochoa, por daños a la salud de los veracruzanos mediante medicamentos clonados o falsos. Si



PARLAMENTO  
ABIERTO  
La voz de la ciudadanía

Fecha 23-ENE-2017

Página 12

Sección política

VII LEGISLATURA

no decide a última hora pe-  
gar el vuelo, como Duarte de  
Ochoa, Herrera Beltrán pre-  
tenderá convertirse en rival  
designado por Los Pinos con-

tra el panista Yunes Linares  
y en arquitecto sucio de re-  
construcción priísta rumbo a  
las elecciones de presidentes  
municipales en esa entidad.  
¡Hasta mañana!

## MÉXICO SA

► Trump: va el golpe ► ¿Quién lo detendrá?

► EPN ¿tiene con qué?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**A** lo largo de su campaña, Donald Trump —entre otras tantas cosas— anunció y reiteró que construiría un enorme muro en la frontera Estados Unidos-México; que sería este país el que pagaría por ello; que deportaría a millones de mexicanos y que renegociaría o cancelaría el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Todos lo tildaron de trastornado, mentiroso y chantajista. Pues bien, más allá de que el primero de los señalamientos anotados es totalmente correcto, ya instalado en la Oficina Oval sus amenazas ya son política pública.

El actual muro fronterizo, combinado con más de un centenar de leyes en materia migratoria, no ha detenido el flujo de indocumentados hacia Estados Unidos. A lo largo de los años el gobierno de aquel país ha deportado a millones de mexicanos cuyo “delito” fue encontrar allá las oportunidades de vida que su propio país les niega, aunque en la mayoría de los casos los expulsados, y muchos más, simplemente agarran aire y vuelven a internarse en territorio estadounidense, que para eso sobran rutas y polleros.

Todo ello es “pasadero”, según la pasmada versión de la supuesta autoridad mexicana, pero lo inadmisibles para ella es la intención de tocar y/o erradicar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el cual “por ningún motivo” (según el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, en tiempos de la campaña electoral estadounidense) sería renegociado y mucho menos cancelado.

Tras su toma de posesión, con todo y las millones de voces que se escuchan en su contra (“repudio total al gringo animal”), el energúmeno de la Casa Blanca comienza a mover sus piezas, y las citadas se mantienen como sus prioridades (muro fronterizo, deportación masiva y TLCAN) y México como su campo de batalla.

Por eso ayer anunció que el 31 de enero ante él se presentará el “primer ministro” mexicano (el lapsus, si es que en realidad lo fue, va por cortesía del portavoz de la

Casa Blanca, Sean Spicer, quien “olvidó” que el cargo —oficial— correcto de Enrique Peña Nieto es “presidente muy maravilloso”, de acuerdo con el propio energúmeno) para abordar las tres prioridades referidas líneas arriba.

Unos días antes de tal comparecencia, Ildefonso Guajardo (el mismo que negaba cualquier posibilidad de renegociar el TLCAN) y el “mayordomo en jefe” Luis Videgaray viajarán a Washington, donde sostendrán “reuniones de alto nivel” con representantes del gobierno de Trump, con el fin de “comentar el estado actual y futuro de la relación bilateral en todos sus aspectos, destacando seguridad, migración y comercio”, según anuncio de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Desde el principio Trump dijo qué hará con su vecino del sur, y lo ratificó en su toma de posesión, es decir, actuará en consecuencia. Por su parte, la pareja presidencial mexicana —Peña Nieto y *lord* Malinalco— ya sólo sueñan con aquello de “socio” y “amigo”, porque parece que ya se dieron cuenta de que la otra esperanza que tenían (que el energúmeno cambiaría una vez en la Casa Blanca) también se les apestó.

Aquel va con todo, derecho y no se quita. Entonces, ¿quién detendrá la construcción del muro, la masiva deportación de mexicanos y la renegociación o cancelación del TLCAN? ¿Acaso Peña Nieto, el aprendiz Videgaray y/o el no doy una Guajardo, que no tienen la menor idea ni los tamaños de cómo hacerlo? ¿Llevarán efectivo para pagar?

En vía de mientras, Consultores Internacionales reporta que “la incertidumbre ante el entorno económico y político se ha dejado sentir ante el escenario de un cambio en la política comercial de Estados Unidos; la nueva era de proteccionismo mundial pone en alerta al gobierno y a los empresarios mexicanos, pues existe un alto nivel de especulación sobre el desempeño económico y la inversión en el país”.

Ante ese escenario, señala, la productividad es fundamental para soportar la andanada. “De acuerdo con el Inegi, en julio de 2016 el índice de productividad de la mano de obra en la industria manufacturera de

México se ubicó en un nivel de 108.3. Con ello, nuestro país se mantiene con una productividad mayor a la de Estados Unidos (105.7) y Japón (96), pero por debajo de Canadá (110.1) y Corea (115). Sin embargo, la productividad de México en 2016 registró un retroceso con respecto a 2015, mientras en Estados Unidos y Canadá la productividad creció. La mayor parte de 2016 se tuvo una caída en el índice con respecto a los meses del año anterior”.

La educación profesional y la capacitación laboral, detalla Consultores Internacionales, “son elementos fundamentales para el incremento de la productividad y la competencia económica; deben ser esfuerzos paralelos y alinearse como parte de una política industrial integral (capacitación en centros de trabajo y educación en aulas). México necesita mejorar sus niveles de productividad para mantenerse competitivo frente a otros países, a través del fomento de la capacitación, los servicios de vinculación laboral y la promoción de la certificación de competencias laborales”.

Así mismo, “para que los niveles de capacitación profesional se puedan mejorar, es necesario contar con un entorno favorable, el cual debe ser generado, por una parte, por un interés en aprovechar las ventajas de las nuevas tecnologías y las técnicas de organización flexible y participativa por parte de las empresas y, por otro, por la implementación de programas para elevar la calidad de la educación y la coordinación de múltiples esfuerzos para ofrecer nuevas oportunidades de formación a los agentes productivos por parte del sector público”.

De acuerdo con la OCDE, “los retos que presenta la educación y la capacitación son: 1) los bajos niveles de vinculación que existen entre las instituciones de capacitación y las empresas, los cuales se ven reflejados en los bajos niveles de involucramiento de las empresas en el desarrollo de políticas de competencia y en las capacidades; 2) la falta de una actualización de manera regular y el bajo nivel de reconocimiento del actual conjunto de competencias y capacidades; 3) el amplio rango de variación entre la calidad y cantidad de capacitación en los centros de trabajo, y 4) la falta de coordinación con los institutos estatales de educación y capacitación, así como la divergencia de intereses”, concluye la consultora.

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

**Renunció al consulado**, por lo que sólo es cuestión de días, sino es que de horas, para que también Fidel Herrera Beltrán “desaparezca”. Igual se va a vivir con Javier Duarte. Total, la impunidad de los dos va por cortesía del gobierno peñanietista.

### DINERO

Los temas secretos de la reunión en Washington ▶ Peña Nieto ve su propio interés ▶ Padrés en huelga de hambre

Tres sucesos aparentemente desligados entre sí, si escarbamos en su significado, muestran un cambio en la posición del gobierno mexicano, y de Peña Nieto en particular: 1) la entrega del *Chapo* Guzmán; 2) la renuncia de Fidel Herrera al consulado en Barcelona y 3) el talante de Peña Nieto ante su reunión con el presidente de Estados Unidos, el 31 de enero en Washington. Pareciera que Peña Nieto quisiera salvarse a sí mismo, tirar lastre. *El Chapo* Guzmán fue aprehendido en Mazatlán por elementos de la Marina, con la colaboración de la inteligencia estadounidense, según se admitió, desde el 8 de enero de 2016. Estados Unidos exigió su entrega inmediata. El gobierno de México estuvo dándole largas, con argucias judiciales, como si realmente el Poder Judicial fuera independiente del Ejecutivo. En la víspera de la asunción de *SuperTrump* lo entregó precipitadamente.

#### EL INCIERTO FUTURO DE FIDEL

Fidel Herrera, cónsul en Barcelona, ex gobernador priísta de Veracruz, había venido siendo señalado como responsable de que su entidad esté hecha una desgracia, megaendeudada. Javier Duarte fue su tesorero y el personaje que escogió para sucederlo. También ha sido mencionado como uno de los ejes del grupo de gobernadores priístas que gestionó recursos y apoyo para su entonces colega, el gobernador Peña Nieto. Su encarnizado pleito con Yunes data de lustros. Una acusación penal que lo involucra en el execrable uso de quimioterapias falsas

#### Trumpnomics ...

##### Terminar con la migración ilegal

"Cuando México envía su gente, no envían a los mejores. Envían gente que tienen muchos problemas". Según Trump, los inmigrantes mexicanos "traen drogas, crimen, son violadores y, supongo que algunos, son buenas personas".

##### El muro

"Vamos a construir ese muro, podría esperar año y medio hasta que concluyamos conversaciones con México, pero no quiero esperar. Pagará con impuestos o reembolsos".

##### El TLC

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte ha beneficiado más a México. "En Estados Unidos hace 18 años los salarios bajan, hay que hacer algo al respecto".

##### Industria automotriz

Arancel de 35% a los vehículos producidos en

#### ENRIQUE GALVÁN OCHOA

territorio mexicano.

Fuente: Agencias

en niños enfermos de cáncer hizo que Peña Nieto lo retirara del consulado, aun antes de que respondiera a los cargos. Pareciera que quiere poner distancia de éste y otros ex gobernadores priístas que lo apoyaron en su campaña. (No hay que olvidar la avioneta cargada de dinero interceptada accidentalmente en el aeropuerto de Toluca)

#### ¿DIALOGO O MONÓLOGO?

Ya rugió *SuperTrump*: "Vamos a empezar las negociaciones que tienen que ver con el NAFTA (siglas en inglés del TLC)", dijo a propósito de su junta con Peña Nieto, con

quien también hablará de "inmigración" y de "seguridad en la frontera". Esos son los temas públicos. ¿Y los secretos? ¿La privatización del sector de energía supuestamente negociada con Hillary Clinton? ¿La presencia de las agencias de seguridad en territorio mexicano? ¿El narcotráfico? ¿El cambio de gobierno en 2018 y el avance de la izquierda encabezada por Andrés Manuel? ¿Y los que involucran en convenios de colaboración a las fuerzas armadas? Peña Nieto no va a discutir la vigencia de viejos acuerdos, va a un monólogo en el que *SuperTrump* marcará el camino a seguir. Necesita de la bendición de *SuperTrump* para terminar su sexenio.

#### OMBUDSMAN SOCIAL

#### LE DIERON LA ESPALDA

No, a los amigos no se les conoce en la cárcel. Tal vez eso estará pensando el ex gobernador de Sonora Guillermo Padrés. Ni Fox ni Calderón; ni Margarita ni Madero; ni Anaya... ninguno de sus supuestos correligionarios panistas le ha tendido una mano.

Comentan en medios judiciales que inició una huelga de hambre en el Reclusorio Sur de la Ciudad de México para denunciar presuntos malos tratos por parte de custodios en contra de su hijo Guillermo Padrés Dag-nino, que está preso en el Centro Federal de Readaptación Social del Altiplano.

#### ASUNTO: LOS HUEVOS DE LA GALLINA

¿Las compañías petroleras compran un Pemex que ya no generará dinero? ¿Hacen dinero comprando lo que no les dejará ganancia sino puras pérdidas? ¿Vaya sin son brutos los funcionarios y empresarios que aseguran que Pemex ya no sirve, pues para las compañías extranjeras sí sirve, y muchísimo!

Fabián Montagno

R: Respondo con un críptico *tuit* escrito por el afamado poeta tamaulipeco José Luis Morales @Don\_Guajo: "No se requieren huevos para despojar del oro a un montón de gallinas".



TWITTERATI

Los que creen castigar a Ford o a GM perjudican más bien a nuestros trabajadores.

Paco Gil Díaz @frangildiaz1

Quién fuera *El Chapo* pa' que tu avión salga a tiempo.

Mauricio Mancera @Mau\_Mancera

"El discurso de Trump no les afecta a la mayoría de los mexicanos, porque no hablan inglés".

—"Dra. Andrea Legarreta"

@Intrapiernoso



**DUDA RAZONABLE**

**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

*El Bronco, haciendo una broncada*

**E**l mismo día de la tragedia en el Colegio Americano en Monterrey, el gobernador de Nuevo León mandó un mensaje, durante su conferencia de prensa, que me sorprendió por su sensatez, cualidad que no es cosa cotidiana en muchos de nuestros políticos. Ese día hizo un alegato contra las armas y cómo todos deberíamos insistir a los niños y jóvenes que se alejaran de ellas.

Pero *El Bronco*, siendo *El Bronco*, no tardó en hacer, pues eso, una *broncada*.

Cito aquí algunas de sus declaraciones del viernes pasado.

“Hoy le aprobé al secretario de Educación, que aquí está, para que a partir de ya construyamos otra preparatoria y que sea militarizada, para que, si ustedes tienen un hijo que no les hace caso, nos lo manden y ya se lo arreglamos, vamos a empezar a

trabajar así, necesitamos empezar a trabajar así, no podemos permitir que los jóvenes se sigan perdiendo porque son rebeldes o porque los papás no pueden con ellos.

“Tenemos que acompañarlos y tenemos que hablar de la realidad, no le *sacatiemos* al problema, no evadamos el problema, porque por muchos años hemos evadido el problema y hoy tenemos consecuencias que nos lamentamos.

“Le vamos a dar chance a todos los padres de familia que tengan un hijo que no quieren portarse bien, ahí nos lo mandan y ahí se lo arreglamos, se lo disciplinamos.

“Que ya no haya madres alcahuetas ni padres alcahuetes, que tengamos que acabar con eso, yo también soy papá, pero yo soy un papá muy estricto”.

¿Por dónde empiezo?

Primero: lo que hizo *El Bronco* el viernes

fue culpar, sin recato, sin evidencia, a los padres del joven que disparó sobre sus compañeros y su maestra. El problema, dice el señor que se hace llamar *Bronco* y gobierna Nuevo León, son los padres alcahuetes.

Segundo: a horas del evento él ya tiene claro que, si el jovencito hubiese estado en otra escuela, esto no hubiera sucedido. Es decir, también culpó al colegio.

Tercero: culpó al jovencito. Un menor de edad dispara contra sus compañeros y todo es un problema de su “rebeldía”. *El Bronco*, también es sicólogo.

Cuarto: él puede arreglarlo todo. Nomás mándenme a sus hijos, ustedes bola de padres inútiles, y yo se los arreglo. Soy muy estricto.

Así nuestros tiempos: haciendo politiquería barata con una tragedia. **M**

**EL ASALTO A LA RAZÓN**

**Carlos Marín**

cmarin@milenio.com

**AMLO, CONCILIADOR HASTA CON... ¡SALINAS!**

Al sugerir que el gobierno de Peña Nieto acuda “a instancias internacionales, como la organización mundial del comercio, ante posibles modificaciones arbitrarias en impuestos y aranceles que perjudiquen a las



empresas instaladas” en México, Andrés Manuel López Obrador hace homenaje implícito al TLC suscrito por su *innombrable* némesis Carlos Salinas de Gortari.

Dé hecho, los viejos detractores del ex presidente y ese acuerdo viven hoy con el Jesús en la boca por temor a que Trump lo dinamite.

Sin mencionarlo, AMLO lo alude en el noveno de los puntos que propuso el viernes.

En su cristiano *decálogo*, parece dejar atrás la candidez con que hablaba a principios de noviembre: “No hay motivo de preocupación con el resultado de las elecciones en EU...”.

Su inesperado y extremo cambio de actitud lo llevó, dos semanas antes de la toma de protesta de Trump, a decir con Carlos Loret que estaba dispuesto a “colaborar” con Peña “si la causa lo demandara...”.

Al tiempo que *la causa* se torna emergencia de alarma y se impone la unidad, AMLO se suma de palabra a lo que solía llamar “la mafia en el poder...”.

## ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



## ¿Qué es la era Trump? ¿Peligra el mundo?

**T**odos hablan de la era **Trump**; todos dicen que arrancó la era **Trump**. ¿Qué es la era **Trump**? ¿Sabe usted de qué están hablando?

1. La era **Trump** es la llegada del populismo —al estilo Venezuela— a la principal potencia del mundo. Curioso que por décadas gobiernos de Estados Unidos combatieron el populismo y, hoy, es el reino del populismo. Y el populista número uno se llama **Donald Trump**.

2. Es la era del odio. El candidato **Donald Trump** hizo una campaña exitosa gracias a la siembra y cultivo del odio; odio al otro, al diferente, al que piensa distinto, al que tiene piel de otro color que no sea blanca; odio al migrante, al mexicano....

3. Es la era del revanchismo y la venganza contra los políticos y contra la política. La victoria de **Trump** es la victoria del odio a la clase política y al ejercicio de la política.

4. Es la era del culto a lo antimexicano. Según **Trump** todos los males, toda la violencia los vicios que padecen sus compatriotas, salen de México y son producto de los mexicanos.

5. Es la era del proteccionismo trasnochado. Es decir que el centro del capitalismo hoy es la iglesia del proteccionismo; es el enemigo del mercado global y del libre mercado. Y el ejemplo de la contradicción es que mientras **Trump** construye un monumento al proteccionismo, la otra China comunista apela a la ampliación de la globalización comercial.

6. Es la era del engaño. **Trump** está lejos de ser un político, pero es el mayor mentiroso que ha ocupado la Casa Blanca. Igual que construyó su imperio económico —a partir

de la mentira—, también ganó las elecciones con una montaña de mentiras y engaños.

7. Es la era de la “posverdad”. Es decir, la era donde la verdad y la realidad ya no importan. Importa el credo del mesías, importa la percepción del iluminado; las ocurrencias imposibles de cumplir.

8. Es la era del despotismo. **Trump** fue el candidato más déspota de la historia estadounidense; “puedo matar a alguien afuera y no perderé votos”, dijo. Por eso es —y será—, el presidente más déspota; gobernaremos al mundo, insinuó en su discurso inaugural.

9. Es la era que marca el fin de la geopolítica como la conocimos. Es el fin del mercado global, del retiro de Estados Unidos como la cúspide del capitalismo y del avance de China y de Rusia en ese terreno.

10. Es la era no del más preparado para gobernar EU, si no del más mentiroso, populista, mesiánico y antisistémico.

11. Es la era que marca el fin de la clase política estadounidense, como se conoció en los últimos 50 años. Y es que desde su candidatura, **Trump** destruyó a la clase política y a los partidos.

12. Es la era del fascismo. Además de un probado populista, y un consumado mentiroso, **Donald Trump** tiene peligrosas aproximaciones con expresiones fascistas, propias del nazismo.

13. Es la era de la peor represión del gobierno estadounidense hacia las mujeres. Es la peor era para las mujeres estadounidenses y del mundo. **Trump** fue exhibido, durante su campaña, como un probado abusador de mujeres, un misógino y un hombre que no respeta a las mujeres. En su discurso inaugural nunca apareció la palabra mujer. Y por eso la mayor protesta de mujeres en su contra.

14. Es la era que marca la derrota de una institución fundamental del Estado democrático estadounidense. ¿A qué nos referimos? Al fin de la prensa estadounidense, como la conocimos. Y es que desde su campaña y ya como presidente, **Trump** no solo enfrentó a la prensa, sino que la ridiculizó y hasta desfundó a los poderosos medios de comunicación que eran un orgullo de la democracia estadounidense.

15. Es el fin de los contrapesos en el poder estadounidense. **Trump** no solo acabó con ese formidable contrapeso que eran los medios, sino que parece estar dispuesto a vencer a los partidos políticos y a sus representantes en el Congreso.

16. Es la era de la guerra comercial global. **Trump** está dispuesto a destruir el TLC y ha mostrado su interés en iniciar una guerra comercial con la Unión Europea y con China. Es decir, que podríamos asistir a una guerra comercial global; un peligro para el mundo.

17. Es la era de acceder al poder por la vía de las redes y del gobierno mediante las redes. Y es que **Trump** se comunica con sus gobernados y con el mundo a través de redes.

18. Y es la era del presidente estadounidense más impopular e ilegítimo. Dos de cada tres lo rechazan y no ganó la mayoría de votos.

¿Queremos esa era para México?  
Al tiempo. **M**

### DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Nuevo inicio. ¿Alguien sabe cómo?

**E**mpieza en estos días la redefinición del lugar de México en el mundo.

La presidencia de Trump pone en duda las líneas rectoras de las relaciones mexicanas con Estados Unidos, que son el centro de la posición global de México. No hay retórica de soberanía nacional que pueda ocultar este hecho.

Quizá es el cambio de mayores consecuencias para México que haya visto mi generación: por el tamaño que tiene ya la integración de los dos países y por la radicalidad del cambio en las reglas que vienen del norte.

Está siendo rechazado desde Washington el defectuoso pero funcional *statu quo* que ha regido nuestra vida fronteriza. Será suplido por un muro y por la actitud subyacente de discriminación y xenofobia que creíamos domesticadas.

Como nunca antes, está siendo amenazada la comunidad mexicana que vive en Estados Unidos. Nunca ha sido esa comunidad más grande y más importante para los dos países. Es el mayor reto de solidaridad y diplomacia que tiene nuestro país en el mundo: cuidar a esa comunidad.

Está puesto en entredicho el acuerdo comercial económico de mayores rendimientos que México haya tenido en su historia, clave del único sector de la economía mexicana que se moderniza y crece.

La sacudida migratoria, diplomática y económica que suponen estas nuevas reglas no puede sino alterar el resto de la relación. Plantea un antes y un después.

La alteración de esos tres frentes de la relación obliga a revisar los otros: la lucha contra las

drogas, el control migratorio y la seguridad, particularmente en materia de colaboración militar y coordinación de inteligencia para el control del terrorismo.

La radicalidad del cambio obliga a plantear también nuevas reglas diplomáticas bilaterales. Para empezar, sobre la actividad de México dentro de territorio estadounidense en defensa de sus ciudadanos, de sus intereses. Luego, en los criterios de colaboración en foros multilaterales y en las no escritas de relaciones económicas y políticas con el resto del mundo.

Nuestro cambio de paradigma es un reto de muchas dimensiones. Una fundamental es la del conocimiento. ¿Sabemos suficiente como sociedad para pensar y decidir este cambio?

Los conocedores, ¿dónde están? ¿Alguien puede convocarlos? **M**

**Razones**  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**

[www.excelsior.com.mx/jfernandez](http://www.excelsior.com.mx/jfernandez)  
[www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Trump y México: guerra a los medios

**L**a primera visita que hizo **Donald Trump** como presidente en funciones fue a las oficinas de la Central de Inteligencia de su país, la CIA. Ahí aprovechó para declararle la guerra a los medios de comunicación. "El motivo por el que ésta es mi primera visita es que estoy embarcado en una guerra con los medios. Los periodistas están entre los seres humanos más deshonestos de la Tierra", dijo **Trump** en la sede de la CIA.

En México las autoridades también han decidido iniciar una guerra contra los medios. En el periodo vacacional de diciembre no sólo se impuso el gasolinazo. El día 21, el *Diario Oficial de la Federación* publicó los llamados lineamientos generales sobre la defensa de las audiencias que son, en realidad, un instrumento para la persecución y la censura de los medios, conteniendo, además, normas imposibles de cumplir para los medios de comunicación electrónicos y la amenaza implícita de procesos y bloqueos para los periodistas y comunicadores.

Son lineamientos sin ningún sustento legal ni siquiera sentido común, construido por personajes que no tienen la menor idea de cómo se maneja un medio de comunicación, que le otorgan al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) atribuciones que la ley no permite, y además, violan la Constitución, al no otorgarle a los concesionarios de radio y televisión siquiera el derecho al amparo.

Que es un ataque a los medios y los comunicadores del país lo demuestra el hecho de que estas normas no se aplican a los medios internacionales que transmiten desde el extranjero y que se podrán ver en México sin limitaciones ni

sanciones de ningún tipo.

Los nuevos lineamientos obligan a diferenciar información y opinión en todo tipo de temas, desde los noticiarios hasta los deportes. Debe haber, dice, cortinillas o sonidos que identifiquen si lo que se está escuchando o viendo es información u opinión. En términos reales es casi imposible diferenciarlas en la mayoría de los casos, pero, además, se imagina usted una transmisión de fútbol o la de un evento como la toma de posesión de **Trump**, cuando en una misma frase se informa sobre una jugada o sobre un dicho e inmediatamente se opina sobre el mismo, ¿cómo establecer si es información u opinión? ¿En qué momento se colocan las cortinillas?

### En ningún lugar del mundo existen normas similares y en ninguna democracia un régimen de censura semejante.

Los lineamientos dicen también que la información debe tener "oportunidad" y "veracidad": dicen que la recepción de la información debe llegar "a tiempo y forma conveniente para las audiencias". Es de una ignorancia o mala fe absoluta: ¿quién puede determinar cuál es "el tiempo y forma" conveniente para que las audiencias reciban una información? Si doy a conocer algo que sucedió hace años, pero que como comunicador considero que sí es de interés para las audiencias, ¿estaría violando la norma de oportunidad o eso deja de ser información para ser opinión?

Dicen que la información debe tener

"veracidad". Está bien, pero para cumplir con ello la información difundida sobre hechos se debe encontrar respaldada por un "ejercicio razonable de investigación y comprobación de su asiento legal". ¿Quién diablos puede establecer qué es "un ejercicio razonable de investigación"? Si la información que voy a dar a conocer proviene de un medio internacional ¿no tiene veracidad? Si es una filtración, ¿tampoco?

Imagínese usted, exigen que antes de un corte comercial en radio se tenga que decir, obligatoriamente, "vamos a un corte con publicidad" y al regresar "termina corte con publicidad". En televisión se debe poner una cortinilla de cinco segundos que diga "se suspende programa e inicia corte programático que incluye publicidad". Cuando se regrese a la programación se debe poner otra cortinilla que diga "termina corte programático que incluye publicidad, se reanuda programa", además se debe incluir un sonido de campanas (sic). No se puede utilizar otras palabras.

Si hay una mención de un producto o un servicio, aunque sea en medio de una información, se debe decir que eso es publicidad o patrocinio. Cuando haya o se nombre un producto debe aparecer una imagen con una letra P. Si el IFT considera que se trata de una mención, aunque no lo sea, el Instituto puede sancionar al medio. Por ejemplo, si digo que un personaje se trasladó en un auto Ford o que el presidente **Peña** vuela en un avión Dreamliner la autoridad me puede sancionar porque estoy haciendo publicidad sin especificarlo.

Los concesionarios no pueden nombrar defensores de audiencia en su empresa, los nombra el IFT. Las investigaciones pueden ser iniciadas por cualquier denuncia ciudadana o del IFT. Los comunicadores pueden ser demandados cada vez que expresen una opinión. El IFT impone criterios y directrices obligatorias para los medios. Las multas no son por normas previstas por la ley, sino por porcentajes de ingresos de publicidad.

Preo atención, si usted transmite desde Estados Unidos nada de esto se aplica. En ningún lugar del mundo existen normas similares y en ninguna democracia un régimen de censura semejante. Como **Trump**, el gobierno de México, tanto el Ejecutivo como el Legislativo, está en guerra con los medios.



Juegos de poder  
**LEO ZUCKERMANN**  
leo@opinar.com.mx

## ¡Oh My God!

*La religión metida hasta el tuétano en los asuntos del poder es una vieja tradición de la política estadounidense.*

*César y Dios siempre entremezclados. Rezos celebratorios. Sacerdotes tribunos. La Biblia como documento de Estado. En eso no hay nada nuevo.*

**D**onald Trump es Donald Trump y seguirá siendo Donald Trump. Ésa es la conclusión de su toma de posesión del viernes pasado. Nada de cambios. Lo mismo de siempre. Un discurso antipolítico, populista y nacionalista. Ningún intento de unificar a su país: Al revés: mejor seguir azuzando la polarización como estrategia política. Trump en campaña, ahora desde la Presidencia. Trump apelando a su base electoral con el fin de reelegirse en cuatro años diciéndoles lo que quieren escuchar. Los cuida, los mimas, los procura. Ahora serán ustedes, los gobernará el país a través de mi persona. El pueblo ha recuperado, a partir de hoy 20 de enero, su gobierno. El pueblo bueno, los patriotas que tienen el mismo color de la sangre que yo encarno.

¿Por qué debía cambiar Trump su estrategia que le funcionó para hacer lo que parecía imposible, que un outsider narcisista llegara a la Casa Blanca?

Bien lo dicen los estadounidenses: "if it ain't broke, don't fix it". Si no está roto, no lo compongas. Es más: mejóralo, adérezalo. ¿Cómo? Metiendo a Dios en la narrativa. Presentando a Estados Unidos como el pueblo elegido ("La Biblia nos dice: 'Qué bueno y qué agradable es cuando el pueblo de Dios se reúne en armonía'") y a Trump como el consentido del Todopoderoso ("Estaremos protegidos por los grandes hombres y mujeres de nuestro ejército y nuestras fuerzas policiales y, lo que

es más importante, estamos protegidos por Dios"). Sí: Trump ya habló con el rey de reyes. Tiene línea directa con él. Y ya le prometió que los protegerá durante su Presidencia.

**Lo nuevo es que Trump incluya la religiosidad como parte de su discurso antipolítico, populista y nacionalista. Detrás de las barbaridades que propone está, ahora, Dios, el protector del proyecto político. Al narcisismo de Trump ahora hay que sumarle mesianismo.**

La religión metida hasta el tuétano en los asuntos del poder es una vieja tradición de la política estadounidense. César y Dios siempre entremezclados. Rezos celebratorios. Sacerdotes tribunos. La Biblia como documento de Estado. En eso no hay nada nuevo. Lo nuevo es que Trump incluya la religiosidad como parte de su discurso antipolítico, populista y nacionalista. Detrás de las barbaridades que propone está, ahora, Dios, el protector del proyecto político. Trump como agente bienhechor del Todopoderoso en la

Tierra Prometida. Estados Unidos como el nuevo Israel, el Presidente como su profeta. Mala combinación la de un hombre ególatra con la convicción de tener línea directa con la autoridad divina. Al narcisismo de Trump ahora hay que sumarle mesianismo.

De acuerdo al sacerdote Mario Cimosa, experto bíblico, "en la Biblia, la palabra *masiah*, 'mesías', aparece 38 veces. Es más frecuente en los Salmos y en los libros de Samuel. De ordinario se refiere al rey. Para comprender el sentido de esta palabra, que de suyo es un adjetivo, una forma pasiva de la raíz *masah*, que quiere decir 'ungir', y por tanto 'que ha sido ungido', hay que interrogar ante todo los libros de Samuel. Pero es mejor indicar enseguida que la expresión más común en los textos bíblicos es 'el mesías de Yhwh'. Era un título que por eso mismo ponía a quien lo llevaba en relación directa con Dios: 'el ungido de Dios'".

Trump no es un hombre de convicciones religiosas profundas. Es el típico oportunista que se aprovecha de Dios, como en su momento lo hicieron otros líderes nacionalistas del siglo pasado. Mussolini, quien se hizo famoso al demostrar que Dios no existía en un acto público, ya en el poder se aprovechó de las convicciones católicas italianas para sustentar su legitimidad como nuevo César romano. Franco, quien en un principio coqueteó con el fascismo antirreligioso, luego se convirtió en providencialista: Caudillo de España por la Gracia de Dios.

En Trump tenemos todos los elementos de liderazgo político que siempre acaban mal para una superpotencia generando terribles consecuencias mundiales. Primero: el líder que encarna al "pueblo bueno" pisoteado los aviesos intereses nacionales aliados con los enemigos internacionales. Segundo: el líder que promete una nueva era de esplendor nacional donde lo prioritario será la Patria y su grandeza. Tercero: el líder que comanda un ejército poderoso que es vanguardia y retaguardia de una nación amenazada. Cuarto: el líder ungido de Dios que tiene conexión directa con el Todopoderoso quien los protegerá. Así el primer discurso de Trump como Presidente de Estados Unidos. Sólo queda decir: ¡Oh my God!

Twitter: @leozuckermann



## México y la *postverdad* ante Trump

45. Gracias, totales.

**E**l mundo despierta, con espanto, al primer día formal de la administración **Trump** en Estados Unidos. El temor no es infundado: las declaraciones del actual Presidente durante su campaña, periodo de transición y acto inaugural —así como la sumisión inmediata de algunas compañías que, como Ford, se suponían leales a nuestro país— lo demuestran con creces.

**Trump** despierta miedo, y disfruta haciéndolo. **Trump** gusta del poder no tanto por su capacidad de ejercerlo, sino de ostentarlo: su *reality show* fue popular no tanto por las oportunidades brindadas a los emprendedores —y la posibilidad de cambiar una vida— como por la manera despótica que tenía de ejercer un poder de utilería, en el que el clímax ocurría cuando hacía uso de su vileza para despedazar a quien había cometido, a su juicio, un error imperdonable en un asunto sin trascendencia. El programa era muy claro: no se trataba de demostrar capacidad, no se trataba de tener argumentos, no se trataba de la experiencia y mucho menos del conocimiento. El programa, para los participantes, se trataba de no fallar de manera ostensible al tiempo en que se tenía la destreza suficiente para exhibir los errores de los otros participantes: quien era capaz de armar un caso, en contra de alguno de sus compañeros, que pudiera generar la furia suficiente de **Trump** para despedirlo, se aseguraba sin mayor problema la permanencia en el mismo. Distracción.

**Trump** no estaba interesado en fungir de mentor, forjando nuevos empresarios que pudieran codearse con él en la mesa

de los billonarios; **Trump** no estaba interesado en transmitir una manera de entender el mundo de los negocios, o una filosofía de vida corporativa. **Trump** estaba interesado, simplemente, en que aumentara su *rating* y por eso fomentaba las peleas, por eso anticipaba lo que podría pasar en los medios especializados, por eso creaba la tensión previa al desenlace que le permitía reafirmar el poder que expresaban sus edificios, sus limosinas, sus helicópteros. Su vida iba en la preparación de los despidos, más que en la construcción de las historias de éxito.

**Lo que hizo en su programa lo hizo durante la campaña, y lo que hizo en la campaña es lo que hará durante su mandato: buscar enfrentamientos.**

Y eso es, precisamente, lo que no estamos entendiendo de **Donald Trump**. El Presidente norteamericano es un heredero —sedicente empresario— que se convirtió en político, pero que sobre todo es un hombre de espectáculos, un *showman* que genera un aura de riqueza y éxito que nadie sabe, a ciencia cierta, si corresponde a la realidad. Un *showman* que lo mismo habría aceptado la candidatura demócrata si se le hubiera ofrecido, un *showman* que está buscando constantemente la siguiente temporada del show que, sin importar el contenido sino la apariencia, domina a base de exabruptos. Lo que hizo en su programa lo hizo durante la campaña, y lo que hizo en la campaña es lo que hará durante su mandato: buscar enfrentamientos, generar tensión y producir su *grand finale* hasta el siguiente episodio.

Así es como deberíamos de enfrentar el problema que **Donald Trump** representa para nuestra nación. Es inútil pensar en los argumentos políticos o económicos que hacen deseable una relación cordial: en temas mucho más sensibles, como los veteranos de guerra, discapacitados o cuestiones de género no necesitó recular para ganar la Presidencia, y difícilmente lo hará por las protestas o las sesudas declaraciones en nuestro país. Al contrario: **Trump** entiende que mientras mayor la controversia, mayor será el *rating*.

**Trump** es un Presidente atípico, y así debe de ser tratado. **Trump** no se mueve en la arena del debate o la discusión de las ideas. **Trump** se mueve en función de lo que le genere audiencia, del reflector inmediato. México, como cualquiera de los participantes de las 14 temporadas de *The Apprentice*, tendrá que plantear una estrategia en la que **Trump** entienda que genera más *rating* al descargar su furia sobre alguien más. La *postverdad* en su máxima expresión.

**CON TODO  
RESPECTO...****GEORGINA  
MORETT**Opine usted:  
georgina.morett@gmail.com  
@ginamorettc

## Todavía vive la alianza

El Estado de México se convierte en el punto de mayor tensión para todas las fuerzas políticas. Priistas reconocen que la definición de su candidato depende de la alianza PAN-PRD, y estas dos fuerzas políticas negociarán hasta la medianoche.

Estas últimas horas mantienen la presión en el PRD al máximo. La encuesta no se ha dado a conocer y la alianza con el PAN depende de la definición del candidato.

Pero no sólo está en vilo la elección del Estado de México, la suerte de la alianza en Coahuila también depende de esta decisión, por lo que éste es un momento de gran lucha política, que terminará sus repercusiones en la elección de 2018.

Porque una cosa es cierta, si se logra la alianza PAN, PRD, PT, MC en el Estado de México y gana, rompería al PRI en su columna vertebral, sería un terrible golpe para el gobierno federal y dinamitaría casi por completo las posibilidades de triunfo del tricolor en el 2018.

Pero por hoy, Alejandra Barrales tiene todo el peso de esta decisión en sus manos, al no haberse dado a conocer la encuesta, y después de que trascendió que la había ganado Javier Alatorre, de TV Azteca.

En su momento, cuando era dirigente del PRD, Agustín Basave tuvo que tomar decisiones parecidas y optó por las alianzas en Durango, Veracruz y Quintana Roo.

En esta ocasión, la dirigente nacional del PRD, Alejandra Barrales, se enfrenta directamente con la corriente de ADN, de Héctor Bautista, y el viernes pa-

sado logró un acuerdo para buscar una coalición más allá de las izquierdas.

Pero, para todos es sabido que no logrará la coalición con el PAN si el candidato no es Alejandro Encinas, por lo tanto, algunos perredistas temen que se *cuchareen* las encuestas y mañana se informe que ganó Juan Zepeda.

Los perredistas reconocen que es difícil negociar con Héctor Bautista y su corriente, pero aseguran que Barrales tiene una gran fuerza tras de sí, la del jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera; lo que se preguntan es si él estará de acuerdo con que el PRI salga del Estado de México, o más bien lo fortalece, ya que no ha tenido fuertes enfrentamientos con el gobierno federal.

Además, Mancera ya tuvo acuerdos con Bautista para lograr que Barrales Magdalena ganará la presidencia del partido, lo cual lo convierte en el único que puede convencerlo de que es mejor ganar el gobierno del Estado de México, con una alianza con Alejandro Encinas, que quedar en el cuarto lugar, porque según las encuestas van debajo de Moreno.

De acuerdo con una encuesta del CISEN en noviembre del año pasado, a la pregunta en población abierta de quién sería el mejor candidato, sin tomar en cuenta la posibilidad de la alianza, Alejandro Encinas tiene 4.6 y Juan Zepeda 3.94.

Si la corriente aliancista no logra imponerse en el PRD para el Estado de México, también podría caerse la alianza con el panista Guillermo Anaya en Coahuila, y el expriista Javier Guerrero, con quien los perredistas ya tuvieron los primeros contactos, podría ser el candidato, pero por lo pronto ya busca las firmas como independiente.

En el PRI ya se firmó la coalición con el Panal, PES y Verde, pero todavía no definen candidato. El que va más arriba es Alfredo del Mazo, con 10.09, y en segundo lugar Ana Lilia Herrera, con 7.02; esta definición también tendrá que ver con la que tome el PRD, si gana la alianza se fortalece la senadora con licencia.

Mientras, en Nayarit, el senador Manuel Cota va casi solo en la contienda, después de que el priista Raúl Mejía aceptó ser candidato de Movimiento Ciudadano.

**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

&gt;

**RAYMUNDO  
RIVA PALACIO**

Opine usted:

rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

# No estamos solos, Donald

Hasta el viernes pasado, el récord de protestas en una toma de posesión había sido la de Richard Nixon al arrancar su segundo periodo al frente de la Casa Blanca, en 1973, por la Guerra de Vietnam. El sábado, ocho veces más que hace 44 años, más de medio millón de personas en Washington, y un número similar en las ciudades más grandes de Estados Unidos protestaron contra la visión y las posiciones de Donald Trump. Las expresiones se extendieron en más de 70 ciudades del mundo con una advertencia: esto es sólo el principio. La unión global contra Trumpilandia fue bálsamo para las angustias mexicanas por la agresividad y beligerancia del presidente contra México, su gente, y su economía. No estamos solos en nuestra indignación e inconformidad, Donald, ni será una batalla aislada; sólo falta que entendamos y encontremos cómo responderle.

El mundo de Trump es lunático, a menos que tenga en su chistera la fórmula para revolucionar al mundo hacia delante y evitar su involución. Los síntomas no son buenos. El viernes usó su discurso de toma de posesión para repudiar a la clase política, a la que acusó de rapacidad y apropiarse de todos los beneficios para crear una sociedad de lujo en Washington, mientras el pueblo estadounidense caía en la pobreza. Su primera acción fue dismantelar el programa de salud de Barack Obama, que afectó a la clase media, pero salvó de la marginación a 23 millones de personas que están entre las más

pobres, y frenar los procesos de regulación, que le motivó su primera fricción con el Capitolio. Se asumió como el presidente de todos los estadounidenses, aunque cuatro de cada diez amanecieron ese día detestándolo, y reiteró sus promesas económicas, con lo que quiere convertir una economía de servicios, como es Estados Unidos, a una de manufactura, en un imposible corto plazo.

En política exterior, es China su principal enemigo y quiere lanzarse a una guerra comercial con Beijing, el mayor tenedor de deuda estadounidense. Cree que hay que dejar de apoyar militarmente a sus aliados en el Medio Oriente, con lo que el equilibrio de poder se perdería y esa nación dejaría de ser lo que ha sido durante 60 años, el factor que frena una Tercera Guerra Mundial. Lo mismo piensa de la alianza militar con Europa, y está harto de los mexicanos y sus gobiernos, que han sido sus principales chivos expiatorios en los últimos 18 meses. Las marchas en el mundo fueron contra Trumpilandia; en Estados Unidos se concentraron en las demandas de los derechos de reproducción—por su intención de volver a penalizar el aborto, que sería una regresión de 34 años—, los derechos civiles y la inmigración.

Estados Unidos está dividido como quizás no lo estaba desde 1861, cuando en la primera toma de posesión de Abraham Lincoln, “el aire estaba lleno con rumores de conspiraciones para asesinarlo o capturarlo y llevárselo antes de que pudiera tomar las riendas

del gobierno”, según las crónicas de la época. Lincoln recibió la presidencia de James Buchanan, el único que supera a Trump con el más bajo nivel de popularidad al asumir la Casa Blanca (37% contra 40%), ante el fracaso para evitar la división que finalmente llevó a Estados Unidos a la Guerra Civil.

Las protestas subrayan la división en esa nación, una polarización a la que Trump, como es, respondió con beligerancia y mentiras. Es la prensa la que provocó las protestas, y también exageró a la baja la asistencia popular a su toma de posesión. Fue la prensa, dijo el sábado durante una visita a la CIA, la que manipuló sus palabras públicas que dice que nunca dijo en contra de la CIA. Lo mismo le dijo al presidente Enrique Peña Nieto cuando hablaron en Los Pinos, el 31 de agosto pasado: fue la prensa la que tergiversó sus declaraciones sobre México y los

mexicanos. Trump es un mentiroso compulsivo y una persona violenta que en los momentos difíciles se echa para adelante. No hay que olvidarlo el próximo 31 de enero, cuando Peña Nieto se reúna con él en Washington.

La visita de trabajo es importante, y se dará una semana después de que comiencen las primeras negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica entre los dos países. En esas reuniones el gobierno mexicano podrá plantear lo que quiere de Estados Unidos, lo que puede en la relación bilateral, y rechazar o dar paso a una negociación en donde confronten sus visiones. Tendrá que ser muy inteligente el planteamiento y el propio fraseo en sus conversaciones, en parte porque el



Fecha 23-ENE-2017

Página

46

Sección

Nacional

entorno cambió rápidamente del jueves a hoy ante la fuerza de las protestas contra Trump, que probablemente continuarán enardeciéndose por la creciente oposición al nuevo presidente.

Un hombre de mecha corta es lo que encontraré a Peña Nieto en la Oficina Oval, que quizás vea en él una coyuntura para ganar legiti-

midad a través de sus bravuconadas, hostigamiento y amenazas. El momento no es el mejor para Peña Nieto, pero es el adecuado. Al mismo tiempo, si sus asesores son inteligentes y creativos, y él deja de comportarse pusilánimamente, lo que hoy es un enorme problema, puede volverse una oportunidad.

No hay mucha expectativa sobre lo que pueda hacer el Presidente de México, pero este lunes, en su posicionamiento sobre política exterior, podrá mostrar a todos si algo aprendió de sus errores, o definitivamente no tiene remedio.

USO DE  
RAZÓN  
PABLO  
HIRIARTOpine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
@PabloHiriart  
phl@enal.com.mx

## El Presidente de EU, populista y globalifóbico

Desde luego que el viernes Donald Trump anunció una nueva era en el mundo, sin el liderazgo de Estados Unidos. Eso fue lo más preocupante de su primera alocución como Presidente.

El país más poderoso de la tierra se encierra en un populismo que pasó de moda por no dar resultados: “una nueva visión gobernará nuestra tierra: primero Estados Unidos, luego Estados Unidos y después Estados Unidos”.

Esa visión es tan vieja como decir que la regla será “compre americano, contrate americano”.

Confirmó que es un Presidente adversario de la globalización. Pero eso es como ir en contra de la ley de gravedad, suele decirse y es cierto.

Vamos a ver la cara de los ciudadanos estadounidenses cuando tengan que pagar mucho más por productos americanos que mexicanos o canadienses, y desembolsar más dólares por contratar americano y no francés o japonés.

Durante su breve discurso del viernes, Donald Trump no dijo nada más agresivo contra México de lo que ya había dicho en campaña.

Lo hemos oído decir muchas cosas, pero falta ver que haga cosas.

Revisar el TLCAN ya lo había expresado una y otra vez, y la orden ejecutiva posterior al discurso no tomó por sorpresa a nadie: vamos a renegociar el Tratado y si no es favorable a los intereses de Estados Unidos renunciaremos a él, dijo.

Eso puede decir mucho o nada. Por supuesto que el Tratado es benéfico para Estados Unidos. Y también para México y para Canadá.

Estados Unidos ha aumentado sus exportaciones hacia México en 478 por ciento desde que entró en vigor el TLCAN.

Lo que no sabemos es si considera positivo para su país lo que sea malo para los otros dos. Ahí los que dirían adiós al TLC serían México y Canadá.

Perdería Estados Unidos. Salvo que sus habitantes quieran coches más caros, verduras más caras, televisores más caros y frutas más caras.

En relación con México, Trump sigue siendo una interrogante acerca de si además de ladrar también va a morder.

“Vamos a proteger nuestras fronteras porque están robando nuestra prosperidad”, dijo al plantear su ataque a la inmigración ilegal.

Todo país tiene derecho a defenderse de la migración ilegal. No es nada nuevo, así ocurre en el mundo.

Y veo difícil que Trump logre superar los dos millones 800 mil migrantes que Barack Obama deportó en su administración.

Lo preocupante de su discurso fue la renuncia al liderazgo mundial de Estados Unidos, como baluarte de los valores de Occidente.

Se va a encerrar en lo económico y en lo político.

Estados Unidos se va a amurallar como empezaron a hacerlo los chinos hace dos mil 700 años y hoy se dan cuenta que la solución es abrirse.

“Subsidiamos a otros ejércitos”, dijo Trump, con la advertencia de que eso no volverá a suceder.

¿No necesita aliados militares, como los países integrantes de la OTAN? ¿Ni en el Medio Oriente? Dice que no.

China y Rusia deben estar frotándose las manos.

Sí, viene una nueva era para el mundo, con un Estados Unidos empujado en la escena global.

Y una nueva era para Estados Unidos, populista y proteccionista: “La protección dará lugar a la prosperidad”, dijo. Y por supuesto, “estaremos protegidos por Dios”.

En cuanto a México, veremos si como ladra muerde.

### AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

ESCANEA Y LEE MÁS COLUMNAS EN TU MÓVIL

## ¡A rezar!

**E**n su primer discurso como Presidente de Estados Unidos, Donald Trump dejó en claro que va a cumplir sus amenazas que lanzó contra México antes, durante y después de su campaña: renegociar el TLCAN o cancelarlo, deportar a millones de mexicanos, construir el muro, aplicar un arancel de 25% a vehículos importados de nuestra nación y otras cosas horribles, horribles.

¿O sea que “nos puede cargar el pintor”?, preguntan los catastrofistas.

¡Pues todo depende!, parecen responder algunos integrantes de la llamada “banda de itamitas”, que desde hace varios años dicta la política económica y financiera de este país, misma que, dicho sea de paso, tiene “jodida” a la mayoría de la población.

Dice el rector del ITAM, Arturo Fernández, que la obsesión de Trump contra el libre comercio es lo más preocupante para México y el mundo, y aunque es prematuro determinar el proceso y el desenlace del TLCAN, recomienda “no negociar de rodillas...”.

En el escenario del que el tratado sea abrogado, México enfrentará aranceles comprometidos por Estados Unidos en la Organización Mundial de Comercio (OMC), que son

relativamente bajos (poco menos de 3% con algunos picos), documenta. No es el escenario ideal, subraya, pero de ninguna manera sería desastroso para nuestro territorio. ¡O sea que nos puede “llevar la fregada”, pero nada más poquito!, exclaman los observadores.

¿Qué podemos hacer para minimizar sus efectos?, pregunta Fernández. Y responde: México tiene registrados aranceles mucho mayores en la OMC, que se tendrían que reducir unilateralmente para no dañar el comercio con Estados Unidos y Canadá, y que beneficiaría a todos los miembros de la OMC. La aplicación del “drawback” sería muy útil para devolver el arancel que cobremos con objeto de no afectar las cadenas productivas que se han construido con el TLCAN. Si hacemos lo anterior, el impacto sobre la economía de México sería realmente muy pequeño.

¡Ah, bueno!

Según el rector del ITAM, Trump no puede aplicar un arancel de 25% a los vehículos importados de nuestra nación, pues ello conllevaría eventualmente al abandono de Estados Unidos de sus compromisos en la OMC. Y si esto ocurriera, se desataría una guerra comercial mundial con graves daños a la propia economía estadounidense, advierte.

¡No se hagan bolas! pareció ser el mensaje de Arturo Fernández sobre el futuro del TLCAN. La afectación más delicada para México es la incertidumbre que conlleva dicho proce-

so que está paralizando algunas inversiones. No se sabe a ciencia cierta en qué va a terminar, por lo que sería tal vez preferible dejar a un lado el TLCAN, que un largo proceso de negociación y tensión. Y dedicarnos “a otra cosa, mariposa”, quiso decir.

¿Y cómo qué podríamos hacer, doctor?, preguntan millones de mexicanos angustiados. ¡Pues rezar!

### AGENDA PREVIA

El gobernador de Campeche, Alejandro Moreno Cárdenas, anunció 26 medidas para superar los efectos adversos económicos que plantea 2017. Destacan: bajarse el sueldo en 25%, y el de los secretarios y subsecretarios en 20 y 10%, respectivamente; cancelar los pagos de telefonía celular a funcionarios del gobierno y los gastos médicos mayores a servidores públicos de primer nivel... y vender el jet, propiedad del Gobierno del Estado.

Los incrementos de los precios de las gasolineras y combustibles tienen un gran impacto en los bolsillos de todos los campechanos, reconoció el gobernador, lo que, dicho sea de paso, contradice lo que declaró Andrea Legarreta, perdón, Agustín Carstens, gobernador del Banco de México: que el impacto es insignificante.

» PULSO POLÍTICO



Invita  
Trump a  
Peña Nieto

Por Francisco  
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

**E**n plenas movilizaciones de protestas dentro y fuera de Estados Unidos contra el presidente Donald Trump, quien tras su juramento reiteró que cumplirá las advertencias que hiciera durante su campaña electoral y firmó sus primeros decretos para ello, la Casa Blanca anunció que invitó al presidente Enrique Peña a reunirse el 31 de este mes para tratar temas de la agenda bilateral.

El mandatario mexicano será el segundo en ser recibido después de que la primera ministra de Gran Bretaña, Theresa May, acuda a Washington el día 27 y después de que los secretarios de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, e Ildefonso Guajardo, de Economía, se reúnan miércoles y jueves

de esta semana con integrantes del gabinete del nuevo mandatario estadounidense.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**La "renuncia"**, remoción o lo que haya sido, de Fidel Herrera al cargo de cónsul de México en Barcelona y exgobernador priista de Veracruz y su declaración de que regresará a enfrentar "la calumnia" del actual mandatario aliancista, Miguel Ángel Yunes, preludia lo que dentro y fuera de ese estado puede convertirse en una sangrienta guerra entre ambos.

**Confrontados** desde su época juvenil, a lo largo de su vida política han mantenido un enfrentamiento verbal con mutuas acusaciones de corrupción, enriquecimiento y vínculos con grupos criminales que se han impuesto a las autoridades estatales y municipales a través de una brutal violencia.

**Herrera rechaza** haber tenido responsabilidad alguna de que en su administración se hayan aplicado medicamentos clonados a niños, de lo que fue acusado junto con su prófugo sucesor como gobernador, Javier Duarte, y a través de su cuenta de Twitter anunció que vendrá a responder a ello, lo que puede desatar mucho más que imputaciones verbales.

**Quienes** en los altos mandos del gobierno federal le apuestan "al olvido" y de veras creen que las protestas contra el "gasolinazo" van a la baja o que bastó con que algún ministro de la Suprema Corte de Justicia rechazara los amparos presentados en contra de esa medida, se equivocan.

**Ayer**, grupos encabezados por padres y familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa bloquearon los dos carriles de la Autopista del Sol —ésa que el Presidente ofreció que no volverían a cerrar a la circulación— y las dos gasolineras que están a la salida de esa vía, en protesta por el alza a los combustibles, lo que originó el enésimo trastorno vehicular que fue mayor por ser domingo.

**Y el sábado**, en la Primera Asamblea Nacional contra el Gasolinazo, realizada a un costado del Monumento a la Revolución, a la que asistieron representantes de casi la mitad de las entidades federativas, se acordó realizar varias movilizaciones la próxima semana.