



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que los secretarios de Hacienda, **José Antonio Meade**, y de Energía, **Pedro Joaquín Coldwell**, tuvieron que aguantar más de cuatro horas de reclamos de los diputados federales del PRI por el *gasolinazo*, en el contexto de la reunión privada que sostuvieron hasta entrada la noche de ayer en San Lázaro.

Algunos legisladores reprocharon las mentadas de madre que han apechugado por avalar la liberación y el alza de precios de los combustibles. Ni a ellos los han convencido las explicaciones.

:Que está confirmado que las plenarias senatoriales se realizarán en CdMx los últimos dos días de enero, y aunque los legisladores andan en plan de austeridad, sí tendrán muchos invitados, por lo menos en el PRI, donde ya se convocó al canciller **Luis Videgaray**.

Por cierto, la priista **Marcela Guerra** y la panista **Gabriela Cuevas** coinciden en que no debe haber problemas para ratificar a **Gerónimo Gutiérrez** como embajador en EU, pero hay que esperar el beneplácito del gobierno de **Trump**.

:Que, hablando de la frontera, en días recientes se anotaron un punto a favor la gobernadora Claudia Pavlovich, y la Secretaría de Gobernación, vía el subsecretario René Juárez, negociando para concluir una obra de mil millones de dólares y 800 kilómetros de largo, desde la frontera con Tucson hasta Sinaloa. Se trata del Gasoducto Sonora, que en unos meses llevará gas natural al municipio de Cajeme, lo que detonará el desarrollo industrial.

:Que el panista **Javier Lozano** anunciará hoy que deja el Senado para incorporarse al equipo del próximo gobernador de Puebla, **José Antonio Gali**, como jefe de Gabinete, no sin antes insistir en que reducir la dieta de los

senadores no resolverá en nada la crisis económica derivada del *gasolinazo*.

El senador dice que haber declarado que prefiere robar a que le bajen la dieta como legislador fue un error, porque nunca se ha robado ni un clavo.

:Que vaya lío el que enfrenta el gobierno de **Francisco García Cabeza de Vaca**, pues solo en los primeros 100 días hubo 15 homicidios de servidores públicos y el secuestro sigue al alza, según los datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La Coparmex y empresarios de taxis y hoteles tamaulipecos se han cansado de quejarse por el cobro de piso en diversas ciudades, sobre todo por la amenaza latente de que los consulados estadounidenses emitan alguna alerta para evitar que sus ciudadanos visiten Nuevo Laredo, Reynosa, Tampico y Altamira.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MÁS por disciplina que por gusto, la priista **Hilda Flores** "decidió" no participar en la contienda interna tricolor en **Coahuila** y regresarse refunfuñando a su escaño en el **Senado de la República**.

LA REPENTINA declinación allana el camino para **Miguel Riquelme**, alcalde con licencia de **Torreón** visto como el delfín de **Rubén Moreira**. De hecho, dicen que el gobernador operó su ungimiento en cuanto el **PAN** destapó a su candidato a la gubernatura.

ASÍ QUE, revuelto y trompicado, pero el proceso interno panista que designó al ex senador **Guillermo Anaya** le metió presión al **PRI**.

...

LAS ALARMAS de los empresarios se encendieron en **Quintana Roo** con los recientes desplantes del crimen organizado. Si ya con **Roberto Borge** era tierra de nadie, con **Carlos Joaquín** las cosas se han agudizado.

DICEN QUE en noviembre pasado, apenas dos meses después de la toma de posesión, hubo un primer aviso con la balacera en el bar "**Mandala**", en plena zona hotelera de **Cancún**. El domingo fue la masacre del "**Blue Parrot**" en **Playa del Carmen**; y ayer el ataque a balazos contra la fiscalía estatal.

ANTE ESTO, la cúpula empresarial se reúne este mismo miércoles con un solo punto en la agenda: analizar

la violencia criminal en el estado. Así que si a Carlos Joaquín le zumban los oídos, ya saben por qué es.

...

VAYA QUE está haciendo ruido –y del bueno– la propuesta del diputado independiente **Pedro Kumamoto** para tumbarle el 60 por ciento al financiamiento de los partidos políticos.

LA INICIATIVA "**Sin voto no hay dinero**" ya está entregada en **San Lázaro**, ahora nomás falta ver si **PRI, PAN, PRD, Morena** y la chiquillada recogen el reclamo ciudadano o voltean para otro lado.

QUIEN también trae una propuesta para reducir el dispendio electoral es **Marco Baños**, el consejero del **INE**, que algo sin duda sabe del tema. Sería bueno que lo incluyeran en la discusión.

...

COMO para grabárselo a quienes andan de aprendices, así de bueno estará el seminario "**En Defensa del Interés Nacional**", que organiza el **Grupo Nuevo Curso de Desarrollo**, bajo el auspicio de la **UNAM**.

SE TRATA de un think tank mexicano del que forman parte, entre otros, personajes de la talla de **Cuauhtémoc Cárdenas, Rolando Cordera, Enrique del Val, Ciro Murayama, Mario Luis Fuentes** y **Jesús Silva Herzog Flores**.

EL ENCUENTRO es para presentar el nuevo estudio del grupo, el cual plantea una serie de necesarias propuestas para enfrentar lo que llaman "la coyuntura crítica". 'Ora sí que como decía el clásico: ¡aikir!

BAJO RESERVA

La indignación del ex vocero presidencial

El ex vocero presidencial **David López** refleja sentimientos de preocupación, impotencia y coraje en la conversación telefónica con el mexiquense **Alfredo del Mazo González**. Una llamada, nos dicen, realizada en julio de 2016, en la que hablaron sobre un gasolinazo que entraría en vigor en agosto de ese año. López y su amigo Del Mazo comentan el golpeteo incesante al que ha estado sometido el presidente **Enrique Peña** por los incrementos autorizados a la gasolina y a la energía eléctrica.

Nos explican que la llamada, "grabada de manera clandestina e impune", se presenta hoy como si se tratara de un hecho reciente y el problema es que en aquel entonces también se había dicho que no habría más gasolinazos. Parece una "operación perfecta" para enemistar al actual diputado priísta con el equipo de Los Pinos, nos comentan.

Diputados desairan a Trump

Nos cuentan que este martes el diputado del Verde **Emilio Enrique Salazar** reveló que serán congruentes y pese a que invitaron al coordinador de su partido, **Jesús Sesma**, a la toma de protesta del próximo presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, éste no asistirá. En el mismo sentido, el diputado de Morena **Ariel**

Juárez también anunció que los legisladores cercanos a **Andrés Manuel López Obrador** tampoco acudirán a esta ceremonia el próximo viernes 20 de enero. Lo que sorprendió a varios es que el panista **Javier Bolaños**, presidente de la Cámara de Diputados, comentó que no fue invitado a Washington para el importante acto de cambio de poderes en EU.

Se comen las uñas en el PRD

Nos comentan que en el PRD están tan ansiosos que se comen las uñas por conocer los resultados de la encuesta que levantaron el fin de semana para medir a sus aspirantes al gobierno del Estado de México, entre ellos el ex perredista **Alejandro Encinas**. Nos dicen que en las próximas horas llegarán los números y entonces estarán listos para presentar los resultados al PAN y comenzar las pláticas a fondo sobre una posible alianza en el territorio mexiquense. Todo quedará en manos de la líder perredista **Alejandra Barrales** y del presidente panista **Ricardo Anaya**.

Un independiente en Coahuila

Llegó el momento de las definiciones para la elección de gobernador en Coahuila, sobre todo para el PRI y el PAN. Nos dicen que los priístas tienen a dos precandidatos visibles, **Jesús Berino Granados** y **Miguel Ángel Riquelme**, y que la definición del nombre será crucial para una candidatura competitiva frente a los panistas, quienes están de lo más alborotados por la nominación y el cruce de acusaciones de un proceso interno "amañado" desde la presidencia de **Ricardo Anaya**. La bronca de los azules es, como usted sabe, entre el senador con licencia **Luis Fernando Salazar** y **Guillermo Anaya**. En este rejuego de priístas y panistas por la elección de su candidato, un político que va como independiente puede sumar fichas para la elección. Se trata, nos comentan, del ex priísta **Javier Guerrero**.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Lástima, Margaritos...** En el INE ya negociaron con una empresa de telefonía para que no se entreguen los iPhone 7 a los consejeros electorales, tal como lo establecía la licitación pública. Y se negocia si los consejeros podrán hacer contratos en lo individual con la empresa para pagar sus propios teléfonos o si el INE se hará cargo del contrato y descuenta el costo de los aparatos y la tarifa mensual de los sueldos de los consejeros... Ésta es la primera de las medidas de austeridad que se concreta en el INE... La de regresar el dinero de los edificios nuevos va a tardar un poquito más, porque se exploran los procedimientos y vías jurídicas para regresar mil 70 millones de pesos... ¿Qué tanto es tantito?

II. **Urgencia. Emilio Gamboa Patrón,** coordinador de los senadores del PRI, informó que propondrá al resto de los coordinadores parlamentarios un nuevo ajuste y recorte al presupuesto de esa instancia legislativa, donde se prevería, inclusive, analizar la viabilidad de diversas comisiones, con el fin de desaparecerlas. Muy bien pensado, ya es tiempo de aligerar un poco las exorbitantes finanzas con las que se maneja el Legislativo. "Hablábamos de que hay muchos asesores en algunas dependencias del Senado. Debemos analizar su funcionamiento, cómo han operado, dónde se pueden recortar", aseguró. Reconoció que la sociedad pide que las instituciones hagan un verdadero esfuerzo de ajuste presupuestal. Consejo: Tómense la palabra, pero ya.

III. **Putrefacción. Alberto Capella,** comisionado estatal de Seguridad en Morelos, afirmó que al menos cinco policías municipales abandonaron sus cargos tras la detención de **Marco Antonio "N"**, *El Maseca*, operador del cártel de Los Rojos, por lo que se sospecha que formaban parte de la red de protección de la organización delictiva. Dijo que, aunque había sospechas, no tenían pruebas, pero con las recientes detenciones se obtuvo información para dismantelar la red de policías corruptos. En lo económico van peor: **Graco Ramírez** aumentó de mil 500 a siete mil 189 millones de pesos la deuda pública. Véanlo, logró instaurar un gobierno que en menos de cuatro años hundió a Morelos en la peor de sus crisis. Ante este descrédito, no lo salva ni su ejército Incansable de *boots* en redes sociales. Da pena.

IV. **Demonios sueltos.** Le costará trabajo a Quintana Roo levantarse de la mala imagen tras las balaceras recientes. Primero el ataque al bar Blue Parrot, corazón de la fiesta en Playa del Carmen, con un saldo de cinco muertos; ayer, nuevamente se sacudió la región cuando, en Cancún, murió un funcionario de la Fiscalía estatal en un ataque en las inmediaciones de la Procuraduría. **Adriana Mézquita**, directora de Comunicación del municipio, afirmó que "se trata de un inspector ministerial que arribaba a las instalaciones". Tremendo que destinos turísticos tan exitosos se arruinen por la delincuencia. No



se vale. Irresponsable, además, hablar de cajas chinas y complots gubernamentales.

V Cabildeo. Muy activo se le ha visto al senador **Pablo Escudero** a tan sólo unas horas de que **Donald Trump** asuma la Presidencia de Estados Unidos. El presidente del Senado de la República se ha reunido con funcionarios del gobierno federal para delinear algunas estrategias y programas de acción para atemperar diversas medidas que ha anunciado el próximo Presidente de la Unión Americana. El legislador del Partido Verde tuvo un encuentro con **Aurelio Nuño**, titular de la SEP, y espera que en breve haga lo propio con los titulares de la cancillería y de la Secretaría de Gobernación.

PEPE GRILLO



¿Estamos listos?

El mundo cambió para todos la noche del 8 de noviembre, cuando se conoció el triunfo de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Falta muy poco, un par de días, para que Trump asuma formalmente el poder y comience a llevar a la práctica sus ofertas, o más bien sus amenazas, de campaña. Entre ellas la repatriación de hasta tres millones de connacionales.

La pregunta pertinente es: ¿Estamos listos?

Autoridades federales y estatales han hecho declaraciones sobre el tema pero todavía se desconocen los detalles de las acciones específicas.

Las circunstancias son muy complejas. Añadirle una crisis de repatriados dañaría a todos. Hay que evitar que se materialice.

Final ríspido

En el Edomex llegó el momento de la decisión. El PRI lanzó ayer la convocatoria para elegir candidato a gobernador del Estado de México. Se eligió el método de votación en una Convención Estatal de Delegados. Hay un candado de seguridad: los aspirantes que quieran participar tienen que demostrar apoyo de la estructura territorial, lo que

algunos interpretaron como modelo a la medida para el actual dirigente del partido en la entidad.

Lo cierto es que en las próximas horas veremos de todo. Los llamados a la unidad han caído en terreno infértil.

Ya se filtró por ahí una llamada telefónica, lo que augura un final ríspido, con ráfagas a discreción de fuego amigo.

Fuera de la jugada

Desde que se negó a firmar el Acuerdo para el Fortalecimiento Económico, a la Coparmex le urge firmar un acuerdo similar, pero diferente. O sea, lo mismo pero con ellos, los mandos del sindicato patronal, a la cabeza. La Coparmex sostuvo en su momento que el Pacto impulsado por el gobierno federal era "improvisado, incompleto, insuficiente". Promovió, sin éxito, un boicot.

Y entonces comenzaron a dar palos de ciego.

El pacto original avanza. Los de la Coparmex saben que están fuera de la jugada pero les cuesta demasiado trabajo reconocer que metieron la pata y enmendar su error.

Uno más y contando

En Veracruz la grilla no conoce vacaciones ni días de guardar. Su ventanilla no cierra nunca. **Este año hay elecciones municipales. La joya de la corona electoral veracruzana, el Puerto, parece que se decidirá en primera ronda, es decir, en las internas panistas.** Francisco José Gutiérrez de Velasco presentará su licencia hoy miércoles para contender por la candidatura. Pero ya saltó otro candidato que se apellida... sí, adivinó: Yunes.

pepegrillocronica@gmail.com

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

NO BASTAN MENOS ESCAÑOS Y CURULES

Ante los problemas, la incertidumbre económica y el abominable gasto de la burocracia parlamentaria, los

legisladores del PRI proponen que a partir de 2018 haya 100 diputados federales y 32 senadores menos.

Para ello presentaron ayer una iniciativa de reforma constitucional, en la que resalta lo que se antoja un acto de puritanismo a medias porque se mantienen un centenar de diputaciones plurinominales y 32 senadurías.

El principio de representación proporcional se impuso para que las minorías tuvieran voz y voto en el Congreso.

De 300 diputaciones federales que

había, en 1963 se introdujeron las "de partido", y en la reforma política de 1977 se resolvió elegir a 100 de "representación proporcional" que en 1986 se duplicaron, y en 1996 se introdujo la misma fórmula en el Senado para elegir a 32 miembros.

Los priistas arguyen que sería simplista recortar otros gastos pero no: la reducción de curules y escaños debe ser acompañada por la sustanciosa reducción de viajes, gastos por comprobar, vehículos, equipos, choferes, asesores y guaruras.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

No tienen con quién

No distinguen entre doblar y repicar.
Florestán

Ayer le comentaba aquí, pero en privado, la crisis de PAN y PRD en el Estado de México, donde en el último cuarto de siglo han sido incapaces de crear cuadros nuevos, jóvenes y electoralmente competitivos.

Lo vimos en el PAN, donde en las elecciones de 2011 reactivaron a Luis Felipe Bravo Mena, quien había competido en las elecciones de 1993, cuando lo derrotó Emilio Chuayffet.

En el mismo plano se encuentra el PRD mexiquense, que en 2011 recicló a Alejandro Encinas, que también había sido candidato

en aquel mismo 1993.

Hoy para las elecciones del 1 de junio, PAN y PRD siguen mirando a los mismos, Bravo Mena y Encinas.

A diferencia de la oposición, el PRI mexiquense cuenta con siete precandidatos, los que fueron a la reunión del lunes con el gobernador Eruviel Ávila: Ana Lilia Herrera Anzaldo (que ayer por un error le dije Aguilar), Carolina Monroy, Alfredo del Mazo, José Manzur, Ernesto Nemer, Carlos Irirarte y Ricardo Aguilar. La decisión será el martes, ayer publicaron su convocatoria.

Esto contrasta con el panorama en Ciudad de México, donde solo el PRD ha tenido candidatos fuertes: Cuauhtémoc Cárdenas, 1997; Andrés Manuel López Obrador, 2000; Marcelo Ebrard, 2006, y Miguel Mancera, 2012, todos ganadores y todos presidenciables.

El PRI y el PAN no han existido, ni existen, cómo partido en la capital del país y su producción de cuadros nuevos es de cero.

El PRI, recurrió en 1997 a Alfredo del Mazo y en 2000 a Jesús Silva Herzog; en 2006 y 2012 repitió a Beatriz Paredes. El PAN sí nominó a un panista de hueso azul en 1997: Carlos Castillo Peraza, muy mal candidato. En 2000, al recién llegado Santiago Creel; en 2006, al senador por el PRD Demetrio Sodi y en

2012, a la también externa Isabel Miranda.

Y así están para el año que viene donde aquí el choque se dará entre el PRD y Morena, ambos con figuras competitivas, recursos y estructura, lo que confirma que la izquierda seguirá gobernando, con quien nomine y en cualquiera de sus dos vertientes, a esta ciudad.

RETALES

1.- RECORTE. El oficial mayor de la Suprema Corte, Rodolfo Lara Ponte, me confirmó el recorte de mil 900 millones de pesos al presupuesto del Poder Judicial, presupuesto que alcanza los 69 mil millones de pesos entre Corte, Judicatura y Tribunal Electoral;

2. CONTROL. Pues ausente, ausente, y con la ofensiva en casa, pero Ricardo Anaya controla tres cuartas partes de los integrantes de los órganos de gobierno del PAN, de ahí su fuerza para la nominación del 18; y

3. AUSENCIA. Van dos reuniones de gobernadores fronterizos y las ausencias han sido de los dos priistas: Claudia Pavlovich, Sonora, y Rubén Moreira, Coahuila. En la última convocada por la Conago, asistieron los panistas Francisco García Cabeza de Vaca, Tamaulipas; Francisco Vega, Baja California, y Javier Corral, Chihuahua, además de Jaime Rodríguez, Nuevo León. ¿Por...? **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



La enorme fuerza destructora de Trump

Algunos son anuncios simbólicos, otros muy relevantes, como el de Ford para San Luis Potosí; todos han creado un ambiente de miedo para inversionistas y empresas estadounidenses.

Al final de cuentas, las grandes empresas estadounidenses globalizadas, acostumbradas a obtener facilidades y privilegios de gobiernos, no han resistido la presión de Donald Trump. Un tuit, un par de llamadas, parecen suficientes.

El 24 noviembre 2016, Trump tuiteó que estaba trabajando para que Carrier se quedara en EU y no en México.

Cinco días después, Carrier anunció que llegó a un acuerdo con Trump para mantener 800 empleos en la planta de Indianápolis (EU), aunque 600 más sí se irían a México.

En noviembre, Trump tuiteó que estaba en

pláticas con Bill Ford, director de Ford, para que no se moviera una planta de Kentucky a México. El 3 de enero 2017, Ford canceló los planes de inversión de mil 600 mdd para la nueva planta en San Luis Potosí.

Ese mismo 3 de enero, Trump amenazó con imponer a General Motors un impuesto fronterizo por fabricar el Chevy Cruze en México, lo que surgió efecto en Ford.

Ayer, General Motors anunció inversión adicional en Estados Unidos por mil millones dólares y la mudanza de 100 puestos laborales de México a Estados Unidos.

Las empresas no estadounidenses, Toyota, Volkswagen y BMW han reaccionado diferente, veremos por cuánto tiempo.

Ayer, el presidente Peña Nieto firmó dos decretos. Uno que permite la deducción inmediata de las inversiones de las micro

y pequeñas empresas (con ingresos hasta de 100 millones de pesos al año). Y otro que establece un programa temporal para la repatriación de capitales mexicanos que habían sido mantenidos en el exterior. Los recursos repatriados serán gravados con una tasa preferencial de 8%. Veremos en las próximas semanas las consecuencias de ambas medidas.

Las medidas de uno y otro gobierno, la extorsión trumpiana contra el suave incentivo fiscal de Peña, demuestran los estilos y la asimetría de la relación. El poder del mercado y economía estadounidenses utilizados como arma destructora contra la economía de otro país que no tiene esos recursos.

Negociar con Trump cualquier cosa es así. Así será. **M**

18-ENE-2017

Fecha

Página

12

Sección Política

VII LEGISLATURA

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán

La muerte del diario *La Jornada*

Nadie, que aspire al fortalecimiento de la democracia mexicana, puede festejar la muerte de un medio de comunicación. Y es que, guste o no, en democracia importan todas las voces, todas las opiniones y todas las ideologías.

Por eso, es lamentable que —luego de años— directivos de *La Jornada* reconozcan de manera pública y tardía la crisis terminal del diario; crisis que era un secreto a voces.

Sin embargo —y contra lo que dicen directivos y trabajadores—, la muerte de *La Jornada* no solo es producto de la actual crisis económica. No, *La Jornada* empezó a morir hace 20 años, a partir de la segunda mitad de 1996, cuando el director fundador dejó el diario en manos de una camarilla de ambiciosos sin límite que apostaron al poder y jugaron al periodismo militante.

La muerte de *La Jornada* es el fracaso del proyecto político que, a través del periodismo, pretendió impulsar la instauración en México de una dictadura como la cubana o la venezolana, a través de su invento político llamado **Andrés Manuel López Obrador**. Hoy, que *La Jornada* muere, nada importa el futuro del diario a **López Obrador**, quien tiene su vocería en la exitosa página llamada *Sendero del Peje*, ente otros medios.

¿Qué pasó en *La Jornada*?

Según accionistas, fue víctima de un sistemático saqueo de un sector directivo

que se repartió franquicias, préstamos y jubilaciones adelantadas.

El tamaño del saqueo fue tal que —según un directivo— el rescate de *La Jornada* es casi imposible. ¿Por qué? Porque no hay nada que rescatar. “Ya se acabaron

todo; el edificio está hipotecado, la imprenta no vale nada, las deudas son impagables y no queda nada que vender”.

Y frente a esa crisis, desde febrero de 2015 la dirección propuso a los trabajadores reducir 30 por ciento el salario. De lo contrario sería inevitable el cierre a causa de la quiebra que, por años, trataron de ocultar directivos y trabajadores. Aquí denunciamos la quiebra, el 15 de abril de 2015. Y luego de la denuncia un periodista trató de ridiculizarnos al preguntar en su informativo mañanero: “¡Sí salió hoy *La Jornada*! ¿Y la quiebra?”

Como saben, *La Jornada* nació como un proyecto político-periodístico que intentó ser instrumento social de izquierda —apoyado en una impensable pluralidad— para acompañar la alternancia en el poder, la caída del PRI y, sobre todo, la llegada al poder de la izquierda.

Pero, luego de la exitosa gestión de **Carlos Payán** —en los primeros 14 años— empezó la debacle. Para entonces era evidente que *La Jornada* había inventado desde sus páginas “el liderazgo social” de **AMLO**, al que en la segunda mitad de 1996 entregó su línea editorial, para su personal proyecto presidencial, en los años 2000, 2006 y 2012.

Con la nueva dirección, el periodismo de avanzada que practicaba *La Jornada* dejó su lugar a la militancia y la causa política; la pluralidad de ideas sucumbió ante el dogma como norma —de un estalinismo trasnochado—, y desde la segunda mitad de 1996 no había lugar para el disenso. ¡Ay del que criticara a **AMLO** y/o a la cúpula del diario, porque era echado del paraíso! Por pensar distinto salieron decenas de colaboradores y trabajadores.

Muy pronto *La Jornada* se confirmó como vocero de **AMLO** y se radicalizó

al apoyar *dictaduras bananeras*, como las de **Chávez** y **Maduro** en Venezuela,

posturas criminales como ETA y justificar a sátrapas como el criminal **Kadafi**. *La Jornada* se alejó de la democracia, de los jóvenes, al tiempo que olvidó la modernidad tecnológica. Por eso huyeron los anunciantes y cayó la venta.

El pasado lunes, en un editorial de primera plana, *La Jornada* reconoció justo lo que aquí dijimos en 2015; que la quiebra es inminente y que los directivos que desde 1996 están al frente del diario carecen de pudor y vergüenza. ¿Por qué?

Porque responsabilizan de la quiebra a “una crisis generalizada del periodismo impreso, una difícil e incierta situación económica nacional y una distorsión en las finanzas de la propia Demos, que ha llevado a destinar más del 90 por ciento de sus ingresos al pago de salarios y prestaciones”.

En efecto, un sindicato depredador como el Sitrajor tiene buena parte de culpa en la quiebra de *La Jornada*; sin embargo, la responsabilidad mayor es de los directivos que saquearon el diario en los últimos 20 años, a pesar de que por décadas recibieron patrocinio de las empresas de **Carlos Slim**, y que —por lo menos en dos momentos— fueron rescatados económicamente por gobiernos federales del PRI. Pegaban con la izquierda y cobraban con la derecha.

La muerte de *La Jornada* es el fracaso del periodismo militante. Aun así, en democracia es tragedia la muerte de un medio.

Al tiempo. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Respuestas posibles a Trump

México debería empezar con tres No su negociación con el gobierno de Trump: No al Muro, No a las deportaciones masivas, No a la renegociación del Nafta.

Los No pueden tener matices, pero sobre todo deben tener réplicas y contrapropuestas que introduzcan en la negociación el conjunto de la relación bilateral.

Jorge Castañeda y Armando Ríos Piter han esbozado en el número de enero de *Nexos* algunas de las réplicas que México puede poner en la mesa (<http://bit.ly/2hL5Bdx>).

La primera es no renegociar el Nafta, dejando a Trump la responsabilidad completa de suspender el acuerdo y de explicar su decisión a las partes afectadas de su país: innumerables empresas y unos 5 millones de empleos.

Roto el Nafta, añade Arturo Fernández,

rector del ITAM, en un texto particularmente digno de ser leído en esta coyuntura, México podrá acogerse a las reglas de la Organización Mundial de Comercio que supondrían un aumento arancelario para sus productos de un 2%, perfectamente asimilable por la industria exportadora mexicana (<http://bit.ly/2k2my5R>).

La segunda respuesta es resistir a la política de deportaciones en los tribunales estadounidenses, fortaleciendo los consulados y exigiendo a las autoridades migratorias de allá que identifiquen cabalmente la nacionalidad del deportado antes de aceptar la deportación acá.

Una tercera respuesta, quizá la más clave simbólicamente, es resistir por todos los medios legales, diplomáticos, mediáticos y políticos la mismísima idea de construir el muro. Habría

que levantar, añadido yo, un muro público de rechazo al muro que se haga sentir en los medios y en las calles de ambos países.

Una cuarta respuesta sugerida por Castañeda y Ríos Piter es dejar de perseguir en México la mariguana, que ya es legal en estados contiguos de México como California.

Una quinta sería suspender la detención en territorio mexicano del flujo migratorio centroamericano que la revista *The Economist* calcula en 200 o 300 mil personas al año.

Por último, está el litigio en los foros internacionales en defensa de los valores que han regido la convivencia entre naciones y de los que Estados Unidos se asume líder global.

Todas estas son respuestas que tensan pero no quiebran el orden de la relación bilateral. Hay otras, que pueden tocar su corazón. **M**

ASTILLERO

► Política y narco en Quintana Roo ► Niños asesinados en SM de Allende
► BC: cancelan privatización de agua ► C3: Coahuila, Compadre, Calderón

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Un día después de que el gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín González, pretendió explicar una balacera en Playa del Carmen (que dejó cinco muertos y 15 heridos) como “un conflicto personal entre dos sujetos”, la fuerza del crimen organizado volvió a estremecer a un punto clave del turismo nacional e internacional, esta vez Cancún, donde un grupo armado asesinó a dos funcionarios públicos, disparó contra edificios gubernamentales e instaló durante horas un ambiente generalizado de zozobra.

La violencia criminal se ha producido en el periodo de transición de los grupos que habían controlado políticamente la entidad, encabezados por los ex gobernadores priístas Félix González Canto (periodo 2005 a 2011, actualmente senador) y Roberto Borge Angulo (de 2011 a 2016, acusado actualmente ante la fiscalía estatal por enriquecimiento ilícito y peculado), y la llegada de Carlos Joaquín González (CJG), medio hermano del actual secretario federal de Energía, Pedro Joaquín Coldwell (que también fue gobernador del estado), quien fue obstruido por González Canto y Borge Angulo para ser candidato a gobernador por el PRI, ante lo cual el citado Joaquín González fue registrado como candidato “de oposición” por PAN y PRD, con lo cual llegó al poder ese muy evidente priísta y peñista CJG, quien había sido subsecretario federal de turismo en la presente administración federal.

Al batidillo de intereses de ex gobernadores en pugna se suma muy ilustrativamente el regreso a México (programado para hoy) de Mario Villanueva

Madrid, apodado *El Chueco*, quien cumplió una condena en Estados Unidos, habiendo sido extraditado desde México, y ahora deberá permanecer 22 años en prisión domiciliaria mexicana debido a su maltrecho estado de salud. Villanueva Madrid fue sentenciado por delitos contra la salud y actividades generalmente mencionadas como “lavado de dinero”.

Los sucesos recientes, en Playa del Carmen y en Cancún, rompen con la apariencia sonrosada que se ha pretendido sostener en Quintana Roo. Narcotráfico, trata de personas, cobro de derecho de piso, secuestros y asesinatos forman parte del verdadero rostro de esa entidad, cuyas carátulas internacionales de gran placer se sustentan en una realidad cada vez más dramática, con una clase política profundamente involucrada en esas actividades criminales.

En la madrugada del sábado 14 del presente mes, policías de Guanajuato se abalanzaron, en persecución de presuntos delincuentes, al interior de una finca en la que dormían el velador del inmueble, su esposa y sus tres hijos, Gabriel, Mateo y Juan Adrián, de 11, ocho y cuatro años, en ese orden. En esa acometida, de la cual cada parte da una versión, terminaron asesinados (el término más adecuado sería “ejecutados”) los tres menores de edad.

La policía aseguró que el asesino fue el propio padre, y en esa rúta se ha mantenido el gobierno del panista Miguel Márquez Márquez. La esposa del presunto asesino ha defendido la inocencia de éste y ha asegurado que los policías ingresaron a la casa que cuidaban sin identificarse, que dispararon, los golpearon y que un agente con guantes le devolvió a su cónyuge su propia pistola

de velador, ya disparada (tanto por él, que había hecho fuego contra unas escaleras, creyendo que estaba frente a asaltantes a los que quiso ahuyentar, como por los propios policías que se la habían retirado), para que la “sostuviera” en una mano, con lo que las pruebas periciales le señalan como culpable (<https://goo.gl/0lb4b2>).

La acusación contra el velador Antonio Luna Luna ha generado una fuerte desconfianza respecto de la versión oficial y consecuentes manifestaciones de protesta (hubo, además, un sepelio de los tres niños, muy emotivo y concurrido: <https://goo.gl/7xg4Ta>). En este video, una persona, con el rostro descubierto, asegura que de la finca en mención se llevaron secuestradas a ocho personas, pero la prensa “no dice nada”. Ayer, por ejemplo, la audiencia ante un juez fue cambiada de hora, sin previo aviso, para iniciar dos horas antes de lo originalmente anunciado, lo que impidió la presencia oportuna de la prensa. Al velador, además, ahora se le acusa de tentativa de homicidio contra cinco personas, que se supone son los cinco policías que participaron en los hechos en que fueron asesinados los tres niños (parte de los datos de este recuento fueron tomados del portal www.zonafranca.mx).

El gobernador de Baja California, el panista Francisco Vega de Lamadrid (llamado *Kiko*, lo que ha permitido que allá se hable de “Kikorrupción” en el estado), anunció ayer el

envío de una iniciativa al Congreso local para que se abrogue la ley de aguas que él mismo había propuesto y que ya habían aprobado esos mismos diputados. La decisión oficial se produjo luego de las multitudinarias e intensas protestas

que se realizaron en lo que va del año contra el *gasolinazo* pero, además, contra el plan de privatización del servicio de agua potable que entraña la ley que ahora se deroga. En Nuevo León, el gobernador Jaime Rodríguez Calderón, alias *El Bronco*, también reculó en días pasados, debido a las vigorosas protestas, en cuanto al porcentaje de cobro de la tenencia de automóviles, y anunció medidas de austeridad.

A Felipe Calderón y a su esposa, Margarita Zavala, corresponderá la pelea directa contra el moreirismo en Coahuila, donde el PAN decidió (entre divisiones internas) postular como candidato a gobernador al compadre de Calderón, Guillermo Anaya, quien ya había intentado llegar a ese cargo con Felipe en Los Pinos. La medida parece ser una cesión de Ricardo Anaya, presidente del PAN, para frenar la campaña de descalificación del calderonismo en su contra. Falta ver si esos enjuagues internos del PAN acabarán permitiendo que el moreirismo siga en el poder, con Miguel Ángel Riquelme como candidato y representante. ¡Hasta mañana!

México SA

► Deuda: 4 billones más ► A intereses, 40 por ciento
► Equivale a 50% del PIB

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Ante el vertiginoso crecimiento de la deuda pública federal, la pregunta permanente ha sido: ¿dónde quedaron y para qué se utilizaron los voluminosos recursos provenientes de tal dinámica? Las únicas respuestas oficiales, por llamarlas así, han sido que “es administrable” el cada día más pesado fardo que el gobierno ha cargado en la espalda de los mexicanos y, desde luego, que tal endeudamiento “resulta menor al de otros países”. El hecho, sin embargo, es que a estas alturas el débito por habitante ronda los 78 mil pesos, cerca de 700 por ciento más que al comienzo del nuevo siglo.

En el sexenio del “cambio” Vicente Fox aumentó 50 por ciento el saldo de la deuda pública federal que recibió de Ernesto Zedillo; Felipe Calderón lo incrementó 88 por ciento, y Enrique Peña Nieto, hasta ahora, la ha hecho crecer 75 por ciento (4 billones de pesos en números cerrados, a razón promedio de un billón anual, sólo con EPN). En esos tres sexenios dicho débito pasó de representar alrededor de 30 por ciento del producto interno bruto a poco más de 50 por ciento, es decir, un avance de 20 puntos porcentuales del PIB.

La versión oficial difícilmente se aparta del libreto (“es administrable” y “resulta menor al de otros países”), pero en un hecho casi mágico el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, (quien también ocupó esa posición con Felipe Calderón) por primera vez hizo un intento por “explicar” las razones del vertiginoso crecimiento de la deuda pública en los primeros cuatro años de Enrique Peña Nieto, es decir de los cerca de 4 billones de pesos que a ciencia cierta nadie –salvo los conocedores de los laberintos del gasto público– sabe dónde fueron a parar.

En uno de los medios oficiales, el del *Teacher*, José Antonio Meade lo detalló así (se respeta la sintaxis): con Peña Nieto “la deuda pasó de 38 a 50 por ciento del producto interno bruto. Y el crecimiento se dio por varias dos razones: una, ciertamente de manera intencional, se buscó acompañar la entrada en vigor de las reformas con un estímulo adicional del gobierno para preservar el crecimiento en un entorno donde el mundo crecía poco... Eso explica una parte del crecimiento.

“Otra parte del crecimiento lo explica el tipo de cambio... Una parte adicional lo que desde el gobierno se ha tenido que apoyar a Pemex y CFE para mejorar su balance. Y un último elemento el hecho que México y el mundo ha crecido menos de lo que quisiéramos, menos de lo que necesitamos, y eso se traduce en que el mismo nivel de deuda hoy como porcentaje del PIB se haya incrementado”. Eso sí, no olvidó el libreto: “es manejable y pensamos que el año que terminó cumplimos con el objetivo de déficit que nos habíamos planteado, y el paquete económico de este año nos obliga a regresar a un superávit primario... eso quiere decir que dejemos de salir a endeudarnos para pagar intereses. Lo vamos a alcanzar”.

Pues bien, de acuerdo con las cifras de la propia Secretaría de Hacienda, a lo largo del sexenio peñanietista (hasta noviembre de 2016, el más reciente dato oficial) el saldo de la deuda del sector público federal superó los 9.3 billones de pesos (millones de millones), 4 billones adicionales a los reportados en diciembre de 2016.

Cuatro billones que oficialmente se destinaron a “acompañar” a las “reformas”, “estimular” el crecimiento económico, y “apoyar el balance” de Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad. A eso, pues, se destinaron los dineros del endeudamiento.

Visto así, por arribita, sería loable el manejo de la deuda y el creciente endeudamiento. Todo para el desarrollo nacional (versión oficial), pero a la hora de desnudar las cifras brinca un elemento fundamental no mencionado por el titular de Hacienda: el impresionante pago de intereses, algo que ni lejanamente contribuyó a mejorar el panorama. Por el contrario.

El registro de Hacienda revela que en esos cuatro años, los de EPN, el gobierno federal pagó cerca de un billón 600 mil millones de pesos sólo por intereses de la deuda, y el saldo de ésta se mantiene al alza. Dicho monto resulta ocho veces superior al tan cacareado subsidio a la gasolina, “que se tendría que asumir si no se aumentan los precios de los combustibles”. Hay que agregar 60 mil millones de pesos amortización de capital, comisiones y “gastos”.

Lo anterior revela que de los 4 billones de pesos que el gobierno peñanietista (por cortesía de Luis Videgaray) sumó al saldo

de la deuda del sector público, alrededor de 40 por ciento se destinó al pago de intereses, mientras el débito seguía creciendo. Así, por cada peso de nueva deuda, cerca de 40 centavos se utilizaron para cubrir los intereses.

Por ninguna parte se ve cómo la política de endeudamiento “estimuló” el crecimiento del país, toda vez que el “avance” de la economía en tiempos peñanietistas ha sido igual de raquítico que en los sexenios previos. De hecho, la estimación –hasta ahora– es que, si bien va, el gobierno de EPN registre una tasa anual promedio de “crecimiento” no mayor a 1.9 por ciento, igual a la reportada por su antecesor, Felipe Calderón (otro que en su momento prometió “no endeudar más” a los mexicanos, porque “él sabe cómo hacerlo), o lo que es lo mismo el peor en 34 años, sólo por abajo del reportado por Miguel de la Madrid.

Y por lo que hace a las ahora empresas productivas del Estado (“apoyar el balance”, dijo Meade) en los hechos a Pemex el gobierno federal le ha succionado hasta la última gota y la ha endeudado hasta más no poder, amén de que en dos ocasiones le recortó su presupuesto, y en una proporción alarmante. Entonces, se agradece el intento del secretario de Hacienda, pero la verdad sobre el manejo de la deuda pública sigue oculta, mientras el saldo del débito no deja de crecer y la economía de caer, junto con el bienestar de los mexicanos.

El mega *gasolinazo* ha provocado la furia de los mexicanos, porque el golpe fue resentido de inmediato y es visible. De allí la reacción. Pero el efecto de la deuda es silencioso, pero contundente, y los ciudadanos parecen no tener registro de ello, con todo y que la pagan con creces y no sólo con dinero, sino con falta de crecimiento y de bienestar. De desarrollo, pues.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Tan bonito que les había quedado el “clúster” automotriz “mexicano” (en el que las trasnacionales se sentían en el paraíso por las generosas concesiones y obsequios gubernamentales), y todo para que con un simple manotazo de Donald Trump todas las empresas estadounidenses anuncien que se van del país... Y el dolarito se vende hasta en 22.05. Sólo faltan dos días.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Doblega el pueblo al gobernador de BC ► Contra la privatización del agua y el *gasolinazo* ► Slim entra a la televisión de EU

Luego de las multitudinarias manifestaciones del domingo, marcadas por las consignas “Fuera Peña” y “Fuera Kiko”, en los cinco municipios de Baja California, destacando Mexicali, que congregó a más de 40 mil personas, se doblegó el gobernador, surgido de la alianza PAN-PRD, Francisco Vega de Lamadrid, y ayer anunció que enviará una iniciativa al Congreso del estado para abrogar la Ley de Aguas, que privatizaba y permitía su comercialización, al mismo tiempo que aumentaba la tarifa en un 20 por ciento, dejando abierta la opción para que en el futuro se pudiera seguir aumentando, a criterio de las empresas concesionarias del servicio. En otras palabras: un gran negocio. La protesta popular fue por diversas razones: contra la Ley de Aguas, el *gasolinazo*, el remplacamiento de vehículos y el aumento del predial. *Kiko* Vega ya había aceptado dejar sin efecto el remplacamiento forzoso, que tenía un costo de mil 200 pesos por las láminas de los vehículos de motor. Nunca antes se había visto tal sublevación de la gente, ni en las protestas contra las tarifas de luz de años atrás. Fueron *tomadas* las oficinas de recaudación de rentas del estado y el Congreso local, los edificios públicos federales, estatales y municipales, luego de la concentración dominical de Mexicali, lo que originó una total parálisis de los trabajos de todos los órdenes de gobierno, con excepción del Poder Judicial, que mantuvo su actividad normal. Hasta ayer en la tarde permanecían los bloqueos, no obstante que había metido reversa el gobernador. Se espera que sea instalada una mesa de diálogo para negociar que sean entregados los edificios públicos, que continuaban *tomados* ayer en la tarde.

SORIANA VA AL AMPARO

“Organización Soriana lamenta y está en absoluto desacuerdo con la multa impuesta por la Cofece”, dice la cadena de tiendas en un comunicado. Estima que ha cumplido con todas las condiciones establecidas en la resolución que autorizó la adquisición de las tiendas Comercial Mexicana en 2015. “La información difundida por Cofece omite mencionar que la multa que se ha

impuesto a organización Soriana es impugnante ante los tribunales federales competentes”.

SLIM EN LA TELEVISIÓN DE EU

Recientemente tuvo una entrevista muy privada con Trump. Ahora comienza a trascender que Carlos Slim entrará al mercado hispano de televisión en Estados Unidos a través de una subsidiaria de América Móvil, para llegar a un mercado de aproximadamente 50 millones de personas. Puso a temblar a Televisa, que ayer anunció

una reestructuración de su alianza con Univision.

NO LE ALCANZA

La diputada priísta Susana Corella Platt se ha hecho famosa en Twitter tras su declaración de que que no “le alcanza” su ingreso para cubrir sus gastos. Susana está en el presupuesto desde 2009, cuando fue designada consejera política del PRI en Guaymas. Según el Presupuesto de Egresos de la Federación 2017, la percepción mensual de un diputado federal es de 161 mil 909 pesos.

Faltan 2 días...

El frente anti-Trump se moviliza, hay manifestaciones previstas en todo Estados Unidos. Activistas en California se preparan para salir a las calles el mismo 20 de enero en el que Donald Trump rinda protesta



Fuente: agencias

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: TRIPLE CUESTA DE ENERO

Qué difícil cuesta de enero. Por más

que me propongo seguir los consejos que habló en su columna la semana pasada, como comer en la casa y no gastar en paseos, ya no sé dónde más recortarle, a menos que dejemos de comer o vivamos en la banqueta para no pagar los aumentos de la luz y el agua. Posiblemente sea tiempo de explorar la posibilidad de vender un riñón.

Edith Elvira/Ciudad de México

R: Así es, querida Edith. Es una cuesta triple. Las anteriores eran priístas. Estas llevan el sello de PRI, PAN y PRD.

TWITTERATI

En México un gobierno como el de @javier_duarte puede dar agua destilada por quimioterapia a niños con cáncer y no pasa nada. Nada. Nada.

Verónica Calderón @veronicalderon

“En Arabia los ladrones son amputados; en otros países, los llamamos diputados”.

Magui @elemloe

El ministro de Exteriores de Dinamarca le ofrece un consejo hamletiano a Trump: “La realidad a veces es más difícil que Twitter”.

Antonio Delgado @adelgadoRne

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues Edomex, ¿unidad contra el PRI? Casi todos contra Trump

El próximo lunes vence el plazo para registrar ante el Instituto Electoral del Estado de México el convenio de coalición entre los partidos que decidan ir de la mano rumbo a las elecciones para gobernador que se realizarán en junio próximo.

La gran pregunta es si de aquí al 23, el PAN, PRD y otros partidos que pudieran decidir aliarse logran consensos para formar un bloque antiPRI y —ojo— que encuentren con quién.

¿Lo lograrán?

Todo indica que no, aunque Beatriz Mojica, secretaria general del PRD, dijo que seguían negociando con Acción Nacional para lograr formar la alianza. El candidato/a saldría de una encuesta para medir quién es el o la mejor posicionada.

Uno de los elementos que podía ser factor de unidad entre el blanqui azul y el sol azteca era... Alejandro Encinas, quien suscitaba amplios consensos al no pertenecer a ningún partido, aunque es un hombre de izquierda. Más con el rechazo que tendría el PRI en el estado.

Decisiones como las de él son pocas. ¿Usted a quién recuerda que se niegue la posibilidad de ser gobernador en este contexto tan favorable? Bueno, él ya lo ha hecho: en 2011, aunque con menor grado, y ahora. Ya dijo que no lo metan ni en la encuesta. Lo dijo desde el año pasado y se ha sostenido.

No es pose (recuerde que los políticos suelen decir que "los den por muertos", cuando en realidad están vivísimos). Me consta que Encinas está ahorita al 100% dedicado a sacar adelante los acuerdos de la Asamblea Constituyente, donde es el presidente.

En caso de no ser Encinas, ¿qué cuadros po-

dría proponer el PAN? ¿Josefina Vázquez Mota? A ver qué pasa.

En lo que toca al PRI, ayer comieron en unidad —jajajajaja— en Los Pinos para intentar respetar el dedazo... perdón, la decisión que

Presidencia de la Repú... digo, la del partido tome en las próximas horas. Se antojan dos punteros: Alfredo del Mazo y Carolina Monroy.

Las precampañas serían del 23 de enero al 3 de marzo; en caso de haber sustitución de candidatos —que sólo puede hacerse por fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia— será del 30 de marzo al 14 de mayo. La sesión en el Instituto Electoral del Estado de México para el registro de candidaturas será el 2 de abril y las campañas electorales serán del 3 de abril al 31 de mayo.

En menos de 48 horas, Donald Trump asumirá la Presidencia de Estados Unidos y con ello iniciará una era en el mundo llena de, al menos, desasosiego.

Usted, ¿ya tiene claro qué va a hacer nuestro gobierno para enfrentar lo que sin duda será un reto de diplomacia, negociación, defensa de derechos humanos y de inversiones?

Yo no. Pero sí advierto a un número creciente de personas preocupadas por el tema que están haciendo sugerencias. Hoy comento algunas.

La dúo dinámico Ríos Piter-Castañeda.

Por ejemplo, el senador Armando Ríos Piter y el ex canciller y candidato ciudadano Jorge Castañeda realizaron un combo: artículo en *Nexos* con salida en redes sociales (como un video que le recomiendo que vea aquí <https://goo.gl/mbl45U>), donde en un tono no precisamente conciliador, sino de defensa (que se agradece) hacen propuestas que ojalá se to-

maran en cuenta y que pasan por cambios de verdadero fondo, como repensar la guerra contra el narco, evitar deportaciones o combatir junto con los paisanos que no lo hagan, dejar de colaborar en temas bilaterales de seguridad y hasta el muy retador de negarse a negociar el TLCAN. Como dice Ríos Piter: si lo

quieren cancelar, que se salgan ellos, "a ver de a cómo nos toca".

Para el ex canciller, debemos insistir, vía organismos internacionales y dentro de Estados Unidos, en decir no al muro. También debemos dejar de detener a migrantes centroamericanos que buscan el *sueño americano*, "no hacerle el trabajo sucio" a Trump. Ambos coinciden en que las negociaciones deben hacerse en paquete y con dignidad.

Hoy en la Facultad de Economía de la UNAM, a las 9 de la mañana el Grupo Nuevo Curso de Desarrollo de la UNAM realizará el foro *En defensa del interés nacional ante la coyuntura crítica, ¿qué hacer?*

Circularon un documento que plantea, tras un diagnóstico, acciones específicas como programas de emergencia o un "plan integral de contingencia", de apoyo al empleo, robustecimiento al mercado interno y fortalecimiento al desarrollo productivo, un programa de inversión pública para ampliar infraestructura en el país sobre todo en zonas más atrasadas, renovar el pacto fiscal.

Plantean medidas inmediatas para enfrentar deportaciones masivas.

Recuerdan algo que no sé si tenemos claro: Trump dijo que anunciará en los primeros días su intención de renegociar el TLC y si para los 200 días no está, anunciará la salida unilateral. Plantean, además, puntos importantes para la eventual renegociación.

En la edición online, qué es lo que no ve, o no quieren que vea, el presidente Peña Nieto del descontento social, y lo inaudito de Fidel Herrera y Javier Duarte. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

VENTANA



José
Cárdenas

Trump no miente

Al nuevo presidente de Estados Unidos hay que creerle... por intenso, imprudente y vehemente.

A 48 horas de la toma de posesión, nuestra única certeza es que Trump cumplirá sus amenazas.

“Un narcisista, egocéntrico, megalómano en toda su dimensión, no miente; está convencido de que el único camino es el suyo, porque no le importan los otros, ni lo otro, nada detiene su obsesión”, nos comenta el psiquiatra, académico y político, Juan Ramón de la Fuente.

El exrector de la UNAM dice además que apostar a la persuasión, a la simpatía, al acercamiento personal para hacerlo cambiar de opinión, es por lo menos ingenuo. “Frente a un autócrata, de personalidad trastornada, impulsivo, impredecible y peligroso, no se puede actuar mediante esfuerzos personales y aislados”.

La inminente embestida del psicopático mandamás del *gran imperio*, debe contrarrestarse con una acción de Estado, concertada. La sola voluntad del gobierno —devaluado— no basta. Es necesaria una gran convocatoria nacional a la élite de las ideas: legisladores, partidos, empresarios, académicos, colectivos sociales, trabajadores y mexicanos radicados en Estados Unidos para plantear una estrategia de fondo, ante la era de incertidumbre que pronostica tormenta.

Quien opine que Trump en el poder bajará el volumen a sus arrebatos, se equivoca.

Así, la realidad juega en nuestra contra. El miedo a Trump ha paralizado potenciales inyecciones de dinero. Basten como ejemplos el acoso y extorsión a empresas con intereses en México, lo cual deja claro que la pesadilla es una realidad.

Carrier, Ford, Fiat-Chrysler y ahora General Motors —y contando—, han doblado las manos ante la amenaza de impuestos draconianos si insisten en mantener parte de su planta productiva en tierra mexicana.

Analistas financieros han reducido el pronóstico de inversión extranjera directa a 25 mil millones de dólares para 2017, 8 mil millones menos al estimado original.

En diciembre pasado, el empresario Carlos Slim —el único mexicano que se ha entrevistado con el presidente electo de Estados Unidos— le planteó la necesidad de un muro. ¿Cómo construirlo? Apoyando la generación de fuentes de trabajo suficientes y adecuadas, para que los mexicanos de acá no migren a allá; ese sería el mejor muro, le dijo Slim a Trump.

El cierre de fronteras a una buena cantidad de

El cierre de fronteras a una buena cantidad de exportaciones y el freno a proyectos productivos procedentes del exterior obligan a fortalecer el mercado interno

exportaciones y el freno a proyectos productivos procedentes del exterior obligan a fortalecer el mercado interno. Para competir afuera, primero debemos poner orden en la casa.

El pequeño gran detalle es saber si en este preciso momento existen los liderazgos confiables para encabezar un esfuerzo de ese tamaño.

Con el ánimo social encendido, la popularidad presidencial por los suelos, la clase política despreciada como nunca, la cúpula empresarial dividida y desconfiada, en el preámbulo de la lucha electoral por el 2018, lograr la anhelada unidad se antoja una utopía.

La solución práctica deambula entre la magia y un milagro. Peor, imposible.

EL MONJE ENCUESTADOR: Donald Trump será el presidente más impopular de la historia. Según encuestas de CNN y ABC-The Washington Post, sólo 40% de los estadounidenses aprueba quien pasado mañana jurará sobre dos biblias —la suya y la de Lincoln— frente al Capitolio, helado. Lejos queda Trump del 67% de William Clinton... y a años luz del 84% logrado por Barack Obama. Trump enfurece; acusa manipulación. ¿Si no es monedita de oro, será un dolor de muelas? ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola
Y que balean a la otra gallina

El prestigio internacional de México está ensangrentado desde el sexenio pasado, cuando el presidente Felipe Calderón declaró la guerra al crimen organizado. Llegó el presidente Enrique Peña Nieto y la sensación de que en sus primeros meses la violencia había disminuido, terminó siendo falsa.

En diez años, los seis de Calderón y los cuatro de Peña, la estrategia policiaco-militar para enfrentar el problema no ha tenido grandes variaciones. Acaso en el actual sexenio hubo ajustes en la manera de comunicar a la sociedad los asuntos del crimen, acaso —y con altibajos— una mejor coordinación entre los altos funcionarios.

Los muertos, las balaceras, los secuestros han teñido de sangre la imagen que proyecta México al exterior. Las noticias más importantes que se leen sobre nuestro país en los medios de comunicación del mundo tienen que ver con la violencia. Y marcadamente, cuando ocurre en las ciudades mexicanas que son más conocidas en el mundo.

Acapulco fue la primera víctima. Guerrero se volvió de los sitios más violentos del mundo. Y Acapulco una ciudad extremadamente roja. El turismo extranjero disminuyó tanto que hasta cancelaron el *spring break*. Hubo momentos de enorme sequía y el turismo nacional, con miedo, entró al quite.

Esta semana ha sido devastadora para Quintana Roo con su Riviera Maya, que se imaginaba como un reducto en México exento de la violencia del crimen organizado.

Era cosa de tiempo: el narcomenudeo estaba desatado en los polos turísticos de Quintana Roo. Lo reportaban locales y vi-

sitantes. La cantidad de *dealers* en las calles había roto récords. El mal gobierno y la corrupción no ayudan. Así, las balaceras en Playa del Carmen el lunes y en Cancún el martes han venido a “despescuezar” a la “gallina de los huevos de oro” del turismo nacional, para ponerlo en términos de moda.

Los centros turísticos viven de la imagen que proyectan, de la confianza que generan en el visitante de que van a estar tranquilos y pasar unas ricas vacaciones. Ayer cancenenses, en redes sociales y cadenas de mensajes por celular, se sugerían ya mejor no hablar de las balaceras, ya no decir nada de la violencia, tapar la sangre para que en el mundo no se enteraran y no les estropearan el modo de vida.

Imposible e inconveniente. Porque los avances tecnológicos divulgan las noticias más rápido que nunca y porque la verdad termina por imponerse. Mejor denunciar con firmeza y exigir soluciones de fondo.

SACIAMORBOS. Dicen en el gobierno de Carlos Joaquín que no negociaron con Roberto Borge su impunidad. Que simplemente, tras ganar las elecciones, su plan fue primero arreglar la casa y luego revisar el pasado; primero detectar el tamaño del boquete financiero y renegociar las deudas, y luego perseguir al ex mandatario y a su grupo. La última semana de diciembre completaron un paso financiero clave. A ver qué pasa con las solicitudes de orden de aprehensión. El golpe que atribuyen a Borge es de 25 mil millones de pesos. Nomás. ●

historiasreportero@gmail.com

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto "Pitazos" a Duarte

La queja fue directa del mando más alto de la Secretaría de Marina, encargada por el presidente Enrique Peña Nieto para encabezar y coordinar la búsqueda del prófugo Javier Duarte de Ochoa: "Van por lo menos cuatro ocasiones en que las células de élite de la Marina están a punto de capturar a Duarte, llegan al lugar en donde se encuentra y, como si alguien le avisara de los operativos, ha salido minutos antes de que lleguen los marinos". El delicado señalamiento del alto mando de la Armada de México, al mismo tiempo que sugiere que al ex gobernador le están pasando información desde una instancia de seguridad federal, explica por qué hasta la fecha, tres meses después de su apoyada fuga el pasado 13 de octubre, ni los grupos de inteligencia de la Marina —los mismos que recapturaron al *Chapo* Guzmán— ni todas las agencias federales de seguridad han podido encontrar al escurridizo ex mandatario veracruzano.

Pareciera que alguien de muy alto nivel en el gobierno de Enrique Peña Nieto no quiere que Duarte sea detenido y sometido a juicio por los delitos de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita por los que se le giró una orden de aprehensión desde el 17 de octubre, justo cuatro días después de que se fugara en medio de la negligencia y de la nula vigilancia del gobierno federal. Alguien de adentro de las áreas de seguridad del propio gobierno y que debe tener nivel suficientemente para tener acceso a información confidencial y a comunicaciones de alto nivel, como para enterarse de cuándo las células de inteligencia de la Marina reciben información concreta de la ubicación del prófugo veracruzano y salen en su búsqueda. Porque en

al menos los cuatro casos que comenta el alto mando naval, los ma-

rinios que han llegado a los presuntos escondites (ubicados todos en territorio de Chiapas) encontraron evidencias y señales de que Duarte estuvo ahí y tenía escasos minutos de haber abandonado el sitio.

La pregunta sería quién está filtrándole información y protegiendo a Javier Duarte desde el gobierno, según la queja de los altos mandos de Marina. ¿Serán los mismos que le avisaron aquel 13 de octubre que la orden de aprehensión en su contra ya estaba a punto de ser solicitada por la PGR, entonces encabezada por Arely Gómez? ¿Los mismos que después de que el aún gobernador saliera del despacho del secretario Miguel Osorio Chong, en Gobernación, la noche del 11 de octubre de 2016, convencido de anunciar su licencia un día después en la televisión, no consideraron importante vigilarlo para evitar su fuga? Funcionarios de la PGR y de la Secretaría de Gobernación se acusan mutuamente de haber facilitado la fuga de Duarte ¿estarán en algunas de esas dos áreas los que le filtran información de los operativos para capturarlo?

Quien esté encubriendo a Duarte y tenga comunicación con él debe conocer muy bien la información en poder del ex gobernador que puede cimbrar y comprometer a las cúpulas del gobierno y de la clase gobernante o no se entendería de otro modo los "pitazos" que le dan al prófugo y que hasta ahora le han ayudado a escapar a tiempo al me-

nos en cuatro ocasiones. ¿Dónde está el topo en la seguridad federal y hasta que nivel llega la "ayuda" que sigue recibiendo en su prolongada huida Javier Duarte?

NOTAS INDISCRETAS... Es pura

coincidencia, dicen en el gobierno estatal, pero justo a horas del arribo a territorio mexicano del ex gobernador Mario Villanueva, Cancún y la Riviera Maya sufren una ola de violencia, ataques y pánico del crimen organizado. Las balaceras ayer en la Fiscalía del estado, donde perdieron la vida al menos un policía y tres delincuentes, se sumaron a disparos en zonas comerciales y al ataque armado del lunes en el bar Blue Parrot de Playa del Carmen. Más allá del presunto rescate de una ex policía y presunta narcotraficante apodada *doña Lety*, el ataque armado a la Fiscalía evidenció que en Quintana Roo y en su codiciado corredor internacional, se libra una guerra no sólo entre cárteles, por el control de una plaza millonaria, sino también de grupos delincuenciales que quieren someter e intimidar al actual gobierno encabezado por Carlos Joaquín. Información de inteligencia federal y estatal apuntan a que las pugnas tienen que ver con la llegada de células del *Cártel Jalisco Nueva Generación* a Cancún, ligadas a la administración municipal del joven alcalde pevemista Ramberito Estrada. Esos grupos estarían disputando la plaza a *Los Zetas*, que controlan el corredor turístico desde el gobierno de Villanueva Madrid y que habrían tenido pacto con la pasada administración de Roberto Borge. Ayer el gobernador Carlos Joaquín atribuía los ataques "a que los delincuentes estaban acostumbrados a que sus fechorías no sólo no tenían castigo sino que eran toleradas", en claro señalamiento contra su antecesor Borge Angulo. ¿Quién quiere incendiar el paraíso?.. Los dados mandan Serpiente doble. Caída libre. ●

sgarciasoto@hotmail.com



Valentía y gobierno

Por **EDGAR ELÍAS AZAR**

No me cabe la menor duda de que la fragilidad democrática, la desconfianza en las instituciones públicas, la crisis económica, la demagogia y el populismo, no son males que estén atacando exclusivamente a nuestro país. Hablaría en este caso de una crisis mundial; una crisis que rebasa fronteras y gobiernos y que está minando las entrañas de los Estados liberales.

No nos sentimos los mexicanos víctimas de todos los males. Lo que estamos atravesando es un fenómeno mundial, que requerirá de un análisis mucho más profundo que el político o que las meras opiniones cotidianas que se han dado hasta ahora, sobre las distintas sorpresas que el mundo de la economía y la política nos ha brindado.

Ante esta clase de crisis generalizada que traspasa el peso de las carteras

Hoy se requieren políticos valientes que tomen decisiones correctas a pesar de no ser las más populares

y que llama a reorganizar el orden político mundial, tampoco tengo duda de que se requieren políticos valientes que tomen decisiones correctas a pesar de no ser las más populares para ajenos y propios. No es momento de caer bien. Son tiempos para solidari-

zarnos y aprender que el rumbo de uno es el rumbo de todos y que el camino de todos será el de uno.

En el caso mexicano veo dos acciones por parte del Presidente de la República que siguen ese camino; que nos invitan a la solidarización y a tomar consciencia sobre nuestra particular situación en el orden mundial.

El Presidente de la República ha to-

nado la vía de la valentía al responder las provocaciones del señor Trump, y hacerle ver que la relación es bilateral en el sentido más preciso de la palabra. No basta con saber qué es lo que quiere el estadounidense, sino es igualmente importante, como lo hizo saber el señor Presidente, qué es lo que esperamos nosotros de esta relación.

La postura del Presidente es plausible en todos los sentidos. Primero, saca al gobierno de la República de una relación dispar en la que lo pretendía colocar el señor Trump. Segundo, pone en la mesa de negociaciones y peticiones a nuestro país (haciendo saber que no sólo no estamos dispuestos a todo, sino que tenemos requerimientos muy específicos que hacer). Tercero, restablece la política exterior mexicana como aquella que sabe amistosamente negociar, pero que siempre y en todo momento es consciente y defensora de su soberanía.

La otra acción que considero valiente, que ha sido menos popular pe-

ro no por ello incorrecta, es el reajuste en los precios de la gasolina. Efectivamente, la medida no es del agrado de muchos. A nadie le gusta pagar

más por lo que siempre ha venido pagando menos. Sin embargo, el mensaje que se envía a la ciudadanía es doble: son tiempos de medidas para asegurar en nuestro país un bienestar en las próximas décadas. Beneficios que nuestra generación posiblemente no conocerá, pero sí las generaciones que siguen y, son tiempos de solidaridad cívica, más que de revueltas. Nuestra fortaleza radica en nuestra capacidad de unión.

El valiente mensaje que se nos está enviando es claro: estamos por decir cómo queremos vivir dentro de dos días o cómo queremos vivir dentro de toda nuestra vida. No erremos el camino. Se trata del futuro de todos. ●

*Presidente del Tribunal Superior
de Justicia de la Ciudad de México*

Trump no es como él se pinta

Por MIGUEL ALEMÁN V.

En épocas de incertidumbre las expectativas son mayores que el impacto real de las amenazas. Hasta donde es posible predecir, en mi opinión, Donald Trump no es como él se pinta, y no me refiero a su elección de tinte para el cabello, sino a su posición personal respecto a la tarea que se ha impuesto para gobernar los próximos cuatro —quizá ocho— años a Estados Unidos. Es evidente que la atención del mundo y la de nuestro país está puesta en las primeras palabras que habrá de pronunciar Donald Trump en su discurso de Toma de Protesta como el presidente número 45 de Estados Unidos.

Las posiciones radicales de su discurso, tanto como candidato como presidente electo, han generado todo tipo de especulación y preocupación en México

Las lecciones de la excesiva dependencia de un solo mercado van a ser amargas sin una estrategia de diversificación comercial

y en el mundo entero. Las aseveraciones en contra de nuestro país como causante de la migración ilegal y el supuesto beneficio unilateral del libre comercio dibujan a un empresario que está acosado a negociar desde una posición extrema que suena intransigente y

autoritaria. No creo que en la práctica cotidiana esto vaya a ser posible.

En su libro titulado *Great Again, how to fix our crippled America*, Donald Trump explica en el capítulo tres que: “Buenas bardas hacen buenos vecinos”, y que ante la llegada de grupos ilegales por la frontera sur es necesario

tener una política de control y no un proceso anárquico que pone en riesgo la seguridad nacional de su país.

El nuevo inquilino de la Casa Blanca habrá de dedicar sus primeros esfuerzos para conciliar a una sociedad dividida y confrontada que quizá convoque más inconformes que los asistentes a su Toma de Posesión.

Esevidente que en los últimos 20 años el mundo ha cambiado, y que la aspiración de Trump busca plantear un proyecto personal-nacional completamente distinto. Por nuestra parte, es inevitable que las condiciones de vinculación económica de México con el exterior sean revisadas a fondo. Por ello, aun sin las amenazas de Estados Unidos de modificar el Tratado de Libre Comercio, nosotros estamos obligados a mejorarlo para identificar las oportunidades que necesariamente emergerán de un escenario donde las condiciones económicas, tecnológicas y sociales se están

transformando vertiginosamente.

Más que una fase unilateral de neoproteccionismo, lo que en realidad estamos presenciado es un cambio de capítulo del modelo en los sistemas económicos, comerciales, políticos y sociales de gran trascendencia.

En días pasados asistí a una presen-

tación del señor Craig Breese, director general de Honeywell México, en donde anunció la inversión de varios millones de dólares para un laboratorio dedicado a proyectos de alta tecnología para defensa y soluciones digitales a gran escala. En sus comentarios reconoció la calidad de nuestros ingenieros en cuanto a impulsar la innovación tecnológica. Describió que la cuarta revolución industrial hará que los profesionistas mayores de 55 años sean obsoletos en breve, y que para los niños que ingresan hoy al kínder aún no están definidas las nuevas profesiones que se requerirán cuando lleguen a la universidad.

Las lecciones de la excesiva dependencia de un solo mercado van a ser muy amargas si no se diseña una estrategia de diversificación comercial y autosuficiencia productiva sustentada en una mano de obra que fortalezca la consolidación de la clase media. Ante esta cruda realidad, la verdadera amenaza para México y otras naciones con ambiciones competitivas, no proviene de las declaraciones aparentemente caprichosas de Trump, sino de la ausencia de una visión de futuro que incorpore una estrategia de innovación tecnológica, de desarrollo sustentable y de inclusión social participativa.

Rúbrica. Oportunidad dentro de la adversidad. Anuncio fronterizo: “Se construyen muros a domicilio”. ●

Político, escritor y periodista.
@AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org

Las cárceles, los delincuentes y la impunidad

Por FRANCISCO RIVAS

Tratar de explicar la corrupción es una tarea complicada para quien no está acostumbrado a trabajar este tema, entender la red de complicidades, tolerancias y omisiones, no es nada fácil.

Por este motivo, la complejidad es mayúscula al intentar explicar por qué nuestros Centros de Readaptación Social (CERESOS) no sólo son ineficaces, sino son el ambiente perfecto para que un delincuente pueda seguir extorsionando, secuestrando, robando, dirigiendo una banda de narcotráfico, de trata de personas u otra actividad criminal.

La semana pasada Ciro Gómez Leyva dio a conocer en su noticiario de *Imagen Televisión* una serie de videos grabados en el Reclusorio Norte de la Ciudad de México, en los que captaron el *modus operandi* de varios internos dedicados a la extorsión telefónica. Nada nuevo, nada que haya escandalizado a la sociedad, nada que haya llevado a la renuncia del jefe de Gobierno de la Ciudad de México o de alguna de las autoridades penitenciarias responsables.

¿Qué significa que alguien extorsione desde una cárcel? Que alguien permitió, por fallas estructurales o por complicidad, que un celular in-

Los penales del país están lejos de rehabilitar a los sentenciados para que puedan reincorporarse a la sociedad

gresase al centro penitenciario, que éste se haya podido entregar sin que nadie supervisara, que nadie supervisa las actividades de los internos, en

un contexto donde los bloqueadores de señal, que por ley deben funcionar, simplemente no funcionan.

Los penales de nuestro país están lejos de castigar a culpables y/o rehabilitarlos para que puedan reincorporarse a la sociedad como un individuo productivo. En los penales de México, 40% de la población, según datos de la Comisión Nacional de Seguridad, son personas que han cometido delitos menores o personas que no han recibido una sentencia. Ineludible reflexionar sobre la calidad de la justicia en nuestro país, donde quien cuenta con recursos, la puede tranquilamente comprar y quien no, aun siendo inocente, será privado de sus derechos.

Muchos son los problemas del sistema penitenciario, doloroso el número de inocentes que purgan sentencias por delitos que no cometieron o aquellos que simplemente por años han es-

perado un juicio justo y que comparten espacio con quien una y otra vez decide que las leyes que nos deben gobernar a todos y el respeto a la vida de toda persona, no les incumbe.

Precisamente, en el otro extremo encontramos a los delincuentes que han agredido y siguen agrediendo a la sociedad, que compran seguridad y voluntades, que pueden usar celulares, entrar y salir de la cárcel o hacer salir a quien quieran.

La Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, vigente desde 2009, obliga al Estado a que los penales cuenten con bloqueadores de señal, que existan protocolos para que no ingresen teléfonos ni otros productos y sustancias prohibidas, ley, que como tantas otras, es letra muerta.

Sobran ejemplos de penales que viven en el autogobierno, donde hay internos que viven como en hoteles de lujo a expensas de nuestros impuestos y del hacinamiento y sufrimiento de otros internos. Si en un penal hay delincuentes que pueden estar haciendo turnos y llamadas constantes de extorsión, amenazas, secuestros virtuales, es por la negligencia y complicidad de las autoridades

penitenciarias, donde los policías se encuentran al final de la cadena. Policías penitenciarios mal pagados, mal equipados, mal tratados, mal capacitados, que pocas opciones tienen

para resistir el dejarse corromper ante las amenazas de quien, evidentemente, es más poderoso.

¿Hasta cuándo nuestras autoridades tolerarán o serán cómplices de esta situación? Probablemente hasta que la sociedad lo tolere y permita. Así como el gasolinazo ha llevado a las calles a protestar, la seguridad de todos nos debe llevar a protestar en medios de comunicación, redes sociales y, sobre todo, en las urnas.

No debemos seguir tolerando que la autoridad admita que 50% (o cualquier porcentaje) de llamadas de extorsión provengan de los penales del país. Es inaceptable la incapacidad y el cinismo de quienes cobran sueldos provenientes de nuestros impuestos y se muestran incapaces de cumplir con su función y hacer respetar la ley.

Llevamos una década sumidos en una crisis de violencia —que es el reflejo de décadas de corrupción y desinterés de las autoridades que nos han gobernado— y no se ve el final de ésta. Es hora de que la simulación termine y que quien incumple con su función pague por el daño que le hace a toda la sociedad. Es hora de que los ciudadanos mostremos indignación y hagamos algo para pacificar nuestro país. ●

Director general del Observatorio
Nacional Ciudadano. @frarivasCoL

México, la Cuba de Trump

Por RICARDO ROCHA

Sé que volverán a decirme que soy un alarmista; como cuando el 16 de noviembre titulé esta columna *Trump construyó el muro y declaró la guerra a México*. Entonces argumenté que con sus actitudes y amenazas, el presidente electo ya había levantado un cerco. Además de sus propósitos abusivos y racistas como confiscar la tercera parte de los 30 mil millones de dólares en remesas y la expulsión masiva e inhumana de indocumentados.

Lo que más me asombró fue la ingenuidad, sobre todo del gobierno peñanietista, señalando que uno era el Trump de campaña y otro sería el Trump presidente. Desde entonces he venido sosteniendo que ha sido precisamente el antimexicanismo de Trump lo que más beneficios políticos y de imagen le ha dado, desde aquella nefasta visita a México, entre los sectores más retrógrados, fascistas e ignorantes de aquel lado. Más aún, ahora se ha envalentonado al grado de intentar imponernos un bloqueo comercial al estilo del que ha estrangulado a Cuba durante décadas.

Ahí están sus palabras y sus hechos: Ford, canceló su plantá en San Luis Potosí para llevársela a Michigan; apenas ayer General Motors anunció que trasladará parte de su producción de aquí para allá. Por supuesto que el propósito es dismantelar y llevarse las 14 plantas de estas empresas. Es obvio que esas armadoras han sido brutalmente presionadas por Trump y sus secuaces con

impuestos de escándalo o promesas de terciopelo. Pero el colmo es que Trump ha amenazado a automotrices europeas tan poderosas como la alemana BMW con aranceles demenciales si sigue fabricando autos en territorio mexicano que crucen la frontera. Menos mal que los alemanes han dicho que continuarán con sus planes de inversión en México. Pero la pregunta obligada es cuántas empresas globales —no sólo del ramo automotriz, sino de otros sectores— resistirán las presiones del gobierno todavía más poderoso del planeta para que dejen de invertir en México. Eso se parece mucho a un cerco, a un embargo, a un bloqueo.

Trump va a gobernar sobre la base del terror. Y su advertencia es que quien favorezca a México será su enemigo. Y aunque en el mediano plazo su aislacionismo será desastroso para su país, ahora presume del rescate de empleos y dineros. Su mensaje del viernes será el del heredero del negocio de la prostitución, los hoteles y casinos; del hombre que jamás ha tenido un cargo público; del bárbaro descendiente de abuelos escoceses y alemanes y esposa centroeuropea, pero que odia permanentemente a todos los no nacidos allá, a todo lo mexicano e hispano, e incluso a los estadounidenses que lo cuestionan y no están de acuerdo con sus atrocidades.

Por eso no nos extraña que ya instalado en la Casa Blanca promueva ante el Congreso el cambio de nombres de algunas grandes ciudades: Los Angeles a The Angels; San Francisco a St. Francis; San Antonio a St. Tony; Las Vegas, lo está pensando. Y que ofrezca inmensos incentivos fiscales para que ciertas estrellas cambien su identidad: Cameron Díaz a Cameron Days; Cristina Aguilera por Kristie Eagle; Ariana Grande sería Big Arianne; y cómo en su caso no hay una traducción de su apellido en inglés, Jennifer López pasaría a ser Jennifer Back que, a propósito, es por donde nos quiere patear Donald Trump. Y aquí, tan tranquilos. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

@SergioSarmiento



México sufre ya estragos que derivan de la incertidumbre económica.

Incertidumbre radical

"Estamos en un mundo de incertidumbre radical".

Guillermo Ortiz

DAVOS.- El Foro Económico Mundial parece a veces un circo de 18 pistas. En cuatro días de actividad formal se realizan cuando menos 400 reuniones oficiales. En los momentos más intensos llega a haber hasta 18 al mismo tiempo. Hay, además, decenas de otras actividades paralelas organizadas por gobiernos, empresas o instituciones distintos del Foro.

Ayer en la mañana, por ejemplo, se llevaba a cabo una reunión acerca del futuro de los grandes negocios con la participación de presidentes de grandes empresas multinacionales. Mientras tanto tenían lugar una docena más de mesas sobre temas tan diversos como el contexto de la seguridad global o cómo prepararse para una vida de 100 años. Los panelistas eran personalidades del más alto nivel.

Un empresario muy importante me explicó una vez que había dejado de asistir a Davos por la imposibilidad de asistir a las reuniones más llamativas. Cuando hay una sesión popular, efectivamente, se llena de inmediato. Eso ocurrió ayer con las presentaciones de Matt Damon y Shakira. De nada sirve ser un potentado. Entran primero quienes reservan tan pronto se abre el sistema o los que se colocan primero en la fila.

Hay otro Davos. Muchos empresarios van al Foro, pero apenas participan en las sesiones. Utilizan la oportunidad para encuentros con socios, rivales o políticos. La mayor utilidad de Davos es que permite encontrarse en unas cuantas horas con personajes de todo el mundo sin realizar decenas de viajes. Davos es el paraíso del *networking*.

Algunas veces una presentación oficial genera una atención especial. Ayer tocó el turno a Xi Jinping, presidente de China. Nunca antes había asistido al Foro un mandatario chino. El salón de plenos estaba a reventar con más de 2 mil personas. En un momento en que el nuevo gobierno de Estados Unidos se retrae del mundo y se vuelve proteccionista, Xi ofreció una abierta defensa del libre comercio y advirtió que nadie saldrá ganando con una guerra comercial.

El gobierno entrante de Donald Trump no mandó a un representante oficial para no "traicionar" sus raíces populistas. A Davos llegó, sin embargo, un miembro del futuro equipo: Anthony Scaramucci, fundador de SkyBridge Capital, un fondo de cobertura, quien apenas el jueves 12 fue nombrado a un cargo en la nueva Casa Blanca. Hope Hicks, vocera de Trump, señaló que Scaramucci, quien había aceptado participar meses antes en el Foro, no asistía con representación oficial. De cualquier manera, Scaramucci estuvo en

varias reuniones y aceptó ser citado por los periodistas.

Dijo que el nuevo trato entre Estados Unidos y México se resolverá en unas "intensas negociaciones" entre los dos gobiernos. Citó el libro *The Art of the Deal* del Presidente electo para apuntar: "Las dos partes deben sacar algo". Cuando yo le pregunté, sin embargo, qué significaba el nuevo impuesto fronterizo de 35 por ciento, si se aplicaría sólo a México o también a otros países, únicamente a productos manufacturados o a otros también, respondió que simplemente no sabía.

México está sufriendo ya los efectos de lo que Guillermo Ortiz, el ex secretario de Hacienda y ex gobernador del Banco de México, describió ayer en otra reunión en Davos como una "incertidumbre radical". El peso se ha depreciado 20 por ciento, las tasas internas de interés han subido, las cancelaciones de proyectos de inversión se multiplican. En este circo de 18 pistas que es el inicio del gobierno de Trump, hay la percepción en Davos de que México es hasta ahora el mayor perdedor.

• REFORMA FISCAL

Para Anthony Scaramucci, la reforma del código fiscal de Estados Unidos llevará a una fuerte repatriación de capitales y a una oleada de nuevas inversiones productivas. La Unión Americana vivirá una nueva era de prosperidad.

El PAN debe poner fin a la ambición de sus líderes y gobernantes en el Estado de México.

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES



El 'plan B' de Eruviel

En memoria de Fernando Estrada Sámano. Michoacano panista con señorío moral.

¿Por qué el PAN no quiere ganar el Estado de México?

“Se puede ganar la Presidencia sin ganar el Estado de México”, se dice con desdén y resignación en algunas sedes panistas. Es cierto, cuando ganaron Fox y Calderón no se conquistó esa plaza, pero el abordaje en junio próximo al palacio de gobierno de Toluca sería la puntilla electoral al PRI. ¿Quién quiere dejarlo vivo? ¿Por qué, en medio del mayor desprestigio del PRI, no hay un grito contundente para llamar a esa batalla?, ¿acaso el PAN respeta la tierra de Peña? ¿Tratos, complicidad, cobardía?

En muchas ocasiones los panistas comieron hasta engordar, en la mesa del PRI; y ahora, como propósito de año nuevo, no pueden levantarse a correr un maratón opositor cuya meta sea la gubernatura. Caro están pagando su glotonería.

En lugar de combatir al brazo corruptor priista, le estrecharon la mano. En lugar de condenar al clientelismo electoral asfixiante del empeño personal y del fomento a la iniciativa individual, los panistas importaron las mañas del parasitismo social que convierte a la función pública en un despilfarro de dádivas gubernamentales.

Estiraron la mano y multiplicaron las expendedorías de láminas, despenas, útiles escolares, tinacos, dinero en

efectivo y un popular etcétera; porque gobernar el Estado de México, me dijo uno de ellos, es “surfear en olas del dinero público” y disponer de él como si fuera privado. (260 mil millones para 2017).

El PAN olvidó a aquel mexiquense nacido en El Oro, hijo de obreros, sencillo, temible tribuno e incorruptible periodista: Gerardo Medina Valdez; pero pronto aprendió la lección de “el profesor”: *político pobre es un pobre político*. Aunque se gritaban vivas a Gómez Morín en las plazas, se gobernaba con Carlos Hank González en los palacios.

En el año 2000 el PAN ganó una mayoría parlamentaria en el Congreso local mexiquense, de inmediato se prostituyó. Si no recuerdo mal Isidro Pastor (el ahora súbito candidato independiente) “compró” a la mitad. Poco tiempo después, otros diputados panistas, persuadidos y amenazados por liderazgos nacionales, aprobaron la cuenta pública 2004 del gobernador Arturo Montiel. Entonces el PAN regaló impunidad al PRI.

¿Debemos olvidar el sueldo mensual de casi medio millón de pesos que Agustín Hernández cobró como edil de Ecatepec? ¿Los negocios en inversiones bursátiles de dinero público del prófugo Gonzalo Alarcón, ex alcalde de Atizapán de Zaragoza? ¿La acusación de homicidio a un edil panista, cuya víctima era una regidora panista, también en Atizapán? Capital tirado en delitos.

Las locuras de los munícipes azules no paran allí. Tultitlán no olvida a su al-

calde actor, José Antonio Ríos Granados, famoso por filmar abrazado de la actriz Lorena Herrera una película. En Toluca José Rodolfo Sánchez pretendió burlar la ley para promocionarse en anuncios donde aparecía su foto, y luego insultar la inteligencia de la gente, alegando que la fotografía era de un “clon” contratado. Confianza ciudadana derrochada en frivolidades.

El desconsolado espectáculo panista parece no tener fin. ¿Por qué se exhibe Ana Balderas, actual alcaldesa de Atizapán, con ese desparpajo y lujos?, ¿por qué pelean los mandatarios de Huixquilucan y Naucalpan?

La ausencia de un liderazgo fuerte y la debilidad del PAN en el Estado de México es la cosecha de esos años de putrefacción, engreimientos y engaños.

Ahora el PAN tiene tres caminos:

1. Aceptar ingenuamente la alianza con el PRD, para que *los chuchos* tengan un puente de plata con el hipotético gobernador Encinas, y éste los lleve a la reconciliación con López Obrador. Burla mayúscula.
2. Suspender la contienda interna y lanzar, sin dilación, un candidato propio de unidad entre Edgar Olvera, Enrique Vargas, Laura Rojas, Carlos Madrazo o José Luis Durán; o bien,
3. Convertir a su candidato en el “plan B” del gobernador Eruviel Ávila. Tienen un perfil ideal, parte de esa triste historia panista, el diputado federal Ulises Ramírez Núñez, con el pilón de su inseparable escudero Oscar Sánchez, ex jefe estatal del PAN y admirador de Adolfo Hitler.

¿Cuál camino señalará Ricardo Anaya?



SERGIO AGUAYO

@sergioaguayo

Debemos repensar la relación con Estados Unidos recordándoles su corresponsabilidad en las acusaciones que han hecho contra México.

Razón y pasión

El viejo entendimiento con Estados Unidos está hecho trizas. Rediseñemos la relación cambiando actitudes para *mexicanizar*, sin complejos, la estrategia, las políticas y el relato.

Asumámoslo. Siempre ha existido una fuerte veta racista y antimexicana en Estados Unidos (y *antiyankee* en México). James R. Sheffield, su embajador entre 1924 y 1927, nos despreciaba y calificaba de “indios” incapaces de entender “argumentos, salvo la fuerza”. Estuvimos cerca de otra guerra, pero Washington reconsideró y envió a Dwight Morrow, quien llegó a un entendimiento con Plutarco Elías Calles.

En los noventa años transcurridos ha prevalecido la medida en el discurso público de presidentes, embajadores y altos funcionarios; las fobias han salido pocas veces del clóset. En *The Best and the Brightest*, David Halberstam cuenta que el presidente Lyndon Baines Johnson categorizaba a los mexicanos como seres “descalzados y gordos”, que abusaban de, y robaban a los estadounidenses; la manera de frenarlos era hablándoles golpeado. Sin embargo, Johnson tenía bien enconsetado su antimexicanismo y cuando visitó nuestro país en 1966 hasta nos elogió diciendo que somos un país “grandioso” y “maravilloso”.

Eso terminó. Donald Trump ha legitimado el antimexicanismo y ha hecho trizas el entendimiento Morrow-Calles. Se ha de-

dicado a insultarnos y menospreciarnos y está decidido a deportar indocumentados, levantar el muro con dinero mexicano y derogar el Tratado de Libre Comercio. Ignoro qué hará el peñanietismo en el poco tiempo que le queda. La tarea de fondo es colectiva: repensar la estrategia, las políticas y el relato recordándoles machaconamente su “corresponsabilidad” en las acusaciones que nos lanzan. Ejemplifico el argumento revisando tres temas: *migración, comercio y seguridad*.

Migración. La historia ayuda a desentrañar presente y construir futuro. Los desplazamientos masivos de personas son un problema regional al que ha contribuido Estados Unidos. Veamos dos momentos: 1) el desplazamiento masivo de mexicanos se inicia cuando ellos entran a la Segunda Guerra Mundial; actualmente la prioridad es defender a los nuestros del racismo y el maltrato, y para responder al maltrato regresémosles a los centenares de miles de delincuentes de otras nacionalidades que ahora nos entregan por la frontera norte cada año; 2) la agresividad de los republicanos de Ronald Reagan en América Central provocó el cataclismo demográfico que ahora quieren frenar construyendo el muro. De entrada México debe repudiar el compromiso que Enrique Peña Nieto asumió con Barack Obama de ser el gendarme de la frontera sur. Lo que procede es exigir una discusión regional sobre las migraciones de

centroamericanos.

Comercio. El Tratado de Libre Comercio es de hechura mixta. Ronald Reagan se lo propuso a José López Portillo quien lo ignoró; años después Carlos Salinas se lo planteó a George W. Bush quien lo adoptó. El TLC será revisado y nuestra mejor apuesta es la sugerida por Bernardo Sepúlveda: construir múltiples líneas de defensa jurídica.

Seguridad. Desde el chantaje de la Operación Intercepción (1969) la gran estrategia mexicana ha seguido las directrices de Washington y se ha puesto como prioridad descabezar y fragmentar cárteles. Lo que a ellos les funcionó con nosotros fracasó. *Mexicanizar* la estrategia supone, por ejemplo, legalizar la marihuana e interponer demandas contra actores estadounidenses para que indemnicen a los familiares de los 140 mil mexicanos (pueden ser más o menos) asesinados con armas estadounidenses traídas de contrabando a México con la permisividad de Washington.

Responsabilicémonos de lo que nos toque exigiéndoles lo mismo. Ignoramos cómo terminará el gobierno de Trump y desconocemos los planes de Peña Nieto y Luis Videgaray, quienes piden unidad sin decir cómo la van a usar. Absurdo que sigan con un derrotismo contraproducente. ¿Tienen proyecto general para negociar con el gobierno de Trump?, ¿están considerando acercarse a los estadounidenses que se oponen a Trump (lo hicimos durante las guerras centroamericanas y funcionó)? La unidad sólo puede darse en torno a la defensa de nuestros intereses y dignidad, con las armas de la razón y la pasión, y teniendo muy claro el proyecto de Nación.

Agradezco las sugerencias de Andrew Selee.



“Esos pendejos siempre dicen lo mismo...”

La charla es de agosto del año pasado. Se ha utilizado mañosamente como una crítica de casa al reciente gasolinazo que enardeció a la sociedad y encareció el costo de la vida, por más que pretendan minimizarlo los jilgueros neoliberales.

Se trata de una grabación que circula en redes sociales y que contiene una conversación privada entre el exvocero presidencial **David López** —13 años con **Peña Nieto**— y el exsecretario de Energía, **Alfredo del Mazo González**, padre del aspirante al gobierno del Estado de México.

Fue el propio **David López**, hoy diputado federal, quien nos hizo saber que la grabación fue hecha el 2 de agosto. Por su contenido, es cierto, bien podría aplicarse a la volcánica realidad que vivimos desde inicio de año.

En la charla telefónica, **David** le dice a **Del Mazo** padre:

“No puedo dejar de comentarte la gran preocupación que siento, percibo, escucho en todas las mesas donde me siento, con lo que está pasando con el golpeteo a nuestro queridísimo jefe y amigo...”

Ese golpeteo contra el Presidente del que habla el exvocero se ha multiplicado al cubo a raíz del gasolinazo de enero.

Dice más **David**: “No se da cuenta de la realidad, sale todos los días y las noches en la tele. Proyecta una imagen de que todo está a toda madre y la realidad es otra. Tú que también ves la tele te das cuenta de que traemos un desmadre desde hace rato. Eso desgasta, desacredita, desprestigia.

“La defensa se vuelve muy complicada. Hijo de la chingada. ¿Cómo defiendes el aumento del petróleo y el de la energía eléctrica cuando dijiste que ‘ya no habrá más gasolinazos’?. El secretario de Hacienda (entonces **Videgaray**) lo repitió a diestra y siniestra”.

La charla se refería al aumento a las gasolinas Premium (56 centavos) y Magna (46 centavos) que Hacienda decretó en julio.

Del Mazo preguntó enseguida: “¿Está viendo nuestro amigo todas las críticas?”

“Tengo la impresión de que no. Si alguien le dice ‘estuvo muy duro fulano’, a lo mejor se sigue actuando con cierto desdén: ‘esos pendejos siempre dicen lo mismo...’”, repuso el exvocero.

Del Mazo: “¿Sientes que no hay la percepción de la gravedad?”

López: “Así lo siento. Si hubiera la percepción (de gravedad) habría otra conducta. Ante los medios igual, pero hacia adentro, ‘a ver, señoritos, ¿quién no está haciendo la tarea?’ Ya es hora de sacudir el árbol y poner a cada quien en su lugar. Hacer los cambios que se requieran”.

—Sí, los que dice hoy **Riva Palacio**, ¿no? —interrumpe el también exgobernador mexiquense, en referencia a la columna que el crítico columnista escribió ese día de agosto, donde abordaba el pleito interno **Osorio-Videgaray**.

La charla se refería al aumento a las gasolinas que se decretó en julio.

David le respondió que no había leído a **Raymundo**, pero que lo iba a hacer.

“En lo personal, creo que hay algunos que aspiran muy fuerte, como el que más sale en las encuestas de los nuestros (**Osorio Chong**), que ya cumplió, ¿eh?, ya no da pa’ más, aunque salga todas las noches en la pantallita con planes, programas y buenos deseos. Está cabrón. La gente necesita saber que le estamos respondiendo”, agregó.

■ **Morenos** y **perredistas** la llaman “renta básica universal”. Quisieron darle rango constitucional en la Ciudad de México. Se trata de regalar a cada habitante de la capital mil 350 pesos mensuales, sólo por el hecho de vivir en la CDMX. Demagogia pura.

Si multiplicamos esa cantidad por los 8.9 millones de habitantes que oficialmente vivimos aquí, suma 144 mil millones de pesos anuales. El presupuesto de la ciudad es de 200 mil millones de pesos. Quedarían 60 mil millones para seguridad, pavimentación, alumbrado y los demás programas sociales y de infraestructura de esta gran urbe. Absurdo.

“Es la vuelta al Estado benefactor, al Estado que se niega a sí mismo”, nos dice el constituyente **César Camacho**, coordinador de los diputados federales del PRI.

A **morenos** y **amarillos** les faltaron diputados para lograr la mayoría calificada que necesitan. No pudieron imponer el regalito, pero no quitan el dedo del renglón.

“Renta básica, derecho al ocio... ¿Quién va a trabajar para pagar todo eso?”, comentó la senadora del PRI **Yolanda de la Torre**.

■ Confieso el gusto que me dio enterarme de que el juez le decretó prisión preventiva al autor de la agresión a la senadora **Ana Guevara**. **Fabián España** —así se llama el sujeto— llevó amparo y porra al Centro de Justicia Penal de Nezahualcóyotl, Estado de México, para presionar a los impartidores de justicia. De poco le sirvió.

La exvelocista sacó un as que tenía bajo la manga. Dijo a los medios que **España** iba armado y que amagó varias veces con sacar la pistola. Habrá que ver si entre los reos se pone tan machito como con las mujeres.

Una pregunta: ¿por qué llamó **Ana Gabriela** el tema del arma hasta el día de ayer?

■ Llegó el recibo de la luz. Subió 37% con relación al anterior. Le pagué a la CFE tres mil 624 pesos. Nunca tan caro. En noviembre fueron dos mil 638. Y eso que me fui de vacaciones ocho días y en casa vive una persona menos. Otras dos que



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 18-ENE-2017

Página

4

Sección *Primera*

allí trabajaban todo el día en computadoras, se fueron a una oficina y pusimos focos ahorradores de luz. La electricidad subió el 1 de enero. El corte se hizo el 4 de ese mes. Cobraron 96 horas de alza tarifaria. El recibo pone que el promedio diario de consumo en kWh fue de 11.50. El anterior recibo aparecía en 8.85 kWh. ¿Usted encuentra lógica a la radical alza con todo lo que narré? Estoy convencido de que es el medidor recién instalado por la empresa "de clase mundial" el que ayuda a sacarle más dinero a la gente. Me pregunto: ¿de cuánto vendrá el siguiente recibo?



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Villanueva, el general asesinado y el Blue Parrot

Fue hace mucho tiempo, en 1999. Faltaban unas semanas para que **Mario Villanueva Madrid** entregara el gobierno de Quintana Roo. Desde años atrás habíamos investigado y publicado sobre las relaciones del entonces gobernador **Villanueva** con el narcotráfico y con otros delitos, que iban desde el tráfico de personas, sobre todo de cubanos, hasta el secuestro y asesinato de miembros de la inteligencia militar en la entidad.

Villanueva me había amenazado para que no siguiera con esas publicaciones (incluso, en alguna oportunidad había enviado a mi domicilio coronas mortuorias con una tarjeta que decía "siempre te leo, **Mario**") y había utilizado todo el repertorio de un gobernador que se vanagloriaba en esos años de no tener piedad con sus adversarios y enemigos. Pero los últimos meses de su gobierno habían sido de un declive terrible: se sucedían las denuncias y resultaba evidente que no tenía apoyo ni dentro ni fuera del Partido Revolucionario Institucional.

Fue entonces cuando **Mario Villanueva** decidió ir a verme a la que era entonces mi oficina particular. Llegaron primero sus custodias que prácticamente tomaron las oficinas y cuando pensaba que pasaría de las amenazas a los hechos, entró un **Villanueva** ensombrecido, apagado, con un tono de voz tenue y se sentó frente a mi escritorio. Enrollaba su corbata con sus dedos mientras me decía que todo lo que había publicado en los últimos años era verdad, que había recibido dinero, que había ayudado a que ingresaran personas de Cuba vía Cancún y varios otros temas, pero me aseguraba que él no era

narcotraficante.

Me pidió que lo ayudara. Le dije que las acusaciones en su contra provenían del gobierno federal, de la Secretaría de la Defensa, de prominentes empresarios que habían sido extorsionados y del gobierno de Estados Unidos que ya le había abierto un proceso años atrás por narcotráfico en una corte de Manhattan y que se había indignado cuando, violando todo tipo de leyes y acuerdos, **Villanueva** había decidido "expulsar", poniéndolo a la fuerza en un avión comercial, al cónsul de Estados Unidos que estaba investigando la muerte de unos *springbreakers* por consumir drogas en centros nocturnos de Cancún. Esas eran las fuentes con las que había trabajado para hacer avanzar mi investigación pese a las amenazas de **Villanueva**.

Las acusaciones en contra de Villanueva provenían del gobierno federal, de la Secretaría de la Defensa.

El todavía gobernador me dijo que lo entendía, se despidió en forma cortés y se fue. Nunca más lo volví a ver, entre otras razones porque unos días después se fugó, antes de entregar el poder, después de una visita a su entonces homólogo (y protector político) **Víctor Cervera Pacheco** en Mérida. **Villanueva** estuvo huyendo por Cuba (donde la relación con **Villanueva** provocó la caída del canciller **Roberto Robaina** y del ministro de Turismo, **Osmany Cienfuegos**), por Panamá, por Costa Rica. Un par

de años después fue apresado cuando regresaba a Quintana Roo y estuvo detenido en México, de donde terminó siendo extraditado a Estados Unidos, para hacer frente a aquellas acusaciones de mediados de los 90 en una corte de Manhattan.

Allí, **Mario Villanueva** se declaró culpable del delito de lavado de dinero del crimen organizado y logró un acuerdo judicial. Hoy regresará a México, extraditado por el gobierno estadounidense y con una condena aún pendiente en nuestro país.

Pasaron diez años de aquella visita de **Villanueva** a mi oficina. Era el 3 de febrero del 2009. Esa noche el general de brigada **Mauro Enrique Tello Quiñones**, un cuadro de la inteligencia militar en el país y que acaba de pasar a retiro, era presentado en un restaurante de Cancún por el entonces alcalde **Greg Sánchez** como el nuevo responsable de la seguridad pública en el municipio. Allí estaban, para recibirlo, el alcalde con todo su equipo de seguridad. Cuando terminó la cena, el general y su ayudante fueron secuestrados por el estacionamiento del restaurante por algunos de los participantes en el encuentro. Fue torturado brutalmente y asesinado, su cuerpo apareció en la carretera a Mérida esa misma noche.

Por el asesinato del general **Tello** cayeron funcionarios de seguridad y fueron detenidos algunos responsables materiales e intelectuales. Y se destapó toda una trama de tráfico de drogas y de personas que operaba con protección de funcionarios locales y estatales. Pero no pasó nada.

Un año después, **Greg Sánchez**, pese a todo, fue candidato a gobernador por el PRD. En eso estaba cuando fue detenido, acusado de relaciones con el narcotráfico. Pasó meses en la cárcel, pero logró ser liberado por un amparo que "olvidó" responder el juez que llevaba su caso. En 2013 volvió a ser candidato, pero por el PT. Volvió a ser detenido, en Buenos Aires y deportado. Pero ahí sigue, activo en la política estatal.

Vale la pena recordar todo esto ahora cuando el ataque a la discoteca de Playa del Carmen quiere ser presentado como un hecho inédito. Es la delincuencia organizada con larga estancia en esa entidad, y es un sistema de seguridad pública local que se ha relajado en los últimos meses en Quintana Roo.



Punto de equilibrio
FRANCISCO GUERRERO

franciscoguerreroaguirre@yahoo.com.mx
Twitter: @pacoguerreroa65

2017: Nuevo ciclo electoral

2016 será recordado por la imposibilidad para hacer pronósticos y escenarios confiables. Por su repercusión global, destacaron el Brexit en Reino Unido y las elecciones presidenciales en Estados Unidos. A nivel regional resaltó el plebiscito en Colombia. Cada uno con sus propias características sorprendió al mundo por lo inesperado de sus resultados y por la incertidumbre de sus consecuencias. En nuestro continente, además de EU y Colombia, tuvieron lugar procesos electorales en Bolivia, Chile, Costa Rica, Haití, Jamaica, México, Nicaragua, Perú, República Dominicana y Santa Lucía. Los comicios en estos países arrojaron resultados divergentes. Mientras que algunos apoyaron notablemente el continuismo, otros optaron por el cambio y el rechazo al *statu quo*.

2017 continuará con importantes elecciones en nuestro hemisferio. Los primeros en concurrir a las urnas serán los ciudadanos de Haití, quienes completarán un complejo ciclo electoral con la elección de un tercio del Senado y de sus autoridades locales.

En febrero seguirá Ecuador, donde elegirán a un nuevo Presidente y renovarán la totalidad de su Asamblea Legislativa. En mayo se espera que en las Bahamas se lleve a cabo la elección para elegir a los miembros de la Asamblea Parlamentaria y, para concluir el primer semestre de 2017, nuestro país celebrará elecciones en Coahuila, Nayarit, Veracruz y el Estado de México. La segunda mitad del año también tendrá una intensa carga electoral. Para octubre se prevén comicios para elegir a las autoridades jurisdiccionales de Bolivia, que incluyen a las máximas autoridades del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo de Justicia.

A finales del mismo mes, Argentina renovará la mitad de la Cámara de Diputados y un tercio del Senado de la Nación. Concluirá 2017 con la celebración en noviembre de las elecciones presidenciales y legislativas en Chile y Honduras. En algún momento del año, Venezuela deberá celebrar las postergadas elecciones de gobernadores y alcaldes.

Varios de los comicios mencionados serán

antecedidos por sus respectivas primarias, y no hay que descartar la posibilidad de eventuales segundas vueltas presidenciales. Sumado a ello, a la vuelta de la esquina se avizoran las elecciones del primer semestre de 2018 para renovar poderes ejecutivos en Costa Rica, Paraguay, Colombia y México.

La OEA ya ha sido invitada a observar los procesos electorales de Ecuador, Haití y Honduras. Con el profesionalismo que las caracteriza, las Misiones de Observación Electoral procurarán contribuir para que los ciudadanos de la región continúen ejerciendo libremente su voto.

Los países de América Latina y el Caribe deben continuar trabajando para asegurar procesos democráticos libres y transparentes.

BALANCE

Los acontecimientos políticos de 2016 han sembrado un grado notable de incertidumbre para el futuro. La agenda política y económica del nuevo Presidente de Estados Unidos, la estabilidad de la Unión Europea y la expectativa de elecciones claves en Alemania, Francia y los Países Bajos marcarán el derrotero de 2017. Sin dejar de mirar lo que ocurre a su alrededor, los países de América Latina y el Caribe deben continuar trabajando para asegurar procesos democráticos libres y transparentes.

Hoy más que nunca, donde predominan la imprevisibilidad, las *noticias falsas*, el cuestionamiento al orden liberal internacional y la crisis de confianza en partidos y políticos tradicionales, nuestra región tiene la oportunidad de dar el ejemplo al resto del mundo de cómo un conjunto de jóvenes democracias se fortalecen en un entorno de riesgos y desconfianza. Ojalá así sea.

**Secretario Para el Fortalecimiento de la Democracia de la OEA. Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA.*



De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

AN: dividido, confrontado, ignorado...

En el Estado de México sectores del panismo buscan una alianza con el PRD teniendo a Encinas como abanderado.

Si bien los responsables de *que todo esté a punto...* para que el nuevo Consejo Nacional blanquiazul entronice por aclamación, aunque no aún de manera formal, a su futuro candidato presidencial **Ricardo Anaya Cortés**, han realizado el mejor de sus esfuerzos para cumplir con la encomienda, lo cierto es que, más allá de los altos muros del (ahora) casi abandonado *búnker azul* de Coyoacán, el evento tendrá como telón de fondo un panismo dividido y confrontado, confundido por la falta de definición y congruencia de su dirigencia en turno y liderazgos o, más, ignorado por aquella.

Y esto, no sólo por la pública difusión de la presunta riqueza excesiva y gastos del *indefnido* presidente-aspirante de origen queretano, o por las incongruentes posturas que ante su complaciente pasividad ha venido asumiendo buena parte de sus *constituyentes* capitalinos en temas tales como la eutanasia o los llamados *gaymontos* sino, esencialmente, por su obvia falta de compromiso en la solución de controversias que, insistamos, mantienen a la militancia en tensión o, peor, proceso de franca *balcanización*.

Ahí, a manera de ejemplo, lo que sucede en las entidades que este año elegirán nuevo gobernador: Coahuila, donde la poco transparente selección del excalderonista y neo-anayista **Guillermo El Compayito Anaya** como candidato derivó en un principio de ruptura que tiene al senador **Luis Fernando Salazar** en pie de lucha y a las puertas del Movimiento Ciudadano, que le pos-

Los panistas José Luis Durán y

tularía al cargo; Nayarit, donde la cantada imposición de su afín **Antonio Toñito Echeverría** como abanderado colocaría en igual situación al mejor posicionado edil de Tepic, **Leopoldo Domínguez**,

quien prevé ya ser cobijado por una eventual alianza MCno-PRD o, finalmente, el Estado de México donde es el propio **Anaya Cortés** quien lidera el esfuerzo de imponer al experrredista **Alejandro Encinas** sobre la opción de **José Luis Durán** y **Ulises Ramírez** que, en privado primero y en público hoy, han llamado a sus equipos a la rebelión contra tal posibilidad.

En Oaxaca, el opaco manejo realizado de la elección de su nueva dirigencia estatal mantiene (literalmente) incendiado al panismo de la entidad. Y esto, porque luego que en diciembre 18, tras el proceso selectivo, **Luis de Guadalupe Martínez Ramírez** resultara electo y tres días después, tras un misterioso recuento, el triunfo le fuera entregado a la exdiputada local, **Natividad Díaz Jiménez**, cercana al Comité Ejecutivo Nacional, la disputa interna tiende a acrecentarse ante el ominoso silencio de la dirigencia nacional...

Y todo, además de la evidente ausencia que en el debate sobre el llamado *gasolinazo* exhibió en un primer momento quien, ahora, en la reunión convocada para el sábado, pretende ser ungido por aclamación y que, incluso, llevó al gobernador de Chihuahua, **Javier Corral Jurado** a exigir que destine los *spots* partidistas (que él continúa protagonizando) para abordar el tema y posicionar claramente la propuesta de Acción Nacional, contrastándola con el oportunismo ganador del moreno **Andrés Manuel López Obrador**, o la pérdida de la elección extraordinaria en Zacatecas, pese al retiro de la candidata a la alcaldía capitalina de Morena y a que el azul iba, otra vez, en alianza con el desfalleciente *perredismo*, o...

De otros ejemplos que ilustran el referido desconcierto, división, confrontación y abandono en que se encuentra el panismo de a pie, hablaremos luego, con un poco más de espacio.

ASTERISCOS

*Vaya inicio de año en los santuarios turísticos de Playa del Carmen y Cancún donde, en 48 horas, el crimen organizado atacó primero una discoteca la madrugada del lunes y ayer, a plena luz del día en la segunda plaza, asaltó instalaciones de la Fiscalía estatal y del C4, obligando al gobierno del expriista **Carlos Joaquín González** a activar el *código rojo* que derivó en la toma de carreteras por parte del Ejército y la activación de todas las policías.

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.

Ulises Ramírez han llamado a la rebeldía para evitar una alianza.

**CON TODO
RESPECTO...****GEORGINA
MORETT**

Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorett

Se divide el PAN por Coahuila

Es increíble lo que pasa en los partidos políticos después de una elección exitosa el año pasado, en que la oposición obtuvo el triunfo en siete de 12 gubernaturas; todo se descompone y tienen fuertes problemas para elegir a sus candidatos en 2017.

Ayer en el PAN se buscaba el acuerdo para definir al candidato a gobernador de Coahuila, que sería ratificado hoy por la Comisión Política Permanente y, ¿qué paso? Que no se logró el acuerdo, y el senador con licencia Luis Fernando Salazar calificó el procedimiento como un "fiasco".

Ayer en el CEN del PAN estaban confiados en que lograrían la postulación del candidato y que en la reunión de hoy sólo escucharían la molestia de los gobernadores aliancistas, pero no, todo se les descompuso desde la tarde del lunes.

Para empezar, Ricardo Anaya citó a Luis Fernando Salazar a las 4:15 pm y llegó hasta las 4:40, se reunió 10 minutos con él y después estuvo unos minutos con los demás aspirantes.

Ya por la noche, con la anuencia de los demás aspirantes, se informó extraoficialmente que el candidato sería Guillermo Anaya, después de lo cual el senador con licencia se quejó del presidente del partido en Facebook.

La respuesta de Ricardo Anaya fue inmediata, al decirle a Salazar que lo estaba dañando y finalmente el senador quitó su publicación. Ambos personajes quedaron de reunirse el medio día de ayer.

Pero el senador le avisó media hora antes al dirigente del PAN que no estaría en la reunión, debido a la actitud poco seria que se había tenido en el proceso.

Y por la tarde publicó en Facebook las tres fallas del proceso: que se rasuraron las preguntas; la autorización de un método de evaluación que hizo un aspirante apócrifo, y el registro en la encuesta de aspirantes apócrifos, inelegibles porque no se separaron de su cargo.

Así, el PAN llega sin acuerdo a la reunión de la Comisión Política Permanente y los problemas internos en esta elección le pueden significar la derrota.

*

Ahora quien se sube a criticar la actuación del PRI es César Augusto Santiago. Elaboró un video que hizo público en Facebook, en el cual asegura que las explicaciones técnicas del gasolinazo no convencen a nadie, y tras criticar la derechización del PRI, exige que regrese a sus orígenes.

Justifica los subsidios a los combustibles como redistribución del ingreso, con la explicación de que la Constitución de 1917 señaló que el petróleo y los recursos naturales son de los mexicanos, y considera que es mejor que las dádivas de los programas sociales.

Y señala que los economistas nos dijeron "que había que privatizar los teléfonos, las comunicaciones, los fertilizantes, los ferrocarriles, que había que entregar el petróleo y la electricidad, y miren cómo estamos".

**

En una reunión de la Junta de Coordinación Política del Senado, su presidente, Fernando Herrera Ávila, elevó la apuesta y propuso medidas de ahorro más radicales, aplicables a los propios senadores. Así, de aprobarse en el pleno, los legisladores tendrán que pagar su gasolina, su teléfono y su comida, como cualquier mortal.

Asimismo tendrían que pagar el mantenimiento de sus autos personales, para los cuales recibieron al inicio de la legislatura 250 mil pesos. Se suprimirían los gastos médicos menores, los vales de despensa y los servicios de alimentos para los invitados de los legisladores.

La medida llama la atención porque estas sí afectan directamente el ingreso de los senadores y no se quedan en la disminución de fotocopias. Pero aún tienen que ser aprobadas por el pleno.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Trump, la ansiedad

La ansiedad domina a la sociedad mexicana ante el temor y la incertidumbre de lo que hará Donald Trump una vez que asuma la Presidencia de Estados Unidos. El sentimiento no es patrimonio de los mexicanos, sino que esa sensación se viene dando en Estados Unidos desde la primavera de 2016, en plenas elecciones primarias, y en el mundo, tras haber derrotado a Hillary Clinton en noviembre. La ansiedad se produce por el sentimiento de que se ha perdido pertenencia y que todo en lo que uno estaba asido ha sido removido. Hay un trauma colectivo porque la era Trump será como entrar a un túnel oscuro. ¿Qué va a pasar?

Donald Trump rompió todos los paradigmas bajo los cuales se organizaba el mundo desde el final de la Segunda Guerra Mundial. El modelo económico de Bretton Woods fue vigente hasta 1972, cuando empezó a cambiar el orden económico que dio lugar al Consenso de Washington y la rigidez fiscal. El libre comercio era credo y la globalización una realidad. Los países se volvieron interdependientes, con lo cual también se fue calentando la Guerra Fría, que terminó con el colapso de la Unión Soviética y la caída del Muro de Berlín, que acabó con la necesidad de un armamentismo alocado para disuadir al enemigo de atacar. Nadie ganaría en una Tercera Guerra Mundial, que traería consigo el **invierno nuclear**.

Este era el mundo antes de Trump. Después de 18 meses de campaña presidencial y la victoria que lo llevará este viernes a la Casa Blanca, el mundo es diferente. El libre comercio no es lo que lo inspira, sino el proteccionismo. La globalización cedió el lugar, en

su visión, al parroquialismo y los microsistemas de desarrollo. Han cambiado todos los referentes. Lo que había sido el largo camino por la equidad y el respeto de género, fue pisoteado por Trump, quien demostró que a mujeres y hombres no les preocupa que abuse sexualmente de las mujeres y las maltrate. Lo mismo de los discapacitados, a quienes pudo humillar sin pagar costos.

Dos pilares de la democracia, la prensa libre y la transparencia, fueron atropellados por su talante dictatorial. No le importan los conflictos de interés, sino los estímulos, ni que el equipo de gobierno que está armando camine en sentido contrario de todo: su procurador, es racista; quien verá el medio ambiente, dice que es mentira el calentamiento global; el que encabezarán los organismos regulatorios, quiere la desregulación; a quien piensa llevar a la Corte Suprema de Justicia, está en contra de la despenalización del aborto; el responsable de negociaciones comerciales, piensa que los tratados de libre comercio no sirven. Quien encabezarán la diplomacia, es un querubín de Moscú y odia a los chinos; el responsable de las finanzas, evade impuestos.

El **trauma colectivo**, le dijo en noviembre pasado a la revista *The Atlantic*, Jack Saul, director del Programa de Estudios Internacionales de Trauma con sede en Nueva York, "es una experiencia compartida de amenaza y ansiedad en respuesta a eventos continuos o súbitos que implican alguna amenaza al sentimiento básico de pertenencia en una sociedad. Usualmente es una disrupción del orden social y moral". Ese trauma, según Saul, no se debe únicamente a lo que ya sucedió, sino a la per-

cepción de lo que vendrá. En México, ya sucedió que un amenazante tuit de Trump hiciera que el peso cruzara la barrera de los 21 pesos por dólar. El temor a lo que vendrá es como el Armagedón.

En los últimos días se han comenzado a ver reacciones para anteponerse a la ansiedad. Dos empresas dijeron que cancelaban sus órdenes de automóviles estadounidenses, que fue la primera acción concreta al mensaje que ha circulado en las redes sociales desde hace más de un mes, donde invitan a los mexicanos a no comprar ningún producto de esa nación y volcarse a los productos mexicanos. Las primeras acciones defensivas de empresas canalizaron los temores hacia propuestas belicosas. Boicots a todo lo que tenga la marca estadounidense, y protestas permanentes para expresar el malestar con Trump y lo que representa.

La ansiedad por el advenimiento de Trump es resultado de la ansiedad de muchos estadounidenses —no tantos como los que votaron por Hillary Clinton, pero 107 mil suficientes para darle la victoria en el Colegio Electoral— por pérdida de trabajo, por su bienestar, por el terrorismo, combinado la insatisfacción con el status quo. Muchos de los acontecimientos que sucedieron el año pasado —la victoria de Trump como el Brexit y el crecimiento de la extrema derecha en Europa—, escribió recientemente José Antonio Fernández, presidente del Consejo de Administración de FEMSA, no son más que una manifestación de la transición que vivimos hacia una modernidad líquida, y que conlleva grandes movimientos constantes, así como cambios de paradigmas.

En esa **modernidad líquida**, desarrollada en un libro de 1989 por el recientemente fallecido sociólogo polaco Zygmunt Bauman, no hay vínculos permanentes, y todo lo que nos rodea es desechable, incluidas las relaciones humanas, que son contingentes y fácilmente mutantes. "Ante este entorno mundial y local", agregó Fernández, "¿qué podemos hacer?"



Fecha 18-ENE-2017

Página 46

Sección Nacional

¿Debemos adaptarnos y sobrevivir? ¿Aferrarnos al pasado, a lo sólido, o contribuir a crear la realidad que anhelamos, aprovechando la nueva época que vivimos?” Bauman lo sugiere: hay que reinventarse. ¿Resolverá la ansiedad? Quién sabe. Lo que sí, es que dará una dirección a lo que en estos días no tiene rumbo.

USO DE
RAZÓN
PABLO
HIRIARTOpine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Duarte, 100 días en fuga

En lo personal no creo que Javier Duarte haya ordenado inyectar agua destilada a niños con cáncer que debieron recibir químicos.

No lo creo en nadie, salvo en los experimentos de los que dicen pertenecer a una raza superior.

Y lo que también resulta increíble es que en 100 días no hayan podido atrapar al exgobernador de Veracruz.

Al *Chapo* Guzmán, uno de los bandidos más inteligentes que ha habido, y con recursos logísticos infinitamente superiores a los de Duarte, tardaron sólo 180 días en recapturarlo luego de su segunda fuga.

¿A poco Duarte es tan listo como para burlar la persecución de la PGR y la Interpol?

Javier Duarte tendría que haberse entregado ya para enfrentar los delitos que se le imputan, porque mientras más tiempo pase irá creciendo la leyenda que redundará en nuevas acusaciones y mayor ira popular.

La justicia se transformará en venganza, y eso no es sano para nadie.

El gobierno federal debería haberlo atrapado porque cuenta con la capacidad para hacerlo, y es inconcebible que luego de 100 días no puedan dar con él.

Si atraparon al *Chapo*, ¿cómo no van a detener a Duarte?

El gobierno se quitaría muchos problemas de encima si logra aprehender al exgobernador de Veracruz para que enfrente las acusaciones que tiene acumuladas.

Prácticamente todo el país entiende –aunque no lo diga– lo inevitable que fue subir el precio de la gasolina.

Sin embargo nadie toma de buena gana ese incremento cuando no hay un compromiso por castigar los excesos de gobernadores priistas, como es el caso de Javier Duarte.

Ahora resulta que el único pagano por la corrupción es un gobernador del PAN.

Existe un malestar real, extendido y profundo por la corrupción, que impide aceptar incrementos como el que se anunció al precio de las gasolinas y sus consecuencias.

Y ese malestar reclama una ingeniería institucional para prevenir y sancionar la corrupción –que se está haciendo–, así como acciones enérgicas que la investiguen y castiguen donde realmente existe.

Lo que hay es desconfianza y es necesario abatirla en algún grado. Le sacan al ciudadano dinero de la bolsa para poder llenar el tanque de gasolina, mientras gobernadores lucen casas en Houston, Nueva York, ranchos y caballos pura sangre.

No se puede tomar a la ligera ese malestar. Si no se castiga ahora ocurrirá después, en forma de venganza y cacería de brujas.

Marcelo Odebrecht, presidente de la principal constructora de América Latina, hoy preso, dijo en sus declaraciones que había dado sobornos en Pemex para obtener contratos. Lo mismo había ocurrido en otros países.

El exdirector de Pemex, Emilio Lozoya, desmintió en su momento haber recibido esos beneficios, pero alguien sí los obtuvo.

¿Qué pasó? O si todo es una mentira del reo Odebrecht, debe decirse e imputarlo por falsas acusaciones.

La desconfianza es lo que aniquila cualquier solicitud de esfuerzo a la población, porque ve las casas en Estados Unidos, los departamentos de superlujo en el exterior, las caballerizas.

Aquellos que se hayan excedido deben ser castigados, y los que han sido acusados con falsedades deben ser exonerados públicamente.

Pero no se le puede pedir a la población que ajuste su presupuesto con un gobernador que mañana cumple cien días desde que pidió licencia para darse a la fuga.

**AGENDA
CONFIDENCIAL**

**LUIS
SOTO**



Lo que algunos “hubieran hecho”

¿Y ustedes qué hubieran hecho?, preguntó el presidente Enrique Peña Nieto hace 15 días a la sociedad, a la opinión pública y a la clase política nacional después del “gasolinazo” con el que arrancamos el año.

Luego de reconocer la molestia y el enojo por el incremento en los precios de los combustibles y de ofrecer una amplia explicación, lo único que ha recibido son rechiflas, cuestionamientos, críticas de todos los colores y sabores, protestas de los ciudadanos que piden dar marcha atrás a la medida..., pero muy pocas, por no decir que nulas, han sido las propuestas sensatas y valiosas por su contenido que permitan entrarle a la discusión y al análisis.

¿Tú qué hubieras hecho?, preguntó el columnista a un especialista en materia energética. A lo que respondió: no meter el IEPS de esa magnitud; regularizar el suministro y meter precios diferenciales con un IEPS que hubiera implicado un ligero incremento, y de acuerdo a la evolución del precio, aumentarlo gradualmente al nivel objetivo. Y si quieres que la gasolina sea más cara que en Estados Unidos, hay que utilizar la técnica de “la puntita”: habrías metido un pequeño aumento y pian piano lo vas incrementando. Por otro lado, agrega el especialista, yo hubiera ajustado el gasto corriente de manera significativa, sig-ni-fi-ca-ti-va. Que los secretarios y directores no se trasladen diariamente en helicóptero de su casa a sus oficinas, eliminar vales de gasolina a funcionarios. Además, reducir las aportaciones a los partidos políticos, recortar plazas de niveles superiores (por ejemplo: “darle cuello” a los coordinadores generales que existen en todas las dependencias del Gobierno federal), para empezar.

Otros especialistas que responden al llamado del presidente Peña Nieto sugieren medidas más drásticas como desaparecer, redimensionar, aglutinar varias dependencias federales, como la de la “Seño Chayito”, por ejemplo.

¡Algunas de estas cosas todavía se pueden hacer!, aseguran.

AGENDA PREVIA

El que no tiene lo que dijo Nelson Vargas es el todavía gobernador del Banco de México. Primero rechazó que en el país se viva “un fenómeno generalizado” de aumento sostenido y general de los precios por el “gasolinazo”. Después afirmó

que “ha sido insignificante” el efecto de la depreciación del peso –más de 20%– en el costo del consumidor de los bienes y servicios. ¡Ay, Andrea Legarreta!, perdón, Agustín.

Relevante la serie de medidas que anunciaron Televisa y Univision Holdings, Inc. (“Univision”) encaminadas a fortalecer y ampliar su relación, al unificar sus esfuerzos en el desarrollo y producción de contenidos. Ambas compañías se beneficiarán al atender a sus audiencias en los dos mercados de manera conjunta, así como de las posibles sinergias en costos de producción. Los noticieros y todas las demás operaciones de las dos empresas seguirán siendo independientes y los términos y condiciones del acuerdo de licencia de programación existente entre Televisa y Univision continúan sin cambios.

La nueva estructura mejorará la capacidad de Televisa y Univision de servir a una audiencia combinada de aproximadamente 175 millones de personas en Estados Unidos y México, con un poder adquisitivo total cercano a los dos billones de dólares. Emilio Azcárraga Jean, presidente de Televisa, comentó: “Al unificar nuestra producción de contenido para distribución en múltiples plataformas en México y Estados Unidos, lograremos sacar ventaja de la oportunidad única que Televisa y Univision tienen para competir de forma más efectiva en una industria cada vez más compleja y fragmentada”.

» PULSO POLÍTICO



Balaceras en Cancún: 4 muertos

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

El siniestro rostro del narcotráfico que afloró la madrugada del lunes en un antro de Playa del Carmen en la Riviera Maya en una balacera que se adjudicó el cártel de Los Zetas, en la que cinco personas, cuatro de ellas extranjeras, resultaron muertas, desató ayer varios ataques armados a las sedes en Cancún de la Fiscalía General de Quintana Roo y a centros comerciales de la zona hotelera de ese destino turístico, en los que oficialmente murieron cuatro personas y hay media docena de heridos.

De acuerdo con los primeros reportes policíacos, una decena de hombres a bordo de motocicletas y

con armas de alto poder llegó a las instalaciones de la Fiscalía ubicada en la avenida Xcaret para rescatar a Leticia Rodríguez Lara, *Doña Lety*, señalada como la principal narcomenudista de Cancún, detenida en días pasados, y al ser repelidos por la policía arrojaron una granada que al estallar causó daños materiales a un local cercano.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En su afán por dinamitar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y, en su momento, de obligar a México y Canadá a una renegociación de ese acuerdo con la pretensión de echarlo abajo, el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, volvió a doblegar a una empresa automotriz instalada aquí a trasladar su producción al mercado estadounidense, esta vez a General Motors.

Con las mismas amenazas de aplicarle un alto impuesto, igual que lo hizo con Ford, a cuyos directivos obligó a desistir de construir una planta en San Luis Potosí en la que ésta iba a invertir mil 600 millones de dólares, y otras empresas, como Carrier, fabricante de equipos de aire acondicionado, el magnate republicano que este viernes asumirá el cargo cumplió de nuevo las advertencias de campaña electoral.

En el caso de la GM, ésta anunció que hará inversiones por casi mil millones de dólares y creará siete mil empleos en la Unión Americana, además de llevarse lo producido en nuestro país, luego de que Trump “convenció” a esa armadora a irse de México.

Fructificaron las protestas ciudadanas como las que los miles de habitantes de Mexicali llevaron a cabo varios días para impedir la privatización del agua potable en Baja California y obligaron al gobernador panista de esa entidad, Francisco Vega de Lamadrid, a derogar la ley que con ese fin propuso y aprobó el Congreso local.

Después de una megamarcha dominical sin precedente en la capital fronteriza que congregara a más de 60 mil personas, al mandatario blanquiazul no le quedó más que acordar echarla abajo, en una decisión que será ejemplo en otras entidades federativas y en la propia CDMX, ante problemas que se han agravado.