



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



BAJO RESERVA

¿En qué trabaja Videgaray?

Mientras las versiones lo ponen en uno u otro puesto, dependiendo de quién sea la fuente de la información, nos dicen que en lo que sí están trabajando el ex secretario de Hacienda **Luis Videgaray** y su equipo es en la construcción de escenarios de una eventual renegociación, o como prefieren llamarla en el gobierno federal, una modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Nos hacen notar que don Luis, independientemente de que puede regresar a un cargo público, esté donde esté será una de las cabezas de la negociación con Estados Unidos y Canadá para discutir los temas de ajustes al TLCAN.

La red de corrupción de Borge

Nos cuentan que la presunta red de corrupción que el priista **Roberto Borge** tejió en Quintana Roo es más fuerte y profunda de lo que se pensaba. Aseguran que aún dentro del nuevo gobierno se mantienen resistencias para obstaculizar la apertura y la rendición de cuentas del personaje que malbarató hasta 10 por ciento del territorio de la paradisíaca entidad. Ante este escenario, nos dicen, el mandatario aliancista, **Carlos Joaquín González**, está resuelto a ir en contra de quien sea necesario, incluso contra aquellos grupos de interés enquistados en su gobierno, y que, comentan, pro-

mueven un pacto con el pasado y suspiran por tiempos que, al parecer, ya no volverán más.

Las razones de la comisionada

Sorpresivamente, ayer la comisionada presidenta del Instituto Nacional de Transparencia, **Ximena Puente**, se bajó de la competencia por la Fiscalía Anticorrupción. En su carta dirigida al Senado, doña Ximena retiró su candidatura argumentando que su decisión busca contribuir a que a la brevedad se llegue a los acuerdos necesarios para constituir la Fiscalía. Sin embargo, nos explican que además la comisionada decidió dejar la carrera, luego de que las condiciones de la elección cambiaron. Argumentan que ella había tomado la decisión de buscar el cargo en función de otros tiempos, que no desgastaran al Inai, y que en la medida en que se fueron involucrando más actores políticos se fue complicando más el proceso. Hubo, dicen, demasiadas voces externas para el tema, además de que este proceso se cruzó con el tema de la designación del Fiscal General, lo que enrareció y complicó más el del Fiscal Anticorrupción.

Lupa a bonos secretos

En la Auditoría Superior de la Federación, nos dicen, se estudia la posibilidad de poner la lupa, en la revisión de la cuenta pública 2015 para rastrear los recursos con los que los diputados federales se dieron un bono extra, vía las subvenciones que llegan a los grupos parlamentarios. Como dio a conocer EL UNIVERSAL, el pasado 1 de diciembre, cada año la Cámara Baja se asigna un bono navideño con dineros que por no ser parte de la dieta ni de las prestaciones de los legisladores, no están obligados a señalar en qué los gastan o los emplean. Si la Auditoría, que encabeza **Juan Manuel Portal**, puede rascar un poco, seguro encontrará que algo está descompuesto, pues huele muy mal.

06-DIC-2016

Fecha

Página

12

Sección

Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SE TARDARON, como para dar chance a **Javier Corral** que se asentara, pero finalmente la situación de inseguridad y violencia que se vive en **Chihuahua** obligó a las autoridades a, al menos, hacer acto de presencia.

NO ES QUE con sólo verlos los malos salgan corriendo, pero ojalá sirva de algo que sesione hoy en **Ciudad Juárez** el gabinete de seguridad nacional.

A LA peligrosa ciudad fronteriza acudirán el secretario de **Gobernación, Miguel Osorio Chong**; el de la **Defensa, Salvador Cienfuegos**; el de **Marina, Vidal Francisco Soberón**; y el procurador **Raúl Cervantes**.

LA IDEA es revisar qué se está haciendo mal, sobre todo, en **Juárez**, la capital, **Guachochi** y **Guadalupe y Calvo**, dado que desde la llegada de Corral al gobierno los asesinatos se fueron para arriba, con alrededor de 100 ejecutados en el primer mes de su administración.

Y AUNQUE el gobierno estatal y los municipales achacan la crisis a un pleito entre bandas que trafican con una droga sintética llamada "crystal", quienes ya no saben dónde esconderse de las balas son los chihuahuenses que esperaban un cambio.

...

SERÁ el sereno, pero el **INE** le puso el balón para gol a **Rafael Moreno Valle**, al pretender prohibirle dar declaraciones sobre sus aspiraciones presidenciales... ¡y hasta sobre sus cualidades personales!

NO ES porque el poblano no tenga cola que le pisen en eso de la promoción personal con cargo al erario, pero esta vez como que la **Comisión de Quejas y Denuncias** del **INE** se fue de largo.

Y, CLARO, pa' pronto Moreno Valle está aprovechando para hacerse la víctima, ¡perdón!, para hacerse promoción, ¡perdón!, para llevar su caso ante el **Tribunal Electoral** federal.

...

AL FIN una buena: este martes el **Consejo Ciudadano de Seguridad Pública** firmará un convenio con la **Policía Federal** para enlazarle –en tiempo real– las llamadas de auxilio que recibe diariamente de víctimas de la delincuencia.

ES LA primera vez que la corporación accede a un acuerdo como el que formalizará hoy al mediodía con el organismo que preside **Luis Wertman**.

DE HECHO otro aspecto inédito del convenio es que el **Consejo Ciudadano** también auditará el servicio telefónico de denuncias 088, que es la línea por medio de la cual la **PF** recibe todo tipo de denuncias a nivel nacional. A ver qué resultados arroja esta colaboración.

...

LA DUDA del día: el fiasco del traspaso de **Ximena Puente** a la **Fiscalía Anticorrupción**, ¿se carga también a la cuenta del consejero jurídico de Presidencia, **Humberto Castillejos**? ¿O hacemos como que nadie vio nada?

Que este martes, el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, **Enrique Graue**, dará posesión como presidente de la Asociación de Ex Alumnos de la Facultad de Economía al licenciado **Enrique del Val**.

En el Comité Directivo participan, entre otros, **María de los Ángeles Moreno**, **Alejandro Encinas**, **Emilio Lozoya Thalmann**, **Ciro Murayama** y **Luis Focerrada**.

Del Val ha sido secretario general y administrativo de la UNAM y en el sector público fue tres veces subsecretario federal: Contraloría, Desarrollo Social y Planeación y Evaluación Educativa.

Que el chat de los diputados federales del Partido Revolucionario Institucional en WhatsApp se cimbró hace unos días con un mensaje de la legisladora **Carmen Salinas**, quien convocó por ese medio a sus correligionarios a “no dejar de sintonizar el programa *Nosotros los Guapos* en Las Estrellas”, Canal 2 de la televisión abierta.

¡Claro! Hay prioridades...

Que el presidente del Senado, **Pablo Escudero**, respaldó la decisión de **Ximena Puente**, titular del INAI, de bajarse del proceso de elección del próximo fiscal anticorrupción, por considerar que las condiciones ya no son las mismas de cuando los 32 aspirantes se inscribieron el mes pasado.

Lo cierto es que cayó mal entre los aspirantes a la fiscalía la decisión de atrasar la designación, porque esta es la segunda vez que la Cámara lo hace.

Que en vísperas de que inicie el gobierno de **Donald Trump**, la embajadora de Estados Unidos en México, **Roberta Jacobson**, se reunió con la secretaria de Relaciones Exteriores, **Claudia Ruiz Massieu**, y el embajador de nuestro país en Washington, **Carlos Sada**, con quienes dio la bienvenida a la Junta Asesora del Mexico Institute.

El encuentro se da en el arranque de otra semana con más mensajes intimidatorios desde el norte, ahora vía el próximo vicepresidente, **Mike Pence**, quien subrayó que “hay maneras” para que México pague el muro fronterizo.

Que quien no cabe de felicidad es el secretario de Salud de la Ciudad de México, **Armando Ahued**, quien cumple una década en el cargo, lo que considera “la mejor y mayor experiencia” de su vida, que ha enfrentado con su “mayor vocación de servicio y dedicación”.

Enhorabuena.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Petrofelicidad.** José Antonio González Anaya, director general de Pemex, aseguró que ayer fue un día histórico, ya que el nuevo contrato con la empresa australiana BHP Billiton demuestra los alcances de la Reforma Energética y la confianza de las compañías petroleras hacia México. No es para menos. "Estamos muy contentos, es un proyecto grande, lo cual demuestra una enorme confianza en el país y en Pemex", afirmó. **González Anaya** manifestó que este contrato permitirá recibir conocimiento, tecnología y nueva inversión para el país. Felicitó a las secretarías de Energía y Hacienda, así como a la Comisión Nacional de Hidrocarburos por llevar el proceso de licitación "de una manera absolutamente transparente". El éxito se mide en barriles de petróleo. La Ronda 1.4 sumará 900 mil barriles por día a la producción actual. Buena noticia.

II. **Derroche.** Mucho trabajo tendrán los consejeros del INE, ahora que se sienten para analizar qué multas se merecen los partidos políticos mexicanos. Imagínese que en sus reportes de gastos se incluyen: menudo de res, cajas de pollo, sopa de pasta, concursos de zumba, cobijas, alambre y tinaeos. Todo esto en el rubro de gastos sin objetivo partidista que el INE detectó en la revisión del gasto ordinario que en 2015 llevaron a cabo los comités ejecutivos estatales de los diversos institutos políticos. El 14 de diciembre, el INE discutirá en su Consejo General las multas, que suman poco más de 500 millones de pesos. ¡Abusivos!

III. **Cinismo.** Para María Luisa González Achem, alcaldesa de Lerdo, Durango, es "natural" que los alcaldes armen sus equipos de trabajo con familiares. Sería bueno que alguien le explicara que la Ley de Responsabilidades de Servidores Públicos del Estado establece en la fracción XVIII, del artículo 47, que los funcionarios deben "abstenerse de intervenir o participar indebidamente en la selección, nombramiento, designación, contratación, promoción, suspensión, remoción, cese o sanción de cualquier servidor público cuando tenga interés personal". **González Achem** considera que sería "injusto" dejar a su hermano **Luis Fernando**, exalcalde, sin el servicio médico, prestación que tiene al ser su asesor. ¡Se nota que no conoce la ley!

IV. **¿Hasta ahora?** Miguel Ángel Campos Ortiz, delegado de la PGR en Tamaulipas, dio a conocer que la Procuraduría mantiene un operativo de búsqueda del exgobernador **Tomás Yarrington**. Si bien, son investigaciones que se llevan a nivel central por parte de la SEIDO, tienen la facultad de dar cumplimiento a la orden judicial de aprehensión en contra del exmandatario. Hace unos días, la PGR ofreció una recompensa de 15 millones de pesos para quien aporte información que permita dar con su paradero. **Alejandro Guevara Cobos**, diputado federal por Tamaulipas, aseguró que **Yarrington** entregó a la entidad al crimen organizado. Lo cierto es que está ilocalizable desde 2012. ¿Qué pistas tienen que hagan suponer que ahora sí lo encon-



trarán, si ni las autoridades estadounidenses han dado con él?

V Error tras error. En el municipio de San Francisco del Mar, Oaxaca, un grupo de vecinos linchó a un hombre después de ser retenido por, supuestamente, intentar secuestrar a una menor. Las indagaciones revelaron que **Jesús Guillermo López** se dedicaba a la distribución de medicamentos. Ahora, la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca investiga la actuación de las autoridades municipales, pues fueron habitantes y la policía municipal de la comunidad de Santa Rita quienes retuvieron al hombre. Errores como éste se cometen todos los días y están afectando también a inocentes. ¿Hasta cuándo?

PEPE GRILLO



Encuestadores bajo la lupa

El presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, puso el dedo en la llaga: las encuestas electorales deben ser un instrumento de confianza, no un factor de incertidumbre.

Las casas encuestadoras andan de capa caída de un tiempo a la fecha.

Sus instrumentos de medición tienen problemas para reflejar lo que verdaderamente piensa la gente. Ocurre dentro y fuera del país.

Precisamente las malas experiencias llevaron a Córdova a demandar de los encuestadores responsabilidad política de cara a la elección del 2018, que se prevé áspera y reñida.

Abusar de las encuestas de salida en la noche de una elección competida, puede vulnerar a las instituciones democráticas y exacerbar los ánimos hasta la confrontación.

Las encuestas son instrumentos útiles, pero los encuestadores se deben regir por reglas claras para que fortalezcan la democracia y no la desprestigien.

Impuesto a la carne asada

Que la propuesta de poner un impuesto a la carne asada en Nuevo León prospere está por verse.

Lo llamativo es que los habitantes del estado norteño comiencen a esperar cualquier cosa de su gobernador, *El Bronco*.

Hace poco sostuvo que si los habitantes del estado dejan de ir de compras a McAllen, Donald Trump reculará y cambiará su política hacia México.

La megalomanía es un mal que suele atacar a políticos que subidos en un ladrillo, o dos, pierden el control de su autoestima que se pierde en la

estratófera.

Los expertos dicen que es un mal de naturaleza infantil. Quienes lo padecen actúan como niños consentidos. Junto al *Bronco*, hasta *El Peje* se ve maduro.

Hacer la tarea

El gobernador dimitente del Banco de México dice que se irá de México con los deberes cumplidos. Agustín Carstens dice que ya hizo la tarea.

Como él ya cumplió toca a otros sacar las castañas del fuego.

Es extraño que lo diga. La moneda mexicana navega en un mar de olas bravas. Las condiciones imperantes cambian de un día para otro, e incluso se alteran en el curso del mismo día.

De manera que la tarea de la semana pasada no sirve para la actual y mucho menos para la que sigue.

Lo cierto es que para el peso viene lo peor. Lo saben todos, comenzando por Agustín Carstens, que quizá por eso prefiera estar en Suiza.

Bestia negra

La deficiente movilidad es la bestia negra de la Ciudad de México. Un adversario que parece invencible, superior a nuestras fuerzas. No lo es.

Para acceder a niveles civilizados de movilidad es necesario actuar sobre los ejes profundos que generan el problema. Es un tema de concepción entre una ciudad para los autos o una ciudad para la gente.

Se dice poco pero hay más cajones de estacionamientos que autos.

El problema no es, en consecuencia, que los autos encuentren un sitio, el problema es que la gente se mueva en autos particulares y no en transporte público, que sigue siendo insuficiente y no pocas veces indigno.

pepegrillocronica@gmail.com

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues Moreno Valle, el defensor

Alguien en el PAN está de malas porque desde el INE le bajan el *switch* a sus *spots*... perdón, a las entrevistas que da y en las cuales habla de sus cualidades y del gran trabajo que hace en el gobierno que encabeza. Es a todas dudas una injusticia porque estas joyas periodísticas son interesantísimas y reveladoras, tanto que hasta se anuncian en espectaculares en todo el país, en el Metro, en parabuses.

(Aquí vale la pena recordar una frase espléndida de George Orwell, quien dijo: "Periodismo es publicar lo que alguien no quiere que publiques. Todo lo demás es relaciones públicas").

¿A quién me refiero hoy? Es que sí hay varios, ya llegaremos a eso.

Quien ayer vino a la Ciudad de México a dar una conferencia de prensa y decir que el INE lo censura y le viola sus derechos políticos fue Rafael Moreno Valle, gobernador de Puebla. Es más, también se vulnera "la libertad a periodistas para ejercer su profesión".

Tiene toda la razón: ¿cómo es posible que el INE no comprenda la trascendencia de lo que dice ahí Moreno Valle y lo malinterprete como burda propaganda política? Ay, de veras.

Pero, mmm, ¿dónde hemos escuchado discursos similares?

Claro, el gobernador poblano se quejó que no se haga lo mismo con *spots* y entrevistas donde aparecen Andrés Manuel López Obrador, Miguel Ángel Osorio Chong o Margarita

Zavala. Yo añado también a Graco Ramírez, gobernador de Morelos.

La semana pasada, la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral le solicitó, en pocas palabras, bajarle tres rayitas a su protag... perdón, a su guión y no incluya "expresiones que destaquen sus cualidades personales y logros de gobierno" (tarea que se antoja difícil en él y en muchos otros políticos).

Gracias, Moreno Valle, por defendernos.

Alguien debería hacer un nuevo juego de mesa que podría tener mucho éxito. Se podría llamar Las casas de *Javidú* o Atrapando al *exgóber*.

Sería un juego didáctico donde los participantes deberán encontrar en las diferentes casillas (32, una por cada entidad del país) las casas, propiedades, gasolineras, casinos, bancos a su nombre o —reto adicional— con algún prestanombre. Podría tener un dado especial con las diversas personalidades del gober (con bigote, sin él, con un nombre, con otro) y hasta una carta especial que —si sale— gana un amparo y no puedes cobrar la recompensa aún si lo atrapaste.

También sería un recorrido histórico por diversas entidades del país, conocer su historia, y por qué no, también sus ex gobernadores prófugos. Pienso a botepunto en Quintana Roo, Chihuahua, Tamaulipas y más. Son sólo

algunas ideas (me invitan al negocio).

Sería una idea genial para regalarla este diciembre a los niños veracruzanos y que así se luzca el gobernador Yunes. Podría estimular el conocimiento de geografía, por ejemplo.

La idea me surge luego de leer que en Querétaro, el SAT localizó dos casas a nombre de presuntos prestanombres de ese Duarte. Se suman las ya encontradas en Veracruz, Estado de México, en Texas (que negó), en Arizona (que vendió), en Bilbao, Madrid...

Quien ayer puso la vara muy alta para la inclusión de las personas con discapacidad a nivel institucional fue... ¿el CONA-

DIS, que oficialmente ve el tema? No. ¿La Secretaría de Desarrollo Social, de Luis Miranda, encargado gubernamental del tema de la discapacidad desde este sexenio? Tampoco. ¡Fue la Suprema Corte de Justicia de la Nación!

"Esto es solo el principio", dijo ayer en un evento Luis María Aguilar, el ministro Presidente, en un evento sobre el Día Mundial de las personas con discapacidad donde presumió lo que la SCJN ha hecho ya en año y medio.

Anunció algo así como un plan de "accesibilidad total" que tocará a sus 260 inmuebles, a la capacitación de sus 46 mil funcionarios públicos (también para la atención en Lengua de Señas Mexicana a ciudadanos sordos), a su propia página *web*. Y aprovechó para presumir lo ya hecho: el proceso en su CENDI para hacerlo 100% inclusivo para niños y niñas con discapacidad, y la contratación de 10 abogados con discapacidad a través de una convocatoria especial (y donde recibieron más de 150 candidatos). Otra cosa buena: lo hicieron de la mano de organizaciones especializadas de la sociedad civil.

Presentes estaban el presidente del Senado, Pablo Escudero; el secretario de Educación, Aurelio Nuño; el procurador Raúl Cervantes y también el ombudsman nacional, Luis Raúl González Pérez. Ojalá ellos decidan seguir el camino que ya inició el Poder Judicial.

Muchas felicidades a Alejandro González García y Marcela Velázquez Bolio, operadores puntuales y apasionados de este proyecto.

En la edición on line, Si se va Trump, ¿llega China?, y la impugnación de Kate del Castillo que podría favorecer a otros candidatos. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret
de Mola

Trump escondido en el INE

En esto del periodismo, hay de todos: días buenos, regulares y malos. En televisión, radio, periódicos, revistas y portales. Me acuerdo que el 22 de septiembre fue un día bueno para los que trabajamos en "Despierta...", el noticiario a mi cargo en Televisa.

Logramos amarrar una mesa entre los presidenciables del PAN. La primera vez que debatían Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle. El encuentro, al que se enlazó vía satélite Gustavo Madero, fue retomado por prácticamente todos los medios de comunicación.

Encima de todo, en esa mesa, el gobernador poblano aprovechó para dar otra exclusiva: por primera vez anunció abiertamente su intención de contender por la Presidencia. Este des-tape fue también retomado por prácticamente todos los medios de comunicación del país.

A los pocos días, me enteré que el PRD me había demandado ante el INE. Sin ninguna prueba, consideró que la intervención de Moreno Valle en el programa había sido pagada por él. La estupidez de la acusación resalta no sólo porque se trataba de una mesa de debate (en la que hubo señalamientos, polémica, preguntas duras... ¿quién habría pagado por algo así?) sino porque cuestionaba mi motivación notoriamente periodística (dos exclusivas ampliamente retomadas).

Pero bueno, ya sabemos cómo se las gastan los políticos.

Detrás de esta demanda —que hace unos días obviamente perdió el PRD en tribunales— hay una discusión mucho más amplia: los políticos pagando ilegalmente a medios con tal de recibir publicidad disfrazada de noticias.

Yo estoy totalmente en contra de esos pasquines que se dedican a rendir pleitesía a los políticos, que los nutren de elogios en sus portadas a cambio de jugosas sumas de dinero, y luego promocionan dizque la revista o el periodiquito, pero en realidad publicitan al protagonista de su portada, y llenan de anuncios espectaculares, vallas, parabuses, módulos de valet parking. También estoy en contra de las entrevistas pagadas porque me parece violan la esencia del periodismo y significan un flagrante conflicto de interés (son temas controvertidos, pero esta es mi posición y la he respaldado con mi manera de actuar).

Me parece por ello loable que la autoridad electoral busque identificar a quienes no los motiva el periodismo sino la publicidad disfrazada y trate de evitar que violen la ley realizando actos de campaña disfrazados de noticias.

Pero en ese camino, el INE actúa como Donald Trump: incapaz de discernir entre los mexicanos valiosos (la inmensa mayoría) y los pocos que son criminales, los tacha a todos de asesinos, narcos y violadores.

Así le hace el INE con la prensa: la semana pasada dictaminó medidas cautelares para que el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, no pueda dar entrevistas en las que promoció su gestión de gobierno.

El fallo del INE no discierne entre el periodismo y la propaganda: Y daña con ello la libertad de expresión:

Si mañana cae ceniza del *Popo*, el periodista no le puede preguntar qué medidas está tomando el gobierno para proteger a la gente y el gobernador no puede contestarlas porque estará presumiendo su gestión de gobierno y el INE se le va encima. Si hay un asesinato, ni cómo cuestionarle de los operativos para capturar a los responsables y ni cómo informar él si logró detenerlos.

Para solucionar un abuso, el INE quiere abusar de todos. Si el ladrón se esconde entre la multitud, que arresten a la multitud. Como Trump, pero en versión mexicana. ●

**SERPIENTES Y
ESCALERAS**



**Salvador
García Soto**

**¿Unidad para qué
o en torno a qué?**

En medio de la vorágine informativa y de los mercados causada por la sorpresiva renuncia de Agustín Carstens al Banco de México, se perdió el mensaje central del presidente Enrique Peña Nieto en el inicio del quinto año de su gobierno: “un llamado a la unidad de los mexicanos” para enfrentar las adversidades que, dijo, vienen en los dos próximos años de su gobierno.

El mensaje presidencial —con reminiscencias del viejo discurso de los mandatarios priístas cuando se sentían amenazados en el poder— tuvo el acierto de llamar a superar “diferencias y agravios”, pero al mismo tiempo tuvo dos grandes errores: no identificó claramente las amenazas y adversidades que se ciernen sobre México y los mexicanos (evitando llamar por su nombre a Donald Trump y su próximo gobierno) y tampoco explicó ni presentó un proyecto claro y concreto para enfrentar esa amenaza, en torno al cual piden unirse a los mexicanos.

Sin un adversario claro y un proyecto aún menos claro y concreto para enfrentarlo, el llamado a la unidad cae en la retórica y la demagogia; difícilmente los mexicanos tan diversos, tan confrontados y tan desiguales, se unirán en torno a una causa que no tiene un plan concreto

y a la que el presidente le da miedo referirse por su nombre y con todas sus letras.

¿Dónde está, por ejemplo, un plan de emergencia para enfrentar esas graves amenazas que expertos y analistas coinciden que se ciernen sobre la economía?, ¿cuáles son las acciones que propone Peña Nieto para estimular de manera urgente el mercado interno y fortalecer la economía ante el embate del proteccionismo y el neonacionalismo de Trump? ¿Ya convocó el presidente a los grandes empresarios para que conozcan y apoyen su plan de emergencia, a sus adversarios políticos para solicitarles apoyo y unidad frente a la amenaza externa a la soberanía y la estabilidad económica del país?

¿Dónde está el gabinete de crisis o al menos reforzado —ya no sólo por amigos, incondicionales— para enfrentar una coyuntura histórica en la que cambiaron los paradigmas y vienen nuevos reacomodos de geopolítica mundial, que el mismo presidente equipara a etapas históricas donde sufrimos agresiones, invasiones, despojos de territorio? Ni siquiera se sabe que el presidente tenga listo y conformado un equipo de economistas experimentados para renego-

ciar el TLC que no sólo tengan la capacidad para enfrentarse a los tiburones de Trump y sus propuestas proteccionistas, sino también los tamaños y el talante para defender con fiereza y dignidad las posiciones que convengan a los mexicanos en esa renegociación ya anunciada.

Nada de eso presentó Peña Nieto con su discurso con motivo de sus cuatro años en el poder. Y sin esos elementos concretos y palpables para los mexicanos, será muy difícil que el llamado del presidente tenga eco. Sobre todo por las condiciones en las que Peña arriba a este quinto año: una popularidad y aprobación en los niveles más bajos de las mediciones presidenciales, un debilitamiento paulatino y constante de su imagen por los escándalos de corrupción suyos y de su partido y por casos judiciales sin resolver en su gobierno. Si a eso se añaden los graves problemas de seguridad y violencia que no cesa en el país y están a punto de rebasar en estos cuatro años las cifras de asesinatos violentos de todo el sexenio de Calderón —considerado el más sangriento—, la volatilidad e incertidumbre de una econo-

mía contraída, una devaluación histórica del peso, el excesivo endeudamiento y la caída de inversiones extranjeras en los últimos meses, se vuelve aún más difícil que la figura del presidente concite en estos momentos a la unidad que pretende.

Pero por encima de todo está la falta de un nuevo plan de acción que evite que en estos dos años que restan a su administración el país no se nos desmorone entre las manos. Porque aunque no lo quieran ver ni reconocer en el gobierno, su proyecto original, el de las Reformas estructurales, ha quedado rebasado e insuficiente en la nueva coyuntura: varias de esas reformas fueron diseñadas pensando en un entorno globalizador y hoy, la prioridad, es fortalecernos interiormente. ¿De dónde se va a agarrar el gobierno y el país si las grandes instituciones y empresas mexicanas terminan de ser desmanteladas mientras se benefician los extranjeros? ¿No sería momento de replantear algunas de las reformas peñistas ante el embate proteccionista y nacionalista que nos va a obligar, queriendo o no, a revisar la estrategia de apertura total de la economía?

Tal vez a Peña no le alcance ni el tiempo ni la visión para un cambio de esa magnitud, pero quien encarne y defienda ante los mexicanos un proyecto nacionalista y de fortalecimiento interno para enfrentar la nueva realidad que nos llegará desde el norte, podrá sin duda concitar a una mayoría que está ávida de ese nuevo proyecto de nación. ●

sgarciasoto@hotmail.com

VENTANA



José Cárdenas Sopa de jodeos

El muro se construirá... y México pagará. El "mantra" ese inventado por Donald Trump, durante la campaña presidencial estadounidense, es mucho más que una pieza retórica; el vicepresidente electo, Mike Pence, ha confirmado que la idea de dividir la frontera con una barda kilométrica, va en serio.

¿Nadie le ha avisado que si ellos hacen el muro, nosotros haremos los túneles?

Chascarrillos aparte, la imaginación del equipo de transición del próximo gobierno estadounidense parece tener clara la estrategia para hacer que los mexicanos financiamos, y en un descuido, hasta pongamos la mano de obra para levantar la mega barda del oprobio.

Detrás de toda esta andanada se le asoman los calzones al proteccionismo exacerbado, principal razón para que Trump haya pelado los dientes para morder el Tratado de Libre Comercio.

Las amenazas lanzadas por el presidente electo de EU a empresas de su país que se atrevan a instalar plantas fuera de la Unión, sobre todo en México, es el primer paso para acabar de facto con el tratado comercial. La aplicación

de impuestos del 35 por ciento a quienes piensen emigrar es un amago de represalia suficientemente seria como para espantar al macho más macho.

Para México, la disyuntiva vislumbra espantosa.

Tal y como perfilan las cosas, a partir de enero vendrá una ofensiva intensa para acabar con los acuerdos que rigen las actividades comerciales en América del Norte.

Según el estudio publicado por EL UNIVERSAL, el día de ayer, 10 millones de empleos directos e indirectos estarían en peligro ante la eventual salida de Estados Unidos del TLC. No solo se trata de plazas laborales directamente relacionadas con empresas exportadoras, sino de toda una larga cadena productiva que incluye a maquiladoras, proveedores y transportistas, que terminaría afectando a una buena parte

Nuestro gobierno mantiene una calma sospechosa que raya en el pasmo, pese a que el huracán Trump ya ha dejado sentir la fuerza de sus primeros vientos

de la población nacional.

Mike Pence dejó ver el domingo cuál podría ser su estrategia para arrodillar y humillar al gobierno mexicano. Si nuestro país pretende mantener con vida el TLC, deberá ceder a "colaborar" en la construcción del muro en la frontera. De lo contrario, el sector exportador, fundamental en el desarrollo de nuestra economía, quedará herido de muerte.

Nuestro gobierno sigue a la expectativa; mantiene una calma sospechosa que raya en el pasmo, pese a que el huracán Trump, de pronóstico reservado, ya ha dejado sentir la fuerza de sus primeros vientos.

Se acabó la sopa de fideos... sólo queda de jodeos.

EL MONJE DETECTIVE: Detrás de Gabino Cué, el ex gobernador de Oaxaca, hay un hombre que no es de paja, sino de carne y hueso, bien mordido, que debería ser investigado, en serio. Jorge Castillo Díaz, ex titular de la representación del gobierno de Oaxaca en la Ciudad de México, se movió libremente, a la sombra del ex gobernador, con autoridad incontestable. Para muestra este botón: el programa Cocinas Comunitarias, manejado discrecionalmente por Castillo Díaz a través de las Sociedades Anónimas "Serel", "La Cosmopolita.", "Corporativo Kosmos" y "Koltov", le habría dado a ganar mil 834 millones de pesos con 96 centavos, que bien podrían ser parte del saldo en la cuenta 4837115, que tuvo o tiene a su nombre, en el Broadbank, de Austin, Texas, por 24 millones 430 mil dólares. ¿Gabino Cué nunca estuvo enterado de tan sospechosa conducta? Mañana le doy más datos. ●

@JoseCardenas1 josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

ASTILLERO

► El INE, rebasado
► Moreno Valle, "víctima" ► Puebla: violencia e inseguridad ► Lecciones en Zacatecas

Aún no empieza la contienda oficial y ya está el árbitro rebasado por quienes ni siquiera son contendientes formales. A lo largo del país se reproducen formas tramposas de propaganda en favor de presuntos precandidatos a la Presidencia de la República y, a pesar de que el Instituto Nacional Electoral (INE) ha girado instrucciones "precisas" para que sean retiradas algunas de esas expresiones mañosas, los políticos en juego ni por enterados se dan.

Rafael Moreno Valle y Graco Ramírez, gobernadores de Puebla y Morelos, respectivamente, han utilizado la treta de dar entrevistas a medios de comunicación que normalmente tienen una circulación muy focalizada y que, de pronto, cuentan con recursos para contratar espacios *espectaculares* para promover portadas en las que destacan las fotografías de los mandatarios en cuestión, con encabezados laudatorios de sus gestiones estatales. El engaño ni siquiera es novedoso, pues en anteriores comicios se ha practicado, pero en esta ocasión el temprano derroche de recursos, la adulteración del sentido informativo y el reporte internético de localización geográfica de esos anuncios a lo largo de la República han llevado al INE a ordenar que sean suspendidas las maniobras, sin que los involucrados se esmeren en cumplir tales instrucciones, dejando público testimonio de la incapacidad práctica del tal INE (a pesar de los cuantiosos recursos públicos que consume) para hacerse valer.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

En el colmo de la desfachatez, el panista que gobierna Puebla, el citado Moreno Valle, se ha envuelto en la bandera de la libertad de expresión y las libertades políticas para hacerse más promoción de la que el INE le ha instruido para que deje de hacerla, pues alega que le están impidiendo expresar sus aspiraciones periodísticas en entrevistas de prensa. Responsable político de múltiples acciones represivas en Puebla, ejecutante de políticas favorables a las élites y brioso violador de libertades, Moreno Valle se hace pasar ahora como víctima de maquinaciones burocráticas federales que afectan a él y, oh, además de censurarlo, violan sus garantías individuales.

Moreno Valle, más que enfrascarse en discutibles estrategias de *posicionamiento* como precandidato presidencial, debería atender la grave situación de inseguridad pública que vive actualmente Puebla, cada vez con más asaltos, secuestros y asesinatos, mientras el mandatario saliente se dedica a cuidar su imagen política y a tejer una eventual postulación presidencial (el autor de estas líneas considera que, en realidad, RMV busca colocarse como contrincante negociado para aparentar "contienda democrática" panista que terminará "ganando" Margarita Zavala, con posterior premio de consolación para el poblano acomedido).

Cierto es que Moreno Valle no es el único aspirante a una candidatura presidencial para 2018 que está en abierta cam-

paña. Andrés Manuel López Obrador inicia faenas para la siguiente elección en cuanto termina la anterior, y no hay en el escenario nacional un personaje que haya aparecido con más constancia en fotografías, carteles, audios, videos y declaraciones a los medios, en condición de virtual candidato presidencial, que el tabasqueño, quien llegó a establecer en 2015 que los aspirantes a cargos de elección popular de Morena deberían tomarse fotografías con él como obligado, acompañante, en promoción electoral de uno y otro.

Por su parte, Margarita Zavala Gómez del Campo también está en abiertos trabajos de proselitismo, a través de una fundación creada especialmente para esos propósitos, y su fraseo cotidiano es el de una candidata en campaña. Bueno, hasta el secretario federal de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, quien debería ser obligada referencia de ecuanimidad y prudencia políticas, se ha permitido la ligereza de promover sus *logros* en las carreteras, aún sin restricciones legales, de las redes sociales.

Este domingo hubo elección extraordinaria de presidente municipal de Zacatecas. La nueva realización de comicios en la capital del estado fue motivada por la anulación de los anteriores, en los que Soledad Luévano, de Morena, alcanzó 562 votos más que la priísta Judith Guerrero. Sin embargo, el PRI impugnó ese resultado y consiguió echarlo abajo por la vía judicial, argumentando que Luévano había efectuado

actos anticipados de campaña, al ser designada promotora de la Soberanía Nacional en el estado y hacerse propaganda asociada con el nombre de su partido.

En protesta, la dirección nacional de Morena decidió no participar en la elección extraordinaria de este domingo que, así, fue ganada por la priísta Guerrero. Sin embargo, el abstencionismo fue de 70 por ciento y la triunfadora ni siquiera alcanzó el mismo número de votos que había tenido la primera vez (13 mil 770 este domingo contra 18 mil 427 en junio pasado; es decir, perdió casi una tercera parte de sufragios). En varios puntos el desenlace de la capital zacatecana ofrece lecciones de lectura necesaria para los partidos contendientes y las autoridades electorales.

Por pura deducción a la inversa debería resultar muy preocupante el hecho de ver tan contentos a Enri-

que Peña Nieto, Pedro Joaquín Coldwell (Secretaría de Energía), José Antonio Meade Kuribreña (Secretaría de Hacienda) y José Antonio González Anaya (director de Pemex, con cuñado de Carlos Salinas de Gortari) por los diversos procesos de *asociación* técnica y jurídica con empresas extranjeras en materia de energéticos. Tan bonita palabrería y proclamando un día *histórico* y exaltando los muchos beneficios que, según eso, tendrá el interés patrio, tienen como referencia que, en un lapso de tres meses, Estados Unidos, China, Japón, Francia, Noruega y Malasia irán tomando posesión de procesos de exploración y extracción



Fecha 06-DIC-2016

Página

8

Sección

Político

de hidrocarburos mexicanos,
eso sí, en *alianza* con Pemex
o con empresarios locales.

Y, mientras sigue desatada
la violencia criminal en Gue-
rrero y Veracruz (pero, ob-
viamente, no solamente allí),
¡hasta mañana!

MÉXICO SA

► Realidad vs “buena vibra” ► Empresarios exigen acción ► Pemex, con socio de Trion

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

dos los tamaños”.

Ojalá, como lo plantea el inquilino de Los Pinos, las mejorías económica y social fueran tan sencillas: “dejemos de lado el pesimismo y optemos por ser positivos”, porque todo “depende realmente de la buena vibra”. Así lo cree Enrique Peña Nieto, o cuando menos ese fue el mensaje que días atrás transmitió a los integrantes de la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio.

Envidiable, pero ¿en serio sólo es cuestión de “buena vibra”, de “la energía que proyectemos” y del “México que concibamos en nuestras mentes”? Tal vez cada quien se inspira según le vaya en la fiesta, pero resulta más que dudoso que por medio de selectos mantras pueda mejorarse la precaria situación económica y social del país, y, además, contener exitosamente al energúmeno de Donald Trump.

Ese es el feeling de EPN, pero todo indica que más allá de los muros de Los Pinos nadie comparte la versión marca Miguel Ángel Cornejo de la realidad nacional. De hecho, los sempiternamente “aliados” del gobierno (en turno); es decir, los dirigentes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), ya exhiben públicamente su nerviosismo y reclaman la pasividad oficial.

De hecho, ayer el dirigente nacional del CCE, Juan Pablo Castañón, “apremió” a la autoridad a poner en práctica “políticas públicas emergentes para enfrentar la desaceleración del crecimiento económico del país en 2017, y entre éstas programar con cuidado el aumento a los salarios y propiciar los financiamientos de la banca comercial y de desarrollo. El alto endeudamiento del país, el aumento en el déficit de la balanza comercial, la debilidad económica mundial y el factor Trump, son temas que, combinados, impedirían un crecimiento superior a 2 por ciento en el próximo año, lo que afectará el empleo y el bienestar de las familias”.

Por ello, el organismo patronal exige “ejercer sin demora el gasto público y aplicarlo en infraestructura, dar más flexibilidad a las asociaciones público-privadas y asegurar un financiamiento real, competitivo y accesible, para las pequeñas, medianas y grandes empresas de to-

Pues bien, se trata del mismo consejo empresarial que en 2006 advertía sobre “el riesgo de cambiar de rumbo”, pues, decía, “apostarle a algo distinto implicaría retroceso”. Y en efecto, en dos sexenios al hilo nada cambió para que todo siguiera igual... hasta que la sacudida alcanzó a la cúpula de la representación sectorial y comenzara a aquejarse de “retroceso”. Por cierto, el dirigente privado pidió lo imposible: “que los programas sociales dejen de ser clientelares y se orienten a crear una infraestructura física e intelectual productiva”. De proceder así, entonces ¿de dónde saldrían los votos para “no cambiar de rumbo” y evitar el “retroceso”?

Los empresarios, pues, ya sienten la soga en el cuello y son víctimas de sus propias aventuras políticas, comienzan a reclamar por qué el gobierno “no cambia el rumbo” o cuando menos hace algo para amortiguar el golpe, enfrentar la política de machete anunciada por Trump y aligerar, en la medida de lo posible, los efectos negativos que desde ya se vislumbran en 2017. Todo ello, desde luego, con “buena vibra”.

Y donde no entienden de esto último es en el Banco de México. Uno de sus subgobernadores, Manuel Sánchez (“Un paseo por la economía mexicana”) resumió el panorama de la siguiente forma: “La actividad económica de México ha disminuido y en gran medida refleja la continua disminución de la confianza del productor y de la inversión. El riesgo a la baja más importante para el escenario de crecimiento proviene de una futura política incierta en Estados Unidos; la volatilidad financiera internacional ha dado lugar a una presión alcista sobre las tasas de interés internas y, en particular, el tipo de cambio. México necesita reforzar sus propios fundamentos económicos”.

Y con esa misma advertencia, el Banco de México, de forma institucional, aporta lo suyo: “la incertidumbre que ha despertado el resultado de la elección presidencial en Estados Unidos y el proceso de normalización de la política monetaria

por la Reserva Federal y sus repercusiones sobre las tasas de interés de mayorplazo en ese país, podrían reducir el financiamiento externodisponible en México para los sectores público y privado. Asimismo, en caso de detonarse una reversión de los flujos de capital, sería factible observar presiones al alza sobre las tasas de interés y mayor depreciación del peso mexicano frente al dólar estadounidense. Ambos fenómenos podrían afectar a las instituciones financieras del país a través de varios canales. Asimismo, condiciones financieras más astringentes podrían conducir a una menor actividad económica”.

Lo mejor del caso es que las finanzas públicas quedaron “despetrolizadas” por decreto del ex “ministro del (d) año”, pero todo indica que en el Banco de México no se enteraron, porque hace su propia evaluación: “los choques petroleros también han tenido impacto sobre la balanza comercial petrolera, cuyo saldo incluso se volvió deficitario en 2015. Este hecho ha dado lugar a un aumento en el déficit de la cuenta corriente. Desde el punto de vista macroeconómico, el incremento de dicho déficit es un indicador de que el gasto interno ha crecido a un mayor ritmo que el ingreso. Para dimensionar el incremento de este déficit, cabe señalar que los recursos que han entrado al país por concepto de inversión extranjera directa y que son una fuente estable de financiamiento externo, se han reducido a alrededor del 85.6 por ciento de dicho déficit”.

El banco central subraya que “el aumento en el déficit de la cuenta corriente ha coincidido con un mayor nivel de consumo y una menor inversión en la economía. Además, también se ha reducido la participación en el PIB de la producción industrial y aumentada la correspondiente a los servicios. Esta tendencia, de continuar por algunos años, podría dificultar la generación de ingresos en moneda extranjera y por esa vía afectar la sostenibilidad del déficit en la cuenta corriente”.

Como se constata, la “buena vibra” no alcanza.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Por el contrario, donde no caben de con-



Fecha 06-DIC-2016

Página

28

Sección

Economía

tentos es en Pemex, porque el precio del barril de exportación de nueva cuenta se incrementó (ayer cerró en 44.57 dólares) y por el exitoso resultado de la licitación del bloque Trion, que “implica una inver-

sión cercana a 11 mil millones de dólares durante la vida del proyecto”... La que se mantiene muy triste es la masacrada moneda nacional: ayer se pagaron 21.07 pesos por cada dólar.

DINERO

- El salario debería ser de 353 pesos por hogar
- El reparto entre las grandes petroleras ► Médico de raza negra en el equipo de Trump

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El salario mínimo sigue siendo inconstitucional y garante de pobreza, además de que contradice los tratados internacionales, sostiene Miguel Reyes Hernández, director del Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana-Puebla, quien habló sobre el tema acompañado por Miguel López López, coordinador de la licenciatura en economía y finanzas y Jorge Abascal Jiménez, coordinador de análisis jurídico del Observatorio. Bajo este escenario, Reyes Hernández señaló que el aumento para 2017 no es siquiera suficiente para que una persona logre cubrir la línea de bienestar (línea de pobreza por ingresos) que establece el Coneval. "La propuesta inicial de Coparmex, el gobierno de la Ciudad de México y las ONG era que el salario mínimo alcanzara la línea de pobreza por individuo de \$89.35". La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos enmendó la plana. Reyes Hernández comentó que si se busca establecer el salario mínimo acorde a la línea de pobreza oficial, se tendría que considerar el ingreso mínimo por hogar promedio y no individual. "El aumento solicitado no debería ser a \$89.35, sino de \$353 pesos diarios por hogar".

REPARTO ENTRE GRANDES PETROLERAS

Los esfuerzos de muchos años de las grandes petroleras se vieron recompensados ayer. Ganaron contratos para explotar petróleo en aguas profundas al llevarse a cabo la Ronda 1.4. Se quedaron con nuestro petróleo sin disparar un solo tiro, lo que fue bueno, pues el colmo hubiera sido que lo hicieran como en otros lugares. Bastó con cooptar a los funcionarios de un gobierno con poco o ningún compromiso con el país. La semana pasada el secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, había dicho que con que se asignaran cuatro campos, el proceso sería exitoso. (Vaya manera de interpretar el éxito.) La realidad superó el cálculo: fueron licitados ocho de los

10 campos (sólo el seis y el 10 fueron declarados desiertos). Así quedó el reparto: China Offshore Oil Corporation E&P México ganó campos uno y cuatro; Total E&P con Exxon Mobil se quedan el campo dos; Chevron con Pemex e Inpex Corporation se adjudican el tres; Statoil E&P México, BP Exploration y Total E&P trabajarán el cinco; Statoil E&P con BP Exploration y Total E&P apostaron y se quedaron con el campo siete; PC Carigali Operations con la mexicana Sierra Offshore Exploration gana el campo ocho; Sierra Offshore Exploration con Murphy Sur con Ophir Holdings Limited y PC Carigal se adjudica el campo nueve. Pablo Medina, analista de Wood Mackenzie, una consultora de energía, comentó a *Financial Times*, antes del evento, que "las subastas pondrán a prueba el apetito de inversión en México tras la victoria de Trump en Estados Unidos".

AFROAMERICANO, SECRETARIO DE VIVIENDA

Ben Carson, un reconocido neurocirujano, quien fuera rival del presidente electo, Donald Trump, en las primarias republicanas, ha sido nominado secretario de Vivienda y Desarrollo Urbano. El anuncio fue dado en la oficina de transición del magnate de los bienes raíces entre entrevistas y reuniones con asesores. "Ben comparte mi optimismo sobre el futuro de nuestro país y parte de eso es asegurarse de que esta es una presidencia que representa a todos los estadounidenses". Durante las elecciones preliminares, Trump se había referido a Carson como persona de "carác-

ter patológico", debemos ir asumiendo como normales las mudanzas del presidente electo. Es de hacerse notar que Carson es el primer funcionario de raza negra nominado para un puesto de alto nivel, lo que no debe hacer felices a los kukluxklanés que apoyaron a Trump.

OMBUDSMAN SOCIAL

Señor Miguel Mancera, gobernador de la CDMX: Mi predial termina en 70 centavos y la boleta me obliga a pagar 80. Sin embargo, cuando recibí el reporte de mis pagos hechos dice que pagué 70, cosa que no es cierta. Quiero saber donde están mis "centavos".

Abuela acongojada

R: ¿No ha oído hablar del "cochinito de Mancera"?



TWITTERATI

Las encuestas están más devaluadas que el peso.

Gabriel @yaromir1189

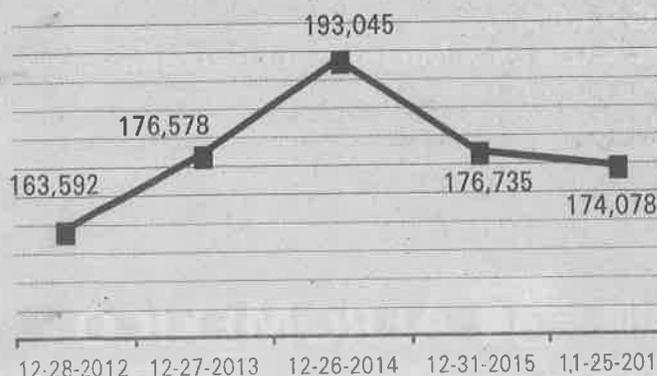
El potencial gabinete de Donald Trump acumula riqueza de 35 mil millones de dólares. Ya no se gobierna para ricos. Gobiernan los ricos.

@pascual_serrano

Optimista: persona que entra a Alcohólicos Anónimos a la mitad del maratón Guadalupe-Reyes.

Héctor Suárez Gomís @PelonGomis

Lo que nos queda... reservas internacionales



Al 25 de noviembre pasado, las reservas internacionales reflejaban una disminución de 18,967 millones de dólares respecto al cierre de 2014, cuando se ubicaron en 193,045 millones de dólares. Las subastas para detener la devaluación las han mermado. Cifras representan millones de dólares. Fuente: Banco de México

CIUDAD PERDIDA

► Infimo aumento al minisalarario ► Crecerá el ejército de pobres

Más allá de los intereses de índole política que la iniciativa pudiera contener, la lucha por dar dignidad y poder adquisitivo a los salarios mínimos, que partió de Miguel Ángel Mancera, hoy cobra una importancia mayor ante el inobjetable empobrecimiento que promete el mínimo aumento al mínimo.

Desde hace poco más de dos años, cuando el jefe de Gobierno de la Ciudad de México lanzó el proyecto, la situación de la economía no prometía nada bueno. En el análisis primero de aquel tiempo se observaba, por ejemplo, cierta parálisis en el mercado que sólo podría despertar con la circulación de más dinero; dinero que podría provenir, entre otras fuentes, del aumento a los salarios.

Para el año que en breve iniciará se acordó, en la comisión que se encarga de imponer el salario mínimo al trabajo en este país, que la paga más baja experimentará un "aumento" de 3.9 por ciento, para fijarla en 80.04 pesos por día laborado.

Durante este 2016 la paga mínima fue de 73.04, así que, según quienes dictan las remuneraciones, el precio del trabajo por día en su más baja categoría aumentó poco más de 17 pesos, con lo que consideraron la conciencia liberada, pero a fin de cuentas si se hace una vez más la cuenta, el

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

valor adquisitivo de ese salario vuelve a rezagarse.

En la imposición anterior, mejor dicho, la de este año, un mexicano recibía un mínimo de 4.40 dólares por día laborado, salario que es considerado por las organizaciones internacionales uno de los más bajos no sólo en Latinoamérica, sino en el mundo.

Pero la crítica no mermó los ánimos de los juzgadores del trabajo y se decidió que para 2017, ya en puerta, un trabajador mexicano podrá percibir 80.04 pesos al día, y ya dado a conocer el monto, si se hacen cuentas, caeremos en la idea de que ese nuevo salario "aumentado" disminuye su poder adquisitivo, porque significa sólo 3.90 dólares por jornada de trabajo.

No hacen falta muchas explicaciones para darnos cuenta de que el tal aumento no alcanzó a las devaluaciones del peso, que han sido una constante durante los últimos meses del año, y que han planteado nuevos retos a la economía nacional, porque lo verdaderamente importante es que un número mayor a 60 por ciento, o más, del ejército de pobres en nuestro país se aumentará otro tanto, y se quiera o no, lo registren los estudios o no, la peligrosidad del país se incrementará.

Tanto Andrés Manuel López Obrador como Miguel Ángel Mancera Espinosa han protestado por el "aumento" a los mínimos, pero han sido voces que se quedan en el aire frente a casi toda una clase política que no quiere causarse ningún problema, aunque hay una minoría consciente que advierte, como Víctor Hugo Romo, que el salario impuesto "no alcanza ni para la canasta básica".

Ninguno de los habitantes de este país, ni siquiera los que dieron voluntariamente su voto en favor de quienes ahora mandan en México, pueden sentirse culpables del innegable fracaso de las reformas que implementó la administración federal actual, ni tampoco tendrían que pagar con pobreza ese mismo fracaso, pero la realidad impone una carga de tal tamaño que, de cualquier forma, la decisión que se tomó frente a las urnas hoy pesa más que nunca.

DE PASADITA

Una de las tareas que deberá enfrentar la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México es tratar de reconciliar al poder político con el ciudadano. Si en las nuevas reglas del juego no se logra reconocer y valorar a la sociedad en todas las acciones que se orienten al quehacer político, nada salvará a esa clase que, por lo pronto, no deja de mirarse al ombligo.

El asalto a la razón

Carlos Marín ➔ cmarin@milenio.com



HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

En el cierre de la Feria Internacional del Libro, en Guadalajara, el premio de Periodismo Cultural Fernando Benítez fue para el admirado y querido Héctor Aguilar Camín.

Pocos lo pueden describir mejor que un par de camaradas:

“Hemos jalado la carreta juntos; hemos hecho la revista *Nexos* y he aprendido de Aguilar Camín algo fundamental: la vocación de grandeza; y algo más: que sin inteligencia y tenacidad es imposible lograr nada en el periodismo”, dijo allí Rafael Pérez Gay.

Y Luis Miguel Aguilar Camín comentó que la riqueza en los libros de su hermano surge de la unión de oficios: historiador, cronista, investigador periodístico, ensayista, aforista y poeta. “Pese a la diferencia de edades, Héctor y yo hemos ido juntos por la vida. Trabajar alrededor de 40 años con un formidable empresario de la cultura ha sido un orgullo: no solo me apellido como el definitivo escritor que es él, sino también me apellido de su amistad”, se ufano.

Tres escritores espléndidos que enriquecen la lectura de MILENIO.

¡Muchas felicidades y más éxitos, Héctor!

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ➔ Web: lopezdoriga.com

Los censores del INE

A falta de razón, la sinrazón.

Florestán

El pasado martes 22, entrevisté en Chapultepec 18 a Rafael Moreno Valle en su calidad de precandidato presidencial del PAN; al igual que una semana antes lo había hecho con Margarita Zavala. Los dos, a pregunta directa, me confirmaron: *Sí, quiero ser presidente, presidenta, de México.*

Nueve días después, sesionó la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, que por unanimidad de los consejeros Adriana Favela, Beatriz Galindo y José Roberto Ruiz, emitió esta orden a Moreno Valle: *abstenerse de realizar, durante las entrevistas que conducen*

a los medios de comunicación **expresiones que destaquen sus cualidad personales (sic) y logros de gobierno que pudieran posicionarlo con fines electorales y afectar la equidad en la contienda presidencial.**

Y pregunto: ¿de qué equidad hablan? ¿A qué contienda electoral se refieren si inicia en septiembre del año que viene?

Pero los consejeros de la censura se fueron a más:

Asimismo, los consejeros decretaron (ahora fue por decreto, lo anterior por una orden) procedentes las medidas cautelares para retirar del sitio de internet la entrevista realizada por Joaquín López-Dóriga (que debo ser yo) en el programa “Chapultepec 18” alojada (sic) en el portal de Noticieros Televisa, por considerar que, no obstante se trata de un libre ejercicio periodístico, las respuestas del servidor público se alejaron del deber de cuidado que debe observar con lo cual se podría (sic) violar el principio de equidad de cara al proceso electoral 2017-2018.

Y de remate:

Finalmente se declaró improcedente la medida cautelar respecto de la transmisión en televisión de la citada entrevista, por considerarse un hecho consumado de imposible reparación, con lo que la están calificando como un daño o una falta, que es lo único que se puede reparar.

No cabe duda que estamos ante un instrumento de censura y represión en el que condenan, san-

cionan y ordenan sacar de páginas de internet una nota periodística, como aceptan.

¡Qué jodidos estamos con esos defensores de la democracia!

Y aclaro que me refiero a lo que el INE me hizo, de Moreno Valle que él se defienda.

RETALES

1. RESTO. Con las tomas de posesión, el jueves, de los gobernadores de Veracruz, Aguascalientes y Oaxaca se cerraron los relevos de este año. Quedan dos: el 1 de enero, Sinaloa con Quirino Ordaz y Puebla, con Tony Galli, el 1 de febrero;

2. PROYECTO. Enrique Ochoa Reza me reveló que Tomás Yarrington tiene suspendidos sus derechos partidarios desde 2012. Y ahora, la Comisión de Justicia Partidaria gestiona su expulsión del priismo. Y que los casos de César Duarte y Roberto Borge quedarán *resueltos* este mes; y

3. RENUNCIA. En una carta enviada anoche al Senado, Ximena Puente, presidente del INAI, retiró su candidatura a ocupar la Fiscalía Anticorrupción en busca de que su titular cuente con el mayor respaldo para fortalecer la institución. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Trump declara la guerra

El domingo, Donald Trump utilizó su medio favorito, Twitter, para hacer una advertencia con tintes de guerra comercial.

Escribió en una serie de tuits: "Estados Unidos va a reducir sustancialmente los impuestos y las regulaciones sobre las empresas, pero cualquier negocio que abandone nuestro país para otro país, despida a sus empleados, construya una nueva fábrica o planta en el otro país y luego piense que va a vender su producto a los EE.UU, sin retribución o consecuencia; ¡está equivocado! Habrá un impuesto en nuestra, próximamente muy segura frontera, de 35% para estas empresas que quieran vender su producto, automóviles, unidades de aire acondicionado, etcétera. Este impuesto hará que mudarse sea

financieramente muy difícil, pero estas empresas son capaces de moverse entre los 50 estados, sin impuestos ni aranceles. Por favor, han sido advertidos antes de que cometan un caro error. Los Estados Unidos están abiertos para sus negocios".

También el domingo, el vicepresidente electo y líder de la transición, Mike Pence, reiteró las promesas de Trump en campaña. George Stephanopoulos le recordó que el presidente Peña Nieto había dicho que México no pagaría por el muro.

Pence respondió: "Bueno, nosotros sabemos de aquel tuit. Pero, ya saben, en las conversaciones sobre la renegociación del Tlcan, hubo acuerdo de que la seguridad fronteriza es crítica e importante. Tendremos esas conversaciones. Si usted piensa en la enorme cantidad de comercio

que fluye sobre esa frontera. Hay muchas maneras y estoy absolutamente seguro de que nuestro presidente electo va a cumplir su promesa al pueblo estadounidense. Vamos a asegurar la frontera. Vamos a construir el muro. Vamos a poner fin a la inmigración ilegal de una vez por todas y encontraremos una manera de que nuestros vecinos paguen por ello".

La moderación trumpiana que el gobierno mexicano ha estado esperando, simplemente no existe, ahora ya no hay duda.

Se viene una guerra comercial.

El gobierno chino, al que Trump también ha amenazado, ya ha comenzado a responder. El nuestro sigue en silencio.

¿Qué están esperando? ¿Qué están planeando?

Vuelvo a preguntar, ¿hay alguien ahí? **M**

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Incluso quienes se opusieron al TLCAN hace más de 20 años ven hoy los beneficios que representa para México.

Revalorar el TLCAN

"Ninguna nación ha sido arruinada por el comercio".

Benjamin Franklin

A casi 22 años de distancia algunos políticos de izquierda se dan cuenta de que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el TLCAN, ha sido benéfico para México. Un artículo de Andrés Becerril en *Excélsior* citaba ayer a Carlos Navarrete, ex dirigente del PRD: "Pensábamos en aquel tiempo que era lo peor [...]. Cuando nos opusimos al TLC en el siglo pasado no calculamos lo que podía significar esto, y hoy, paradojas de la vida, creo que la izquierda tiene que defender la vigencia del TLC". Un Pablo Gómez más recalitrante señalaba: "Estuvo mal administrado por el gobierno de México. Ese tratado debió haber sido mejor aprovechado". Según Gómez, además del TLCAN debió haberse fortalecido el mercado interno y asegurado que no sólo los trabajadores del sector exportador tuvieran mejores sueldos, sino también los de salario mínimo. Pero Gómez ya no rechaza el TLCAN ni pide que nos unamos a Trump para abrogarlo.

Jorge Castañeda, quizá el opositor más vehemente del acuerdo cuando se negoció, no hizo ningún intento por eliminarlo cuando fue secretario de Relaciones Exteriores de 2000 a 2003. En 2014, sin embargo, publicó un artículo en *Foreign*

Affairs en el que afirmaba: "Hoy, a 20 años de que entrara en vigor, tal vez algo en lo que todos estamos de acuerdo es que todos los bandos exageraron enormemente: el TLCAN no trajo los grandes beneficios que prometieron sus defensores, pero tampoco las terribles pérdidas que auguraban sus detractores. Todo lo demás es debatible".

Ricardo Pascoe, vocero y secretario de relaciones exteriores del PRD en los años noventa, quien se opuso también al tratado, escribió este 2016: "Hemos dado un paso en falso al proponer la revisión del TLCAN. Nos conflictúa con nuestros buenos socios de hoy y nos obliga a algo que no nos conviene como país en el futuro".

Yo debatí con todos ellos en defensa del acuerdo. Nunca creí que produciría un milagro, pero sostuve que incrementarían el comercio y aumentarían las inversiones. El tiempo ha confirmado esta predicción.

El intercambio entre Estados Unidos y México aumentó de 81,498.3 millones de dólares de 1993, con un superávit de 1,663.3 millones de dólares para la Unión Americana, a 532,153 millones de dólares en 2015, con un superávit para México de 60,662.8 millones (census.gov). México no sólo se ha beneficiado de un aumento de las exportaciones a Estados Unidos de 39,917.5 millones de dólares en 1993 a 296,407.9 millones en 2015, sino también de las importaciones, las cuales han

permitido a los consumidores mexicanos comprar mejores productos a mejor precio.

La inversión extranjera directa también ha aumentado. En la década de 1980 se registraban cifras promedio de 2 mil millones de dólares anuales. Ya en vísperas de la entrada en vigor del TLCAN, en 1993, se logró un monto de 22,511.1 millones de dólares. En 2014 la cifra fue de 53,036.2 millones de dólares (cefp.gob.mx).

El TLCAN cumplió con su función. Aumentó el comercio y las exportaciones, así como la inversión extranjera directa. Ése era el propósito. Las zonas expuestas al libre comercio han tenido tasas altas de crecimiento, las que se resisten a la apertura se hundieron cada vez más en la pobreza pese a los enormes subsidios que reciben.

El TLCAN es uno de los pocos instrumentos económicos que ha funcionado en nuestro país en los últimos 22 años. Su posible abrogación es la mayor amenaza que hoy pende sobre México.

• TRAGEDIA EN RUEDAS

El secretario del Ambiente, Rafael Pacchiano, se enorgullece de que sólo 47 por ciento de los autos en el valle de México recibe hoy holograma para circular todos los días contra 75 por ciento antes. Para las familias afectadas es una tragedia que las obliga a usar sus ahorros para comprar un nuevo auto.

Sumar segunda vuelta y gobierno de coalición es una contradicción.

**DIEGO
VALADÉS**

@dvalades



Segunda vuelta o coalición

Para Ángeles y Rodolfo Echeverría, con profunda solidaridad.

No todas las contradicciones son negativas. En literatura, por ejemplo, el oxímoron suele producir combinaciones muy atractivas.

Francisco de Quevedo fue un maestro del oxímoron: "Es hielo abrasador, es fuego helado / es herida que duele y no se siente / un cobarde con nombre de valiente / un andar solitario entre la gente / Es una libertad encarcelada / enfermedad que crece si es curada". Juan de la Cruz decía "música callada", Rubén Darío "amarga dulzura" y Jorge Luis Borges "luz oscura".

Para construir oxímoros de esa calidad se requieren inspiración y destreza literarias, pero tratándose de instituciones constitucionales esa licencia conduce al error. Por eso no existen la república monárquica, el federalismo unitario ni la dictadura democrática, por ejemplo.

Sin embargo, a veces se incide en errores de diseño o de aplicación que conducen a los extremos opuestos de lo que se busca. Hay casos en los que instituciones distintas entran en sinergia con resultados superiores a los que ofrece cada una de ellas por separado, pero también los hay en que se interfieren.

El eclecticismo institucional es recomendable cuando se prevén sus límites. Es posible conjuntar instituciones procedentes de los sistemas presidencial y parlamentario con efectos muy positivos. Un ensamble institucional afortunado potencia las respectivas ventajas

de cada componente, pero si no se tienen las cautelas adecuadas pueden generarse efectos que, lejos de satisfacer las expectativas de mejora institucional, son contraproducentes.

La conjugación de instituciones propicia sinergias o interferencias según la forma de acomodar cada pieza. Todo nuevo arreglo que se lleve a cabo debe ser previsto para un contexto específico. Las mismas instituciones en tiempos o en lugares distintos dan lugar a efectos diferentes.

Cada institución tiene su propio contexto temporal y espacial; su extrapolación no siempre tiene consecuencias iguales. La segunda vuelta ha sido plausible en Francia, porque gracias a ella han conjurado el arribo a la Presidencia de la derecha extrema; pero en ese país hay otros factores, como un gabinete de ministros con facultades propias y una sólida institucionalidad regional, que evitan la concentración personal del poder.

Los viejos paradigmas ofrecen claves para resolver problemas de nuestro tiempo, mas no por eso se les puede aplicar de manera literal. Sucede otro tanto con las instituciones del presente. No por fuerza lo que funciona en un lugar ha de servir en otro, y menos aún si se suman instituciones de signo excluyente.

La cultura constitucional facilita conocer los sistemas exitosos e identificar las soluciones que han adoptado. En esto consiste una parte del estudio comparado del derecho y de las instituciones constitucionales. Pero otra vertiente de análisis permite identificar que con

frecuencia un esfuerzo combinatorio de normas e instituciones en contextos diferentes no siempre implica que dos más dos sumen cuatro. A veces la superposición de dos instituciones funcionales tiene un mal resultado. En este punto vale recordar una de las máximas de Napoleón: "cuando se dirige una batalla hay algo peor que un mal general: dos buenos generales". Algo semejante se puede decir de las instituciones.

En México padecemos un diseño constitucional muy concentrador de facultades presidenciales. Ahora se debate acerca de la segunda vuelta en la elección presidencial, y del gobierno de coalición. Existe el riesgo de construir un oxímoron institucional al sumar la segunda ronda, cuyo objetivo es incrementar el poder personal del Presidente, con el gobierno de coalición, cuyo propósito es lograr un acuerdo programático con apoyo mayoritario en el Congreso.

Un Presidente que por sí solo dispusiera de mayoría absoluta no tendría interés en un gobierno de coalición y se vería tentado a rebasar al Congreso mediante apelaciones plebiscitarias. Con esto se exacerbaría el personalismo histórico de nuestros presidentes.

El déficit de gobernabilidad no se ha resuelto con la concentración de facultades. La disyuntiva es consolidar un presidencialismo rígido e ineficaz con la segunda vuelta, o un presidencialismo democrático, ágil y eficaz, con el gobierno de coalición.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**RAYMUNDO
RIVA PALACIO**Opine usted:**rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La putrefacción de Veracruz

El 11 de julio de 2014, María del Socorro Velasco, directora del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Salud de Veracruz, recibió un oficio fechado tres días antes y firmado por José Raúl Bala Reyes, director de Asuntos Jurídicos de Servicios de Salud en la entidad, para urgirle actuar en contra de ocho empresas fantasma a las que se hicieron pagos millonarios por medicinas e insumos para los 32 centros de salud en el estado, que nunca llegaron a su destino. Incalculable por el momento el total de cuántos pacientes afectaron y cuántos murieron como consecuencia de ello, como incomprensible cómo se hizo caso omiso. La ilegalidad no sólo fue desechada en Veracruz, sino también ignorada en la Ciudad de México, donde las autoridades federales tuvieron todo en sus manos para actuar, y no lo hicieron.

Un año antes, el 7 de agosto de 2013, el apoderado legal de Servicios de Salud de Veracruz, Julio Rodríguez Fernández, presentó una denuncia en el Ministerio Público Federal para poner en conocimiento de la autoridad "hechos posiblemente delictivos" que causaron "un grave detrimento patrimonial a la institución" y "graves repercusiones" para la salud pública. Pedía una averiguación pública en contra de quien o quienes resultaron responsables de lo que veía como delito. La razón por la que la presentó ante una instancia federal, es que los recursos presuntamente desviados correspondían al Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud, establecido en el Ramo 33 del presupuesto de 2012. Los pagos fueron hechos a:

1.- Javier León Oliveros, y/o

"Comercializadora del Golfo, que presentó cuatro factoras por un monto de 177 mil 297.95 pesos.

2.- Alfredo Maldonado Hernández, y/o "Comercializadora México", y/o "Constructora Maldonado", a la que se le pagaron 39 facturas por un monto de un millón 896 mil 596.88 pesos.

3.- Alberto Turín Portilla del Ángel, y/o "Constructora y Consultoría Turín", y/o "Comercializadora del Ángel", quien facturó 36 servicios por un total de un millón 698 mil 885.56 pesos.

4.- Enrique Alarcón Sánchez, y/o "Materiales para la Construcción Alarsan", quien presentó 10 facturas por un monto de 537 mil 68.40 pesos.

5.- Enrique Morales Mejía, y/o "Grupo Morales", a quien le pagaron 680 mil 810.20 pesos por 13 facturas.

6.- Francisco Oliveros Martínez, y/o "Corporativo Empresarial OLIMA", que presentó 17 factura por 902 mil 414.97 pesos.

7.- Juan Carlos León Blanco, y/o "Constructora & Consultoría", que entregó 19 facturas y recibió un pago de un millón siete mil 494.31 pesos.

8.- Mario Isaac Luis Herrera Escudero, y/o "Pelicano", que recibió 588 mil 133.18 pesos mediante la entrega de 11 facturas.

En total, aclaró el apoderado Rodríguez Fernández, fueron 149 las facturas que se pagaron por un total de siete millones 488 mil 701.45 pesos, por servicios, trabajos y compras que nunca fueron realizados. En la denuncia de hechos, Rodríguez Fernández incluyó también las compulsas que hicieron en cada una de las ocho empresas, pero en ninguna de las direcciones dadas pudieron

ser ubicados.

El Ministerio Público Federal abrió una averiguación previa, la 231/14, así como una causa penal, la 19/2014, sobre las ocho empresas fantasmas. La verificación del recibo de insumos y trabajos en los 31 centros de salud también concluyó que nunca llegaron ahí los bienes y productos que aparecían detallados en las facturas. Lo que sí estaban eran los cheques y las pólizas de los beneficiados. ¿En dónde terminó ese dinero? Es lo que ya no se sabe. ¿Hasta dónde se repartieron los siete millones y medio y quiénes estaban vinculados con los testaferros de las empresas que no existían?

La corrupción es un hecho ilegal que no tiene clasificaciones, pero actos ilegales en donde se pone en riesgo la vida de una persona, tiene otras connotaciones. De haberse probado que lo que hicieron y quién o quiénes lo hicieron provocaron muertes de pacientes, una acusación por asesinato habría procedido. El que haya pasado no hace de este caso algo retórico. Puede profundizarse y concluir la investigación que inició el Ministerio Público Federal sin consecuencias hasta ahora. Lo que no puede permitirse es el carpetazo.

En otro sentido, lo que ayuda a demostrar este caso, que por pequeño en montos no es menos grave, es el patrón criminal que se siguió en Veracruz en todos los niveles, donde para poder robar dinero del erario se creaban empresas fantasmas a las que se les asignaban trabajos que nunca se harían y se les pagaba por ello. Lo único que tenían que hacer es que los notarios constituyeran las empresas, sin verificar que estaban legalizando un negocio de fantasmas, se preparara la folletería, las facturas y las pólizas, y se comenzara a pagar en sus cuentas el dinero. Los documentos a los que se ha tenido acceso no muestran a qué cuentas se hicieron los depósitos y quiénes son los tenedores de esas cuentas.

Durante el gobierno de Javier Duarte en Veracruz se ha venido observando el mismo patrón cri-



minal en diversos niveles. El exgobernador, su familia más cercana, sus amigos y colaboradores están involucrados en un desfalco que hasta este momento se ha calculado en más de 33 mil millones de pesos. Los abusos en Veracruz son abominables, en el sector salud, educativo, el de la comunicación

social o la tenencia de la tierra, pero aún más condenable es que, sabiendo tanto de lo que se hizo, fuera pasivo el gobierno federal y condescendiente con un exgobernador que desató la voracidad patológica en Veracruz.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

El vecino juega a la guerra

La relativa paz que hemos tenido desde el fin de la Segunda Guerra Mundial puede llegar a su fin por la desmesura e ignorancia del nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

El mundo está amenazado por sus cuatro costados, y a México en particular le esperan tiempos complicados por la guerra comercial y migratoria con la cual Trump nos amaga.

La semana pasada el presidente electo de EU tomó el teléfono para hablar con la presidenta de Taiwan, Tsai Ing-wen, lo que fue una bofetada al gobierno chino.

Jugar con China a las vencidas en ese terreno es jugar con fuego.

Se le pueden poner más barreras arancelarias y habrá tensión en las relaciones de todo orden con el gigante asiático.

Pero tener trato directo con la presidencia de Taiwan es un paso hacia la crisis militar con la principal potencia nuclear después de Estados Unidos.

Se pueden tener tratos comerciales con Taiwán, pero no diplomáticos porque eso es China.

Por alguna razón los presidentes de Estados Unidos, desde 1979, se han abstenido de hablar con los jefes de Taiwán, que es considerada oficialmente como parte del territorio chino.

Trump rompió esa tradición que no obedece a una cortés diplomática, sino a un factor vital para tener paz con la China vencedora de la guerra civil protagonizada por Mao Tse Tung y Xian Kai-shek.

Es tanta la imprudencia de Trump en sus relaciones

internacionales, que antes de hablar con Tsai Ing-wen ya había declarado a China como un enemigo comercial de su administración.

Duro y dale contra los chinos. Desde la campaña no ha parado.

No nos extrañe que en las primeras semanas de iniciado el gobierno de Trump, el gobierno chino dé un zarpazo en algún lugar de su entorno geopolítico, como es el Mar del Sur, donde hay islas en disputa con Vietnam.

¿Qué va a hacer la administración de Donald Trump si Xi Jin-ping le devuelve la bofetada con un movimiento militar de esa naturaleza, por ejemplo?

¿Se va a echar para atrás o va a escalar el conflicto?

El mundo está en peligro por la insensatez del próximo inquilino de la Casa Blanca.

Sus reacciones serán imprevisibles luego de que en la subasta de ayer de la Secretaría de Energía los chinos ganaron el bloque de yacimientos de hidrocarburos inmediato a la frontera con Estados Unidos, en el Golfo de México.

Con ello China tendrá información privilegiada sobre las reservas estratégicas de hidrocarburos de Estados Unidos (y desde luego de México).

Trump ha enfriado lazos con la OTAN.

Se manifiesta en contra de la Unión Europea y alienta los nacionalismos en el viejo continente.

A Irán, que tiene un gobierno chiita –moderado– ya le juró agresión para desmantelar sus plantas productoras de energía nuclear.

Como secretario de Defensa nombró al general retirado James Mattis, un halcón apodado *Perro Rabioso*, con 41 años en el cuerpo de Marines y jefe de tropas en Afganistán e Irak.

Y encima de todo lo anterior, asegura que nos va a hacer pagar el muro fronterizo, que por dignidad jamás deberíamos aceptar construir.

Hay que negociar con él, sí, no queda más remedio porque no podemos evitar la vecindad.

Y no perdamos de vista que estamos ante una persona impreparada para entablar relaciones soberanas, que son de igual a igual.

Ahí viene el conflicto con China. Y los que le siguen, entre ellos nosotros.

**CON TODO
RESPECTO...**GEORGINA
MORETT

Opine usted:

gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

El PRI no debe perder el piso en Edomex

Políticos de distintos partidos aseguran que en esta ocasión la elección en el Estado de México puede ser definitiva y definitoria para el futuro del PRI. Incluso consideran que si pierde el tricolor, la derrota puede ser más significativa que cuando perdieron, en 2000, la Presidencia de la República.

Quizá por eso una de las precandidatas, la secretaria de Educación y senadora con licencia, Ana Lilia Herrera, es absolutamente cuidadosa al afirmar que las encuestas son sólo una fotografía del momento y hay que trabajar para lograr el triunfo.

Ayer EL FINANCIERO publicó una encuesta en la que el voto de los mexiquenses favorece, con el 32 por ciento, al PRI, pero estos resultados son diferentes de acuerdo con el nombre que se elija para la contienda.

En la encuesta, el diputado Alfredo del Mazo, quien después de que se aprobó el presupuesto dijo estar listo para la contienda en el Estado de México, tiene un 49 por ciento de la intención del voto entre los aspirantes priistas.

Sin embargo, al igual que hace seis años, le pesa su parentesco con el presidente Enrique Peña Nieto. Antes porque era el gobernador de esa entidad y posible candidato presidencial, y ahora porque es Presidente de la República y se ha reducido de manera importante su nivel de aceptación.

Ana Lilia Herrera está en un lejano segundo lugar entre los simpatizantes del PRI, con 10 puntos, pero puede tener un crecimiento importante debido a que

su nivel de conocimiento es de 33 por ciento.

La secretaria de Educación, consciente de la dificultad que puede significar esta elección, asegura que el PRI es un partido fuerte que llega unido a la elección, y advierte que no deben perder el piso con la encuesta de EL FINANCIERO.

Respecto a la posibilidad de un frente opositor conformado por el PAN, PRD, MC y otros partidos, Ana Lilia Herrera acota que lo importante no es ganar para lograr el poder por el poder, sino realmente gobernar para la gente.

Cuidadosa, manifiesta que respeta esas intenciones de la oposición, pero recuerda que el Estado de México es la entidad más poblada del país y donde habita gente de todos los confines de la República, por lo tanto requiere de entrega y trabajo de sus gobernantes.

A la pregunta de si buscará la candidatura de su partido, la senadora con licencia responde que sería un honor para ella, y asegura que es mujer de trabajo y que quiere lo mejor para su estado, por lo que lo consideraría un enorme reto y oportunidad para trabajar con honestidad.

Las definiciones de candidaturas se darán a principios del próximo año, no sólo para el Estado de México, sino también para Coahuila y Nayarit. Las tres entidades son gobernadas por el PRI y no hay duda de cuál es la que tiene mayor trascendencia.

El Estado de México además de ser la entidad más poblada del país, es la que ha tenido un priismo más organizado y disciplinado, por lo que perder en ese estado podría resquebrajar al tricolor, y al ser la entidad del Presidente de la República, lo debilitaría hacia la sucesión presidencial.

La posibilidad de la alianza opositora, cada vez se desdibuja más, ya que el PRD tiene una fuerte división interna y la corriente ADN, que lidera Héctor Bautista, está en contra de que se lleve a cabo.

Pero si el PRI se equivoca en la elección de su candidato los resultados favorables que tuvo en esta encuesta pueden cambiar y esto lo pondría en la antesala de perder la elección presidencial.



Monumental estupidez

A sí como está "es de la URSS...", soltó el constituyente del PAN, **Ernesto Cordero**, cuando le preguntamos sobre la controvertida "plusvalía de los inmuebles" que viene incluida como "parte de la riqueza del GDF" en el proyecto de Constitución que el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, envió a la Asamblea Constituyente.

Y es que el artículo 21, inciso C, fracción 7, del proyecto dice que una parte proporcional de la plusvalía que registren edificios, casas, locales, será confiscada por el gobierno de la ciudad y utilizada para mejoras ambientales en zonas donde la inversión pública haya incrementado el valor del inmueble.

El caso más emblemático es el de Presidente Masaryk, en Polanco. El también senador del PAN y exsecretario de Hacienda pidió apoyo de los medios para evitar que Morena y el PRD se salgan con la suya y aprueben esa "salvajada"—así la calificó— que atenta contra el patrimonio de los chilangos. "Como está redactado es confiscatorio. Es un impuesto nuevo", sintetizó.

Nosotros agregaríamos que el intento es una monumental estupidez que abona al miedo que ya de por sí se le tiene a la izquierda. Nos atrevemos a adelantar que difícilmente la aprobará en el Constituyente, a menos que les importe un pito la hemorragia de votos que eso podría significar en futuras elecciones.

Una mirada a las redes sociales basta para palpar el categórico rechazo a la disposición que, de concretarse, va a abonar a la ya de por sí bajísima popularidad del jefe de Gobierno. Ya se habla de atraco, de cochinito para **Mancera**, de "pinches rateros", y otras lindezas.

¿No les basta con el cobro del predial que ya es una pesada renta para los habitantes de esta ciudad de los bachés?, preguntan. La organización Change.org, convertida en portavoz de las demandas ciudadanas, ya se puso a juntar firmas para pedirle a **Mancera** que elimine el polémico artículo por considerar que es un "adiós a la propiedad privada" en la Ciudad de México.

■ **Manuel Granados**, consejero jurídico del GDF, quiso enredar a la gente. Al más puro estilo de **Cantinflas**, habló del tema en el noticiero de **Pepe Cárdenas** en Radio Fórmula. Le daba vueltas a las preguntas para no admitir que se pre-

tende llevar a la Constitución de la Ciudad un nuevo impuesto con el argumento de mejoras ambientales.

La insistencia del conductor lo llevó a aceptar que, efectivamente, se trata de arrancar una parte de la plusvalía que se genere en inmuebles ubicados en zonas que las obras de gobierno hayan incrementado la plusvalía.

A **Granados** se le olvidó que el dinero que utiliza el gobierno para hacer obra no sale ni de los bolsillos de **Mancera** ni de **El Peje**

—que no paga Impuesto Sobre la Renta, como vimos en su 3de3— ni de los constituyentes. Son recursos de los contribuyentes, a los que traen asoleados con el predial, las tarifas de gas, luz, agua, ISR, IVA, IEPS...

■ El video mostrado por **Rafael Moreno Valle** exhibía el trato disparate que le da el INE frente a los demás aspirantes a la candidatura presidencial en el 2018. Al gobernador de Puebla le prohibieron hablar de sus cualidades personales y sus logros de gobierno en las entrevistas con los medios. Incluso, instruyeron a Televisa para que bajara una charla que tuvo con **López-Dóriga** en su programa de *Chapultepec 18*.

La primera escena del video: **Alejandro Cacho** pregunta a **AMLO**: ¿buscará ser candidato en 2018? **El Peje** responde: "Sí". Enseguida aparecieron reveladores datos. Se han difundido 218 mil 88 spots del tabasqueño del 20 de noviembre del 2015 al 17 de marzo del 2016 (Fuente: *El Universal*).

La segunda: **Carlos Loret** le pregunta a **Margarita Zavala**: ¿quiere ser la candidata del PAN? La esposa de **Felipe** replica: "Así es". Y a **López-Dóriga**: "Quiero ser la Presidente de México porque amo mucho a este país..."

Después la cara de **Miguel Ángel Mancera** apareció en la portada de *Vértigo*. Premio Valores. La periodista **Paola Rojas** le hace idéntica pregunta: ¿se mantiene como aspirante en el 18? "Sí...", responde el jefe de Gobierno

Y **El Bronco** en rueda de prensa banquetera: "Si yo resuelvo los problemas de Nuevo León en dos años, quiero ir como aspirante en el 2018." Y **Graco Ramírez** en revistas y espectaculares, y **Silvano** —"no me descarto"— y **Pedro Ferriz**, **Jorge Castañeda**, **Ivonne Ortega**...

"Pareciera que sólo mis opiniones amenazan la equidad de la contienda", dijo el gobernador en los salones del Hotel Marriot. Ya cuando iba rumbo a la salida del hotel, escoltado por **Diódoro Carrasco** y **Max Cortázar**, nos dijo "O todos coludos o todos rabones".

¿Ve algún mensaje en la resolución del INE?, preguntamos. "Si no hay mensaje, sí hay respuesta", repuso.

El gobernador **Moreno Valle** presentará hoy en el TEPJF un recurso de revisión contra la resolución del INE.

■ Dicen que fue el arranque del Cuarto Polo, una coalición PRD-MC-PT que pretende ganar las elecciones del 18. El banderazo se dio en una comida en el Hotel Sheraton que reunió a otrora adversarios que pretenden construir un "nuevo gobierno de ciudadanos".

Allí estaban **Mancera**, quien se apunta como candidato del Cuarto Polo, **El Bronco**; **Enrique Alfaro**, alcalde de Guadalajara; la exdirigente priista **María de los Ángeles Moreno**; **Lorena Martínez**, excandidata del PRI al gobier-

Fecha 06-DIC-2016

Página 4

Sección Primer

no de Aguascalientes. **Dante Delgado**, coordinador del Cuarto Polo; **María Elena Orantes** y **Claudia Corichi**, diputadas del MC; el exdirigente del SNTE, **Rafael Ochoa**, y del Panal: **Juan Bueno**, expansionista; el experredista **Alejandro Encinas**, **Armando Ríos Piter**...

Sólo hablaron **Delgado** y **Alfaro**. Retaron a pensar en el 2018 por encima de los partidos.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
 www.mexicoconfidencial.com

2018: voto antisistema y la coalición

Para mi amiga y colaboradora **Gloria Shein**, con un abrazo solidario por el fallecimiento de su padre

Todas las encuestas muestran que difícilmente tendremos un ganador en los comicios del 2018 que supere poco más del 30% de los votos. Y esas elecciones tendrán cuatro o cinco candidatos competitivos. Las mismas encuestas muestran que, hoy, esa lucha está entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Margarita Zavala**, que en el PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong** parece un candidato inamovible, que en el PRD irá **Miguel Ángel Mancera**, aunque para mucha gente existe aún la expectativa de una alianza PAN-PRD e incluso algunos piensan en una alianza PAN-PRI.

La mayoría de los analistas sigue pensando que el voto por **López Obrador** hegemonizará el voto antisistema y siguen equiparándolo con **Donald Trump**. Sin duda, **Andrés Manuel** quiere ser el voto antisistema: la definición de que todos los que no están con él (desde políticos hasta empresarios, pasando por comunicadores) son parte de "la mafia en el poder" es una generalización que busca ayudarlo en esa lógica. Por eso mismo tampoco quiere ir aliado con nadie a las elecciones estatales: no le alcanzó para ganar en Veracruz o el año próximo en el Estado de México, pero sí para posicionarse. Su objetivo es el 2018.

Con todo, el propio **López Obrador** ha tenido que moderar su discurso, porque los márgenes del voto antisistema en México no están bien definidos: para **López Obrador** el triunfo de **Trump** no genera problema alguno, que se vaya

Carstens tampoco pero, al mismo tiempo, dice que no tendrá ni aviones ni helicópteros, todos los traslados los hará por tierra, no tendrá custodias, esas son barbaridades, pero lo que quiere decir es que el único problema que tiene México es que él, aún, no es presidente. No es el voto antisistema, sino el voto populista.

Sus adversarios, todos, están apostando a otras cosas: **Zavala** (y lo mismo **Anaya** y **Moreno Valle**) quieren llevarse el voto antipriista, pero también aglutinar el que es claramente antilopezobradorista. Para el PRI, el voto tendrá que ser el de su aparato político con la tarea muy compleja de resucitar las expectativas. **Mancera**, y me imagino que el resto del PRD, aunque algunos preferirían irse con Morena y algunos más aterrizar una alianza con el PAN, quiere formar un polo progresista pensando a futuro y asumiendo que la política de Morena no

La propuesta de Manlio Fabio Beltrones para tener gobiernos de coalición y, si es necesario, segunda vuelta, sigue siendo la más viable.

incluye esa agenda. Y puede haber uno o dos independientes, que serán los que realmente apuesten al voto antisistema.

Van dos elecciones presidenciales consecutivas en que **López Obrador** ha perdido porque el umbral de sus votos es menor que el del rechazo que genera. Hoy el escenario es diferente: en los comicios de 2006 y 2012, el voto se polarizó entre dos contendientes. En el

2018 habrá por lo menos cuatro o cinco candidatos competitivos, eso hará más difícil la polarización, pero también dañará el voto pro **AMLO**: ya sea el PRD o los independientes le restarán votos. Una hipotética alianza PAN-PRD podría ser muy difícil de derrotar para Morena. El PRI tendrá por lo menos un piso en el cual apoyarse y desde donde tratar de relanzarse.

Pero después de los comicios habrá que gobernar y con esa distribución del voto ninguno estará en condiciones de hacerlo con plena legitimidad y con la posibilidad de sacar adelante una agenda legislativa. Y la propuesta que presentó **Manlio Fabio Beltrones** para tener gobiernos de coalición y, si es necesario, segunda vuelta, sigue siendo la más viable de contar con ello, tanto que ha sido impulsada en el Congreso poblano por el gobernador **Moreno Valle**.

La propuesta es sencilla: si alguien saca más del 42% de los votos forma gobierno en solitario. Si el ganador saca menos del 42% de los votos debe conformar una coalición política y legislativa en menos de un mes para presentarla al Congreso y gobernar con base en ese programa y coalición. Si lo logra, algo bastante factible, entonces forma gobierno. Si no puede hacerlo, 60 días después de los comicios originales se realiza una segunda vuelta entre los dos primeros que pueden (deberían) acreditar sus respectivas coaliciones electorales para competir. Si un partido no desea coaligarse no está obligado a hacerlo. El ganador de esa segunda vuelta formaría gobierno.

Es una magnífica combinación, como hemos dicho en otras oportunidades, porque mantiene un sistema presidencialista con mecanismos parlamentarios sólidos. Y sobre todo porque permitiría formar gobiernos más amplios, con mayor base social y política y que podría sacar adelante una agenda legislativa.

Hay que legislar sobre ello. Y también acabar con aberraciones como la decisión del INE contra **Moreno Valle**, al que le prohíben hablar de su gestión, de su persona y de sus aspiraciones cuando otros lo hacen cotidianamente, con recursos públicos y sin que el INE levante siquiera una ceja. Nuestro sistema electoral cruje desde la reforma del 2007. Hoy las grietas y la inequidad son más visibles que nunca.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Margarita, AMLO y una posible sorpresa

Más que preferencias reales de una boleta, el votante actual está respondiendo sobre el conocimiento que tiene de los distintos políticos.

En una reciente conferencia argumenté que **Margarita Zavala** no tenía la experiencia para enfrentar el enorme reto de la victoria de **Trump** en Estados Unidos. Se trata de un análisis basado en la evidencia empírica. Los únicos cargos que ha tenido **Zavala** en su carrera política son diputada local del Distrito Federal y diputada federal en una ocasión. Muchos la comparan con otra ex primera dama que quiso ser Presidenta, **Hillary Clinton**. Pero no existe un claro paralelismo entre las dos si se compara su experiencia. **Clinton** se desempeñó doce años como senadora y cuatro como secretaria de Estado. Esto contrasta con los pocos años de **Margarita** como legisladora local y federal sin ningún puesto ejecutivo en su currículum.

El hecho puro y duro es que **Zavala** no tiene mucha experiencia en la muy difícil tarea de gobernar un país tan complejo como México en un periodo tan crítico como el que está comenzando. Ése era mi argumento. Cuando terminó la conferencia, alguien me reclamó por qué estaba diciendo esas cosas de **Margarita** cuando ella era la única esperanza que quedaba para detener a **López Obrador** en su tercer intento por llegar a la Presidencia. No me sorprendió este comentario. Ya lo había escuchado varias veces de gente que atentamente me solicita "cuidar a **Margarita**".

Mi respuesta es la siguiente. Primero, yo no estoy para cuidar a ningún político. Para eso están ellos y sus asesores. Yo me dedico al análisis con base en

evidencia empírica. Mi papel es examinar las fuerzas y debilidades de los posibles candidatos presidenciales. La falta de experiencia de **Zavala** es uno de sus puntos flacos. De eso no tengo duda.

México no puede apostarle su futuro a una candidata sólo para que no gane otro candidato. Es un argumento de una pobreza monumental.

De lo que sí tengo duda es de la percepción de que **Margarita** es la única opción para evitar que gane **López Obrador**. Veamos lo que dicen las encuestas. La más reciente la publicó *Reforma* este fin de semana. De los diez careos que presenta con distintos posibles candidatos, nueve los gana **AMLO**. Sólo en uno empatía precisamente con **Zavala**. De hecho, es la candidata que más se le acerca al tabasqueño. En este sentido, parecería que efectivamente **Margarita** es la única esperanza para los "antipeñistas".

No lo creo, por diversas razones. Primero, si algo hemos aprendido estos años es que tenemos que dudar de las encuestas. Segundo, todavía estamos muy lejos del proceso electoral de 2018 y hasta los propios encuestadores alertan

que hoy sólo están midiendo reconocimiento de nombre de los posibles candidatos. Resulta que **AMLO** y **Zavala** son los más conocidos por la población: uno por ser el eterno candidato presidencial y la otra por haber sido seis años la primera dama del país. Más que preferencias reales de una boleta, el votante actual está respondiendo sobre el conocimiento que tiene de los distintos políticos.

En este sentido, cualquiera de los otros posibles candidatos —los otros del PAN, los del PRI, los de la otra izquierda y los independientes— podrían comenzar a gustar al electorado en la medida que se den a conocer más. Cierto: la absurda ley mexicana no ayuda pero, en una de esas, un rezagado podría des-puntar de pronto.

Más aún, hoy el PRI no tiene los números para volver a ganar en 2018. Las intenciones de voto a favor de ese partido ya están por debajo de las del PAN y Morena y, con cualquiera de los posibles candidatos que suenan, las preferencias bajan todavía más. No se ve cómo pueda ganar el PRI, a menos que hagan algo arriesgado que sorprenda al electorado. ¿Qué? Poner a un candidato con la capacidad de ganarle a **AMLO**, es decir, quitarle a **Margarita** el monopolio actual de ser "la única que puede evitar que el tabasqueño se convierta en Presidente". ¿Quién?

Habría que descartar a todos los posibles priistas que se mencionan: **Osorio, Eruviel, Meade, Nuño** y **Beltrones**. Todos, de alguna manera u otra, están relacionados con el gobierno tremendamente impopular de **Peña**. El PRI tendría que poner a alguien de fuera de ese grupo. Una verdadera sorpresa: alguien con honestidad comprobada y experiencia de gobierno. Se me ocurre, por ejemplo, al actual secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, **José Ángel Gurría**.

Ahí está un nombre que es una simple ocurrencia: de hecho, no sé si al exsecretario de Hacienda y excanciller le interesaría competir. Lo que sé es que México no puede apostarle su futuro a una candidata sólo para que no gane otro candidato. Es un argumento de una pobreza monumental. El objetivo es elegir a la mejor mujer u hombre que pueda gobernar un país muy amenazado. De que los hay, los hay. Va a depender si aparecen en la boleta.

Twitter: @leozuckermann



» PULSO POLÍTICO

Siguen los malos augurios

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Si el sombrío panorama financiero y económico del país que el gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, ha presentado y que no solamente incomoda sino que rechazan en algunas importantes esferas del gobierno federal, el que expuso el jueves pasado en Nueva York a inversionistas y empresarios de Estados Unidos el subgobernador Manuel Sánchez González, que deja ese cargo el último día de este mes, es peor.

Anunció que el crecimiento económico del país tiende a la baja y con fuertes riesgos a futuro; que en 2017 habrá un alza de precios por inflación y depreciación del peso y que entre los retos que afectan el futuro de la economía está la incertidumbre por las medidas proteccionistas que se han anticipado por parte del próximo gobierno.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Escala el malestar de aspirantes presidenciales contra las medidas que el INE les ha aplicado para prohibirles la difusión de spots, las que, en su caso, el gobernador panista de Puebla, Rafael Moreno Valle, tachó de censura y violación a sus derechos fundamentales, por lo que ayer anunció que recurrirá al Tribunal Electoral para impugnarlas.

A los reclamos del mandatario poblano se sumó su colega perredista de Morelos, Graco Ramírez, al que el mismo organismo electoral sancionador ordenó también retirar toda la propaganda que ha colocado dentro, pero sobre todo fuera, de su estado.

Ante esas acciones de inconformidad, en una conferencia de prensa que ofreció ayer, Moreno Valle señaló que esas sanciones, sin embargo, no se aplican a otros aspirantes a la contienda presidencial de 2018 y se refirió a los casos de Andrés Manuel López Obrador, Margarita Zavala, Jorge Castañeda; el gobernador perredista de Michoacán, Silvano Aureoles, y el mismo Ramírez y el jefe de la CDMX, Miguel Ángel Mancera.

Aseguró que todos ellos han declarado públicamente que buscarán la postulación de sus partidos, como él lo ha hecho, y el INE no les ha aplicado sanción, lo que propicia inequidad y citó el caso del presidente de Morena, quien, dijo, inclusive hace uso de recursos públicos.

Ante eso y en lo que pareció respuesta a las críticas, el consejero presidente de ese organismo electoral, Lorenzo Córdova, declaró que “actualmente” se investigará a funcionarios públicos y gobernadores que han utilizado aquellos recursos para financiar su promoción a nivel nacional a través de portadas de revistas o por colocar espectaculares.

Y, claro, de AMLO ni una palabra ante el temor de los consejeros electorales de que los acuse de estar “al servicio de la mafia del poder”; por la tendencia priista de media docena de ellos para allanarle el camino al tricolor en el momento en que haya “dedazo” presidencial o porque exhiba los altos sueldos y prebendas de que gozan.

Twitter: @MXPulsoPolitico