



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Se tambalea el bono secreto

Nos cuentan que será esta semana cuando los coordinadores parlamentarios definan si habrá "bono navideño" o no, y de cuánto para los diputados miembros de sus bancadas. Si bien, la Secretaría General de la Cámara de Diputados confirmó que habría un recurso extra de 150 mil pesos por legislador, el Comité Administrativo no lo ha aprobado, al igual que la Junta de Coordinación Política, toda vez que después de que EL UNIVERSAL dio a conocer los beneficios de este bono que se pagaba con fondos secretos, algunos legisladores analizan que la cifra sea menor a los 150 mil pesos. En otros casos, como en la fracción del PRD, aún están por responder si aceptan o no la sugerencia de la presidenta nacional de su partido, **Alejandra Barrales**, y donan su bono. Sin embargo, algunos diputados dicen que ya cuentan con ese ingreso de más y pese al malestar de que se haya ventilado señalan que al ser una "tradicción", lo justo es que se conserve aunque sea de menor cantidad, pues argumentan que hay quienes sí trabajan y lo merecen.

Los peluches de AMLO

A fines de 2006 circularon los muñecos de **Andrés Manuel López Obrador** con saco negro y banda presidencial, cuando en ese entonces se nombró mandatario legítimo. En 2012 aparecieron, entre otras, las figuras con su clásica guayabera blanca. Ayer en el Estado de México apareció un nuevo modelo: peluches de AMLO. El mismo tabasqueño los presumió en su Facebook. En una fotografía subida a su red social aparece abrazando a dos muñecos de peluche con su imagen que le regalaron. Don Andrés escribió como pie de foto: "Aunque la tarea básica

es informar y organizarnos, hay tanto deseo de cambio y entusiasmo que ya parece campaña".

Y otra del bono

Bajo el hashtag *#bononavideño*, el diputado independiente **Manuel Clouthier** invitó a los ciudadanos a solicitarles a los legisladores rechazar el recurso extra previsto para este año que asciende a 150 mil pesos, "exijamos que nunca más bonos navideños para diputados, para eso existe el aguinaldo", escribió en sus redes sociales. El sinaloense asentó que no es válido que algunos diputados argumenten que "son muy buenos, porque van a donar el *#bononavideño*. Que no lo agarren, no debe existir", redactó. Don Manuel recordó a aquellos que desean agarrar el bono navideño, que él rechazó el año pasado, que su padre *Maquilo* le dijo un día: "Se comienza siendo puta, y se termina siendo bien puta.... Tú sabes si le comienzas", *#bononavideño*.

Osorio y la agenda del Senado

Faltan cuatro sesiones para que el Senado de la República termine su periodo ordinario de sesiones y no hay fecha establecida para que el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, comparezca ante el pleno como parte de la Glosa del IV Informe de Gobierno. Ante ese panorama y evitar que el funcionario viole la Constitución, los grupos parlamentarios han comenzado a trabajar en un "acuerdo parlamentario". Es decir, si en las próximas dos semanas no logran definir una fecha de comparecencia con el encargado de la política interna y la seguridad del país, podrían llevarla —vía acuerdo— hasta el próximo periodo que comienza el 1 de febrero de 2017. Don Miguel Ángel ha señalado que él ha acudido 18 veces al Senado y está en plena disposición de comparecer, sin embargo, el tiempo se acaba y las agendas de los legisladores no cuadran.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



FINALMENTE los priistas tuvieron un respiro y se llevaron anoche las dos elecciones extraordinarias que se realizaron en **Zacatecas e Hidalgo**.

SE TRATA de las primeras victorias en el currículum de **Enrique Ochoa Reza**, quien tomó las riendas del **PRI**, precisamente, para recomponerlo tras la debacle en las urnas en junio pasado.

UN DATO interesante es que en la capital **zacatecana** y en el municipio hidalguense de **Omitlán**, el resultado original fue anulado por los tribunales electorales. Y los priistas se impusieron esta vez, en ambos casos, a candidatos de alianzas **PAN-PRD**, la fórmula a la que más de uno le apuesta para el 2018.

CUENTAN QUE en el caso zacatecano, Ochoa de plano mandó para allá a acuartelarse a su secretario de **Acción Electoral, José María Tapia**.

...

A MENOS de un mes para su toma de posesión que tendrá lugar el 1o. de enero, el priista **Quirino Ordaz Coppel** sigue dándole forma a su gabinete.

UNA DE las carteras que más interés provoca es la **Secretaría de Agricultura** dada la importancia que tiene para todo el país el sector agrícola sinaloense. No en balde es el primer lugar en producción de

maíz y jitomate, alimentos fundamentales en la dieta nacional; y puntero en chile, papa y otras hortalizas.

UNO DE los que suenan es el diputado federal **Germán Escobar Manjarrez**, quien preside la **Comisión de Agricultura** de **San Lázaro** y que este fin de semana presentó su último informe como dirigente de la **Liga de Comunidades Agrarias de Sinaloa**.

DICEN que si el legislador no pasa la exigente aduana del gobernador electo, muy probablemente germine su anhelo de ser el próximo dirigente de la **Confederación Nacional Campesina**, dado que en el sector campesino del **PRI** está próximo al relevo.

...

UNA DE las mejores noticias que dejó la cumbre de alcaldes **C40** fue la inclusión de la **Ciudad de México** en el grupo élite de las 21 ciudades inteligentes del mundo.

SE TRATA del estudio **Smart Cities 2016**, que es patrocinado por una firma finlandesa de telecomunicaciones. A la **CDMX** se le distinguió por tener operando sistemas inteligentes en materia de seguridad, sustentabilidad y calidad de vida, entre los que destacan el monitoreo ambiental, **Ecobici** y el **C4** desde donde se operan más de 20 mil cámaras de seguridad.

DE HECHO, la capital obtuvo 12 puntos de 15 posibles y forma parte de un club en el que sólo hay otras dos ciudades latinoamericanas – **Bogotá y Sao Paulo** – y en el que hay metrópolis de primer mundo como **Berlín, Nueva York y París**.

PEPE GRILLO



Primero las instituciones

Las instituciones están, siempre, por encima de los individuos. No hay nadie insustituible, sin importar su peso o influencia.

El presidente del Senado, Pablo Escudero, pidió al jefe del Ejecutivo considerar la posibilidad de adelantar el nombramiento de gobernador del Banco de México, luego de la imprevista renuncia de Agustín Carstens.

La idea es enviar pronto un mensaje de certidumbre a los mercados internacionales y no aguardar hasta julio del 2017, cuando se hará efectiva la renuncia de Carstens.

El Banco de México ha mostrado su solidez más allá del nombre del gobernador, o de su compromiso con la patria. Hay entre nosotros profesionales que pueden con el paquete. Que, en todo caso, se preocupen los del Banco de Pagos Internacionales.

Provocación tabasqueña

El que no está conmigo, está en mi contra.

Ésa es la forma en que López Obrador plantea la lucha política en el México del siglo XXI. Morena no es un partido, es una comunidad de la fe guiada por un santón desafortado.

El tabasqueño lanzó una provocación al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, para que tome una decisión: se acoge a su mandato como nuevo acólito de Morena, o cae en las sombras de la mafia del poder.

La provocación busca borrar del mapa a un

contendiente real.

Mancera puede, como respuesta a la provocación, exigir a López Obrador que renuncie a sus aspiraciones presidenciales y se sume al proyecto que encabeza el jefe de gobierno. ¿Verdad que no?

En defensa propia

Hay inquietud en las dirigencias nacionales de los partidos políticos por defender a los mexicanos que viven en Estados Unidos. Eso es bueno.

Lo malo es que todavía no encuentran un modo de pasar de la inquietud a las acciones concretas. No se puede perder ni un solo día. La toma de posesión de Donald Trump y el inicio de su política antiinmigrante está demasiado cerca.

Apenas ayer el vicepresidente electo, Mike Pence, insistió en que encontrarán la forma de que México pague la construcción del muro fronterizo.

Las amenazas persisten. Hay que responder. Vale la pena insistir en que lo único que no se puede hacer como país ante el golpeteo de Trump es poner la otra mejilla.

¿A qué le tira?

¿Qué buscan los abogados de Kate del Castillo?

Su intentona de colar a la actriz al proceso electoral del Edomex dejó a todos con cara de What?

Kate radica desde hace algunos años en Estados Unidos, tiene la nacionalidad norteamericana. Es seguro que no tiene la menor idea de lo que ocurre más allá del Paseo Tollocan.

De hecho, conoce mejor Sinaloa, estado donde tiene una banda de amigos. Si le interesa la política mexicana, debió participar en ese proceso.

pepgrillocronica@gmail.com



FRENTES POLÍTICOS

I. Transformación. Puede haber quienes pretendan no percibir los cambios que México ha vivido en los cuatros años del gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto**, pero en la actual administración se ha construido un proyecto nacional sobre bases sólidas. El líder de los senadores priistas, **Emilio Gamboa**, aseguró que la implementación de 13 reformas estructurales constituye el plan más ambicioso de los últimos tiempos. Cuatro años de gobierno en los que el mandatario mexicano, desde el principio de su gestión, tomó decisiones para dar al país un nuevo impulso, no sólo para una administración o un sexenio, sino para cimentar las bases del futuro del Estado mexicano. Ahora, nuestro país es un destino confiable para la inversión nacional y extranjera, con más de 120 mil millones de dólares y la creación de dos y medio millones de empleos formales.

II. Cifras duras. El académico y analista **Sergio Aguayo** afirmó que, ante la descomposición de los policías municipales, el mando único policial, conocido como Mando Mixto, no es la solución para la inseguridad, pero "no hay de otra". Si ya se les corrompieron a las policías municipales, el mando único garantiza una cierta homogeneidad en los controles de confianza, en el armamento, en el entrenamiento. Durante una ponencia ante jóvenes del PRD refirió que la lucha contra el crimen organizado, desde 2006 a la fecha, ha dejado 193 mil 784 homicidios y 11 mil 696 secuestros. Ante el poder de los criminales, nada garantiza oficiales incorruptibles. Comprobado.

III. Buena voluntad. De este lado de la frontera no existen sino buenos deseos para que marche la relación bilateral con **Donald Trump** como presidente de Estados Unidos. **Enrique Ochoa Reza**, líder nacional del PRI, es uno de los optimistas. Aseguró que desde la unidad en México y al poner en práctica los principios internacionales establecidos en nuestra Constitución, se podrá establecer una relación diplomática con el nuevo gobierno de EU; apuntó que el reto con los vecinos del norte es profundizar la agenda para beneficio del país. Lo difícil es que si antes, cuando las relaciones estaban tersas, no se hizo, ahora con **Trump** al frente, el desafío es doblemente grande.

IV. Podredumbre. **Francisco Bueno Ayup**, político sonorense, reincide en sus mañas como acosador sexual. Operador de **Guillermo Padrés** en Sonora, pasó por Querétaro y ahora rebotó como director municipal de Administración y Finanzas de la ciudad de Durango. En donde se para deja constancia de su vileza. Se le ha acusado de acoso sexual, extorsión, de exigir *moches*, abuso de autoridad, escándalo en vía pública y desacato a una orden judicial para el pago de pensión alimenticia. Ahora, el colmo, acosó sexualmente y de manera bochornosa a **Nancy Briceño Duarte**, periodista que lo entrevistó. Canalla. Primer problema de muchos para **José Ramón Enríquez**, el edil.

Fecha 05-DIC-2016

Página 12

Sección *Opinion*

V Tercia de ases. **Claudia Ruiz Massieu**, secretaria de Relaciones Exteriores, reconoció el liderazgo de **Claudia Pavlovich** y de **Doug Ducey**, gobernadores de Sonora y de Arizona, respectivamente, para promover un mejor entendimiento y mayores intercambios entre México y Estados Unidos. Ni la SRE ni el gobierno sonoreense se han dejado intimidar por las amenazas de **Donald Trump**. Hay muchos convencidos de que el republicano sólo blofeaba en su campaña. Ante la duda, lo mejor será ponerse a trabajar. Es de destacarse la importancia de la estrecha relación que han desarrollado políticos, empresarios e integrantes de la sociedad civil en beneficio de la población a ambos lados de la frontera. Bien hecho.



Ven a Narro para Coahuila

En el PRI saben que para pensar en 2018 primero tienen que pensar en 2017. Y aunque los focos han estado puestos en el Estado de México, retener Coahuila va a ser todo un desafío. Por eso, ante la ausencia de candidatos locales que tengan el potencial para ganar, en los más altos niveles del PRI voltean cada vez más hacia el secretario de Salud federal. La presencia de José Narro Robles –cuyo cumpleaños número 68 es el día de hoy, por si lo quiere felicitar– en Coahuila, tiene antecedentes. Basta recordar la célebre Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, una de las más célebres del país en su especialidad. Si no es con un candidato de la talla del exrector de la UNAM, tal vez Coahuila pueda empezar a verse entre los pasivos del PRI el próximo año.

Las últimas tres y se van por el bono

Adelantan los diputados que, como ya no hay tiempo ni acuerdos para los grandes pendientes, antes de ir por el bono de los 150 mil, en sus últimas cuatro o quizá seis sesiones que les quedan de este año, antes de Navidad buscarán aprobar por lo menos cuatro leyes: Leyes Orgánicas de Pemex y CFE; la Ley General de Víctimas, la Ley General para Prevenir la Tortura y la Ley General para Prevenir la Trata de Personas. Aunque aclaran: “sólo si hay disposición de los partidos”. Es decir, aún no se sabe nada.

AMLO ya desea las campañas

Desde el Estado de México, Andrés Manuel López Obrador comentó que “hay tanto deseo de cambio y entusiasmo que ya parece campaña”. El dirigente de Morena también subió a su cuenta de Twitter una foto en la que abraza a unos “AMLO-peluches”. El tabasqueño se muestra con una gran sonrisa en la imagen, porque más allá de desear el inicio de las campañas presidenciales, sabe que él ya lleva unos 12 años de proselitismo.

Desaparecer fuero, a debate en Constituyente

Resulta que la eliminación del fuero será uno de los primeros temas a subir al pleno de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, pues aunque el tiempo apremia, nos comentan que hasta el momento sólo la Comisión de Buen Gobierno y Combate a la Corrupción, que preside Armando Ríos Piter, ha logrado terminar el proyecto de dictamen que será el primero a discutir. Se espera un amplio debate sobre el tema en la tribuna legislativa.

Mujeres, por la transparencia

Nada ayuda al Sistema Nacional de Transparencia la calificación reprobatoria que obtuvo México en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal 2016; por lo que, con miras a enmendar la plana por ese vergonzoso 5.9, el INAI arranca hoy el Foro Regional de Acceso a la Información, Transparencia, Equidad de Género y Grupos en Situación de Vulnerabilidad, que será encabezado por las comisionadas Patricia Kurczyn y Areli Cano, además de la presidenta del Inmujeres, Lorena Cruz.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

Videgaray busca encuentro Peña-Trump

El principal objetivo de los contactos que ya realiza Luis Videgaray con Jared Kushner, el poderoso yerno de Donald Trump, es lograr que, antes de que tome posesión, el presidente electo de Estados Unidos acepte reunirse en su país con el presidente de México, Enrique Peña Nieto. Esa es la prioridad que mueve a una parte del gabinete peñista que busca desesperadamente ese encuentro como una forma de mandar un mensaje sobre la "relación cercana y de colaboración" que el gobierno mexicano intenta tener con la administración Trump.

Estanta la premura con la que Videgaray busca que Trump reciba a Peña Nieto, que los oficios del ex secretario de Hacienda —que asume otra vez funciones diplomáticas que no le corresponden— ya provocan división en el gabinete, en el que se han formado dos bloques: uno encabezado por Videgaray, Aurelio Nuño y José Antonio Meade, a favor de acelerar contactos con el equipo de Trump en busca del encuentro en Washington, y el otro, formado por Miguel Ángel Osorio Chong, Claudia Ruiz Massieu e Ildelfonso Guajardo, que le sugieren al presidente mayor mesura

con el presidente electo y esperar hasta después de la toma de posesión para que la comunicación fluya por las vías formales y diplomáticas.

Es la misma división del gabinete peñista que surgió durante la cuestionada visita de Donald Trump a Los Pinos el pasado 31 de agosto. Ya en aquella ocasión, mientras Videgaray, Nuño y Meade querían traer al entonces candidato republicano y convencieron al presidente, el otro bloque formado por Osorio, Ruiz Massieu y Guajardo expresaba sus reservas y le recomendaron a Peña Nieto incluso cancelar la visita cuando ya estaba programada, ante la polémica y el rechazo que generaría. Aquella vez Peña hizo caso a Videgaray y pagó las consecuencias, con todo y la dolorosa salida de su "hombre fuerte", hoy de regreso y operando desde las sombras.

Tan real es la operación de Videgaray en la búsqueda de un encuentro con Trump, que a la Cancillería mexicana y a su titular Claudia Ruiz Massieu las han vuelto a excluir de un tema que constitucionalmente les corres-

ponde, y mientras el ex titular de Hacienda acapara esos contactos y la comunicación con Jared Kushner, a la canciller la han relegado a que se encargue sólo de la atención a los migrantes mexicanos, ante las amenazas de persecución y deportación.

Hay incluso el temor entre algunos miembros del gabinete presidencial de que, aprovechando sus contactos con el yerno de Trump, Videgaray manipule al presidente para "sugerir" que la nueva administración en Washington ya no vería con buenos ojos a algunos secretarios mexicanos que se opusieron a la visita de Trump a México; es decir que, en afán de retomar el control que perdió en el gabinete y desplazar a los que le son incómodos en sus planes políticos, sobre todo hacia el 2018, Videgaray podría "recomendar" a Peña el cambio de secretarios como Osorio Chong, Guajardo y otros que le estorben en el camino.

Por lo pronto, la condición que le puso Peña Nieto a Videgaray, al autorizarlo a retomar sus contactos con el yerno influyente, fue sólo una

pero terminante: "lograr la reunión con Trump antes del 20 de enero". Si eso no ocurre, el resucitado don Luis habrá fracasado y entonces sí peligraría su anhelado regreso al pri-

mer círculo presidencial. ¿Lo logrará?

NOTAS INDISCRETAS... Aún resuenan ecos de su reciente instalación, y el nuevo Consejo Político Nacional del PRI ya convoca a su primera sesión el 14 de diciembre, justo dos días antes de las vacaciones decembrinas. Y lo que llama la atención de los priistas es la orden del día de 6 puntos para esa reunión: 1. Emisión de convocatorias para gobernadores. 2. Paridad de género. 3. Blindaje electoral. 4. Plan electoral 2017. 5. 50% de los cargos serán electos por convención y el resto por comisión. Y 6. Candidatos simpatizantes. Y en este último punto es donde muchos priistas han levantado la ceja, ¿candidatos simpatizantes?, ¿para qué cargo? Porque según los estatutos del PRI los "simpatizantes" solo pueden aspirar a cargos de alcaldes y gobernadores, pero no así a la Presidencia de la República, donde sí se exige ser cuadro o militante. La duda viene porque muchos priistas registraron que el 22 de noviembre pasado, en la instalación del Consejo, al secretario de Hacienda, José Antonio Meade, se le vio muy sonriente y en primera fila, vistiendo incluso una camiseta blanca con el logo bordado del PRI, a pesar de que él ha declarado varias veces no ser priista. La camisa bordada se la regaló su amigo el dirigente Enrique Ochoa, quien a su llegada invitó a Meade a su oficina a que se cambiara la camisa que llevaba y a ponerse en su lugar la de priista. ¿No será que están pensando en esos "candidatos simpatizantes" que son amigos de la dirigencia priista?...Ruedan los dados. Cayó Serpiente.

Mal inicia la semana. ●

sgarciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola A Yunes le pidieron piedad

Desde que Yunes amagó con desatar un terremoto, la conversación nacional cambió y ahora en lugar de tener que presentarse ante la PGR a declarar por su pasado, Yunes se presenta en Los Pinos para hablar del futuro

Al día siguiente de que ganó las elecciones, le pregunté a Miguel Ángel Yunes si había valido la pena tanto lodo, tanta guerra sucia, para un gobierno de tan solo dos años.

Ni lo pensó: me dijo que sí.

Veracruz decidió que su gobierno actual será un miniperiodo 2016-2018 para que a partir de 2018 la elección de su gobernador se lleve a cabo el mismo día que la de presidente de México.

Pero es cierto que había mucho más en juego: la libertad.

Hoy Yunes cumple apenas cinco días en el gobierno y ya se sienten como cinco años. No sólo por la intensidad de noticias que generó la campaña —ranchos, dinero, edificios, propiedades, corrupción, prestanombres, denuncias— sino las que han salido durante el periodo de transición —más ran-

chos, más dinero, más edificios, más propiedades, más corrupción, más prestanombres, más denuncias—.

El nuevo gobernador de Veracruz se ha vuelto el más incisivo, feroz y eficaz investigador de su antecesor: contactó a los prestanombres de Javier Duarte, los amagó, se reunió en secreto con ellos incluso en el extranjero y los hizo confesar sus pecados:

“Cuando yo me di cuenta que había debilidad en los cómplices, empecé a localizarlos uno a uno y empecé a sentarme con ellos”, me explica Yunes en entrevista.

Y comparte su método: “Me di cuenta que tenían puntos sensibles y toqué esos puntos sensibles. Y llegó el momento en que se vieron en la necesidad de pedirme prácticamente piedad, a decirme: ‘sí devolvemos, pero por favor no me toque esto, no me toque lo otro’. No puntos ilegales, absolutamente, sino cuestiones de carácter personal, y me senté con ellos y empecé a recuperar bienes”.

Explica que son más de mil 200 millones de pesos. La PGR anunció la semana pasada el reintegro de 421 millones de pesos.

Así, el gobernador entrante fue grabando confesiones y armando con ellas un expediente del que no sabemos qué tan alto salpica y con qué gravedad. Ojalá no haya traspasado lo legal en ese proceso. Miguel Ángel Yunes Linares, cuyo colmillo alcanza para trazar una autopista de Poza Rica a Coahuila, va soltando por goteo los escándalos. Pero en su toma de posesión dejó una clara advertencia al gobierno federal cuando dijo que sigue investigando el tema de las maletas llenas de dinero durante la campaña presidencial.

Yo no dejo de acordarme que cuando la conversación nacional era si la PGR procedería contra Duarte, sí, pero contra Yunes también, y que al candidato electo lo arrestarían antes de que pudiera tomar posesión, el propio Yunes declaró que el 1 de diciembre, en su discurso de toma de protesta, haría revelaciones que cimbrarían al país.

La fecha llegó el jueves pasado y el grueso de la opinión pública consideró que Yunes no empató la expectativa.

Yo no sé si el mandatario tiene o no algo que satisfaga ese apetito, pero sí registro que desde que amagó con desatar tal terremoto, la conversación nacional cambió y ahora en lugar de tener que presentarse ante la PGR a declarar por su pasado, Yunes se presenta en Los Pinos para hablar del futuro, en Gobernación para que le refuercen la seguridad pública y en Hacienda para hablar de con cuánto dinero van a apoyar su gobierno para sacarlo de la crisis en la que lo dejó el prófugo Duarte.

De que alguien se cimbró, se cimbró. ●

historiasreportero@gmail.com

EPICENTRO



León
Krauze

Los Estados Unidos
de Lin-Manuel

U nos días después de que Donald Trump sacudiera al planeta con la mayor sorpresa de la historia política estadounidense, el vicepresidente electo Mike Pence asistió a una función del musical *Hamilton*, en el teatro Richard Rodgers de Nueva York. Testigos cuentan que la mayoría del público abucheó a Pence, que respondió con admirable estoicismo y se sentó a ver las casi tres horas sobre la vida de Alexander Hamilton, uno de los padres fundadores del Estados Unidos moderno. Al final, el elenco del musical decidió aprovechar la presencia de Pence para enviar un mensaje al propio vicepresidente y a su jefe. En voz de uno de los actores, el reparto pidió a Donald Trump “proteger los valores estadounidenses” y gobernar “para todos nosotros”. Pence alcanzó a escuchar parte del mensaje y se retiró en silencio. Trump no reaccionó con tanto decoro. Desde su prolífica cuenta de Twitter, el presidente electo de Estados Unidos se lanzó contra el musical y exigió una disculpa. Algunos trumpistas sugirieron boicotear *Hamilton*, propuesta ridícula para una obra teatral con boletos agotados hasta agosto del 2017.

Más allá de la anécdota, la escaramuza entre

los actores del musical y el nuevo poder ejecutivo en EU esconde una reflexión más profunda. La sociedad estadounidense se ha debatido siempre entre dos reacciones opuestas en cuanto a la presencia y el papel de los inmigrantes: el nativismo, que los excluye y mira con recelo, y la hospitalidad, que acepta no solo su influencia positiva en términos culturales y sociales sino la necesidad histórica que ha tenido EU de contar con inmigrantes dispuestos a trabajar e incluso a poblar el país. En 2016, el nativismo vio surgir a su voz más poderosa en la tétrica figura de Trump, protagonista de un etnonacionalismo vulgar pero eficaz, que no es otra cosa más que el nativismo estilo *reality show*.

Pero si Donald Trump ha sido el rostro del nativismo, el otro lado de la moneda pertenece, en la cultura popular de 2016, al musical *Hamilton*, tanto a su protagonista histórico como a su joven creador, un genio neoyorquino llamado Lin-Manuel Miranda, ambos ejemplos del Estados Unidos diverso, generoso e incluyente. Todo comienza, claro, con el entrañable personaje histórico que da nombre a la obra. La vida de Alexander Hamilton parece construida para refutar

Estados Unidos se debate entre dos reacciones en cuanto a los inmigrantes: el nativismo y la hospitalidad

el prejuicio nativista. Nacido en el Caribe, Hamilton emigró a Estados Unidos siendo apenas un adolescente. Ahí se hizo de una educación y una vocación, profesional y militar. Astuto e inteligente, el joven Hamilton ascendió en el ejército revolucionario estadounidense hasta convertirse en el brazo derecho de George Washington. Jugó un papel fundamental en la independencia de las trece colonias de América, en la redacción de la constitución estadounidense y en la definición de la estructura misma del nuevo país, incluido su sistema financiero. Dueño de una pluma prodigiosa, el inmigrante Hamilton defendió la constitución redactando la mayoría de los célebres *Federalist Papers*, ensayos de lectura indispensable entonces como ahora, en Estados Unidos y en cualquier sitio que valore la libertad. Después de una vida ilustre, tormen-

tosa y apasionante, Hamilton murió abatido en un célebre duelo contra el vicepresidente Aaron Burr. Tenía solo 47 años de edad.

La joven biografía de Lin-Manuel Miranda, el creador de la obra de Broadway, también podría leerse como un desmentido del discurso nativista de Trump. Hijo de Luis Miranda, un inmigrante puertorriqueño que se convertiría en valiente activista en Nueva York, Lin-Manuel creció en el área de Washington Heights, sitio de enorme diversidad étnica y vibrantes influencias artísticas. Desde adolescente, Miranda comenzó a adaptar el rap, el hip-hop y demás es-

cuelas melódicas y poéticas a su mayor pasión, el teatro musical. A los 22 años escribió *In The Heights*, un alegre musical sobre su barrio y sus vicisitudes. Ya desde entonces podía verse no solo su genio lírico sino su intención de decir algo —verdaderamente decir algo— con sus letras, sus temas y hasta su selección de elenco, siempre diverso. Para el 2009, Miranda había encontrado una nueva obsesión: la vida de Alexander Hamilton, otro inmigrante neoyorquino eminente. De la mano de Ron Chernow, el gran biógrafo de Hamilton, Miranda construyó algo que parece un milagro. Un musical moderno, entrañable y de absoluto rigor histórico, que suena a rap y a Shakespeare al mismo tiempo. Desde su debut en 2015, *Hamilton* ha roto récords de audiencia y, más importante aún, ha enviado un mensaje no solo sobre la promesa original estadounidense sino sobre su mejor destino. En el musical hay solo un actor, digamos, blanco: el que interpreta al rey Jorge III. Todos los demás son afroamericanos o hispanos. Miranda mismo interpretó a Hamilton por más de un año y medio. Aaron Burr, el gran antagonista, es interpretado por un afroamericano. En el *Hamilton* de Miranda, la forma es el mensaje. El fondo también. Ambos son, debo confesarlo, profundamente conmovedores. La expresión artística y pura del verdadero sueño americano.

Por ahora y para nuestra desgracia, el futuro inmediato de Estados Unidos pertenece al nativismo incontinente de Donald Trump. Pero tras ver y escuchar *Hamilton*, uno tiene la esperanza de que el siguiente gran capítulo de la historia pertenezca a los inmigrantes y su patria adoptiva. La mejor versión de Estados Unidos no merece nada menos. ●

Bono a diputados, ¿más transparencia, mismos abusos?

Por **JACQUELINE
PESCHARD**

Es un abuso que los diputados se otorguen un bono extraordinario de fin de año por 150 mil pesos, que se agrega a los 350 mil que reciben en esta época, derivado de sus percepciones regulares y del aguinaldo. Hasta donde sabemos, este bono adicional (75 millones) proviene de ahorros logrados en la administración de la Cámara y los legisladores han insistido que se trata de una práctica recurrente, permitida por las normas internas del Poder Legislativo, no sólo en el ámbito federal, sino también en el estatal. De hecho, el presidente de la Mesa Directiva del Senado ha señalado que están explorando la posibilidad de otorgar uno bono semejante a los senadores.

El hecho de que sea una costumbre asignar bonos decembrinos, en función de la suficiencia presupuestal, no implica que haya claridad sobre el origen de los recursos y las razones por las que no se gastaron, de ahí que si bien puede ser una acción legal, es moralmente reprochable por la opacidad con la que se otorga. Es cierto que existen reglas para dar el bono, pues las diferentes fracciones parlamentarias deben aprobarlo, pero la discrecionalidad con la que se reparte provoca rechazo

Ignoramos si el bono resulta de un mal presupuesto o de una buena gestión

en la opinión pública, particularmente en el contexto de los fuertes recortes al presupuesto público, en áreas sensibles como las de política social, aunado a la creciente pérdida de confianza en las instituciones legislativas.

Gracias a que contamos con normas que han reforzado las exigencias de transparencia en el manejo de los recursos del Poder Legislativo, hoy podemos conocer las cifras de estos bonos extraordinarios, sin embargo, aún desconocemos de dónde salieron los sobrantes y si obedecen a una mala presupuestación, o a una buena gestión que dejó ahorros y en su caso, en qué rubros. Lo que parece claro es que se siguen tomando decisiones discrecionales, animadas por viejas rutinas fincadas en la arbitrariedad, sin que se hagan cargo de que hay una sociedad cada vez más agraviada por el dispendio público, aunque no sea ilegal y más sensible frente a las deficiencias de los órganos representativos. El hecho de que esta erogación discrecional ocurra en la Cámara de Diputados, que es la institución emblemática de la democracia, por su colegialidad, su plurali-

dad y representatividad, explica el enojo que despierta este bono adicional.

Si consideramos el desempeño de la legislatura actual en la Cámara de Diputados veremos que es difícil pensar que se hagan merecedores de un premio a su labor diligente. Los diputados aprobaron a tiempo el paquete económico, pero si tomamos el ejemplo de la legislación reglamentaria en transparencia, han estado lejos de cumplir pues nos deben la ley general de protección de datos personales que ya dictaminó el Senado y una deliberación sería sobre la ley general de archivos que ha sido severamente criticada. Más aún, los diputados han mostrado malas prácticas legislativas como en ocasión de la reforma para modificar *a posteriori* los plazos de los magistrados electorales.

Los diputados harían bien en reconocer que no se justifica que reciban premios económicos adicionales, incluso porque se trata de una autoasignación, pues son ellos mismos quienes diseñan y aprueban las normas que rigen el funcionamiento de la Cámara. Por ello, la respuesta al reclamo por el bono no puede depender de la buena voluntad de algunos legisladores, dispuestos a renunciar a él, porque se antoja una salida demagógica. La única vía, además de rectificar, es que se profundice en el manejo de los recursos del Legislativo para que la información que se difunde por obligaciones de transparencia sea más precisa y detallada y ofrezca mejores elementos para evaluar cómo funciona el Legislativo y poder avanzar en la ruta de la siempre pendiente rendición de cuentas. ●

Académica de la UNAM.
peschardjacqueline@gmail.com

El verdadero Donald Trump

Por **GABRIEL GUERRA
CASTELLANOS**

Todo mundo hace ya pronósticos acerca de lo que nos depara la presidencia de Donald Trump. ¿Pero alguien sabe quién es realmente este personaje?

Si alguna vez el universo de analistas, estudiosos, encuestadores, sociólogos, académicos y expertos conocido colectivamente como la intelligentsia se ha visto unido en torno a algo, entonces ahora, frente a la estrepitosa equivocación sobre Donald Trump.

Desdeñado y subestimado desde antes, Trump ha sido objeto de más bur-las, ofensas y escarnio que cualquier candidato presidencial de los dos grandes partidos en la historia moderna de EU. Su peinado, su aspecto físico, su acento, su léxico, sus declaraciones, su vida personal, su coeficiente intelectual, su moral, su ética, todos han sido cuestionados, liquidados por los medios de comunicación en EU y el resto del mundo.

Pocas veces se ha visto tal uniformidad en las opiniones y preferencias de las

élites gubernamentales, mediáticas e intelectuales: prácticamente ningún periódico estadounidense apoyó a Trump en campaña, muchos de sus propios compañeros de partido tomaron brusca distancia y algunos de plano anunciaron que votarían por su rival demócrata. Muchos políticos y mandatarios extranjeros hicieron lo propio, manifestando su apoyo a Hillary Clinton o expresándose negativamente de Trump.

Las críticas se han centrado en lo que todos conocemos: su carácter irascible, su desconocimiento de la política y del arte de gobernar, sus prejuicios étnicos, religiosos y hasta científicos. Su misoginia, su vida personal, su trato a empleados y proveedores, todos están ahí al descubierto, y aun así ganó cómodamente la elección presidencial. Y quien diga que en realidad no la ganó porque Hillary obtuvo la mayoría del voto popular, recuerde que las reglas son esas, y que el susodicho triunfó mucho más claramente que George W. Bush hace 16 años.

Lo interesante es que, en estas cuatro semanas desde la elección, Donald Trump ha ido mostrando facetas de su personalidad que permanecían ocultas, desconocidas para muchos. Conserva, por supuesto, muchas de las que lo hacen preocupante para EU y el resto del mundo, y no voy a minimizarlas ni mucho menos ignorarlas, pero también y al mismo tiempo ha dado una que otra muestra de moderación, de sentido común y hasta de decencia básica para con su antigua rival Hillary.

Los anuncios de quién conformará su equipo son igualmente sorprendentes: sin desmenuzar a cada uno, encontramos sí a derechistas y conservadores (lo cual no debe sorprender, ya que a fin de cuentas ganó el partido de la derecha estadounidense) pero también a algunos demócratas centristas y a republicanos sensatos, así como otros que por mucho que me desagraden por sus posturas político-ideológicas no son atípicos de los círculos republicanos. A la gran mayoría de los hasta ahora anunciados nos los podríamos imaginar en un gobierno de Ted Cruz o de Marco Rubio.

La abrumadora mayoría de las opiniones vertidas desde la noche del 9 de noviembre insisten en la visión hiper crítica de Trump. Las pocas reseñas positivas del futuro presidente las encontramos en los medios más de derecha de EU, como Fox News o la impresentable Breitbart o, curiosamente, en los medios de países como Rusia, donde la prensa cercana al Kremlin, es decir casi toda, se deshace en elogios a Donald.

Trump tiene una personalidad y una serie de atributos y carencias que lo hacen presa fácil del ridículo, de la sátira. Pero mal haríamos en insistir en menospreciar al hombre que para bien (tal vez) o para mal (probablemente) va a dirigir los destinos de mucho más que solamente su país.

No evado ni por un momento las muchas cosas preocupantes y odiosas que ha dicho, no pretendo defenderlo. Pero de nada sirve el desahogo: es momento de estudiarlo, de tratar de entenderlo, porque con este presidente, con este vecino, nos tocará vivir. ●



DENISE
DRESSER

La renuncia de Carstens al Banxico genera especulación e incertidumbre en un momento de inestabilidad económica.

Canario Carstens

Agustín Carstens, el canario en la mina de la economía mexicana. Como ese pájaro que los mineros de antaño bajaban en una jaula para detectar gases peligrosos y salir huyendo si moría. El fallecimiento del ave era una señal de peligro. Una señal de crisis. Una señal para correr colectivamente. Porque mientras el canario pudiera respirar los demás podían hacerlo también; su deceso implicaba que lo peor estaba a punto de suceder. Así ha sido visto Carstens por gran parte de la comunidad financiera internacional y doméstica. El señuelo para saber si el oxígeno seguía allí o había sido remplazado por monóxido de carbono. Y tan es así que al anunciar que se va –y de manera intempestiva– el peso cae, la Bolsa cae, el ánimo cae.

Y las razones poco claras de su ida llevan a la especulación, al reclamo, a la incertidumbre. ¿Por qué aceptó otra oferta de trabajo cuando buscó la reelección en el Banco de México por seis años más? Se dice tanto al respecto; las dudas atraviesan la explicación de una decisión personal que pasa por lo político. Que se va porque no aceptó la presión para incrementar la venta de dólares para mantener la estabilidad del peso. Que se va porque nunca logró entenderse con Luis Videgaray y desaprueba el endeudamiento desenfrenado que

contribuye a la precariedad actual. Que deja al país y al Presidente tras de sí, sabiendo que se avecina una crisis –por el efecto Trump– con la cual no quiere estar asociado, por el costo reputacional que eso entrañaría.

Abundan las explicaciones y las justificaciones. Abundan quienes argumentan que su salida es un simple relevo burocrático sin impacto trascendental. Discrepo. A pesar de los avances instrumentados desde la era de Zedillo, México dista de ser un país de instituciones sólidas y autónomas. A pesar de la credibilidad que ha adquirido el Banco de México no opera en un contexto aislado, separado de la política y sus presiones. Basta con leer el libro sobre el ex jefe de la Reserva Federal, *The Man Who Knew: The Life and Times of Alan Greenspan*. No solo era un banquero central; era un político. Como lo ha tenido que ser Carstens, y de allí el desasosiego que produce su éxodo en estos tiempos de arena movediza.

Parecería que se va por razones políticas que no entendemos.

El pájaro en el cual confiábamos está por levantar el vuelo justo cuando la mina podría colapsar. Por la fragilidad de los fundamentos macroeconómicos que nos dicen son sólidos, pero el mundo no lo ve así. Por la incertidumbre que generan las amenazas de Trump sobre el libre comercio y la deportación

de millones de trabajadores a un país que no los puede absorber. Por las alicaídas expectativas de crecimiento económico que han bajado de 2.26 a 1.72 por ciento. Por la posible contracción económica de 6 por ciento que predice de manera pesimista pero realista el economista Gerardo Esquivel. Por la potencial pérdida de entre 500 y 700 mil empleos el próximo año. Datos y cifras que contradicen la retórica gubernamental de “no hay por qué preocuparse”. Los motivos están allí y sería mejor enfrentarlos en lugar de minimizarlos.

No es que la estabilidad de la economía mexicana dependa de una sola persona, pero sí depende de un equipo capaz y una conducción inteligente. En este momento, Peña Nieto es un Presidente tan desacreditado, que no logra mantener la estabilidad de su propio equipo. Los imperativos políticos están minando la estabilidad macroeconómica que tanto trabajo costó construir y que el panismo –con todos sus defectos– mantuvo. Ahora nos acercamos peligrosamente a una crisis de fin de sexenio, de esas que el PRI produce porque está más preocupado por ganar el Estado de México, que en diseñar un plan de contingencia y lidiar con Trump. El PRI repite los errores de siempre. Los de 1976. Los de 1982. Los de 1994. Gastar y endeudar y ocultar y ofuscar para mantenerse en el poder, aunque tenga que acabar con la economía para hacerlo.

La tarea urgente para cualquiera en el mando económico en México es evitar que la mina estalle, con los mexicanos adentro. Por eso José Antonio Meade debe renunciar en este momento a sus ambiciones presidenciales, y abocarse a tomar las decisiones económicamente correctas y no políticamente redituables. Por eso, Agustín Carstens debería quedarse, porque parafraseando a Churchill, nunca el futuro de tantos había dependido de tan pocos.

La estrategia calderonista para combatir el crimen, lejos de solucionar el problema, lo agudizó.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La década sangrienta

Hace diez años comenzó una guerra innecesaria y costosísima. Ha cubierto de luto y de miedo al país. No hemos salido de ella. Ha esparcido la violencia, ha trivializado la crueldad. Fue una guerra elegida por el presidente Calderón en los primeros días de su gobierno. No tenía un diagnóstico claro del problema. Tampoco conocía los recursos con los que contaba. Para afirmar su poder, optó por la guerra. No fue una guerra impuesta por las circunstancias, fue una guerra de elección. No quiero decir que haya sido un capricho, digo que fue un error descomunal. Es indudable que, a finales del gobierno de Vicente Fox había focos rojos en el país. La política de Felipe Calderón tuvo a bien multiplicarlos. Lejos de resolver el problema, se empeoró gravemente; lejos de debilitar al enemigo del Estado, a quien se debilitó fue al Estado y quienes se fortalecieron fueron las bandas criminales. ¿Alguien podría negarlo?

Cuando Felipe Calderón asumió la Presidencia, el país alcanzaba la cifra más baja de homicidios desde que éstos se cuentan. Eran, objetivamente, tiempos de paz. Hoy los recordamos con nostalgia. No desconozco lo que sucedía en estados como Michoacán. No niego que era necesario actuar para recuperar el poder e incluso la presencia del Estado en distintas zonas del país.

Pero la forma en que se actuó agudizó el mal. Tras su largo sexenio y después de que su estrategia se ha prolongado con la nueva administración, los resultados de esa política son terribles: una elevación extraordinaria de homicidios y extorsiones, una crisis profunda de derechos humanos, miles de desplazados por la violencia, un ejército envenenado que pierde legitimidad a medida que sigue encabezando una guerra sin estrategia.

Diez años de retroceso moral. Así debe entenderse este ciclo que inauguró el arrebato castrense de Felipe

Calderón. Los actos políticos, aun aquellos que se fundan en las mejores intenciones, pueden llegar a carcomer los principios elementales de la convivencia. La enseñanza de estos diez años es que el crimen ofrece fama y no castigo; que la violencia es la forma más sencilla de resolver un problema. El político conservador que no dejaba de pontificar sobre la vía bélica al Estado de Derecho contribuyó a la más profunda regresión moral en el país de la que tengamos memoria. El fracaso en el que sigue empeñado el gobierno actual tiene esa dimensión inconmensurable, tal vez metafísica: el mal se vuelve políticamente aconsejable cuando el Estado se somete a valentadas sin estrategia.

Es necesario volver a decirlo hoy, cuando las corruptelas del presente nos llevan a olvidar los terribles errores de juicio del pasado reciente. Tras la gue-

rra declarada por Felipe Calderón, somos un país más violento, más inhóspito, más sangriento, más bárbaro. Los

defensores de la opción militar aseguran que la violencia antecede a la decisión del 2006. No es cierto. A fines del gobierno de Vicente Fox se presentaron crímenes de una extraordinaria violencia e inusitada publicidad pero hoy los vemos como hechos auténticamente aislados. Tras la declaratoria de guerra, esos hechos dejaron de ser aislados para extenderse y repetirse por todo el país. Ahí están los números para quien quiera consultarlos. Lo ha dicho atinadamente Jorge Castañeda desde un principio: la violencia del país fue consecuencia de la estrategia calderonista. No al revés.

Quienes defienden esta nefasta política argumentan que algo debía hacerse. El Presidente no se quedó cruzado de manos y actuó, dicen. El mismo usó ese argumento cuando, en su intenso diálogo con Javier Sicilia, defendió su política como un arranque admirable de valor: si solo hubiera tenido piedras para defender a tu hijo, las hubiera usado. Se desentienden todos ellos de la elemental regla de la ética política: el único rasero válido para un hombre de Estado son las consecuencias del actuar. En efecto, Calderón usó piedras que fortalecieron al monstruo. Su conciencia está tranquila, al parecer, porque algo hizo. Tendrá la satisfacción de aquel médico en la sala de emergencias que decidió amputar ambas piernas al enfermo cardíaco. No le practicó un solo examen, no le hizo una sola pregunta. Tenía a la mano el bisturí y algo tenía que hacer.

**MANUEL
J. JAUREGUI***Por más campaña que haga, es prácticamente imposible que un independiente gane en el 2018.*

Monos infinitos

Fue Sir Arthur Eddington quien en uno de sus múltiples tratados científicos y filosóficos propuso el "Teorema de los Monos Infinitos".

Ello con el fin de demostrar un principio científico que afirma lo siguiente: "Por debajo de cierto nivel de probabilidad, el término 'improbable' se vuelve funcionalmente equivalente a 'imposible'".

Para ilustrar el punto, habló este brillante científico de que se podría, en teoría, colocar a un número infinito de monos frente a máquinas de escribir y llenar la Biblioteca Nacional Británica de libros: algo tan improbable que por lo tanto resulta imposible.

Tiempo atrás les postulamos en este espacio lo siguiente: si Hillary Clinton ganaba la Presidencia norteamericana ello fortalecería la candidatura presidencial en México de Margarita Zavala de Calderón, y que si ganaba Donald de la Trumpada, se fortalecería la de Andrés Manuel López Obrador.

La más reciente encuesta de opinión realizada por éste su periódico ha demostrado justamente esto: AMLO ya PUNTEA las preferencias nacionales.

Es decir, si las elecciones fueran hoy, él sería el ganador de la Presidencia.

La encuesta, adicionalmente, demuestra que el apoyo del electorado hacia el partido creado por AMLO, el Movimiento Regeneración Nacional, está creciendo de manera muy acelerada y ya empata con el PRI a nivel nacional.

Sin duda MORENA ha sido apoyado y estimulado por las constantes PIFIAS del PRI, partido que habla del cambio, pero sin embargo, cada vez se atrinchera más en sus viejas mañas.

Esto, el surgimiento de AMLO y MORENA, sin duda debe ser motivo de alta preocu-

pación para el presidente del PRI, Enrique Ochoa Reza, que seguimos sin entender bajo qué criterio pudo elevar a su Consejo Nacional a fichas tan quemadas como Humberto Moreira, ex Gobernador de Coahuila, y Roberto Madrazo, el maratonista cortacaminos: personajes totalmente reñidos con la propuesta presidencial dirigida a ese mismo Consejo de darle prioridad a la lucha anticorrupción.

Huele un tanto a un sermón dirigido a chicas de la noche exhortándolas a la virtud.

Otro error, sin duda, es el retacar este inútil organismo de colaboradores del

Presidente, pues le RESTA autonomía y campo de maniobra; siendo como es hoy Enrique Peña Nieto uno de los Presidentes más impopulares de la historia, estar tan ligado a él —electoralmente hablando— equivale al beso de la muerte.

Pero divagamos un poco: lo que realmente pretendemos abordar es que al escenario de la elección presidencial del 2018 se le puede aplicar perfectamente la teoría de Eddington.

Ello en el sentido de que la probabilidad de un independiente ganando la Presidencia es tan baja que luce ya imposible.

Claro está, perfectamente estamos conscientes de que esto no impedirá que un puñado de ilusos se lancen, entre ellos el que prometió cambiar al Estado de Nuevo León sólo para dejarlo igual, o peor, al paso que va.

En la práctica los impedimentos que se presentan para una aventura "independiente" adquieren múltiples facetas: la falta de infraestructura en el campo, es decir, representantes de casillas, comunicación, movilización, etc., todo lo cual requiere DINERC

y si bien se dice que en Nuevo León el PRO-CU intocable está haciendo su parte por

generar recursos para esto, ello conlleva un severo PENALTY de una creciente percepción de corrupción en la impartición de justicia.

Sin un récord IMPECABLE como gobernante, lleno de LOGROS tangibles, no hay plataforma desde dónde lanzarse al charco: serio obstáculo éste.

Por otro lado, el esfuerzo requerido para hacer campaña DISTRAE por completo la atención del Gobernador a grado tal que cae en abandono de funciones y malversación de fondos: pues los recursos públicos los emplea para sus FINES y AMBICIONES PERSONALES y no en beneficio de los ciudadanos.

Ejemplo perfecto de esto es el anuncio orgulloso que hace de que ampliará su "war room" digital con el fin de fortalecerse en las redes sociales en su búsqueda de la Presidencia.

Esto equivale a un mal uso de los recursos del pueblo, ya que los nuevoleonenses no lo eligieron para hacer campaña: lo eligieron para Gobernar, y gobernar bien, con eficiencia y eficacia, aportando resultados tangibles que eleven el nivel de vida de los ciudadanos.

Y no para que con su dinero pretenda darle cumplimiento a su egolatría... su plan "mensajes de Facebook o Twitter" por los "changos infinitos" y claro les quedará, amigos lectores, de lo que hablamos.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La presión que Donald Trump ha ejercido sobre algunas empresas es una muestra de cómo podría ser su presidencia.

'Bully' de la escuela

"Pelear significa que puedes perder, bullying significa que no. Un bully quiere vencer a alguien, no pelear con alguien."

Andrew Vachss

NUEVA YORK.- La mala noticia es que Donald Trump se comporta como el *bully*, el hostigador de la escuela. No le interesan las reglas o los logros, sino imponer su voluntad y demostrar que es el más fuerte. La buena noticia es que es un *bully*. Esto genera un camino muy claro para negociar con él.

En los últimos días hemos visto señales de cómo puede ser la presidencia de Donald Trump. A varias empresas las ha presionado para que cancelen planes de inversión en México y mantengan empleos en Estados Unidos. Esto ha ocurrido ya con Ford, Carrier y Rexnord.

En el caso de Ford, Trump anunció que había hablado con su "amigo Bill Ford", presidente del consejo de la empresa. "Trabajé duro con Bill Ford para mantener la planta Lincoln en Kentucky. Se lo debo al gran estado de Kentucky por su confianza en mí", dijo Trump en Twitter. Pero la empresa no tenía programado mudar la planta de Kentucky a México, sino solo la producción del Lincoln MKC. La decisión más fundamental de mudar la producción del Focus a México, con el fin de dejar espacio en Michigan para vehículos más caros, no se modificó.

En el caso de Carrier, Trump anunció en Twitter: "Mantendremos nuestras empresas y nuestros empleos en EU. Gracias Carrier". El jueves 10. de diciembre, de hecho, Trump hizo una gira triunfal en las instalaciones de Carrier en Indiana. Pero la realidad es un tanto diferente al anuncio. Carrier recibirá 7 millones de dólares en subsidios del estado de Indiana a cambio de mantener 700 de los 2,100 empleos de la planta. El resto de los empleos sí se irán a Nuevo León.

El *bullying* a las empresas continuó este 3 de diciembre, cuando Trump lanzó otro de sus mensajes en Twitter: "Rexnord de Indiana se está mudando a México y de manera cruel está despidiendo a sus 300 trabajadores. Esto está pasando en todo el país. ¡No más!". Hasta el momento no ha habido una respuesta de Rexnord, empresa con sede en Milwaukee que fabrica equipo industrial y aeroespacial y tiene 7,400 empleos en distintos lugares del mundo.

Ni Rexnord, ni Carrier, ni Ford van a mantenerse competitivas en el mundo de hoy si tienen que realizar todo su trabajo de producción en Estados Unidos. Tampoco habrá suficiente dinero en las arcas gubernamentales para pagar subsidios a todas las compañías para que se queden en la Unión Americana. Trump ha decidido hacer *bullying* a las empresas que deciden mudarse a México con la intención de generarles un costo público, pero hasta ahora no han cambiado

las condiciones de mercado que hacen que las empresas busquen tener instalaciones de fabricación en México u otros países.

Sin embargo, la facilidad con la que Trump logra "acuerdos" con las empresas es característica de la forma en que actúa un *bully* en una escuela. El *bully* necesita una concesión que le permita afirmar que ha obtenido la victoria, aun cuando no sea cierto. Mantener una fábrica en Kentucky que no se iba a mudar o preservar otra parcialmente en Indiana a un elevado costo de subsidios gubernamentales son formas en las que Trump puede decir que ha doblegado a quienes se oponían a sus órdenes sin que realmente esto haya ocurrido.

"A Trump le gusta humillar a la gente", dice un periodista que lo conoce bien. Una vez que lo logra, ya no se preocupa por lo demás. Cuando un *bully* adquiere poder real, el poder que viene de ser presidente de Estados Unidos, lo más importante es hacerle sentir que se hace lo que dice. Poco importan al final los resultados.

• AMLO Y TRUMP

En la encuesta de *Reforma*, Morena se fortalece como partido y Andrés Manuel López Obrador como candidato. El mismo ánimo antisistema que ha llevado a Trump a la presidencia de Estados Unidos impulsa al tabasqueño en México.

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



ANTES, CON Y DESPUÉS DE CARSTENS

Si el anuncio de que Agustín Carstens dejará el Banco de México ¡dentro de siete meses! se ve como gota que derrama el vaso porque a México se lo llevará la fregada, qué jodido país éste, pero no por la renuncia de quien encabezará el más importante banco del mundo, sino por constatar que sobran quienes todavía creen que las naciones dependen de unos cuantos individuos.

Los lamentos y reproches por su salida niegan el valor de la institucionalidad en muy variadas áreas, y el Banxico tiene más de 90 años de vida, siempre medular en el mantenimiento de la nada desdeñable estabilidad macroeconómica.

Depositar las esperanzas nacionales en la actuación de una que otra persona es una mentada de madre a la sociedad, concebida huérfana y necesitada de un salvador.

Esa lógica le hace juego a la perversidad de mandar "¡al diablo las instituciones...!".

Me ufano de no ser patrioter, pero pinto mi raya de quienes desprecian o subestiman a un país cuya economía nacional (12 o 13 del mundo) supera las de Rusia o España.

Sin Carstens (y con Trump), ¿de veras creen que México se volverá Ruanda...? No *mamy blue*.

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Gobernadores en fuga: solo los perdedores

Este texto parte de un dato que me regaló Nacho Marván hace un par de semanas en MILENIO Televisión.

En lo que va del sexenio, 23 estados han renovado a sus gobernadores. El próximo año hay elecciones en tres, y seis más se renovarán al mismo tiempo que la presidencial del 2018. (Realmente serán ocho por las anomalías de Puebla y Veracruz, pero eso es otra cosa).

De esos 23 estados que han ido a las urnas, hoy tenemos a siete ex gobernadores en la mira. Es decir, que están ya acusados formalmente de corrupción, o con denuncias claras en los medios de comunicación o de parte de los opositores. A saber: Javier Duarte, Roberto Borge, César Duarte, Guillermo Padrés, Rodrigo Medina, Fausto Vallejo y, ahora, Gabino Cué, a quien el nuevo gobierno en Oaxaca acusa de entregar una entidad colapsada financiera-

mente. En la lista podríamos incluir, aunque sea de 2012, a Andrés Granier.

¿Qué es lo que une a estos gobernadores en fuga?

Que perdieron la elección para su sucesor. En todos esos estados ha habido alternancia.

Hay dos maneras de mirar este fenómeno: se puede celebrar que el voto sirve de algo, que cuando en las urnas los ciudadanos castigan a un gobernador, hay consecuencias.

Hay, sin embargo, una manera menos optimista de verlo. Que solo estén preocupados gobernadores que perdieron y que lo estén solo después de perder, quiere decir que en los estados no hay ningún tipo de rendición de cuentas o control de lo que hacen durante seis años esos pequeños emperadores.

Porque no nos confundamos, que solo siete de 23 anden en fuga no quiere decir

que los otros 16 son unas blancas palomas, honestas y eficaces. Simplemente ganaron para su sucesor la elección o negociaron bien con quien los sustituyó.

Piense usted en Moreira (Humberto) o Miguel Alonso, por mencionar dos ex gobernadores, ¿usted les prestaría su cartera?

Ahora, ellos ganaron para su partido la elección y tal vez por eso andan muy tranquilos por la vida y hasta planeando nuevas aventuras en la política.

¿Qué señal es esa para quienes han sustituido a nuestros gobernadores en fuga: pues que tal vez el único problema es que hay que robar mejor, y ellos tienen seis años para planearlo. Y con un poco de suerte ganan la elección y la libran.

Porque por más que persigamos a los que ya se fueron, nada hemos hecho para contener a los que están en medio del atasque. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



En el Edomex, rebelión contra Ricardo Anaya

JUAN CALOS BAUTISTA

A pocas semanas de que inicie el registro de candidatos al gobierno del Estado de México —para el relevo del priista **Eruviel Ávila**—, en el PAN de esa entidad se gesta lo que parece una rebelión contra el jefe nacional azul.

Y es que los panistas mexiquenses detectaron lo que —a su juicio— tiene todas las características de una traición mayor, operada nada menos que por el propio **Ricardo Anaya**.

¿Qué puede ser tan grave como para que los políticos del PAN mexiquense preparen una rebelión de los azules contra el Comité Ejecutivo Nacional?

Resulta que —una vez abortada la candidatura de **Josefina Vázquez Mota** al Estado de México— **Ricardo Anaya** habría pactado con el PRD de *Los Chuchos* y con los llamados *Galileos* que el PAN estaría dispuesto a impulsar la candidatura del dizque amarillo **Alejandro Encinas** para enfrentar al PRI en el Estado de México.

Dicho de otro modo, que en la casa de **Enrique Peña Nieto**, *Los Chuchos* del PRD, los “*ex chuchos*” Guadalupe Acosta y Fernando Belauzarán —hoy motejados como *Galileos*— y lo que queda del PAN de **Ricardo Anaya** intentarían repetir el “fenómeno político” electoral de Chihuahua, en donde derrotaron al PRI e hicieron ganar al más “Moreno” de los panistas: **Javier Corral**.

Pero resulta que, en los hechos, la “genial” maniobra de **Ricardo Anaya** estaría a punto de gestar una rebelión de proporciones épicas, en la que participarían no solo los líderes del PAN mexiquense, los aspirantes a la candidatura al gobierno estatal por ese partido, sino algunos de los precandidatos presidenciales azules, como **Rafael Moreno Valle**. Bueno, hasta se podría sumar **Margarita Zavala**.

Incluso, **Moreno Valle** concentra sus baterías en el Estado de México —en



Alejandro Encinas, aspirante al Edomex.

donde ha sostenido no pocos encuentros con el PAN mexiquense en días pasados—, para mover sus piezas, afinar detalles y pulir lo que ya parece una inminente rebelión contra **Anaya**. Y es que una alianza PAN-PRD en el Estado de México acabaría con todas las posibilidades presidenciales de **Moreno Valle**.

¿Y por qué esa peculiar reacción de “todos contra **Ricardo Anaya**” en el Estado de México?

Casi nada. Porque a partir del sabio refranero de que “nadie sabe para quién trabaja”, en el PAN descubrieron que, en el fondo, **Ricardo Anaya** trabaja para entregarle la victoria presidencial nada más y nada menos que a **Andrés Manuel López Obrador**.

“¿Qué qué...! Cómo es posible eso...?” Habrían cuestionado los despistados.

Pues nada, que la “genialidad” de **Ricardo Anaya** es en realidad elemental, de párvulos. ¿Por qué?

1. Porque todos saben que **Alejandro**

Encinas —el eterno aspirante al gobierno mexiquense— tiene de perredista, de panista y de independiente lo que **Ricardo Anaya** de azul. Es decir, nada.

2. La realidad política, en el fondo, es que **Alejandro Encinas** es el hombre de Morena y de **AMLO** para el Estado de México, pero llegaría al poder con “la piel de obveja” de la alianza “todos contra el PRI”. Y es que en ese escenario, una vez

que **Encinas** sea gobernador mexiquense, entregaría el estado a los intereses electorales de **AMLO**, en la contienda presidencial de 2018.

3. Y podrán decir misa, pero la verdadera lealtad de **Alejandro Encinas** está con la Morena de **AMLO**, lo mismo que la lealtad de **Javier Corral** en Chihuahua —y la lealtad de otros gobernadores que apoyaron el PAN y el PRD contra el PRI— estará con Morena y con **AMLO**.

Dicho en términos coloquiales: resulta que el PAN de **Ricardo Anaya** en realidad trabaja para los intereses presidenciales de Morena y de **AMLO**.

Por eso la rebelión del PAN mexiquense.

Por lo pronto, crece la preocupación de panistas locales como **Ulises Ramírez**, **José Luis Durán**, **Laura Rojas**, entre muchos otros.

Pero también es cierto que figuras de peso nacional del PAN, como algunos precandidatos presidenciales, ya hablan de una traición histórica de **Ricardo Anaya**.

Todo ello sin contar con una realidad aplastante: que el Estado de México no es Veracruz, no es Chihuahua o Aguascalientes...

En el Estado de México el PRI se juega más que el gobierno estatal, se juega 2018. Por eso los mexiquenses verán “la madre de todas las batallas”.

Al tiempo. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El escándalo Carstens

Me ha parecido un escándalo la renuncia del gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, en uno de los momentos de mayor incertidumbre económica de México.

Ninguna autoridad lo reconoce con claridad, pero el momento es de una ya prolongada emergencia financiera, con el peso severamente devaluado, el horizonte comercial del país disminuido por lo que el propio Carstens llamó el "huracán" Trump, la economía contrayéndose y las finanzas públicas nacionales paradas en un palito, endeudadas más allá de lo prudente y sin un acuerdo claro, precisamente con el Banco de México, sobre cuánto debe el gobierno reducir su gasto y cuánto debe el banco aumentar las tasas. Incertidumbre es la palabra que según

el propio Carstens caracteriza el momento actual. Su decisión de separarse del cargo ha añadido incertidumbre a la incertidumbre.

La pobre explicación del hecho deja en el aire la impresión de que hay algo no dicho, un conflicto no aclarado, que es el origen de una decisión tan inoportuna.

Se ha dado una explicación normal para un momento y una decisión anormales. Y el efecto obtenido es de alarma y desconfianza.

La explicación es que a Carstens le han ofrecido un trabajo magnífico como gobernador del banco de los bancos centrales del mundo, un logro extraordinario en su carrera que no solo lo honra y lo beneficia a él, sino también a México.

No sé si esa explicación engrandece a Carstens o lo disminuye en su confiabilidad

como responsable del Banco de México. Desde luego muestra al Banco de México bajo una luz de vulnerabilidad en la que yo no había pensado: es un puesto como cualquier otro al que se puede renunciar si su titular tiene una oferta mejor en el mercado de trabajo.

Pensé que la posición implicaba un compromiso de servicio más serio, menos sujeto al vaivén de las oportunidades profesionales de su titular.

La verdad no quiero tener un presidente del Banco de México que ande buscando un mejor empleo.

Mi queja es esta: teníamos en Carstens, hombre al que respeto y admiro, una pieza de estabilidad para la tormenta en que estamos. Ya no la tenemos.

Un escándalo. **M**

ASTILLERO

Encuestas inductoras Ninguna legitimidad Más linchamientos "Gobernar contra los maestros"

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Como sucedió especialmente en los procesos electorales de 2006 y 2012, la percepción general sobre partidos y (pre) candidatos en contienda va siendo modelada en espacios mediáticos a través de ejercicios numéricos etiquetados como "encuestas de opinión". A partir de esos presuntos mapas representativos se construyen escenarios hipotéticos, con participantes "validados" por esa demoscopia fabricable en casa y con una colocación circunstancial de esos participantes "selectos" en podios imaginarios.

A escala mundial hay ejemplos claros de lo falibles que pueden resultar esas confecciones (notables, las fallas de medios estadounidenses en el proceso que terminó ganando Donald Trump), y en México ha sido abundante la producción de "estudios" a gusto del cliente, tomados en prensa, radio y televisión como guía para discusiones que han servido para atacar a opciones electorales vigorosas, en específico, a Andrés Manuel López Obrador, antes en el PRD y ahora en Morena, y han terminado favoreciendo a los candidatos apadrinados por poderes mediáticamente dominantes (Felipe Calderón en 2006 y Enrique Peña Nieto, en 2012).

A pesar de todo, el número sigue en cartelera. Así, a golpe de súbitas "encuestas" se encajó como competidora puntera a Margarita Zavala Gómez del Campo. Así, como en 2006 y 2012, se juega a las competencias dándole ventaja en esos

trabajos de semblanteo a López Obrador, aunque en términos cerrados que, al menos en las dos ocasiones antes mencionadas, devinieron en cifras favorables a los candidatos de las élites, deplorando luego que el tabasqueño hubiera "perdido" en los últimos tramos la ventaja que llevaba y que esos encuestadores, honestos y puntuales, habían reconocido en las primeras etapas.

Además de ser muy conocida la relación comercial entre determinados partidos y casas encuestadoras, lo que en una vida política tan poco higiénica como la mexicana lleva a proclamar que los resultados de las encuestas son de quien las paga, subsiste el punto central de fundada desconfianza o rechazo a esos trabajos: no hay ninguna forma de comprobar la autenticidad de los procesos de recolección, análisis y postulación de los datos que luego dan a conocer. Se mencionan, es cierto, "metodologías" detalladas, y los voceros de esas empresas pueden empeñar su palabra de que sus guisos numéricos son auténticos y se procesan conforme a las recetas adosadas a los envases. Pero a nadie le consta que sea así: procesos particulares, absolutamente susceptibles de manipulación, son utilizados para impactar mediáticamente procesos electorales, de obvio interés público máximo, sin que haya manera de confirmar que esas encuestas cumplieron requerimientos básicos de confiabilidad. Así va la rodada rumbo al 2018.

Más del México salvaje: Jesús Guillermo López González fue linchado este sábado en San Francisco del Mar, Oaxaca, luego que una adolescente denunció que tres personas pretendían subirla por la fuerza a una camioneta de color blanco y violarla. Los pobladores encontraron un vehículo de esas características y llevaron al único ocupante a la cárcel municipal, de donde más tarde fue sacado (sólo había tres policías municipales), golpeado y colgado hasta que murió. López González era repartidor de una empresa de medicamentos genéricos, Dipramed, domiciliada en Ocozocuatla, Chiapas, y uno de sus directivos asegura que era un trabajador y padre de familia, estimado y con virtudes. Además, se menciona que se está "ante una situación de exposición en noticias publicadas en Internet y redes sociales, que aunque anteponen la palabra presunto responsable, muchas personas, como los responsables de quitarle la vida a Guillermo, emiten un juicio sin conocer a la persona y, peor aún, sin tener certeza de la acusación" (<https://goo.gl/nkE02X>).

Así opina una lectora, al advertir que, en anterior recuento astillado de agravios de Peña y su equipo a la nación, no se había abordado el tema educativo: "En mis largos años de trayectoria como maestra (orgullosamente normalista) y como investigadora, nunca había visto gobernar contra los maestros como en este sexenio. Sí había

sido testigo de gobiernos que ignoraron a los profesores y de muchos que se aliaron a sus representantes sindicales (los oficialistas, desde luego; a los que esos gobiernos alentaron, cobijaron y pervirtieron prácticamente desde que nació el sindicato nacional). Pero nunca, vuelvo a decirlo, en contra como en estos días. Me ha tocado atestiguar la transición de hombres de letras, intelectuales y alguno que otro ingeniero a cargo de la SEP, pero actualmente al frente están hombres de negocios que hoy por hoy se han ocupado de lo que deja dinero: *tablets* y reparación de edificios escolares. Ya es un desastre, pero todavía pueden hacer más daño, pues están en sus agendas las normales, a las que algunos quieren desaparecer; otros, dejarlas sin dinero y otros más, regresarlas a las universidades, pero convertidas en centros de educación como en EU. También está el asunto del *back to the basics* (sí, el fracasado proyecto que Margaret Thatcher impuso en Gran Bretaña), oculto tras una reforma curricular de educación básica y, desde luego, la cereza del pastel, el gran vacío de la supuesta autonomía curricular que se piensa regalar a las escuelas, con algunas notas al calce, donde se les advierte que si lo que éstas propongan no es aprobado por las autoridades, entonces no se aplicará. En pocas palabras, en dos años todavía les da tiempo de hacer mucho daño".

Y, mientras este tecleador perora al mediodía de hoy en Villahermosa, Tabasco, sobre "La sucesión presi-



Fecha 05-DIC-2016

Página 8

Sección Política

dencial adelantada", en el contexto de los 29 años de existencia del diario *Tabasco Hoy*, que desde hace 15 años reproduce en sus páginas esta columna asti-

llada, ¡hasta mañana, con el vicepresidente electo de Estados Unidos, Mike Pence, hablando de que hay "varias maneras" de que México

pague por el muro fronterizo en cuya construcción está empeinado Donald Trump, entremezclando, in-

cluso, la renegociación del Tratado de Libre Comercio como vía para contribuir a la "seguridad fronteriza"!

México SA

► Trump: México en la mira ► Contra empleo “exportado” ► Tarifazo para cerrar 2016

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El reloj avanza a la par de las amenazas del próximo inquilino de la Casa Blanca, quien un día sí y al siguiente lo mismo reitera que llevará a la práctica las no pocas amenazas lanzadas a lo largo de su campaña electoral, cuyo objetivo central —en la mayoría de los casos— es México. El muro va, insiste, y la política proteccionista también.

Ayer Donald Trump reafirmó que “cualquier empresa que abandone el país para irse a otro, despida a sus trabajadores, construya una nueva fábrica o planta y entonces piense en vender sus productos en Estados Unidos sin retribución o consecuencias, se equivoca”, es decir, sufrirá las consecuencias de su política de puertas cerradas.

El gobierno mexicano se mantiene congelado, siempre con la idea —delirante, a todas luces— de que Trump, una vez instalado en la Oficina Oval, “recapacite” e incumpla tales amenazas, porque éstas —cree— se lanzaron como parte de la campaña electoral. Según cree, el verdadero Trump “está por verse” y, asegura, “para bien”.

Estados Unidos, dice el energúmeno, “está abierto a los negocios”, pero “pronto” aplicará un impuesto de 35 por ciento a las empresas que “exportan” puestos de trabajo a terceras naciones y después “quieren vender sus productos, coches, aires acondicionados, etcétera” de regreso a su país de origen. Y el gobierno mexicano hace como que no escucha.

El destino de muchas de esas plazas laborales “exportadas” no es otro que México, cuyo “principal atractivo” es el ínfimo costo de la mano de obra, aderezado de “incentivos fiscales” y otras gracias otorgadas por el gobierno mexicano. A estas alturas, alrededor de 50 por ciento de la inversión extranjera directa acumulada en el país proviene de Estados Unidos, y su monto es cercano a 210 mil millones de dólares (1999-2016), de acuerdo con información de la Secretaría de Economía.

Aún no se instala en la Casa Blanca y Trump ya logró cancelar tres grandes proyectos privados de “exportación” de empleos a México, y todo apunta que eso sólo es la botana de aquí al 20 de enero

próximo. Y ello se registra en el marco de una creciente dependencia económica con el vecino del norte, de tal suerte que una eventual sacudida sería de pronóstico reservado.

En vía de mientras, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) advierte que en el contexto de la persistente debilidad de la economía mundial tras la crisis de 2008 y 2009, “han aumentado los cuestionamientos a la globalización. Si bien estos han sido más intensos en los países industrializados, la debilidad de la recuperación económica está afectando fuertemente también a los países en desarrollo, y en la región particularmente a los de América del Sur”.

La globalización, apunta el organismo especializado de la ONU, “ha venido de la mano de patrones de producción y consumo que son insostenibles desde el punto de vista medioambiental. Hay una reacción de la comunidad internacional ante los riesgos que la destrucción del medio ambiente conlleva para el bienestar de las futuras generaciones. Surge así la demanda de nuevas instituciones y acuerdos tendientes a redefinir la gobernanza de la globalización en torno a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la reducción de la desigualdad”.

Desde los años noventa y hasta el estallido de la citada crisis, las elevadas tasas de crecimiento del PIB y del comercio “redujeron las tensiones asociadas a un proceso de transformación tan intenso como el que representa la globalización. Sin embargo, tras la crisis, ambas variables se desaceleraron de manera acentuada y afloraron las tensiones latentes en diferentes áreas. Primero, la creciente insatisfacción ante la débil recuperación económica y los consiguientes costos sociales y de empleo, en especial en las economías europeas que todavía no han recuperado el nivel de ocupación previo a la crisis y mantienen tasas de desocupación cercanas a 10 por ciento”.

La distribución del ingreso se deterioró en casi todas las economías avanzadas, y la creciente desigualdad se refleja en el estancamiento de los salarios reales de gran par-

te de la población, particularmente de los trabajadores con calificaciones bajas y medias. Entre 65 y 70 por ciento de los hogares en 25 países avanzados (560 millones de personas) sufrieron la reducción o estancamiento de sus ingresos reales entre 2005 y 2014, en contraste con lo sucedido entre 1993 y 2005, cuando la cifra correspondiente fue de apenas 2 por ciento.

Además, señala la Cepal, “el aumento sostenido de la inmigración en Estados Unidos y Europa ha creado crecientes tensiones en el mercado laboral, sobre todo en la segunda, donde la débil recuperación económica afectó negativamente la creación de empleo. Las tensiones asociadas a la migración no son exclusivamente de carácter económico, sino que responden también a prejuicios culturales o raciales”.

De acuerdo con el citado organismo, “existe una creciente percepción en la población de los países avanzados de que las élites económicas y políticas no prestan la debida atención a temas como el aumento del desempleo y el estancamiento de los salarios. A los opositores a la globalización en los países emergentes y en desarrollo se han sumado decenas de millones de personas en los países desarrollados. Así ha aumentado la disconformidad con el funcionamiento de los sistemas políticos y se han abierto opciones para posiciones extremas. Estos factores están en el trasfondo de eventos como el Brexit y el fortalecimiento de plataformas políticas antiglobalización y antiinmigración en Estados Unidos y varios países de Europa continental”.

El análisis de la Cepal refiere que los problemas no se circunscriben a ciertos grupos sociales en los países avanzados. “En diversos países latinoamericanos las tensiones políticas han emergido con fuerza al terminar el ciclo de altos precios de las materias primas. Como resultado, las demandas sociales han aumentado y la capacidad de los gobiernos de atenderlas ha disminuido. En varios países de la región, la conflictividad social y las tensiones políticas se incrementaron significativamente en los últimos años, así como la desconfianza de la población hacia la clase política”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Pues nada, que en este México, al revés el “compromiso” gubernamental de redu-



Fecha 05-DIC-2016

Página 26

Sección Economía

cir las tarifas eléctricas, en los hechos quiere decir que no dejarán de aumentar. Desde julio pasado no han dejado de ascender, y para cerrar 2016 la CFE incrementa las aplicables a los sectores industrial y comercial, y de pilón la correspondiente a la doméstica de alto consumo. Congruencia, ante todo.

DINERO

► ¿Y el oro del Banco de México, *apá*?

► El confuso aumento al salario mínimo ► El avión caído

Falta medio año para que Agustín Carstens entregue su cargo al nuevo gobernador del Banco de México, que deberá ser palomeado por el Senado. Seguramente serán buenas las cuentas que entregue. Alcanzará a cobrar su aguinaldo de un millón de pesos esta Navidad y la parte proporcional de la que sigue. También gozará de una excelente pensión. La Auditoría de la Cámara de Diputados deberá hacer un análisis de sus cuentas. Hay una que despierta expectación. Entre enero y marzo de 2011, el Banco de México realizó una de las mayores compras de oro en su historia, con el fin de diversificar sus activos. Adquirió 100 toneladas de oro, en una operación con valor estimado entonces de 4 mil 300 millones de dólares. Un año más tarde, sumó 20 toneladas más a su hoja de balance. ¿Dónde se encuentra el tesoro? Aparentemente, fuera de México. Según información recabada por el analista Guillermo Barba (Forbes), “del total de reservas de oro al 31 de diciembre de 2015 —3 millones 905 mil onzas troy (poco más de 121.4 toneladas equivalentes a 4 mil 139 millones de dólares)—, 98.3 por ciento está guardado en el Reino Unido. El resto se divide entre México y Estados Unidos. En la bóveda central de BdeM casi no hay oro”. En 2013 la Auditoría Superior de la Cámara solicitó al BdeM que demostrará la existencia física del metal. ¿Cumplió la orden? Es preciso que antes de que abandone el barco, Carstens cuente la historia, desde el principio hasta el final.

FARO A MEDIA LUZ

El salario mínimo en 2017 pasará de 73.04 a 80.04 pesos diarios. En teoría representará un aumento de 9.58 por ciento, pero no. La Comisión Nacional de Salarios Mínimos informó que para llegar a los 80.04 pesos se utilizaron dos fórmulas: un incremento de cuatro pesos diarios (le llamaron monto independiente de recuperación) y otro de 3.9 por ciento (el aumento propiamente dicho) que, sumados, dan 80.04 pesos. Quieren evitar el “efecto faro”, es decir, que el incremento repercuta en la inflación y en el pago de créditos otorgados a los trabajadores por el IMSS para la adquisición de vivienda.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Es que aún no terminan de ser desindexados salarios y precios de numerosos productos y servicios. Las leyes secundarias que conforman la unidad de medida y actualización (UMA) no han sido reformadas en su totalidad. En palabras sencillas: el aumento para efecto de los pagos al IMSS será sólo de 3.9 por ciento.

NO LO SABES, PERO ERES RICO

Si tuvieras 2 mil 220 dólares (alrededor de 45 mil pesos) no eres otro Carlos Slim, pero debes saber que eso te hace ser más rico que la mitad de la población mundial, cuyo patrimonio ni siquiera llega a esa cantidad. Y según el informe de riqueza global de este año del Crédit Suisse Research Institute, publicado por *The Economist*, si tuvieras la suerte de poseer 15 millones y medio de pesos, podrías considerarte un miembro del uno por ciento de los más ricachones del mundo. Grábate: 15 millones y medio de pesos es el pase a la lista. Los ex gobernadores que están en la mira —Duarte uno y dos, Yarrington, Borge, Medina, Padrés, etcétera— son de los más ricos del planeta, de acuerdo con el criterio del Crédit Suisse Research Institute. Es lo que cuesta un departamento de medio pelo en Polanco, porque los hay de 50 y más.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL AVIÓN CAÍDO

Estimado Enrique: Estoy indignado con la tragedia aérea reciente, me recuerda la trágica muerte del gran escritor mexicano Jorge Ibarguengoitia a manos de Avianca. Esta empresa se endeudó para comprar dos aviones 747 los mismos que estrelló en Madrid y cerca de Nueva York; el motivo fue el mismo... falta de combustible. Aerolíneas con problemas quieren ahorrar o no tienen crédito para comprar combustible y provocan tragedias y muertes de inocentes. Jorge viajaba en el 747 que Avianca estrelló cerca de Madrid, le faltó combustible, fue una muerte

injusta y una gran pérdida para México en plena edad creativa como escritor y extraordinaria persona. Ojalá se pueda publicar la denuncia sobre el tema, en países como Bolivia, Perú, Ecuador y Brasil, las aerolíneas compran aviones viejos y con pésimo mantenimiento, da miedo viajar en esos ataúdes con alas, pero en vuelos internos no tienes otra opción. Afortunadamente, México no tiene de momento ese problema. Pasaron los tiempos de Aerocalifornia y Taesa, hasta que se cayeron dos aviones, las sacaron de los cielos... los problemas económicos impedían dar mantenimiento, volaban sin reservas de combustible, por reglamento deben llevar una hora de reserva y no se cumple.

Andrés León Quintanar

R: Otro caso: Aurora Jiménez de Palacios, la primera diputada federal de la historia del país, de Baja California, tomó un vuelo del Distrito Federal hacia Mexicali. Nunca llegó. Se desplomó el avión de la pavorosa línea Tigres Voladores. Hay mucha corrupción entre los funcionarios del sector aéreo.



TWITTERATI

¿...y Yunes ya cimbró a México o resultó puro pájaro...? #Veracruz.

Gatohk @Gatohk

Sigo con el susto por Trump, así que Santo Niño de Atocha, San Pergamino, San Luis Videgaray... rueguen por nosotros.

Jorge Palacios @jorgepalasnu

Y cuando despertó, el dinosaurio le dijo “ahí te aumento cuatro pesos. Pagas la renta, el teléfono, la luz y las deudas de los ex gobernadores”.

Aglacé @aglo10



Individualismo y falta de liderazgo

Es un pésimo momento para que Carstens deje el Banco de México. Sabemos de todas las amenazas que enfrenta México desde Estados Unidos. Súmese a eso la debilidad en las finanzas públicas nacionales y lo que tenemos es un coctel potencialmente muy explosivo.

La renuncia de Agustín Carstens como gobernador del Banco de México es una mala noticia en un momento de amenaza e incertidumbre para nuestro país. Muestra, por un lado, el innoble individualismo de uno de los mejores funcionarios mexicanos y, por el otro, la falta de liderazgo del presidente Peña para convocar a los hombres y mujeres más capacitados del país a servir desde el gobierno en un periodo crítico como el que se vislumbra.

Comienzo con el individualismo del todavía gobernador de Banxico. Carstens es hijo de una de las mejores instituciones públicas del país: el banco central. Ahí comenzó su carrera en los años ochenta. Fue subiendo por el escalafón. En los noventa ya tenía el importante cargo de tesorero. A finales de esa década se fue a trabajar al Fondo Monetario Internacional. Francisco Gil Díaz lo trajo de regreso a México como subsecretario de Hacienda en el gobierno de Fox. En 2003 regresó al FMI como subdirector gerente. Retornó, de nuevo, en 2006 cuando el presidente Calderón lo nombró secretario de Hacienda, puesto que desempeñó hasta 2009 en que se convirtió en gobernador del Banco de México. El presidente Peña lo ratificó en 2015, con el aval del Senado, para un segundo periodo al frente de esta institución.

El jueves renunció a este puesto a

partir del primero de julio del 2017. Se irá a dirigir el Banco de Pagos Internacionales (BIS, por sus siglas en inglés) como gerente general. Carstens está, desde luego, en su derecho de decidir qué es lo mejor para su carrera profesional. Al parecer siempre ha anhelado estar al frente de una institución financiera internacional. Llama la atención, sin embargo, que sea en el BIS, que no es muy importante que digamos. Pero lo más sorprendente es el timing de la decisión de Carstens: justo cuando México necesita a un banquero central con la credibilidad de él.

Gil Díaz trajo de regreso a México a Agustín como subsecretario de Hacienda en el gobierno de Fox. En 2006 fue cuando el presidente Calderón lo nombró secretario de Hacienda.

Es un pésimo momento para dejar el Banco de México. Sabemos de todas las amenazas que enfrenta México desde Estados Unidos. Súmese a eso la debilidad en las finanzas públicas nacionales

y lo que tenemos es un coctel potencialmente muy explosivo. Son tiempos de gran incertidumbre y una de las pocas cosas que tranquilizaban a los actores económicos era la presencia de alguien como Carstens al frente del banco central. Su renuncia le echa más gasolina al fuego de la incertidumbre económica. En este sentido, resulta pésimo el timing de su retiro.

Estos son los momentos que el país requiere a funcionarios de las capacidades de Carstens. Él lo sabe y por eso sorprende una decisión tan individualista como la que ha tomado. Es su derecho, pero se ve mal por lo poco solidario con su país. Hay algo profundamente innoble, indigno, en abandonar el barco cuando está tan amenazado.

Lo cual me lleva al segundo punto: otra vez estamos atestiguando la falta de liderazgo del presidente Peña en estos tiempos críticos. Es increíble que el mandatario no haya convencido a Carstens de quedarse. De hecho, lo que México necesita son más Carstens en el gobierno. En este último tercio del sexenio, que se antoja tan desafiante, el Presidente debería llamar a los mejores hombres y mujeres del país a gobernar con él. Afortunadamente, hay muchos mexicanos capacitados para ayudarlo al país desde el gobierno. Esos son a los que debería convocar el Presidente para liderar las carteras de mayor peso político.

Pero no va a suceder porque Peña no premia el mérito sino la amistad y lealtad. Prefiere tener de secretario de Desarrollo Social a su amigo, que no sabe absolutamente nada de cómo combatir la pobreza, que hace el ridículo al comparecer frente al Congreso, que a un experto en el tema. Mantiene a una eficaz secretaria de Turismo como titular de Relaciones Exteriores que a un conocedor de la política bilateral con Estados Unidos.

Y, ahora, en lugar de convencer a Carstens de quedarse, le ha aceptado la renuncia. En fin, que por el individualismo de éste y la falta de liderazgo de Peña nos hemos quedado sin Carstens. Lo ideal es que se hubiera quedado. Ahora el Presidente tiene que nominar a un nuevo gobernador de Banxico que nos haga pensar que es cierto aquello de que "el panteón está lleno de indispensables".

Twitter: @leozuckermann



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Gracias China, pero no

En Washington no se vio de forma positiva que una empresa del país asiático fuera la encargada de construir el tren...

El gobierno de China está haciendo un importante esfuerzo diplomático para reemplazar a Estados Unidos en los espacios la nueva administración **Trump** se supone que se retirará. Ya han dicho que pueden reemplazar a la Unión Americana en el papel que ese país tendría que desempeñar en el ya defenestrado Tratado Transpacífico. Ante la inminente renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ahora China, también, se ofrece ante México para llenar esos espacios.

“Estamos dispuestos a aumentar esfuerzos junto con la parte mexicana para inyectar nueva energía en el desarrollo de estas relaciones en los próximos años y estamos convencidos de que la cooperación va a fortalecerse mucho”, aseguró el embajador de China en México, **Qiu Xiaoqi**, quien agregó que esa relación “no iría en contra de ningún tercer país, estas relaciones van a tener muchos frutos para la tercera parte”.

Hablamos con operadores cercanos al equipo de **Donald Trump** en México y nos decían (lo publicamos aquí el 14 de noviembre) que ellos están pensando, sobre todo, en un esquema geopolítico distinto, y que su verdadera agenda pasa por una guerra comercial con China. Y lo demostró la comunicación telefónica de **Trump** con la primera ministra de Taiwán, que provocó ya una nota diplomática de protesta de Pekín. Para **Trump** el problema no es México y al contrario, lo requiere como aliado en esa confrontación que creen inminente. Pero lo quiere bajo sus propias condiciones, al igual que a Canadá.

El déficit comercial de Estados

Unidos con México es de unos 50 mil millones de dólares anuales. El déficit comercial de México con China es de 50 mil millones de dólares anuales. En otras palabras, esos 50 mil millones que nos deja de beneficio la relación con la Unión Americana no terminan alimentando la economía mexicana y fortaleciendo la relación comercial con Estados Unidos, sino en las arcas chinas. Esos son los recursos que quiere **Trump**.

Pensar en una ruptura con EU para apostar en una estrecha relación con la nación asiática suena descabellado.

¿Qué es lo que propondrán? No es desaparecer el Tratado de Libre Comercio sino darle una vuelta de tuerca: acrecentar la relación tanto de México como de Canadá para crear una zona estratégica aliada que le permita avanzar en la confrontación económica y comercial con China y los movimientos que ello provocará a nivel global. En nuestro caso eso implicaría cambiar flujos comerciales y apostar por otro tipo de diversificación, incluso, en algunos casos en el Pacífico (luego de una readecuación similar que la administración **Trump** pedirá a Corea del Sur y a Japón), pero también en la relación con Estados Unidos y, sobre todo, en nuestro propios procesos productivos.

Si se comienzan a cerrar los lazos con China, sobre todo, como proveedor de productos manufacturados, pero también como potencial inversor en grandes proyectos (como lo hubiera sido el

tren a Querétaro que ya había generado profundo malestar en Washington mucho antes de que **Trump** fuera siquiera candidato y cuando, casualmente, estallaron los escándalos de Ayotzinapa y la *Casa Blanca*), se tienen que buscar actores regionales o incluso nacionales que cumplan ese papel. Y ese es el papel que quiere jugar ahora Estados Unidos.

La oferta china suena atractiva, pero pensar en una ruptura con Estados Unidos para apostar en una estrecha relación con la nación asiática suena, en nuestra situación, descabellado. En los últimos años China ha penetrado en muchos mercados latinoamericanos, sobre todo en Brasil y en Nicaragua, pero la ventaja comparativa y competitiva que tienen para nosotros la sociedad y el mercado de Estados Unidos y Canadá es inigualable.

El presidente **Peña** ha dicho que se buscará una renegociación de “ganar, ganar” con Estados Unidos y es una posición sensata. Pero se debe destacar el punto de que la negociación es con Estados Unidos, no sólo con la administración **Trump**. Se debe trabajar con la Casa Blanca, pero también con el Congreso, con las empresas que tienen negocios de miles de millones de dólares en inversiones e intercambio comercial entre los tres países y con la comunidad mexicano-americana, además de con la opinión pública.

Como ocurrió en los 90 en la negociación del Tratado de Libre Comercio debe haber varios “cuartos de junto”, donde se analicen todas y cada una de las propuestas por conocedores e interesados. Y se debe asumir que no, necesariamente, todo lo que proponga **Trump** se convertirá en realidad: aplicar impuestos adicionales del 35 por ciento a cualquier empresa que quite una planta de Estados Unidos suena muy bien para una campaña, pero como política económica se topará primero con la realidad: las grandes empresas en la actualidad son globales, no nacionales, invierten donde quieren, pero se toparán también con el Congreso y con la propia normatividad internacional.

Pero, precisamente, por eso se debe negociar bien, con conceptos estratégicos y sabiendo, además, hacia dónde se quiere dirigir geopolíticamente nuestro vecino, a veces tan pesado, del norte. Asumiendo que no podemos ni debemos cambiarnos de calle.



De naturaleza política
ENRIQUE ARANDA
opinionexcelsior@gimm.com.mx

Cuau: el asunto es poder...

A juzgar por la información disponible, quedará más que claro que si Blanco actuó como lo hizo, fue por sus aliados y promotores de ocasión, los hermanos Yáñez.

Preocupante en sí mismo, en cuanto que evidencia el grado de descomposición que alcanza ya nuestro sistema político, los partidos de manera específica, el proceso de remoción de un alcalde en funciones, del indefendible Cuauhtémoc Blanco en este caso, mueve a sorpresa y escándalo cuando conocemos las causales por las cuales el Congreso de Morelos aceptó proceder en su contra y más, mucho más, cuando son develadas las razones de fondo, las verdaderas, por las que más de dos de cada tres diputados locales —“22 de los 30 al menos...”— habrían comprometido ya su voto a favor de la medida.

Esta misma semana, hoy incluso, cuando el Legislativo morelense inicie de manera formal la discusión de la eventual “revocación de mandato” del exfutbolista metido a político —“a fuerza de billetazos...”, a juzgar por la información disponible— quedará más que claro que si éste actuó como lo hizo, no fue ni solo ni por iniciativa propia, sino que, “movido” por sus aliados y promotores de ocasión, los hermanos (Roberto y Julio César) Yáñez, ello sucedió porque, al margen de consideraciones, el objetivo de su candidatura no era otro que, aprovechando su popularidad, evitar la entonces inminente desaparición del Partido Social Demócrata, estatal, lo que finalmente se logró, “y con creces...”, dado su triunfo en la puja por la alcaldía de Cuernavaca.

De confirmarse lo anterior, entonces, habría que preguntarse si a la previsible remoción del controvertido edil seguirá, consecuencia lógica, el retiro del registro del PSD que ahora lidera Eduardo Bordonave, en razón de las acciones realizadas a su

amparo para el registro y presentación de aquél como su abanderado y, en su caso también, la apertura de una indagatoria que permita imputar o deslindar a los hermanos Yáñez y otros miembros del PSD por la comisión de delitos electorales que, a la vista, parecen graves.

Ello, sin embargo, es sólo parte del asunto porque, vea usted, ahora lo que pocos parecen estar entendiendo es la razón (de fondo) por la que, presuntamente, una abrumadora mayoría de los diputados locales votará a favor de la defenestración de Blanco: el explícito reconocimiento de que, en una eventual puja por la sucesión del impresentable Graco Ramírez, perredista él, ninguno de los posibles aspirantes a contender en ella, al margen del partido por el que lo hicieran, tendría “nada que hacer si, amparado por el PSD al que continúa perteneciendo o como candidato independiente, el cuestionable edil decidiera buscar la gubernatura...”.

Ahí está la información que apenas el pasado 12 de octubre diéramos a conocer en este mismo espacio —*En Morelos, sólo el Cuau...*—, según la cual, con base en la primera encuesta levantada por el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) respecto de la citada elección, Blanco aparece como favorito con 36.5% de las preferencias seguido, ojo, por Alejandro Vera, el aguerrido rector que, como independiente, capta 24.72%... muy lejos ambos de cualquier aspirante partidista.

Así de simple, pues: ni priistas ni perredistas y menos panistas morelenses están viendo la revocación de mandato del exfutbolista como una acción orientada a hacer justicia o a limpiar “lo que en su momento se ensució...” sino, déjeme decirlo así, que el actuar y posicionamiento de quienes esta semana abordarán y dictaminarán el asunto, responde sólo al mezquino cálculo de que, sin él en las boletas para la elección de un nuevo gobernador, en 2018, cualquiera puede ganar... ¡hasta un perredista!

Y todo, vale destacar, con el argumento de que ¡sería desastroso para el Estado tener al Cuau como gobernador! ¿En serio?...

ASTERISCOS

* En las próximas horas, presumiblemente, el gobierno definirá quién, finalmente, ocupará la embajada ante la Santa Sede que, vale recordar, está vacante desde septiembre, cuando regresó a México su anterior titular, el queretano Mariano Palacios Alcocer.

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

Sin Cuau en las boletas para gobernador, en 2018, cualquiera puede ganar... ¡hasta un perredista!

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

¿Le van a cumplir?

A dos meses, más o menos, de que el líder del PRI, el verdadero, claro, no el de mentiritas, designe al candidato a gobernador del Estado de México, los observadores preguntan: ¿van a cumplirle a Alfredo del Mazo la promesa que hace seis años le hicieron de que él “sería el bueno” para 2017?

Para quienes lo hayan olvidado, en marzo de 2011, el entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, el dirigente del CEN del PRI, Humberto Moreira, y la “maestra de la maldad y la perversidad”, Elba Esther Gordillo, no quisieron correr el riesgo de que Eruviel Ávila se les fuera de candidato a la “alianza pervertida, casi gay” que el PRD y el PAN estaban formando con el fin de competir en las elecciones para gobernador en el Estado de México, y decidieron nombrarlo como su abanderado, dejando en el camino a Del Mazo, quien, decían, era el favorito del gobernador mexiquense y el que lideraba las encuestas.

Eruviel se encargó de desmentir que nunca tuvo pláticas con el PAN ni con el PRD para una posible candidatura, pero después confesó que “se la habían acercado”. Y para

cualquier analista político, excepto los bisoños, era obvio que los aliancistas iban a ofrecérsela si el “triumvirato priista” (Peña, Moreira, Elbita) hubiera elegido a Alfredo.

Si bien es cierto que el tiempo y las circunstancias han cambiado, y son factores importantes para decidir al aspirante para 2017, no hay que olvidar que al igual que hace seis años en el Estado de México se juega algo más que la candidatura a la gubernatura; se juega también el boleto para la presidencial de 2018.

Casualmente, aunque en política no existen las casualidades, hoy, al igual que hace seis años, existen más de media docena de aspirantes; varios son los mismos: Alfredo del Mazo, por supuesto, Ernesto Nemer, Alfonso Navarrete Prida y hasta Luis Videgaray, entre otros. Todos tienen aptitudes, experiencia, trayectoria política..., pero hoy lo más importante para el líder es quién de ellos garantiza el triunfo.

Dicen los que saben que Del Mazo empieza a despuntar por su capacidad política y los resultados obtenidos al frente de las tareas que le han encargado. El hoy diputado federal mexiquense ha transitado por la administra-

ción pública estatal; fue director de Banobras y presidente municipal de Huixquilucan, así como actor clave en la negociación de uno de los presupuestos federales más complicados en la historia reciente del país. Pero, además, como decimos al principio del comentario, se la prometieron hace seis años.

¡Vamos a ver si le cumplen!

AGENDA PREVIA

Quienes tampoco tuvieron lo que dijo Nelson Vargas fueron los accionistas y ejecutivos de BBVA Bancomer, que dirige Luis Robles Miaja. Digan los lectores si no es cierto: al día siguiente de la renuncia de Agustín Carstens, publicaron un desplegado donde lo califican como “un mexicano ejemplar”, que gracias a su integridad y profundo conocimiento de los mercados ha sido elegido para ocupar el más alto cargo en el Banco de Pagos Internacionales. “Nos llena de orgullo que una de las figuras más destacadas del sector financiero, a nivel global, sea mexicano”, subrayaron en el documento. ¡Es como si al capitán del barco *Costa Concordia*, quien se arrojó al mar cuando su embarcación se estaba hundiendo, le hubieran dado un premio! Exclaman los perplejos.

¡Y qué más se podría esperar de los banqueros que junto con el doctorcito Agustín se despiertan diariamente con ganas de “joder a México”!

» PULSO POLÍTICO



Diferendos Carstens-Hacienda

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Conforme transcurren los días tras la anunciada renuncia de Agustín Carstens como gobernador del Banco de México, se multiplican las versiones de que aunque él negó que fuera motivada por diferencias con la Secretaría de Hacienda, según coinciden analistas financieros hubo claras muestras de que sí existieron, y que eso fue lo que apresuró el anuncio que hizo la mañana del jueves pasado.

Se recuerda que aún siendo Luis Videgaray, titular de aquella dependencia, las advertencias y pronósticos de la Junta de Gobierno del banco central que encabeza el mismo Carstens, fueron rechazadas por aquél, lo que continuó ocurriendo con la llegada de José Antonio Meade y sus nuevos colaboradores.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

De que el próximo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, está decidido a construir un muro fronterizo y endosarle el pago a México, cuyo gobierno rechaza esa pretensión, no hay duda: el vicepresidente electo, Mike Pence, declaró que para que así sea, el tema se incluirá en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. **Además**, el propio futuro mandatario del vecino país reiteró su amenaza a las empresas que salgan de éste e intenten reintroducir su producción, sean automóviles o unidades de aire acondicionado, les impondrá un impuesto del 35 por ciento.

Rafael Moreno Valle, gobernador panista de Puebla, tronó contra el INE por violar su derecho de libre expresión al ordenar a un sitio web el retiro de una entrevista difundida en noviembre pasado, en la que habla de los logros de su gobierno, así como al vetar el video de una revista en la que habla de su aspiración presidencial para 2018.

Acuso al organismo de ignorar tratados internacionales al asumir facultades que violan flagrantemente las libertades políticas y de expresión de los ciudadanos mexicanos, como ha sido en su caso al informar a la sociedad del resultado de su gestión, y reiterar su pretensión electoral una vez que concluya su sexenio en la vecina entidad, el 31 de enero próximo.

Más que lenta sigue la Auditoría Superior de la Federación para detectar ilícitos e iniciar su tarea de investigar a presuntos responsables, con lo que le da tiempo a éstos a desaparecer o solicitar amparos para no ser detenidos, y el caso de la construcción de la polémica Estela de Luz en el Paseo de la Reforma, es un ejemplo más de ello, igual que lo han sido otros casos de comprobada corrupción.

Hasta ahora, después de realizada esa obra conmemorativa del Bicentenario de la Independencia, notificó por edicto a la empresa Proyectos y Diseños de Infraestructura, de la corporación Gutsa –inhabilitada en 2007–, que deberá restituir 388 millones de pesos, por pagos injustificados.

**CON TODO
RESPECTO...**
**GEORGINA
MORETT**

 Opine usted:
 gmorett@elfinanciero.com.mx
 @ginamorettc

Terrible, si crece la deportación

Cualquiera asegura que es sumamente complicado que el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, deporte en poco tiempo a tres millones de mexicanos y eso es cierto, pero existe la posibilidad de que deporta a 20 o 50 mil en un lapso muy corto de tiempo y en un solo punto fronterizo.

Ninguna ciudad fronteriza tendría respuesta ante una situación de este tipo y provocaría una verdadera crisis en cualquier entidad del norte del país, es por ello que los gobernadores fronterizos sostendrán hoy una reunión en Mexicali para analizar las acciones que se tienen que tomar.

Francisco García Cabeza de Vaca asegura que una deportación que sea un poquito mayor de las que se han dado hasta ahora, puede generar graves problemas, y toca un punto muy importante, el hecho de que hay gobernadores fronterizos en Estados Unidos que no están con Trump y que se pueden convertir en sus aliados.

Se internacionaliza el empeño

Como todos sabemos, ya inició la cuenta regresiva del que sin duda será un amargo momento en la historia económica de nuestro país: el 20 de enero, cuando Donald Trump tome posesión como presidente en EU.

Ante la negra perspectiva, suena audaz establecer negocios mexicanos en tierra del vecino. No piensa así Rubén Oregel, director general de las casas de empeño El Cerrito, quien trabaja bajo la política de franquicias y colocará allá su primer establecimiento.

De esta manera, una empresa hidrocálida incursionará

en el ámbito de las casas de empeño en el país del norte, donde este tipo de negocios tienen tanta fuerza, que hasta transmiten sus propios programas televisivos.

“El crédito prendario en Estados Unidos es diferente al que aplicamos nosotros en El Cerrito, informa Oregel, preferentemente ellos aceptan los artículos para venderlos, para nosotros es más importante trabajar sobre el pago del interés, con la intención de que el cliente recupere su prenda, lo cual logramos en 90 por ciento de los casos”.

La empresa, que está cumpliendo 15 años, también se está expandiendo con éxito a nuestra otra frontera, la de Guatemala.

En México, las casas de empeño son acusadas de vender artículos robados. Cuestionado al respecto, Joel Rodríguez, director general de la Asociación Nacional de Empresas de Servicios Prendarios niega esta afirmación:

“En las casas de empeño de nuestra asociación, afirma Rodríguez, se efectúan 48.1 millones de transacciones al año, 111 mil por día; en operativos efectuados por las autoridades judiciales estatales, sólo se encontraron 119 artículos de dudosa procedencia, esto es únicamente en el 0.002 por ciento de los casos.

“Además, para evitar esta actividad, exigimos al pignorante identificación oficial, le tomamos huella digital y una foto”, concluyó.

Se quedarán los Yunes

De alguna forma, hemos regresado a los tiempos del imperio, cuando las familias se heredaban el poder y lo detentaban por derecho de sangre. El ejemplo más claro es el de Coahuila, con los Moreira, pero podría, sin lugar a dudas, suceder en Veracruz, donde además de todos los primos Yunes, la descendencia de Yunes Linares se prepara para la sucesión en la gubernatura.

Miguel Ángel Yunes Márquez, quien en 2007 prefería estudiar en el extranjero que ser alcalde de Boca del Río, no niega que buscará la gubernatura, pero ojala y sólo sean él y su hermano Fernando quienes estén tras el poder estatal, y no la larga lista de nombres que mencionó Yunes Linares al tomar protesta como gobernador de Veracruz.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La reinvencción de *La Gaviota*

El protocolo de Los Pinos exige que a la señora Angélica Rivera se le llame Primera Dama, no *La Gaviota*, como se conoció su personaje en “Destilando Amor”, la telenovela transmitida en 2007 que le dio fama mundial. Veinte millones de televidentes se enamoraron de ella, como después Enrique Peña Nieto, con quien se casó en 2010, cuando aún era gobernador en el Estado de México. *La Gaviota* es como ella prefiere que le llamen, o simplemente Angélica, según cuenta la dramaturga Sabina Berman en un revelador texto en la revista *Vanity Fair*, donde narra, a partir de una fuente anónima en la casa presidencial, lo que siente, piensa y quiere la esposa del Presidente. Trasluce un sentimiento de traición y abandono, descuido y maltrato, junto con un deseo, que se disipen las maledicencias, que olviden su paso por Los Pinos y que pueda regresar a la televisión.

Es la reivindicación de *La Gaviota*, a partir de lo que ella necesita y desea, no de lo que la casa presidencial, con sus intereses encontrados y lealtades por conveniencia, quiera. Angélica Rivera, el mayor activo que tenía Peña Nieto,

es vista como un lastre en Los Pinos, según deja ver el bien narrado texto de Berman, que la describe como una mujer íntegra, que reconoce sus límites –por ejemplo, no asumió más que por un año el cargo honorario de la Primera Dama en el DIF, que cedió a Laura Vargas, una de sus íntimas amigas, esposa del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong. “Se dedicó entonces –retomó Ber-

man– a su familia, a sus hijas naturales, a los hijos de su marido y al Presidente, así como a viajar con él en sus giras internacionales, y a pasear por su cuenta por países europeos o norteamericanos, con un séquito de amigos o sola”.

El texto llega a la frontera de lo permitido. Parte de esos viajes privados han sido en aviones del Estado Mayor Presidencial que paga el erario, y otros en naves proporcionadas por empresarios –que toca una vez más, el conflicto de interés. Pasea por su cuenta, apuntó Berman, sin mencionar dónde. Públicamente se le ve de manera regular en Miami, y en Rodeo Drive, en Beverly Hills, una de las calles más caras, por sus boutiques, en Norteamérica. Viaja a Vail, Colo-

rado –donde tienen casas, revela en otras páginas *Vanity Fair*, los cuatro mandamases de Televisa– a esquiar. No ha sido muy discreta en viajes oficiales, como cuando en una reciente gira a Europa, el avión presidencial tuvo que esperar con todos a bordo mientras llegaban sus compras, o cuando en medio de la crisis de la *casa blanca*, en noviembre de 2014, tan pronto llegaron a Brisbane, donde Peña Nieto iba a participar en la cumbre del G-20, ella se fue un par de horas a divertirse al Jade Buddha Bar.

El detalle de los apuntes de Berman es asombroso. Escribió, por ejemplo, que cuando el portal *Aristegui Noticias* publicó el domingo 9 de noviembre la investigación del periodista Rafael Cabrera sobre la *casa blanca*, ella se encontraba, a las cinco de la mañana, descansando en su dormitorio en Los Pinos. “Al octavo día de iniciado el escándalo”, precisó Berman, “bajó por la escalera monumental de mármol al piso de oficinas de la Casa Alemán –la residencia presidencial–, llevando en la mano dos hojas escritas en su letra, y entró al salón

donde la esperaban el Presidente, el secretario de Gobernación y un cortejo de hombres de trajes oscuros y corbatas azules y rojas. Una hora después, cuando salió de aquella junta, llevaba en la mano otras hojas, escritas a máquina”. Con ellas acudió a una sala donde una cámara la iba a videograbar. “Empezó oteándolas de frase en frase al iniciar su explicación sobre la *casa blanca* –continuó Berman–, pero muy pronto le estorbó su texto árido, repleto de números y nombres propios, era probablemente el peor libreto en la historia,

un libreto que ninguna actriz del planeta hubiera podido insuflar de emoción e intimidad”.

Berman es explícita. *La Gaviota* fue obligada a leer lo que ella no pensaba ni creía, expuesta a dar una explicación sobre una casa que, repitió insistentemente la dramaturga, no tenía su nombre en ninguna de las escrituras. La *casa blanca*, dicho así, no era de ella, pero fue sacrificada ante la opinión pública. La idea de la videograbación fue del entonces jefe de la Oficina de la Presidencia, Aurelio Nuño, por sugerencia del vicepresidente de Televisa, Bernardo Gómez. La explicación oficial, con el respaldo de Televisa, era que la propiedad era de *La Gaviota* y había sido pagada con utilidades de las telenovelas transmitidas por esa empresa. “La impopularidad fue para Angélica Rivera una novedad para la que nada la había preparado”, subrayó Berman. “Una impopularidad, además, del tamaño del territorio patrio y del tenor pendenciero de la disputa política”.

La Gaviota quiere deslindarse de esta dinámica de confrontación. En esta versión dada o autorizada por ella –se asume por los detalles–, se victimiza y muestra la cobardía y manipulación en Los Pinos, donde en algún momento, en aquellos meses, consideraron incluso si Peña Nieto se divorciaba de ella. No, concluyeron, porque sería más alto el costo que el beneficio. La señora Rivera no parece estar dispuesta a exponerse a una nueva coyuntura. Como Lady Diana, es tiempo de iniciar la reinvencción de su persona. Sinceramente, nadie puede culparla de ello.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

 Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Oaxaca: dos vergüenzas

En Oaxaca ocurrieron dos hechos vergonzosos el jueves de la semana pasada.

Primero fue la toma de posesión de madrugada, a escondidas, del nuevo gobernador, Alejandro Murat.

Y la segunda es que esa lacra que actúa para perpetuar el atraso y la pobreza, llamada CNTE, haya bloqueado el Congreso local y desde el primer día le imponga su agenda a las nuevas autoridades oaxaqueñas.

No es aceptable que un gobernador electo por el voto popular se esconda para tomar posesión.

Para el PRI es una vergüenza que uno de los pocos candidatos que ganó la elección pasada rinda protesta a hurtadillas, en la soledad de la madrugada en un estudio de televisión.

Lo anterior habla de una falta de oficio político inaudito.

Y de que gobernantes deben moverse en las tinieblas para tomar posesión de un cargo.

¿Cómo es que Murat no pudo hacer los acuerdos básicos para asumir el cargo?

¿Así va a gobernar, oculto, en la madrugada y escondido de la gente que lo eligió?

En épocas aún más turbulentas, como la toma de posesión de Felipe Calderón como Presidente en el Congreso Federal, se tomaron las medidas necesarias para que el Presidente entrante rindiera protesta donde debía hacerlo. No a escondidas.

Muy malas noticias para Oaxaca el hecho de que su gobernador no pueda hacer lo indicado para empezar su mandato de manera correcta, a la luz del día.

Repito la pregunta: ¿así va a gobernar? Si sigue por ese camino, Murat no va a durar mucho en el cargo.

La otra vergüenza que padeció ese maravilloso estado fue el mensaje de la CNTE de que sus huestes le marcan la agenda y hasta los horarios a las autoridades legalmente constituidas.

La semana pasada el IMCO dio a conocer el Índice de Competitividad Estatal 2016, y entre sus conclusiones está el hecho de que las cuatro entidades con menor competitividad en el país son Michoacán, Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

Es decir, los estados más atrasados del país son aquellos donde opera la CNTE.

Ahí está el problema. ¿No es evidente?

La vergüenza que implica sostener con caudales millonarios a la lacra magisterial, nos lleva a la situación de rezago de entidades que necesitan a gritos mejor educación para elevar el nivel de vida de la población.

Sólo con escuelas que den clases y universidades de verdad se van a sacar a los profesionistas y técnicos que son indispensables para el progreso.

Y si la autoridad no se pone firme desde el inicio, como fue el caso de la toma de posesión a escondidas en un recinto de televisión, la CNTE va a seguir medrando de la debilidad de los gobernantes y de la pobreza de sus paisanos.

El tema de la CNTE debe terminarse o ser reducido a una mínima expresión, pero sucede lo contrario: cercan el Congreso en demanda de "una mesa resolutive para derogar la Reforma Educativa", mantienen sin clases a los estudiantes, hacen que las autoridades gobiernen a escondidas, y frenan la industrialización porque no quieren vivir de trabajar, sino de los subsidios.

AMARRES

JORGE G. CASTAÑEDA



Opine usted:
gaceta@jorgecastaneda.org
@JorgeGCastaneda

Los centroamericanos y nosotros

De acuerdo con varias versiones recientes, después de las elecciones en Estados Unidos, se ha producido un incremento significativo en el número de migrantes centroamericanos, en particular, del llamado triángulo del norte, que han emprendido el peligroso y caro camino hacia ese país. De acuerdo con estas versiones, se trata de familias enteras.

De ser el caso, se trataría de un fenómeno bastante lógico. Trump ha dicho que va a construir su muro, y sería sensato que personas que tienen la intención algún día de irse a Estados Unidos, desde El Salvador, Honduras o Guatemala, decidieran emprender el viaje desde ahora, justamente antes de que se erija dicho muro. En vista de que la violencia en esos países sigue, tendría mucho sentido que las personas

aterradas por la situación en sus países, decidieran irse, estando aún Obama en el poder.

Algunos recordarán que cuando se produjo la primera ola de menores de edad no acompañados, buscando llegar a EU en julio de 2014, el gobierno de EPN decidió aceptar la solicitud de la Casa Blanca de cooperar para detener el flujo. La lógica de hacerlo era razonable. Se trataba de evitar que se desatara una histeria anti-inmigrantes en EU, justo cuando parecía posible legalizar a millones de indocumentados. Dicho eso, EPN, con el paso del tiempo, desistió de adoptar cualquiera de las dos actitudes más factibles o más viables para cualquier país atrapado en esta situación.

Hubiera podido decidir que para México, la mayoría de las personas que proceden del trián-

gulo del norte, son personas que huyen ante un temor bien fundado de persecución, por sus vidas, sus bienes, sus comunidades, etc. Es decir, refugiados, y que deben ser tratados como tales. Que no deben ser deportados, que deben ser protegidos en campamentos de refugiados bajo la supervisión del Alto Comisionado para Naciones Unidas de Refugiados, ACNUR, y en todo caso que al término de 30 días o más, deben abandonar el país hacia donde ellos quieran: EU o su país de origen. La otra posibilidad era adoptar la actitud de Turquía. Cuando la canciller Merkel le pidió al presidente Erdogan, hace poco más de un año, que detuviera el flujo de refugiados sirios y afganos hacia la Unión Europea, el cínico de Erdogan respondió afirmativamente, pero con varias condiciones.

Pidió que se reanudaran las pláticas entre Turquía y la UE para el acceso de Turquía a la misma, que se eliminara el requisito de

visas para nacionales turcos que viajaran a Europa, 6 mil millones de euros al año para atender a los refugiados que permanecieran en territorio turco, y una especie de programa de uno por uno con la UE; por cada refugiado que Turquía aceptara de Siria o Afganistán, la UE aceptaba un inmigrante turco.

No tiene el menor sentido que México le siga haciendo el trabajo sucio a EU, con Trump como su presidente, si éste quiere construir muros, deportar a mexicanos, o revisar el Tratado de Libre Comercio. Por eso tendría tanto sentido que este tema, es decir, el detener a los centroamericanos en la frontera sur, o dejarlos pasar libremente hacia la frontera norte, debe ser una de las fichas de negociación que México puede usar ahora con Trump. No hacerlo es pecar de cobardía, de ignorancia o de desidia. Por desgracia estos tres atributos no parecen escasear en el gobierno actual.