



**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

Fecha 24-OCT-2016

Página 12

Sección *OPINIÓN*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MAÑANA que comparezca **Alejandra Palacios** ante el **Senado** se va a encontrar con varios legisladores molestos e inconformes con el formato de la reunión. Consideran que se trata de un blindaje para evitarle cuestionamientos a la presidenta de la **Comisión Federal de Competencia**.

Y VAYA que tienen muchas preguntas para ella. De entrada quieren saber por qué si en comparación con la anterior **Cofece** triplicó su presupuesto (hasta llegar a 478 millones de pesos), en contraparte cayó el número de investigaciones sobre prácticas monopólicas de 81 a 26; y, peor aún, las sanciones fueron solamente dos.

ECHAN de menos investigaciones de grueso calibre como las que se hicieron anteriormente contra gigantes como **Telmex**, **Televisa**, **Cemex** y hasta el propio gobierno federal, en el caso de **Pemex**.

Y AUNQUE son muchas las dudas, la comparecencia fue diseñada para que sigan en el misterio, sólo se permitirá una pregunta por grupo parlamentario.

...

UN GRUPO de panistas destacados decidió ponerle el cascabel al gato y exigirle públicamente a **Ricardo Anaya** y a la **Comisión Permanente** poner fin a su campaña de promoción rumbo a la Presidencia.

ENTRE los 18 firmantes están **Gustavo Madero**, **Ernesto Cordero**, **Roberto Gil**, **Alberto "Bebeto"**

Cárdenas, **José Guadalupe Osuna**, **José Luis Luege** y **Miguel Ángel Toscano**, quienes acusan a Anaya de utilizar la estructura y los recursos del **PAN** en beneficio de un "proyecto personal".

DICEN QUE tantos spots no los tiene ni Obama, perdón, ¡ni **AMLO!**

...

ANTE lo que algunos expertos ya califican como "crisis humanitaria", la de los migrantes haitianos y africanos varados en **Tijuana** queriendo cruzar a **Estados Unidos**, las autoridades mexicanas se están movilizand.

MAÑANA estará en **Mexicali** para encabezar una reunión sobre el tema el secretario **Miguel Osorio Chong** junto con el gobernador **Francisco Vega**.

ESTO deriva del encuentro del viernes en **Gobernación** que tuvieron los subsecretarios **Alberto Bagné** y **Humberto Roque Villanueva** con **Paulo Carreño** y **María del Socorro Flores**, de la **SRE**; y altos funcionarios de **Sedesol** y **Migración**. Por parte de **Baja California** acudió el titular del **Consejo Estatal de Atención al Migrante**, **Carlos Mora**.

DICEN QUE no hay que quitar la vista de lo que suceda en **Mexicali**.

...

EN MÉXICO sube el cemento, el huevo, el dólar, la luz y hasta el aguacate... Lo único que no sube en este país es el **Índice Nacional de Precios al Consumidor**, que se mantiene por debajo del 4 por ciento anual para que lo presuman los funcionarios. ¡Qué curioso!



BAJO RESERVA

“Perdón, pero estoy huyendo”

El ex gobernador panista de Sonora, **Guillermo Padrés**, envió en días pasados un reclamo y un mensaje a la Comisión Jurisdiccional del PAN. Don Guillermo se queja e impugna el acto de suspensión de derechos por seis meses, que emitió la Comisión Anticorrupción, que encabeza **Luis Felipe Bravo Mena**. En un documento Padrés señala que el acto de suspensión viola el principio de presunción de inocencia. Y el mensaje es que debido a que existe un orden de aprehensión en su contra, no puede acudir personalmente a defenderse y demostrar que no ha cometido ningún ilícito ni acto de corrupción alguno. En pocas palabras, Padrés le dice a su partido, “perdón pero estoy huyendo”.

La inauguración del segundo piso a Cuernavaca

Tras prácticamente cuatro años de gobierno, el presidente **Enrique Peña Nieto** comenzará una “intensa actividad” a lo largo de todo el territorio nacional para entregar obras desarrolladas por su administración dentro del Plan Nacional de Infraestructura, nos adelantamos. En la casa presidencial nos hacen notar que la dinámica de las actividades del Presidente cambiará y si bien continuará con sus eventos en foros y reuniones con sectores de la sociedad, los actos de entrega de obras serán más constantes. Apenas la semana pasada entregó nuevas vialidades en Michoacán y Puebla, y hace unos días en

el Estado de México inauguró el funicular denominado Mexicable. El gobierno federal y el de la Ciudad de México han dicho que el segundo piso de la salida a Cuernavaca está concluido. ¿Los capitalinos tendrán buenas noticias y la obra será inaugurada antes del miércoles cuando el mandatario viaje a Colombia donde realizará una visita de Estado y participará en la Cumbre Iberoamericana?

Coldwell y Guajardo al banquillo

Después de haber avalado la Miscelánea Fiscal y la Ley de Ingresos, el próximo martes los diputados se alistan para las comparecencias de los secretarios de Energía, **Pedro Joaquín Coldwell**, por la mañana, y en la tarde los visitará el titular de Economía, **Ildefonso Guajardo**. En San Lázaro, nos dicen, ya no habría pretexto para posponer más estos encuentros como se hizo por el desahogo de la Ley de Ingresos para 2017, por lo que don Pedro y don Ildefonso esta vez sí tendrán que presentarse ante los legisladores para hablar de algunos de los temas espinosos de ambas Secretarías.

Robles deja huella en Quito

Nos comentan que la que dejó una buena imagen en Ecuador fue la secretaria **Rosario Robles** durante su participación en la Conferencia Hábitat III realizada la semana pasada en Quito. Robles presentó varias estrategias de la actual administración, como la creación de la propia Sedatu, la perspectiva de género a través de programas como Ciudades Seguras para las Mujeres y el derecho a la ciudad. Varios gobiernos, nos dicen, tienen la mira en México y organizarán visitas de trabajo para estudiar los programas y analizar si es factible que los repliquen en sus naciones.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Resultados.** La PGR informó sus logros en los últimos diez meses. Las cifras lucen espectaculares en la lucha contra los delincuentes. La dependencia, bajo las órdenes de **Arely Gómez**, le arrebató al crimen organizado 365 millones de pesos y 15 millones de dólares, lo que significa un incremento de 31% con respecto a lo obtenido en 2014 y 2015. Gracias a la Extinción de Dominio y la Declaración de Abandono, en la presente administración se han decomisado más de 868 millones de pesos. Mucho más valor tendría, políticamente hablando, que la PGR hubiese impedido la huida de al menos uno de los exgobernadores que desaparecieron con sendos procesos judiciales.

II. **Gobierno a escrutinio.** Otro de los gobernadores que tendrá dolores de cabeza en las próximas semanas es **Carlos Lozano**, quien deja Aguascalientes con varios rubros enlodados. **Martín Orozco**, el gobernador electo, a un mes de asumir el cargo, pidió a **Lozano** la voluntad política para efectuar la transición. El mandatario estatal afirmó que, una vez concluida la gira de trabajo por Japón, establecerá contacto con **Orozco**, quien declaró que investigará a fondo la administración del actual mandatario. El gobierno tiene encima el caso de policías estatales acusados previamente de secuestro, y detenidos hace unas horas, además, por narcotráfico. Y así de podrido huele todo.

III. **El despilfarro.** Los legisladores se empeñan en ser el sector que más le cuesta al país. Aunque tienen un área de profesionales que les brinda el mantenimiento y operación de sus sistemas digitales, el Senado contrató una empresa a la que le pagará 25 millones 106 mil pesos. En sólo tres meses concretó contratos por 79 millones de pesos para el mantenimiento de las instalaciones y destinó ocho millones de pesos a cinco "proyectos ejecutivos" en la vieja casa de Xicoténcatl y en la sede de Insurgentes y Reforma, sin especificar en qué consistieron. ¿Y el cinturón apretado del que habla **Enrique Peña Nieto**, el Presidente de todos los mexicanos? ¿Lo ignoran olímpicamente?

IV. **Peligro.** Abrir la llave de la democracia resulta el mejor plan para algunos políticos que aún viven en la utopía. **Alejandro Sánchez Camacho**, secretario de Acción Política del PRD, celebró que el EZLN anunciara su intención de participar en las elecciones presidenciales de 2018 con una candidatura indígena, encabezada por una mujer. Consideró que caminar hacia la elección presidencial con postulantes propios, o por separado, lo único que propiciará será que el PRI vuelva a perpetuarse en el poder. Aseguró que el único camino para sacar al tricolor de Los Pinos es la unidad de los partidos de izquierda y de los sectores democráticos progresistas. ¿De plano no tienen con qué?

Fecha 24-OCT-2016

Página 11

Sección Primera

V ¿Hasta ahorita? ¿Nadie antes de esta semana pensó en el riesgo que corren los jueces involucrados en temas de delincuencia organizada? ¿Tuvo que morir uno, asesinado, al parecer por órdenes de narcotraficantes, para reparar en la peligrosidad de los mafiosos? Tras el asesinato del juez **Vicente Bermúdez**, la opinión pública nacional aceptaría juicios con jueces "sin rostro", reveló la encuesta BGC-**Excelsior**: 78% está de acuerdo con que se pusiera en práctica ese tipo de procesos, con juzgadores secretos. Se teme que las balas incidan en las decisiones de la justicia. La mala: nadie piensa en cómo "proteger" a los comunicadores. Y periodistas han muerto muchos más.

PEPE GRILLO



Primera respuesta

La reiterada demanda de las fuerzas armadas de contar con un marco legal que les brinde certeza jurídica obtuvo una primera respuesta.

La fracción del PRI en el Senado de la República anunció que trabajará en el tema para encontrar un punto óptimo entre la protección de los derechos humanos y la eficacia de las acciones de seguridad.

Emilio Gamboa, coordinador parlamentario, estableció que Ejército y Marina son pilares de la estabilidad del país y la vida institucional.

Lo que procede es acelerar el proceso del que se viene hablando desde hace años. Contar con reglas del juego claras contribuirá a que todo mundo sepa a qué atenerse y dará certidumbre a los uniformados que, después de todo, están protegiendo a la sociedad.

Fiesta en el pantano

Los trabajos para elaborar la primera Constitución de la Ciudad de México se proyectaron como fiesta democrática.

Tal vez en algún momento lo sea. Hasta ahora ha sido otra sesión de intercambio de lodo en un pantano.

El tiempo pasa y no se detectan avances.

Santiago Creel, coordinador de los panistas, tuvo que llamar a todas las fracciones a conciliar intereses para tener en tiempo y forma los dictámenes.

Las señales advierten que los consensos en la Asamblea Constituyente serán casi imposibles, entre otras razones, porque las fracciones han puesto por delante sus intereses políticos de grupo y no el

bienestar de los capitalinos.

El espíritu de Trump

El Subcomandante Galeano, antes Marcos, ya se metió a la campaña presidencial 2018. Fue una irrupción poco afortunada que adelanta cómo vienen las cosas. El líder zapatista confirmó la intención del EZLN de presentar una candidata independiente en la elección. Él será, ya lo vimos, jefe de campaña, vocero y golpeador.

Galeano arremetió en contra de los que han criticado esta decisión, como López Obrador, a quien tachó de “mandón”, y Margarita Zavala, a la que puso el apodo, imbuido por el espíritu del patán de Trump, de “la Calderona”.

En una de las cartas que tanto le gustan, Galeano imagina un debate entre su candidata y Margarita Zavala, que sería, en ese supuesto, la abanderada del PAN

Una mujer indígena candidata puede ser una carambola. Rebasaría a López Obrador por la izquierda y le arrebataría a Zavala la bandera de género.

Crisis humanitaria, jaloneos políticos

El tema de los migrantes haitianos y africanos varados en Tijuana se inscribe en la agenda política nacional. Ha comenzado a detonar jaloneos políticos.

Senadores del PAN pidieron al secretario de Gobernación, Osorio Chong, emprender de inmediato acciones para atender de manera adecuada a los migrantes irregulares, que ya llegan a 12 mil personas.

El objetivo sería evitar una crisis humanitaria en una metrópoli a la que se le empiezan a acumular problemas. Las notas sobre actos violentos comienzan a saturar medios locales, como en tiempos que se pensaban superados.

Que el caso de los haitianos y africanos no se salga de control ni se extienda a otras ciudades de Baja California es tarea inmediata.

pepgrillocronica@gmail.com



DENISE DRESSER

México es un país en el que sus ciudadanos en lugar de recibir justicia obtienen indefensión.

¿Cuál justicia?

"Pinche justicia", exclama alguien que ha defendido los derechos humanos como profesión y vocación. "Pinche justicia", dice Emilio Álvarez Icaza, en un exabrupto al cual muchos quisiéramos sumarnos al ver los datos, al examinar las cifras, al ver lo que pasa y no pasa en México. Septiembre, el mes más violento, el más homicida. Javier Duarte prófugo y protegido el tiempo suficiente como para poder huir. Guillermo Padrés buscado por la Interpol, mientras el Estado mexicano se lima las uñas. Naciones Unidas exigiendo una oficina especial para la tortura. La violencia de género declarada como pandemia. País de fosas, de derechos pisoteados, de policías que torturan en vez de investigar, de procuradurías incompetentes o sin el apoyo político para llevar a cabo la tarea que les toca. País donde el mexicano común y corriente no recibe justicia sino indefensión.

País donde —en palabras de Juan Villoro— "el carnaval coincide con el apocalipsis". El circo montado en torno a políticos que fueron presumidos como nuevos priistas y resultaron ser criminales tolerados. Años de denuncias en Veracruz sobre la República mafiosa que Duarte había construido allí. Años de saber lo que el reportaje de *Animal Político* sobre las empresas fantasma del

gobernador sólo constató. Años en los cuales las instituciones básicas del Estado mexicano no levantaron un dedo para investigar, para vigilar, para actuar. El periodismo vino a suplir las falencias de un gobierno que en cuanto al Estado de Derecho se trata, no quiere o no puede asegurarlo. Ahora, tantos declarándose sorprendidos ante una huida anunciada que fue permitida, ya sea por incompetencia o colusión.

Y al lado del carnaval, la carnicería. Como se preguntan los autores de *La ira de México: siete voces contra la impunidad*, ¿cuántas mayores tragedias —aparte de Ayotzinapa, Apatzingán, Tlatlaya, Tanhuato, Ostula, San Fernando, Allende, Nochixtlán, más de 70 mil desaparecidos— le esperan a México? ¿Cuántas fosas más quedan por encontrar? Aunado a que en México cada 4 minutos ocurre una violación sexual. Si eres mexicana entre 15 y 45 años tienes más probabilidad de ser violada o asesinada que de enfermarte de cáncer o contraer VIH.

40 por ciento de la población total de mujeres ha sufrido algún tipo de abuso. Como afirma la ONU, ser mujer en México es un deporte extremo.

Ser ciudadano de cualquier género en México es un deporte extremo, practicado a la intemperie, sin el paraguas protector de la justicia. El *World Justice Project* publica su índice comparati-

vo sobre Estado de Derecho y los resultados para México son desoladores. Caemos 9 lugares, colocándonos en el lugar 88 de 113 países. Por abajo de Burkina Faso, Zambia, Tanzania, Irán. Y los peores indicadores tienen que ver con corrupción y justicia penal; con mediciones sobre la mordida, el uso indebido del puesto público, la asignación inapropiada de recursos públicos. Con mediciones sobre la calidad de la investigación criminal, el sistema carcelario, la imparcialidad de la justicia penal, la protección del debido proceso y los derechos del acusado. México reprobado en cada rubro. México señalado por lo que no logra reformar.

Por razones ya ampliamente conocidas. Una clase política que no quiere perder los privilegios acumulados y la impunidad garantizada. Un Sistema Nacional Anticorrupción que arranca lentamente y requerirá autonomía real de sus fiscales, para no solo cambiar de membrete institucional. Un sistema judicial podrido que no logra adaptarse a las exigencias y requerimientos del tránsito a los juicios orales. Un sistema policial que fue creado para ser instrumento del poder y no mecanismo protector del ciudadano. Procuradores que no investigan, jueces que cierran los ojos ante la tortura, policías que detienen en flagrancia y no como parte de una investigación previa, ministerios públicos que no recaban pruebas suficientes. Nuevos sistemas encubriendo viejos vicios.

Más grave aún. Una sociedad anestesiada para la cual estas heridas no duelen lo que deberían, y por ello no exige lo necesario como para que la presión desde abajo funcione. Pero si no lo hace, las estadísticas irán escalando. Los expedientes se irán acumulando. Cualquier mexicano podrá ser un número más. Una víctima de nuestra "pinche justicia", en la cual sigue siendo "políticamente correcto aceptar lo políticamente corrupto".

¿Podemos pensar la nación
sin recurrir al nacionalismo?

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La búsqueda de la nación

El discurso de las transiciones puede agregar la idea nacional a la lista de sus damnificados. La nación ha sido un estorbo para trazar los caminos a la democracia o a la modernidad. Ambos proyectos se levantaban en una negación de lo nacional en la medida en que rechazaban nuestra peculiaridad y soslayaban el propósito de la cohesión. Había que dejar de pensar en lo que nos era característico y aquello que pudiera enlazarnos. El discurso nacional fue implícitamente denunciado como un tapaojos, como una excusa de la mediocridad. En lo político y en lo económico hemos apostado por una receta genérica: abrir la competencia de las ambiciones para romper las ineficiencias y los abusos. Ése es el lenguaje que seguimos utilizando: a cada contrariedad ofrecemos una nueva edición de las reformas. Si se nos escapa la felicidad es porque las reformas estructurales no han alcanzado la profundidad debida. Todos los males de la democracia habrán de curarse con alguna reforma institucional. México es el recipiente donde hay que verter la fórmula única.

Más aún, la dimensión simbólica de nuestra convivencia ha sido tercamente despreciada. Para la inteligencia dominante, es el cálculo de los intereses lo que explica eficiencias y derroches, pactos y conflictos. En rechazo a la grandilocuencia nacionalista y su estela de falsificaciones y maniqueísmo, llegamos al extremo de desentendernos de la idea

misma de la nación, como una comunidad imaginaria. La Economía y la Ciencia Política, las dos profesiones más visibles en el debate público reciente, suelen adolecer en nuestros tiempos de la misma miopía cultural. Creer que solo deseamos ganancia y que no importan los símbolos de la conducta ni el apetito de identificación. México dejó de ser asombro, curiosidad, fascinación para convertirse en un caso. Un renglón en una tabla de Excel. México dejó de ser

un símbolo al que había que dotar de vida, de sentido y propósito.

Leo *La nación desdibujada*, el admirable libro que Claudio Lomnitz acaba de publicar bajo el sello de Malpaso, como una persuasiva invitación para pensar nuevamente la nación. En los ensayos que reúne ahí se presenta una potente crítica a la manera en que hemos enfocado las ilusiones y las desgracias de México. Las transformaciones de las últimas décadas han sido hondísimas. Perdimos el mástil autoritario, nos abrimos al mundo, desaparecieron los mandarines intelectuales. La violencia llenó de horror nuestro espejo, la opulencia perdió recato, la corrupción se ha exhibido pero no recibe castigo. El periodismo ganó independencia pero no apostó a la investigación de nuestra realidad. Se plagó de un opinionismo superficial y especulativo. La academia se fugó de la realidad para asegurar recompensas burocráticas o fama en la pantalla. El resultado, dice Lomnitz, es que “la sociedad

mexicana ya no se conoce a sí misma. Su representación política y simbólica se ha distorsionado profundamente en muchos sentidos y, como una burbuja inmobiliaria, está lista para estallar”.

Las burbujas que se revientan en el país son las grandes abstracciones que nos han seducido en las últimas décadas: democracia, globalización, modernidad económica, Estado de derecho. Poco podrán decirnos estas palabras si no damos respuesta a dos preguntas esenciales que nos lanza Lomnitz: ¿dónde estamos? o, más estrictamente: ¿cuándo estamos? ¿Cuál es nuestro sitio, cuál es nuestro tiempo? La mirada del antropólogo nos ayuda para interrogarnos, para vernos. La pregunta que me despierta la lectura de los trece ensayos (y el *bonus track*) de *La nación desdibujada* es si podemos pensar la nación sin recurrir a la estrategia nacionalista. No encuentro motivo para la nostalgia de los antiguos relatos oficiales. Sigo creyendo con Jorge Cuesta que el nacionalismo es una falsificación. Que, como dijo el químico poeta en su tiempo, no hay nada más lejano a México que el mexicanismo. Pero al mismo tiempo creo que la nación, esa familia imaginaria, sigue siendo una ficción necesaria. Un relato que puede arraigar en la experiencia y en el deseo de un futuro compartido. No es necesario recurrir a la falsificación nacionalista para proyectar la casa común. En la nación puede sintetizarse la ilusión de la pertenencia, el deseo de sentido.



Jaque Mate
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento

El deporte masivo ayuda a la sociedad a transformar la violencia en pertenencia. Empieza la Serie Mundial.

¿Fin del mal siglo?

"Me gustaría ir al futuro, 25 años al futuro, para ver a los Cachorros ganar una Serie Mundial".

Jake Johnson

Ser un fanático de los Cubs, los Cachorros de Chicago, es estar condenado a las decepciones. La última aparición del equipo en la Serie Mundial fue en 1945. Su último triunfo en la Serie tuvo lugar en 1908. En el 2000 los seguidores empezamos a usar camisetas que decían: "Cualquier equipo puede tener un mal siglo".

Durante un momento en 2003 pareció que el equipo regresaría a la Serie Mundial. El 14 de octubre el equipo jugaba el sexto juego de la serie de campeonato de la Liga Nacional contra los Marlins de Florida. El triunfo parecía al alcance de la mano. La serie estaba 3 juegos a 2 a favor de los Cachorros. Una sola victoria colocaría al equipo en la Serie Mundial. El encuentro era en el mítico Wrigley Field del norte de Chicago.

Los Cachorros llegaron a la octava entrada con una cómoda ventaja de 3 carreras a 0. Cayó el primer *out*, faltaban cinco para el triunfo. Luis Castillo de los Marlins bateó un *foul* al sector izquierdo. Moisés Alou, el jardinero, avanzó con rapidez para atrapar la pelota y conseguir el *out*; pero Steve Bartman, un fanático con gorra del equipo, estiró la mano y le robó el *out* a Alou, quien enfureció contra él como

todo el estadio.

El momento marcó un sorprendente cambio de rumbo de la suerte. Los Marlins anotaron ocho carreras en una entrada y dos tercios y ganaron el juego. En el decisivo séptimo juego, la noche siguiente, los Marlins vinieron de atrás para ganar el campeonato de la Nacional y el pase a la Serie Mundial.

Bartman fue objeto de una verdadera persecución por parte de los fanáticos. Años después Alou declaró: "Lo curioso es que no hubiera atrapado la bola de cualquier manera".

Sea lo que fuere, los Cachorros quedaron una vez más en la antesala. Muchos recordaron la maldición de la cabra: en la Serie Mundial de 1945, Billy Sianis fue expulsado junto con su cabra del Wrigley Field. Durante décadas se atribuyó la mala suerte del equipo a esta expulsión, como después al incidente de Bartman, pero la verdad es que un equipo que no ha ganado la Serie Mundial desde 1908 seguramente carga más de una maldición.

Cuando cayó el último *out* del juego contra los Dodgers este 22 de octubre, y los Cubs ganaron su pase a la Serie Mundial, no pude evitar saltar como loco en el bar en que me encontraba. Supongo que la gente pensó que estaba más loco que la cabra de Billy Sianis. Alguno sugirió que el triunfo y el pase a la Serie Mundial fueron un regalo de los Cachorros por mi

cumpleaños del 23 de octubre.

Para muchos intelectuales y activistas políticos el deporte masivo es una pérdida de tiempo o un complot de los poderosos para mantener a los pobres bajo control. A mí me parece un mecanismo con el que las sociedades contemporáneas transforman los ánimos de competencia y violencia que son parte del ser humano y que en su momento ayudaron a la preservación y multiplicación de la especie. El deporte masivo genera emociones y un importante sentido de pertenencia a una comunidad. Un triunfo provoca un ánimo positivo, pero las derrotas se convierten en tragedia. El deporte masivo se ha convertido en un sucedáneo de las guerras de otros tiempos.

Yo entiendo que es una tontería; pero en las noches de juego de la Serie Mundial, que empezará este martes 25, será difícil encontrarme lejos de un televisor. Desde 1945 no me sentía tan nervioso. De la celebración de 1908, realmente ya no me acuerdo.

• **OSEZNOS**

Ni siquiera deberían ser Cachorros en español. Un *cut* es un cachorro de perro, pero también un osezno de oso, y el equipo tiene un osezno en su emblema. Pero si me pusiera a gritar en favor de los Oseznos de Chicago en la Serie Mundial, me mandarían al mismo lugar al que en 1945 mandaron a Billy Sianis y su cabra.

Fecha 24-OCT-2016

Página 88

Sección Política

VII LEGISLATURA

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

NUEVA CAPTURA, NINGUNA NOVEDAD

La captura del ex jefe de la policía municipal de Iguala, Felipe Flores Velázquez, alienta eso de que "ahora sí se sabrá" el destino de Los 43.

Representantes y padres de los jóvenes demandan presenciar (quizá participar) en los "interrogatorios", como si lo que dijera el inculpado sirviera para despejar las dudas.

Antes de escabullirse, Flores atri-

buyó a su segundo, Francisco Salgado Valladares, la entrega de los jóvenes a sus victimarios.

Su detención se añade a lo sabido y reconocido: policías a su mando *levantaron* a los muchachos y los entregaron a la banda *Guerreros Unidos*.

A menos que la orden de aprehensión fuera *parchada* con acusaciones nuevas, Felipe Flores no tiene por qué declarar ante el MP, sino ser puesto bajo custodia del juez y sumarse a los otros 132 encarcelados.

Lo que sea que hoy dijera difícilmente negará la única versión que nadie ha podido desmentir, salvo lo dicho por *El Cabo Gil* (Gildardo López Astudillo), en el sentido de un supuesto *pozoleo* en *Las Tijerillas* (que cuatro diligencias periciales no corroboraron) y la insostenible del "quinto autobús", según el GIEI.

AMARRES

JORGE G. CASTAÑEDA

gaceta@jorgecastaneda.org



Tres notas chilenas

En un viaje de pisa y corre a Santiago de Chile, tierra de mis afectos y de mi historia, me impactaron tres anécdotas que viví en compañía de mis amigos chilenos y de mis colegas mexicanos de viaje —Aguilar Camín y Mastretta— ya de muchos años. Las comparto por interesantes.

Al término de un almuerzo con un ex presidente y futuro candidato a la Presidencia, con un ex senador y futuro ministro, y con la actual ministra de Educación, bajamos del departamento del anfitrión a la calle para que cada quien se fuera a su destino. Un amigo ofreció llevarme a mi hotel, en una dirección opuesta a donde iba la ministra de Educación, quien, al pasar un taxi libre en ese momento, decidió tomarlo. Me gustaría ver que algún día, el secretario de Educación en México tomara un taxi, solo o sola, en

la calle, sin personal de seguridad y de la manera más natural del mundo.

En espera de eventos regulares en la feria del libro, Aguilar Camín y yo, en compañía de nuestro entrañable amigo, *El Gato* Gaspar, decidimos que la espera era excesiva y que nos urgía algún consumo ético moderado antes de nuestro “conversatorio”. Fuimos entonces a una cantina de muy mala muerte pero de gran encanto llamada “La Piojera”. A la hora de pagar, sobre un total de 25 dólares, decidimos dejar en lugar de los 3 dólares que correspondían de propina, 5 más. El mesero, insisto, en un bar de mala muerte, nos respondió: yo estoy aquí trabajando, dejen lo que corresponde y quédense con lo que me ofrezcan, este es mi trabajo. Sigo buscando al mesero mexicano que me diga lo mismo.

Tercera. Hubo elecciones municipales en Chile este domingo y en un rápido recorrido por algunas casillas en el Estadio Nacional, me enteré de algo bastante peculiar para un país en el fondo chovinista y hasta cierto punto medio racista. Resulta que en Chile, desde hace algunos años, el casi millón de inmigrantes (bolivianos, peruanos, colombianos y de todo tipo) si llevan más de cinco años de residencia legal en el país —y todos son legales— pueden votar en las elecciones municipales. Y votan con niveles de participación mucho más elevados que los chilenos.

Chile es un país aburrido. Santiago es una ciudad bellísima en primavera, cuando empiezan a florecer las jacarandas, pero sin gran encanto. Pero qué envidia me da. Y un embajador que combina la institucionalidad y la lealtad personal. Se dice fácil. **M**

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



Todo lo que sabe Felipe Flores

Por fin, Felipe Flores, ex director de la policía de Iguala ha sido capturado.

Pieza clave en la noche de la tragedia de Iguala, Flores tiene información no solo de lo sucedido esa noche, sino de cómo funcionaba la empresa criminal de la ciudad que gobernaba José Luis Abarca.

Antes de aquella noche ya había sido acusado de participar en otro crimen, contenido en un amplio expediente armado por la fiscalía de Guerrero y turnado a la Procuraduría General de la República meses antes del 26 de septiembre de 2014: el del asesinato de Arturo Hernández Cardona.

Tomo esta reconstrucción de la madrugada del 1 de junio de 2013 del reportaje elaborado por los alumnos de la maestría de periodismo del CIDE, con base en la revisión de más de 7 mil fojas y publicado

hace un año en la revista *Nexos*.

“—¿Quieres una cerveza? —preguntó José Luis Abarca.

“—No, yo tomo mezcal, como la gente humilde —contestó Arturo Hernández Cardona, mientras era sometido en el suelo.

“—¿Qué tanto estabas chingando con el abono? Te daba gusto pintar mi ayuntamiento, ahora yo me voy a dar el gusto de matarte —amenazó Abarca, que sostenía un arma larga.

“Los cómplices del alcalde de Iguala —entre ellos Felipe Flores Velázquez, secretario de Seguridad Pública municipal— levantaron del suelo a Hernández Cardona y lo llevaron al borde de una fosa. Abarca levantó el arma y le disparó al lado izquierdo del rostro. El cuerpo —aún con vida— no cayó por completo en el agujero, tuvieron que empujarlo.

“Flores Velázquez le dijo a Abarca:

“—Métele otro putazo para que se lo lleve la chingada, porque ya va a llover.

“El presidente municipal de Iguala apuntó el arma hacia el interior de la fosa y disparó por segunda ocasión. A los pocos minutos el hoyo donde yacía el cuerpo de Hernández Cardona se inundó por el agua de lluvia”.

En el expediente original de la noche de Iguala de la fiscalía de Guerrero, Flores fue señalado por al menos dos de sus policías como quien dio la primera orden de detener a los estudiantes. La suya fue una de las primeras órdenes de aprehensión giradas.

Lo que ahora diga tiene un valor fundamental para entender no solo aquella noche, sino cómo, desde hace años, se pudrió Iguala. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡López Obrador tiene la razón!

Lo confieso, nunca pensé que llegaría el día en que reconocería que **Andrés Manuel López Obrador** tiene toda la razón.

Y es que el dueño del partido Morena dijo —en su campaña presidencial ilegal, por Chihuahua— que los nuevos magistrados del Tribunal Electoral Federal “no son jueces con dimensión democrática, son gente sectaria que solo obedecerá las indicaciones de los integrantes de la mafia del poder”.

Además, calificó de “farsa” el nuevo Tribunal Electoral y —al estilo de su “gota de agua”, **Donald Trump**— dijo que “a pesar de que los dados están cargados vamos a participar en la elección y vamos a ganar”.

Y tiene razón **López Obrador**, porque no es secreto que la integración del nuevo Tribunal fue un proceso constitucional manoseado y desaseado al extremo del insulto, como lo documentamos en el *Itinerario Político* del 4 de julio y del 11 de octubre, respectivamente.

En los dos casos documentamos que se trató de uno de los procesos “más manoseados” por los poderes Judicial y Legislativo; por ministros de la Corte y partidos, en donde imperaron antidemocracia, autoritarismo, sectarismo, la línea vertical de jueces y partidos y en donde se ratificó que la concepción de órganos autónomos y ciudadanos está muerta, tanto en el INE, como en el TEPJF.

Por eso, todos los nuevos ministros tienen padrino.

Por ejemplo, **José Luis Vargas Valdez** llega gracias a padrinos como **Santiago**

Creel y Manlio Fabio Beltrones. Mónica Aralí Soto Rascón tiene de padrino a **Emilio Gamboa. Felipe de la Maza Pizaña** llega gracias a madrinas como **Margarita Luna Ramos y Arely Gómez**, titular de la PGR. **Felipe Alfredo Fuentes Barrera** es cuadro del presidente de la Corte.

Además, **Nanine Madeline Otálora Malassis** tiene como madrinas a **Alejandra Barrales y Amalia García**, mientras que **Indalfer Infante González** tiene como padrinos al magistrado **Constancio Carrasco Daza** y al senador **Miguel Barbosa**, y lo apoyan en el PAN y el PRD. Y **Reyes Rodríguez Mondragón** pertenece al grupo político de **Roberto Gil Zuarth** y

tiene todo el apoyo del PAN.

Es decir, que nada importaron trayectorias, capacidades, conocimientos y experiencia. Más aún, algunos de los mejores calificados quedaron fuera. Y es que se trató de una grosera “tómbola” en la que imperó el amiguismo, la lealtad y la sumisión.

Por eso tiene toda la razón el ilegal candidato presidencial, **Andrés Manuel López Obrador**, quien denunció que “los dados están cargados”. Y es que, en efecto, tanto el INE como el TEPJF son instituciones groseramente manoseadas para dar lugar a insultantes cuotas de poder.

Pero lo curioso es que es el mismo

López Obrador que hoy se queja de ese grosero manoseo y de las insultantes cuotas de poder; que se queja de la falta de equidad, de la ausencia de ciudadanos, del autoritarismo, la antidemocracia, el

sectarismo y los arreglos mafiosos, es producto de toda esa porquería.

Olvida que quedó fuera del Tribunal el mejor calificado en materia electoral, **Rodolfo Terrazas**, quien casualmente en el Tribunal del DF impulsó la tesis de que **AMLO** no cumplía con el requisito de residencia, en 2000.

AMLO también olvida que gracias a que los consejeros del INE y los magistrados del Tribunal Electoral saliente son serviles a PRI, PAN y PRD, no han declarado que su campaña —la de **López Obrador**— es ilegal. Y gracias a ese acuerdo entre los mismos partidos que hoy volvieron a controlar el Tribunal, **López Obrador** puede recorrer el país en campaña ilegal.

Olvida **AMLO** que en Morena todos los cuadros, dirigentes y candidatos son elegidos al gusto del dueño del circo llamado Morena. Es decir, en ese partido se practica como dogma todo lo que **AMLO** cuestiona en otros partidos —como PRI, PAN, PRD—, y en la vida democrática toda.

¿Qué fue la tómbola de candidatos de Morena, si no una simulación idéntica a la que hoy integró a los nuevos magistrados del Tribunal Electoral y que duramente cuestiona **AMLO**?

Sí, tiene razón **López Obrador**.

Todos son una porquería, empezando por **AMLO** y por Morena.

Al tiempo. **M**

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto ¿Qué hará Peña ante la debacle de Trump?

Siel argumento principal del presidente Enrique Peña Nieto para recibir en Los Pinos a Donald Trump y tratarlo como jefe de Estado fue que “podía ganar la presidencia” de Estados Unidos, hoy que la debacle del candidato republicano es cada vez más evidente en las encuestas y en pronósticos de los colegios electorales, el presidente mexicano tal vez tenga que empezar a restañar las heridas y resentimientos que causó en el Partido Demócrata, ante un cada vez más inminente triunfo de Hillary Clinton.

Porque la apuesta política que hizo Peña para el próximo 8 de noviembre —azuzado por su consejero Luis Videgaray— está a sólo dos semanas de sufrir una estrepitosa derrota ante la caída de Donald Trump en las encuestas. Hoy no se ve, como justificaba el presidente ante el repudio nacional e internacional a su invitación al magnate, que “cualquiera de los dos puede ser presidente” y es mucho más probable que la próxima presidente de Estados Unidos sea la candidata demócrata, la misma que no aceptó su invitación para venir a México y que enfureció al enterarse que había sido invitada “por compromiso y de relleno”, porque la verdadera prioridad de Los Pinos siempre fue traer a Trump.

La “cirugía de control de daños” es un procedimiento quirúrgico de emergencia que los cirujanos aplican en pacientes politraumatizados para salvarles la vida con varias cirugías en distintas fases de la emergencia; algo similar tendrá que intentar ahora, pero en política exterior el presidente Peña Nieto, para evitar que sus últimos dos años en el poder no se

conviertan en un auténtico infierno, si al profundo desgaste interno se le suma una relación conflictiva y hostil con una Casa Blanca habitada por la primera mujer presidente en la historia de Estados Unidos.

El único costo que tuvo hasta ahora Peña Nieto por su fallida apuesta por Trump fue el despido —disfrazado de renuncia— de su hombre más cercano, Luis Videgaray, que sigue siendo el principal consejero y asesor del presidente; pero extraoficialmente hay varias medidas, algunas de ellas desesperadas, que el Ejecutivo federal ha intentado para “arreglar” el desastre sobre todo con el gobierno demócrata de Washington y con importantes empresarios y financieros de Wall Street que apoyan a la señora Clinton y que hicieron sentir su molestia con el gobierno mexicano.

Uno de esos intentos desesperados fue la sorpresiva asistencia del presidente Peña a los funerales de Shimon Peres en Tel Aviv el pasado 30 de sep-

¿Le alcanzarán el tiempo y los recursos al Presidente para restañar las heridas con el Partido Demócrata y su candidata presidencial?

tiembre. Sin tener una relación estrecha y mucho menos cercanía política ni generacional con el último fundador del Estado de Israel, el presidente mexicano canceló toda su agenda en México para acudir al Medio Oriente. En realidad, más que despedir a Peres, lo que Peña Nieto buscó ansiosamente en esa visita, según miembros de su comité, fue un encuentro que le diera

oportunidad de cruzar palabra y, si se podía, hasta una foto con el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, como una forma de alejar la idea de molestia o distanciamiento de parte del inquilino de la Casa Blanca.

A eso se suma una estrategia encargada a la canciller Claudia Ruiz Massieu para tratar de buscar acercamientos y puentes con los demócratas en Washington, como parte de una estrategia de reaceramiento que busca restañar las heridas que causó la visita de Trump y preparar el terreno ante un posible triunfo de la candidata Clinton.

La pregunta que flota en el ambiente es si al presidente Peña le alcanzará el tiempo y los recursos, a escasos 15 días de que las votaciones en Estados Unidos magnifiquen el error monumental e histórico de haber hecho una apuesta tan peligrosa en la elección del país más poderoso del mundo y para colmo, nuestro vecino y principal socio comercial. O lo que es lo mismo ¿cómo le cobrará Hillary la ofensa?

NOTAS INDISCRETAS... Y a las “cirugías” que intenta el gobierno peñista en política exterior, se sumará otra pero en política interna que, sin estar ligada al resultado electoral en Estados Unidos, se llevaría a cabo en los mismos tiempos. En el grupo más compacto del presidente en Los Pinos, encabezado por Videgaray, se afirma que viene “un segundo paquete de cambios en el gabinete” a partir del 8 de noviembre próximo. Dicen que se trata de los cambios que faltó realizar el pasado 7 de septiembre y mencionan varios movimientos; el más importante, la salida de Miguel Osorio Chong de la Secretaría de Gobernación a donde llegaría Pedro Joaquín Coldwell; ese cambio, dicen, es impulsado directamente por Videgaray desde su intacta influencia con el presidente. ¿Será que don Luis quiere deshacerse del priísta mejor posicionado en la carrera presidencial? o como perdió la partida con Osorio ¿ahora busca sacarlo del camino al 2018? ●

sgarclasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola El PRI, el gobierno y la corrupción

Parece que al fin ya entendieron que no estaban entendiendo. Parece que el presidente Peña Nieto y los suyos han caído al fin en la cuenta de que los señalamientos de corrupción en su contra tienen irritada a la ciudadanía, que no cataloga al asunto como un problema menor ni cultural y que está dispuesta a expresar su coraje por varias vías, incluso la electoral, que es la que a los políticos más les importa.

A lo mejor les "cayó el veinte" tras el resultado electoral de junio de este año cuando fueron arrasados, en buena medida, debido a la insatisfacción generalizada por la corrupción prevalectante.

Los hemos visto dar su brazo a torcer para aprobar la Ley 3 de 3, pero pelearon y consiguieron que sus declaraciones patrimoniales, fiscales y de intereses no se hicieran públicas por obligación. Dieron finalmente su "sí" al Sistema Nacional Anticorrupción, pero escondieron en el legajo del paquete económico si le asignaron realmente presupuesto para que opere, como debe, a partir de este año.

Han aceptado que sean perfiles de ciudadanos con prestigio los encargados de nombrar a los funcionarios de dicho sistema, mientras en el Congreso presionan y cabildean para que las principales licitaciones del gobierno federal se realicen sin

la mirada de los contralores.

El asunto raya en el escándalo. Desde hace más de dos años está retrasado el nombramiento de los contralores de la Comisión Federal de Competencia Económica y del Instituto Fede-

ral de Telecomunicaciones.

Se trata de quienes deben supervisar la legalidad de licitaciones como las del nuevo aeropuerto capitalino (180 mil millones de pesos), el espectro radioeléctrico que quedó liberado tras el apagón analógico (7 mil millones de dólares) y el incalculable negocio de la liberación del precio de la gasolina.

Estamos hablando de operaciones multimillonarias, pero sin supervisión. Y no es que los contralores internos de estos organismos sean automáticos garantes de la legalidad. De hecho, muchas veces son personajes "a modo". Pero en esta ocasión, ni a eso quieren someterse, ni a cuidar las formas.

El asunto se ve y huele mal. En el Congreso circula que detrás de esta conveniente parálisis está el consejero jurídico de la Presidencia, Humberto Castillejos, en equipo con el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, César Camacho Quiroz.

SACIAMORBOS. A lo mejor debí haber titulado esta columna: "Un pasito pa'lante, un pasito pa'trás" porque tal parece ser la manera como enfrentan el régimen y su partido la crisis que tienen a consecuencia de la corrupción.

Ni qué decir del PAN, que ha hecho del combate a la corrupción una bandera de campaña y de spots, pero encubrió hasta donde pudo al ex gobernador de Sonora, Guillermo Padrés: actuó contra él incluso después de que el PRI procesó internamente el escándalo de Javier Duarte. ●

historiasreportero@gmail.com

¡Trump tiene fans en México!

Por AGUSTÍN BASAVE

Lo he leído varias veces y, francamente, no le encuentro la racionalidad. Hay quienes dicen que una Presidencia de Trump sería mejor para México o, en tono matizado, que a los mexicanos nos iría peor con Hillary Clinton como presidente de Estados Unidos. Una cosa es que la historia muestre que las agresiones gringas a nuestro país se han dado lo mismo con gobiernos republicanos que con demócratas, y muy otra que un antimexicano atrabiliario como él pueda ser algo menos que una calamidad para nosotros. Hillary es una mujer pragmática y también ha declarado que revisaría el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, pero se ha manifestado a favor de una reforma migratoria y jamás ha ofendido a nuestros paisanos ni ha apoyado la idea de un muro pagado con sus remesas.

Es probable que la sandez de que Donald Trump nos convendría más haya estado detrás de otra sandez, la de propiciar su reunión con Enrique Peña Nieto en Los Pinos. No se habría llegado tan lejos si la motivación del autor intelectual de ese error histórico, Luis Videgaray, hubiera sido solo calmar a los mercados o curarse en salud ante la presunta inminencia del triunfo del candidato republicano. ¿Qué haría preferible a Trump para el entonces secretario de Hacienda que es —lo sigue siendo desde las som-

bras— el poder tras el trono peñanietista? ¿Negocios, acuerdos privados que desmentían el discurso público, la presencia de Marcelo Ebrard en el equipo de Clinton? Vaya usted a saber. Lo cierto es que para explicar el trato que se le dispensó al magnate-político no basta el cálculo de su victoria electoral; su explicación parece estar en la idea de que su llegada a la Casa Blanca es deseable.

Me declaro incompetente para comprender en qué sentido una Presidencia de Donald Trump podría be-

neficiar a los mexicanos. De hecho, no entiendo en qué podría ser buena para Estados Unidos o para el mundo. Admito que me cuesta trabajo ser objetivo, porque se trata de alguien que representa lo que yo detesto en una persona: la soberbia del millonario que mide el valor de las personas en dinero, la prepotencia del gandalla que avasalla a otros y se asume inteligente porque hace trampas y se sale con la suya, la xenofobia, el racismo y la misoginia que juzga inferiores a quienes no comparten su nacionalidad, su etnia o su género. Más aún, es un empresario neoliberal que desprecia la cosa pública, admira la desigualdad y va en la dirección opuesta a lo que el mundo pide a gritos: la separación del poder político del poder económico. Y por si fuera poco, es un demagogo y un populista de derecha capaz de desatar los peores instintos humanos con tal de entronizarse.

Lo que argumentan sus fans de clóset en México —los hay de diversas

ideologías, aunque pocos confiesen serlo— es que si llegara a ser presidente no cumpliría sus promesas/amenazas. Que las barbaridades que lanza son mera retórica. En concreto, que no construiría el supermuro ni se quedaría con las remesas para pagarlo, que no tocaría el TLC, que no deportaría a los mexicanos indocumentados. Me temo que no conocen la psicología de los déspotas, y que al alardear de realismo caen en la ingenuidad. ¿De veras piensan que una persona como él no abusaría del inmenso poder de la superpotencia en aras de su hegemonía, aunque al hacerlo pusiera en riesgo estabildades futuras? ¡Por favor! No dudo que en su repertorio de campaña haya exageraciones que no podría ejecutar, pero estoy seguro de que no se detendrá ante ninguna consideración que no sea la factibilidad: si el poderío le alcanza para imponer su voluntad, la impondrá. No solo no es un demócrata, ni siquiera es un hombre con madurez emocional; la suya es la psique subdesarrollada del infante malcriado y caprichoso, acostumbrado a hacer lo que le venga en gana.

Quienes recurren a la historia para justificar a Trump deberían hacerlo para dimensionar el peligro que representa. ¿No saben de sus antecedentes de depredación y atropello? Es un imperialista en el amplio sentido de la palabra, un pequeño emperador en busca de un imperio más grande. Que Nietzsche me perdone

por esta licencia, pero el afortunadamente alicaído rival de Hillary Clinton me recuerda la tesis de que “el egoísmo agresivo... [es] la fatalidad de la vida misma” y que la moral es un invento de los débiles para defenderse. Claro, aquí me refiero a otro tipo de “bestia rubia”. ●

Diputado federal del PRD.

@abasave



La jiribilla del ex titular de SHCP y la prevención

Por EDNA JAIME

En la óptica de algunos analistas, Luis Videgaray le dejó un regalo envenenado a su rival, el titular de Gobernación, antes de partir. Sin que le temblara la mano, el secretario de Hacienda eliminó el proyecto de presupuesto (PEF) para el 2017 los recursos destinados al Pronapred, un subsidio destinado a financiar acciones de prevención del delito y la violencia en demarcaciones seleccionadas. Si el secretario de Hacienda hubiera tenido que explicar su decisión, le hubieran sobrado razones. Las mismas que le hubieran faltado al titular de Gobernación para exigir la restitución de esos recursos. Eso no le quita jiribilla a la decisión de Hacienda: programas y subsidios inútiles no sufrieron recorte en el proyecto del PEF. Pronapred, sí, un recorte total.

Los legisladores tendrán que decidir en los próximos días qué hacer con este subsidio. Si ratifican la decisión de Hacienda o la revierten.

Seguramente habrá legisladores dispuestos a asignarle una partida sin mayor examen. Otros caerán en la cuenta que eliminar el subsidio tendría un costo en imagen. Cómo explicar que el gobierno que presumió una nueva estrategia sustentada en un enfoque preventivo, elimine una de sus principales fuentes de financiamiento. Pero también hay legisladores afligidos por

el repunte de la violencia y el crimen en el país y que están convencidos que podemos hacer las cosas de manera distinta y mejor.

Para estos legisladores, una sugerencia: condicionen la asignación de recursos al programa al compromiso de hacerle ajustes sustantivos. Porque tan irresponsable es eliminar el subsidio sin darle una oportunidad de corrección, como seguir metiendo dinero a acciones de dudosa efectividad. Aquí algunas ideas.

Focalizar. Todos quisiéramos atender todas las necesidades, de todos los grupos de población al mismo tiempo. Esto no es posible. En este momento las acciones preventivas tienen que dar atención prio-

ritaria a los grupos más vulnerables ante situaciones de violencia y delincuencia como jóvenes y mujeres en aquellos lugares donde estén más en riesgo. Que lo que les llegue del subsidio sirva para cambiar sus vidas y nos aseguremos que así sea.

Mejorar diagnósticos. Me gustaría invitar a quienes afirman que México es un país sobrediagnosticado a que echen un ojo a los temas de seguridad. En este tema "no entendemos que no entendemos" justamente porque nos faltan diagnósticos e información. Para mejorar los diagnósticos a nivel local (hiperlocal) resulta indispensable contar con un intercambio de información entre las agencias especializadas en seguridad y los gobiernos locales.

Involucrar a los ciudadanos.

En materia de prevención se necesita de los ciudadanos en todo el proceso de política pública: desde la definición del problema hasta su evaluación. En este sentido, resulta necesario aprovechar el capital social existente mediante la instrumentación de mecanismos, no sólo de consulta (encuesta y entrevistas), sino

también de deliberación, cogestión y corresponsabilidad.

Capacitar. Es importantísimo fortalecer el perfil de los encargados de los programas de prevención mediante capacitación y formación en temas transversales de prevención del delito, cohesión social, derechos humanos e igualdad de género, con el objetivo de mejorar la implementación de la política.

Rendir cuentas. En el siguiente ejercicio fiscal quienes trabajan con el subsidio tienen que poder probar con suficiente evidencia que la inversión tuvo retornos y que se hizo con total transparencia.

No conoceremos las razones por las que el secretario de Hacienda tumbó este rubro de su proyecto de presupuesto. Si fue jiribilla o un criterio de eficiencia. No obstante debemos decir que su decisión nos ha permitido reconsiderar nuestra política de prevención. Nada peor para el país que pretender que la hacíamos cuando apenas estábamos ensayando. ●

Directora de México Evalúa.

Twitter: @EdnaJaime @MexEvalua

Libertad de expresión y el "derecho a no escuchar"

Por **ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ**

Colaboración especial

El artículo 6º de la Constitución, y otras normas jurídicas contenidas en diversos tratados internacionales, establecen la libertad de toda persona de pensar libremente y expresar sus opiniones, con los límites que establece la propia Constitución. No obstante, la libertad de expresión tiene otro límite "natural" que no ha sido explorado: el "derecho a no escuchar algo".

No, no planteamos que una persona tenga derecho a callar a nadie, sino la posibilidad de elegir qué escuchar. Tenemos derecho a decir lo que queremos y a que no se nos obligue a escuchar. Así de sim-

ple. Entender esta dimensión de la libertad de expresión resulta más necesario cuando se quiere entablar comunicación con una persona que tiene una condición del espectro autista.

Las personas con alguna condición del espectro autista contamos con una cantidad limitada y reducida de intereses específicos y de capacidad de concentración, por lo que tenemos dificultades para escuchar largas conversaciones, sobre todo cuando se trata de temas que no son de nuestro interés.

El imponernos la "obligación" de escuchar algo que no atrae nuestro interés, por un determinado tiempo, sobre todo, cuando es extenso, traspasa un límite a la libertad de expresión, que no tiene que ver con los contenidos de lo que se expresa, sino con el ejercicio mismo de la expresión de ideas.

Así como la libertad de trabajo, consagrada en el artículo 5º de nuestra Constitución, ha sido interpretada tanto en sentido positivo, como libertad de elegir un trabajo, y en sentido negativo, como libertad de "ocio", (o el derecho a no ser obligado a trabajar), la libertad de expresión en sentido positivo implica el derecho a decir lo que quieras, y en sentido negativo, mi derecho a no ser obligado a escuchar.

Sí, insisto, tenemos el derecho de expresar lo que deseamos, pero no estamos obligados a escuchar. Imponernos esa obligación, aunque sea por mera atención, no solo es "robar" el tiempo, sino que puede im-

plicar una afectación a la salud y estabilidad por un exceso de "estímulos externos".

Las personas con una hipersensibilidad auditiva y que, como yo, son asperger, preferimos la comunicación escrita pues limita menos nuestras opciones. Hay personas que odian mensajear, les cuesta trabajo o les "da flojera" escribir. A algunos nos molesta recibir llamadas telefónicas. ¡Gracias Whatsapp por existir! Asimismo, cuando estamos a punto de alcanzar una etapa de crisis por exceso de estímulos externos y decidimos usar taponos de oídos (de esos que se usan para nadar, y que traemos todos los días a la mano) las personas se molestan, se sienten ofendidas, o hay quien de plano le importa poco y sigue hablando extensamente como si nada.

Pocas personas se ponen a pensar si su interlocutor está en la disposición de escuchar y conocer el mensaje que quieren transmitir. Esa misma razón, aplicada en sentido inverso en los procesos de comunicación, hace a las personas con alguna condición de autismo ser concretas y breves en los mensajes que emiten verbalmente. Al menos, si bien tenemos derecho a decir lo que queramos, ¡no tenemos derecho a aburrir a los demás con nuestras ideas!

Flor de loto: En general, las personas suelen decir lo que piensan, sin importarle si los demás desean escucharlas. ●

Magistrado presidente del TEDF

INE y TEPJF: partidización proporcional

Por **JOSÉ ANTONIO
CRESPO**

La partidización de los árbitros electorales quita a éstos credibilidad y confianza entre la ciudadanía, pero paradójicamente también entre los propios partidos, que son los primeros en denunciar posturas parciales de los árbitros. Pero son los partidos quienes insisten en preservar ese esquema. El problema no es sólo el reparto de cuotas entre ellos, sino que eso se hace a partir de una fórmula no escrita de proporcionalidad; a los partidos con más votos —y legisladores— le corresponden más cuotas. Se podría pensar que eso es lo justo, pero esa fórmula rompe una regla esencial de la democracia electoral; “los votos y cargos ganados en una elección no deben traducirse en ventajas para la siguiente elección”. Con la “partidización proporcional” de los árbitros, los votos ganados por el partido mayoritario en la última elección le permiten tener más cuotas en las instituciones arbitrales para la siguiente elección.

Eso ocurría incluso legalmente con la vieja Comisión Federal Electoral.

Sería bueno que miembros de INE y del TEPJF sean elegidos por una comisión de académicos y de organizaciones civiles

Cuando en 1994 se decidió terminar dentro del IFE con el voto de los delegados partidistas, dejando todas las decisiones en los consejeros ciudadanos, éstos fueron puestos por los tres principales partidos pero sobre una

base de igualdad, no de proporcionalidad; dos para cada partido (PRI, PAN y PRD). Era esa una mejor fórmula, pese a la partidización prevalectante. Pero poco a poco se reintrodujo la proporcionalidad. En 1996 se le dieron al PRI 3 cuotas (incluyendo la presidencia), 2 al PAN, 3 al PRD y 1 al PT. Y en 2003 fue peor; 4 al PRI (presidencia incluida) 3 al PAN y 2 al PRD (pero al quedar éste fuera del reparto, quedaron 4 para el PRI, uno al PVEM y 4 para el PAN). Actualmente el INE está formado por 4 consejeros para el PRI, 3 al PAN y 3 al PRD. Y aunque al consejero presidente muchos lo quieren ubicar como cuota del PRD, no es así

(pese a la filiación de su padre, Amal-do Córdova, Lorenzo descalificó las denuncias del PRD en 2006, lo que no hubiera hecho un perredista).

Ahora en el TEPJF vuelve el reparto de cuotas a partir de la proporcionalidad, que el senador Miguel Barbosa del PRD considera natural y justa. Quedaron 3 del PRI, 2 del PAN, 1 del PRD y 1 que algunos ubican como independiente y otros como de Los Pinos. Sería bueno aplicar al INE y el TEPJF el método de nombramiento que algunos hemos propuesto desde hace años para despartidizar a los árbitros; que éstos sean nombrados por una comisión formada por académicos y miembros de organizaciones civiles. Ante lo cual se ha respondido que se trata de una descabellada locura, pero esa es justo la fórmula que ahora se ensaya para nombrar al órgano colegiado de la Fiscalía Anticorrupción. Seguramente con mejores resultados que la “partidización proporcional”.

Pero hay algo más que se nos está escapando. Cuando en 2003 el PRD quedó fuera de la negociación del IFE, se generaron las condiciones para la

descalificación y conflicto del 2006, pues el candidato del sol azteca, que

con certeza quedaría como puntero, no se sintió en absoluto “representado” en el IFE, por lo que de inmediato lo descalificó. Para 2018 en automático sucede lo mismo con Morena. Ese partido no pintó al nombrar consejeros del INE (no tenía registro) y tampoco ahora con el TEPJF, pues en el Senado, Morena tiene presencia simbólica. De ahí la protesta de los senadores obradoristas (aún miembros del PT). “¿Cómo se puede garantizar así la legalidad y la imparcialidad del TEPJF?” dice David Monreal (*La Jornada*, 21/Oct/16). Es decir, el panorama que se vislumbró en 2003 hacia el 2006, es semejante al de ahora. El candidato de Morena, seguro puntero para 2018, no tiene representación alguna ni en el INE y en el TEPJF (salvo que fuera en alianza con el PRD). ¡Al diablo con sus instituciones!, una vez más. Por ésta y otras razones, sería mejor despartidizar a los árbitros, lo que ya no ocurrirá para 2018, desde luego, sino a mediano plazo, si acaso. Mientras tanto, habrá quizá más tormentas perfectas (sobre todo si el resultado es nuevamente cerrado, algo que no se puede descartar). ●

Profesor del CIDE. @JACrespo1

ASTILLERO

► ¿Debe AMLO reorganizarse? ► Peores condiciones para competencia
► Morena, Mancera, CNI-EZLN ► Pacto (electoral) por México

De gira por Sinaloa, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) sostuvo (según lo consignado en su página oficial: <https://goo.gl/bTBhf9>) que él “podrá estar arriba en las encuestas, pero cuando los mañosos suelten todo el caudal de dinero, ¿va a aguantar la gente? La elección de 2018 será definitiva y definitiva, será entre la dignidad del pueblo y el dinero”, por todo lo cual, según ese boletín, “tienen que ganar la dignidad del pueblo al cochino dinero y eso requiere de organización”.

El diagnóstico de AMLO no sólo es oportuno, sino fundado: en 2006 y en 2012, el “fenómeno” ascendente de su candidatura concitó esperanzas e ilusiones que luego fueron aplastadas por un sistema endurecido para impedir el acceso a factores perturbantes. Ciertamente es que hoy es perceptible un ánimo de hartazgo social que pareciera favorable para una opción como la encabezada por López Obrador, pero, en general, ¿el sistema ofrece mejores condiciones de respeto al voto que en las dos campañas anteriores del tabasqueño? ¿El instituto y el tribunal electorales garantizan equidad y justicia y están integrados por personas más respetables y confiables? ¿Los medios de comunicación rebosan de pluralidad y no se prestarán a campañas intensas de desacreditación? ¿Ha disminuido o ha aumentado el uso y abuso del dinero del crimen organizado en campañas electorales? ¿Las “reformas estratégicas” han convertido a México en un territorio agregado a intereses transnacionales y en especial a la lógica de poder de Estados Unidos? ¿La tendencia que se observa en la conducta política de Peña Nieto y su

equipo permite pensar en apertura democrática o en pelea criminal por mantener el poder?

A las respuestas que se hubieran dado a las anteriores preguntas, agréguese una fría reflexión sobre las consecuencias electorales que tendrá la división de ese batiburrillo denominado con generosidad como “la izquierda” o el “progresismo” mexicanos. El conglomerado de siglas, intereses, traiciones, oportunismos y simplismos que en 2006 y en 2012 colocó a López Obrador en extraordinarias condiciones de competitividad electoral, ahora tendrá cuando menos una vertiente que dividirá el voto, pues Miguel Ángel Mancera avanza a toda velocidad en la constitución de un frente que aglutine a los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, más “ciudadanos” e “independientes”, como se etiqueta el propio gobernante de la Ciudad de México.

A esas cuatro propuestas viables (PRI, Verde y Panal, por un lado; PAN, por otro; la Sonora Mancera, en otro carril, y Morena-López Obrador) habrá que añadir la consulta del Consejo Nacional Indígena (CNI) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) para decidir si postulan a una mujer indígena al 2018. Es decir, de un esquema “de tercios” del que se hablaba hasta hace unas semanas (PRI y aliados; PAN en probable alianza con el PRD, y Morena), se ha pasado a uno de “cuatro partes” (con el plan mancerista de ir sin alianza con el *blanquiazul*) y se ha llegado a uno de cinco partes, si se formaliza la pretensión del CNI-EZLN y sin tomar en cuenta la división

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

de votos que también generarán las candidaturas “independientes” sin base organizativa (como el CNI-EZLN) que logren sostenerse.

El propio Manlio Fabio Beltrones, en una sugerente reunión que sostuvo el pasado miércoles con el reunificable flanco “disidente” del PRD, la llamada “iniciativa Galileo” (con J. Guadalupe Acosta Naranjo como principal impulsor), advirtió que en 2018 la

governabilidad del país podría estar sujeta a un esquema de coaliciones, haciendo a un lado la tesis “anterior”, en la cual “el que ganaba, ganaba todo y el que perdía, perdía todo y se dedicaba a fastidiar al que ganaba”. La tesis ya ha sido planteada desde años atrás por el priísta sonorenses, quien recordó en esa sesión con perredistas los desenlaces críticos, “terribles”, de episodios en los que los procesos electorales no han dado legitimidad a los presuntos ganadores: “de verdad, en 2006 se rompió todo y empezamos a juntar pedacitos y los empezamos a juntar desde antes del 1 de diciembre. ¿Quién no recordará el drama de ese primero de diciembre, que no quisiéramos vivir jamás!”

En ese contexto, en que las fuerzas abiertamente componentes del sistema podrían optar por un escenario de “coaliciones” (una especie de Pacto por México para asuntos electorales y de gobernabilidad), el dividido y confrontado catálogo de “izquierdas” y “progresismo” debería realizar un análisis crítico de sus circunstancias e intentar fórmulas unitarias. Siendo el puntero en las encuestas, el propio López Obrador debería reorganizar

y reorganizarse, en busca de una candidatura a discutir, que resultara fortalecida por la con-

currencia de diversas fuerzas. Por lo pronto, en la misma Sinaloa, AMLO habló de abrir las puertas de Morena a militantes “de abajo” de diversos partidos, de entre los cuales se habló del PRI y del PAN. Eso sí, con candado de exclusión contra Salinas de Gortari, Fox y Calderón.

El 4 de junio de 2012, este reportero astillado dio a conocer el caso del presbítero Gerardo Silvestre Hernández, a quien desde 2009 se acusaba formalmente de abusar sexualmente de niños y adolescentes en comunidades indígenas de Oaxaca (<https://goo.gl/I6cbX9>). El propio arzobispo de esa demarcación, José Luis Chávez Botello, conoció al detalle del asunto, por voz de 10 oficiantes de su propia iglesia; el Vaticano también recibió un reporte detallado, de parte del mismo grupo de sacerdotes y diáconos asentados en Oaxaca. Sólo hubo protección eclesial para el acusado, aunque finalmente fue puesto bajo proceso judicial. A los curas denunciados se les castigó de diversas maneras y se les ha hostigado, en especial a Manuel Arias. Un enfoque sobre ese caso de pederastia clerical y de complicidades en las cúpulas católicas (al que aquí se ha dado largo seguimiento) se expresa ahora en un cortometraje titulado *Silvestre*, producido por la compañía Bengala, que aquí puede verse <https://youtu.be/L5KgGG5wxjk>. ¡Hasta mañana!

México SA

Partidos asaltan a la nación Voraces, van tras voto joven

Más sufragios = más recursos

La exitosa democracia a la mexicana ha convertido a los partidos políticos en grandes empresas privadas de todos los colores, que obtienen pingües beneficios por medio del generoso cuan creciente financiamiento público por ellas obtenido (las aportaciones privadas se contabilizan por separado). Pero, voraces, tales conglomerados quieren una rebanada más gruesa y para lograrlo enfilan sus baterías para un cambio constitucional, para que la ciudadanía comience a partir de los 16 años, lo que en buen castellano significa un filón adicional cercano a 5 millones de potenciales votantes que impactarían positivamente en las chequeras partidarias.

Bajo la simple ecuación de que un mayor número de votos es igual a financiamiento público mucho más jugoso para las susodichas empresas, éstas se muestran "muy entusiasmada" por "la creciente participación de los jóvenes" en la política nacional. Así, en el Congreso estarían cocinando modificar el artículo 34 constitucional con el fin de reducir la edad mínima necesaria para votar (de los 18 años actuales a 16), de tal suerte que desde ya se froten las manos. Y el punto de partida —el "laboratorio experimental"— sería la Ciudad de México, aprovechando que en el horno está la Constitución local.

¿Tienen derecho los jóvenes de 16 años de participar políticamente? Sin duda, pero es verdaderamente perverso que los propios partidos políticos que los han ninguneado —como al resto de los mexicanos— y que de una u otra suerte les han cancelado todo tipo de derechos, ahora pretendan convertirse en sus adalides, en defensores de las causas juveniles que no entienden ni les importan, pero sí, y mucho, el financiamiento que obtengan por dicha acción.

Los ciudadanos son rehenes de los partidos políticos, porque no sólo financian (quieránlo o no) todas las concertaciones, moches, cochupos e ineficiencias, sino que si es voluntad de un ciudadano competir por un cargo de elección popular deberá hacerlo por medio de esas lucrativas empresas, quienes ahora van por el "mercado" de los 16 y 17 años que les podría aportar (al sistema de partidos) alre-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA
dedor de 5 millones de sufragios, y cada uno de ellos vale mucho dinero.

En el contexto internacional México sobresale por el número de *ninis* (ni trabajan ni estudian) que sobreviven en precarias condiciones. El país acumula cerca de 8 millones de jóvenes que encuadran en ese concepto, y a lo largo de los años ningún partido político ha hecho el mínimo esfuerzo por corregir tan lamentable situación. De hecho, con su accionar sólo lo han empeorado.

Como se ha comentado en este espacio, los partidos políticos prácticamente no convencen a nadie; representan los intereses de sus respectivas cúpulas y no el de los ciudadanos; sus militantes son carne de cañón; cada día un menor número de electores acude a las urnas y es mayor el número de chanchullos; a sus candidatos les sobra voracidad y les faltan propuestas, y siempre juegan con las mismas fichas quemadas. Pero ahora, desacreditados a más no poder, se muestran "muy preocupados" por los jóvenes de 16 y 17 años, su nuevo objetivo clientelar y financiero.

La Jornada (Andrea Becerril) informa que "ante legisladores, integrantes de la Asamblea Juventud Constituyente demandaron que en la Constitución de la Ciudad de México se avance en otorgar el voto a los 16 años, así como una mayor participación de los jóvenes en las decisiones polí-

ticas y de gobierno. Durante más de dos horas, los jóvenes dialogaron e intercambiaron puntos de vista con senadores que son también diputados constituyentes, a quienes pidieron reducir la brecha existente entre juventud y política".

Uno de los legisladores participantes en dicho encuentro reconoció que en México el sistema de partidos "está colapsado", y el que él representa es muestra fehaciente de ello aunque, desde luego, no es el único. El siempre atento ojo de la Rayuela jornalera lo registró así: "Y entonces, ¿de qué se trata? ¿De otorgarles un derecho o de ensanchar el mercado de los votos?". De lo segundo, sin duda alguna, con su respectivo

impacto en las chequeras partidarias.

Las citadas empresas privadas quieren más dinero público, y para ello pretenden reducir la edad para obtener ciudadanía y así poder ejercer el voto a partir de los 16 años. Y cada sufragio se traduce en más recursos del erario, que es lo único que les importa, porque han demostrado fehacientemente que los ciudadanos les importan un cacahuate, salvo la hora de sufragar.

De 1997 a la fecha al sistema nacional de partidos políticos (algunos de ellos perdieron el registro; otros se incorporaron: los partidos locales se cotizan aparte) se canalizaron alrededor de 75 mil millones de pesos por concepto de financiamiento público. De ese monto de recursos públicos, cerca de 62 por ciento (46 mil 500 millones) se quedó en manos de tres empresas privadas: PRI, PAN y PRD. El resto (que no es poco: 28 mil 500 millones) se distribuyó entre las empresitas participantes.

En esos 20 años, oficialmente el Revolucionario Inc. se quedó con alrededor de 19 mil millones de pesos; el igual de católico que de tranza Acción Nacional con cerca de 17 mil millones, y el Chucho's Limited con 10 mil 500 millones. A la familia González nada mal le ha ido con su marca PVEM, que acumula unos 5 mil millones, al igual que a la franquicia PT, con 4 mil 200, o a la familia Delgado, con su MC, con 3 mil 500 millones. Con todo y que la abeja reina permanece en Tepepan, a la chequera del Panal le han depositado 3 mil millones, más o menos, y a los dos de nuevo registro (Morena y Encuentro Social) 900 y 620 millones, respectivamente.

Si se considera a las supuestas "autoridades" electorales y a las empresas citadas, en los primeros tres lustros del nuevo siglo el "sistema" se engulló alrededor de 215 mil millones de pesos, y quieren más. ¿Los resultados que registran valen la catarata de recursos que (a disgusto de) los ciudadanos les aportan? Ni lejanamente, pero quieren más, porque su voracidad no tiene límite. Agárrense los de 14-15 años, que están en la lista de los voraces.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Fecha 24-OCT-2016

Página

25

Sección

Economía

Con meros trucos contables y trucos de mago chafa, los diputados decidieron jugar con fuego: "incrementaron" el presupuesto de egresos 2017, aunque la capacidad real es inexistente. ¿De dónde

saldrá el dinero real, contante y sonante? También llevaron la deuda pública a nivel aún mayor y "liberan" el precio de la gasolina. Todo, como si el horno estuviera para bollos.

DINERO

► Diputados “fabrican dinero” y se lo reparten ► Partidos se distribuyen el tribunal electoral ► La caja chica

Para la mayoría de las familias y las empresas, estos son tiempos de ajustarse el cinturón. Nos han dicho que la caída del petróleo golpeó severamente los recursos públicos y la devaluación del peso se resiente en forma de aumento de precios. Sin embargo, la estrechez no es para todos. La partidocracia que controla la Cámara de Diputados modificó el presupuesto que originalmente presentó Hacienda y cometió un acto de gandallaje: se asignó “un pilón” de 51 mil 300 millones de pesos. El modo del que dispondrán de esos recursos no está claro. La diputada federal y coordinadora del grupo parlamentario de Morena, Rocío Nahle García, dijo a esta sección: “Es muy irresponsable la forma como la comisión plantea obtener ese dinero adicional. Será el producto de estimular una depreciación del peso frente al dólar y el incremento de la plataforma de producción de petróleo”. Dice Nahle que ese ingreso adicional se ha proyectado solamente en el papel, porque en la realidad no hay base ni estudio serio que lo sustente. Ajustaron el tipo de cambio para establecerlo en 18.60 pesos por dólar, en lugar de 18.40, como propuso el Ejecutivo. Los dólares que reciba el gobierno aumentarán en su equivalencia en pesos, pero serán los mismos dólares. También ampliarán la producción de petróleo en 19 mil barriles diarios, ¿pero con base en qué? Se supone que el dinero lleva etiqueta, destino: obras en municipios, banquetas, calles, infraestructura urbana. Hasta aquí lo que dijo la diputada Nahle. Son 500 diputados y sus socios los contratistas que ejecutarían las obras. Una división simple arroja que a cada uno le tocarían 38 millones 600 mil pesos.

Las ciudades más visitadas en 2016

En el mundo...		
1	Bangkok, Tailandia	21.47
2	Londres, Inglaterra	19.88
3	París, Francia	18.03
4	Dubai, EAU	15.27
5	Nueva York, EU	12.75
En América Latina...		
1	Lima, Perú	4.0
2	Ciudad de México	3.0
3	Punta Cana, Rep. Dom.	2.7
4	Sao Paulo, Brasil	2.3
5	Buenos Aires, Argentina	2.0

*Las cifras representan millones de visitantes.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Fuente: Business Insider

TRIBUNAL

Hay dudas sobre quién podrá ser el candidato a la Presidencia de 2018: si José Antonio Meade, por el PRI; Margarita Zavala, por el PAN, o Miguel Ángel Mancera, por el PRD, y los independientes. Pero no hay duda alguna sobre a quién le están poniendo obstáculos para que no gane las elecciones. En el INE, que cuenta los votos, colocaron a Lorenzo Córdova, que tiene más compromiso con el dinero que con la democracia. Y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que vigila que estén bien contados, PRI, PAN y PRD se pusieron de acuerdo en el Senado respecto de sus integrantes. Se supone que deberían ser independientes, pero los siete magníficos fueron negociados y palomeados por los partidos:

tres son del PRI: Mónica Aralí Soto Fragoso, Felipe Fuentes Barrera y José Luis Vargas; dos son del PAN, Felipe de la Mata Pizaña y Reyes Rodríguez Mondragón, y uno del PRD, Indafer Infante González. Janine Madeline Otálora Malassis juega cualquier posición que se requiera. Sólo falta que algún personaje del sector empresarial proponga que los futuros candidatos firmen un documento comprometiéndose a respetar el resultado de las elecciones, cualquiera que sea el resultado. Ese papel lo jugó hace seis años Gerardo Gutiérrez Candián. Fue premiado con una buena chamba en la Coordinación de Zonas Económicas Especiales, aunque hubiera preferido el gobierno de Oaxaca.

CONSUELO

La Ciudad de México no figura en el top 10 de las urbes más visitadas por el turismo internacional, de acuerdo con una encuesta de MasterCard. La inseguridad y la contaminación han ahuyentado a los visitantes. Sin embargo, tiene el segundo lugar entre las ciudades de América Latina.

OMBUDSMAN SOCIAL (VIA FACEBOOK)

SOBRE LA CAJA CHICA

Las medidas del jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, nos afectan a todos negativamente.

Aumento del Metro, impuesto predial, multas y fotomultas vehiculares, etcétera. Ahora resulta que para que te den una cita en un verificentro tienes que pagar “por fuera” mil 600 pesos con el “argumento” de que ya todos los horarios están cubiertos en lo que resta del mes. La corrupción aumenta en vez de disminuir. ¿Y quiere ser presidente?

Yuri Jiménez, profesor de la Universidad Pedagógica Nacional

R: Recientemente dijo que el Metro era la caja chica para fines electorales. ¿Será que los verificentros son la caja grande?

TWITTERATI

A ver Margarita @Mzavalagc: enumeremos tus logros políticos:

- 1) Presidenta del DIF (esposa de).
- 2) Diputada plurinominal (amiga de).
- 3) ¿...?

M & T @PoisonJadeVine

¿Y si mágicamente atrapan a Javier Duarte en época electoral?

José Luis @diazgiles

Si lo de la candidatura de una mujer indígena es todavía una propuesta a consensuarse, ¿por qué Galeano ya la está usando?

Elisa @tannit

**Razones**
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Ya no hay secretos en Ayotzinapa

La detención de **Felipe Flores**, quien era el director de Seguridad Pública de Iguala la noche del 26 de septiembre de 2014 y que desde entonces estaba prófugo, puede ser la pieza que termine de armar el rompecabezas sobre lo sucedido esa noche con los 43 jóvenes de la normal de Ayotzinapa.

Flores fue quien encabezó el operativo que concluyó con la entrega de los jóvenes a los sicarios del cártel de Guerrero Unidos, quienes lo interrogaron, los asesinaron y, por lo menos a la mayoría de ellos, los incineraron. Más allá de los groseros intentos de manipulación de distintos grupos y personajes como **Vidulfo Rosales** y **Felipe de la Cruz** (el primero es representante legal de las familias y el segundo es quien se presentó durante meses como líder de los familiares, pese a que no tenía ni remotamente relación familiar con ninguna de las víctimas), quedan muy pocas dudas sobre lo sucedido la noche del 26 de septiembre y sobre cuál fue el destino de los jóvenes. Los testimonios de los responsables materiales e intelectuales de ese crimen son públicos y los hechos están confirmados por pruebas periciales. Personajes como **Vidulfo** y **Felipe** intentan ocultar la realidad por fines que nada tienen que ver con la verdad y la justicia.

En todo caso, los capítulos más oscuros de la noche de Iguala hoy son los que no terminan de establecer hasta dónde la normal de Ayotzinapa y algunos de sus líderes estaban involucrados con el cártel de Los Rojos y, en relación con ello, establecer por qué esa noche algunos de esos líderes se llevaron a los jóvenes de primer ingreso a Iguala cuando originalmente la excursión estaba pensada para

ir a Chilpancingo. Los llevaban al matadero y lo sabían.

En ese capítulo hay muchas piezas sueltas que las autoridades no han indagado del todo. Por ejemplo, ahí está el joven **Omar Vázquez Arellano**, vocero de los estudiantes de la normal, quien resulta que utiliza varias identidades, pero que, además, en sus declaraciones públicas primero dijo que había llegado a Iguala bien entrada la noche después del secuestro de los jóvenes, pero que en sus recorridos por distintos países, como vocero de los estudiantes de la normal, dice que es uno de "los sobrevivientes" de aquellos hechos. Lo que no dice es que en realidad no es estudiante de Ayotzinapa, vamos, ni siquiera está registrado en esa escuela, no tiene nada que ver con ella.

Felipe Flores tiene muchas de las respuestas. Es una pieza más para terminar el rompecabezas, pero no nos engañemos, quienes dicen representar a los padres no quieren esclarecer los hechos.

Tampoco dice que apenas unas semanas antes del secuestro de los jóvenes, su hermano, quien era un destacado integrante de Los Rojos, murió en un enfrentamiento el primero de julio de 2014 en Carrizalillo, Guerrero, cuando un grupo de sicarios de Los Rojos fue emboscado por los de Guerrero Unidos. **Narciso Vázquez Arellano**, el hermano de **Omar**, era integrante de la escolta de uno de los líderes de Los Rojos en

Guerrero, **Margarito Álvarez Bahena**, apodado *El Márqaro*. Uno de los sicarios que confesaron haber participado en la muerte de los jóvenes explicó que ver a **Omar** recorriendo Iguala en una camioneta Urvan fue uno de los elementos que les confirmaron que los jóvenes que tenían secuestrados y que luego mataron eran, aunque en la mayoría de los casos fuera erróneo, miembros de Los Rojos.

Felipe Flores tiene muchas de las respuestas, pero no puede decir mucho más de lo que ya sabemos salvo, quizás, el grado de participación del matrimonio **Abarca** en lo sucedido esa noche. La suya es una pieza más, decíamos, para terminar de armar el rompecabezas, pero no nos engañemos, quienes dicen representar a los padres no quieren esclarecer los hechos. Lo que buscan es imponer una agenda política que no tiene nada que ver con la verdad y con la justicia. Y tienen muchos compañeros de ruta en ese camino. Por eso jamás se alegran cada vez que se da un paso para esclarecer la muerte de esos jóvenes.

EPNYTRUMP

El presidente **Peña Nieto** tiene cada vez más claro lo sucedido con la visita del candidato republicano **Donald Trump**. Está convencido de que hizo lo correcto invitando a los dos candidatos presidenciales de la Unión Americana. Pero, como reconoció en la entrevista que mantuvo con **Bibiana Belsasso**, en el programa *Todo Personal* (un gran ejercicio de apertura personal de **Peña Nieto**), el error fue de tiempos, "me aceleré", dijo el Presidente, les ganó los tiempos, diríamos nosotros, el candidato republicano. Y tiene razón. Decía **Renato Leduc** que había una sabia razón de conocer el tiempo.

AGRESORES SIN NOMBRE

Si de por sí fue un error de comunicación asegurar que los responsables de la emboscada a elementos del Ejército, el 30 de septiembre pasado en Culiacán, habían sido los hijos de **El Chapo Guzmán** sin tener información dura al respecto, me parece que es un doble error informar que están detenidos los responsables materiales y que se conoce el móvil del crimen sin especificar quiénes son los responsables intelectuales ni cuál fue el móvil. Se entiende que por razones de inteligencia no se pueda informar con mayor detalle de lo ocurrido, pero, ¿qué sentido tiene alimentar la especulación?



Nadando entre tiburones

**VÍCTOR
BELTRÍ**

contacto@victorbeltri.com

2018: una carrera contrarreloj

Es increíble que dos de los gobernadores más corruptos de la historia reciente de nuestro país estén prófugos de la justicia.

La contienda por la sucesión presidencial se ha convertido en una carrera contra reloj. Más allá de los apremiantes tiempos electorales, más allá de las despiadadas luchas endógenas, más allá de la acuciante necesidad de un cambio en la narrativa política: la meta en esta carrera se trata de comprender que los términos de la contienda han cambiado. Y sólo quien logre adaptarse a los nuevos términos será quien esté festejando en diciembre de 2018.

Los acontecimientos de los últimos meses —y en específico de las últimas semanas— han terminado por definir la lucha en contra de la corrupción como la principal bandera a enarbolar ante una sociedad civil que transita —cada vez más— de la indiferencia a la indignación. Una indignación que crece ante un gobierno que no es capaz de proporcionar la menor seguridad a la ciudadanía —las imágenes de la barbarie ocurrida en Jalisco concitan al miedo en el mundo entero— ni tampoco de cumplir con sus funciones más elementales en el escenario más propicio: es increíble que dos de los gobernadores más corruptos de la historia reciente —reciente— de nuestro país estén prófugos de la justicia cuando era más que evidente que sus tropelías terminarían por llamarles a proceso en cuanto terminaran con su irresponsabilidad. O, acaso, ¿nadie podía asumir que la voracidad vendría acompañada de la precaución? ¿En verdad nadie supuso que tanto **Padrés** como **Duarte** —y muchos otros— habrían elucubrado sus planes de escape a la

La captura y

die imaginó que, en cuanto abandonasen el cargo que les permitió abusar del ejercicio del poder, harían todo lo posible por sus- traerse a la justicia?

Así ocurrió, sin embargo, ante los ojos de las autoridades, que no suple- ron anticipar el riesgo tras

las respectivas fugas: el menor beneficiado ante estos es- cándalos de corrupción e impunidad es el Presidente de la República, y quien haya tomado la decisión de permitirlos —a cualquier nivel— no está obrando sino en contra de sus intereses en un momento más que comprometido. Y ante los ojos de las dirigencias partidistas, que no se dieron cuen- ta de que cualquier candidatura tendrá que pasar por el tamiz de la discrecionalidad ejercida en el momento de juzgar a los propios. En este sentido, la captura y sujeción a proceso válido de los exgobernadores en fuga debería de convertirse en la mayor prioridad no sólo de los dirigentes partidistas sino de la base entera: las probabilidades electorales de los posibles candidatos se diluyen ante el argumento que cual- quier rival —con certidumbre— podría esgrimir en el sentido de que dejaron ir a quienes ya tenían entre las manos. Tanto el PRI como el PAN quedan descalificados, de entrada, de cualquier argumento en contra de la corrupción en tanto sus propios exgobernadores —de culpabilidad escandalo- sa— no respondan por sus cuentas pendientes. Es ahí don- de la madeja se intrinca: el escenario de un desaparecido de ese nivel —un moderno **Muñoz Rocha**— terminaría por derrumbar la aspiración de cualquier candidato-candidata. Hay que encontrarlos, y juzgarlos: quien lo haga primero tendrá una posición incomparable en el tablero.

La izquierda y los independientes no enfrentan un esce- nario favorable, tampoco. La elección norteamericana ha puesto un techo al esperpento: la comparación con **Trump** es difícil de asumir, y tanto broncos como andresmanuales lo saben. La reciente aparición de una candidata zapatista —que habrá de ser tomada muy en serio— impone un nue- vo baremo a quienes dicen preocuparse por las necesidades del pueblo, ya sea pintando de rosa la CDMX o persiguiendo palomas en Guanajuato.

La carrera es contrarreloj, y los participantes lo saben. Ya sea para apremiar a las autoridades, para diseñar nuevas estrategias que mitiguen el riesgo de los ausentes, o para encontrar líneas de discurso que entusiasmen a las ba- ses. El 2018 es ahora, y así hay que entenderlo. Así hay que trabajarlo.

**sujeción a proceso
válido de los
exgobernadores
en fuga debería de
convertirse en la
mayor prioridad.**

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El regreso de Videgaray

Cinco horas. Eso fue lo que duró la plática, el martes 6 de septiembre, entre el presidente Enrique Peña Nieto y el secretario de Hacienda, Luis Videgaray. Recién habían llegado de un muy mal viaje a China, donde asistieron a la cumbre anual del G-20, en la que el presidente Barack Obama maltrató a Peña Nieto cuando le quiso explicar las razones de la invitación al candidato republicano a la Presidencia, Donald Trump, y su consejera de seguridad de la Casa Blanca, Susan Rice, remató con la recomendación a la canciller Claudia Ruiz Massieu que removieran del cargo a quien le había hecho la recomendación de la visita. No era una orden, pero como si lo fuera. Tampoco era obligatorio, pero en el costo-beneficio de dinamitar la relación con Obama y el gobierno de Estados Unidos, hasta para quien no alcanza a ver el largo plazo y está acostumbrado a confundir táctica con estrategia, era claro. La suerte de Videgaray se había acabado en China.

Peña Nieto, sin embargo, de acuerdo con la reconstrucción, no sabía bien cómo desprenderse de quien le proporcionó durante más de una década el apoyo existencial, intelectual y político que le ayudó a recorrer el camino a la Presidencia, pero Videgaray le facilitó la decisión. Ese martes en Los Pinos, le dijo a Peña Nieto que tenía que cesarlo, pero el Presidente, con enorme aversión de cualquier cambio, se negó de entrada. Personas que conocen de esa larga plática

ca que tuvo momentos difíciles de discusión, afirmaron que cuando menos dos veces le dijo Videgaray que se iba, y Peña Nieto reiteradamente rechazó la idea.

Videgaray, agregaron, le dijo que el presupuesto que se iba a presentar en unos días requería de un secretario de Hacienda fuerte, que pudiera tener autoridad para poderlo negociar con todas las fuerzas políticas y los agentes económicos, y que en las condiciones en las que habían quedado tras el escándalo por la visita de Trump, él ya no podía jugar ese papel. La influencia de Videgaray sobre Peña Nieto se notó semanas después, cuando al aceptar por primera vez que la visita de Trump había sido la causa de la salida del secretario, el Presidente dijo, el 22 de septiembre, en una entrevista: "(Se) necesita que el secretario de Hacienda sea fuerte, esté robusto

(y) tenga la capacidad de procesar (el) paquete presupuestal que hemos presentado al Congreso".

Convencido una vez más por Videgaray, el Presidente finalmente asintió ese martes, pero no dejó que la salida fuera definitiva, sino que le pidió que se mantuviera como un superconsejero personal sin portafolio. Videgaray aceptó, pero le pidió un mes para que las cosas se enfriaran en el país y en su cabeza, que pudiera bajar su perfil y recuperar el ánimo. Un mes en el cual se dejó crecer la barba y acudió a reuniones y comidas selectas, principalmente invitado por empresarios. Al mes regresaría, desde las sombras, para trabajar

con Peña Nieto, con quien no dejó de mantener contacto a través del teléfono.

Antes de despedirse aquella noche, el Presidente le encargó una encomienda especial, atender el proceso electoral en el Estado de México. Peña Nieto está preocupado por la elección para gobernador el próximo año en su estado, el de mayor peso electoral en el país, que es clave mantener priista si quiere tener alguna expectativa de que su candidato a la Presidencia en 2018 esté en niveles competitivos. Videgaray aceptó el trabajo sin problema. El Estado de México es como su casa, al haber trabajado desde hace casi 15 años ahí. El manejo electoral es algo que también conoce muy bien. Fue coordinador de la campaña presidencial de Peña Nieto en 2012, y coordinador de la campaña de Eruviel Ávila para la gubernatura hace cinco años. Ávila es muy cercano a Videgaray, por lo que tampoco significará un elemento

exógeno de molestia, sino con quien ha trabajado con fluidez y cercanía durante casi una década.

Qué será exactamente lo que hará Videgaray, es algo que aún no está del todo claro. El proceso comenzó el mismo día en el que se anunció la renuncia. No obstante, podría alegarse que el trabajo de Videgaray no será durante la campaña, sino en estos meses previos, durante el proceso de selección de quien abanderará al PRI y del propio diseño de la estrategia electoral. Este escenario se encuentra relacionado con una segunda parte de lo que hablaron aquella noche en Los Pinos.

En ese encuentro, Peña Nieto sugirió la idea de que el próximo año, quizás tan pronto como en el primer trimestre, Videgaray se reintegrara al servicio público como consejero presidencial, con oficina en Los Pinos. No llegaría a la jefatura de la Oficina, que actualmente ocupa un jugador de ligas menores, Francisco Guzmán, sino en otro nivel, superior en todos los sentidos. Orgánicamente, eso sólo



Fecha 24-OCT-2016

Página 58

Sección Volcador

podría ser si Peña Nieto volviera a crear la Secretaría de la Presidencia, que sirvió a varios presidentes en el lejano pasado como una oficina alterna de Gobernación, sobre lo que no hay nadie bajo análisis todavía.

Videgaray estará formalmente de regreso, aunque en realidad

nunca se fue. Tenerlo una vez más junto de manera permanente parece la solución emocional que necesita Peña Nieto. Al mismo tiempo, significa que el Presidente sigue sin alcanzar a ver que el horizonte nacional no termina en donde llega su vista.

**USO DE
RAZÓN**
**PABLO
HIRIART****Opine usted:**
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

AMLO y Trump, el daño está hecho

Lo malo del discurso de odio de Donald Trump y de López Obrador es que el daño ya está hecho.

Aunque pierdan, que sería lo deseable, el odio contra los mexicanos y los migrantes en particular ya tomó cuerpo en Estados Unidos.

Lo había, pero estaba desarticulado, era en ciertos círculos extremistas y disperso en algunas mentes simplistas, radicales o ignorantes.

Ahora tienen a Trump que ha logrado galvanizar en un proyecto político la convicción que culpa de los males de su país a lo que viene de fuera, aliado a un pequeño grupo de poderosos y maquiavélicos personajes que actúan contra los intereses de los estadounidenses.

López Obrador en México ha logrado encarnar el odio a los que piensan diferente a él, a los "de arriba", a los que tienen dinero: son culpables de que otros no tengan.

Y también el recelo al exterior. Su postura contra el Tratado de Libre Comercio refleja el mismo espíritu de Trump: ver la apertura comercial como la causante de las desgracias económicas internas, más una clase empresarial y personajes maquiavélicos que actúan contra el interés nacional.

Pero lo más peligroso de ambos es su discurso de odio.

En México costará décadas revertir el odio que AMLO ha inculcado en maestros, normalistas, estudiantes y otros seguidores más que quemar camiones de empresas transnacionales, roban en las casetas de peaje (son

de los saqueadores) y toman radiodifusoras privadas.

Su guerra es contra "los de arriba". Pone a mexicanos como enemigos de mexicanos y agrede al que piensa diferente.

En Estados Unidos también va a ser difícil revertir el odio que ya articula la figura política de Donald Trump.

En la mañana del jueves López Obrador leyó los periódicos, observó redes sociales y se vio reflejado en el espejo de Trump. "No manchen", exclamó.

No hubo autocritica ni reflexión por esa postura coincidente entre quienes compararon las reacciones del magnate ante la inminencia de la derrota, con la iracundia suya después de cada elección que ha perdido.

Reaccionó igual que Trump. Culpó de ello a "los de arriba" que se ponen de acuerdo para fastidiarlo.

Y les puso nombre: Salinas, Calderón, Claudio X González.

Los que no tienen esos nombres pero están en desacuerdo con él, son "achichincles" de los de "arriba".

Su narcisismo lo ciega, igual que a Trump, para entender que no hay complot en su contra, sino legítima discrepancia con su manera de pensar.

Sus seguidores en redes sociales tienen el mismo perfil: fanáticos e intolerantes. Descalifican a quienes piensan diferente con insultos, en lugar de aceptar la diversidad de ideas.

Trump, al ver que se le viene encima una derrota el ocho de noviembre, dice que no va a aceptar los resultados si pierde, porque los de arriba (FBI, grandes medios de comunicación, Buffet, etc.) se pusieron de acuerdo para torcer la voluntad del pueblo estadounidense.

AMLO, por su parte, no ha aceptado jamás una derrota electoral en todas las elecciones que ha participado y perdido. Y siempre ha alegado fraude.

Sus seguidores más sutiles también ha sacado las uñas ante la comparación de su líder con Donald Trump. Allá no es igual que acá, su sistema electoral es mejor, el de aquí es malo, dicen.

No señores, ningún sistema electoral, por bueno que sea, funciona sin demócratas. Y ni Trump ni AMLO lo son.

Lo malo es que el daño está hecho. Aunque si ganan va a ser peor.

» PULSO POLÍTICO



Aparece todo, menos Duarte

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Un día y otro, semana tras semana, se dan a conocer en medios de comunicación, impresos y electrónicos, más y más propiedades del gobernador priista de Veracruz con licencia, Javier Duarte, y del único que no se sabe nada es de él, ante versiones de que está escondido en la Ciudad de México, bajo vigilancia, ahora sí, y de que en cualquier momento sus abogados lo entregarán a la policía que supuestamente lo busca.

Casas y departamentos de lujo en varias ciudades de Estados Unidos y Europa, rancho, yate y lavado de dinero procedente de los desvíos de recursos públicos de las distintas empresas fantasmas que

creó durante su gestión aparecen todos los días en diarios y noticiarios de televisión, menos él como prófugo de la justicia que es y con orden de aprehensión por esos delitos girada por un juez federal.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Por primera vez desde que ese hecho le provocó una andanada de críticas, el Presidente Enrique Peña Nieto reconoció que haber invitado a Donald Trump fue "una decisión muy acelerada" y que —cuando todo parece indicar que su adversaria Hillary Clinton lleva clara ventaja para ganar la elección del 8 de noviembre— "quizá hoy sería distinta".

Durante la amplia entrevista que Bibiana Beltramo hizo para *La Razón*, publicada el viernes, insistió, sin embargo, en que lo que buscó con esa invitación, que también le fue hecha a la candidata presidencial estadounidense del Partido Demócrata y que ésta declinó, "no era más que cuidar a los mexicanos y los intereses de México".

Por esa "decisión muy acelerada", quien la operó —junto con el jefe de la Oficina de la Presidencia, Francisco Guzmán—, Luis Videgaray, dejó de ser secretario de Hacienda, aunque se asegura que sigue siendo el mismo influyente desde Los Pinos como lo fue durante los cuatro años que ocupó ese cargo y cuyas decisiones solamente se acataban.

En un comunicado difundido el fin de semana, el heredero del autodenominado subcomandante Marcos en el mando del autollamado Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el también subcomandante Galeano, sostuvo que un debate entre la indígena candidata presidencial independiente que ese grupo postule y Margarita Zavala —*La Calderona* la llamó—, que aspira a serlo por el PAN, sería "un choque entre dos mundos".

Ello, señaló, porque la esposa del exPresidente luciría con ropa de marcas exclusivas y, la otra, "una mujer indígena de sangre, cultura, lengua e historia; una nacida y criada con todas las comodidades, educada en el sentimiento de superioridad de raza y color, y otra que se forjó trabajando y luchando todos los días y a todas horas contra un sistema que los oprime.

AGENDA
CONFIDENCIALLUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

Ochoa, predicador

El presidente del CEN del PRI, Enrique Ochoa, concluyó, sin pena ni gloria, su gira artística de 100 días por todo el país, que tuvo como principal objetivo que la militancia priista lo conociera, porque antes de que lo nombraran para tan importante cargo era un “perfecto desconocido”.

En algunos estados de la República, sobre todo donde el PRI perdió las gubernaturas en la elección del 5 de junio pasado, Ochoa hizo algunos actos de magia, como lograr que la ciudadanía “volviera a creer en el partido”, según confesiones de los “paleros”. Bueno, también llevó esperanzas e ilusiones a hombres y mujeres que participarán en los procesos electorales de 2017 y 2018, prometiéndoles que ahora sí el nuevo PRI será muyyy diferente al viejo PRI, porque “ya aprendieron la lección”, porque finalmente descubrieron, dicen los mismos incondicionales, lo que a la sociedad le molesta, disgusta, desagrada, encabrona: que le mientan, que la engañen, que no le cumplan, que roben los gobernadores, los presidentes municipales y otros funcionarios públicos.

Envuelto en la bandera de la corrupción, perdón, de la anticorrupción, Ochoa anunció, al estilo del viejo PRI, la creación de un nuevo órgano partidista que revisará los perfiles de las mujeres y hombres priistas que aspiren a ser candidatos a puestos de elección popular, para ofrecerle a la ciudadanía perfiles probadamente honestos y de prestigio.

La Comisión Nacional Anticorrupción estará atenta a las investigaciones que lleven distintas instituciones del Estado Mexicano, que fiscalicen el gasto público o que persigan actos de corrupción. “Vamos a levantar oportunamente la bandera, para atender los casos, antes de que sea

demasiado tarde. Como principal forjador de instituciones de nuestro país, en el PRI a través de esta comisión habremos de predicar con el ejemplo para cumplirle a la ciudadanía”, dijo extasiado “Pinocho”, perdón, Ochoa. Señaló que esas acciones deben estar sujetas al fortalecimiento de dos principios fundamentales: impulsar la construcción de un Sistema Nacional Anticorrupción. Y en segundo lugar, impulsar el establecimiento de sistemas estatales anticorrupción, que sean ambos encabezados por personas de probado prestigio y honestidad.

En el cierre de campaña, Ochoa exigió a las autoridades competentes que se castigue al ex gobernador panista Guillermo Padrés Elías por el despojo que, junto con su “pandilla de bandidos”, cometió en Sonora; que “esos criminales reciban su merecido; que los corruptos acaben en la cárcel. No más impunidad”. “¡Te estás mordiendo la lengua, Enrique!”, mascullaron algunos de sus correligionarios. Los mismos calificativos aplican para Javiercito Duarte y para otros ex gobernadores priistas desde Sonora hasta Yucatán, le recordaron.

El líder nacional del PRI destacó que México demanda un combate claro y puntual en contra de la corrupción e impunidad, investigaciones precisas, certeras y que aquellos funcionarios que le fallen a la ciudadanía, que se corrompen y que cometen ilícitos reciban un castigo ejemplar.

“¡Uhhh, pues no van a ser suficientes las cárceles para meter a todos!”, exclama el respetable.

Mira “Quique”, mientras el gobierno no ataque en serio y a fondo la corrupción –que forma parte integral del viciado y perverso sistema de la administración pública y de la “cultura” política nacional–, no servirá de nada los análisis, estudios, exámenes y diagnósticos realizados por la susodicha comisión que hoy anuncias, acotan los observadores políticos.

¡A otro perro con ese hueso, papá!