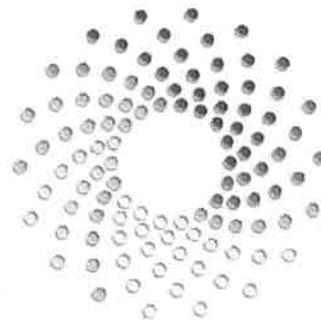




VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Perfila PRD campañas austeras durante 2017

- No contratará créditos para enfrentar 4 elecciones, anticipan
- En marcha, reducción de nómina y disminución de viáticos

CARINA GARCÍA

—carina.garcia@eluniversal.com.mx

En 2017 el PRD tendrá campaña en cuatro entidades, entre ellas el Estado de México, donde se concentra la cifra más importante de votantes del país (11.2 millones), en austeridad: no solicitará más créditos, tras aplicar un programa de retiro voluntario a personal de base y político, y en pleno análisis sobre qué otras medidas de austeridad aplicar.

El secretario de finanzas del PRD, Manuel Cifuentes, aseguró que no se afectarán financieramente las campañas perredistas de 2017, pero insistió en que esos y otros ajustes son necesarios para hacer frente a la crisis financiera que vive su partido. Sostuvo que es posible hacer campañas competitivas con los recursos que recibirá su partido en las entidades con elección: Estado de México, Nayarit, Coahuila y Veracruz más los apoyos del PRD nacional, sin necesidad de contratar más créditos.

Esa posibilidad ya quedó completamente descartada “no está en la ruta, si bien, anteriormente el partido tenía como fuente de financiamiento para las campañas y para su operación el recurrir a las instituciones bancarias para apoyarse en los créditos bancarios eso ya no pasará”, aseguró.

A principios del año, la deuda del PRD ascendía a 85 millones de pesos y ahora,

dijo, es de 35 millones de pesos adeudados a Afirme, en tanto que se cubrió 100% un crédito con Cibanco.

Aunque se refirió a las nuevas políticas de austeridad del sol azteca, la dirigencia perredista informó que no cuenta con datos de su presupuesto 2016 para corroborar la reducción de gastos. A dos meses de terminar el año, el Partido de la Revolución Democrática informó que no cuenta con los informes financieros 2015 que hayan sido aprobados por su Consejo Nacional, pese a que es obligación estatutaria.

Además, lleva 10 meses de operaciones a la deriva: Sin una estimación de ingresos y gastos así como

una planeación de éstos, pues informó que también carece de un presupuesto anual 2016.

En respuesta a una solicitud de información, el sol azteca reportó que no tiene presupuesto 2016 porque no se lo ha autorizado el Consejo Nacional.

Se aprietan el cinturón. Manuel Cifuentes refirió que algunas medidas de austeridad que están siendo aplicadas han sido disminuir los vuelos, el trans-

porte terrestre, “castigamos un poco los viáticos a personal operativo” y se redujo la nómina, por el programa de retiro voluntario a personal de base, de

los que están pendientes sólo tres de 14 personas, indicó.

También habrá retiro voluntario en personal político del PRD, pero todo mediante acuerdos, “no de una manera discrecional”. Además reportó reducción de gasto en refrescos, alimentación en eventos y otros rubros de ese tipo. ●

“Anteriormente el partido tenía como fuente de financiamiento para las campañas el recurrir a las instituciones bancarias, eso ya no pasará”

MANUEL CIFUENTES

Secretario de Finanzas del PRD

85

MILLONES DE PESOS era el monto de la deuda que tenía el PRD, el funcionario partidista asegura que hoy sólo deben 35 mdp.

“Aspiración de Anaya mina unidad del PAN”

● Miembros destacados del partido piden en carta al dirigente definir si desea competir por la Presidencia. Y de ser así, hacerse a un lado

SUZZETE ALCÁNTARA

Por medio de una carta, integrantes destacados del PAN solicitaron al dirigente nacional, Ricardo Anaya, que si desea competir por una candidatura presidencial lo asuma y, de ser el caso, permita la elección de otra cabeza para la organización.

El documento fue firmado por el ex presidente nacional Gustavo Madero; el ex secretario de Vinculación del CEN Jorge Camacho; el ex gobernador de Jalisco Alberto

Cárdenas; los senadores Ernesto Cordero y Roberto Gil; la ex diputada Eufrosina Cruz y el ex gobernador José Osuna Millán.

Señalan que Anaya incurre en “grave conflicto de interés” al emplear la estructura y recursos del partido en su proyecto personal. Ni López Obrador ha hecho uso de tantos spots como él, le reclaman.

Blanquiazules piden a Anaya imparcialidad para 2018

- Unidad en el partido, elemento indispensable para ganar las elecciones: militantes
- Señalan que el presidente de **Acción Nacional** debe ser un árbitro justo

SUZZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

Integrantes del Partido Acción Nacional (PAN) solicitaron a su presidente nacional, Ricardo Anaya, tutelar por la unidad de la fuerza política, así como garantizar imparcialidad en el proceso electoral interno rumbo a la candidatura presidencial de 2018.

Mediante una carta firmada por el ex presidente nacional, Gustavo Madero; el ex secretario de Vinculación del CEN, Jorge Camacho; el ex gobernador

de Jalisco, Alberto Cárdenas; los senadores Ernesto Cordero y Roberto Gil; la ex diputada Eufrosina Cruz y el ex gobernador de Baja California, José Guadalupe Osuna Millán, señalaron a Anaya que para recuperar la Presidencia de la República en 2018, el elemento indispensable será la unidad.

Le externaron que la misión fundamental del líder nacional del partido es garantizar la unidad interna mediante el ejercicio de sus atribuciones, con la intención de lograr los objetivos del PAN en beneficio del país.

“El presidente nacional debe de ser un árbitro justo, un elemento de armonía y encuentro. No debe ser juez y parte. Es responsable de armonizar los intereses de la militancia para evitar que se conviertan en conflictos que mermen las posibilidades de triunfo”, asentaron.

La misiva, firmada en su mayoría por simpatizantes de la aspirante a la candidatura presidencial, Margarita Zavala, acusaron que más allá de que Anaya ha negado en público su deseo por contender en los comicios internos de 2018, la dirigencia nacional “utiliza” la

estructura y los recursos del partido en su proyecto personal incurriendo en un “grave conflicto de interés”.

Le pidieron garantizar que las estructuras, atribuciones, y prerrogativas se destinen exclusivamente para el fortalecimiento del PAN, “e impedir se distraigan para la promoción de proyectos personales que beneficien una aspiración particular en detrimento de la unidad y la legitimidad de la vida interna del partido”, asentaron.

Expresaron a Anaya que, en coincidencia con lo anterior, consideran in-

correcto la utilización de los spots para posicionar su imagen personal y no de la fuerza política, ya que hasta ahora ni Andrés Manuel López Obrador ha hecho uso de éstos de la misma forma ni cantidad como lo hace.

“Si Anaya piensa competir es necesario que lo asuma públicamente permitiendo que se elija a quien esté dispuesto a procurar las garantías necesarias para un proceso armónico y a conducirlo de principio a fin. Sólo un PAN unido tiene posibilidad de alzarse con la victoria”, apuntaron. ●

CEN: liderazgo cumple sus tareas

El CEN del PAN respondió que la actual dirigencia, encabezada por Ricardo Anaya, está concentrada en sus responsabilidades estatutarias, con la intención de posicionar al partido como la alternativa para el país. Se declaró dispuesta al diálogo y advirtió que los adversarios están fuera de sus filas. ●



PAN, en riesgo por activismo

Aunque falta más de un año para las precampañas de 2018, Zavala, Moreno Valle y Anaya ya están de gira por el país; advierten que ese proselitismo podría fracturar al partido

La carrera por la candidatura presidencial en el Partido Acción Nacional (PAN) ya empezó. A pesar de que, de acuerdo con la ley electoral, el proceso para la precampaña a la Presidencia de la República para 2018 arranca hasta la tercera semana de noviembre de 2017, en el blanquiazul ya hay tres aspirantes recorriendo el país para tener encuentros con los militantes y ganar su simpatía.

Sin embargo, de acuerdo con distintos especialistas, no es malo que se adelanten los tiempos en el PAN, pero sí alertan que podría haber fracturas al interior del partido si Margarita Zavala, Rafael Moreno Valle y Ricardo Anaya no logran ponerse de acuerdo en las reglas, pues podría haber golpeteo y descalificaciones que dañarían su imagen y la del partido. Además, consideran que cuando hay contiendas democráticas los partidos se arriesgan a llegar debilitados a la verdadera competencia que es hacia afuera.

Giras

De acuerdo con información obtenida por EL UNIVERSAL, desde el inicio de año, después de manifestar su aspiración presidencial, Margarita Zavala se ha dedicado a realizar giras por todo el país y en los próximos días estará concluyendo su recorrido por las 32 entidades. Según los registros que se tienen, solamente le falta por visitar los estados de Campeche y Tabasco. La ex primera dama intensificó su presencia en los estados con motivo de las pasadas elecciones al acompañar a los abanderados panistas. Sin embargo, el pasado martes, Margarita Zavala tuvo que suspender sus visitas a los estados debido a una operación a la que fue so-

metida el pasado martes por desprendimiento de retina, pero que tuvo un resultado exitoso. Se espera que en unos días retome su agenda.

De manera paralela, el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle—después de anunciar que sí buscará la candidatura presidencial del PAN y externar que, a partir del 1 de febrero próximo, buscará “en cuerpo y alma” esta nominación—ha hecho diferentes recorridos, sobre todo, en fines de semana.

Moreno Valle ha visitado a partir del pasado 15 de julio, Mérida, Yucatán; Tabasco, Tlaxcala, Chilpancingo, Guerrero; Quintana Roo, Colima, Zacatecas, Hidalgo, Morelos, San Luis Potosí y el Estado de México. Al interior de su equipo dicen que estos encuentros con la militancia seguirán.

Ricardo Anaya, aunque no ha definido si buscará la candidatura, ha visitado por lo menos dos veces, en lo que va del año, las entidades en las que hubo elecciones en junio pasado: Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Quintana Roo, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Puebla, Sinaloa y Zacatecas. De manera paralela, ha estado en Nuevo León, San Luis Potosí, el Estado de México, Baja California, entre otros. En estas giras, Anaya tiene encuentros con los militantes, asiste a comidas y reuniones con todos los panistas.

Arrancan

Víctor Reynoso, académico y especialista en el PAN por la Universidad de las Américas de Puebla, y el politólogo de El Colegio de México, José Antonio Crespo, coincidieron en que la carrera por la candidatura presidencial del PAN empezó desde hace varios meses con las permanentes giras que están protagonizando, Zavala, Moreno Valle y el propio Ricardo Anaya.

“No estoy muy claro desde cuándo empezó,

pero desde que Margarita Zavala dijo que ella iba, [por la candidatura] ya formalmente empezó, no en términos de los estatutos del partido, pero sí ha comenzado. Además, después de la elección de este año, en donde Ricardo Anaya sale con varios triunfos, pues prácticamente ya están en la contienda. Lo que pasa es que no se han puesto de acuerdo con qué reglas jugar, pero ya están en eso los tres. La contienda ya está, ya empezó para efectos prácticos”, aseguró Crespo.

“Ya arrancó la campaña. Sin duda hay abiertamente tres precandidatos, para no hablar de precandidatos que es un término legal, pero ya hay tres panistas que abiertamente han expresado, de alguna manera, su interés en ser candidatos a la Presidencia”, dijo Reynoso.

Fractura

El especialista de la Universidad de las Américas de Puebla reconoció que existe el riesgo de una fractura en el PAN, si en este proceso por la candidatura arranca un golpeo, crítica y un desgaste entre los aspirantes.

Víctor Reynoso alertó que este posible enfrentamiento podría afectar la imagen y por lo tanto la de ellos mismos, pues las campañas son muy desgastantes, sobre todo, cuando implican agresiones y señalamientos al adversario.

“Existe el riesgo [de fractura] si empieza entre ellos un golpeo que pueda desgastarlos. Si empieza una competencia entre los precandidatos y empiezan a criticarse, que es lo que suele suceder cuando hay una campaña interna o no y llegan a afectar la imagen de su partido y por lo tanto la de ellos mismos. Las campañas son muy desgastantes, sobre todo, cuando implican agresiones o señalamientos al adversario. El riesgo existe y ellos deben cuidarse mucho de no caer en él”, aseguró Víctor Reynoso.

El politólogo José Antonio Crespo consideró que el riesgo de división al interior del PAN no es porque se adelanten los aspirantes, sino porque no se pongan de acuerdo con las reglas, y esto puede generar que alguno de los perdedores no reconozca al ganador.

Destacó lo que han mencionado tanto el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, y la ex primera dama, Margarita Zavala, en el sentido de que se deben establecer las reglas con equidad, porque de pronto Ricardo Anaya, por ser el líder nacional del partido, puede tener ventajas indebidas, que no ilegales.

“El riesgo, no es tanto de que se adelanten, sino que si no se ponen de acuerdo bien cómo puede haber fracturas, puede haber desconocimiento del ganador, es decir, que alguno de los perdedores no reconozca al ganador y que entonces el PAN llegue dividido, pero eso tiene menos qué ver con los tiempos que con las re-

Aspirantes declarados y señalados

● **Margarita Zavala.** La ex diputada federal y esposa del ex presidente Felipe Calderón ha declarado abiertamente sus aspiraciones. Recorre el país en busca de apoyos. Encabeza las encuestas.

● **Rafael Moreno Valle.** El gobernador de Puebla destapó sus intenciones de buscar la candidatura blanquiazul en 2018 y se desplaza por el país en reuniones con panistas.

● **Ricardo Anaya Cortés.** El presidente nacional del PAN ha rechazado una y otra vez que tenga en su mira la postulación por el blanquiazul para las presidenciales de 2018, aunque en su entorno señalan que sí intenta ser el abanderado.

Elaboración propia.

glas que van a aplicar. También lo que han dicho tanto Margarita Zavala como Moreno Valle es que se tienen que establecer cuáles son las reglas de equidad, porque ahorita no queda claro y de pronto Anaya puede estar teniendo ventajas indebidas, entonces, al no haber un acuerdo al respecto, eso puede lastimar la unidad del partido”, según Crespo.

Al preguntarle sobre lo adelantados que se están viendo los aspirantes panistas debido a que faltan casi dos años para esta contienda, Crespo dijo que en muchas ocasiones el adelantarse te da ventaja sobre tus correligionarios como lo hicieron la propia Josefina Vázquez Mota sobre Ernesto Cordero o el propio Felipe Calderón con Santiago Creel.

Definición de Anaya

Reynoso aseguró que es válida y sensata la petición de Margarita Zavala y Moreno Valle a Ricardo Anaya para que ya se defina y exprese si va a ir por la candidatura presidencial.

“Es sensata esta solicitud porque las razones son válidas, ahora no hay una norma

en el PAN que le impida a un presidente ser precandidato, ahí la normatividad no le impide a Anaya seguir en la posición en la que está, sí sería sano desde la ética política que él expresara su interés, si es que lo tiene, pero como siempre podría ir a una declaración política y salir bien librado, pero creo que los argumentos de Moreno Valle y de Zavala son válidos”, comentó Reynoso.

“No hay ningún estatuto que le prohíba ser presidente y después candidato, él tiene la coartada de decir que aún no son los tiempos, es más, ni siquiera ha dicho que quiere ser candidato, aunque todo mundo sepa que lo está contemplando. Entonces él se va a ir hasta des-

pués de las elecciones del próximo año, y ahora sí decir: 'ahora sí me defino y sí quiero ser [candidato]' y esa falta de definición puede generar conflicto al interior", opinó Crespo.

Anaya puede mantenerse en el cargo de presidente del partido cobijado con el argumento de que aún no son tiempos y vienen la elección de 2017 y ahí hay que concentrarse, subrayó José Antonio Crespo en entrevista.

Contienda

Crespo agregó que en los partidos a veces es mejor llegar con un solo candidato a la contienda, debido a que la democracia y la competencia interna puede dividir a los partidos.

"No estoy tan seguro que haya salido fortalecida Josefina [Vázquez Mota] en 2012 de la contienda interna, el hecho de que haya habido una contienda interna y democrática es una de-

bilidad para un partido, porque en el PRI era Enrique Peña Nieto y no hubo ninguna trifulca interna, con Andrés Manuel López Obrador hubo la encuesta con Marcelo Ebrard, pero no generó mayor problema. En cambio, la contienda que se dio en el PAN pues sí muy democrática, pero por lo mismo se golpearon, hubo filtraciones, se dijeron de cosas que luego los opositores de otros partidos utilizaron lo que se dijeron unos y otros y el PAN sí llegó dividido".

El artículo 92 de los Estatutos del PAN detalla que el método prioritario al interior del blanquiazul para la selección del candidato a la Presidencia de la República para 2018 será por el voto directo de los militantes.

Sin embargo, en el inciso H del artículo 102, también se establece que se puede considerar la designación directa del candidato cuando así lo acuerden la Comisión Permanente y el Consejo Nacional con el voto de las dos terceras partes de los presentes. ●

“No es el tiempo de divisiones”

Ante la carta difundida por militantes panistas, el CEN del PAN aseguró anoche que la actual dirigencia del partido, electa en agosto de 2015 y encabezada por Ricardo Anaya Cortés, está concentrada totalmente en sus responsabilidades

estatutarias.

En un boletín, calificó como un error que el PAN se dividiera en estos momentos, cuando Acción Nacional, agregó, está posicionado de manera favorable para los comicios de 2018.

“La suma de esfuerzos han derivado en los exitosos resultados electorales del último año. Hoy el PAN está posicionado como la alternativa de cambio responsable para

nuestro país.

“Hacemos un llamado a todos los panistas a trabajar en unidad, toda vez que el adversario está fuera de nuestras filas. Sería un error histórico dividirnos en estos momentos en que Acción Nacional se perfila como la gran alternativa de cambio frente a un gobierno repudiado por los mexicanos”, señaló el CEN panista.

“Llegados los tiempos

políticos y legales, los panistas sabremos resolver en unidad y congruentes con nuestro espíritu democrático las diversas candidaturas para el proceso electoral del año 2018”, agregó.

La dirigencia panista reiteró su apertura y disposición al diálogo, “y seguirá escuchando todas las voces”.



Exigen que deje dirigencia si quiere Presidencia

Crece rebelión contra Anaya

Acusan legisladores
y ex gobernadores
que utiliza al PAN
en beneficio propio

REFORMA / STAFF

Legisladores y ex gobernadores del PAN cuestionaron que Ricardo Anaya pretenda ser candidato a la Presidencia sin dejar la dirigencia del partido, a la que utiliza, acusaron, en su beneficio personal.

“No debe ser juez y parte...No se trata de una mera tradición asociada a la figura del Jefe Nacional, es un elemento esencial de la vida democrática interna”, señalan en un documento los ex gobernadores de Jalisco, Alberto Cárdenas, y Baja California, José Guadalupe Osuna y Alejandro González Alcocer, así como los senadores Roberto Gil y Ernesto Cordero y el ex dirigente Gustavo Madero, entre otros.

“La responsabilidad de dirigir a Acción Nacional es

‘Sería un error dividirnos’

REFORMA / STAFF

Aunque la dirigencia nacional del PAN, a cargo de Ricardo Anaya, se dijo dispuesta a escuchar todas las voces al interior del partido, consideró que son momentos de cerrar filas y concentrarse en buscar la alternancia en el Estado de México, Coahuila y Nayarit.

Ante la carta de panistas que le piden dejar el cargo y

buscar la candidatura, el CEN manifestó que llegado el momento se resolverá ese tema.

“La actual dirigencia reitera su apertura y disposición al diálogo, y seguirá escuchando todas las voces y puntos de vista al interior del partido.

“Sería un error histórico dividirnos en estos momentos en que Acción Nacional se perfila como la gran alternativa de cambio”, destacó.

absolutamente incompatible con la pretensión de construir un proyecto político como aspirante a la Presidencia, porque quien debiera fungir como armonizador y árbitro de aspiraciones, se convierte en factor de tensión, inequidad y de abuso de poder”, agregan.

Asimismo, pidieron que la Comisión Permanente del PAN dirima esa “situación y conflicto de interés del doble rol de Presidente y proto-as-

pirante a candidato a la Presidencia de la República”.

“Si Anaya piensa competir, es necesario que lo asuma públicamente, permitiendo que, lo más pronto posible, se elija a quien esté dispuesto a procurar las garantías necesarias para un proceso armónico y a conducirlo de principio a fin. Sólo un PAN unido tiene posibilidad de alzarse con la victoria para bien de México”, agregan los panistas.

No habrá imposición, asegura

“Será decisión colegiada la elección del candidato del PRI en Edomex”

ENTREVISTA
**Carlos Iriarte
Mercado**
Presidente del PRI en Edomex
VÍCTOR CHÁVEZ
vchavez@elfinanciero.com.mx

El presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Estado de México, Carlos Iriarte Mercado, asegura que no habrá imposición en la nominación del candidato de su partido a la gubernatura de la entidad.

El también diputado federal señala que “el PRI siempre toma sus decisiones de manera colegiada, y los propios actores políticos interesados en el Estado de México se han expresado ya, lo que habla de que muchos de ellos están forma-

dos en la cultura de una gran responsabilidad, de entender nuestros estatutos, nuestra declaración de principios, nuestro programa de acción y el código de ética”.

Cuestionado—en entrevista con EL FINANCIERO— acerca de que se menciona como uno de los mexicanos que podría encabezar la candidatura del PRI, anota: “Yo conozco a mi partido desde que fui jefe de manzana, es mi origen. Mi mamá es líder seccional, lo ha sido por muchos años”.

“Yo conozco y reconozco que mi partido permite a muchos tener un espacio para desarrollar su vocación de vida, y la vocación mía es el servicio, el servicio público y a partir de eso podemos servir a nuestra comunidad”.

No obstante, se dice respetuoso de los tiempos y de las reglas del partido. “El PRI determinará gradualmente cómo se va a presentar el proceso. Hoy mi tarea es fortalecer la tarea de los priistas, al interior del estado, y sólo a eso me

estoy dedicando”, señala.

—¿Cuál es el ambiente hoy al interior del PRI en la entidad?

—El de un partido dinámico, un partido socialmente responsable, un partido actuante y que tiene presencia los 365 días del año.

—¿Cómo se ve una eventual alianza PAN-PRD?

“Somos un partido de los 365 días del año, que tiene una base no nada más política, sino política y social”

—Es un reto muy competitivo, pero no es el primer riesgo que afrontamos; tenemos retos que hemos afrontado a lo largo del tiempo, y para ello el PRI se prepara y se caracteriza por no improvisar. “Somos un partido de los 365 días del año, que tiene una base no nada más política, sino política y social; somos conciliadores, construimos puentes, hacemos gestión, construimos parte de los consensos, procuramos el asambleísmo en nuestras comunidades.

—¿Cómo ve el reparto de despensas y tarjetas que han iniciado los gobiernos federal y estatal, y que incluso ya anunció el PAN que también hará?

—Todos los programas sociales tienen reglas de operación, se desprenden de presupuestos autorizados, ya sea por la Cámara de Diputados federal o por la Legislatura Local. Están consignados y señalados en los presupuestos específicos. Seguro las dependencias encargadas de esos programas los tienen considerados.



Adelanta AMLO

“Gobierno itinerante”, si Morena gana en 2018

Andrés Manuel López Obrador anunció que de darse el triunfo

de Morena en los comicios presidenciales de 2018 habrá un “gobierno itinerante”, el cual no estará todo el tiempo en la Ciudad de México.

Señaló que este “gobierno itinerante” despachará durante una temporada desde Sinaloa, a fin de llevar a cabo un “Programa Integral de Desarrollo para el Bienestar” y con ello resolver el problema de la inseguridad y la violencia en la entidad.

De gira por esa entidad, López Obrador indicó que “es mucha la hipocresía de los políticos

corruptos de querer enfrentar el problema de la inseguridad y la violencia en Sinaloa nada más con medidas coercitivas o actitudes fantoches o con blandronadas cuando se ponen frente a las cámaras”.

“No me va a temblar la mano”, manifestó, y agregó que en la entidad hay problemas de narcotráfico, de inseguridad y de violencia, porque hay mucha pobreza en Sinaloa.

Enfatizó que el origen de este problema es porque “no hay trabajo, porque no se le paga bien

a los productores, porque se abandonó a los jóvenes”.

“Si eso lo enfrentamos se va a serenar Sinaloa, no hay que aceptar como destino manifiesto el que ya nos tenemos que acostumbrar a que la única manera de vivir va a ser la migración o las actividades ilícitas”, recalcó. — *Rivelino Rueda*

“Morena abrirá sus puertas a adversarios”

- Salinas, Calderón y Fox, sin un lugar: AMLO
- Pide a ciudadanos no vender su voto en 2018

JAVIER CABRERA

Corresponsal

—politica@eluniversal.com.mx

Cullacán, Sin.— “En Morena se van a abrir las puertas a todos los priístas y panistas de abajo que ya están hasta el coquete de lo que sucede, los cuales piensan seriamente en unirse a Morena”, dijo Andrés Manuel López Obrador.

Advirtió que en los casos de los ex presidentes de la República Carlos Salinas de Gortari, Felipe Calderón y Vicente Fox las puertas no van a ser abiertas, puesto que no se quiere nada con “esos corruptos”.

En su gira por Sinaloa, que inició por el municipio del Fuerte, el ex jefe del gobierno de la Ciudad de México dijo que es necesario ir juntos todos los que

desean una transformación del país, por lo que es necesario abrir las puertas de Morena a ciudadanos honestos.

Comentó que se prepara para enfrentar en 2018 a la “mafia en el poder”, por lo que recorre el país para organizarse y prepararse para dicha contienda, en

“Van a estar buscando cosas podridas para desprestigiarnos, no va a ser fácil, porque llevamos muchos años con esta lucha y hemos actuado con rectitud”

**ANDRÉS MANUEL
LÓPEZ OBRADOR**

Líder nacional de Morena

la que percibe que intentan, nuevamente, despojarlo del triunfo en las urnas.

En su visita a los Mochis, el dirigente nacional de Morena exhortó a los ciudadanos a estar vigilantes de lo que sucede en el país y no caer en la tentación de vender su voto a los políticos corruptos, los cuales les pagan con el dinero que se roban. Preciso que el PRI y el PAN se ponen de acuerdo para volverle a robar de nueva la presidencia, por lo que “la tercera es la vencida”.

Indicó que la gente de Carlos Salinas, Felipe Calderón, Miguel Ángel Osorio Chong, entre otros, se reúnen, todas noches, en la casa de Claudio X. González, porque —dijo— están muy preocupados por el avance de Morena en el país y decidieron echar a andar una

campaña en su contra a partir de compararlo con el candidato republicano de Estados Unidos, Donald Trump.

López Obrador recordó que la guerra sucia de 2006, donde se dijo que era un peligro para México y se parecía a Hugo Chávez y, al compararlo hoy con Trump, respondió desde Chihuahua: “no manchen”.

“Van a estar buscando cosas podridas para desprestigiarnos, no va a ser fácil, porque llevamos muchos años con esta lucha y hemos actuado con rectitud”, indicó al rememorar que como jefe de Gobierno de la Ciudad de México manejó 400 mil millones de pesos y no tiene riquezas, porque lo que más estima en su vida es la honestidad.

En esta gira adelantó que al triunfo de Morena en 2018, habrá un gobierno itinerante, el cual no estará todo el tiempo en la Ciudad de México y despachará —durante una temporada— desde Sinaloa, para llevar a cabo un Programa Integral de Desarrollo para el Bienestar y, con ello, resolver el problema de la inseguridad y violencia en la entidad. ●

2018: ¿GOBIERNO DE COALICIÓN?

El próximo presidente ganará la elección con una votación mínima por la fragmentación del voto. Para algunos un gobierno de coalición integrado por las principales fuerzas políticas es el único modelo que garantizará la gobernabilidad

#sucesiónpresidencial 2018: ¿GOBIERNO DE COALICIÓN?

El próximo presidente ganará la elección con una votación mínima por la fragmentación del voto. Para algunos un gobierno de coalición integrado por las principales fuerzas políticas

es el único modelo que garantizará la gobernabilidad

POR CARLOS SALAZAR
@salazarcarlosal

La idea de un gobierno de coalición toma fuerza como alternativa rumbo a la sucesión presidencial en 2018, una batalla electoral que se antoja áspera y donde se espera una fragmentación del voto sin precedentes.

Es precisamente en este escenario, donde la opción de formar esta alternativa de gobierno cobra mayor relevancia, pues no solo podría garantizar una mayoría en el Congreso al próximo presidente, sino que

dotaría de una mayor legitimidad y gobernabilidad a su mandato.

La posibilidad para que los partidos opositores puedan integrarse al gobierno, aunque pierdan la elección presidencial, es un incentivo que rompería el paradigma político, cambiando la dinámica de enfrentamiento por una dinámica de cooperación.

Diego Valadés, investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, afirma que la formación de un gobierno de coalición en 2018, es una posibilidad no solo viable, sino necesaria debido a los tiempos políticos que se viven en México.

“Es necesaria en cuanto a que, para la gobernabilidad democrática del país se requiere la posibilidad de que el presidente cuente con la mayoría en el Congreso”, señala Valadés. “La mayoría que cuenta es la que da votos en el Congreso, porque es con la que se aprueba el pre-



supuesto, la ley de ingresos y la legislación necesaria para la instrumentación del programa de gobierno".

En el arranque de la administración de Enrique Peña Nieto se suscribió el Pacto por México, un "ensayo" de lo que podría ser un gobierno de coalición, donde se plantearon reformas en aras de la gobernabilidad, con el consenso de las principales fuerzas políticas.

Fue precisamente a raíz de este acuerdo que surgió la Reforma Política de 2014, en donde se estableció por primera vez, en los artículos 76 y 89 de la Constitución, la posibilidad de que el presidente forme un gobierno de coalición a partir del 1 de diciembre de 2018.

Diversos actores de las principales fuerzas políticas se han pronunciado a favor esta alternativa, aunque reconocen que se tiene que trabajar en acuerdos e incentivos desde ahora, para evitar la polarización en el proceso electoral y un posible conflicto postelectoral.

"Si elevamos el nivel políti-

co y hay una visión de estado, los actores podemos trabajar desde ahora para bajar la polarización, pero de todas maneras tenemos que hacer incentivos y el hacer un cambio de régimen y proponer los gobiernos de coalición por supuesto que incentiva", asegura Fernando Belaunzarán, exdiputado perredista.

Por su parte, el senador panista Roberto Gil, afirma que ya no se puede poner en juego todo el capital político en una elección, pues eso es lo que genera la división y el encono, por lo que aboga por una menor confrontación entre las fuerzas políticas.

"Si todo está en juego en una elección y hay pocos o nulos incentivos a ganar algo después, pues evidentemente el tono de ruptura es cada vez mayor, pero cuando uno necesita al otro para gobernar o puede acercarse al otro, los incentivos cambian y los tonos disminuyen", señala el senador blanquiazul.

Los detractores

Pero no todos defienden la conveniencia y la viabilidad de la formación de gobiernos de coalición. Aún con la proyección de que el próximo presidente de la República podría llegar con un porcentaje de votos de entre un 25 al 30 por ciento, esta propuesta cuenta con detractores.

Aunque los principales partidos políticos, PRI, PAN y PRD, podrían suscribirse a un gobierno de coalición, Morena, el partido de Andrés Manuel López Obrador difícilmente se sumaría a cualquier proyecto que significara pactar con otras fuerzas políticas.

Para Luis Carlos Ugalde, exconsejero presidente del IFE, el gobierno de coalición es una propuesta demasiado teórica, incluso ingenua para tratar de resolver los problemas del sistema presidencial.

Ugalde considera una opción más real lo de una segunda vuelta electoral que la propuesta de un gobierno de coalición.

"La segunda vuelta te puede conducir naturalmente a negociaciones entre partidos. Eso me parece más claro, más nítido, más eficaz, que el tema de meter figuras parlamentarias en un sistema presidencial", dice.

La mayoría que cuenta es la que da votos en el Congreso, porque es con la que se aprueba el presupuesto, la ley de ingresos y la legislación necesaria para la instrumentación del programa de gobierno"

Diego Valadés

Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

Un sistema obsoleto

El debate por la formación de gobiernos de coalición sería impensable hace 30 o 40 años, en el apogeo del sistema de partido hegemónico, donde un único instituto político, no solo tenía la presidencia de la República, sino la mayoría en el Congreso.

Sin embargo, a finales del siglo pasado, el sistema político presidencialista comenzó a notar los primeros signos de un cambio de tendencia que

se volvió irreversible, primero la caída en los porcentajes de votación del presidente electo y eventualmente la pérdida de mayoría en el Congreso y la pluralización del mismo.

Fue en 1994, cuando el primer presidente con menos del 50 por ciento de respaldo en las urnas llegó al poder, fue Ernesto Zedillo, quien quedó electo con un 48.6 por ciento de los votos.

Sin embargo fue en 1997, cuando las señales de la nece-

sidad de un cambio en el sistema político se hicieron evidentes, pues en las elecciones intermedias, el partido en el poder, en ese entonces el PRI, perdería la mayoría tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados.

En el 2000 llegó la transición con el arribo a la presidencia de Vicente Fox, sin embargo, la tendencia se ha venido haciendo más evidente, los candidatos presidenciales triunfadores han obtenido cada vez menor respaldo en las urnas, y de 1997 a la fecha ninguno ha tenido mayoría en el Congreso.

Este nuevo contexto político dio origen a una nueva relación entre el ejecutivo y el legislativo, así como entre los partidos políticos, y a lo

largo de estos años ha sido indispensable el consenso y la

Hoy parece necesario un cambio en los incentivos para las fuerzas políticas que pueda originar un nuevo modelo de cooperación y corresponsabilidad en los éxitos y fracasos del gobierno

negociación entre los diversos

actores para propiciar la gobernabilidad.

Hoy, con una mayor pluralidad en el poder legislativo, con una oposición beligerante cuyo éxito electoral depende del fracaso del partido en el gobierno, parece necesario un

cambio en los incentivos para las fuerzas políticas que pueda originar un nuevo modelo de cooperación y corresponsabilidad en los éxitos y fracasos del gobierno.

Con la mira puesta en 2018, diversos factores, tales como

el surgimiento de nuevos partidos políticos, las candidaturas independientes y el hartazgo hacia la clase política, presagian una votación aún más fragmentada que la de 2012.

Además, el encono y la po-

larización que podría suscitarse entre las fuerzas políticas y el potencial conflicto postelectoral, hacen necesario un replanteamiento en la correlación de fuerzas políticas, así como en la conformación de gobierno.

Que el que gane, no lo gane todo, y el que pierda, no lo pierda todo.

Pluralidad sin efectos

Para Diego Valadés, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, uno de los síntomas más preocupantes del actual sistema político y de gobierno, es que los resultados de las urnas y la integración del legislativo no tiene efectos en la administración.

“La integración plural del Congreso no tiene efectos, no trasciende, no repercute en la integración del gobierno, no solo por lo que respecta a las posiciones políticas y administrativas, sino por lo que respecta al programa de gobierno”, detalla.

Esto se ve claramente reflejado, afirma, en que aún sin ser respaldados en la mayoría en

La figura presidencial se ha debilitado en los últimos años por el ejercicio monopólico del poder, considera Valadés

las urnas, el presidente cuenta con la totalidad del ejercicio de poder en el gobierno, y aquellos que no votaron por él, podrían no participar en las grandes decisiones nacionales.

“Nuestro sistema político hiperpresidencialista es claramente obsoleto. Los presi-

dentos siguen comportándose como si siguiera existiendo la hegemonía de partido. Siguen ejerciendo el poder, ocupándolo en su totalidad como ocurriría durante la hegemonía”, asegura.

Valadés, uno de los defensores y promotores de la integración de un gobierno de coalición, considera que la figura presidencial se ha debilitado en los últimos años por el ejercicio monopólico del poder, por lo que la figura del gobierno de coalición, si bien, no sería la panacea, permitiría el fortalecimiento del ejercicio del poder.

“En la medida que compartan el poder, serán más fuertes, democráticamente hablando. Tendrán mayor apoyo social, mayor apoyo político y mayor autoridad política. El gobierno de coalición va a permitir muchas mejores condiciones de gobernabilidad”, indica el experto.

Otro efecto favorable sería en la oposición, que pasaría de

questionar lo que el gobierno hace a estar involucrados en las decisiones del mismo.

“A diferencia de lo que ocurriré hoy que a los partidos lo que les interesa es el fracaso del gobierno, para poder tener éxitos electorales, estarán interesados en el éxito del gobierno, porque serán coparticipes de ese éxito y se invertirá el sentido de la política”.

La mayoría que cuenta es la que da votos en el Congreso, porque es con la que se aprueba el presupuesto, la ley de ingresos y la legislación necesaria para la instrumentación del programa de gobierno”

Diego Valadés

Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

Contrapeso real

Luis Carlos Ugalde, exconsejero presidente del IFE, a quien le tocó sortear la rispiña elección en 2006, no cree

que los gobiernos de coalición sean la solución para mejorar la eficacia del sistema presidencial mexicano.

“A mí no me parece apro-

piado las figuras parlamentarias en un sistema presidencial. Me parece que se trata de propuestas demasiado teóricas, incluso ingenuas para tra-

tar de resolver los problemas de un sistema presidencial que no ha funcionado”, indica.

Aunque considera que la segunda vuelta electoral

como una alternativa más clara para propiciar la gobernabilidad, lo prioritario sería replantear el papel de los congresos y de la oposición.

“En México no ha habido un sistema de contrapesos, porque a pesar de que tenemos gobiernos divididos, los congresos no han funcionado como un contrapeso real de los poderes ejecutivos.

“Más que andar buscando gobiernos de coalición, lo que necesitamos es que la oposición haga su trabajo de ser un contrapeso, es más importante la función de contrapeso que la función de coalición”, refiere.

El principal papel de la oposición, desde su perspectiva, es cuestionar, vigilar e investigar el ejercicio del gobierno, con mayor ahínco y fortaleza que como se ha hecho durante la actual administración.

“Lo que en México se necesita es acotar el ejercicio del poder, no estar generando gobiernos de consenso, los gobiernos de consenso crean muchos problemas”, añade.

Ugalde advierte que la tendencia a una mayor fragmentación del voto no solo podría tener repercusiones en cuanto a gobernabilidad, sino que incluso, podría vivirse un conflicto poselectoral que pondría en

riesgo cualquier consenso.

“A mí me parece que el voto fragmentado plantea un problema para la aceptación del

En México no ha habido un sistema de contrapesos, porque a pesar de que tenemos gobiernos divididos, los congresos no han funcionado como un contrapeso real de los poderes

ejecutivos”

Luis Carlos Ugalde

Exconsejero presidente del IFE

resultado, y me parece que puede haber un conflicto poselectoral muy agudo por la fragmentación del voto y la litigiosidad del sistema y este es un tema muy preocupante”, concluye.

Gobernabilidad, la prioridad.-Manlio

El priista Manlio Fabio Beltrones es uno de los principales promotores de la formación de un gobierno de coalición en 2018. Recientemente participó en un diálogo junto a José Woldenberg y Roberto Gil, donde abordaron este tema.

El sonorenses señaló en el encuentro, que el sistema político debe modernizarse, pues, aunque funcionó en otros tiempos, debe adaptarse a las circunstancias actuales.

“Es la hora de plantearnos algo sólido, algo profundo, algo nuevo, algo distinto a lo que hemos vivido en los últimos

tiempos. Iniciaríamos una nueva época en donde veríamos que consolidamos un sistema democrático por el que hemos trabajado por mucho tiempo desde distintas trincheras”.

En la actual legislación, aparecen los gobiernos de coalición como una facultad potestativa del Presidente de la República, es decir, que el presidente está facultado, mas no obligado a formar una coalición, y bien podría seguir gobernando en minoría.

Una de las propuestas del expresidente del PRI, es incluir una cláusula de obligatoriedad a formar un gobierno de coalición, en caso de que el

Presidente quede por debajo del 42 por ciento de la votación, y de esta forma, se aseguraría la gobernabilidad.

Beltrones está convencido de que la fragmentación que se

Es la hora de plantearnos algo sólido, algo profundo, algo nuevo, algo distinto a lo que hemos vivido en los últimos tiempos”

Manlio Fabio Beltrones

Exlíder nacional del PRI

ha venido dando en los últimos años aún no es tan acentuada, sin embargo, es una señal de lo necesario de un cambio de esquema.

“La fragmentación viene y nos está avisando algo, nos está avisando que nos tenemos que preparar al respecto. Hay que pasar del antiguo debate sobre la legitimidad hacia la gobernabilidad”.

Aunque reconoce que en los últimos años los acuerdos se han dado por necesidad y pragmatismo entre las fuerzas políticas, considera que es hora de consolidar en una reforma legal la obligatoriedad de consenso.

“El sistema político no debe sustentarse solamente en el pragmatismo, sino en algo cierto, aquello que nos obligue, constitucional y legalmente a acordar entre las fuerzas políticas que se llame gobiernos de coalición”.



Fecha 24-OCT-2016

Página 11-12 de 13 Sección Portada

A finales del siglo pasado, el sistema político presidencialista vio la caída en los porcentajes de votación del presidente electo y la pérdida de mayoría en el Congreso

Signos de cambio

1997 
Ernesto Zedillo
Elección Diputados
 **47.8%**

2000  2006  2012 

Vicente Fox	Felipe Calderón	Enrique Peña Nieto
Elección presidencial	Elección presidencial	Elección presidencial
 42.52% 	 38.59% 	 38.21% 
Elección Diputados	Elección Diputados	Elección Diputados
 38.24% 	 41.2% 	 48.2% 
Elección Senadores	Elección Senadores	Elección Senadores
 38.10% 	 40.6% 	 47.6% 
2003	2009	2015
Elección de Diputados	Elección de Diputados	Elección Diputados
 30.6%	 28.6%	 50% 

Millennials prefieren para 2018 a Margarita y a López Obrador

● NACIÓN321 realizó el primer estudio sobre la generación que definirá al Presidente

NACIÓN 321
redacción@nacion321.com

El voto millennial es el mayor reto de los aspirantes a ganar la elección presidencial de 2018, pues el 70% de los mexicanos de esta generación aún no ha sido conquistado por los punteros en las encuestas y la mayoría los rechaza.

Esta es una de las conclusiones del primer estudio Voto Millennial de NACIÓN321.COM, basado en más de mil 200 entrevistas a jóvenes del país nacidos entre 1980 y 2000, bajo la dirección y metodología de Alejandro Moreno.

Contrario a los prejuicios que pesan sobre estos jóvenes, tachados de apáticos y desinteresados, los resultados del estudio arrojan que 77% sí quiere salir a votar, 10% tal vez lo hará, 3% no contestó y sólo el 10% aseguró que no.

Además, su peso electoral equivale al 41% de la lista nominal del INE y en 2018 podría llegar al 50, lo que considerando el perfil switcher de esta generación, escéptica e hiperconectada, representa un desafío adicional para los candidatos.

EL RECHAZO

Aunque Zavala y López Obrador son los aspirantes que más les latan a los millennials mexicanos, con 31 y 30% de las opiniones positivas, la panista tiene un rechazo de 45% y el morenista de 60%.

El dirigente panista Ricardo Anaya y el jefe de Gobierno de la CDMX, Miguel Ángel Mancera, tienen a 19% de los millennials a su favor cada uno, pero el primero tiene a 48 en contra y el segundo a 58.

El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio, le late a 14%, pero no al 58%, mientras que *El Bronco* tiene 11% a su favor, pero 53% en contra.

El secretario de Educación, Aurelio Nuño, y el de Hacienda, José Antonio Meade, están empatados en aceptación con 7%, pero al primero lo rechaza el 52% y al segundo el 45%.



nación321
LEEMÁS
www.nacion321.com

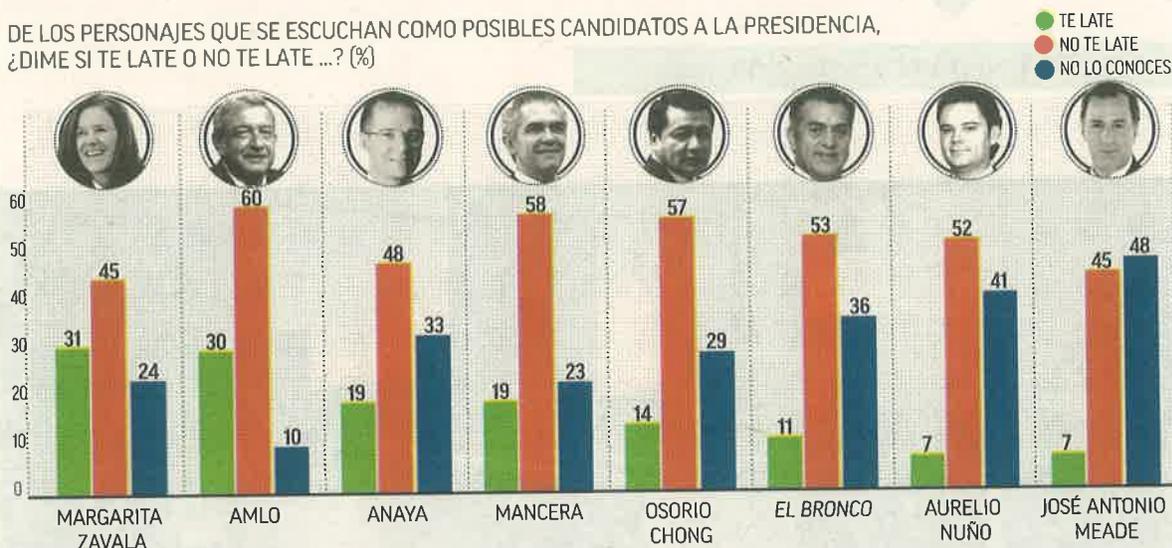
65

Rumbo a la elección presidencial

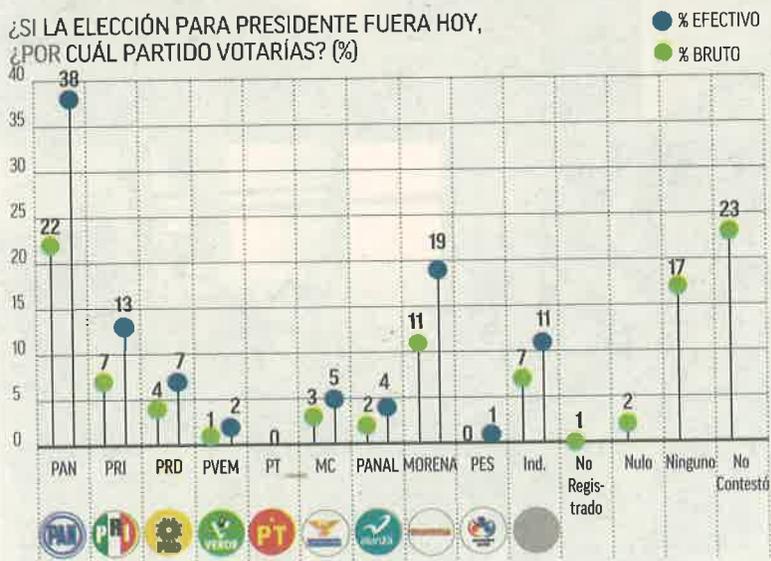
LES INTERESA VOTAR A 8 DE CADA 10 MILLENNIALS

Margarita Zavala y Andrés Manuel López Obrador son los aspirantes que más les laten a los millennials mexicanos, con 31 y 30% de las opiniones positivas

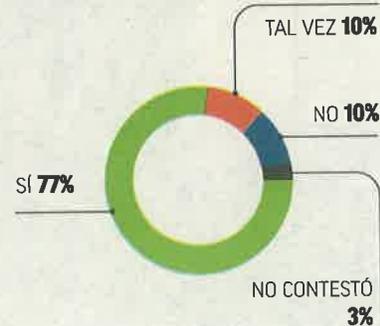
DE LOS PERSONAJES QUE SE ESCUCHAN COMO POSIBLES CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA, ¿DIME SI TE LATE O NO TE LATE ...? (%)



¿SI LA ELECCIÓN PARA PRESIDENTE FUERA HOY, POR CUÁL PARTIDO VOTARÍAS? (%)



¿PIENSAS VOTAR EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE MÉXICO?



ESTUDIO COMPLETO Y METODOLOGÍA COMPLETA EN: WWW.NACION321.COM/VOTOMILLENNIAL
***CON UN NIVEL DE CONFIANZA DE 95%, EL MARGEN DE ERROR DE LA ENCUESTA ES DE +/- 4.9%

SANCIONES ELECTORALES

Multan con 3 mmdp a partidos en 14 años

DESVÍO DE RECURSOS. LAS MULTAS MÁS GRANDES IMPUESTAS A LOS INSTITUTOS POLÍTICOS SE DEBEN A CASOS COMO PEMEXGATE, EN EL PRI, Y AMIGOS DE FOX DEL PAN, EN LOS QUE SE UTILIZÓ DINERO ILEGAL PARA LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS

LOS MÁS MULTADOS

Entre el año 2000 y 2014, las tres principales fuerzas políticas del país son también las que más multas han tenido que pagar



ANGEL CABRERA

Los partidos políticos nacionales, en 14 años (2000-2014), por violar las leyes electorales, fueron multados por un monto global de tres mil 376 millones 76 mil 322 pesos, recursos que se transfirieron al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).

De acuerdo a un informe de la Consultora Integralia, de esa cifra global, 47%, es decir, mil 593 millones 785 mil 554 pesos fueron impuestos como multas al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El reporte de la consultora de Luis Carlos Ugalde, ex consejero presidente del otrora Instituto Federal Electoral (IFE), señala que el Revolucionario Institucional acapara las multas en 14 años, principalmente por el asunto de Pemexgate.

En 2003, el extinto IFE multó al PRI con una suma superior a los mil millones de pesos por el desvío de recursos de Petróleos Mexicanos a la campaña de Francisco Labastida. El partido tricolor liquidó la sanción en 34 pagos entre 2003 y 2005.

El Partido Acción Nacional es el segundo partido más multado de

la historia con 767 millones 410 mil 185 pesos, la mayoría de recursos corresponden a la sanción por el caso de Amigos de Fox, superior a los 400 millones de pesos.

Con 422 millones 69 mil 565 pesos, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) es el tercero con más sanciones, lo cual representa 13% del total de multas.

Las cifras sólo incluyen hasta 2014 porque son la totalidad de las multas que ya causaron estado, fueron descontadas a los partidos y transferidas al Conacyt.

Según el informe de Integralia, hasta 2014, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) ostentaba 6% de las multas a partidos nacionales, con un monto de 216 millones 265 mil 111 pesos.

Sin embargo, esa cifra se modificaría con la actualización de las sanciones impuestas en 2015 al PVEM, por más de 297 millones de pesos confirmados ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Entre las fuerzas políticas menos multadas entre 2000 y 2014 se encuentra el Partido del Trabajo (PT) con 214 millones 884 mil 163 pesos,

que corresponden a 6% del total.

A su vez, Movimiento Ciudadano con 129 millones 976 mil 196 pesos, lo cual significa 4%, y Nueva Alianza es el partido menos sancionado con

31 millones 685 mil 548 pesos, cuyo porcentaje es 1%.

Al tener corte a 2014, el reporte no incluye a los partidos que obtuvieron su registro en ese año. Morena acumula multas por las 67 millones y Encuentro Social lleva más de 23 millones de pesos.

En cifras globales, en 2015, el INE impuso multas por 392 millones de pesos a partidos, y en 2016, por 354 millones; la mayoría todavía no causan estado.

Justifican que son 'apoyos'

Ordeñan partidos al INE

Además de recibir 5 mil mdp en un año, le cargan al Instituto sueldo de asesores

ZEDRYK RAZIEL

Los nueve partidos políticos con registro nacional le cargan cada mes al Instituto Nacional Electoral (INE) un gasto millonario para pagar sueldos de asesores y secretarías que trabajan en sus representaciones.

Una relación del personal consultada vía Transparencia indica que el Institu-

to tiene en la nómina a 93 personas que laboran en las nueve representaciones partidistas y consejerías del Poder Legislativo.

En respuesta a una solicitud de información, el INE indicó que hay 75 asesores contratados por honorarios, de los cuales 54 perciben una dieta mensual de 90 mil 608 pesos brutos.

Además, cuentan con 18 secretarías con plaza presupuestal. Cada una tiene ingresos brutos de 22 mil 435 pesos al mes.

El Instituto corre con esos pagos pese a que los

partidos políticos se reparten este año una bolsa de 3 mil 838.5 millones de pesos para gasto ordinario, sin contar que en 2015 recibieron un monto extra de mil 172.8 millones de pesos por tratarse de un año electoral.

Las representaciones del PRI, el PAN, Morena, el PT, Movimiento Ciudadano, el PVEM, el Panal y Encuentro Social cuentan con ocho asesores cada uno, mientras que el PRD, por una razón que no se precisa en el documento, tiene a 11 colaboradores en esas funciones.

El Instituto afirmó que dichos pagos se consideran "apoyos subsidiarios" con cargo a una partida presupuestal destinada a financiar los gastos de las representaciones partidistas.

"Los apoyos subsidiarios no constituyen un sueldo sino, como su nombre lo dice, un subsidio, lo que significa que su otorgamiento no implica la existencia de una relación laboral entre el representante partidista, o a quien éste autorice para recibirlos, y el Instituto.

"(Por) tales condiciones tampoco existen situaciones de liquidación por concepto de renuncia o despido", argumenta el organismo.

En el documento, el Instituto omite calcular el cobro

de Impuesto sobre la Renta (ISR) o las cuotas de seguridad social, por lo que reportó únicamente ingresos brutos.

Sin embargo, precisó que, para el ejercicio presupuestal de este año, la Junta General Ejecutiva aprobó 52 millones 682 mil 959 pesos de apoyos al personal que trabaja en las representaciones de los partidos.

Esa suma sí contempla la retención de ISR del 35 por ciento y un incremento del 4 por ciento de la inflación. La erogación mensual de esos recursos equivale a 4 millones 390 mil 246 pesos.

Pasan la cuenta

Asesores por partido:

11



8 cada uno

Y SUS SUELDOS

Cantidad* / Asesores con ese ingreso

\$90,608 / 54

78,242 / 17

29,953 / 1

21,681 / 1

17,956 / 1

11,254 / 1

*Sueldo mensual bruto

COMUNIDAD DE PAISANOS EN EL EXTERIOR

Piden aprobar sistema de sufragio por internet

Carolina Rivera/México

Pese a la reticencia de los partidos y hasta de algunos consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE), los mexicanos en el extranjero demandaron la implementación del voto electrónico para las elecciones presidenciales de 2018.

A través de una carta, repre-

sentantes de diversas organizaciones de mexicanos en Estados Unidos externaron su apoyo a la propuesta que será votada hoy en el Consejo General del INE, para desarrollar el sistema para implementar el voto por internet.

Sin embargo, durante las últimas semanas, el proyecto se ha enfrentado a algunas reticencias, por no considerar otras formas de emitir el sufragio,

como la urna electrónica y, en múltiples ocasiones, ha sido criticado tanto por los partidos como por los propios consejeros.

En la misiva, dirigida al consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, detallan la importancia de darle voz a los 12 millones de mexicanos que residen en el exterior para involucrarlos en el proceso democrático de México.

Aseguran que el INE debe garantizar la participación de esa comunidad en los comicios de 2018, donde serán electos diputados, senadores y el presidente de la República, pues consideran que "ya hay la tecnología para implantar un

sistema de voto electrónico transparente".

En este sentido, los representantes de almos 20 organizaciones destacan las virtudes de implementar el voto electrónico, como aumentar el número de ciudadanos a participar en los procesos.

"Las estadísticas comprueban que hay un mercado significativo cuando las personas pueden votar por internet, utilizando sus teléfonos, iPads u otros dispositivos electrónicos", detalla la carta elaborada por la Red Mexicana de Líderes y Organizaciones de Migrantes, Migrantes Mexicanos en el Exterior y el Consejo de Federaciones Mexicanas. M

Fecha 24-OCT-2016

Página 9

Sección Nacional

VII LEGISLATURA

Proponen ampliar periodo en el Trife

CLAUDIA GUERRERO

Los coordinadores del PRI, PAN y PRD propondrán este martes una reforma para ampliar el periodo de gestión de cuatro de los siete futuros magistrados electorales.

Los legisladores propondrán cambios a la Ley Orgá-

nica del Poder Judicial de la Federación para que los magistrados que fueron electos para un periodo de seis años, se queden durante ocho, y los de tres años, permanezcan durante siete.

La intención de los senadores es que la reforma sea procesada con velocidad en las dos cámaras del Congreso para que pueda aplicar a los nuevos juzgadores que entra-

rán en funciones el próximo 4 de noviembre.

De aprobarse los cambios, el Tribunal Electoral federal tendrá tres magistrados de 9 años, dos de 8 años y dos más de 7 años.

Esto implica que cinco magistrados calificarían hasta dos elecciones presidenciales: 2018 y 2024.