



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



BAJO RESERVA

El espinoso caso Roemer

Se prendieron las alertas en el Senado por la falta de transparencia en asuntos críticos de política exterior, en la Secretaría de Relaciones Exteriores, como el caso del voto en la UNESCO a favor de que se elimine el vínculo de los judíos con el Muro de Los Lamentos en Jerusalén, Israel. La bancada del PRD pedirá que sea llamado de inmediato a comparecer el subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, **Miguel Ruiz Cabañas**, para que explique las razones del cese fulminante del embajador **Andrés Roemer Slomianski** y ofrezca información sobre si la comunidad judía en México fue ofendida y cuándo se dio la orden de dar marcha atrás y cambiar el voto por la abstención. Al ex embajador Roemer lo quieren escuchar los senadores de izquierda, pero como ya no es funcionario, será invitado para dar con la trama de lo que verdaderamente ocurrió y qué oculta la Cancillería, nos dicen.

El dilema Duarte

En el debate sobre si **Javier Duarte** tiene o no fuero después de solicitar licencia como gobernador de Veracruz, el PRD puso un elemento sobre la mesa que deberían analizar la PGR y las autoridades judiciales. Nos dicen que si Duarte es detenido antes de que concluya su administración, el próximo 30 de noviembre, su defensa podría alegar violación al debido proceso. Luego, en lo que los jueces definen su situación jurídica por la inmunidad procesal, el

veracruzano podría hacerse la víctima y en un caso extremo quedar libre. Los perredistas recuerdan que **René Bejarano**, como diputado de la Asamblea Legislativa del DF, tuvo que ser desaforado para poder ser detenido, aunque tenía licencia como legislador. Ese es el dilema del expediente Duarte, nos comentan.

Agenda llena en San Lázaro

Hay agenda cargada en la Cámara de Diputados la próxima semana. Nos cuentan que después de haber avalado la Miscelánea Fiscal y la Ley de Ingresos, el martes próximo los diputados se alistan para recibir las comparecencias de los secretarios de Energía, **Pedro Joaquín Coldwell**, y del titular de Economía, **Ildelfonso Guajardo**. Don Pedro tiene el turno de la mañana y don Ildelfonso el de la tarde. En San Lázaro ya no habría pretextos para posponer más los encuentros por la glosa del Informe Presidencial, como se hizo por el desahogo de la Ley de Ingresos para 2017. ¡A darle, señores diputados!

Viaje de EPN a Colombia

Antes de que finalice octubre, el presidente **Enrique Peña Nieto** realizará un viaje a Colombia, con un doble propósito: una visita de Estado y participar en la vigésima quinta Cumbre Iberoamericana de jefes de Estado y de gobierno, en Cartagena de Indias. El jefe del Ejecutivo estará por tierras colombianas entre el 26 y 29 de octubre y tendrá la oportunidad de dialogar con el presidente **Juan Manuel Santos**, con quien ha hecho muy buenas migas, nos comentan.

Fecha 23-OCT-2016

Página

8

Sección

Opinión



CON ESO de que las autoridades del **Estado de México** son como **La Chimoltrufia** –porque así como dicen una cosa, dicen otra–, al parecer si fue suspendida la entrega de dádivas federales en la entidad.

Y ESO pese a que **Eruviel Ávila**, que es doctor en Derecho, no paraba de repetir que los repartos de despensas estaban totalmente apegados a la ley. Claro que eso no quitaba que se prestaban para promover al **PRI** para la elección de gobernador del próximo año.

ASÍ QUE, al menos ayer, ya no hubo despensas, pero sí se estuvieron tramitando, como si fueran enchiladas, créditos de **Fonacot** por **Tlalnepantla**. Habrá que ver si esto no enciende más los ánimos de la oposición, que ya llevó el asunto ante la justicia electoral.

• • •

DENTRO del gobierno de **Miguel Ángel Mancera** existe división de opiniones sobre qué hacer con el sistema de verificación vehicular que está, literalmente, al borde del colapso.

UN GRUPO dice que los “ajustes” que se hicieron tras la crisis de primavera no sólo no sirvieron, sino que convirtieron el proceso de verificación en la nueva hoguera de la popularidad del mandatario capitalino. Y que, ante esto, la única opción es bajar el switch por

completo, suspender las verificaciones por un tiempo y replantear todo un nuevo sistema.

DEL OTRO LADO están los manceristas que piden calma y afirman es sólo de un proceso de “adaptación”, pero que tarde o temprano se asentarán las cosas y, sobre todo, se calmarán los ánimos de los ciudadanos.

NO QUEDA CLARO si **Tanya Müller** está con melón o con sandía, pero lo que sí se sabe es que Mancera está urgiendo a los suyos a resolver esta nueva bronca.

• • •

NO SE lo digan a nadie pero para pasar de la estridencia a la sustancia, un grupo de expertos le está dando forma a la iniciativa que presentará la **Coparmex** en los próximos días.

YA EL LÍDER del organismo empresarial, **Gustavo de Hoyos**, adelantó uno de los puntos centrales: quitarle a la **Secretaría de Gobernación** el tema de la seguridad pública y el manejo de la **Policía Federal**. La propuesta de cinco puntos será entregada en **San Lázaro**.

• • •

AL QUE dicen que hay que seguirle la pista es a **Carlos de Regules** que, como su apellido lo dice, está metidísimo ahora mismo en definir las nuevas regulaciones ambientales para el sector energético.

A UN AÑO y medio de su creación, poco se sabe aún de la **Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente**, pero es un hecho que tendrá que enfrentarse a verdaderos pesos pesados, porque si de algo saben las grandes petroleras internacionales es de desastres ambientales.
¡FELIZ DOMINGO!

TRASCENDIÓ

:Que a pesar de que **Gustavo Salas**, titular de la Seido, no mencionó en su mensaje de ayer a la banda que atacó a militares el 30 de septiembre, informes del gabinete de seguridad nacional apuntan al cártel de Sinaloa. Hasta ahora no se sabe si la orden fue de los hijos de **El Chapo Guzmán**, quienes han negado su participación, o de otro miembro de esa banda, pero lo cierto es que ese grupo mantiene el control en Culiacán, por encima de los **Beltrán Leyva**.

:Que el comisionado Nacional de Seguridad, **Renato Sales Heredia**, alzó la voz para pedir que los legisladores garanticen ya un marco legal adecuado para las fuerzas armadas, particularmente por las labores que desempeñan contra la delincuencia, en apoyo a estados y municipios. En concreto, urgió a trabajar en una ley de seguridad interior, que se ha pedido desde hace años.

Luego de participar en una reunión, reconoció la enorme contribución de la Sedena en el combate a organizaciones criminales y resaltó el sacrificio de los cinco militares asesinados

en una emboscada en Culiacán. El reconocimiento fue extensivo a la Marina.

:Que el secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, encabezará el próximo miércoles una reunión con los gobernadores de Estado de México, Morelos, Tlaxcala, Hidalgo y Puebla, además del jefe de Gobierno de la CdMx, para revisar los avances de la reforma educativa. También abordará el programa de cero estudiantes rechazados en los niveles medio superior y superior. A propósito, las universidades que impulsó **Andrés Manuel López Obrador** en la Ciudad de México no tuvieron reconocimiento oficial de la SEP.

:Que el director del Politécnico, **Enrique Fernández Fassnacht**, tiene confianza en recuperar las instalaciones de la vocacional 5 en la cuarta semana de paro, luego de reunirse con 48 jefes de grupo, de los cuales 34 votaron a favor de que se abra la escuela. La SSP ya retiró las barricadas en las calles de Emilio Dondé y Enrico Martínez sin que los paristas cerraran el tránsito.

:Que el gobierno federal tiene listo el plan para reactivar la economía de Oaxaca ante los daños que han dejado las movilizaciones de la sección 22 de la CNTE. La estrategia incluirá acciones de todas las secretarías de Estado y se echará a andar antes de que **Alejandro Murat** rinda protesta como gobernador...

CONSTITUYENTES



Katia D'Artigues

El tiempo está encima de la Asamblea Constituyente y el calendario está apretado. En pocas palabras, el plan es éste: resta sólo lo que queda del mes, ocho días, para presentar iniciativas de cambio al proyecto de Constitución (por los diputados y diputadas; también por la ciudadanía).

Durante noviembre se discutirá el contenido específico en cada una de las comisiones que se instalaron esta semana. Ahí se hará el primer filtro de cambio. Se hará un dictamen artículo por artículo que debe pasar por el voto de la mayoría y se irán turmando al pleno.

Quedan sólo diciembre y enero para discutir en el Pleno también artículo por artículo. Se seguirá el procedimiento conocido: se votará en lo general y luego se reservarán artículos o en este caso numerales e incisos. Serán sesiones maratónicas.

Todas las comisiones ya se instalaron a inicios de la semana pasada. Una de ellas —la de Carta de Derechos— ya tuvo incluso una sesión extraordinaria además de su instalación para crear cinco subcomisiones de discusión. Se acordó también que en estos días que quedan de octubre se citará a audiencias públicas por las muchas propuestas que se han recibido de la ciudadanía.

Hasta el momento hay 68 iniciativas de constituyentes y grupos parlamentarios y 45 de la ciudadanía. En esta última semana seguramente serán muchas más. Al menos 11 de esas son de un hombre llamado Juan Manuel del Río Contreras, quien ha mandado propuestas muy diversas: lo mismo ampliar Ecobici, que obligar a servidores públicos a usar transporte público una vez a la semana, congelar rentas, multar a servidores públicos que no atiendan a ciudadanos y también a ciudadanos que abandonen a adultos mayores.

Hay de todo en las propuestas que hacen llegar los habitantes de la Ciudad. Lo mismo considerar la segunda vuelta en elecciones, que tomar en cuenta proyectos alternativos de Constitución, agregar el “derecho al silencio”, y muchas que piden otros nombres para la Ciudad de México, incluso regresar a DF hasta por razones numerológicas muy curiosas.

Dos días de audiencias públicas. La Comisión de Carta de Derechos, que revisará los artículos 8 al 19, es la que más propuestas ciu-

dadanas ha recibido. Es la enorme mayoría, seguida por la de Principios Generales. Este título es también el que más críticas de la opinión pública ha recibido y que sigue suscitando debates en el Pleno.

Esta misma semana habrá dos días completos de Audiencias públicas: el 27 y 28 de octubre de 10 a 14 y de 15 a 19 horas en el Patio de Xicoténcatl 9, Centro Histórico.

Pueden ver y leer la convocatoria completa en mi página de Facebook, donde también la transcribí para personas con discapacidad visual (<http://bit.ly/2eaAl58>). En resumen dice que si quieren ir deben registrarse antes del 26 de octubre en el correo electrónico c.carta.de.derechos.accm@gmail.com. Tendrán 5 minutos para exponer su tema.

¿Posible conflicto de interés? Esta semana tuvimos sesión de Pleno el miércoles 19. Jaime Cárdenas, diputado de Morena, pidió la palabra para hacer notar que el presidente de la Comisión del Poder Judicial, Procuración de Justicia, Seguridad Ciudadana y Órganos Constitucionales Autónomos (así de largo es su nombre oficial) es un magistrado con licencia y podría por ello tener conflicto de interés.

Se refiere a Manuel Enrique Díaz Infante de la Mora, uno de los seis designados por Enrique Peña Nieto, quien, efectivamente (está en el acuerdo del *Diario Oficial de la Federación* cuando lo nombró) es actualmente magistrado con licencia de la Tercera Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

Díaz Infante, quien fue secretario particular de Miguel de la Madrid, delegado de Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón, entre otros cargos, fue también asesor de Edgar Elías Azar, actual presidente del Tribunal de Justicia del Distrito Federal.

Alejandro Encinas dijo que Cárdenas deberá entregar un documento para que se analice si se puede considerar que hay conflicto de interés.

Es importante decir que el proyecto propone que el Consejo de la Judicatura local (que vigila al Poder Judicial) ya no sea presidido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia (Elías Azar en este momento) y que sus integrantes sean electos a través del Congreso local... Es un cambio de fondo.

Y los derechos, otra vez. Gonzalo Altamirano Dimas, a nombre del PAN, hizo una pro-

puesta en Tribuna que provocó un debate. Se trataba de una petición al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, para que diera a conocer un estudio de impacto presupuestario que “permita conocer la factibilidad presupuestal del cumplimiento de cada uno de los derechos y programas plasmados en el documento que formalmente envió el 15 de septiembre del presente año”.

En su exposición, Altamirano Dimas dijo que le preocupaba el cumplimiento de derechos, pero sobre todo el de la “renta básica”, así como la creación de dependencias e instituciones.

La polémica fue inmediata. Para decidir si se enviaba o no, como una petición formal de toda la Asamblea, hablaron diputados y diputadas a favor y en contra. Fue muy interesante. Los diputados del PRI no dijeron nada, sólo veían pasar la discusión acalorada entre diputados del PAN, por un lado... y del PRD, Morena y Olga Sánchez Cordero (ministra de la Suprema Corte en retiro y designada por Mancera).

Jesús Ortega fue el primero en calificar la propuesta no como algo inocente, hizo una sola petición de información y crítico:

“Imaginen a Morelos en Chilpancingo, cuando los *Sentimientos de la Nación*, pensando si tenían recursos para la aplicación de algunos de los derechos que se establecían en esos sentimientos. Imaginen a los integrantes de la Asamblea Francesa, a los verdaderos liberales, viendo si había recursos para sentar derechos fundamentales como los establecidos en la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*.

“El derecho a expresarse con toda libertad, diputado Altamirano, ¿cuánto cuesta? ¿Cuánto cuesta la libertad de expresión? ¿Cuánto cuesta el derecho al sufragio? ¿Cuánto cuesta el derecho a la igualdad entre hombres y mujeres y en qué circunstancia vamos a colocar al jefe de Gobierno o a cualquier otro gobernador en cualquier otro Congreso, a que nos diga cuánto cuesta el derecho a elegir de manera libre a los representantes?”. Bertha Luján, de Morena, estuvo de acuerdo “con el orador anterior”. Y argumentó que Andrés Manuel López Obrador no se preguntó eso cuando garantizó programas como la pensión a adultos mayores, preparatorias en delegaciones. Armando Ríos Piter incluso le preguntó al coordinador del PAN, Santiago Creel, si él había pedido un estudio similar cuando fue promotor de la histórica Reforma en Derechos Humanos de 2011 que incluyó, en el Artículo 1º de la Constitución federal todos los derechos que están en los tratados internacionales. Creel explicó que no es porque los diputados panistas estén en contra de los derechos:

“¿Por qué estamos solicitando la informa-



ción? Es la pregunta que yo quiero venir a responder, que tiene que ver con la alusión del diputado constituyente Ríos Piter. Es por una cuestión muy concreta, muy específica, porque el propio proyecto del jefe de Gobierno es el que condiciona la eficacia de ciertos derechos a la disponibilidad de recursos”, dijo. Carlos Gelista apoyó e incluso Altamirano Dimas pidió que la petición no provocara “tanto enojo”:

“Es absurdo decir que estamos escatimando derechos a la libertad de expresión, como la libertad de tránsito, esos no tienen precio, diputado Ortega, diputado Encinas, sólo el

necio confunde valor con precio (...), pero la renta básica va más allá de la defensa para paliar la extrema pobreza”. Ahí está el tema: nadie está en contra de los derechos civiles, pero otra cosa son los derechos económicos, sociales y culturales.

Olga Sánchez Cordero lo precisó al explicar que la Constitución aterriza el Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y culturales. Sobre el tema de “hasta el máximo de los recursos disponibles” ilustró que es un fraseo de los *Principios de Limburgo* para aplicar el anterior Pacto. Es más: tomado tal cual

de ellos.

Ya nadie le contestó a ella. Se votó y la propuesta panista no pasó, a pesar de que a ella se sumó el PRI y los diputados designados por Peña Nieto, el PES y Nueva Alianza: 48 en contra y 36 a favor.

Fue la primera votación que unió a los grupos de izquierda (incluidos externos y designados) que en esta Asamblea parece, a veces, que están en una lucha fratricida. ●

katta.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposetiseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

A LA MITAD DEL FORO



León García Soler La dispersión de poderes

La transición pacífica del poder es pieza clave de la democracia electoral. El vuelco del año 2000 resultó el menos conflictivo cambio de mando en un régimen de larga hegemonía y poder incontestado de la institución presidencial. Si el resultado fue Vicente Fox, la conversión al circo sin pan y que “al final los que no eran del PRI más o menos se condujeran como ellos”, según la precisión de José Mujica, ex presidente uruguayo y persistente hombre de izquierda, demócrata para quien “el político tiene que vivir como la mayoría de su pueblo y no como vive la minoría privilegiada económicamente”, es simplemente por aquello de la causa de la causa es causa de lo causado.

Del sur han venido a recordarnos lo que México ha sido y lo que sigue siendo pesar de todo, a pesar de nosotros mismos. De Chile vino Salvador Allendé a tiempo para recuperar y devolvernos la frase acerada de Benito Juárez: “El triunfo de la reacción es moralmente imposible”. Bienvenido siempre José Mujica con su visión implacable de la realidad, del cuestionamiento a la democracia en el vecino imperio del norte, en Francia, en México, donde la fragmentación del poder ha quebrantado a la izquierda “atomizada” en la que “uno no sabe si la pelea interna es más grave que la pelea con la derecha”. Ahí recibió Alejandra Barrales “el regalo singular, quizá una manzana envenenada: la dirección nacional de un partido que parece desmoronarse...”: frase certera de Roberto Rock L. en su columna *Retrato Hereje* del viernes pasado en estas páginas de EL UNIVERSAL.

En el aún Distrito Federal las izquierdas dispersas encontraron en el cardenismo el acuerdo en lo esencial. La política de unidad que les permitió hacerse del gobierno de la capital de la República, sede, fuente y origen de la nación. Y ahí emprendieron la demolición institucional que hoy proceden a utilizar como cimientos para la Constitución de CDMX, un rompecabezas al que le faltan las piezas de constituyentes elegidos por el voto universal y directo de los ciudadanos de este Valle metafísico de Alfonso Reyes. No hay intención de demeritar la tarea constituyente en marcha. Pero coadyuvará a la indefinición del poder constituido sin ajustarse a los fundamentos indispensables del

cambio de régimen pospuesto por la sucesión interminable de reformas electorales.

La intensa actividad plural en plena disputa por la pureza exclusiva en el inaplazable combate a la corrupción, y la impunidad que la incuba y reproduce, es la respuesta racional de quienes insisten en hacer política y suspender la marcha de sonámbulos al borde del abismo. Manlio Fabio Beltrones, José Woldenberg y Roberto Gil Zuarth encabezaron la reunión en el proverbial hotel de una constelación de estrellas. Y ahí se propusieron dos reformas fundamentales al régimen: La segunda vuelta en elecciones presidenciales y los gobiernos de coalición. Estos forman parte ya de las normas constituidas, pero sujetas a la voluntad del titular del Poder Ejecutivo. La segunda vuelta resolvería la fragilidad de una Presidencia elegida por una tercera parte de los electores; de una cuarta o quinta parte en 2018.

Ambas propuestas llevarían inevitablemente a otras más, muchas más, en busca de la piedra filosofal del poder constituido. En los cambios emprendidos en busca del mago de Oz, lo que, dice Mujica, “a distancia parecía como una máquina ineludible en la dirección de México”, parecíamos resueltos a no aceptar lo que el súbito final del cesarismo sexenal puso al descubierto junto al sufragio efectivo: la separación de poderes; la soberanía de los estados de la Federación; y en la parte oscura de la luna: la concentración de la riqueza, la creciente pobreza de la mayoría marginada y con hambre, así como la embestida frontal contra la República laica. La abierta intervención en política de los jefes de la Iglesia católica demanda la sumisión del poder civil.

El proceso de reforma política tiene que apoyarse en lo establecido a lo largo del proceso histórico, en las normas constitucionales que nos dejaron la Reforma, la Constitución de 1917 y los principios republicanos fundamentales. Derechos individuales y sociales y un Estado rector que garantice libertad, igualdad, fraternidad, además de impedir la concentración del poder político en una sola persona. O del poder económico en unos cuantos dueños del capital. Por lo pronto y ahora que el grupo encabezado por Beltrones, Woldenberg y Gil ha racionalizado la urgencia de cirugía mayor, empecemos por re-

cuperar la separación de poderes como sistema de pesos y contrapesos.

La desesperanza de los de abajo, el desprecio por la política y los políticos, el desaliento con la democracia electoral, han producido incomprensibles victorias electorales de la derecha extrema. Y la ausencia de políticas económicas, de impuestos progresivos para que paguen más los que más ganan han conducido a un estado de guerra permanente. Sea el terrorismo de fanatismos dogmáticos o el combate al crimen organizado universal. En Francia, los atentados desquiciaron el orden establecido y llevaron al presidente Francois Hollande a llamar cobardes a jueces y magistrados. Se disculpó públicamente. Pero hubo respuesta formidable del Poder Judicial: la República Francesa no puede tener un Presidente que desconoce y no respeta la separación de Poderes.

Se adelantó el reloj futurista de quienes únicamente conjugan el verbo madrugar. Le queda apenas un año al presidente Peña Nieto para cumplir los objetivos trazados al iniciar el sexenio. Y a dos años de la matanza de Ayotzinapa atrapan las fuerzas del orden al jefe de la policía de Iguala que entregó a los normalistas a los sicarios y policías de Cocula, a Felipe Flores Ve-

lázquez, primo de José Luis Abarca, el presidente municipal preso y cómplice de los narcos que en Guerrero han sembrado cadáveres y amapolas para producir heroína. Felipe Flores declaró ante el Ministerio Público del estado antes gobernado por Ángel Aguirre, quien pasea su impunidad por los caminos politiqueros del sur.

Enrique Peña Nieto dejó pasar el tiempo. Luego haría una declaración a los medios de comunicación masiva: Cada quien debe hacerse cargo de su responsabilidad. Los Poderes del Estado desaparecieron y en el mundo entero culparon "al Estado" mexicano del crimen y desaparición forzada de los 43 estudiantes. Estábamos ya ante un problema universal, El viernes pasado declaró el presidente Peña Nieto: "Ha habido distintas agrupaciones que han querido desinformar, manipular los hechos. No hay lugar en el exterior... yo no sé si lo hacen de forma genuina o algo los mueve, pero lo que siempre encuentro en ellos, a distancia siempre, es gritarme 'asesino'."

Cuentan que Adolfo López Mateos habló alguna vez de su actitud ante el enloquecedor alud de halagos al asumir el poder. Su desprecio al principio, luego aceptar y llegar a creer a los sicofantes; para concluir al pasar el quinto año: "más te valiera no haber nacido". ●

AMLO y el EZLN

Por GERARDO ESQUIVEL

En días recientes, el EZLN anunció su intención de participar abiertamente en el próximo proceso electoral en México. Así, en el marco del cierre del Quinto Congreso Nacional Indígena (CNI), los zapatistas informaron de su intención de postular a una mujer indígena como candidata independiente a la Presidencia de la República. El comunicado de los zapatistas se titula, muy apropiadamente, *Que retiemble en sus centros la tierra*.

Se trata, a todas luces, de un anuncio de enorme importancia y trascendencia política. La decisión de los zapatistas representa, por un lado, una señal de institucionalización de una agrupación que hace unos años le declaró la guerra al Ejército mexicano. Recordemos que, de acuerdo a la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*, el EZLN había hecho en 1994 un llamado a deponer al entonces Presidente de la República: "Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador". También habían llamado a "Iniciar juicios su-

marios contra los soldados del Ejército federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que hayan sido asesorados, entrenados, o pagados por extranjeros... acusados de traición a la Patria". En ese sentido, el anuncio de la reconversión del EZLN en una fuerza política que pretende participar dentro del marco institucional establecido en el país no puede sino ser bienvenido. Este paso significa, sin duda, un esfuerzo de participación política que pretende respon-

der a los intereses de un amplio sector de la población mexicana que ha estado históricamente subrepresentado.

Por otro lado, es evidente que la participación política del EZLN incide en el espectro de las fuerzas políticas del país. Esto afecta, sin duda alguna, sobre todo a la izquierda, ya que contribuye a su fragmentación. Eso explica en buena medida la reacción tanto de conservadores (felices, muchos de ellos más que por la decisión en sí misma, por el efecto que esto puede tener en el voto de la izquierda), como de Morena y del propio Andrés Manuel López Obrador, quienes reaccionaron negativamente ante este anuncio y quienes acusaron al EZLN de hacerle el juego a las fuerzas conservadoras del país. No

se trata del primer enfrentamiento entre AMLO y el EZLN. Recordemos que en 2006, la llamada *Otra Campaña* se confrontó directamente con López Obrador, al grado que el *Subcomandante Marcos* escribió que AMLO era un espejo de Salinas de Gortari y que pretendía continuar con su programa de liberalismo social. No es del todo improbable que el efecto de la *Otra Campaña* le haya quitado suficientes votos a AMLO como para impedirle haber sido electo en 2006.

En cualquier caso, si lo que les interesa a ambos es incidir realmente en la conducción política del país, es muy probable que tanto el EZLN como AMLO se estén equivocando. El EZLN y el CNI han planteado la necesidad de defender a los pueblos originarios de los múltiples episodios de despojo y agresión a los que se han visto sometidos desde hace más de 500 años. En ese sentido, no es muy claro cómo una candidatura marginal pueda hacer algo para detener y cambiar las

condiciones en las que viven estas comunidades. La experiencia de Chiapas debió de haberles servido para algo. Allí, en el corazón del levantamiento zapatista de 1994, ahora gobierna el Partido Verde, lo que ha significado un enorme

retroceso en lo político y que ha logrado muy pocos avances en lo económico y social para las comunidades indígenas.

Por su parte, Morena y AMLO se equivocan al descalificar el anuncio del EZLN. Los zapatistas y sus simpatizantes podrían ser sus aliados naturales. Las comunidades indígenas podrían encontrar en AMLO una voz que los represente. Nadie como él ha denunciado la entrega de los bienes de la nación mediante concesiones de explotación minera y petrolífera, las cuales han afectado directa (pérdida de tierras) e indirectamente (costos ambientales) a vastas comunidades de grupos indígenas del país. El CNI-EZLN y Morena podrían asociarse y construir una candidatura que vaya más allá de lo testimonial, que realmente pueda aspirar al poder y que pueda hacer algo por cambiar las condiciones económicas, políticas y sociales de amplios segmentos de la población. Si no dialogan, si no interactúan y si no unen esfuerzos, ambos le estarán haciendo el juego a las fuerzas reaccionarias de este país. Ya deberían de haber aprendido la lección de Chiapas y de 2006. ●

Economista. @esquivelgerardo
gesquive@colmex.mx

Irresponsables y criminales

Por **JEAN MEYER**

En nuestro México, como en muchos países, seguimos destruyendo alegremente lo que nos queda de naturaleza. En el mes de septiembre cayeron varias malas noticias, gracias a los periodistas que luchan contra la conspiración del silencio: incendio criminal en la isla de Holbox (reserva ecológica), obviamente para lograr el cambio de uso de suelo y los desarrollos inmobiliarios que acabarán, tarde o temprano, con el Área Natural Protegida de Yum Balam; incendio en la biosfera de Dzilam —en la costa de Yucatán también— posiblemente provocado por “sancochadores” furtivos de pepino del mar. Juntar los datos para levantar un censo geográfico de los incendios criminales en nuestro país en lo que va del año daría un resultado terrorífico, pero ayudaría a tomar conciencia de la dimensión del problema.

El incendiario, especulador inmobiliario, cazador, pescador furtivo no es el único enemigo del bosque: el talador-hormiga con su sierra-cinta y las grandes compañías madereras acaban

con todo, de manera irresponsable y criminal. En septiembre, se informó de la clausura de siete aserraderos en la Reserva de la Mariposa Monarca en Michoacán, pero ¡agárrense! Si bien tres aserraderos fueron cerrados de manera definitiva, los cuatro restantes se encuentran en “proceso administrativo”. ¿Cómo puede ser, si todo esto es ilegal? Fue el primer gran operativo, nos dicen, de la Gendarmería Ambien-

tal, cuya creación ha sido necesaria para salvar la vida de los inspectores forestales y de los guardabosques que los taladores no dudan en matar. Doblemente criminales. En el país, hay 108 “zonas críticas forestales”. ¿Cuántos gendarmes se necesitará para salvar al bosque, lo que queda de él en el Ajusco, Pico de Orizaba, la Malinche, los Volcanes, Tepoztlán?

Nuestros abuelos, nuestros padres, nosotros hemos acabado en México con toda la fauna silvestre algo grande y acabaremos, a como van las cosas, hasta la última huilota. Que en África, cada quince minutos, haya un elefante menos no es un consuelo. El primer censo africano a escala continental demuestra que la población de estos her-

**En nuestro México,
como en muchos países,
seguimos destruyendo
alegremente lo que
nos queda de naturaleza**

mosos, inteligentes, sociables animales disminuyó 30% en siete años por la caza furtiva (debida al tráfico internacional de marfil) y la destrucción del medio ambiente. Su protección se da en el marco de una guerra a muerte en la cual caen cientos de heroicos guardabosques que defienden, también, a rinocerontes y gorilas amenazados de extinción. ¡Cómo puede ser! China es el gran mercado negro del marfil, símbolo de estatus social, y del polvo de cuerno de rinoceronte, supuestamente

afrodisiaco: vanidad y erección. ¡Por eso están condenados los hermosos mastodontes! No hay animal más estúpido y criminal que el hombre.

A otra escala, manifestamos la misma irresponsabilidad que termina siendo criminal. Por ejemplo, la contaminación aumentó en la mayoría de

los ríos de África, nuestra América Latina y Asia en los últimos 25 años, lo que amenaza tanto la salud de una población que no deja de crecer, como la producción de alimentos que debe crecer en proporción. ¿Qué tal las aguas negras que podemos admirar, corriendo en medio del barrio de Contreras, Distrito Federal, perdón CDMX, y el canal de aguas negras en medio del valle de Toluca y los canales de semejantes aguas en el Estado de Hidalgo, y el desastre ecológico y cancerígeno del río que era hace un siglo el *Niágara de México*, en El Salto, Jalisco? En el caso de las aguas, a diferencia de las amenazas sobre el bosque y los animales, tenemos los instrumentos técnicos necesarios, sólo falta la voluntad de drenar y reciclar las aguas negras, construir plantas de tratamiento de aguas y basura. El corto plazo electoral que hace que todos nuestros políticos sufran miopía extrema, explica que muy pocas de nuestras ciudades hayan resuelto el problema de la basura sólida y líquida. ¿Hasta cuándo? ●

Investigador del CIDE.
jean.meyer@cide.edu



La Constitución a casi 100 años de vida

Por **JESÚS CASILLAS ROMERO**
Colaboración especial

Podemos decir que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es una de las Cartas Magnas más antiguas, de hecho, las más antigua de las vigentes en América Latina.

También, que a casi cien años de edad, nuestra Constitución ha sido objeto de centenares de reformas, adiciones y derogaciones, que en parte tienen que ver con nuestro propio sistema legislativo y con lo que se ha venido identificando como una necesidad política de considerar en este importante documento las bases jurídicas más significativas.

Ha sido una manera permanente de tratar de mantener actualizados sus contenidos, a diferencia de la Constitución de Estados Unidos, que cuenta en realidad con pocas enmiendas, pero que al igual, su actualización se ha venido dando en gran medida a través de la jurisprudencia

de su Suprema Corte de Justicia.

Aún con tantas reformas, nuestra Ley Suprema ha conservado una estructura y esencia muy similar a la de aquella época. Garantías Individuales, Derechos Sociales, Derechos Políticos, División de Poderes y ya a la fecha, con una destacada evolución de los organismos públicos autónomos, al que algunos tratadistas les han merecido el atributo de casi un Cuarto Poder.

Claro está, que también con im-

plicaciones mucho más amplias, pues, por ejemplo, el Constituyente de 1917 jamás se imaginó el papel que tendría años más tarde, el Derecho Internacional de los Derechos Humanos a través de su reconocimiento en la Constitución que en aquella época se promulgaba.

Así, la evolución en sus contenidos ha variado y trascendido a nuestras fronteras mismas, con la incorporación, en el año 2011, del reconocimiento como derechos fundamentales todos aquellos contenidos en instrumentos internacionales en la materia y que nuestro país haya suscrito y ratificado.

Este no fue un proceso sencillo. La defensa a ultranza de lo que se concebía como "soberanía nacional" mantuvo al Estado mexicano renuente a la ratificación de los instrumentos internacionales que concedían jurisdicción a órganos internacionales, bajo el principio de no intervención, además de que la Constitución ya otorgaba garantías protectoras de derechos humanos a toda persona que estuviese en territorio nacional.

Ya en la década de los 90 se comenzaron a redimensionar los derechos humanos y nuestro país comenzó a entrar en una inercia más proteccionista. En esas "novedades" constitucionales, los organismos constitucionales autónomos obtuvieron mayor auge, sobre todo cuando la Comisión Nacional de Derechos Humanos alcanzó este grado de autonomía.

Ya con la alternancia y la llegada del nuevo milenio, se alcanzaron

más ratificaciones de instrumentos internacionales, hasta verlos reflejados constitucionalmente en las reformas en materia de Derechos Humanos de 2011.

Ahora los instrumentos internacionales han pasado a formar una fuente importantísima de los Derechos Fundamentales, inspiradores y fortalecedores de las Constituciones Políticas de los Estados suscriptores, para el caso mexicano, con su incorporación inmediata el sistema jurídico nacional desde el momento mismo de su ratificación.

Una de las más trascendentes reformas constitucionales e incorporaciones a la Carta Magna de nuestro país, quizá la más importante en esta asignatura a lo largo de estos cien años de existencia y evolución, sin soslayar ninguna de ellas, como la que en estas fechas celebramos por el reconocimiento del derecho de las mujeres a votar y ser votadas en las elecciones federales, a partir del 17 de octubre de 1953.

Muy pronto estaremos celebrando el primer siglo de nuestra actual Constitución, como una muestra de la solidez institucional de nuestro país.

Enhorabuena por ello. ●

Senador por Jalisco

¿Qué se ha hecho desde México 68?

Por **NELSON VARGAS**

¿Qué se hizo en 1968, en los Juegos Olímpicos de México, que no hemos podido repetir en 48 años? Es increíble que nuestro deporte lograra su mayor número de medallas (3 oros, 3 platas y 3 bronce) hace tanto tiempo, que mucha gente ni siquiera recuerda todo lo obtenido en esos olímpicos y que ni siquiera se ha mejorado el porcentaje de medallas. Es increíble que en un país con 120 millones de habitantes no hayamos

avanzado, y digo hayamos, porque en esto todos los que hemos estado al frente de la Conade hemos sido responsables, así como la gente que ha pasado por el COM, los Institutos del Deporte, así como las federaciones y asociaciones del deporte.

Me tocó ser testigo de cómo se trabajó en el 68 para obtener los éxitos, con Josué Saenz como presidente del COM y del doctor Eduardo Hay en el Centro Deportivo Olímpico Mexicano, junto al secretario del comité organizador, Alejandro Ortega San Vicente, y el presidente de dicho comité, don Pedro Ramírez Vázquez. Todos ellos marcaron un camino que se desperdició por malos manejos y planeación.

Trajeron a un puñado de entrenadores extranjeros que no fueron capitalizados para darle continuidad al trabajo en busca de más resultados en los olímpicos que siguieron.

No existía tanta tecnología, ni ciencias aplicadas al deporte, pero había unas ganas enormes por salir adelante y triunfar por México. Fue una

combinación perfecta y que pudo dar mucho más.

Ese desarrollo de atletas no se ha repetido porque en nuestro país, en materia deportiva, no nos ha importado ser transparentes. Desgraciadamente la gente que ha pasado por las diferentes etapas del deporte mexicano no ha servido al deporte, sino que se ha servido del deporte.

Es increíble que en 48 años no se den deportistas de alto rendimiento que nos representen en alguna competencia importante. Debemos hacer una gran reflexión de qué fue lo que sucedió en el deporte mexicano después del 68 ahora que se inicia un nuevo ciclo olímpico y se necesita aprovechar todo lo que ha pasado hasta desarrollar una representación que tenga lo necesario para llegar a Tokyo 2020 sin las interrogantes de cada cuatro años y con algo más de las esperanzas de encontrarse alguna medalla en el camino. ●

Profesor.

Lea la versión larga en la edición online.



LUIS RUBIO
@lrubiof

Una constitución es algo serio que establece una visión centenaria, no un mero reflejo de disputas políticas e intereses de corto plazo.

Pandillas y leyes

En la comedia *Los caballeros*, Aristófanes agrupa a la población en el personaje Demos quien, jalado por la nariz, es engatusado y engañado con halagos por hábiles demagogos. Los atenienses que aplaudían y celebraban la comedia no parecían reconocer que la fábula se refería a ellos mismos. Seguramente de algo así surgió la frase aquella de que los pueblos tienen el gobierno que se merecen. A menos que la ciudadanía de la Ciudad de México despierte, eso habrán demostrado las élites políticas con eso que llaman constitución.

El primer problema con la pretendida constitución es que nadie la pidió. Se trata de una vieja demanda de las élites de izquierda que no reconocen valor alguno en la ciudadanía a la que pretenden gobernar. El documento que presentó el jefe del gobierno no es más que una plataforma compleja, disléxica y muy mal redactada, de aspiraciones que nada tienen que ver con la realidad mundana; más bien, se trata de un pretexto para sumar bases políticas, incorporar a grupos inconexos y consolidar intereses y demandas. Se habla de derechos pero no se reconoce que un derecho es el lado anverso de una obligación. Ambas cosas tienen que estar presentes para que exista un orden social; pero no, en una plataforma política el orden es lo de menos: lo importante es ganar y preservar el poder.

Definido de esta forma —una pla-

taforma para preservar el poder— la pretendida constitución tiene todo el sentido del mundo y se explica perfectamente como un documento que no pretende inspirar; es, más bien, un reflejo de combates ideológicos y políticos entre pandillas, por lo que el texto no tiene por qué ser incluyente. Es, en una palabra, una plataforma autoritaria y burocrática para lanzar la candidatura presidencial del jefe del gobierno.

“¿Qué es una constitución?”, se preguntó Ferdinand Lassalle, quizá el más astuto y práctico observador en esta materia: “las interrogantes constitucionales no son, en primera instancia, interrogantes sobre derechos sino interrogantes sobre el poder”. Tanto el contenido como la forma en que se ha administrado el proceso constitucional para la CDMX

evidencian la clarividencia de Lassalle: todo es sobre el poder y nada para la ciudadanía o que avance el Estado de derecho. Lo importante son los arreglos entre los dueños del poder en la localidad y la protección de sus intereses.

Un proceso constitucional serio debió haber comenzado por dos cuestiones elementales: la primera es un vigoroso debate respecto a los principios que enarbolaría la constitución —con la más amplia y diversa participación ciudadana— sobre el futuro de la Ciudad de México. La segunda es una argumentación inteligible y dirigida a la ciudadanía

de las reglas que darían forma a la “nueva” ciudad. Un proceso de esta naturaleza habría colocado a la CDMX, y a su gobierno, a la vanguardia del país, con una gran visión de futuro. Lo que se ha hecho ha convertido al gobierno y a su constituyente en el hazmerreír del país entero.

Es evidente que entre los redactores del documento se concibe a la ciudadanía como un estorbo al que hay que imponerle derechos en lugar de incorporarla en la discusión. Así ocurrió en Europa en los noventa y lo que ahora cosechan esos políticos es Brexit y una serie de votos que comienzan a echar para atrás la constitución europea.

Una mala constitución es mucho peor que no tener una constitución. Lo que el gobierno de la CDMX ha presentado es un bodrio ininteligible que revela más de la política de las pandillas en los sótanos del poder que del futuro al que, uno supondría, se aspira para la ciudad y el país. Peor, una constitución como la que se ha presentado entraña un mal sistema de gobierno e, inevitablemente, llevaría a un todavía peor desempeño de la ciudad en el contexto del país. Es obvio que ninguno de los excelentes redactores se ha preguntado por qué la CDMX se rezaga en materia económica mientras que estados como Querétaro, Aguascalientes, Yucatán y Nuevo León —por no decir Singapur— crecen a tasas cercanas al 7%, algunos de estos por décadas. ¿No será que los derechos que con tanto ahínco se consagran (pero que hace tiempo existen en la práctica) son obstáculos a la inversión, creación de empleos y desarrollo de la ciudad?

Vivir en un mundo de fantasía ciertamente tiene sus beneficios y eso es lo que revela el texto publicado, pero esa no es receta para el éxito político, máxime cuando su característica principal es la aversión a la rendición de cuentas democrática. Ciertamente, la ciudadanía está lejos de tener la sofisticación de los redactores, pero la ciudadanía es quien los mantiene y hace posible que empleen su tiempo en ejercicios autoritarios como éste.

El objetivo de una constitución debería ser el de asegurar un buen gobierno, no la repartición de los dineros y puestos públicos entre los

Fecha 23-OCT-2016

Página

9

Sección

opinión

políticos. Una constitución sería establecería los derechos y obligaciones de los ciudadanos y los límites a la autoridad, a la vez que definiría las reglas del juego para la interacción entre unos y otros. No hay nada de esto en el texto publicado.

El texto es insalvable: el proceso tiene que comenzarse de nuevo con un poco más de humildad y mucho más de visión.

La demagogia es la tumba de la democracia.
Ocurrió en Grecia y ocurre en nuestro
tiempo.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Los griegos lo sabían

“Un demagogo no debe ser ni honesto ni educado; tiene que ser ignorante y canalla”.

Aristófanes, *Los caballeros*, 185

“Siempre mantén a la gente a tu lado, ablandándola con palabras que quiere escuchar”.

Aristófanes, *Los caballeros*, 215

“Posees todos los atributos de un demagogo: una voz horrible y chillona, una naturaleza intratable y perversa, y un lenguaje de mercado. En ti confluje todo lo necesario para gobernar”.

Aristófanes, *Los caballeros*, 218

“Apelas a la guerra para evitar que la gente vea a través de tus crímenes”.

Aristófanes, *Los caballeros*, 803

“Ustedes [demagogos] son como los pescadores de anguilas; en aguas quietas no atrapan nada, pero si remueven el cieno su pesca es buena; del mismo modo, es solo en tiempos turbulentos que ustedes su contradictor, un sospechoso ... Raíz de todos estos males era el afán desmedido de preponderancia y honores... La bondad, nacida por lo general de la honradez, se esfumó escarnecida”.

Tucidides: *Historia de la Guerra del Peloponeso*, Libro II, 82

“La principal causa de las revoluciones en las democracias es la intemperancia de los demagogos. En algunos casos, por su política de delaciones individuales, incitan a los ricos a unirse (ya se sabe: el miedo común coaliga aun a los peores enemigos). En otras ocasio-

nes, atacándolos como clase, concitan contra ellos al pueblo. Que así ocurre, puede verse en multitud de casos”.

Aristóteles, *Política*, 8, 4

“En los tiempos antiguos, cuando el demagogo era también general, la democracia se transformaba en tiranía; la mayoría de los antiguos tiranos fueron primero demagogos. La causa de que así sucediera entonces y ahora es que los demagogos salían de se llenan los bolsillos”.

Aristófanes, *Los caballeros*, 864

“Llevarlos a la ruina es fácil: les encanta sentirse halagados y enteramente engañados por cada orador que engrandecen”.

Aristófanes, *Los caballeros*, 1115

“Este heraldo es ingenioso, un artífice en el arte de la palabra ... pero escúchenme: nada es más perjudicial para una ciudad que un déspota; ahí donde existe no hay leyes comunes a todos los hombres, y sólo uno es el tirano. En sus manos, y sólo en ellas, reside la ley. Lo cual destruye la igualdad”.

Eurípides, *Las Suplicantes*, 438/41

“La loca audacia se consideró honorable lealtad; la prudente vacilación, especiosa cobardía; la moderación, máscara de la pusilanimidad; el temerario arrebató, patrimonio de un hombre de corazón; la deliberación precavida, un pretexto disuasivo; el exaltado, un hombre siempre fiable; entre los generales (pues aún no se conocía la habilidad oratoria). En cambio ahora, con el auge de la retórica, quie-

nes dirigen al pueblo son los que saben hablar...”.

Aristóteles, *Política*, 8, 4

“Cuando los estados son gobernados democráticamente de acuerdo a la ley no hay demagogos y los mejores ciudadanos se hallan firmemente al mando; pero donde las leyes no son soberanas, aparecen los demagogos. El pueblo se vuelve un monarca ... y como tal, no siendo controlado por la ley, apunta al poder único y se vuelve autoridad”.

Aristóteles, *Política*, 6, 4

“Si quieren razonar y acertar en lo que conviene a la ciudad, pongan mayor atención a quienes se oponen a su dictamen y no a quienes lo aprueban. A éstos les es fácil seducirlos: les dicen lo que les agrada escuchar y su discurso sirve como de nube para impedirles ver lo mejor...”.

Isócrates, *Oración de la paz*

“Y entonces, aprovechando la ocasión, ... el orador reaparece como una ráfaga inesperada ... con énfasis y sin pausa hilvana las palabras y las frases que ha acumulado ... pero son inútiles, no persiguen nada bueno, se dirigen a lastimar a éste o aquel ciudadano, y al des- crédito de toda la comunidad”.

Demóstenes, *Sobre la Corona*, 18/312

**EDUARDO
CACCIA**

@eduardo_caccia



La naturaleza humana se repite en otros siglos,
con otros actores y en otros lugares.

Caleidoscopio en París

Llegué a París y no todo es luz. Por acá está la sede de la Unesco donde hace unos días el gobierno mexicano votó en contra de que se reconozca el vínculo del pueblo judío con uno de sus lugares santos, el Monte del Templo, en Jerusalén. A la cuestionable posición de México hay que añadir la lamentable destitución del embajador mexicano ante la Unesco, Andrés Roemer, un hombre capaz que ha tenido que pagar injustamente los platos rotos por la torpeza de sus superiores. Por si fuera poco, se ha desatado un linchamiento social en contra del ex representante mexicano, que en poca medida atañe al asunto de la votación en la Unesco y es más bien la expresión de un preocupante sentimiento de odio (*scha-denfreude* es el placer derivado del infortunio ajeno).

La naturaleza humana ha cambiado poco con el paso de los siglos. Es el mismo París del odio religioso que terminó en la masacre de San Bartolomé, asesinato en masa de protestantes durante las guerras de religión en el siglo XVI. Es esta la capital que hace unos meses experimentó el extremismo religioso musulmán en forma de terrorismo. La intolerancia es una materia latente en el ser humano, a veces basta el discurso explosivo de un fanático que a través de una inyección de miedo detona el lado oscuro de la gente.

Lo saben los parisinos, su secreto mejor guardado es su volátil clima.

Contrario a Londres, del clima parisino no se habla. Por su lado luminoso, es fácil enamorarse de París. Escribo desde el Petit Palais, emblemático museo de la capital francesa. Si tengo suerte y tiempo, espero visitar la tumba de Carlos Fuentes en Montparnasse, también la de Porfirio Díaz y la de Julio Cortázar. Tres figuras de mi devoción. Mientras camino por estas calles centenarias es inevitable pensar en *Rayuela*, en los recorridos parisinos de Horacio Oliveira y sus encuentros con La Maga, especialmente al cruzar el Pont des Arts que, como viejo bonachón, tiene unos kilos de más, por culpa de los enamorados y de la literatura. El puente luce repleto de los "candados del amor". Miles de parejas "sellan" su compromiso atorando un candado en los puentes de París, luego arrojan la llave al Sena. Se cuenta que la costumbre inició por la novela *Tengo ganas de ti*, del italiano Federico Moccia, donde una pareja de enamorados coloca un candado en el puente Milvio, en Roma. De unos años para acá varias ciudades europeas han tenido que soportar la dualidad de esta superstición que se cura con un cerrajero.

Por un lado, estos rituales atraen gran cantidad de turismo, por el otro, comprometen la integridad del patrimonio. El ayuntamiento de París retira hasta 70 toneladas de candados cada seis meses, un sobrepeso que ya ha provocado desprendimientos en puentes históricos, y tal vez más de algún divorcio.

En uno de estos puentes varias parejas se tomaban fotos. Escuché a una mujer reclamar a su compañero que repitiera la foto porque había salido despeinada por el viento. "Observa que salga bien mi cabello", dijo ella. Le comenté a mi esposa que la foto tenía que ser natural, que el viento era parte del momento. No entiendes bien, me dijo, a las mujeres con cabello largo el tema del viento es importante, ustedes los hombres generalmente no sufren por ello.

En el Palacio de Versalles encontré otro paralelismo. En esta opulenta residencia campirana que Luis XIV mandó edificar en las afueras de París, cuando uno ve tal ostentación, es fácil entender el descontento popular que dio origen a la Revolución francesa. Fue inevitable recordar el escándalo de la llamada casa blanca presidencial en México, no cabe duda que la naturaleza humana sigue siendo la misma, por ello la historia se repite (guardadas las proporciones) en otros tiempos y con otros actores.

En los jardines del palacio caminamos hacia el estanque de Neptuno. Se nos atravesó una pareja de peruanos y lo que escuchamos nos arrancó una carcajada. Entendí siglos de historia en un instante, justo cuando la peruana posaba para una foto y le decía a su compañero: "no te olvides de cuidarme el cabello".

Soplaba el viento. Si mi esposa me pide una fotografía, no me temblará la mano. París bien vale una foto.

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto



Hillary con *Chente* en Las Vegas

El encuentro de la política con México no ocurre en la relación formal entre autoridades o instituciones, sino en el ámbito de la cultura. La religión importa, pero también, y mucho, la música

Las imágenes de la candidata demócrata en un encuentro con latinos después del tercer debate presidencial en Las Vegas, con Vicente Fernández, Angélica María y el grupo musical Los Tigres del Norte, son reveladoras del cambio en curso en la sociedad estadounidense. Los hispanos, latinos o mexicanos son factor de creciente importancia en la demografía norteamericana y, consecuentemente, en la economía y política. Bien por *Chente* que hizo un video a favor de la candidata con millones de reproducciones.

El encuentro de la política con México no ocurre en la relación formal entre autoridades o instituciones, sino en el ámbito de la cultura. La religión importa, pero también, y mucho, la música. México ha ganado lo impensable en materia de cine, pero sus galardonados han debido adaptarse e interiorizarse en los valores, actitudes y perspectivas dominantes en la industria. Diferente situación es la música, portadora de lo que es México, con todo lo que implica. Lengua, valores y sentimientos dan presencia a una herencia mítica que el subconsciente de los migrantes y sus descendientes rememora.

El voto de los hispanos fue útil para el triunfo de Obama. Esta elección será la más diversa en su expresión étnica. En 2012 las minorías representaron 29%; ahora, 31%. La mayoría blanca ve disminuir su peso en el conjunto. De esa fecha a la actual han aumentado 10.7 millones de votantes, más de dos terceras partes son de las minorías, de acuerdo con el Pew Research Center (<http://nubr.co/JWXYM7>).

El alineamiento del voto hispano a Hillary es claro. Entre los hombres blancos de bajo nivel educativo el apoyo a Trump es arrollador. Esta realidad implica, como ha sido señalado, que la contienda sea entre pasado

y futuro, es decir, un candidato que invoca una imagen de país que ha dejado de existir, particularmente el dominio de la minoría blanca, y otra candidata que se refiere al que existe y habrá de reafirmarse: la coexistencia de la diversidad, no solo en sentido étnico, sino también cultural y social. Los dos lemas son indicativos: “*make america great again*” (regresar a la grandeza norteamericana) y “*stronger together*” (juntos más fuertes). La fuerza y profundidad del cambio es del mismo tamaño que el de su resistencia, de allí la popularidad de la posición de Trump hacia los sectores afectados o amenazados por el cambio.

El perfil étnico de los votantes importa, como también la participación en las urnas. De acuerdo con la misma fuente, en 2012 en la población afroamericana fue de 67%, la mayoría blanca 64% y en los hispanos 48%. La candidata demócrata requiere que los hispanos voten, especialmente en los estados donde pueden ser la diferencia, como Nevada; allí sin la presencia de los votantes hispanos, Trump ganaría de calle. El encuentro de Hillary con Vicente Fernández y compañía es una interpelación dirigida a los hispanos de todo el país, también a los de Nevada, que representan 27% de los electores de

ese estado y que son cruciales para ganar los seis votos electorales de dicha entidad.

Hillary no solo ganó los tres debates, logró presentar su mensaje a quienes requiere para ganar y también exhibió las debilidades de Donald J. Trump para ser presidente: ignorante, intolerante y abusivo, por decir lo menos. La ventaja de Hillary en votos electorales es considerablemente mayor a la de la intención de voto nacional. En el estimado de RealClear Politics, la candidata demócrata está a ocho votos de lograr los 170 necesarios para ganar

la elección, Trump está a 106. Existen 112 votos electorales en nueve estados con intención de voto muy cerrada. Allí es donde se definirá la contienda y en algunos de éstos el voto mexicano puede ser la diferencia, claramente Arizona, donde los candidatos presidenciales republicanos han prevaecido desde 1976, con la excepción de la elección de 1996.

La contienda tiene diversos frentes. Bajo la presidencial subyace la de legisladores, quienes en el afán de mantener sus distritos o estados se sienten obligados a señalar distancia del candidato republicano, especialmente por su mensaje hostil hacia la minoría hispana. Las descalificaciones y deslindes de candidatos republicanos con Trump vienen de una y otra parte. También lo hace el mismo Partido Republicano, que ve en el voto latino la clave para ganar la Cámara de Representantes.

Más allá de la controversia y agravio por la vejatoria campaña de Donald J. Trump, la elección en curso muestra la creciente importancia de México y los mexicanos en el tejido social y político estadounidense. Por ahora, lo que a México quita, la política lo da con creces la música, así lo muestra la celebración en Las Vegas de la candidata demócrata con *Chente* en el tercer debate presidencial. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

La aldea ya no es global

En el caso de México, si cerramos nuestras fronteras y dejamos de importar maíz de Estados Unidos, ¿podemos pretender que los aguacates de Michoacán se sigan consumiendo en California?

Que nos expliquen algo los impulsores del proteccionismo: entendemos que, para cobijar a los productores nacionales, no quieran comprar productos fabricados en otros países. Pero entonces ¿tampoco se deben vender en el extranjero las mercancías producidas localmente? Digo, los demás desean exactamente lo mismo: proteger sus empleos, su industria y su agricultura. En principio, no tendrían por qué comprarle *nada a nadie más*. En el caso de México, si cerramos nuestras fronteras y dejamos de importar maíz de Estados Unidos, ¿podemos pretender que los aguacates de Michoacán se sigan consumiendo en California?

El comercio es siempre un asunto de ida y vuelta. En las más remotas épocas de la humanidad se intercambiaban meramente unos bienes por otros, sin dinero de por medio. Pero existía ya una relación de reciprocidad. Hoy, cuando las transacciones son infinitamente más elaboradas, se escuchan todavía las voces que, en estos pagos, dicen que no debemos “entregar” nuestro petróleo a los extranjeros (como si no nos estuvieran pagando dinero a cambio) porque es un “patrimonio” de la nación. ¿Qué haríamos entonces con esa materia prima? ¿Nos la comeríamos? ¿La almacenaríamos por los siglos de los siglos? ¿Construiríamos grandiosos monumentos para mantenerla atesorada hasta que a nadie le interesara ya comprarla por existir toda suerte de energías alternativas?

Donald Trump quiere asestar un impuesto de 35 por cien a los Ford Fusion ensamblados en México. No se ha enterado

de que llevan componentes fabricados en su propio país que también importamos en un primer momento (y a los cuales, siguiendo su receta, hubiéramos debido aplicar una tasa parecida) y que, finalmente, las *ganancias* de la casa matriz, la solariega empresa fundada por Henry Ford, se *exportan* a Estados Unidos, no se las embolsan aprovechados capitalistas mexicanos. Su postura, sin embargo, la comparten no solo sus inflamados seguidores en nuestro vecino país sino que es el cimiento del discurso populista en el mundo entero. De prosperar esta tendencia, en México vamos a dejar de consumir whisky escocés, vino español, sake japonés y *stout* irlandesa. Puro tequila mexicano, puro pulque mexicano y puro mezcal mexicano. Naturalmente, ni pensar en que se vendan nuestras bebidas en ningún otro lugar de un planeta retornado a los tiempos de la más asfixiante autarquía.

Tan simplificada caricaturización —es decir, la deliberada fabricación de un escenario en el que las cosas han sido llevadas a los más desaforados extremos— debiera hacernos entender que el libre comercio, debidamente reglamentado, es beneficioso para todas las partes en lugar de significar una amenaza para los individuos de las sociedades contemporáneas. Naturalmente, en la globalización hay ganadores y perdedores. Pero si la modernización de los procesos productivos y la expansión de la economía hubieran debido detenerse para preservar los intereses de ciertos grupos, entonces seguiríamos transportando las mercaderías en carretas movidas por bestias de carga.

Curiosamente, muchas personas aspiran a una suerte de restauración de un universo primigenio —obligadamente idealizado porque no se detienen mucho a reflexionar sobre los provechos de contar ahora con antibióticos, con medicamentos que remedian cánceres que eran totalmente incurables hace apenas unos años y con otras prodigiosas ventajas debidas al desarrollo de la industria, la tecnología y la ciencia moderna— en el que las cosas vuelven a recobrar la añorada pureza de lo simple, lo natural y lo presuntamente *verdadero*. Y, para ellas, las voces de Trump y de los populistas que prometen recobrar en automático las glorias pasadas resultan naturalmente esperanzadoras. No perciben los peligros de sus propuestas simplistas ni la falsedad de sus pretendidas soluciones. Les reconforta, además, que se les señale a un gran culpable de todos los males: *crooked* Hillary y Obama, como emisarios de un sistema abusivo y depredador, en Estados Unidos; la “mafia del poder”, en México, que tanto se solaza Obrador en denunciar; los “extranjeros” que invaden el Reino Unido; la “globalización”; el “neoliberalismo”; en fin...

El sueño de volver a vivir en la aldea (no global, desde luego) cobra cada vez más adeptos. Valonia, una de las regiones de Bélgica, acaba de expresar su rechazo a que la Unión Europea celebre un tratado de libre comercio con Canadá. Y así, por los estatutos a que se deben sujetar todos los países miembros de la UE, los representantes parlamentarios de tres millones y medio de valones están bloqueando un acuerdo que pudiera beneficiar en cientos de millones



Fecha 23-OCT-2016

Página 2

Sección *Opinión*

de ciudadanos a ambos lados del Atlántico.
Trump no está solo, aunque sea, eso sí,
el más desatado e impresentable de los
populistas. M

ITINERARIO POLÍTICO RICARDO ALEMÁN



¡Rebelión en la granja... azul!

Primero de manera silenciosa y luego como un estallido, intramuros del PAN se gesta lo que algunos llaman *La rebelión en la granja... azul*.

Es decir, aparecen síntomas de una naciente revuelta de gobernadores que amagan con arrebatar el control del partido a la dirigencia si el jefe nacional, **Ricardo Anaya**, "se pasa de la raya".

Y la primera advertencia pública apareció cuando el gobernador de Querétaro, **Francisco Domínguez**, advirtió que los 11 mandatarios del PAN —entre los que están en funciones y los electos— serán quienes "den el giro" para definir al candidato presidencial azul. Además, el propio mandatario pidió a los "destapados" no "adelantarse en el proceso".

El beligerante **Pancho Domínguez** regañó "a los acelerados" al señalar: "¡Qué no se han dado cuenta que somos 11 gobernadores y vamos a dar el giro a quién será candidato o candidata...!" presidencial.

En entrevista de poca repercusión —salvo

porque fue principal en *La Razón*—, el gobernador de Querétaro dijo: "El peso que tienen 11 gobernadores o nueve que nos podamos unir en torno a lo que Acción Nacional debería de mandar, créeme que se va a sentir, si no en diciembre, en enero o en adelante".

¿Cuál fue el mensaje de **Pancho Domínguez**?
¿Para quién?

Los panistas lo entendieron perfectamente. La sociedad no.

La advertencia va directa a **Ricardo Anaya**, jefe del partido, y a **Rafael Moreno Valle**, rezagado presidenciable poblano.

Y en lenguaje coloquial les dijeron lo siguiente:

"No se hagan bolas, en el PAN el poder lo tienen los gobernadores".

Pocos en la opinocracia lo entendieron y menos lo analizaron.

Y es que pocos saben que **Pancho Domínguez**, el beligerante gobernador de Querétaro, es uno de los alfiles fundamentales de **Margarita Zavala**, la

aventajada candidata presidencial del PAN. Y son aún menos los que entienden que el gobernador de Querétaro y otros dos mandatarios del PAN son líderes del poderoso clan de gobiernos en manos de este partido.

¿Y adivinen con quien están por lo menos nueve de los 11 gobernadores que tendrá el PAN a partir del 1 de diciembre?

En efecto, la carta de la novena de gobernadores panistas para 2018 se llama **Margarita** y se apellida **Zavala**.

¿Pero qué significa el germen de rebelión de los gobernadores panistas?

Poca cosa, que existe una presidencia nacional del PAN con extrema debilidad. Es decir, un presidente panista sin control político sobre aquellos que ocupan cargos de relevancia bajo las siglas del PAN.

¿Rebelión en la granja... azul? ¡Solo falta saber quienes harán el papel de los tiranos cerdos!

Al tiempo. **M**



Mensaje directo
**FABIOLA
GUARNEROS
SAAVEDRA**

fabiola.guarneros@gimm.com.mx

VIVOS

Los muertos que vos matáis gozan de cabal salud. Esta frase viene a cuento por una de las más ancestrales tradiciones mexicanas a propósito de las festividades de Día de Muertos, ya próximas. No me refiero, desde luego, a alguna de las representaciones teatrales de *Don Juan Tenorio*, sea seria o cómica, que por estas fechas abundan. Ni me refiero a los versos cómicos en los que se juega con la idea de que los personajes de moda cargan en el más allá con los problemas mundanos que aquí los acongojan.

Me refiero a la muy mexicana tradición de que funcionarios polémicos pasen a la piedra de los sacrificios una vez que termina su periodo. Aplica sobre todo en las gubernaturas y máxime si deben entregar el cargo a un rival de la oposición. Y no es que no merezcan, sino que detrás de estas persecuciones hay más propaganda que efectividad en la impartición de justicia.

Tres exmandatarios estatales (o bueno, dos y uno con licencia, matiz que en este momento es relevante) se encuentran bajo el fuego mediático de la denuncia de sus presuntas anomalías y dentro de sus respectivos procesos legales para determinar si procede o no acción penal en su contra.

Como la información pública que circula no es muy abundante o precisa, los ciudadanos (y los periodistas que cubrimos esta información) nos vemos orillados a especular sobre por qué es tan complicado dilucidar la presunta inocencia o culpabilidad de **Rodrigo Medina** en Nuevo León, **Guillermo Padrés** en Sonora y, más recientemente, **Javier Duarte** en Veracruz.

Los tres han estado en el ojo del huracán desde hace meses, si no es que años, gracias a denuncias periodísticas y ciudadanas. Y al menos en el caso de la entidad norteña, el procesamiento al priista **Medina** fue una de las promesas que con mayor enjundia proclamó **Jaime Rodríguez El Bronco**, durante la campaña que lo llevó a ser el primer mandatario estatal en la historia del poder que no es postulado por un partido político.

El proceso que se le sigue a **Medina** es por ejercicio indebido de funciones públicas, en relación con un presunto desvío de tres mil 680 millones de pesos. Pero hasta la fecha no ha podido prosperar por un juicio de amparo interpuesto por su defensa. Puede ser que ésta sea muy eficaz para prolongar *ad infinitum* el proceso, o que las autoridades locales sean incapaces de integrar el expediente que demuestre la acusación. El caso es que hay una promesa incumplida y de nuevo quedará sembrada en la mente de la población la duda de para qué votar, si con todo y cambio de gobierno la cosa sigue igual.

En una situación análoga está el exgobernador de Sonora, **Guillermo Padrés**, investigado por las autoridades estatales y federales por presunta corrupción y enriquecimiento ilícito, y que ha logrado evitar su detención por los recursos interpuestos por su equipo de abogados. Más allá de su estrategia legal, y para deslindarse de su desprestigio, su partido, el PAN, le ha iniciado un proceso interno que muy probablemente concluya en su expulsión. Y es cuando uno se pregunta: si sus propios correligionarios están convencidos de su culpa, ¿por qué es tan difícil que se haga justicia?

Un escenario casi idéntico es el que se perfila en el caso de **Javier Duarte**. El primer paso fue iniciar la defenestración dentro de su partido, comenzando con la suspensión de sus derechos como militante. Y una vez que el mandatario veracruzano pidió licencia para enfrentar los cargos en su contra, comenzó la acción federal para lograr su captura.

Pero he aquí un dilema legal aún no plenamente resuelto: ¿conserva aún su fuero o no? Cualquier acción jurídica que se ejecute en estos momentos contra **Duarte** corre el riesgo de contravenir el debido proceso y que esto pueda ser utilizado hábilmente por su defensa para garantizarle impunidad en caso de que se le demuestre culpabilidad. Vaya dilema.

El ciudadano común que no conoce el entramado jurídico —y creo que no está obligado a conocerlo— sólo se da cuenta que las semanas pasan y la justicia, sea cual fuere su resultado, no es pronta y expedita, sino que está sujeta a tejes y manejes que escapan a su entendimiento, pero que son explicables por la habilidad de los abogados y la carencia de un marco jurídico que sea eficaz, primero, para deslindar responsabilidades y, luego, para que quienes cometan un delito lo paguen. Así de fácil.

Al final de cuentas se crea el precedente para que futuros funcionarios se sientan tentados a cometer actos de corrupción, habida cuenta de que el mayor riesgo que puedan correr es que se les espante con el petate del muerto y terminen vivitos y coleando.

@Fabiguarneros



De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Desaparece Maduro a opositor...

Militares del Sebin detuvieron a José Vicente García, quien se encuentra desaparecido. Elementos de las fuerzas gubernamentales informaron que "había sido trasladado a una prisión en Caracas donde, horas más tarde, se negó la versión..."

En el verano de 2015, cuando en Caracas se preparaba la visita de **Nicolás Maduro** al papa **Francisco**, un par de jóvenes venezolanos, ambos concejales en San Cristóbal, montaron una singular protesta, una huelga de hambre que se prolongó por cinco días en la emblemática Plaza de San Pedro, en la eterna Roma, que derivó en un encuentro privado del Pontífice con los manifestantes y, por supuestos problemas de salud, en la cancelación del viaje del dictador a la eterna Roma...

Desde el pasado martes, en el marco de un burdo montaje que implicó la (clásica) *stembra de pruebas* —granadas y uniformes militares en este caso— elementos del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin) detuvieron a uno de ellos, **José Vicente García** quien, hace ya 46 horas, se encuentra (literalmente) desaparecido, según denuncia de su esposa, **María Alejandra de García**, a quien, primero, elementos de las fuerzas gubernamentales informaron que "había sido trasladado a una prisión en Caracas donde, horas más tarde, se negó la versión...", por lo que, ya ayer, el impresentable *segundo a bordo* de **Maduro**, **Diosdado Cabello**, debió dar la cara y anunciar que el concejal detenido se había fugado y, en virtud de ello, (el gobierno) poco o nada sabe(n) de su paradero para, luego, acusarle de ser parte de un plan para derrocar al impresentable mandatario.

Vale decir que, tras su exitosa acción en el Vaticano, ambos jóvenes fueron objeto de toda suerte de imputaciones por parte de la dictadura venezolana en turno, por lo que, en un primer momento, debieron esconderse en una zona

montañosa colombiana y, luego, tras solicitar asilo político en nuestro país y obtener el mismo, previo reconocimiento de su calidad de *perseguidos políticos*, se instalaron en México donde, hace unos meses, el citado **José Vicente** salió para retomar la lucha en su país, en tanto que su compañero **Víctor Paz**, junto con su familia nuclear, sigue aquí.

A la vista lo ocurrido en las últimas horas y la escasa información existente sobre el destino y situación actual del activista, miembro de Voluntad Popular, consejero en funciones en la población perteneciente al departamento de Táchira,

creemos, parecería prudente solicitar (como a decir de fuentes venezolanas ocurrió ya) al gobierno, tomar cartas en el asunto y, al menos, indagar sobre el paradero de un *perseguido político* que, si bien en un momento determinado y por propia voluntad dejó nuestro territorio, renunciando al asilo recibido, estuvo en algún momento en México y recibió de sus autoridades un trato ejemplar...

ASTERISCOS

* Amparada en la "confusión prevaleciente" sobre la vía para seleccionar a quien habrá de encabezar al *tricolor* en las próximas presidenciales, la yucateca exgobernadora y exdirigente **Ivonne Ortega** inició ya, aun de manera cauta, la promoción de su perfil como uno a considerar... Ahora sí que *jaunque usted no lo crea!*

* *Queizalcóatl*, finalmente, es el nombre que Aeroméxico, de **Andrés Conesa**, puso al primero de cinco nuevos Boeing 787-9 Dreamliner adquiridos por la compañía con objeto de avanzar en la modernización de su flota y ampliar (20%) su oferta de asientos, esencialmente, en vuelos internacionales. **Donna Hrinak**, presidenta de la Boeing América Latina, lo acompañó en la presentación de la aeronave.

* De no ser tan graves, los excesos y desvaríos del republicano **Donald Trump** moverían a risa... Ayer, en medio de múltiples polémicas y sondeos que auguran su derrota el 8 de noviembre, aclaró que si bien Estados Unidos, su gobierno en caso de llegar a la Casa Blanca, pagaría por la construcción del muro (propuesto) en la frontera con México, nuestro país "nos reembolsaría después su costo..."

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

Creemos prudente solicitar al gobierno tomar cartas en el asunto y, al menos, indagar sobre el paradero de un perseguido político.

**Número cero**
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCHjbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

¡Recorten presupuesto, menos *moches*!

Una prueba de la decadencia de la *partidocracia* es la de sus cuentas alegres de la Hacienda Pública. Su ir a menos puede verse en la pérdida de contacto con el agotamiento del modelo de reparto de rentas estatales para la operación política, en su creciente desconexión de la realidad del país y la irresponsabilidad de persistir en patrones extractivos del dinero público a costa de endeudar más a futuras generaciones.

El botón de muestra es la aprobación de los diputados de los dictámenes de la Ley de Ingresos para 2017, que incluyen la creación de una bolsa adicional por más de 50 mil millones de pesos que, entre otras, será distribuida entre cada legislador para obras en sus distritos. Nada nuevo bajo el sol, en los últimos años estos artilugios alimentan la corrupción de los conocidos *moches*. Se recordará que se les acusa de usar estas partidas discrecionales para cobrar *diezmo* a municipios, a cambio de la entrega de recursos de infraestructura para sacar recursos de campañas. Esos escándalos salpicaron al PAN, a su expresidente, **Gustavo Madero**, al hoy prófugo **Guillermo Padrés** y al excoordinador parlamentario **Luis Alberto Villarreal**, pero es práctica común y en ningún partido se sanciona. Como hoy vemos, se alienta, incluso, a costa de la debilidad económica del país.

Lo notable de la pequeña arruga en el presupuesto es que el saco de dinero está en el aire, producto de su imaginación y que finalmente será endosado a la deuda pública a pagar por los que vengan después. Igual ha sucedido con las crecientes deudas, abiertas y encubiertas en fideicomisos o empresas fantasma en los estados, que ya son una bomba de tiempo para la deuda subnacional.

Los partidos políticos, a excepción de Morena, negociaron con Hacienda un cómputo para gastar en la agenda política con sólo modificar las estimaciones de cotización del tipo de cambio y la producción petrolera. Tan, tan... si

las condiciones económicas no alcanzan para repartir rentas entre la elite política, lo que hay que cambiar son las expectativas de "confianza" para el próximo año.

¡Anímense, ya verán que nos va a ir mejor!, diríase para cambiar el mal humor social con buenas noticias, de las que se habla poco, a pesar del anuncio del recorte histórico por 239 mil 700 millones de pesos para 2017 y las malas perspectivas económicas. ¡No se queden con los malos titulares de prensa!, aunque para ello haya que desdeñar la volatilidad cambiaria, corregir al alza los pronósticos de los bancos sobre el tipo de cambio y producir 19 mil barriles más de petróleo de la "sonda del deseo".

El doble discurso ante la adversidad económica de "amarrarse el cinturón" y a la vez soltar recursos para la política purga el clima social. Por ejemplo, ¿cómo recibirá la comunidad científica las buenas noticias del Congreso mientras alerta del peligro para el desarrollo del recorte de 9.3% para ciencia y tecnología, así como el tizeretazo de 23% al Conacyt, que dejará sin beca a estudiantes? El PRD se manifiesta contra el recorte, pero aplaude la bolsa política.

La confianza de la elite política y sus miras puestas en las elecciones de 2017, en Edomex o Coahuila, junto a su desdén por el futuro del país, es signo inequívoco de decadencia del modelo de reparto de rentas de la *partidocracia*. Esta clase de maniobras especulativas suele derivar en consecuencias inciertas como la elevación del déficit público o la deuda, tan temidos por las autoridades económicas. Hacienda puede comprar estabilidad política con variables que no controla, pero no pedir además buena cara para austeridad y recortes del próximo año.

Su gran aliado es que casi 7 de cada 10 mexicanos no se enteró del recorte presupuestal de 2017, según Parametría, a pesar de la insistencia de los medios en las malas noticias. Aunque el ajuste no podrán dejar de sentirlo en menor crecimiento, empleos, aumento de la creciente violencia e inseguridad. ¡Ya veremos!

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

México, vulnerabilidad política

Sólo vi el último debate presidencial en Estados Unidos. Donald Trump, deplorable: me recordó a un gringo borracho exigiendo a gritos una margarita en un bar de Cancún. La señora Hillary Clinton, muy sólida y serena. Imagen presidencial. En política y en beis nada acaba hasta que se acaba. Trump tiene menos posibilidades que un equipo que llega a la novena entrada con pizarra adversa 16 vs 2.

Gane quien gane México puede temer que en 2017, en una situación económica extremadamente vulnerable, se le llame a una nueva ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). También estamos en una gran

vulnerabilidad política. En la amarga realidad no sólo tenemos las desventajas del desequilibrio entre las dos naciones, sino además la pérdida de la legitimidad de nuestros representantes.

Enrique Peña Nieto y su equipo han cedido cuanto les han pedido y hoy su credibilidad está más baja que nunca. Desde la forma en que se manipularon los votos en 2012 y después en el desempeño cada vez peor del gobierno. Disuelto en el éter "el momento mexicano", la sucesión abrumadora de corrupción, represión, simulación, encubrimientos, denegación de justicia, ha llevado a la prensa internacional a reprobar una y otra vez el régimen y a destacar el descontento social creciente.

Como si fuera poco se sabe de la malquerencia de la Sra. Clinton hacia el PRI y del enfriamiento de la relación de Barack Obama y de ella con Peña Nieto por el vergonzoso incidente de la visita de Trump a México. Si nos llaman a renegociar estaremos muy mal representados.

La esperanza estaría en que el gobierno actual y sus homólogos estadounidenses del futuro próximo decidan esperar a que surja un representante más legítimo de México después de las elecciones de 2018. Si éstas son libres y justas habrá un mejor abogado de la causa mexicana, que pueda proponer la reorganización de nuestras inevitables y contradictorias relaciones. Un pacto de ventajas mutuas. A partir del reconocimiento basado en la difícil situación del país devastado por 18 años de gobiernos pésimos apoyados y manipulados por el gobierno de Washington. Los estadounidenses tienen que aceptar su responsabilidad: si lo hacen se establecería una base nueva de respeto entre las dos naciones.

Mail: joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti