



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Duarte, sin armadura tricolor

Javier Duarte parece caminar sin armadura que lo proteja de la orden federal de aprehensión por delincuencia organizada y lavado de dinero. La bancada del PRI y sus aliados en San Lázaro dicen tener claro que al gobernador veracruzano con licencia Javier Duarte lo pueden arrestar en cualquier momento sin la necesidad de aprobar un juicio de procedencia para quitarle el fuero. Nos explican que desde la perspectiva priísta, Duarte no goza del privilegio al haber solicitado licencia y la inmunidad la ostenta el mandatario interino **Flavino Ríos**. Incluso, nos cuentan que en la Cámara de Diputados no hay tiempo para desahogar un juicio de procedencia contra don Javier, en caso de que la PGR lo solicite, porque los plazos establecidos llevarían 46 días, entre testimonios, desahogo de pruebas y otras diligencias. Y a Duarte solamente le quedan 39 días como gobernador con licencia. ¿Qué sigue ahora que perdió la estrella tricolor?

Desdeñan lucha anticorrupción

Como si el tema de la corrupción no fuera uno de los que más ofenden a los ciudadanos y que ha dado muestras de que puede ser un factor que haga a los partidos perder elecciones, la Junta Directiva de la Comisión de Transparencia y Anticorrupción de la Cámara de Diputados se quedó en esta semana con las ganas de sesionar por falta de quórum. Nos cuentan que a la reunión, donde se definiría la opinión de este órgano legislativo para el Sistema Nacional Anticorrupción, solamente llegaron cuatro diputados: dos del PRI,

una de MC y el presidente **Rogelio Castro**, de Morena. El legislador moreno acusó que faltaron diputados del PRI, PAN y PRD por irresponsables y que su inasistencia muestra su falta de interés y compromiso en el combate a la corrupción.

Embajadas sin cabeza

Desde hace varios meses y en otros casos algunas semanas, las embajadas de México en Alemania, Gran Bretaña, Rusia y El Vaticano permanecen acéfalas. Y a pesar de que no hay representantes diplomáticos, nos comentan que en la Cancillería, a cargo de **Claudia Ruiz Massieu**, no hay señales para los nombramientos que se deben palomear en Los Pinos. Entre los integrantes de la diplomacia mexicana se comienzan a preguntar si las legaciones están apartadas o a la espera de algunos movimientos en el gabinete presidencial o reacomodados en la clase política priísta para nombrar a políticos, mandarlos a lo que se conoce como el "exilio dorado". ¿Habrá nombramientos en breve o seguirá pasando el tiempo?

Mujica cimbra al PRD

Los principales liderazgos del PRD acusaron de recibido el mensaje que les dejó **José Mujica** en las páginas de EL UNIVERSAL. Desde todas las corrientes dijeron que el ex presidente uruguayo "tiene razón". Pero también coincidieron en que con **Andrés Manuel López Obrador** es poco menos que imposible llegar a un acuerdo que los catapulte a la Presidencia de la República en 2018. La presidenta del PRD, **Alejandra Barrales**, dijo que trabajan en esa línea de unidad. A los amarillos llamó también la atención un detalle revelado por un dirigente, sobre que en 2006 Mujica planteó la posibilidad de que López Obrador viajara al sur del continente a contar lo que estaban haciendo en México, preocupados por el plantón interminable de Reforma. "Pero no quiso ir", dijo el líder de una corriente.

EL CABALLITO

¿El viaducto de la Discordia?

La construcción del viaducto Santa Clara-Indios Verdes-La Raza, que se proyecta entre los límites de la Ciudad de México y el Estado de México, está generando polémica no sólo entre los pobladores, sino entre las autoridades capitalinas. La obra vial que será de cuota fue concesionada a la empresa Prinfra por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes federal (SCT). Nos cuentan, la intención es conectar la circulación desde la entrada de la autopista México-Pachuca hasta el Circuito Interior. Desde el gobierno federal nos dicen que el proyecto "va". Sin embargo, en el gobierno de la CDMX el trazo no

es bien visto, pues consideran que beneficia más a la entidad mexiquense que a la capital, por lo que el gobierno de **Miguel Ángel Mancera** todavía no da el visto bueno como lo han venido señalando la secretaria de Gobierno, **Patricia Mercado**, y el de Obras, **Édgar Tungüí**. ¿Otra manzana de la discordia entre la CDMX y la Federación?

Mancera se va a Miami

Con las maletas recién desempacadas, pues viajó a Quito, Ecuador, la semana pasada, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, alista otro viaje. Nos platican que saldrá nuevamente al extranjero y esta vez el destino será la ciudad de Miami, en Estados Unidos. Nos comentan que don Miguel

Ángel participará en el *CityLab 2016: Urban Solutions to Global Challenges*, organizado por el Aspen Institute y Bloomberg Philanthropies. El encuentro se llevará a cabo el próximo lunes 24 de octubre, y donde Mancera Espinosa ofrecerá una ponencia sobre el manejo de la transparencia en las grandes urbes como la CDMX.

Levantam la mano para Sistema Anticorrupción

Ante la cercanía para la designación de integrantes del Sistema Anticorrupción del Estado de México, algunos aspirantes levantaron la mano. Uno de ellos es **Victorino Barrios Dávalos**, contralor del Poder Legislativo de la entidad, quien lleva 13 años en el cargo; se ha desempeñado en tres periodos de cuatro años cada uno y actualmente lleva un año de su cuarto periodo al frente de la dependencia. Barrios Dávalos presume que durante su gestión incluso sancionó al presidente municipal en funciones de Amatepec en el 2004, acusado de dañar la hacienda pública municipal, quien fue suspendido y dejó el cargo. El Contralor del Poder Legislativo tiene que aguardar los tiempos y esperar la convocatoria para ver si reúne los requisitos para continuar con sus aspiraciones anticorrupción.

El árbitro de la contienda

Pedro Zamudio, presidente del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), no tiene todas consigo, luego de que prácticamente los partidos sentados a la mesa del consejo general rechazaron de facto el convenio general de colaboración con el Instituto Nacional Electoral (INE), bajo el argumento de que los deja en desventaja en la competencia electoral ante el partido gobernante, el PRI. Nos cuentan que los trabajos para encabezar la renovación de la gubernatura del Estado de México en el 2017, se le está complicando a don Pedro.

22-OCT-2016

Fecha

Página

10

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TAL PARECE que los sabuesos de la **PGR** que comanda **Arely Gómez** no traen tan errado el olfato al seguir la pista de **Javier Duarte** en la **CDMX**.

PRIMERO, porque vecinos de Santa Fe cuentan que la semana pasada anduvo por esa zona su esposa, **Karime Macías**, buscando casa o departamento en renta.

Y, SEGUNDO, porque en círculos legales se comenta que es probable que el propio Duarte se entregue a las autoridades aquí en la **Ciudad de México**.

DE HECHO, se dice que sus abogados ya fueron convocados para armar la estrategia de defensa. ¿Será?

...

TODO INDICA que a los partidos políticos en **México** les cuesta más trabajo desprenderse del sistema de cuotas que a **Donald Trump** hacer públicas sus declaraciones de impuestos.

LA NUEVA conformación del **Trife** inicia labores con un déficit de legitimidad después de que quedara bien claro que de sus 7 integrantes, 3 responden a los intereses del **PRI**, 2 a los del **PAN**, 1 a los del **PRD** y, ahora sí, que el restante al resto.

Y SI ESO fuera poco, ahora resulta que los partidos aprobarán la próxima semana una reforma para que los magistrados nombrados para un periodo de 3 años

se queden 7, y que quienes debían durar 6 se queden 8. EL ARGUMENTO es que los cambios retroactivos en las leyes sí se valen cuando benefician a los sujetos de la nueva legislación.

ES DECIR, que 5 de los magistrados designados por el científico método del "tú me das y yo te doy" serán los encargados de calificar no sólo la elección presidencial del 2018, también la del 2024. ¡Qué bonito!

...

EL CUESTIONAMIENTO a la diputada constituyente por el **PES**, **Aída Arregui**, porque supuestamente fue ministro de culto hasta septiembre del 2015, ya generó una indagatoria formal.

SE SABE que el presidente de la Mesa Directiva, **Alejandro Encinas**, solicitó a la **Segob** información.

LO DELICADO del asunto es que la Ley de Asociaciones Religiosas establece que si un ministro quiere representar a un partido político debe retirarse de esa actividad cinco años antes.

Y SI RESULTA que la diputada Arregui no lo hizo así, meterá en un buen lío a su partido... y al **INE** que preside **Lorenzo Córdova**, por haberle permitido ser candidata sin cumplir con los requisitos.

...

DICEN en **Coahuila** que este año la celebración de **Halloween** será espectacular.

Y ES QUE, con todas las **empresas fantasma** que han ido apareciendo en las contrataciones del gobierno de **Rubén Moreira**, el ambiente ya se puso ¡espeluznante!

TRASCENDIÓ

:Que luego de reconocer que la sugerencia de instaurar la figura del juez *sin rostro* en el país tiene diversas opiniones, el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, **Roberto Campa Cifrián**, decidió no manifestar su parecer “en un sentido o en el otro”. Lo que sí dijo es que el gobierno mexicano debe garantizar “que los impartidores de justicia tengan garantía de que pueden hacerlo sin ninguna limitación”.

:Que a pesar de que el secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, mantiene firme la postura de que no serán reinstalados los 28 maestros despedidos en la Ciudad de México por acumular más de cuatro faltas, los integrantes de la Comisión Única Negociadora y de la Comisión de Mediación de la CNTE confían en que se retome el diálogo con la Secretaría de Gobernación en breve para abordar el tema, luego de que miembros de la organización Servicios y Asesoría para la Paz ya tuvo contacto con el subsecretario de Gobierno, **René Juárez**.

:Que el coordinador del PRD en el Senado, **Miguel Barbosa**, salió en defensa de **Andrés Manuel López**

Obrador luego de que lo compararon con **Donald Trump**, y dijo que las similitudes son inexistentes.

A través de las redes sociales el legislador pidió que al candidato republicano lo califiquen los estadounidenses y al presidente de Morena los mexicanos. Y remató: “*establishment* mexicano utiliza al derrotado Trump en contra de su enemigo” **López Obrador**. Y finalizó los tres tuits con la etiqueta #NoManchen.

:Que el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, apenas regresó de Quito, Ecuador, y este fin de semana viajará a Miami, Estados Unidos. Esta vez será para participar en el CityLab 2016: Urban Solutions to Global Challenges, que se llevará a cabo el lunes, acto en el cual presentará una ponencia sobre hacer más transparente la administración de la capital.

:Que ayer **Mónica Macías Tubilla**, cuñada del gobernador con licencia de Veracruz, **Javier Duarte**, quien actualmente se encuentra prófugo de la justicia acusado de *lavado* de dinero y delincuencia organizada, fue sometida a una revisión de documentos en el aeropuerto de Minatitlán, en esa entidad.

Luego de que las autoridades completaron el proceso de revisión, la mujer pudo continuar sin contratiempos su camino.



FRENTES POLÍTICOS

I. Deuda. Las autoridades tenían un pendiente con la sociedad llamado **Felipe Flores Velázquez**, primo de **José Luis Abarca** y quien además era director de Seguridad Pública de Iguala cuando desaparecieron 43 normalistas. **Flores Velázquez** estaba prófugo desde hace dos años y durante todo este tiempo se manejó la versión de que fue él quien orquestó la entrega de los jóvenes a criminales. Fue detenido por elementos de la Policía Federal en coordinación con ministeriales de la PGR, así como militares y marinos, cuando visitaba a su esposa; ni un solo tiro. Ahora que fue capturado esperamos que no quede libre "por falta de pruebas". Mínimo, se merece 43 condenas. ¿O acaso saldrá libre?

II. Para afuera. "Sólo 300 policías municipales son de dudosa reputación", admitió **Edgar Olvera**, alcalde de Naucalpan, ante la ola de violencia que se vive en el municipio y que lo ubica como uno de los peores para vivir en todo México, ¡qué descaro! Los dirigentes, senadores y diputados panistas se preguntan por qué el alcalde mantiene en su cargo a **Arturo Rodríguez García**, director de Seguridad Pública, a quien señalan como responsable de la pérdida de votos para el PAN. Creen que renunciará por dignidad, pero todo indica que lo echan porque su trabajo ha sido pésimo, y todavía les echa la culpa a los medios que, según **Olvera**, quieren calumniarlo. ¡Ajá!

III. Filtro antiladrones. La agenda de **Enrique Ochoa Reza**, presidente del PRI, trae muchos temas a fin de impulsar a su partido y la transparencia. Ayer anunció la creación de una Comisión Anticorrupción en el interior del PRI, misma que se encargará de revisar los perfiles de aspirantes a candidaturas de elección popular y probar así que son honestos y de prestigio. El líder del tricolor estuvo en Hermosillo, Sonora, donde pidió a las autoridades competentes "no dejar impune el despojo de **Guillermo Padrés**". Además, **Ochoa Reza** concluyó su gira de 100 días por las 32 entidades de la República, en la que impulsó en la militancia del PRI un diálogo "crítico, autocrítico y propositivo". ¡Esta gira vaya que rendirá frutos!

IV. Descaro. Las autoridades de la Ciudad de México reaccionaron bien y a tiempo en el caso de **Fernando López Silva**, director de la Zona Vial 4, un mando policial que regañó, con un discurso *sui géneris*, a sus policías. En un video difundido en redes sociales se ve a **López Silva** reprimiendo a sus oficiales por no saber extorsionar: "Yo tengo más experiencia que tú y también sé robar, bueno no es robar... esto vendría siendo un arte". Asuntos Internos identificó al mando y a los policías de tránsito, quienes fueron suspendidos de sus actividades y se les citó a comparecer. Ya se abrió una carpeta de investigación y se seguirá el proceso administrativo. No lo pierdan de vista, porque "artistas" como éste, sueltos en las calles, son más peligrosos que con placa.



V Respaldo absoluto. Enrique Peña Nieto, presidente de México, inauguró la autopista Cuitzeo-Pátzcuaro, junto con **Silvano Aureoles**, gobernador de Michoacán, y compartió en redes un video de su primer recorrido. Su amistad quedó públicamente manifiesta. Si **Peña Nieto** se lleva bien con un gobernador, es con el michoacano. Basan su relación en la confianza mutua desde que el perredista encabezó la Cámara de Diputados y el priista impulsaba sus reformas, que llegaron a buen puerto. Salta a la vista el respaldo del gobierno federal a **Aureoles**, quien, por cierto, realizó una serie de cambios estratégicos en su gabinete. Con relaciones así, sólo resta esperar buenos resultados. Un acierto más.

2

PEPE GRILLO



Corazoncito

Felipe Flores tiene su corazoncito. Fue detenido en Iguala porque fue a visitar a su pareja sentimental.

Era jefe de la policía municipal la noche de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. La versión oficial sostiene que Flores ordenó a sus policías capturar a los normalistas y entregarlos a los sicarios de Guerreros Unidos, quienes los habrían sacrificado.

Es, como se ve, una pieza clave para completar el rompecabezas de Iguala. Huyó horas después de los acontecimientos. Muchos analistas lo dieron por muerto, pero no.

Después de todo, el caso Iguala podría encontrar una vía de solución.

Nuevo capítulo

Se estrenó un nuevo capítulo en el culebrón del caso Duarte.

El ex candidato del PRI para sucederlo en el gobierno de Veracruz, Héctor Yunes, le hizo un exhorto público con dosis de dramatismo: ¡Javier, entérgate!

En su puesta en escena, Yunes Linares recordó que hace tres meses le pidió a Duarte dejar la gubernatura y ahora le pide que se entregue a las autoridades.

“Tu conducta nos obligó primero a alejarnos, después a retirarte mi apoyo y finalmente a la ruptura”.

Mientras esto sucedía en Veracruz, en Sonora, el dirigente nacional del PRI, Enrique Ochoa, anunció que su partido tiene casi lista una comisión anticorrupción, para seleccionar con mejor criterio a sus candidatos. Más vale tarde.

Aliados electorales

Las relaciones entre los principales organismos electorales del país no han sido tersas.

El Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tienen un expediente gordo de jaloneos.

Por tal razón, ante la renovación de los magistrados del TEPJF, el presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, llamó a forjar una alianza estratégica entre ambas instancias.

El objetivo sería construir una institucionalidad electoral más robusta y sólida.

Eso sí, Córdova señaló que la legitimidad de los nuevos magistrados se construirá a partir de su trabajo, de sus resoluciones, no antes.

Princesa de Asturias

Estamos cortos de buenas noticias. No hay que dejar pasar una cuando se genera, como la entrega del Premio Princesa de Asturias a la ex canciller mexicana Patricia Espinosa.

Gracias a su desempeño como secretaria ejecutiva de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático, Espinosa recibió uno de los más altos reconocimientos del reino de España, muy apreciado a nivel internacional

Espinosa desplegó sus virtudes diplomáticas para lograr un inusitado trabajo en equipo de todos los países, incluidos los grandes emisores de contaminantes, para emprender acciones, necesariamente multilaterales, a favor del clima en el mundo. Enhorabuena.

SERPIENTES Y
ESCALERAS



Salvador
García Soto

Dos pájaros de
cuenta

Los casos de Javier Duarte y Guillermo Padrés tienen en común el saqueo brutal e histórico a las cuentas públicas de sus estados y el enriquecimiento personal, y familiar de los dos gobernadores que construyeron, desde el poder local y, ante la ineficacia, complacencia o protección del gobierno federal, redes de corrupción perfectamente organizadas en las que lo mismo participaban empresarios, amigos, prestanombres y su familia más cercana, conformada como mafia para desviar recursos públicos y al mismo tiempo hacer negocios millonarios al amparo del poder.

La manera en que el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto se hizo el desentendido ante las denuncias de corrupción en ambos casos, profusamente difundidas y documentadas, lo mismo en investigaciones periodísticas que las evidenciaron, que en peticiones directas de que se les investigara hechas por organizaciones ciudadanas nacionales y de sus estados, políticos de su mismo partido, el PRI, despertaron toda clase de dudas y especulaciones sobre la inacción del Ejecutivo federal: desde la protección por motivos de pragmatismo político, en el caso de Padrés, cuando se negociaban los acuerdos del Pacto por México con el PAN, hasta la sospecha de complicidad y colusión en el caso de Duarte, ante un presunto financiamiento a su campaña presidencial a través de transferencias millonarias del erario veracruzano.

En ambos casos la actuación de la Procuraduría General de la República, extrañamente lenta y convenientemente tardía, no sólo permitió que los dos mandatarios señalados de corrupción primero se defendieran con todos los recursos y a punta de amparos, como lo hizo el ex gobernador de Sonora, quien tuvo la oportunidad de tramitar hasta 27 amparos para él y su familia, lo que lo mantuvo libre por varios

meses, aún cuando su sucesora, la gobernadora Claudia Pavlovich, ya había documentado todos los desvíos cometidos por el panista, sino también que tuvieran el tiempo suficiente para planear una huida tranquilamente organizada para burlar las órdenes de aprehensión en su contra y ahora, desde la clandestinidad, como en el caso de Javier Duarte, preparar seguramente una sólida defensa jurídica de los delitos que se le imputan.

Hoy, más allá del discurso demagógico y supuestamente enérgico, lo mismo de la procuradora Arely Gómez que del secretario de Gobernación, Miguel Osorio Chong, lo único cierto es que pasan los días y ni "con todo el gabinete de seguridad", vaya ni con la cooperación de la Interpol el gobierno federal puede encontrar a estos dos prófugos que, con su cinismo y desvergüenza, se burlaron del Presidente y de todo el aparato de justicia que, al estar sujetos a una investigación federal, debió tenerlos vigilados.

Pero además, con su cobarde huida estos dos pájaros de cuenta se hacen de culpa y confirman su falta de estatura política y hasta de hombría, además del desprecio por sus indignados y enardecidos gobernados y por todos los mexicanos; a eso hay que sumar que en estos dos casos emblemáticos de corrupción política, si no se actúa de manera ejemplar y se les somete a un juicio en el que se prueben los graves delitos de los que los acusa el Ministerio Público federal, representarían el fracaso anticipado del nuevo y rimbombante Sistema Nacional Anticorrupción aprobado por el Congreso y que se busca instrumentar en el país. Si estos dos salen impunes, ese sistema habrá muerto antes de nacer.

Pero ante todo, los evadidos Javier Duarte de Ochoa y Guillermo Padres Elías serán, mientras sigan libres e impunes, la confirmación diaria y constante de que Enrique Peña Nieto es un presidente incapacitado e impedido para combatir y castigar realmente la corrupción, por ser él mismo la cabeza de un gobierno corrupto.

El "eslabón perdido" del caso Ayotzinapa.

La detención de Felipe Flores, secretario de Seguridad Pública de Iguala durante el secuestro y asesinato de los 43 normalistas de Ayotzinapa, tardó 25 meses en concretarse, a pesar de que este caso ha sido catalogado por la procuradora Arely Gómez como "la investigación más profunda y extensa en la historia de la procuración de justicia en el país". Flores Velázquez, quien trabajaba bajo las órdenes directas del alcalde José Luis Abarca, es considerado la "pieza clave" o el "eslabón perdido" en la reconstrucción de lo que sucedió aquella noche trágica del 26 de septiembre.

El era el jefe de los policías de Iguala que secuestraron a los normalistas y coordinó todo el operativo por órdenes de Abarca, junto con el cual es considerado "autor intelectual" de aquella masacre. Flores fue también el responsable de haber entregado a los sicarios del cártel Guerreros Unidos a los 43 estudiantes que previamente habían sido detenidos y agredidos a balazos en los camiones que habían secuestrado y con los que pasaban por el centro de Iguala con destino final a la Ciudad de México.

Aquella noche del 26 de septiembre, cuando los policías ya tenían secuestrados, sometidos y maniatados a los 43 normalistas, además de haber herido a otros más que lograron escapar, Felipe Flores fue quien reportó a la Policía Estatal de Guerrero y a mandos del Ejército de la 27 Zona Militar de Iguala que todo estaba "bajo control" y que "no había personas detenidas". Sin embargo, en la primera Averiguación Previa abierta sobre este caso por el procurador de Guerrero, Iñaki Blanco, Uziel Peralta Rodríguez y Francisco Narciso Campos, subdirector y supervisor de Tránsito de Iguala, declararon que Flores había ordenado la detención de los 43 normalistas que continúan, oficialmente, en calidad de "desaparecidos".

Fue el entonces procurador Blanco Cabrera, quien condujo las primeras indagatorias de este caso y quien obtuvo los testimonios que implican a Felipe Flores, con base en los cuales la Fiscalía de Guerrero le giró la orden de aprehensión que ayer, 25 meses después, lograron cumplimentar la Sedena y la Marina en coordinación con la PGR, según informó la Comisión Nacional de Seguridad. Cuando la PGR atrajo las investigaciones del caso Ayotzinapa, el 4 de octubre de 2014, casi 10 días después de ocurrida la tragedia, ya estaba armada la acusación y las declaraciones que involucraron al secretario de Seguridad del Ayuntamiento de Iguala por parte de la Fiscalía de Guerrero.

Veremos ahora qué tanto dice Felipe Flores y si sus declaraciones, en las que ya pidieron estar presentes los padres de los 43 normalistas, confirman o refutan la cuestionada "verdad histórica" construida por el ex procurador Jesús Murillo Karam y por el flamante secretario técnico del Consejo de Seguridad Nacional de Los Pinos, Tomás Zerón de Lucio, y sostenida hasta ahora por la procuradora Arely Gómez. O si lo que sabe y puede decir el ex director de Seguridad municipal de Iguala no le da un vuelco a este caso y empieza por revelar lo que realmente pasó detrás del secuestro y muerte de los normalistas, los móviles reales de su brutal asesinato y los nombres de los verdaderos responsables que las indagatorias oficiales han querido ocultar.

Notas indiscretas... Detrás de las negociaciones, acuerdos, votos y vetos para elegir a los

siete nuevos magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación hubo de todo. Desde un magistrado que llegó con recomendación directa de Los Pinos, como Felipe Fuentes Barrera, hasta los que fueron empujados y designados por cada partido, según la proporción de cada bancada: Tres del PRI, José Luis Vargas, Mónica Soto y Felipe Fuentes. Dos del PAN, Felipe de la Mata y Reyes Mondragón. Uno del PRD, Indalfer Infante. La séptima magistrada, Janine Madeline Otálora, fue empujada por PAN-PRD, luego de que los senadores de oposición vetaran a Berenice García Huante, a quien empujaba con insistencia el consejero Jurídico de la Presidencia, Humberto Castillejos Cervantes. Fue tanta la vehemencia de Castillejos, a quien en el Senado llaman el *Senador 121* por su fuerte presencia y cabildeo en esa Cámara, que despertó sus-

picacias entre la oposición que optó por vetarla y en su lugar aprobaron a la magistrada Janine Madeline... Ante los señalamientos sobre un presunto negocio de su empresa Evercore, en la reestructuración de la multimillonaria deuda del gobierno de Veracruz, Pedro Aspe negó haber trabajado para el gobierno de Javier Duarte y haber realizado reestructura alguna en la entidad. "Nosotros nunca fuimos contratados por el estado de Veracruz para reestructurar su deuda ni para llevar a cabo ningún financiamiento", dijo el ex secretario de Hacienda y presidente de Evercore México, en respuesta a los señalamientos atribuidos a un documento que entregó el gobernador electo de Veracruz, Miguel Angel Yunes, a Los Pinos y en el que se menciona que la empresa de Aspe habría obtenido comisiones de hasta 33% en distintos servicios y reestructuras realizadas

para la administración de Duarte de Ochoa. Está claro que Evercore ha trabajado con un sin fin de gobiernos estatales y que ha realizado la mayoría de las ingenierías y reestructuraciones de las deudas estatales, pero con Duarte, dice Pedro Aspe, ni a la esquina. ¿Será?... Hasta antes del fallo del Tribunal Electoral, que validó el triunfo del panista Martín Orozco, el gobernador de Aguascalientes, Carlos Lozano, se había negado a tomarle siquiera la llamada al hoy gobernador electo. Más bien secretarios del gabinete federal y hasta el presidente Peña Nieto habían hablado y recibido a Orozco en los casi cuatro meses que han pasado desde la elección del 5 de junio, pero el gobernador priísta de Aguascalientes nada, ni siquiera una llamada, mucho menos pensar en hablar de preparar una transición en el estado. A ver si ahora que ya no hay duda de su triunfo Orozco es digno de que el soberbio gobernador saliente le tire al menos un lazo... Los dados cierran con Serpiente. Semana intensa. ●

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com



Culpar a la prensa del malhumor social es un artificio, en los hechos la promotora del enojo nacional es la propia clase política.

Motivos del malhumor

Se atribuyen a la prensa o a la percepción de la realidad los motivos del malhumor social. En esa tesitura, desde el poder se replica que las cosas buenas no se cuentan, pero cuentan mucho; se emprenden acciones que, en el fondo, advierten manifiesta indiferencia y desdén ante el malhumor; o se esgrimen argumentos que, por huecos, no resisten el menor análisis.

Asombra, pues, la actitud del conjunto de la élite en el poder ante la adversidad económica, la incertidumbre política, el repunte de la violencia criminal y el malestar social. Su conducta lejos de desvanecer el malhumor social, lo acicatea y lo provoca.

A saber cuándo le caerá el veinte a esa élite en el poder de un hecho ineludible: es ella la que paso a paso y en absoluto desconcierto alimenta la espiral del descontento, animando una crisis combinada que, más tarde, cuando lo pretenda, difícilmente podrá atemperar.

•••

Uno. Al recorte presupuestal no lo ampara la sensatez financiera y la probidad en el manejo del gasto. Presume que, esta vez, la administración se apretará el cinturón, pero los cortes gruesos recaen sobre funciones y servicios que lastimarán directamente a la población. Como añadido, la reducción del gasto despierta, en algunos rubros, un tufo que evidencia, en medio de la crisis, el vicio insuperable de darle una orientación electoral al recurso público y, claro, cargar los dados.

Se podría desear que, aun dentro del reducido margen de maniobra, los grupos parlamentarios opositores corrigieran algunas de las perversidades del presupuesto. Pero no, el deseo no es realidad. Los diputados aumentan artificialmente el presupuesto con el ánimo de garantizar un poquitín de recur-

sos al grupo o al sector de su interés, anteponiendo desde luego el suyo y el de su respectivo partido. Inflan el presupuesto, cambiando en el papel algunos números. Así de fácil.

¿Es el Poder Legislativo un contrapeso del Ejecutivo o un cómplice irredimible?

•••

Dos. A los partidos políticos no escapa que el nuevo capítulo de la reforma política del Distrito Federal no es producto del reclamo ni del impulso ciudadano, sino del interés de ellos mismos por redistribuir el poder en la capital de la República, a partir de una nueva estructura de gobierno sin respaldo en los recursos disponibles como tampoco en el propio desarrollo de esas fuerzas políticas y, desde luego, no supone un manifiesto beneficio político y social a los habitantes de la metrópoli.

Tampoco ignoran los partidos que, en su concepto y diseño, el órgano responsable de sancionar el texto constitucional que regirá a la Ciudad de México no reviste la representación democrática que exige una ley de esa talla —cuarenta diputados designados y sesenta electos— y que tal distorsión altera la correlación de fuerzas políticas en el Distrito Federal.

Cierran los ojos o se quejan de dientes para fuera y cuando, por fin, un diputado constituyente, el panista Gonzalo Altamirano Dimas, propone al menos que el gobierno capitalino presente el estudio de impacto presupuestal de la nueva estructura de gobierno, la Asamblea rechaza la idea y vota en contra.

¿Cuál es la pluralidad y legitimidad democrática de esa Asamblea, si mayoritariamente está dispuesta a legislar a ciegas y repetir el error de confundir una Constitución con un catálogo de anhelos?

•••

Tres. Las encuestas y sondeos de preferencia electoral advierten que la próxima contienda por la Presidencia de la República será reñida en extremo y, quizá, derive en la polarización que, más de una vez, ha llevado al desencuentro nacional.

Ante ese cuadro, la actitud de los partidos es increíble. Por un lado, los tienta la idea de reformar la reforma electoral, el mazacote legislativo aprobado por ellos mismos, no con el propósito de darle garantías al electorado, sino para cargar los dados. Su mira no alcanza más que para ver la próxima elección. Por otro lado, en medio de aquella tentación, se les presenta la oportunidad de asegurar la autonomía e independencia de la nueva composición del Tribunal Electoral federal y qué hacen: repiten la política de cuotas y canjes. Tres para el PRI, dos para el PAN y uno para el PRD.

Antes de entrar en acción, el Tribunal que deberá sancionar la elección se encuentra desacreditado.

•••

Cuatro. El concurso en que se enfrascan el PRI y el PAN frente al hartazgo ante la corrupción es impresionante. Se

empeñan en demostrar cuál de los dos más emblemáticos casos de corrupción exhibe al contrario como más ratero. La competencia es saber si, cuando la presunción cause efecto legal, el priista Javier Duarte o el panista Guillermo Padrés robó más. ¡Eureka!

•••

Cinco. Los costos políticos que dejó a Enrique Peña Nieto la compra y coacción del voto que lo llevó a la Presidencia de la República no fueron suficientes para derivar lecciones de la experiencia.

Fecha 22-OCT-2016

Página 10

Sección *Revisión*

El hombre más próximo al presidente de la República, el jefe de su oficina, Francisco Guzmán, es exhibido entregando despensas y monederos electrónicos en el Estado de México. La exhibición no lleva a corregir el error, por el contrario, lo estimula: el sábado siguiente, el funcionario reitera la conducta. El uso de recursos públicos con propósitos electorales lo practica no un distante colaborador del jefe del Ejecutivo, sino el más cercano.

El mensaje es inequívoco: lo hicimos,

lo hacemos y lo seguiremos haciendo. Háganle como quieran.

• • •

Sólo son cinco ejemplos, hay muchos más: el nuevo tropiezo diplomático; la reducción del repunte de la violencia criminal a un problema de percepción...

Se puede culpar a la prensa del mal humor social, pero éste va en aumento y asombra que la clase política sea, en los hechos, la promotora del enojo nacional.

JORGE VOLPI
@jvolpi

En nuestras frágiles democracias, la publicidad engañosa dirige las opiniones y el voto de los ciudadanos.

¿Democracia, dijiste?

Apenas un par de días después de que inesperadamente una ajustada mayoría de ciudadanos colombianos rechazasen los acuerdos de paz firmados entre las FARC y el gobierno –y un día antes de que el presidente Juan Manuel Santos obtuviese el Premio Nobel de la Paz–, Juan Carlos Vélez, antiguo candidato a la alcaldía de Medellín y coordinador de la campaña por el No, encabezada de manera pública, con enorme agresividad, por el expresidente Alvaro Uribe y su partido, el Centro Democrático, concedió una entrevista al diario *La República* en la que detalló la estrategia que les concedió el triunfo.

–La campaña por el Sí fue basada en la esperanza de un nuevo país –le dijo el reportero–. ¿Cuál fue el mensaje de ustedes?

–La indignación –respondió Vélez–. Estábamos buscando que la gente fuera a votar verraca.

–¿Cómo fue la estrategia?

–En emisoras de estratos medios y altos, nos basamos en la no impunidad, la elegibilidad y la reforma tributaria –aclaró Vélez–, mientras en las emisoras de estratos bajos nos enfocamos en los subsidios. En cuanto al segmento en cada región, utilizamos sus respectivos acentos.

En la Costa individualizamos el mensaje de que nos íbamos a convertir en Venezuela. Y aquí el No ganó sin pagar un peso. En ocho municipios del Cauca pasamos propaganda por radio la noche del sábado centrada en las víctimas.

–¿Con cuánto dinero se hizo la campaña?

–El No fue la campaña más barata y efectiva en mucho tiempo –se jactó Vélez.

–¿Por qué tergiversaron mensajes para la campaña?

–Fue lo mismo que hicieron los del Sí.

La indignación general ante estas declaraciones no se hizo esperar y el propio Uribe se vio obligado a escribir un tuit que decía: “Hacen daño los compañeros que no cuidan las comunicaciones”.

Pocos días después, Vélez presentó su renuncia al Centro Democrático y emitió un comunicado para corregir sus declaraciones. El daño, en cualquier caso, estaba hecho. Sus palabras

ponían en evidencia la fragilidad de nuestras democracias: en un tema que polarizaba tanto a la sociedad colombiana, los promotores del No se decantaron por mentir sistemática y descaradamente, valiéndose de recursos provenientes de distintas empresas privadas, algunas ligadas

con el propio Uribe, para realizar campañas hábilmente dirigidas a distintos sectores de la población con el fin de manipular a los ciudadanos y de infundirles temores específicos. El contenido de los acuerdos de paz era lo de menos: se trataba de ganar a cualquier costo.

Lo terrible de este caso es que no se trata de una excepción o un desvío: tanto en Colombia como en Estados Unidos, por poner solo dos ejemplos emblemáticos de estos días, el voto de gran parte de los ciudadanos se decanta a partir de una avalancha de publicidad engañosa que modela o tuerce sus opiniones sin que los argumentos racionales tengan la menor cabida. Lo sabemos: la democracia es el peor de los sistemas políticos, con excepción de todos los demás. Pero en este sistema, en el cual en teoría los ciudadanos expresan libremente su voluntad, ésta queda determinada en buena medida por quien cuenta con más recursos para difundir sus mensajes en los medios electrónicos y las redes sociales y por quien es capaz de articular una campaña más astuta o más hábil sin que el bienestar general o la verdad sean tomados en cuenta.

Y si ello ocurre de forma desmedida en las elecciones de nuestros representantes –en donde al menos cada contendiente puede desmentir al otro de manera directa–, en el recurso a la democracia directa, con referéndums y plebiscitos, las posibilidades de que el engaño obtenga un amplio respaldo de la población se vuelven aún más altas: de ahí el triunfo del Brexit o del No colombiano. Reitero lo que decía hace una semana: mientras triunfen aquellas estrategias que buscan conscientemente la despolitización de la sociedad y la ruina de una educación pública crítica, las posibilidades de que nuestras frágiles democracias sucumban ante demagogos con dinero, como Uribe o Trump, se vuelven cada vez más altas.

Si deciden salir a votar, los millennials latinos podrían decidir quién será el próximo presidente de Estados Unidos.

JORGE RAMOS ÁVALOS

@jorgeramosnews



La elección de Nicolás

Mi hijo Nicolás, quien hace poco cumplió 18 años de edad, va a votar por primera vez en su vida. Ya se registró para votar y está siguiendo muy de cerca la contienda por la Casa Blanca. Nicolás no está solo.

Desde la elección del 2012 hay 34 millones de latinos que cumplieron 18 años de edad y que, por lo tanto, son elegibles para votar, según un estudio reciente de la empresa Nielsen. Los votantes hispanos son muy jóvenes. El 65 por ciento de todos los latinos que pueden votar tienen menos de 44 años de edad. Y ellos podrían decidir quién será el próximo presidente o presidenta de Estados Unidos... si salen a votar. Ese es precisamente el problema.

Tenemos mala fama como votantes. Es cierto. Solo el 48 por ciento de los latinos elegibles para votar lo hizo en el 2012. Uno de cada dos se quedó callado. La apuesta es que eso cambie el próximo martes 8 de noviembre donde habrá, según NALEO, 27 millones de latinos elegibles para votar. Ya veremos si los insultos de Trump contra los inmigrantes

se convierten en votos de papel.

Todas las encuestas a nivel nacional dan a Hillary Clinton como ganadora del voto latino por un amplio margen. La última de NBC y el *Wall Street Journal* la pone con el 67 por ciento del voto hispano frente a un 17 por ciento para Trump. Ese es un número muy preocupante para los republicanos. John McCain perdió la Casa Blanca en el 2008 con el 31 por ciento del voto latino y Mitt Romney con el 27 por ciento en el 2012.

Sea como sea, los millones de latinos *millennials* tendrán una enorme influencia en escoger al ganador de la elección presidencial. Pero no los veo muy entusiasmados con ninguno de los dos candidatos principales.

Esta es, y tenemos que reconocerlo, una de las campañas más sucias en la historia moderna de Estados Unidos. Hemos ido de las denuncias de racismo y hostigamiento sexual contra Donald Trump hasta las acusaciones de poca transparencia en el manejo de sus emails y discursos privados de Hillary

Clinton. Algunos de los temas que más le preocupan a los *millennials*, desde la deuda con que se quedan luego de ir a la universidad hasta el medio ambiente y la justicia social, no han sido centrales en esta campaña presidencial.

Por lo anterior, este podría haber sido un buen año para los candidatos de otros partidos. Pero Gary Johnson del Partido Libertario y Jill Stein del Partido Verde no lograron colarse en ninguno de los tres debates presidenciales a pesar de que muchas de sus ideas resuenan fuertemente entre los votantes más jóvenes.

Hay, lo sé, muchas razones para no votar. Pero sería un gravísimo error. Esta elección tendrá enormes consecuencias durante muchas generaciones. Este noviembre se decide qué tipo de país será Estados Unidos: uno que acepta la diversidad racial y a los que vienen de fuera o uno que se encierra en sí mismo y busca con nostalgia un pasado donde los blancos anglosajones eran una contundente mayoría.

No, contrario a lo que muchos nos

quieren hacer creer, el sistema democrático funciona bien en Estados Unidos. Es complicado –por estar basado en los votos electorales de cada estado y no en el voto popular– pero es confiable. La belleza de las verdaderas democracias es que todo voto cuenta. Y el de Nicolás va a contar por primera vez.

• • •

Nico, cuando yo tenía tu edad, decidí no votar en México. En ese 1976 hubo un mayúsculo fraude electoral y “ganó” la Presidencia José López Portillo (sin que la oposición designara candidato). En ese momento México tenía un gobierno represivo y autoritario y hubiera dado cualquier cosa para que mi voto contara. Tendrían que pasar tres décadas para que yo decidiera votar por primera vez.

También me tocó ver cómo en Colombia se eligió a un Presidente luego que su campaña fuera acusada de recibir seis millones de dólares del narcotráfico. En Venezuela Hugo Chávez cambió la Constitución para quedarse 13 años en el poder y no los cinco que me había prometido. Y Cuba sigue siendo una dictadura.

Te cuento esto para que tú y tus amigos sepan que la democracia no es cosa fácil. Por eso, ahora que tú puedes votar en Estados Unidos, no desperdicies la oportunidad. En una democracia, tu voto es tu voz. No dejes nunca que otros decidan por ti.

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

► Un Salto de Vida

Por increíble que parezca, de la muerte nace vida y de la destrucción inducida desde arriba crece abajo la organización que, sin falsos optimismos, lleva a la resistencia y la creación. Sí, sobre la pestilencia, nace el verde.

Esto es lo que ocurre en El Salto, Jalisco, donde baja la cascada del río Santiago, refugio natural de generaciones pasadas que nadaban y pescaban en sus aguas y hoy luchan por sobrevivir. Aquí se concentran todas las atrocidades del capitalismo y las perversiones de los gobiernos en turno. Más de 250 empresas vacían sus residuos tóxicos sobre el ex paraíso tapatío, la espuma blanca cae en forma de nubes envenenadas y la hediondez penetra las vías respiratorias.

A las aguas del río Santiago cayó el niño Miguel Ángel López el 26 de enero de 2008; 19 días después falleció con altos niveles de arsénico en su sangre, uno de los más de mil distintos contaminantes, entre ellos mercurio y cromo, que se vierten impunemente en el río y que han ocasionado más de 600 fallecimientos. Su muerte no fue en vano. Se prendieron las alertas sobre la contaminación que los pobladores originales ya denunciaban sin que nadie les hiciera caso.

Un Salto de Vida nace de la organización para defender no sólo un río, sino un modo de vida con la naturaleza. La organización lleva más de 10 años luchando contra las empresas y los gobiernos, pero sus esfuerzos se han topado con la corrupción, las burlas y las complicidades entre los aparatos de poder. Lejos de cansarse (o con todo y el cansancio) optaron por la vida y la construcción.

“Para nosotros”, dice Sofía, de Un Salto de Vida, “la lucha es cotidiana, no es un *hobby* al que queramos dedicarle un tiempo de nuestra vida. Desde que amanece pensamos en lo que queremos hoy para nuestra vida”.

“Nosotros”, asegura Sofía Encizo, “creemos que un río es el eje de la vida, y si el río está dañado, nosotros también”. A un lado su compañero Alan limpia un predio en las alturas del Cerro de las Cabras, en el que planta árboles que rescatan de las orillas del río. Huamúchiles y nopales xoconostle es algo de lo mucho que se siembra para que no se extinga.

De las movilizaciones pasaron a las acciones. Un Salto de Vida dedica ahora parte de su esfuerzo al crecimiento de un vivero, porque “si van a hacer una carretera, un fraccionamiento o lo que sea, los árboles siempre van a estar, porque son la resistencia”.

El Estado, afirma Enrique Encizo, es una gran farsa, “no está interesado en los pueblos y en su vida. Esto es una guerra contra nosotros, por lo que decidimos hacer cosas diferentes, sobre todo con los jóvenes”.

MÉXICO SA

► Industria: eterna espera ► Importar para exportar
► Confianza: cuesta abajo

Años y más años en espera del “resurgimiento” económico estadounidense, y resulta que el vecino del norte no levanta, ergo, México se mantiene en la lona, y como bien lo advierte el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN), del Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, mientras Estados Unidos no “vuele”, nuestro país no despegará en materia industrial.

Y lo anterior se ve más que complicado porque la desaceleración sectorial en el vecino del norte se mantiene vigente, “un factor que impedirá un repunte significativo de la actividad manufacturera de nuestro país en los próximos meses. Adicionalmente, el contenido nacional en las exportaciones lejos de incrementarse ha perdido terreno en los últimos tres años, ya que algunas actividades manufactureras han incorporado una mayor cantidad de insumos extranjeros en su producción”.

El CIEN analiza la actividad industrial de nuestro país, y subraya que ésta apenas acumula un “crecimiento” de 0.4 por ciento durante los primeros ocho meses de 2016 en comparación con el mismo periodo del año pasado. Lo anterior refleja los resultados moderados que han tenido sus dos principales componentes a lo largo del año: la construcción, con un incremento acumulado de 1.5 por ciento, y las manufacturas, con un aumento de 1.4 por ciento.

En agosto pasado la actividad industrial mexicana registró un “incremento” anual de 0.3 por ciento, medido con cifras originales. Dicho resultado fue provocado por el aumento de 2.9 por ciento en la generación de energía eléctrica y suministro de agua, y el avance de 3.7 por ciento en las industrias manufactureras, en tanto que la minería y la construcción se ubicaron en terreno negativo (-8.1 y -0.6 por ciento, respectivamente).

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El desempeño favorable de las manufacturas fue debido a que 14 de los 21 subsectores que comprenden ese sector exhibieron tasas de crecimiento positivas. Por otro lado, el retroceso observado en la construcción es atribuible a la caída de 19.1 por ciento en el subsector de las obras de ingeniería civil. Esta actividad económica en su mayoría representa inversiones en infraestructura del sector público, de tal manera que ante la política de austeridad asumida por las autoridades, se vislumbra un panorama poco favorable para la industria de la construcción en los meses por venir.

Las cifras más recientes de las manufacturas han resultado favorables, aunque un repunte significativo para el cierre de este año luce complicado debido al pobre avance exhibido por la producción industrial estadounidense. En septiembre, dicha variable mostró apenas un “incremento” de 0.1 por ciento mensual, luego de la baja de 0.5 por ciento que se había registrado un periodo anterior.

Dada la estrecha correlación (0.91 desde 2003 a la fecha) que guardan las manufacturas mexicanas con la producción industrial de Estados Unidos, en tanto nuestro principal socio comercial no logre recuperarse del todo es altamente probable que se registre un desempeño moderado de las manufacturas mexicanas, lo cual incidirá negativamente en la evolución de la actividad industrial de nuestro país, considerando que la construcción tampoco atraviesa por un buen momento.

Otro aspecto a considerar, apunta el CIEN, es el cada día más reducido contenido de insumos nacionales utilizados en los procesos de producción. De acuerdo

con la información de la industria manufacturera, maquiladora y servicios de exportación, del total de los insumos consumidos durante agosto de 2013 únicamente 30 por ciento provenía de una fuente nacional; tres años después, los resultados incluso se han deteriorado para los insumos mexicanos, ya que su nivel de participación actual es de 26 por ciento. “En caso de que dicha tendencia continúe, los beneficios de la apertura comercial permearán sólo a unos cuantos participantes nacionales a pesar de alcanzar un mayor volumen de exportación”.

En los momentos en los que la construcción enfrenta una situación complicada, las manufacturas se convierten en el único motor de la actividad industrial nacional. El problema es cuando Estados Unidos, destino de casi 80 por ciento de las exportaciones de nuestro país, tiene que lidiar con una desaceleración en su producción industrial. El reto está en incrementar la utilización de insumos nacionales en los procesos de manufactura, en particular para los bienes de exportación, y así contar con una industria nacional sólida que permita hacer mejor frente a los riesgos provenientes del exterior.

Por otro lado, en septiembre pasado el índice de confianza del consumidor se ubicó en un nivel de 85.2, lo cual representó una caída de 5.9 por ciento con respecto a la cifra alcanzada durante el mismo mes del año pasado. El desempeño negativo del índice de confianza se debió a que todos los elementos que lo comprenden reportaron datos inferiores a los vistos en 2015. El componente que sufrió el ajuste más sustancial de periodo fue el que valora las opiniones en torno a la situación económica del país dentro de 12 meses (-14.5 por ciento).

En términos mensuales, el desempeño de la confianza del consumidor también

tue desfavorable. El índice retrocedió 1.8 por ciento con respecto al registro de agosto pasado, ya que, al igual que en su comparativo anual, todos los componentes de la variable se ubicaron en terreno negativo, detalla el CIEN.

La caída más profunda se registró en el elemento que contabiliza las opiniones sobre la situación económica del país dentro de 12 meses, seguido del que cuantifica las posibilidades en el momento actual de los integrantes del hogar, comparadas con las de hace un año, para realizar compras tales como muebles, televisor, lavadora y otros aparatos electrodomésticos. Dado lo anterior, la tendencia de la confianza del consumidor continúa exhibien-

do una trayectoria a la baja, de tal forma que resulta poco probable esperar una recuperación significativa a corto plazo de esta variable. De hecho, su nivel actual se equipara con el registro de tres años atrás.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

En las altas esferas gubernamentales confían en que todos los males se evaporarán si –como todo apunta– desaparece la amenaza Trump, por mucho que la de Hillary sea más cruda y peligrosa, porque finalmente ella despachará en la Oficina Oval. Y la “ofensa” septembrina fue para la doña, no para el troglodita. Agárrense, pues... El billete verde cerró semana financiera en 19.10 sodomizados pesitos.

DINERO

► Ya “pelaron gallo” ► Nula confianza en la justicia ► Al rato otro escándalo remplaza a Duarte y Padrés

Hoy, Javier Duarte, gobernador con licencia de Veracruz, enfrenta una orden de aprehensión por los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada, mientras que sobre Guillermo Padrés, ex gobernador de Sonora, hay una ficha roja de la Interpol, lo que significa que es buscado en 190 países por la comisión de diversos delitos. En la encuesta de la semana preguntamos: ¿crees que irán a prisión? Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, sin restricciones. También a los miembros de El Foro México. Participaron 2 mil 993 personas de toda la república, de las cuales 914 corresponden a El Foro, 650 a Facebook y mil 429 a Twitter. A continuación algunos comentarios.

EL FORO MÉXICO

La “justicia” en México, inexistente en los hechos con los políticos, sobre todo si son cómplices como Duarte (25 millones pagados por adelantado en Toluca), pero implacable con los de a pie como nosotros.

Hermínio Franco Francolí/Puebla

Si caen estos dos deberían caer todos los que detentan los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, en los tres órdenes de gobierno; el detalle sería: ¿quién cierra la puerta de la cárcel?

Emilio Cruz Valadez/Poza Rica

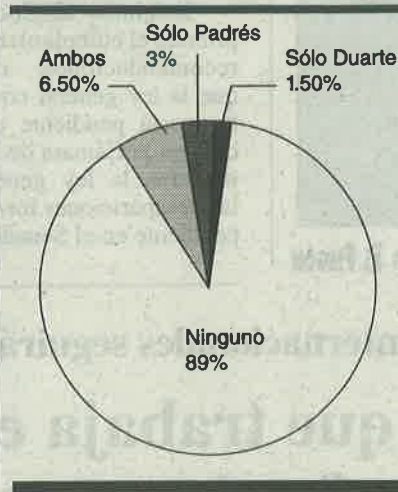
Como sea, el circo es adecuado para distraer la atención del pueblo, sobre toda la pudrición y los acontecimientos que vienen, como son recortes y nuevo presupuesto y las marranadas que ya iniciaron en el estado de México; parece que seguiremos teniendo abusos y saqueos y burlas para rato.

Samuel Sánchez Grijalva/Chihuahua

Aquí pasa todo y no pasa nada. Para abrir boca los 25 millones de pesos en efectivo que le encontraron en un avión al gobierno de Veracruz seguramente eran para la campaña de Peña Nieto, ¿qué pasó?, nunca se investigó y a na-

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿Crees que irán a prisión?



LA JORNADA

die se culpó, seguramente se lo debieron haber canalizado por otros medios.

Rafael López/Ciudad Juárez

El problema está en que con el dinero que se roban con ese mismo se defienden.

Armando Balleza/Ciudad de México

No hay credibilidad en el gobierno que utiliza mediáticamente la supuesta captura y encarcelamiento de Duarte y Padrés. Los pollos gordos andan sueltos.

Ramón Noriega/La Paz

El gobierno no tiene interés en atraparlos, ya que saben mucho y pueden hablar.

José Rivera/Cuernavaca

Sólo es una puesta en escena, porque se aproxima 2018.

Reyna de la Cruz Hernández/Tijuana

Creo tanto en que ambos irán a prisión, como creo en Aladino y la lámpara maravillosa.

Armando Burciaga/Ciudad de México

FACEBOOK

Hasta no ver, no creer; luego resulta que los dejan libres, les ofrecen disculpas y les devuelven lo robado hasta

con un extra por “haber manchado su honor”, como al hermano de Salinas de Gortari.

Iván Domínguez/Ciudad de México

Sólo son moneda de negociación y herramientas de chantaje entre priístas y panistas. Cómplices de la impunidad.

Marcial Santos/Tepic

Vivimos en un estado de impunidad permanente para los poderosos, así es México.

Carmen Santiago/Puebla

Es política y en 15 días todo se olvidará o saldrá un nuevo caso en Michoacán o Guerrero para desviar la atención.

Miguel Ángel Rodríguez/Hermosillo

TWITTER

Este es el país de la simulación.

Oskr Hdz @d7c51632806d4c2

Son parte de la mafia que mal gobierna, todos recibieron del botín que se robaron estos ratones.

Ignacio Gómez Gómez @compadron43

Tendrían que ponerle barrotes a las oficinas del PRI y del PAN. ¡Sólo es simulación!

El famosísimo E.L.D. @elidiomaro

Pero dice Clavillazo que con quitarles sus derechos partidistas, ya están muy afectados. Ja,ja,ja.

@Tons_que_

Yo creo que es la más clara demostración del sistema de injusticia, no se le puede pedir agua a las piedras.

Carlos Colón Lucach @ColonLucach

PARALAJE
LIÉBANO SÁENZ
<http://twitter.com/liebano>


¿Agotado el régimen presidencial?

El sistema electoral requiere de cambios, pero lo que se necesita es una reforma política, incluso mayor a las que se originaron desde la fundacional de 1977

Voces sensatas de la política y de la inteligencia nacional han hecho referencia a la necesidad de repensar una transformación mayor al régimen actual. Dos propuestas adquieren mayor atención: la segunda vuelta y la conformación de bases para un gobierno de coalición. Ambas plantean el cambio en la sociedad y en la política para hacer frente a la disfuncionalidad del actual régimen institucional. El problema no solo es de consenso, sino de calidad de gobierno.

Un buen gobierno requiere del talento y acierto de quien lo conduce. De la misma forma un régimen de representación política eficaz depende en buena parte de las virtudes de quienes lo integran; pero las instituciones, sus reglas y dinámica potencian o disminuyen la aportación de éstos. En tal sentido es muy aleccionadora la lectura de *El Federalista*: los ingenieros del sistema político estadounidense tenían claridad sobre un diseño a prueba de las debilidades propias de la condición humana y que potenciara las fortalezas que le acompañan. La elección directa de los legisladores, diferente de la indirecta del Presidente, así como muchas otras decisiones relacionadas con el equilibrio de poderes, tienen como fundamento tal perspectiva.

Nuestro régimen presidencial tiene otra génesis y en mucho tiene que ver el providencialismo que lo inspira. El presidencialismo estadounidense nace como un poder acotado bajo el temor de que el mandatario pudiera invocar soberanía popular y así reproducir el poder absoluto o por encima de la representación. Por ello de origen hubo

elección indirecta para el Presidente, la popular se remitía a los diputados o miembros de la casa de representantes. En México la situación fue la contraria, el peso de la historia pasada abrió paso a la figura de Presidente a semejanza del monarca defenestrado.

Los liberales de la Constitución de 1857, aspiraron a un Presidente acotado por el Congreso; Emilio Rabasa lo consideró un error y desde entonces el común denominador del régimen político, desde el porfiriismo a la fecha ha sido el de una Presidencia con poder amplio pero bajo renovación sexenal. En el siglo pasado se pensó que el presidencialismo era necesario para mantener la unidad interna, la aplicación del programa social y la salvaguarda de la soberanía nacional. Su expresión más acabada fue Lázaro Cárdenas. Tal arquitectura entra en crisis en los 70; la economía cada vez más global pone en jaque el voluntarismo presidencialista y el dominio político e ideológico del partido gobernante. El régimen del ogro filantrópico se viene abajo.

**La segunda vuelta es útil
para ampliar la base de
legitimidad del próximo
presidente**

La transición democrática ha significado no solo la normalidad electoral y el equilibrio de poderes, también ha habido un poder regional y orgánicamente distribuido. El proceso ha sido accidentado,

pero no ha habido rupturas. Las bases de apertura y un ejercicio responsable del poder hicieron posible que se diera la alternancia en términos de normalidad. No deja de ser paradójico que en el largo horizonte de la historia haya sido el único relevo de gobierno al margen de la crisis, un mérito que el PRI no valora y que la oposición no entiende, o quizás al revés.

El desafío para el cambio institucional se presenta en tres planos: primero, la incapacidad del sistema político para dar respuesta eficaz a los grandes problemas nacionales; segundo, la precaria cultura democrática y en consecuencia de legalidad del conjunto nacional y, tercero, la creciente fragmentación de la representación política, con el consecuente descrédito de los pilares de la democracia: partidos, funcionarios electos y legisladores. Afortunadamente persiste la convicción mayoritaria sobre el poder del voto. La cuestión es que, precisamente, resultado de una representación fragmentada, un Presidente electo con un voto no favorable mayor a las dos terceras partes plantea para el futuro inmediato un escenario que demanda, al menos, reflexión para sentar las bases quizás no de una solución final, pero sí preliminar.

Desde esta perspectiva la segunda vuelta es un expediente útil para ampliar la base de legitimidad del próximo Presidente. Sin embargo, la propuesta habría que despojarla de un sentido de dedicatoria positiva o negativa respecto a algún personaje o proyecto político. Se da el paso por su necesidad, por sus virtudes, no porque afecte o favorezca

Fecha 22-OCT-2016

Página 2

Sección *ALFRENTE*

un interés en particular. Es una decisión que demanda perspectiva de Estado y por ello su definición debe ser consecuente al propósito, lo que requiere de un diseño particular para determinar en qué hipótesis aplica y la manera de procesar la competencia en la segunda vuelta.

El gobierno de coalición ya está en la Constitución. El problema es que es optativo para el Presidente. Además, la parlamentarización del presidencialismo puede significar que se sumen los defectos y no las virtudes de ambos sistemas. Lo que es un hecho, como lo ha apuntado Héctor Aguilar Camín en su análisis de

la política española actual, la fragmentación de la representación política por igual afecta a un régimen presidencial que a uno parlamentario. La parálisis gubernamental de España se debe al colapso del bipartidismo que se originó en el marco de la transición y al apoyo electoral con expresión parlamentaria de las fuerzas políticas emergentes.

Hay una situación de última llamada. Por la proximidad de la elección de 2018 y los tiempos límite para reformas no hay tiempo ni siquiera para una deliberación mayor sobre el régimen político y la reforma necesaria para dar respuesta

a la nueva realidad política. El sistema electoral requiere de cambios, pero lo que se necesita es una reforma política, incluso mayor a las que se originaron desde la fundacional de 1977. Por lo mismo estimo que lo más razonable es hacer los ajustes institucionales básicos, que podrían ser la segunda vuelta y volver mandatorio el gobierno de coalición. Sin embargo, frente a la magnitud del reto estimo fundamental pensar que en el futuro no muy lejano hay una cita para un cambio de fondo al régimen presidencial. **M**

CÁMARA HÚNGARA
HUGO GARCÍA MICHEL
<http://twitter/hualgami>


Bob Dylan y la polaca mexicana

Hace unos días, la Academia sueca otorgó el Premio Nobel de Literatura a Bob Dylan y para conmemorar este hecho, he aquí una lista de algunas de sus canciones y la manera como podemos relacionarlas con protagonistas y acontecimientos de la política mexicana reciente.

- "It Ain't Me, Babe" (No soy yo, nena): el *affaire* Andrés Roemer y su voto equívoco como representante de México en la Unesco.

- "She Belongs to Me" (Ella me pertenece): la manera obsesiva como Andrés Manuel López Obrador contempla la Presidencia de la República.

- "On the Road Again" (En el camino otra vez): el anhelo de Luis Videgaray mientras permanece en la banca.

- "Gates of Eden" (Las puertas del Edén): la forma como ven su futuro todos los presidenciables.

- "It's All Right Ma (I'm Only Bleeding)" (Todo está bien, Ma, sólo estoy sangrando): todos los implicados en el desafortunado enredo de la visita a México de Donald Trump.

- "It's All Over Now, Baby Blue" (Ya todo terminó, niña triste): lo que quisiera decirle Ricardo Anaya a Margarita Zavala.

- "Like a Rolling Stone" (Como una piedra que rueda): la carrera política de José Antonio Meade.

- "Ballad of a Thin Man" (Balada de un hombre delgado): Ciertamente no la canción de Agustín Carstens.

- "Desolation Row" (Hilera de la desolación): la que formarán los candidatos perdedores después de las elecciones de 2018.

- "If Not for You" (Si no fuera por ti): la canción que le canta *Don Peje* a la mafia en el poder.

- "Forever Young" (Por siempre joven): lo que piensa Porfirio Muñoz Ledo de sí mismo.

- "The Idiot Wind" (El viento idiota): nuestra actual pseudoizquierda.

- "Slow Train" (Tren lento): la justicia mexicana.

- "Where Are You Tonight?" (¿Dónde estás esta noche?): lo que todos nos preguntamos sobre el paradero de Javier Duarte y Guillermo Padrés.

- "I and I" (Yo y yo): Andrés Manuel. **M**



La sentencia del *Jefe Manlio*

La tarde del miércoles 19 de octubre quedará como escenario de la sentencia lanzada por el exdirigente del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**: en la elección presidencial del 2018, el régimen político y la gobernabilidad seguirán rompiéndose.

Además de la advertencia, el experimentado parlamentario puso sobre la mesa un posible remedio: hay que construir gobiernos de coalición entre fuerzas políticas y compartir un programa.

El atento aviso llega cuando el gobierno de **Enrique Peña Nieto** y su partido parecen alentar justo el camino contrario bajo la maquiavélica divide y vencerás.

Y es que el PRI sería el principal beneficiario de la fragmentación del voto opositor, el enfrentamiento de la izquierda y el surgimiento de muchos candidatos independientes.

Sin embargo, esa pulverización que le daría respiro a los priistas es la vía perfecta para una crisis de legitimidad y de gobierno.

Frente a esas posibilidades, la alerta del sonorenses llega cuatro meses después de su renuncia al timón del PRI, cuando dejó otra sentencia: la corrupción en gobiernos estatales fue la causa de la derrota electoral del partido en el poder.

Aun cuando se intentó sembrar la explicación —sólo aplicable a Aguascalientes— de que ese saldo adverso era culpa de la iniciativa del matrimonio igualitario y de “traiciones” internas en el gabinete, **Manlio** tenía razón. Y en el PRI terminaron por concedérsela.

Así, la corrupción se ha convertido en el *ring* partidista y la competencia ahora consiste en demostrar quién tiene más cola y gobernadores que le pisen.

Mientras los dirigentes del PRI, **Enrique Ochoa**, y del PAN, **Ricardo Anaya**, se echan en cara los supuestos

enjuagues con los que estarían tapando a sus impresentables, **Beltrones** prende las sirenas de la ambulancia.

Concedor de las tripas, limitaciones y potencialidades del sistema, **Manlio** habló del escenario catastrófico que viene para la gobernabilidad. Lo hizo en el foro de los miércoles que para bien de la salud política impulsa el ala aliancista, reformista y pactista del PRD, la corriente *Galileos*.

Para el exlíder del PRI, la futura elección corre el riesgo de partir en cuatro partes la votación.

El exlíder del PRI incorporó en sus pronósticos el llamado “cuarto polo” que algunas fracciones del PRD ya preparan en torno al jefe de la CDMX, **Miguel Ángel Mancera**, en la idea de sumar al Partido del Trabajo (PT) y a Movimiento Ciudadano (MC) en un frente amplio de izquierda al 2018.

De manera que para **Beltrones** esa futura elección corre el riesgo de partir en cuatro partes la votación: PRI y aliados; PAN; frente amplio de izquierda y Morena.

Ante esa pulverizada voluntad ciudadana, el priista augura una profundización en los problemas de gobernabilidad, misma que se habría ido debilitando, como el presidencialismo, en cada elección de sexenio.

En la retrospectiva expuesta, **Manlio** habló de cómo “muchas cosas” se han ido rompiendo conforme disminuye el monto de votación con que se gana la llegada a Los Pinos. Desde el 42% de **Vicente Fox** hasta el 32% de **Enrique Peña Nieto**, quien subió a 38% por sus aliados PVEM y Nueva Alianza.

En su alegato, el exgobernador hilvanó una exposición que fue reseñando en cada caso qué tipo de “cortisona” se le aplicó al sistema para hacerlo funcionar.

Fue vehemente al describir la difícil toma de protesta del presidente **Felipe Calderón** en 2006 como “el drama de ese primero de diciembre que no quisieramos vivir nunca más”.

El mensaje entre líneas de **Beltrones** era que justo vamos para allá, a un ceradísimo resultado electoral en el que los perdedores del 2018 se dedicarían a fastidiar al precario ganador.

Sugerente resultó la reseña sobre la medicina que se le dio al sistema en 2012 ante una “señalada falta de gobernabilidad”. **Manlio** sostuvo que “la magia la hizo el talento de los políticos que pudieron realizar un Pacto por México”.

Beltrones reivindicó así a sus anfitriones, los perredistas que se sumaron al Pacto y que estaban ahí como convocantes y asistentes: **Miguel Alonso Raya**, **Guadalupe Acosta Naranjo**, **Fernando Belaunzarán**, **Carlos Navarrete** y la presidenta del partido, **Alejandra Barrales**.

Y, de paso, claro, se reivindicó a sí mismo, porque su oficio político resultó determinante en el primer trienio del gobierno para aprobar las reformas en la Cámara de Diputados.

Si bien **Beltrones** trae esa propuesta de años atrás, hoy cobra pertinencia ante la orfandad del PRD y del PT, palpable esa tarde en que sus políticos le aplaudieron emocionados.

En ese clima, la exdiputada petista **Lilia Aguilar Gil** lo presentó con elogios: “Discúlpeme que lo llame así, porque así nos acostumbramos a llamarle en la Cámara, al jefe **Manlio**...”. Y cayeron los aplausos.

Son una manada que perdió a su lobo cuando **Andrés Manuel López Obrador** los dejó por Morena. El priista lo sabe y se deja querer.

Los perredistas festejando que **Manlio** les comparta su bola de cristal. Escenas inéditas, impensables hasta hace poco tiempo, y que hoy pronostican una sucesión presidencial en la que no habrá adversario menor.

Beltrones advierte que la cortisona ya no da más. Y propone cirugía mayor. ¿Será profeta en su partido? ¿O tomará el camino de conferencista consentido de la oposición?



“¿Hay uno que cante? Porque aquí hay uno que toca...”

Las senadoras Dolores Padierna y Angélica de la Peña presentaron una iniciativa para sancionar el acoso sexual callejero.

El episodio lo viví en el Metro de Madrid durante la década de los ochenta. Una joven que venía parada en el saturado vagón en el que viajaba fue manoseada por un usuario.

La reacción de la guapa mujer fue inesperada y recurrente. Alzó la voz para preguntar: “¿Hay alguien aquí que cante? Porque aquí hay uno que toca”, dijo, en medio de la curiosidad general.

Sobra decir que el libidinoso sujeto se bajó en la estación siguiente.

La anécdota viene al caso por la iniciativa para sancionar el acoso sexual callejero que presentaron, el jueves, las senadoras del PRD **Dolores Padierna** y **Angélica de la Peña**.

De aprobarse la propuesta, los tocamientos, rozamientos que no son aprobados por las mujeres, podrán ser sancionados con una pena de uno a tres años de prisión.

“Lo difícil de probar son las miradas lascivas y demostrarlo. Por eso la propia iniciativa comienza con una penalidad prácticamente baja, pero en la idea de que se inscriba como delito”, puntualizó **Padierna**.

■ **Andrés Manuel López Obrador** sabe perfectamente que uno de los talones de Aquiles del régimen es la corrupción.

La gente está harta de funcionarios y políticos que cada seis años se llenan las bolsas con recursos públicos —sin importar colores o ideologías políticas—, en total impunidad.

No hay mitin, discurso, entrevista que el líder de Morena no utilice para denunciar este costosísimo cáncer que, según el Banco de México, equivale a 9 por ciento del Producto Interno Bruto.

Estamos hablando de un billón 602 mil 986 millones de pesos, sólo en 2015 (datos tomados del *Financial Times*).

Intuitivo como es, **El Peje** utiliza con éxito el desprestigio de la “partidocracia” o la “mafia en el poder”, para descalificar, minimizar, ironizar sobre todas y cada una de las acciones que emprende el gobierno en ese rubro.

Es lo que hizo ayer en Parral, Chihuahua, don- **De aprobarse**

de declarar que tanto el exgobernador de Veracruz, **Javier Duarte**, como el de Sonora, **Guillermo Padrés**, son “chivos expiatorios” con los que el PRI y PAN “se van a lavar las manos”.

“Los de la mafia del poder, después de suscribir el pacto, les avisaron a **Padrés** de Sonora y a **Duarte** de Veracruz. Por eso tuvieron tiempo de huir.

“No les garantizaron que no les vayan a detener, pero sí le dieron como se dice en el ‘argot’ de la delincuencia el pizazo, sólo dos”, indicó.

El **morenazo** hizo hincapié en que ya no se habla nada de **César Duarte**, ni de **Roberto Borge**, ni de los 900 millones que le dieron a **Josefina Vázquez Mota**.

■ Los ciudadanos son escépticos frente a los anuncios del régimen sobre avances contra los corruptos.

Es un discurso que llevamos escuchando desde antes de la “renovación moral” de **Miguel de la Madrid**, a principios de los ochenta.

La Comisión Nacional Anticorrupción fue una promesa de campaña del actual jefe del Ejecutivo. El “mal humor social” —como lo definió el propio **Peña**— obligó a ir más lejos, al menos en papel.

Ya tenemos, escrito en blanco y negro, los componentes del Sistema Nacional Anticorrupción. Pero no está ni en papeles. No hay todavía fiscal anticorrupción.

Apenas se designaron los miembros del Comité de Selección Ciudadana que designará a los integrantes de la Comisión de Participación Ciudadana.

El SNA entrará en vigor de manera integral hasta 2018. ■ En otras trincheras hay avances. Uno es la Secretaría de la Función Pública, que está sin titular desde que se fue **Virgilio Andrade** en julio de 2016.

Se prevé que el nombramiento, que tiene que ser ratificado por el Senado, se dé durante el actual periodo ordinario que culmina el 15 de diciembre del presente año.

Uno de los mencionados para el cargo es el actual encargado de despacho de la Secretaría, **Javier Vargas Zempoaltecatl**.

Hablamos con él. Nos mostró números que hablan de avances en la lucha anticorrupción:

En el periodo 2012-2016 se registraron casi 45 mil 954 sanciones administrativas a 34 mil 651 servidores públicos.

De ese total, nueve mil 114 fueron inhabilitados; mil 544 destituidos y hubo tres mil 9 sanciones económicas con un monto acumulado de seis mil 426 millones de pesos.

La Función Pública ha recuperado, en ese lapso, 13 mil millones de pesos. Su presupuesto es de mil 300 millones de pesos. Si multiplicamos esa cifra por los cuatro años suma cinco mil 200 millones.

El saldo es positivo en casi ocho mil millones de pesos. “Gran parte de las recuperaciones (desvío de recursos) son reintegros que hacen los gobiernos estatales a la Federación”, nos dice **Javier Vargas Zempoaltecatl**, encargado de despacho de la Función Pública.

la propuesta, los tocamientos y rozamientos podrán ser sancionados con una pena de uno a tres años de prisión.



Al dente / actualidad en su punto

CIRO DI COSTANZO

edicos@gmail.com

Defensa y seguridad nacionales

A noche se tocaron temas de mucha relevancia para el país, en el marco de la séptima edición de la Cumbre de Seguridad.

Este año estuvo dedicada al tema de la Defensa y Seguridad Nacional.

Los temas que se tocaron por expertos, militares, marinos, civiles, legisladores, académicos y demás líderes, son delicados y esenciales para tomar en cuenta.

Empezando por los conceptos. Aunque los términos sean similares, no son lo mismo, como tampoco es la seguridad pública igual a la Seguridad Nacional. La eterna confusión.

APERITIVO: CONCEPTOS

Para no hacer una columna doctrinaria, basta decir que la seguridad pública tiene como propósito oficial salvaguardar los derechos de las personas, así como preservar las libertades, orden y paz públicos.

En cambio, la seguridad nacional tiene el objetivo de mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado.

Es así, que estudia los riesgos y amenazas que directamente afectan la estabilidad del Estado.

En cambio, la defensa nacional son las acciones llevadas a cabo para protegerse de tales riesgos y amenazas.

La defensa nacional trata de acciones vinculadas a preservar la soberanía, independencia, territorio, y unidad de la Federación frente a otros Estados y sujetos del derecho internacional, así como preservar la integridad territorial.

PIATTO FORTE: CONFUSIÓN Y CONYUNTURA

Cada país tiene su propio modelo de defensa y seguridad nacional. Por ejemplo, en Estados Unidos, el Ejército no es el que propiamente realiza labores de apoyo a la población en caso de desastre.

Es lo dejan a la Guardia Nacional.

En México, no. No existe un equivalente a la Guardia Nacional. El Ejército y la Marina se encargan de brindar este apoyo a través del Plan DN-III y del Plan Marina.

A diferencia del de EU, que es enviado al extranjero a proteger intereses nacionales, el nuestro trabaja intramuros.

La razón de la confusión es porque, en efecto, tanto el Ejército, como la Marina realizan actividades que en realidad no les corresponden, como enfrentar al crimen organizado, situación que en términos generales lo haría la policía.

Durante décadas se ha dejado crecer inmisericordemente al crimen organizado.

No obstante, no tenemos suficientes policías fiables para atender el desafío del crimen organizado en el país. Son pocas las policías profesionales locales que pueden hacer algo, y la Federal todavía es insuficiente.

De tal manera que, subsidiariamente, nuestras Fuerzas Armadas le entran al quite.

Pero tenemos otro factor. Durante décadas se ha dejado crecer inmisericordemente al crimen organizado y hoy no son sindicatos comunes de criminales.

Hoy son verdaderas amenazas a la seguridad nacional, en tanto que controlan gobiernos de municipios enteros (a veces hasta de Estados), y tienen una capacidad de fuego similares a una guerra de guerrillas.

Y sí, en efecto, sólo les pueden hacer frente organizaciones armadas como el Ejército o la Marina. Como sucede, que les enfrentan con la Policía Federal, a lo que se llama "Fuerzas Federales".

El problema es que, después de una década de enfrentarlos, no se ha avanzado en un andamiaje institucional y legal

civil capaz de enfrentarse a semejantes criminales.

No se ha dotado tampoco a las Fuerzas Armadas de un cuerpo legal que le dé un soporte jurídico a las actividades que realizan en el terreno de la seguridad pública, para darle certeza a su trabajo. Y es que los presidentes se van, pero ellas (las Fuerzas Armadas) se quedan.

El reciente exsubsecretario de la Marina, almirante **Conrado Aparicio**, lo expresó con claridad en el foro de la Cumbre, reprochando la falta de un sistema de seguridad pública que permita a las Fuerzas Armadas regresar a sus cuarteles.

Ahí mismo, el Presidente de la Comisión de Defensa del Senado, el panista **Fernando Torres**, aceptó la necesidad de una legislación que les dé certeza jurídica y pidió a las Fuerzas Armadas que presenten una iniciativa, la que estimó debe venir de los elementos castrenses, quienes son los que "Día a Día, en el aire, en el mar, en la tierra y en las calles, están arriesgando su vida por este país" comentó en el ágora de la cumbre.

Bueno, incluso el propio comisionado Nacional de Seguridad **Renato Sales Heredia**, pidió un aplauso para las Fuerzas Armadas Mexicanas a los presentes en el ágora de la séptima edición de la Cumbre de Seguridad, durante la clausura.

Pocas veces se escuchan mensajes tan poderosos.

DOLCE: A GUIZA DE EJEMPLO

Pues sí, el tema está en una delicada coyuntura, tras una década de combate al crimen organizado y desorganizado por parte de las Fuerzas Armadas.

Están molestos, están enojados y con justa razón. Para ejemplificar esta molestia, sobran ejemplos, como que hieran a un enemigo en combate, lo trasladen al hospital para su debida atención y un grupo de sicarios los embosquen y asesinen brutalmente a varios de ellos con armas de alto poder, alevosía y ventaja.

Claro que están molestos cuando los gobernadores de los estados se desentenden del tema de la seguridad y dejan todo el peso de la responsabilidad al Ejército y la Marina. ¡Y sus elementos policiacos nada hacen! Muchas veces al contrario... ¡ayudan a los delincuentes!

Cómo no van a estar molestos si pasan cosas como que detienen a un mismo delincuente cuatro o cinco veces, y cuatro y cinco veces... ¡sale libre! ¿Hasta cuándo?

Un café, o de plano chocolate caliente, con este frío de otoño.



Corolario

RAÚL CONTRERAS

contrerasdf@gmail.com

La Suprema Corte y el orden de los apellidos

Pueden vislumbrarse complicaciones en materia sucesoria para acreditar la personalidad, filiación y los derechos hereditarios.

El pasado miércoles 19 de octubre, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación —en ejercicio de su facultad de atracción— resolvió un caso que determinó la inconstitucionalidad del artículo 58 del Código Civil para el Distrito Federal. Dicho precepto establece que las actas de nacimiento contendrán, entre otras cosas, el nombre y los apellidos paterno y materno —en ese orden— que correspondan al niño o niña, según sea el caso.

La resolución tiene su origen en un juicio de amparo en revisión, cuya controversia consistió en decidir, precisamente, si el orden de los apellidos impuesto por el artículo del Código Civil era contrario a la Constitución y, en consecuencia, vulneraba derechos fundamentales de los padres.

El criterio de la Suprema Corte en su resolución determinó que la imposibilidad de registrar el apellido materno en primer lugar implica considerar que las mujeres tienen una posición secundaria frente a los padres de sus hijos y, por tanto, resulta discriminatoria.

La resolución de la Primera Sala determina que deberá ser la autonomía de la voluntad de los padres la que establezca el orden en que se consignen los apellidos, agregando, adicionalmente, que los apellidos de los hijos futuros de la pareja deberán ser asentados en el mismo orden con fundamento al derecho al nombre, en relación con la vida privada y familiar, previsto por el artículo cuarto constitucional y el artículo 17 de la Convención Americana de Derechos Humanos.

Si bien esta resolución sólo surte efectos para las partes demandantes del amparo, lo cierto es que abre la posibilidad de poder constituirse jurisprudencia respecto de este tema en un futuro.

Considerando todo lo anterior y dejando salvo las consideraciones filosóficas del entorno

de los derechos fundamentales, vale la pena reflexionar acerca de los importantes retos y complicaciones públicas que un cambio de esta naturaleza plantea.

El país tiene todavía grandes complicaciones en materia de identidad. Apenas el 17 de junio de 2014 se publicó una reforma constitucional, precisamente, al artículo cuarto constitucional, para establecer que toda persona tendrá derecho a la identidad y a ser registrado de manera inmediata a su nacimiento. Ello obedece a que un segmento importante de la población carece aun hasta de acta de nacimiento y, con lo anterior, se pretende obligar al Estado a resolverlo.

Un segmento importante de la población carece aun hasta de acta de nacimiento.

Por otra parte, la Clave Única de Registro de Población y el Registro Federal de Contribuyentes —de la cual carecen muchos miles de mexicanos— están organizados con el orden de los apellidos combatido; luego, entonces, la manera en la que se conforman tendría que variar. La evasión fiscal tendrá un nuevo aliciente.

Sería necesario entonces reemplazar esa papelería oficial existente en todo el país, lo cual supone un cuantioso gasto.

Asimismo, pueden vislumbrarse complicaciones en materia sucesoria para acreditar la personalidad, filiación y los derechos hereditarios, en juicios de esta naturaleza.

La Suprema Corte vuelve a establecer, en esta resolución, su tendencia a dar prioridad a los derechos individuales por encima de las necesidades sociales y realidades públicas.

Como Corolario, las palabras de **Abraham Lincoln**: "La mejor justicia no siempre es la mejor política".