



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

## CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

### A Los Pinos con recursos privados

A juzgar por lo dicho a Joaquín López-Dóriga, el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón, el Bronco, resuelve unos pendientes y se lanza por la Presidencia de México como candidato "independiente".

Es su derecho constitucional; sin embargo, llama la atención que afirme que lo hará sin usar recursos públicos, lo cual significa que su campaña será financiada con recursos de particulares.

El problema es que el financiamiento particular distorsiona el objetivo de la reforma electoral de 1996, pues ésta privilegia los recursos públicos en campaña. Sólo una pregunta: ¿quienes tienen dinero en México como para financiar una campaña presidencial?

#### Iniciativa sin recursos es ocurrencia

Cuando los diputados negocian para distribuir el gasto del gobierno federal en estos tiempos tan austeros, en la Cámara de Diputados una legisladora propuso aumentar el número de guarderías en la República.

Programa, sin duda, necesario, pero no dijo de dónde saldrían los recursos para financiar no sólo más guarderías, sino también para operarlas permanentemente.

Quizá es hora de exigirles a los legisladores que al presentar una iniciativa también digan de dónde saldrían los re-

cursos para financiarla. Si no, esta y muchas otras iniciativas quedarán en simples ocurrencias.

### Aquel veterano diplomático germano

Todos los jefes de Estado tienen compromisos, de amistad y políticos, me contaba un veterano de la diplomacia alemana, para eso son los puestos de las docenas de organizaciones que tiene la ONU. Ahí no pueden hacer daño, no tienen margen para errar.

No hacen ni dicen nada que no les haya enviado su cancillería. Hasta los textos de sus intervenciones se les entregan, no se les permita usar su iniciativa, porque la de algunos puede ser comprometedor.

Por eso no se entiende cómo es que en una Comisión de la UNESCO el representante de México no cumplió con la instrucción presidencial de abstenerse en una votación. Alguien no leyó a don Hermenegildo Torres: "Los p... más peligrosos son aquellos con iniciativa".

#### NOTAS EN REMOLINO

Seguramente el presidente de la Comisión Instructora de la Cámara de Diputados, Ricardo Ramírez, sabe de lo que habla cuando afirma que el gobernador con licencia de Veracruz, Javier Duarte, no tiene fuero. Sólo me dicen que hay jurisprudencia que extiende el fuero a los mandatarios con licencia, pero ¿qué se yo?... La senadora Laura Rojas, de la comisión anticorrupción, propone que los ministros y magistrados del Poder Judicial reduzcan sus salarios. Atinada propuesta. Sonaría mejor si la senadora también les propusiera a sus compañeros del Senado y de la Cámara de Diputados que también redujeran los suyos. Todos parejos, pues... Uno se explica que los partidos continúen escandalizando por el reparto de apoyos y despensas en el Estado de México. Pero quizá debiéramos recordar que ya el Instituto Nacional Electoral declaró que no violan ninguna ley... Aseguran que los nueve notables que elegirán a los ciudadanos que encabezarán el sistema anticorrupción ya se ocupan de elaborar los requisitos que deberán cumplir los elegidos...

# BAJO RESERVA

## Congelarán las cuentas de Duarte

Ante el desconocimiento del paradero del gobernador con licencia de Veracruz, **Javier Duarte**, y la reciente orden de aprehensión aprobada por un juez federal en su contra, la Procuraduría General de la República (PGR) analiza solicitar al Servicio de Administración Tributaria el congelamiento de sus cuentas. Nos comentan que una de las razones para justificar este bloqueo es limitar sus movimientos de recursos y con ello le compliquen evadir la justicia. Aunque el gobierno federal asegura que no ha salido de México de manera legal, no se pudo descartar que haya abandonado el país sin la "delicadeza" de haber avisado a las autoridades migratorias nacionales, como lo hacen todos aquellos que están huyendo de la ley.

## Huele a cese en la Cancillería

La secretaria de Relaciones Exteriores, **Claudia Ruiz Massieu**, ordenó una "precisa y expedita" investigación interna en la Cancillería para dar con el o los funcionarios, para llegar al responsable de girar la instrucción de votar en un sentido equivocado en el caso de la UNESCO, asunto que ya costó el cese del embajador mexicano ante ese organismo internacional, **Andrés Roemer**. Nos dicen que las pesquisas arrojarán resultados de un momento a otro. Explican que el hecho de que don Andrés haya recibido instrucciones no lo exime de haber faltado a la Ley del Servicio Exterior Mexicano, pero sostienen que quien le haya dado esa instrucción podría correr la misma suerte que el embajador. Huele a cese de alto nivel, nos dicen.

## Un moreno en Palacio Nacional

Ayer un miembro de Morena pisó el Palacio Nacional. Se trata del delegado en Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**. Don Ricardo, quien en 2018 busca despachar desde el edificio vecino de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, acudió a Palacio para reunirse con el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, quien, según nos comentan, también busca quedarse en 2018 en el Palacio Nacional, pero en la oficina presidencial. Ayer, nos dicen, demostraron que aunque sus ideas políticas son antagónicas, pueden dialogar y quizá en algún momento, si los astros se les alinean a ambos, hasta ser buenos vecinos.

## Eruviel lucha contra tabaquismo

La fundación Bloomberg Philantropies tiene en agenda para hoy un reconocimiento al gobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila Villegas**, por su trabajo en la prevención y control del tabaquismo en suelo mexiquense. Nos adelantan que don Eruviel tiene programada una reunión con **Kelly Henning**, directora de Salud de la Fundación, con la idea de fortalecer las tareas de prevención de adicciones y el sistema de salud en el Edomex. La fundación, nos recuerdan, apoya a 81 asociaciones que se dedican al sector educativo, las relaciones internacionales, la salud y las comunicaciones. En la lista está la organización mexicana El Poder del Consumidor, que ha impulsado el impuesto al refresco y tienen un programa contra el sobrepeso y la obesidad.

Fecha 20-OCT-2016

Página 10

Sección Opinión

### TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HOY QUE sean designados por el **Senado** los nuevos magistrados del **Tribunal Electoral** federal, sin duda habrá festejo en algunos medios electrónicos.

Y TODO porque, a propuesta del **PAN**, **Felipe de la Mata** se integrará a la **Sala Superior** del **Trife**. Para más señas, el jurista proviene de la sala especializada en el tema de las campañas de difusión electrónicas –el espinoso asunto de los spots– que, a dos años de su creación, ha resultado ser más que benévola con los grandes concesionarios.

LOS PANISTAS querían que dos de los tres magistrados de la llamada **Tele Sala** fueran ascendidos, pero esa idea no tuvo suficiente rating en el Senado.

...

EN EL ÚLTIMO debate entre **Hillary Clinton** y **Donald Trump** hubo noticias buenas y malas... y peores.

LA BUENA fue para **Enrique Peña Nieto**, pues el republicano lo describió como "a nice man". La mala fue para **México**, dado que insistió en su idea del muro y, pese a que le pusieron hasta tapete en su visita a **Los Pinos**, no se retractó ni un milímetro en todo lo que ha dicho de nuestro país.

OTRA BUENA fue que si Clinton gana, impulsará, ahora sí, la reforma migratoria que durante años se ha

venido posponiendo en **Estados Unidos**. La mala: que las deportaciones seguirán, como ya ha venido ocurriendo con **Barack Obama**.

LA PEOR NOTICIA fue para la democracia norteamericana, pues Trump no sólo copió aquello de que hay un "complot" en su contra, sino que ya está quejándose de un supuesto fraude electoral y, ¡el colmo!, amenaza con ni siquiera reconocer su derrota.

...

VAYA REVÉS se llevó la **Comisión Nacional de Salarios Mínimos** de parte del **Instituto de Acceso a la Información Pública**: le ordenó revelar el estudio sobre los minisalarios que tanto se ha esforzado en esconder.

EL ORGANISMO lo había reservado como si se tratara de un asunto de seguridad nacional, pero el **INAI** ya le corrigió la plana. Al fin se sabrá cuál es el gran misterio que ocultaba el dichoso informe.

...

LE PASÓ a **Andrés Manuel López Obrador**, le pasó a **Marcelo Ebrard** y, ahora, le pasa a **Miguel Ángel Mancera**: primero los llamaron populistas y luego les copiaron las ideas.

AL TABASQUEÑO se le criticó durísimo por dar una mensualidad a "los viejitos", programa que terminó volviéndose nacional. A Ebrard lo acusaron por las pistas de patinaje en diciembre y, ahora, ¡hasta **Cuernavaca** tiene una!

Y DESPUÉS de que hicieron befa y mofa del silbato antiacoso de Mancera, el mismo proyecto comienza a ser promovido por los rotarios en **Puebla**. ¿No que no?

Fecha 20-OCT-2016

Página 2

Sección *Opinión*

VII LEGISLATURA

### TRASCENDIÓ

**:Que** el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**, sostuvo el pasado martes 11 de octubre una reunión a puerta cerrada con **Ricardo Ramírez Nieto**, presidente de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, justo la víspera de que el entonces gobernador constitucional de Veracruz, **Javier Duarte**, solicitara licencia al cargo.

Ocho días después, el legislador priista salió a declarar que el aparentemente prófugo mandatario con licencia perdió el fuero y está sujeto a una acción penal de la PGR, a contrapelo de las voces de la oposición que paradójicamente sostienen que **Duarte** mantiene la inmunidad.

**:Que** **Rosalba Casimiro**, viuda de **Gonzalo Rivas Cámara**, postulado para recibir de manera *post mortem* la Medalla Belisario Domínguez y quien falleció al tratar de apagar un incendio provocado por normalistas de Ayotzinapa en la gasolinera donde laboraba, fue resguardada por personal de seguridad del Senado para que no hablara con los medios de comunicación.

El presidente de la Mesa Directiva, **Pablo Escudero**, dijo que solo se respetó la decisión de la viuda, quien dijo que está pasando por un momento difícil y emotivo. Quizá por eso salió de las instalaciones del Senado prácticamente corriendo y se subió a un vehículo.

**:Que** el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, entregó al gobernador de Jalisco, **Aristóteles Sandoval**, el Distintivo Ambiental UNAM 2016-2019, Nivel Oro, que reconoce a la entidad por contar con infraestructura y prácticas de consumo amigables con el medio ambiente.

La ceremonia fue a puerta cerrada en la Torre de Rectoría de Ciudad Universitaria.

**:Que** hoy MILENIO Televisión cumple ocho años al aire reportando la historia en tiempo real, con un crecimiento constante que nos ha llevado a tener presencia en Sky, Izzi, Dish, Telecable, Megacable, Cablemás, Totalplay, Iusatv y Verizon, en pantallas no solo de México, sino también de Estados Unidos y Centroamérica.

Con sus 24 horas de noticias, reporteros, camarógrafos, realizadores, productores, editores, conductores, redactores, ingenieros, técnicos, auxiliares y directivos demostramos que hacemos lo que nos gusta, es decir, el mejor periodismo por televisión en el país.

Felicidades y agradecimiento principalmente, por supuesto, al mejor público, al de MILENIO Televisión.

Fecha 20-OCT-2016

Página

Sección

PEPE GRILLO



### De alto impacto

Escaló el caso Duarte

Las autoridades realizan acciones para ubicar al gobernador con licencia de Veracruz por los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada.

Quedaron atrás señalamientos sobre corrupción. Estamos ante un escenario diferente.

**Se conforma de esta manera un caso de alto impacto, tanto en el ámbito judicial como en el político.**

La PGR no tiene margen de error. Tiene que proceder con cuidado para evitar cualquier rendija que abra una oportunidad a la impunidad.

El debido proceso es imperativo. Una vez, claro, que encuentren al acusado.

### Hasta el final

Para que nadie se equivoque, el secretario de Gobernación afirmó ayer que, pese a los momentos difíciles por los que atraviesan las fuerzas armadas, no se echarán para atrás en la lucha contra la delincuencia.

**Osorio Chong habló en el puerto de Acapulco, localidad paradigmática en los esfuerzos del Estado mexicano por combatir la inseguridad y regenerar el tejido social.**

El funcionario federal dijo que en esta lucha no hay varitas mágicas, sino un esfuerzo integral, permanente.

Osorio Chong fue por todo y finalizó diciendo: vamos a seguir aquí hasta recuperar Acapulco.

### El Plan Michoacán

Este jueves estará en Michoacán el presidente Peña Nieto.

La entidad es gobernada por el perredista Silvano Aureoles. Hace muy poco estuvo en Puebla, donde el panista Moreno Valle es el gobernador.

**El mensaje es que el gobierno federal fortalece su vínculo con los estados de la República más allá de la filiación política de los mandatarios locales.**

No podía ser de otra manera.

En Michoacán revisará con Aureoles el avance de las acciones del llamado Plan Michoacán, diseñado para poner generar obras que contrarresten los efectos de la presencia de grupos delictivos en la entidad, conformando un mejor entorno para la actividad económica.

### Ayuda a Haití

Los devastadores golpes de la naturaleza se han ensañado con Haití.

La isla del Caribe necesita toda la ayuda que se le pueda dar.

Por eso, la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México firmó un acuerdo de colaboración con el embajador de Haití en nuestro país.

**El resultado es que se trasladará a la isla el programa "Médico en tu casa" para contener la grave amenaza del cólera. Se trata de un programa de reconocida eficacia.**

No sólo eso, se donarán a esa nación los 15 mil euros que el gobierno capitalino obtuvo de la FAO para implementar un esquema de suficiencia alimentaria.

pepegrillocronica@gmail.com



## FRENTES POLÍTICOS

**I.** Camiseta bien puesta. El presidente de México, **Enrique Peña Nieto**, se tomó una fotografía con 100 colaboradores de distintas áreas, en la que, en el Día Nacional contra la Discriminación, se les observa portar pancartas que repudian esta práctica ruin que va en contra de los principios de los mexicanos. En Los Pinos aseguró que el gobierno de la República suma esfuerzos para lograr un México en el que estén todos representados. EPN mostró un cartel con la leyenda: "19 de octubre, Día Nacional contra la Discriminación", **Francisco Guzmán**, jefe de la Oficina de la Presidencia expuso: "Igualdad sí, discriminación no", y el vocero presidencial, **Eduardo Sánchez**, portó un cartel con la frase: "Un México incluyente no discrimina". ¿De verdad? ¿O sólo para la foto?

**II.** Tarea compleja. El futuro de **Javier Duarte**, gobernador de Veracruz con licencia, está en manos de **Arely Gómez**, titular de la PGR, y de su equipo. Después de confirmar que existe una orden de aprehensión en su contra, **Duarte**, acusado de lavado de dinero y delincuencia organizada, resulta ser uno de los hombres más buscados. La funcionaria aclaró que trabajan "de una manera seria, profesional y con elementos suficientes, pero siempre respetando el debido proceso y los derechos humanos del presunto". Esta investigación es una de las más relevantes en el Sistema Penal, afirmó. Lo más importante es que la euforia y el canibalismo no se impongan. La palabra clave, y lo establece el nuevo sistema, es "presunto". La aniquilación mediática no sirve más que para saciar una malsana voracidad.

**III.** Doble cara. El líder sindical de la empresa Exportadora de Sal, **Luis Martín Pérez Murrieta**, alias *El Guaymas*, tiene un juego personal diferente al de los intereses de sus representados. En teoría, denunció que se preparan las condiciones para poner en venta esa empresa paraestatal y que la compañía japonesa Mitsubishi actualmente se lleva tres por ciento de las regalías de las ganancias de la salinera, por lo que pidió al gobierno mexicano atender el tema. Sin embargo, después de varias jornadas de negociación con las autoridades de la empresa, sorpresivamente *El Guaymas* desconoció todos los acuerdos y amagó con estallar la huelga. ¿Con qué propósito? ¿Qué intereses esconde? ¿A quién le conviene que la huelga estalle? ¿Al sindicato? ¿A Mitsubishi? ¿A funcionarios de trabajo y previsión social identificados con el Partido Acción Nacional? Son preguntas que convendría aclarar, por el bien de todos. ¿A qué juega el líder?

**IV.** El dislate del senador. **René Jiménez Ornelas**, sociólogo de la UNAM, está convencido de que la propuesta del senador **Jorge Luis Preciado**, de portar armas para acabar con la delincuencia, hace agua. El especialista explicó que "en un ambiente violento, como el que se vive en muchas regiones del país, aumentarían los homicidios y los actos delincuenciales". El integrante del Instituto de Investigaciones

Fecha 20-OCT-2016

Página

9

Sección *Primera*

Sociales de la máxima casa de estudios dijo que la propuesta sólo generaría más violencia entre la población. La solución es más sencilla: empleo y educación, pero de ello **Preclado** ni sé acuerda.

**V** Círculo vicioso. En Aguascalientes los comerciantes se han organizado a tal grado que son ellos mismos quienes detienen a los delincuentes y los entregan a las autoridades. ● **Miguel Álvarez**, vendedor de ropa deportiva en la zona centro, informó que los locatarios capturan a los ladrones, pero en horas vuelven a quedar en libertad. Ante la problemática, los vendedores se han visto en la necesidad de implementar alarmas y cámaras de video-vigilancia en sus negocios. Otros han tenido que contratar mayor personal de vigilancia. "Eso repercute en nuestras ventas", dijo **Álvarez**. ¿Y el gobernador **Carlos Lozano de la Torre**? ¡Ah, de gira por Japón!

## CIUDAD PERDIDA

► En el PEF, aviones para el Edomex ► Propuesta con tinte partidista

► Disparidad respecto de la capital

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**E**n la danza por los pocos dineros que habrán de invertirse en el país, y desde luego en esta ciudad, hay cosas que parecen inentendibles, que no se explican y ponen los pelos de punta, según los datos del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2017.

Se ha dicho, desde varias voces, que el presupuesto que está a discusión, y por tanto es sólo eso, una propuesta, contiene decisiones de índole partidista que benefician al estado de México y desfavorecen a esta ciudad. Y al tener un acercamiento con las cifras, parece que las sospechas son ciertas, cuando menos en lo que hace al deseo del gobierno federal para con el Edomex.

Así, de pronto, nos encontramos con que los cielos del vecino estado serán surcados por algunas naves aéreas que se han de considerar, no lo dudamos, necesarias, pero que en el papel parecen un gasto desmesurado.

Dice el proyecto de PEF que se habrán de adquirir aviones, no precisa cuántos, del tipo C-295, con un costo de 300 millones de pesos. Se nos comenta que ese precio es de arrendamiento con op-

ción a compra, porque el precio de ese avión es de más o menos 28 millones de dólares, y es un aparato español de la compañía CASA/EADSCASA/Airbus Military/Airbus Defense&Space, y que se ha vendido a la fuerza aérea egipcia, a la polaca, brasileña y portuguesa, además de a la mexicana.

Según la ficha técnica, se trata de un avión capaz de realizar gran variedad de misiones, como transporte táctico y logístico, de lanzamiento de paracaidistas y de evacuación médica, pero también puede realizar patrullaje marítimo.

Y no es todo: el gobierno federal desea adquirir seis Eurocopter EC-725, cuyo fabricante es Airbus Helicopters, considerado un aparato de transporte táctico, de largo alcance, potente y rápido; puede llevar hasta 29 pasajeros, está diseñado para la evacuación de heridos y labores de búsqueda y rescate de combatientes y para operaciones de alto impacto. Estos artefactos van a costar, mediante arrendamiento financiero, más de 359 millones de pesos.

Esos gastos, que seguramente son ne-

cesarios, en caso de ser aprobados y aun nada más en el proyecto, resultan odiosos si sabemos que para muchos de los proyectos, por ejemplo de educación en esta ciudad, no hay ni cinco centavos. Puede ser que la situación en el estado de México sea tan difícil que esas máquinas resulten más que necesarias, pero así, en el papel, sin mediar explicación alguna, no pueden causar ninguna reacción positiva.

Por eso, cuando se comparan las sumas de dinero que recibirán la ciudad y el estado de México, resulta que la capital del país tendrá menos recursos que los que se destinan para nuestro vecino de al lado. Pero no se trata de quitar a unos para ponerle a otros; la mejor idea, para no variar, sería buscar justicia, aunque nada fuera del presupuesto. ¿Será posible?

### DE PASADITA

Por lo pronto, los trabajadores del gobierno de la ciudad, que encabeza Juan Ayala, aseguran que en estos días saldrán a las calles para protestar por los recortes que, aseguran, les pegarán primero a ellos. No hay fecha definida porque, según nos han dicho, una protesta de la magnitud que buscan requiere de una tardada organización, pero de que habrá marcha, habrá marcha, advierten.

## ASTILLERO

► Zhenli, recurso utilizable ► Expediente electoral 2006  
► Calderón, Lozano, Fidel Herrera ► Miércoles negro: "Ni una menos"

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**L**a paleta de colores para iluminar el 2018 incluye el rojo policiaco y judicial, así que Zhenli Ye Gon llega a algo más que una cárcel: llega a la alacena preelectoral mexicana, de la cual poderíos de diversos colores buscarán utilizar cuanto mercancía de oportunidad les sea posible para desacreditar, presionar y agredir a sus adversarios.

De entrada, el retorno a México del empresario de origen chino, especializado en la importación de productos químicos susceptibles de encubrir requerimientos del narcotráfico, actualiza historias de financiamiento de campañas políticas y de utilización de dinero sucio para propósitos políticos. En especial, trae a colación el extravagante episodio del descubrimiento, en una casa de las Lomas de Chapultepec, de 205 millones de dólares en efectivo (según la contabilidad oficial, aunque un jefe criminal, Arturo Beltrán Leyva, ya *ejecutado*, llegó a asegurar que eran 300 millones de dólares los que él había entregado para una maniobra simuladora de rápidos éxitos de la campaña calderonista contra el crimen organizado).

Tan insólita acumulación de dinero fue atribuida por el propio Zhenli a una especie de servicio forzado. Su frase "copelas o cuello" sintetizó lo que a su decir le había sido planteado por políticos del partido entonces en el poder, en especial por Javier Lozano Alarcón, quien había sido funcionario priísta (subsecretario de Comunicaciones y Transportes durante el gobierno de Ernesto Zedillo) antes de pasar

al Partido Acción Nacional, con un papel muy activo en la sucia pelea electoral librada por Felipe Calderón Hinojosa y luego miembro del gabinete surgido de aquel fraude de 2006. Actualmente Lozano Alarcón es senador panista y promotor de la precandidatura presidencial del gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle (¿habrá manita de co-chino para que este mandatario estatal deje de buscar la postulación panista que, hasta hoy, en las alturas priístas preferirían que fuera para Zavala Gómez del Campo?).

Con esos antecedentes judiciales las eventuales revelaciones auténticas de Zhenli, o las que al interés político dominante convenga inventar, constituirán una pistola política cargada y dispuesta, también, para ser utilizada contra el calderonismo y podrían tener peculiar impacto conyugal, como irónico "daño colateral", si no prospera el plan de bipartidismo inducido que pretende impulsar como opción a Margarita Zavala si el PRI no repunta (el nombre de Vicente Fox Quesada también ha aparecido en algunas declaraciones, pero el ex presidente cómodo está absolutamente dedicado a servir sin recato a la administración peñista).

Según lo dicho por Zhenli, los 205 millones de dólares encontrados en su residencia (valuada en unos 3 millones de dólares) servirían para campañas electorales (abiertamente, para la compra de votos) o, en caso de que no triunfara la opción supuestamente representada por el panista Lozano Alarcón, para

financiar actividades de destabilización si triunfara "el otro candidato" (que, en ese contexto, habría sido Andrés Manuel López Obrador). Pero también asoma una referencia priísta hoy de mucha actualidad: Zhenli, quien se declaraba militante priísta, portaba una credencial de ayudante del senador veracruzano Fidel Herrera Beltrán (la cual, se dijo después, era apócrifa); solicitó asilo político en Estados Unidos presumiendo esa credencial y ese "nombramiento", y dijo haber financiado la campaña electoral de un candidato priísta a gobernador de Veracruz (no dio el nombre) en el tiempo en que lo era el citado Herrera Beltrán, quien dejó como gerente de los negocios importantes del estado al ahora prófugo Javier Duarte de Ochoa (JDO). Ya en México, material utilizable conforme a las necesidades del poder en turno, ¿con quién "cope-lalá" el empresario mexicano de origen chino? ¿A quién ayudará a darle "cuello" en términos políticos?

A propósito del gobernador con licencia de Veracruz, el citado Duarte de Ochoa, el PRI ha decidido darle velocidad al proceso de expulsión que con ritmo teatral ha montado el partido de tres colores contra alguien que hace años fue considerado por Enrique Peña Nieto un "ejemplo del nuevo PRI". Se ha citado a JDO para que comparezca ante comisionados priístas el próximo martes, a sabiendas de que la propia Procuraduría General de la República no lo encuentra y que hasta ahora se encuentra prófugo, pues se ha librado orden de aprehen-

sión en su contra, considerando que al solicitar licencia al cargo se quedó sin fuero constitucional.

El teatro "justiciero" que se ha armado no ha convencido al respetable público, de entre el cual surgen múltiples críticas y abiertos pitoreos ante un libreto tan malo y actores incapaces de transmitir una sensación de credibilidad. A Duarte de Ochoa se le permitió que desplegara un plan a su conveniencia: pidió licencia, hizo declaraciones de exculpaciones por sí mismo, logró que una pieza de su baúl quedara como gobernador interino y desapareció de la escena pública, mientras la PGR "estudiaba" la situación, y, en los hechos, el gobierno federal amigo le solapaba al amigo gobernador (con licencia) que huiera. Es probable, sin embargo, que las necesidades políticas de Los Pinos requieran de la estancia del amigo Javier tras las rejas, aunque sea por un lapso no muy largo y con ofrecimiento de posterior liberación por errores procesales sembrados. Sería la culminación de este pésimo melodrama político, con Peña Nieto presumiendo al Nuevo-Nuevo PRI que es capaz de llevar a la cárcel (aunque sea por un rato) a un (ex) gobernador, decidido Los Pinos a luchar a fondo contra la corrupción. ¡Olé!

En varios países latinoamericanos hubo manifestaciones para rechazar la violencia contra las mujeres. "Ni una menos" y "Vivas nos queremos" fueron las consignas en torno a las cuales hubo movilizaciones en el llamado "miércoles negro" que recordó las múltiples agresiones, no sólo físicas, contra

Fecha 20-OCT-2016

Página

8

Sección

Política

las mujeres. El tema, en su vertiente mexicana, requiere ser abordado con más amplitud. Por hoy es todo. ¡Hasta mañana!

## México SA

► Fed: que siempre no ► Tendencia en rosa

► Realidad la decolora

**L**a tecnocracia mexicana no es la única que ve todo color rosa. Meses atrás, la presidenta de la Reserva Federal estadounidense, Janet Yellen, aseguraba que en su país "la economía sigue mejorando" y "el crecimiento parece estar repuntando a partir de los distintos datos que seguimos". Modesta, dijo que el manejo que hizo la Fed de la crisis financiera fue "simplemente magnífico".

**Pero de nueva cuenta** la realidad decolora el discurso de los tecnócratas de allá y el de sus representantes aquí, y lo hizo de tal forma que, días atrás, la propia Yellen se vio en la penosa necesidad de reconocer que "la economía de Estados Unidos podría requerir medidas poco convencionales para superar los efectos negativos que legó la última recesión". Y como bien advierte el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económicos (Idic) el giro —por llamarle así— que dio la susodicha presidente "hace referencia a la posibilidad de que el sistema productivo de la primera potencia mundial haya sufrido un daño estructural en su capacidad de generar riqueza".

**El Idic divulgó** su más reciente análisis (*México: sujeto a la economía de "alta presión" en Estados Unidos*), del que se toman los siguientes pasajes. Va, pues.

**Se puede apreciar** un estancamiento en la capacidad potencial de la industria en Estados Unidos. No hay duda, la afirmación de Janet Yellen respecto a que se han destruido los fundamentos de la actividad productiva de aquel país es cierta, pues en estos momentos la industria no es capaz de elevar su acumulación de capital físico y humano para incrementar su capacidad potencial. Esto tiene un profundo vínculo con las restricciones que enfrentan sus empresas para invertir y crecer. En el fondo es parte de lo que da origen al argumento proteccionista que ha avanzado en los últimos años.

**El estancamiento de** la capacidad potencial limitará el desempeño de la industria estadounidense: entre 2013 y 2014 la tasa promedio de la misma fue de 2.3 por ciento. Para revertir lo anterior se tendría que acelerar significativamente el ritmo de in-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

versión de las empresas, una prospectiva que es poco plausible en el futuro próximo. Seguramente es un factor que ha motivado el cambio en el análisis de la Reserva Federal y ante lo cual parece poco probable que se pueda iniciar un periodo de incrementos en las tasas de interés. De hacerlo sería el comienzo de una recesión en el sector.

**No obstante,** y aun considerando el escenario de que no se genere un alza en las tasas de interés, es probable que la industria de Estados Unidos se encuentre en un periodo cercano a la recesión. Durante los últimos 13 meses todas las tasas de variación de la actividad industrial han sido negativas, lo cual permite entender por qué el ciclo se encuentra en la parte negativa y con una tendencia que aún no permite observar el comienzo de una recuperación. Una situación similar ocurre para el caso de las manufacturas: su ciclo se mantiene a la baja y eso representa una mala noticia para México, cuyo propio ciclo tiene una correlación de 95 por ciento respecto al estadounidense.

**En este caso,** la encargada de la política monetaria de Estados Unidos tiene razón al señalar que el daño estructural afecta negativamente a los trabajadores y con ello al consumo y bienestar de los hogares de aquel país. El problema es que la Fed lo dice después de que había enviado señales en el sentido de que la economía estaba en el "camino de una recuperación". La realidad es que el principal socio comercial de México no puede mejorar su desempeño sin reactivar su mercado interno. Durante décadas ha sido el pilar de su funcionamiento. Para acelerar su crecimiento debe explorar la aplicación de una estrategia poco convencional: es prioritario utilizar una combinación de una política fiscal y monetaria expansionista.

**Para la Reserva Federal,** y para el mundo, esto representa un viraje que debe tomarse en consideración. La realidad económica ha rebasado la ortodoxia estabilizadora: para el banco central de Estados Unidos es esencial restaurar los pilares del crecimiento, aunque para ello deba permitir que la inflación se ubique

por encima de su objetivo. A diferencia de nuestro país, los encargados de la política económica estadounidense son pragmáticos y reconocen cuando algo no funciona.

**La evidencia es contundente** para algunos sectores estratégicos: la capacidad de la fabricación de maquinaria, minería y metálicas básicas tienen una tendencia a la baja, una evolución que disloca las cadenas productivas industriales de Estados Unidos y que lo deja a merced de China, la potencia dominante en la industria siderúrgica y que ocupa cada vez mayor espacio en la cadena de la metal-mecánica. Una preocupación adicional se encuentra en el sector de la construcción, pues sus tasas de variación anual son cada vez menores.

**En México seguimos rezagados.** Se aplicará un recorte a la inversión pública, al mismo tiempo que no se asegura que los recursos disponibles lleguen a empresas que fabrican en el país. Se tiene poco cuidado de si esto se va a importaciones que no favorecen el crecimiento y que terminan desplazando a las empresas nacionales, y con ello al empleo. Sin cuidar el contenido nacional de las compras e inversiones de gobierno no puede asegurarse que el gasto público propicie mayor crecimiento.

**De igual forma,** la estrategia de política monetaria va encaminada a controlar la inflación, como ha ocurrido en los últimos 20 años. La materia ausente sigue siendo el crecimiento económico. En el país no se ha recapacitado sobre la destrucción de las capacidades potenciales registrada durante tres décadas. No es casualidad que el promedio de crecimiento sea 2.5 por ciento, como máximo. Eso es lo que el país puede alcanzar sin un estímulo externo, uno que normalmente llega de Estados Unidos. Y en 2017 no llegará.

**Al renunciar al motor interno** se sacrifica la inversión y consumo nacionales, y con ello se precariza el mercado laboral. Sólo con el fomento de las fuerzas productivas internas se puede generar mayor bienestar. Por ello se debe observar la nueva orientación de política económica que aplicará la primera potencia del mundo, pasará de criterios de estabilización a otros que impulsen su mercado interno. No se pueden obtener resultados distintos utilizando los mismos paradig-

Fecha 20-OCT-2016

Página 24

Sección Economía VII LEGISLATURA

mas que nos han conducido al "estancamiento estabilizador" de los últimos 35 años.

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

Ayer el precio del crudo mexicano de ex-

portación dio un brinco de 1.28 dólares y se vendió a 42.86 billetes verdes. En lo que va del mes dicho precio se ha incrementado 7.6 por ciento... Y por la moneda estadounidense se llegaron a pagar 19.05 masacrados pesitos.

Fecha 20-OCT-2016

Página

pp-3

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

### EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

#### DE CARA A LA SOCIEDAD

La figura de *jueces sin rostro* conlleva un riesgo tan delicado como el que apunta el ministro de la Suprema Corte Jorge Pardo Rebolledo, quien recordó que se está en pleno arranque del sistema oral acusatorio.

Con ello se busca no solo alcanzar la deseada justicia pronta y expedita, sino que haya *contacto personal* entre jueces y procesados.

Por lo mismo, *ocultar* a los juzgadores de casos tan lacerantes como los relativos a la delincuencia organizada se antoja un contrasentido, más corrosivo quizá que el antiguo régimen procesal.

El reportaje que hoy publica Rubén Mosso deja ver que el criterio de Pardo Rebolledo es el que priva entre quienes mejor conocen el Poder Judicial federal:

"Sería aceptar que vivimos un estado de excepción", le dicen al reportero; denotaría que la de México es "una sociedad que no puede contenerse a sí misma".

Optar por *jueces sin rostro* sería degradar a esos servidores públicos a la condición de los criminales que actúan desde el anonimato.

La siempre temeraria misión de jueces, magistrados y ministros, pues, como debe ser: de cara a la sociedad.

### EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

## El Bronco candidato

Solo los ilusionados se pueden llamar desilusionados. Florestán

**E**ra la primera vez que entrevistaba cara a cara a Jaime Rodríguez, que sí tiene el tipo de *bronco*, pero ya nos habíamos visto en una mesa redonda que, auspiciada por Banorte de Carlos Hank González, moderé hace unas semanas con otros cuatro gobernadores.

Pero así, solo a solo, este martes hablamos por primera vez en una entrevista en la que dejó una impresión que, al menos fuera de Nuevo León, el programa se transmite por 89 estaciones en todo el país, no se le conocía.

Primero, que no contesta como político, que sabe decir sí y no, que no recurre a las evasivas, sobre todo cuando le pregunté si sería candidato independiente a la Presidencia

de la República en 2018, a lo que me contestó que sí, pero lo condicionó a tres pendientes que tiene en su estado: bajar la inseguridad, reducir pobreza y asistencialismo, y sacar el paso de trenes por Monterrey, que parece ser lo más difícil por los intereses que afectaría a los que ha antepuesto la seguridad y la vialidad de regios y paisanos conurbados.

Le decía que, a diferencia de otros políticos, contestó claro: *sí, sí quiero ser Presidente*, cuando los que desde la tradición no dan una respuesta clara. A esa pregunta me han repetido que *no son los tiempos*, que *falta mucho*, que *no es el momento*, que *cundo llegue el momento decidirán*, lo que ya tienen decidido, pero no dicen públicamente. Y eso se podría entender en las filas priistas que ahora, con uno de ellos en la Presidencia de la República, como jefe de su partido decidirá, y no ha decidido aún, pero no. El jueves pasado Ricardo Anaya, que está más que puesto, me dijo una y otra vez, porque le pregunté una y otra vez si quería ser Presidente de México *que algún día, pero en este momento estoy concentrado en lo que me corresponde*. Y ante la insistencia lo dejó en *algún día sí, Joaquín*.

Por eso me gustó Jaime Rodríguez, porque respondió directo: *sí, sí quiero*.

¡Qué difícil es sacarle un sí a un político

que quiere ser candidato presidencial, pero no lo quiere, o puede, decir!

### RETALES

**1. RECESO.** Margarita Zavala estará en receso público durante diez días, tras la operación por un desprendimiento de retina, pero sigue en trabajo de gabinete de cara a su proyecto presidencial. Su marido, Felipe Calderón, estuvo en España, ya repuesto de la operación de rodilla, hace dos meses; **2. YA HOY.** Esta noche vence el plazo para que los diputados aprueben la Ley de Ingresos del año que viene, minuta que, aprobada, será enviada de inmediato al Senado. Luego vendrá, en San Lázaro, la discusión del Presupuesto de Egresos, pero lo difícil es el primer paso, el ingreso, que resuelve el segundo, el gasto; y

**3. FUERA.** Finalmente el PRI se atrevió con Javier Duarte a lo que el PAN no con Guillermo Padrés: a expulsarlo de su partido. Luis Felipe Bravo Mena ni el teléfono me quiso contestar. Y eso que siempre ha sido muy atento. Lo que es la presión. **M**

**Nos vemos mañana, pero en privado**

**DUDA RAZONABLE**  
**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



## La varita de Osorio y el tiempo que se acaba

**A**yer estuvo el secretario de Gobernación en Guerrero acompañado de buena parte del gabinete.

Volvió a usar la frase de la varita mágica, cito de la nota de milenio.com:

“A partir de esta estrategia que se ha venido implementando en Acapulco y en todo Guerrero, hemos venido bajando el número de homicidios día a día, poco a poco, no hay varitas mágicas, hay un ejercicio, un esfuerzo integral...”

En su discurso dijo más: “Cómo van los indicadores no solamente en el tema de la comisión de diferentes delitos, cómo ha reducido de una manera significativa e importante, muy importante, el tema de los homicidios dolosos.

“Cómo se ha reducido el delito de robo a vehículo, de casa habitación.

“El tema de los secuestros, prácticamente todos los delitos se han reducido aquí en

el estado de Guerrero, y particularmente en estas seis ciudades”.

Seguro el secretario tiene cifras más actualizadas sobre el delito en Guerrero, pero al menos en las que da el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública no parece haber mucho cambio. En agosto de este año, último mes del que se tienen cifras, los delitos totales fueron 3 mil 33. Una veintena más que el promedio de 2015 y más que en enero de este año. En agosto de este año hubo 217 homicidios dolosos, por encima de los 186 que han promediado todos los meses del año, 50 más que el promedio de 2015.

Supongo que los números de septiembre, que Osorio ya conoce, son una maravilla.

El secretario después volvió a insistir en algo que venimos oyendo hace más de un lustro. Lo cito: “No pueden seguir las fuerzas

federales todo el tiempo haciendo la responsabilidad que les toca a los municipios y a los estados.

“No pueden seguir siendo los soldados, marinos o policías federales haciendo las funciones de policías municipales. Tienen que cumplir con su responsabilidad.

“Y por supuesto que si esto no se hace, entonces sí hay un desgaste —refiriéndose a las declaraciones del secretario de la Defensa de un día antes—. A ese desgaste es al que nos referimos, al que no pueden estar haciendo funciones para las que no fueron ni siquiera preparados. Tienen que hacer los municipios y los estados lo que les corresponde”.

El problema es que el tiempo se acaba para el secretario. Y el único plan que sigue sin existir es uno que sustituya al Ejército y la Marina, por policías eficaces. **M**

**AMARRES**

**JORGE G. CASTAÑEDA**

gaceta@jorgecastaneda.org



## La Unesco y el echeverrismo

**E**l voto de México en la Unesco sobre el Templo del Monte en Jerusalén cobró una primera baja: la de Andrés Roemer, ex representante permanente mexicano. Es poco si recordamos el despido del canciller Emilio Rabasa en 1975 por Luis Echeverría, debido a un voto análogo (guardando las proporciones) en la ONU, y mucho si nos preguntáramos cuál era la necesidad de un voto de tal estulticia.

Prefiero tratar de entender lo sucedido. Los hechos primero. Con independencia de las comunicaciones entre el embajador y la cancillería (muchas de las cuales son públicas), tanto el Presidente como la secretaria de Relaciones supieron de la existencia de una votación inminente en la Unesco y de la importancia que la comunidad judía mexicana y el gobierno de Israel le acordaban al tema. Peña invitó a dos líderes de la comunidad al funeral de Shimon

Peres; durante el vuelo, ambos le manifestaron su preocupación por el voto de México y las implicaciones del mismo.

En segundo lugar, la secretaria tuvo la oportunidad de conversar con su embajador, en París, 10 días antes de la votación. No lo hizo. Tercero: la decisión de cómo votar la tomó el subsecretario de Asuntos Multilaterales, Miguel Ruiz Cabañas, en el sentido que revelan las instrucciones enviadas a Roemer y divulgadas indebidamente por él. Se le instruyó votar a favor de la resolución, contra Israel, con el bloque afro-asiático, árabe y de parte de América Latina, y al margen de EU, Alemania y Reino Unido (en contra), o Francia y España (abstención). En un gobierno serio, quien debiera pagar los platos rotos sería como mínimo, Ruiz Cabañas. Como máximo, la secretaria.

Pero eso no iba a pasar por una razón: Ruiz

Cabañas se ha convertido en el vocero internacional de las fuerzas armadas en materia de derechos humanos. A diferencia de todos los países, y de México hasta ahora, en lugar de que el Ministerio del Interior (Gobernación) sea el malo de la película en derechos humanos y la cancillería el bueno, ahora es al revés. El aliado incondicional de los militares es la SRE y la voz defensora de los derechos humanos la alza el subsecretario de Gobernación encargado del tema.

Roemer, sin idea de lo que sucedía, no tenía el menor chance de ganar. Menos aún contra el chip priista de buena parte del servicio exterior que, en esta materia, sigue siendo echeverrista. Su *default option* es pro-Palestina, pro-Tercer Mundo, pro-ex Grupo de los 77, pro-No Alineados. Todas esas dolencias no se quitan, salvo con poderosos antídotos. **M**

## ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



## El intocable Javier Duarte

**C**on sobrada razón, muchos ciudadanos han manifestado indignación, enojo y hasta “encabronamiento” por lo que pareció mucho más que una fuga anunciada del gobernador de Veracruz con licencia, **Javier Duarte**.

Y es que el de **Duarte** no fue solo un escape puntualmente planeado y severamente ejecutado, sino que se trató de una burla a la sociedad toda y a las instituciones en general.

En rigor, lo cierto es que **Javier Duarte** engañó a todos con la verdad. ¿Y cuál fue el engaño y cuál la verdad?

**Duarte** dijo que pedía licencia al cargo de gobernador para enfrentar la justicia luego de negar que se daría a la fuga. Lo cierto es que, al final, enfrentó a la justicia huyendo de sus perseguidores.

Lo simpático —y hasta ridículo— es que sin restar valor al enojo social, lo cierto es que, legalmente y en rigor, **Javier Duarte** parece intocable.

¿Por qué?

1. Porque, según los artículos 109, 110 y 111 de la Constitución, para proceder penalmente contra un gobernador se debe iniciar un juicio político que —durante su tortuoso proceso— deja todas las puertas abiertas para que un inculpa-do, como **Javier Duarte**, se dé a la fuga. Como al parecer ocurrió.

2. Porque legalmente —y a pesar de distintas opiniones en contrario— el go-bernador de Veracruz es protegido por

el fuero en tanto mantenga la condición de “gobernador con licencia”.

3. Porque, a pesar de que exista una orden de aprehensión en su contra, **Javier Duarte** no puede ser perseguido judicialmente en tanto las cámaras del Congreso de la Unión no resuelvan el juicio de procedencia y el juicio político.

4. Porque corresponde a la Cámara de Diputados convocar al juicio de procedencia una vez que conoce la orden de aprehensión girada por un juez. En ese caso, los diputados federales se instalan en el papel de fiscal, en tanto que los senadores asumen el papel de jurado de sentencia.

5. Porque, en el supuesto de que el Senado declare culpable al gobernador de Veracruz, su resolución pasará al Congreso local, el cual determinará el desafuero de **Javier Duarte**.

6. Porque solo hasta ese momento —hasta que el Congreso local declare desaforado a **Duarte**—, y según el artículo 111 constitucional, se podrá hacer efectiva la orden de aprehensión en su contra.

7. Porque todo el procedimiento arriba citado lleva por lo menos seis meses, tiempo suficiente para que un pillo del gobierno que se quiera y del partido que se imaginen pueda preparar no solo una fuga, sino todo lo necesario para presentar medio centenar de amparos, como fue el caso de **Guillermo Padrés**.

8. Porque en el caso específico de **Javier Duarte** parece poco práctico iniciar el juicio de procedencia y el juicio

político, ya que su formulación, desarrollo y conclusión llevan por lo menos seis meses de trabajo legislativo.

9. Porque, como queda claro, si **Duarte** deja el cargo el último minuto de noviembre de 2016 —a pesar de su solicitud de licencia—, entonces se podrá ejercer acción penal en su contra a partir del 1 de diciembre próximo. Queda claro que **Duarte** diseñó su fuga con expertos.

10. Y porque el de **Javier Duarte** no es el único caso de un servidor público con fuero que pide licencia y que es perseguido por la justicia federal. En 1946, el entonces diputado federal **Carlos Alberto Madrazo** pidió licencia y —aun así— fue preso y sometido a juicio por delitos graves. La autoridad judicial determinó que al pedir licencia había perdido el fuero. Sin embargo, **Madrazo** apeló y se amparó. La Primera Sala de la Corte resolvió, por cuatro votos a favor y uno en contra, que la licencia no es causal de pérdida de fuero.

Dicho de otro modo, legalmente —y a causa de leyes hechas para facilitar la impunidad y la fuga de los servidores públicos ladrones— **Javier Duarte** es intocable, por lo menos hasta el primer minuto del 1 de diciembre de 2016.

Al tiempo. **M**

## SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador  
García Soto

### Manlio vs. Videgaray: ¿coalición o segunda vuelta?

**M**anlio Fabio Beltrones volvió ayer a la escena política con una propuesta que exhibe la primera batalla que se libra al interior del PRI con miras a 2018: una reforma política que privilegie la segunda vuelta electoral automática, que a juicio de un amplio sector del prístimo sólo beneficia al PAN o una legislación secundaria que privilegie la formación de “gobiernos de coalición” que se verían obligados a formar los partidos y sus candidatos si en 2018 ninguna fuerza política alcanza 42% de la votación nacional, como propone el sonorense en una iniciativa que presentó anoche.

El dilema no es menor, pues un grupo del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, encabezado por el influyente ex secretario de Hacienda, Luis Videgaray Caso —que aunque se fue del cargo sigue como ‘superasesor’ del Presidente— empuja en las bancadas priístas del Congreso federal una iniciativa para aprobar la segunda vuelta electoral automática, propuesta por el PAN y retomada por Los Pinos, como la forma de garantizar que, si el PRI no puede ganar en 2018, haya una alianza PRI-PAN en segundas votaciones, que evite un triunfo de Andrés Manuel López Obrador.

Eso ha dicho el consejero Jurídico de la Presidencia, Humberto Castillejos, a varios congresistas y priístas de las cúpulas, a quienes el influyente abogado, a nombre de Videgaray y su grupo político, les dice abiertamente: “la segunda vuelta es lo que más nos conviene. El PAN nos ha ayudado en el pasado a ganar, y ahora nosotros, si no podemos ganar, tenemos que ayudarlos a ellos y evitar a toda costa que llegue López Obrador”, relatan priístas que han escuchado a Castillejos.

La contrapropuesta a una “alianza obligada” con el PAN es lo que presentó ayer Manlio Fabio Beltrones en el Hotel Marriot de Polanco, invitado por el grupo *Galileos* del PRD. Con la presencia de José Woldenberg, ex presidente del IFE y del senador panista, Roberto Gil, Beltrones dio a conocer su propuesta de iniciativa para formar “Gobiernos de Coalición” que garanticen gobernabilidad y estabilidad para el país ante las tendencias de las últimas elecciones presidenciales, que se ven nuevamente en 2018: que la Presidencia se gane apenas con 30% de la votación nacional.

La iniciativa de Beltrones propone aprovechar la reforma constitucional a los artículos 74, 76 y 89, aprobada en 2014, para reglamentar en una Ley secundaria los “gobiernos de Coalición” que ya autoriza la Carta Magna al Presidente. La propuesta plantea que si el ganador de la elección presidencial obtiene 42% o más de los votos, automáticamente aplica la cláusula de “sobrerrepresentación” para integrar una mayoría parlamentaria que dé viabilidad al nuevo gobierno. Pero si el ganador de los comicios no alcanza 42% la ley obligaría al ganador y al resto de los partidos a abrir una negociación política para ponerse de acuerdo e integrar un “gobierno de coalición” que incluiría la formación de una mayoría en el Congreso, pero también el nombramiento conjunto del gabinete presidencial conformado con espacios proporcionales a los votos de cada partido. Para garantizar e incentivar que haya acuerdos y evitar entrampamiento por falta de entendimientos, la ley establece del 1 de julio al 1 de septiembre posterior a la fecha de la elección, para que se pongan de acuerdo y se integre la “coalición de gobierno”, que tendría que ser anunciada y presentada antes del 1 de septiembre.

Si no hay acuerdos ni gobierno de coalición

para la fecha límite, se convocaría a una “segunda vuelta” electoral en el mes siguiente, en la que sólo participarían el primero y segundo lugar de la primera elección, y de esos dos candidatos los electores decidirían a quién le dan la Presidencia de la República. Los partidos que no quieran participar en el esquema de negociación de un gobierno de coalición podrían declararse en rebeldía y no acudir a las negociaciones y quedarían marginados de la integración del gobierno, quedando como minoría en el Congreso.

Esa es la contrapropuesta de Beltrones a la iniciativa del PAN que impulsan en este periodo senadores y diputados panistas, con el cabildero de Videgaray y Humberto Castillejos que buscan el voto de congresistas del PRI para la iniciativa blanquiazul, y que propone la segunda vuelta directa y automática en caso de que el ganador de las votaciones presidenciales no alcance 50% más 1 de la votación total emitida. Y esa es la batalla que se viene al interior del PRI y del Congreso de la Unión: gobiernos de coalición que garanticen gobernabilidad y legitimidad mediante acuerdos y gabinetes plurales o una segunda vuelta automática con la que se busca concretar la alianza de facto entre el PRI y PAN, o lo que es lo mismo, hacer realidad constitucional el PRI-AN que tanto denuncia López Obrador, para cerrarle el paso al candidato de Morena a la Presidencia. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola**  
**Reyes o mirreys**

**L**as monarquías están apachurradas, desprestigiadas, en extinción. Es el lugar común. Que en la nueva era, en el siglo de las redes sociales, no hay cabida para linajes ni pedigrís.

Con eso en la cabeza me senté hace unos días a tomar un café con un hombre que, en cosa de una hora, defendió a reyes y reinas con pasión y argumentos a los que no había tenido el gozo de encontrar.

Luis María Ansón es una de esas leyendas vivas y vigentes del periodismo de habla hispana. Premio Cervantes de Comunicación, miembro de la Real Academia Española, encumbró al internacionalmente conocido periódico español ABC, dirigió la agencia EFE y sigue en el oficio a sus más de 80 años, liderando *El Imparcial*.

Lo busqué para preguntarle de la política española, de la incapacidad para formar gobierno, de que están en la ruta de una tercera jornada electoral. Terminamos hablando de las monarquías. Yo le dije que estaban pasadas de moda, rechazadas por el grueso de las generaciones más jóvenes, desacreditadas por los excesos de reyes y reinas, príncipes y princesas contemporáneos.

Me contestó con una provocación: si yo te pregunto ¿qué prefieres, vivir en las monarquías de Jordania, Arabia Saudita o Marruecos, o en las repúblicas de Alemania, Francia o Estados Unidos?, la respuesta es obvia, tan obvia como si te pregunto si prefieres vivir en las monarquías de Suecia o Japón, o en las repúblicas de Venezuela o Kenia.

Tiene razón. La vieja historia de cuando la pregunta induce la respuesta. El maldito truco de las preguntas, que tan arrinconados tiene a los encuestadores.

Así que Ansón fue más allá de las preguntas genéticamente modificadas. Me pidió: verifica

cualquier listado de los países más prósperos del mundo y notarás que la inmensa mayoría tiene monarquía. Él mismo hace mi tarea en tiempo real, y suelta: Suecia, Dinamarca, Noruega, Holanda, Nueva Zelanda, Canadá, Gran Bretaña, Australia, Japón.

Acudo después a los listados, y es verdad, la mayoría de las economías-ejemplo son monarquías, en donde el papel de los reyes no es protagonista en la política cotidiana, partidista, sino que fungen como un símbolo garante de la estabilidad. Democracias vibrantes, monarquías garantes.

Se terminó el café. Tuvo el gesto de encaminarme hasta el vehículo, en la puerta del hotel donde se hospedó en México para recibir el Premio de Periodismo José Pagés Llergo.

De esas conversaciones que uno no puede guardarse. Porque suman. Porque se estrellan contra los argumentos frecuentes. Porque desafían. Así que aquí la tienen.

**SACIAMORBOS.** —No sabía yo que Moisés Mansur era prestanombres de Javier Duarte— me asegura el gobernador que lo sustituyó, Flavino Ríos.

—¿Y ahorita sí le queda claro que sí...? —le reviro.

—Pues por las evidencias que se presentan en el video, me parece que sí. ●

historiasreportero@gmail.com

**Entre los países más prósperos del mundo, la inmensa mayoría tiene monarquía**

## VENTANA



### José Cárdenas Jueces desamparados

**E**n diez años, ningún juez federal había sido objeto de un atentado mortal, hasta que un sicario disparó a la cabeza de Vicente Bermúdez Zacarías, en calles de Metepec; la imagen es brutal.

Dos semanas antes de la muerte del juez quinto de Distrito en materia de Amparo y Juicios Civiles Federales en el Estado de México, la víctima fue amenazada por dos sujetos; el impartidor de justicia guardó silencio ante el acoso.

Como varios otros, el juez asesinado trabajaba con fuego; ordenó la intervención de las comunicaciones de Emma Coronel, última esposa de *El Chapo* Guzmán; frenó la extradición del líder del *Cártel de Sinaloa*; ordenó prisión provisional a Abigael González Valencia, *El Cuini*, cabecilla del *Cártel Jalisco Nueva Generación*; negó una suspensión definitiva a Miguel Ángel Treviño

Morales, líder de *Los Zetas*, dictó formal prisión contra Gildardo López Astudillo, *El Gil*, presunto autor intelectual de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa...

Además, el juez Bermúdez denunció a su antecesor, Jorge Arturo Porras Gutiérrez, y a su esposa, Mayumi Sánchez Torres, por favorecer contactos irregulares con internos del penal del Altiplano.

No pocos guardaban rencores y ánimos de venganza contra el juez asesinado... y es ahí donde entramos a un tema de fondo.

¿O los jueces le entran a la porquería, o se mueren en un maldito segundo?

Para evitarlo, el Estado está obligado a revisar protocolos, reforzar la protección a los impartidores de justicia y ofrecerles todas las garantías posibles.

Cualquier atentado contra un juez es un ataque

contra las instituciones; vulnera el Estado de Derecho; manda el mensaje al resto de los jueces que juzgan a criminales peligrosos que más les vale torcer la ley y dejarse sobornar que perder la vida, porque nadie los está cuidando y por tanto son débiles ante el enorme poder delincuencia.

Ante la pavorosa realidad, el penalista Diego Fernández de Cevallos explica que "el juzgador debe ser valiente y honesto por naturaleza, entendiendo que con frecuencia existe el riesgo de que tales valores puedan costarle sentencias de muerte. Sin protección del Estado, el juez no tiene escapatoria, a menos que sea un suicida", dice Diego en su acostumbrado estilo rotundo.

Urge resolver el caso del juez Bermúdez para demostrar que el Estado no se doblega ante la violencia; si el crimen queda impune, será una vergonzosa victoria de la barbarie por encima de cualquier ley.

**EL MONJE BRUJO:** Más sabe Miguel Ángel Yunes por diablo. El gobernador electo de Veracruz pone a bailar "la bamba" a políticos, comentócratas y periodistas. Antes de que un juez federal "obsequiara" a la PGR la orden de aprehensión en contra de Javier Duarte, Yunes ya había denunciado en los medios la fuga del presunto culpable. Ese "son" no lo baila el secretario de Gobernación. ¿Yunes pretende imponer agenda y de paso blindarse para evitar que el venidero Día de Muertos, sus propios fantasmas salgan de archivos y sepulcros judiciales, descarrilen su gobierno nonato... y le vengan a jalar las patas? ●

@JoseCardenas1  
josecardenas@mac.com  
www.josecardenas.com

## EN LA MIRA



### Luis Cárdenas ¿Quién es menos ratero?

**C**álmos muy bajo, de pronto las ideas se esfumaron y los agravios se expandieron, no me da miedo ni tampoco me santiguo... Al final, es algo muy sano para una democracia, prefiero mil veces una guerra de descalificativos enlodados que una prohibición más del INE y nuestra represiva legislación electoral: no puedes debatir en tales circunstancias, no puedes decir que quieres ser presidente en tales fechas, no puedes decirle corrupto a tu adversario, no puedes subir logos a tus redes sociales, no puedes provocar a tu electorado, no puedes pensar que tu electorado piensa.

Pero, insisto, creo que cálmos muy bajo y todavía nos falta caer más, ¿será que la neta la corrupción es problema cultural?, ¿será que la neta es que nadie se salva?, ¿quién arroja la primera piedra?, ¿darle una mordida al policía de tránsito es igual que desaparecer millones del erario?, ¿un refresco al

burócrata es lo mismo que contratar a los cuates para una obra pública?, supongo que hasta en las transas hay "niveles", ¿o no?

Desde hace mucho tiempo señalaron a Javier Duarte como un peligro para el país, para su estado, para su partido y hasta para sus allegados, tal vez hizo lo que Mubarak en Egipto, salió en la tele, anunció licencia (con fuero incluido) y grabó un video que fue transmitido mientras volaba muy lejos de la crítica social que se indigna y no lo comprende...

¿Padrés?, supongo que nadie sospechó nunca nada raro de él ni cuando construyó una presa sin permiso, ¿permiso?, ¿a poco los gobernadores deben de pedir permiso?, ¿que no era para eso el fuero?, y vino una denuncia, y una sospecha, y muchas transferencias en millones de los verdes, y otra denuncia, y un amparo, y otra, y otro, y así hasta que el show se volvió un circo barato.

**Hemos caído muy bajo porque el debate político ya no se argumenta en la farsa de cómo evitar a los hombres que encarnan a la corrupción; ahora el Ágora pasa a las gargantas de los maniqueos**

Pero, de verdad, insisto en que hemos caído muy bajo, porque el debate político ya no se argumenta en la farsa de cómo evitar a los hombres que encarnan en sí mismos la corrupción (como si el mal uso de las finanzas públicas fuera solo responsabilidad de un único villano), el Ágora pasa a las gargantas de los maniqueos y sofistas (no por ello menos divertidos): ¡Tu gobernador se robó una cantidad similar al presupuesto de la UNAM!, dicen unos, ¡El tuyo se robó hasta el agua!, contestan los otros, ¡Tienes 4 gobernadores ratas!, argumentan, ¡Y tú tienes un gobernador electo que ya venía corrupto!, replican, ¡Cimbraremos al país!, gritan... Y el auditorio bosteza.

Lástima, Darío Fo hubiera hecho una obra maestra si tan solo vivía un poquito más.

**DE COLOFÓN.**— Fausto le llamó al que era su gobernador interino, le pidió acudir a su oficina, había unos hombres que lo acompañaban. Cuando Reyna llegó, Fausto se disculpó: estos señores quieren hablar contigo, los dejó solos un rato. Esa noche Reyna durmió en la cárcel después de muchas peticiones, con pruebas, para poderlo detener y que fueron bateando desde muy arriba hasta que el infierno fue insostenible. ●

# El riesgo de negarse a debatir

Por **BENITO NACIF**

**L**as Vegas, Nevada. La Comisión para los Debates Presidenciales de EU reunió en esta ciudad, en los días previos al tercer encuentro entre Hillary Clinton y Donald Trump, a representantes de 35 países para analizar en un seminario las mejores prácticas en materia de organización de debates. Según datos de Debates International, 85 países en el mundo han adoptado los debates televisados entre candidatos durante las campañas. Esto representa algo así como 70% de las naciones democráticas.

Los debates televisados entre candidatos empezaron hace relativamente poco tiempo. EU celebró el primero en 1960, cuando John F. Kennedy y Richard Nixon confrontaron sus posiciones delante de las cámaras. Pero la práctica tomó algún tiempo en arraigarse, incluso en el país que fue el primero en hacer de la televisión el principal medio de co-

municación en las campañas electorales. Para celebrar el siguiente debate televisado entre candidatos presidenciales hubo que esperar 16 años, cuatro ciclos electorales. Pero la práctica se arraigó a partir de entonces, cuando la Liga de Mujeres Votantes asumió su organización. La Comisión para los Debates Presidenciales se creó hasta 1987 para insti-

tucionalizar estos eventos a partir de reglas preestablecidas, con independencia de los participantes.

Las experiencias de los otros países, entre los que se incluye México desde 1994, es muy variada. Sin embargo, hay una serie de problemas de la organización de debates televisados entre candidatos que todos tienen en común.

En todas partes, son eventos que despiertan un enorme interés en la opinión pública y resultan sumamente atractivos para los votantes. A pesar que las encuestas muestran que sólo un porcentaje pequeño de la audiencia modifica su intención de voto o decide por quién votar, en contiendas cerradas esto puede ser

suficiente para definir el resultado. Pero para los candidatos y partidos políticos los debates conllevan una serie de riesgos y oportunidades.

Por ello, un problema común para los organizadores de debates televisados es convencer a los candidatos relevantes de participar. En un número significativo de países, los organizadores han tenido que lidiar con la negativa de los candidatos que llevan la delantera en las encuestas a enfrentar a sus contrincantes en el debate. Ellos sienten que son quienes tienen más que perder. A menudo buscan primero eludir el debate y, en el último de los casos, aceptarlos bajo sus reglas y condiciones.

Pero la experiencia internacional demuestra que, especialmente para

los punteros, negarse a participar suele conllevar más riesgos que el debate mismo. En los últimos 10 años hay al menos nueve casos documentados de candidatos que tras negarse a debatir en televisión perdieron primero la ventaja en la encuestas y luego la elección. Al caso de México en 2006 se han sumado

recientemente Trinidad & Tobago (2010), Costa Rica (2014), Malawi (2014), Guyana (2015), Guatemala (2015), Trinidad & Tobago (2015), Argentina (2015) y Jamaica (2016).

Se trata de una tendencia, no de una regla. Desde luego, hay casos en los que los punteros se han salido con la suya tras negarse a debatir. Pero los cambios en las expectativas de los votantes están volviendo esta estrategia sumamente riesgosa. Ellos esperan que sus candidatos los representen en el debate o desean ver que alguien articule sus puntos de vista delante de las cámaras. Con ello, participar se vuelve cada vez menos opcional. La fuerza que lleva a los candidatos a debatir es la presión de la opinión pública. Y esta fuerza es causa de optimismo entre los organizadores. En ella se apoyan en todo el mundo para implantar esta práctica democrática moderna y ponerla al servicio de quien tiene la última palabra en una contienda electoral: la ciudadanía. ●

Consejero electoral del INE

# ¿Justicia laboral?

Por **MANUEL BARTLETT**

**E**l Senado aprobó la “reforma de justicia laboral”, modificando los artículos 107 y 123 constitucionales, iniciativa del Ejecutivo que elimina las Juntas de Conciliación y Arbitraje, tribunales tripartitas sectorizados en la Secretaría del Trabajo; pasarán sus funciones al Poder Judicial, que tendrá Centros de Conciliación en las entidades federativas y tribunales laborales; y establece el voto personal, libre y secreto para elegir dirigentes, solicitar la celebración de contratos colectivos y resolver conflictos entre sindicatos. Defensores del sindicalismo independiente celebraron la reforma, atónitos por coincidir con Peña, reclamaron su autoría. Explica la reforma presiones internacionales, requisito del amenazante Tratado Transpacífico, así como lineamientos de la Organización Internacional de Trabajo —OIT— sobre libertad sindical y libre derecho de sindicación. Sorpresivamente, en el “dictamen” de las Comisiones apareció un injerto en la fracción XVIII del 123, exi-

giendo a los sindicatos como requisito previo a los emplazamientos de huelga para firma de contrato colectivo, acreditar ante la autoridad laboral, contar con la mayoría de los trabajadores del centro de trabajo; anulando el derecho de huelga porque demostrar la mayoría resultaba imposible para sindicatos auténticos, una lista

de trabajadores reviviría las “listas negras” que permitieron a los patrones despidos fulminantes de los registrados. El dictamen se aprobó con la inserción, con el voto de PRI y PAN, y en contra, PT, PRD, y CROC. Una negociación exitosa eliminó este injerto, dejando simplemente como requisito, acreditar “representación”: Quedan pendientes: el riesgo de que el poder impulsor del injerto —que no puede ser sino el Ejecutivo— reaparezca en la interpretación del concepto de “representación”, para entorpecer el “derecho de huelga” en la ley reglamentaria; así como la ratificación del Convenio 98 de la OIT, congelada en el Senado sin razón válida y, finalmente, la adecuada organización de la Justicia Laboral en el Poder Judicial

Grandes discursos celebraron la re-

**¿Desaparecerá la  
Conasami, determinante en  
las Juntas de Conciliación,  
con el traslado de la justicia  
laboral al Poder Judicial?**

forma como “hecho histórico” el paso de la justicia laboral al Poder Judicial, que también tiene sus bemoles, para establecer el funcionamiento de la Justicia Laboral formal, jurídica. Pero la verdadera justicia laboral es más que eso, México tiene los salarios más bajos de Latinoamérica porque la alianza entre el poder económico y el gobierno frustran la justicia. El cerrojo es la Co-

misión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami), “organismo público descentralizado tripartito, cuyo objetivo es fijar los salarios mínimos legales”, los cuales “deberán ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos” (artículo 123 constitucional). Pero desde 1992, por presiones empresariales, se

fijó el salario de acuerdo a la inflación, sin estudios sobre “costo de vida”, abandonando el mandato constitucional, con un salario mínimo nacional que atienda condiciones regionales. Este mecanismo obedece a la imposición de un modelo de bajos salarios, incrementos salariales sin considerar la distribución de la productividad en cada caso, que establece como referencia los incrementos al salario mínimo. En 1976, la distribución del ingreso nacional entre los factores de la producción, mostraba un equilibrio, 50% entre capital y trabajo; para 2016, el capital se apropió de 76%, dejando al trabajo 24% y el salario mínimo por debajo de la línea de pobreza. La Conasami, instrumento de expoliación laboral, determinante en las Juntas de Conciliación y Arbitraje, ¿desaparecerá con la justicia laboral en el Poder Judicial? No habrá justicia mientras se mantenga ese instrumento que impone el modelo de bajos salarios, impactando toda negociación salarial, o ¿habrá que esperar las furibundas huelgas de antaño, los “bataillones rojos” y la revolución? ●

Senador de la República

# Hacia un acuerdo nacional para la gobernabilidad democrática

Por **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

**A**nte los graves problemas que se han acentuado en las últimas semanas, y de cara a la discusión del Paquete Económico 2017, los empresarios plantearon en los últimos días la necesidad de un “Pacto por la Seguridad y la Impartición de Justicia en México”, aunque ponen el acento en el tema de la seguridad, pues sostienen que la delincuencia organizada, los delitos comunes y el descontento social están llevando a la ingobernabilidad en algunas zonas del país.

Sin duda el reciente asesinato del juez federal Vicente Antonio Bermúdez Zacarías en el Estado de México es un abierto reto al Estado nacional por parte de la delincuencia organizada que pareciera estar ganando la batalla y to-

mando, de nuevo, el control de franjas significativas de nuestro territorio.

Reconociendo esta grave situación: ¿en verdad el asunto fundamental y principal de México es el de la inseguridad?

Es evidente que vivimos momentos de tensión, pero el problema es bastante más que inseguridad: abarca los ámbitos económico, político y social.

En estos días en que las cámaras discuten el Paquete Económico existe incertidumbre sobre lo que sucederá con los ingresos que podría captar el gobierno en 2017, así como sobre los efectos generales que provocará el enorme recorte que se ha planteado en el paquete de egresos.

El gran reto a enfrentar es cómo vamos a superar este mediocre crecimiento que hemos tenido en más de 30 años y que ha tenido como consecuencia el restringir la oferta de oportunidades y empleos para los jóvenes, la ausencia de salarios dignos y el ahondamiento de la desigualdad social al con-

centrar, insultantemente, el ingreso nacional en unas cuantas familias.

Si a ello aunamos la crisis de credibilidad social hacia las instituciones —principalmente la institución presidencial como responsable fundamental de las grandes decisiones del país— acentuada esta inestabilidad por los escandalosos actos de corrupción en los más altos niveles oficiales y su incapacidad para combatirlos realmente, así como por el incremento de la violencia protagonizada por el crimen organizado en las últimas semanas, estamos al borde de una crisis de gobernabilidad como expresión de una crisis de fin de régimen político.

Todo esto por el empecinamiento y la necedad con la que se sigue suponiendo que “el país está funcionando”, que “va bien”, cuando no es así.

Por ello, efectivamente el país requiere de un gran Acuerdo Nacional que signifique el cambio de rumbo en todos sentidos: La economía, el em-

**El problema de nuestro país va mucho más allá de la inseguridad: abarca los ámbitos económico, político y social**

pleo, la desigualdad, la inseguridad y el combate a la corrupción. Una alianza entre las principales fuerzas políticas, económicas y sociales del país.

Es el momento —impostergable— de recuperar y fortalecer a las instituciones del Estado mexicano para que sirvan a la sociedad.

Si el gobierno de Peña Nieto no alcanza a comprender la gravedad y la profundidad del proceso de descomposición en el que estamos inmersos, de cualquier manera debemos comenzar a dar los pasos para lograr este gran Acuerdo de frente a las

elecciones presidenciales del 2018.

Que sea esta convergencia de voluntades el punto de partida para lograr un quiebre en la vida nacional y revertir los graves problemas de inseguridad que estamos padeciendo.

Sólo así podremos cortar de tajo la corrupción, los privilegios indebidos para funcionarios públicos y empresarios cómplices, generar las condiciones para remontar el crecimiento económico y propiciar los empleos que se exigen.

En lo inmediato, se deben atender temas pendientes como el Mando Mixto policiaco, así como culminar la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción, entre otros.

No podemos ni debemos permitir que este proceso de descomposición continúe. No debemos llegar a ser un Estado fallido. ●

Vicecoordinador de los diputados  
federales del PRD

# Javier Duarte, el ocaso de una generación

Por **ALFONSO ZÁRATE**

¿Qué extraña sensación, qué desvarío, llevó a Fidel Herrera Beltrán a jactarse, en los últimos meses de su gobierno, de estar “en la plenitud del pinche poder”? Quizá el mareo que produce el don, reservado a unos cuantos, de dar a luz a un nuevo gobernador. Así se explicaría que su sucesor, Javier Duarte, como digno discípulo, intentara superar al maestro y tejiera una red de funcionarios y empresarios que deja a uno de los estados más ricos del país en condiciones lastimosas.

La deuda pública del gobierno veracruzano creció en estos seis años de 21 mil 499 millones de pesos a 45 mil 776 hasta marzo de este año. El Ministerio Público federal tiene 23 averiguaciones previas por presuntos desvíos de recursos públicos provenientes de partidas federales detectados por la Auditoría Superior de la Federación. El monto de estos probables desfalcos en los cuatro primeros años alcanzaría casi 50 mil millones de pesos (faltan las revisiones de la cuenta pública de 2015 y 2016).

Por su parte, el Sistema de Administración Tributaria (SAT) ha presentado 32 denuncias ante la PGR que involucran lo mismo a contribuyentes que a notarios y corredores públicos que habrían participado en la trama para desviar recursos públicos hacia empresas “fantasma”.

En materia de seguridad pública, Duarte hereda una descomposición que involucra lo mismo a policías

municipales que estatales (los levantones de muchachos en Tierra Blanca y Papantla son apenas una pálida muestra de la confusión de policías y criminales). La gente vive con miedo. El resultado de las elecciones de junio pasado expresó el repudio colectivo.

Es evidente, en consecuencia, que la salida del gobernador —a 48 días

del fin de su gestión— llega demasiado tarde y mal: le encarga el despacho al más cercano, Flavino Ríos, quien como secretario general de Gobierno tiene una enorme responsabilidad en el desastre que es hoy Veracruz; y que, por lo mismo, intentará “tapar” los destrozos de su jefe político.

Al margen de ello, la caída de Duarte marca el ocaso de una generación: la de Rodrigo Medina, Roberto Borge, César Duarte, Manuel Velasco Coello... una camarilla que resultó igual o peor que la que la antecedió: la de los Moreira en Coahuila, los Yarrington y Hernández en Tamaulipas...

¿Por qué no se desplegaron, a tiempo, los mecanismos de que dispone el gobierno federal para “contener” o “desplazar” a gobernadores notoriamente corruptos, ineptos y repudiados? Los mal pensados hablan de arreglos ocultos y de aportaciones sustanciales a la campaña presidencial de 2012, de los cuales serían una ínfima parte los 25 millones en efectivo del gobierno veracruzano descubiertos en el aeropuerto de Toluca.

El gobierno del presidente Enrique Peña Nieto sostuvo, contra viento y marea, a Javier Duarte. Un manto de protección, verdadero blindaje, parecía perdonarle todo. Duarte

se creyó intocable y se engolosinó.

El proceso para nombrar al que los medios llaman “gobernador interino” padece un vicio de origen. La diputación permanente, que opera en los recesos del periodo de sesiones ordinarias, solo tiene atribuciones para nombrar a un gobernador provisional y para convocar a una sesión extraordinaria en la que el pleno (50 legisladores) nombra al gobernador sustituto. No ocurrió así. A Flavino Ríos lo designaron diez legisladores. Un ultraje más al lastimoso Estado de Derecho.

La PGR ya solicitó la orden de aprehensión contra Javier Duarte. Es imperativo que se haya armado una averiguación sólida y que él y los miembros de su extensa red de cómplices sean llevados ante la justicia.

Sería imperdonable que todo termine en fuegos de artificio o que resulte cordero pascual y que disfrute de la misma impunidad de Humberto Moreira, Tomás Yarrington, Rodrigo Medina y tantos otros...

**Goberladrones.** Hoy varios ex gobernadores están en la cárcel y otros están bajo investigación criminal de autoridades de México o Estados Unidos. Sin embargo, muchos otros siguen en una desenfadada carrera

por enriquecerse desviando recursos que tendrían que incidir en el bienestar de la gente.

Es imperativo que quienes están asumiendo la responsabilidad de gobernar como producto de la alternancia —Chihuahua, Tamaulipas, Quintana Roo, Veracruz— entiendan el hartazgo social y decidan ejercer el poder con honestidad, austeridad y eficacia. ●

Presidente de Grupo Consultor  
Interdisciplinario. @alfonsozarate

### AGENDA CIUDADANA LORENZO MEYER

agenda\_ciudadana@hotmail.com



*Cómo es que un proceso interno norteamericano se convierte en una coyuntura peligrosa para México y cómo deberíamos defendernos.*

## Sudar decisiones ajenas

**C**uando un mero proyecto de un aspirante a la Presidencia de Estados Unidos pone a sonar todas las alarmas en México y afecta hasta el tipo de cambio, algo está muy mal en la estructura de nuestra relación con el exterior.

Donald Trump, candidato presidencial republicano, propone deportar a los indocumentados mexicanos (5 millones), construir un muro a lo largo de, por lo menos, la mitad de los 3 mil kilómetros de su frontera sur, obligar a México a pagarlo y reformular el marco comercial con nuestro país (el TLC). Este proyecto y la confusa reacción mexicana dejan en claro que la teoría de la dependencia sigue vigente.

La "Gran Muralla" imaginada por Trump será de materiales prefabricados y de una altura de entre 10 y 15 metros. Su costo oscilará entre 5.1 y 25 mil mdd y Trump demandará a México un pago único de entre 5 y 10 mil mdd, pero si no se acepta, entonces él, como Presidente, invocará la sección 326 de la "Patriot Act" e impedirá que los mexicanos indocumentados manden dinero al exterior con lo que afectará el grueso de los 24 mil mdd que anualmente esos mexicanos envían a su país; además, aumentará el costo de las visas para los mexicanos y el de las tarjetas para los cruces fronterizos. Finalmente, podría imponer tarifas a los productos mexicanos,

pues el libre comercio con México le ocasiona a Estados Unidos un déficit de 50 mil mdd (Miriam Valverde, "How Trump plans to build, and pay for, a wall along U.S.-Mexico border", PolitiFact, 26/07/2016). El peculiar intento del 31 de agosto de Enrique Peña Nieto de negociar con Trump sólo sirvió para que éste reafirmara todos sus términos.

La teoría de la dependencia se desarrolló en los 1960 para explicar los mecanismos económicos por medio de los cuales la inversión y el comercio de América Latina con las economías centrales eran sistemáticamente desfavorables para el desarrollo de la primera. Sin embargo, a ese análisis se le pueden añadir ahora componentes políticos, migratorios y racistas para ponerlo al día. Inclu-

so si Trump es derrotado, sus amenazas ya hicieron patente que los intereses de México en la relación con su vecino del norte dependen en extremo de los procesos políticos internos de ese país y sobre los cuales tiene poca o ninguna influencia.

### • OTROS EJEMPLOS

Hubo ocasiones en que el potencial del proceso electoral norteamericano para dañar a México no se hizo efectivo, pero no debido a nuestra fortaleza, sino porque el vecino norteño no lo consideró conveniente. Por ejemplo,

en sus elecciones de 1992, Carlos Salinas hizo lo posible por mostrar que sus simpatías estaban con el candidato republicano, George H. W. Bush, pero éste perdió ante William Clinton. El ganador, en vez de hacerle pagar su error a Salinas, decidió mantener el respaldo a su gran proyecto: el TLCAN.

En otras ocasiones, las elecciones norteamericanas resultaron catastróficas para México como sucedió en 1844. Para entonces, Estados Unidos estaba dividido en torno al tema de la esclavitud. James Polk ganó la elección, aunque por un margen muy reducido: 49.5% vs. 48.1%. Su plataforma era un compromiso: presionar a Inglaterra para dividir a Oregon y dejar el lado norteamericano como un territorio sin esclavos, pero anexarse Texas y hacerla esclavista. Ya en la Presidencia, Polk logró concretar pacíficamente el acuerdo con Inglaterra y se anexó a Texas, pero tratando de provocar la guerra con un México muy débil al declarar, de manera unilateral, como frontera el río Bravo y no al Nueces, como había sido históricamente el caso. Con esta guerra, Polk se propuso unir a esclavistas y antiesclavistas en una causa común —derrotar a México— y, de paso, tomar California y Nuevo México. La jugada le salió redonda porque México aún estaba lejos de poder consolidarse como Estado nacional y defenderse como tal.

La elección norteamericana de 1912 enfrentó al demócrata Woodrow Wilson (designado candidato tras 46 votaciones! in-

ternas) contra un Partido Republicano dividido en dos: un ala apoyó la reelección de W. Howard Taft y otra la de Teodoro Roosevelt. Wilson recibió el 41.8% de los votos. En México, el presidente Madero confió en que ese cambio de administración en Washington le permitiría quitarse de encima la presión de otro Wilson: el prepotente embajador norteamericano Henry Lane Wilson. Sin embargo, el cambio de gobierno en Washington —4 de marzo de 1913— llegó dos semanas tarde, pues para entonces Henry Lane había apoyado e incluso arreglado el golpe militar en México contra Madero y se mostró indiferente ante su asesinato. Woodrow Wilson retiró al embajador cómplice de los golpistas, no reconoció a su gobierno y contribuyó a su caída en 1914.

Desde luego que hay más ejemplos de la vulnerabilidad de México ante cambios o persistencias en los procesos políticos internos del país vecino. Ahora bien, la única y relativa defensa de México frente a un "factor americano" adverso es fácil de enunciar, pero hoy muy difícil de hacer realidad: dar forma a un sistema político fuerte en su legitimidad e institucionalidad y enmarcado por un proyecto nacional que despierte la imaginación ciudadana y su voluntad de resistir presiones externas son las mejores líneas de defensa del interés mexicano ante coyunturas externas adversas de un país relativamente débil en lo económico y militar.

JAQUE MATE  
**SERGIO SARMIENTO**

@SergioSarmiento



*Llega a la recta final la contienda electoral en EU y sus políticos se parecen cada vez más a los mexicanos.*

## La recta final

*"Democracia es que se te permita votar por el candidato que menos te disguste".*

**Robert Byrne**

**A**yer se llevó a cabo en Las Vegas el tercer y último debate entre Hillary Clinton y Donald Trump. La contienda electoral en Estados Unidos entra así a su última etapa.

Hillary Clinton llega a esta recta final con ventaja en todas las encuestas, pero el margen de victoria oscila entre el 1 por ciento de los Rasmussen Reports hasta los 9 puntos de Bloomberg. Esta amplia gama de resultados genera dudas. Además, la experiencia de los últimos años subraya que la exactitud de las encuestas electorales ha venido cayendo por las altas tasas de rechazo de los ciudadanos a responder a los encuestadores.

Las elecciones de Estados Unidos no se deciden en un voto nacional, sino en elecciones estatales separadas y con reglas distintas cada una. Los ciudadanos eligen a representantes para un colegio electoral nacional de 538 miembros que ejercen el voto final. Para estimar quién puede triunfar en una elección presidencial, no basta sumar los totales nacionales: hay que calcular el ganador de cada estado y considerar el número de representantes de cada entidad en el colegio electoral.

Si se consideran los posibles resultados estatales, Hillary parece cerca del triunfo. El *New York Times* (partidario de Clinton) ha venido ofreciendo día con día su pronóstico presidencial, el cual marcaba ayer una posibilidad de victoria de Hillary de 92 por ciento contra sólo el 8 por ciento de Trump.

Esta virtual certeza, empero, no resuelve los problemas políticos de un país que sufre divisiones muy profundas. Las ciudades van a votar por Hillary, el campo por Trump; los estados de las costas por la demócrata, los del centro por el republicano; las mujeres por Clinton, los hombres por Donald; los negros por ella, los blancos por él; los que tienen título universitario por Hillary, los que carecen de él por Trump.

Para los mexicanos, que de manera abrumadora rechazan a Trump, es incomprensible que decenas de millones de estadounidenses vayan a votar por un candidato que parece una caricatura. Les cuesta trabajo pensar que los vecinos del norte puedan ser tan nacionalistas e irracionales como nosotros. Pocos han entendido los temores que los estadounidenses sienten ante lo que perciben como una invasión de inmigrantes extranjeros, que se resisten a integrarse y que se siguen sintiendo mexicanos a lo largo de su vida y a veces en generaciones posteriores.

El rechazo al TLCAN por Trump y

sus seguidores es producto de una creciente ignorancia acerca de los beneficios del comercio libre. No estoy convencido de que Hillary crea realmente en su propio rechazo, pero el hecho de que públicamente tenga que oponerse a él revela lo difícil que es en la actualidad ganar una elección defendiendo ideas liberales. En México son también muchos los políticos populistas que insisten en eliminar el libre comercio: o no se dan cuenta de los millones de empleos que se perderían en nuestro país y en Estados Unidos sin esa libertad, o lo saben y quieren empobrecer a la gente por convenir a sus intereses.

Lo más probable es que Trump pierda la elección del 8 de noviembre. Sin duda por eso, tomando una lección de los políticos mexicanos, está cuestionando ya la legitimidad de la elección y afirmando que hay una mafia de los políticos en el poder y los medios de comunicación que quiere robarle el triunfo. En la recta final, los políticos estadounidenses se parecen cada vez más a los mexicanos.

### • MÉDICOS CONTRA OAXACA

Ayer fueron los médicos del sindicato de la Secretaría de Salud los que bloquearon los accesos a Oaxaca. La debilidad de los gobiernos ha hecho que cualquier grupo bloquee vías de comunicación para promover sus intereses. El costo es enorme.

Fecha 20-OCT-2016

Página 10

Sección Opinión

*Que el EZLN anuncie que participará en las elecciones presidenciales con candidata propia es una buena noticia.*

**JOSÉ  
WOLDENBERG**



## El EZLN y las elecciones

**"E**l Ejército Zapatista de Liberación Nacional informó que participará en las elecciones presidenciales del 2018 y buscará como candidata a una mujer indígena. En un comunicado conjunto con el Congreso Nacional Indígena, indicó que realizará una consulta en el país para encontrar a la candidata" (Edgar Hernández, *Reforma*, 15-10-16).

La sola intención merece ser ponderada. Concurrir a las elecciones puede ser el inicio de un giro político importante. El EZLN puede salir de su aislamiento, buscar multiplicar su base de apoyo, poner a circular su diagnóstico y sus propuestas, recorrer el país para entrar en contacto con ciudadanos y organizaciones de diferentes latitudes, hacer aún más visible la situación y las reivindicaciones del mundo indígena, innovar en política a la luz del día, explotar los derechos y libertades como lo hacen otras expresiones. Y todo ello en un marco institucional que le permitirá verse (creo) como

una corriente más entre las que integran el abigarrado y complejo ajedrez de la política mexicana.

La fuerza de los acontecimientos o si se quiere el estancamiento del EZLN parecen contribuir al eventual cambio de rumbo. De aquella declaración de guerra, con la que nos amanecimos el 1o. de enero de 1994, en la que se proclamaba, que las "fuerzas militares del EZLN" avanzarían "hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano...", al día de hoy, mucha agua ha corrido bajo los puentes y variadas

experiencias han cursado los que entonces se levantaron en armas. Por ello, intentar dejar de ser una fuerza simbólica o un referente marginal para incidir en el marco de una elección de carácter nacional, puede abrirle nuevos horizontes a un "Ejército" que hace más de 22 años dejó de serlo.

Sería además sugestivo que no solo postulara una candidata a la Presidencia, sino también otros a los diferentes cargos que estarán en juego, y donde

quizá tenga incluso posibilidades de vencer. Y ojalá la vía electoral les resulte atractiva no solo de manera coyuntural sino estratégica porque de ser así podría lograr hacerse presente en los circuitos de gobierno y legislativos. Pero por supuesto, las últimas líneas no son más que especulativas y serán ellos los que decidan el rumbo a seguir.

Lo cierto es que la fuerza gravitacional de las elecciones sigue funcionando. No hay corriente política significativa en el país que no afirme que la única vía legítima y legal para arribar a los cargos de gobierno y parlamentarios sea la electoral. Y ese es un basamento común que no solo permite que la diversidad política pueda convivir y competir de manera institucional y pacífica, sino que es capaz de atraer a corrientes que en el pasado creyeron que podrían explotar una vía alternativa: ni pacífica ni legal.

Pero como todo en la vida —máxime en la política—, una iniciativa venturosa puede tener algunas derivaciones malas.

Ya la dirección de Morena criticó la decisión porque piensa (y no sin razón) que

dicha candidatura puede restarle votos a la de López Obrador (*Reforma*, 16-10-16). Y en efecto, cada quien evaluará la política del EZLN a partir de sus propias expectativas y apuestas. Eso es inevitable. Y, además, no sería la primera vez que se produjera un desencuentro entre ambos. ¿Qué impacto tuvo "La Otra Campaña" del EZLN en los resultados de la cerradísima contienda de 2006?

Otra derivación de la eventual candidatura presidencial del EZLN-CNI será la del incremento de la fragmentación política. Repito: si entre 1988 y 2012 tres grandes formaciones parecieron ordenar/desordenar nuestra vida política, la fractura en la izquierda (PRD, Morena), las candidaturas independientes, la caída en la votación del PRI y el PAN y el relativo aunque incierto fortalecimiento de algunos partidos menores, parecen decirnos que estamos pasando de un sistema básicamente tripartidista a una fragmentación mucho mayor. Ese fenómeno es producto de unos humores públicos desencantados, de la búsqueda de opciones diferentes a las tradicionales, de sensibilidades e intereses que no se sienten representados en los partidos habituales, por lo que más nos vale ofrecerles cauce —ningún exorcismo podrá extirparlos—, pero eso sí, debemos pensar en reformas que hagan posible la gobernabilidad en un contexto de aguda fragmentación política.



## “Vivito y grillando...”

*Beltrones no había hablado en público y frente a los medios, hasta ayer que participó en los Diálogos Galileos.*

**L**lamó poderosamente la atención el hecho de que **Manlio Fabio Beltrones** reapareciera políticamente en un evento organizado por una de las corrientes del PRD: *Los Galileos*.

Compartió créditos con **José Woldenberg**, ex-consejero presidente del desaparecido IFE; y el senador del PAN **Roberto Gil**, expresidente de la mesa directiva de la Cámara alta.

Se le había visto públicamente en el Estadio Sonora de Hermosillo, durante el concierto que ofreció **Plácido Domingo**, organizado por la gobernadora **Pavlovich** con el fin de recabar fondos para un albergue de niños migrantes.

En ese concierto, al que tuvimos la fortuna de asistir, vimos que el político sonorenses es profeta en su tierra.

En la zona VIP hacían fila para saludarlo. En la zona popular nadie lo abucheó. La gobernadora **Pavlovich** no escatimó declaraciones de reconocimiento a su padrino político.

**Beltrones** también se dejó fotografiar en un restaurante de la Ciudad de México con **Enrique Ochoa**, su sucesor en la presidencia del PRI. Quería acallar rumores.

Después de su salida del PRI, se reunió a comer con unos 200 exdiputados federales que coordinó en la pasada legislatura.

El sonorenses está vivito y grillando.

Y si no que le pregunten al exdiputado **Marco Bernal**, uno de sus más leales colaboradores.

Ayer le hicimos notar al citado **Bernal** que, a un año de que inicie el proceso interno para elegir al candidato presidencial, no se ve una carta fuerte del tricolor para 2018.

“¡Cómo no!, **Manlio Fabio Beltrones**”, reviró **Marco**, con la sonrisa en la boca.

■ Sabemos también de la cercanía y amistad de **Manlio** con **Miguel Mancera**, potencial candidato presidencial del PRD en 2018. Hay quien asegura que a principios de octubre, **Beltrones** le hizo una llamada al presidente **Péña Nieto** para solicitarle que fuera más “condescendiente” con el presupuesto destinado al gobierno de la Ciudad de México en 2017. No sabemos los resultados de esa gestión. Lo que es obvio es que **Mancera** dejó de protestar en voz alta. En el equipo de **Manlio** dicen no saber si se hizo esa llamada, pero tampoco lo negaron. ¿Cuál es el

mensaje? ¿Se corrió a la izquierda? Le preguntamos a **Bernal**. “No hay mensaje. En adelante verás a **Manlio** dando muchísimas conferencias sobre los gobiernos de coalición”, adelantó el tamaulipeco.

■ **Beltrones** no había hablado en público y frente a los medios, hasta ayer que participó en los *Diálogos Galileos* con **Woldenberg** y **Roberto Gil**.

## Ve viables los gobiernos de coalición.

Los tres coincidieron en que el modelo transicional ya se agotó; reconocieron que la fragmentación de las fuerzas políticas no va a desaparecer por arte de magia, advirtieron los riesgos que eso implica para la gobernabilidad.

Los tres admitieron —palabras más, palabras menos— que llegó la hora de los gobiernos de coalición. “Se acabó la época de que el que gana, gana todo y el que pierde, pierde todo y se dedica a fastidiar al que ganó”, dijo **Beltrones**. **Woldenberg** y **Gil** pusieron énfasis en la necesidad de una segunda vuelta que permita formar mayorías presidenciales en el Congreso. El sonorenses acabó por admitir la necesidad de los gobiernos de coaliciones, y de la segunda vuelta.

Pero colaboradores que acompañaban al expresidente del PRI nos dijeron, muy en cortito, que no están de acuerdo en la segunda vuelta en 2018.

“La están viendo como instrumento para impedir que en 2018 llegue **López Obrador**. Ya fue el PRI, ya fue el PAN, ya que dejen que la raza decida”, nos dijo la voz tricolor.

No trate de adivinar cuál fue la fuente. Había muchos beltronistas. **Manlio** fue el que más porra llevó.

■ La pluralidad en la tribuna se extendió a los salones del Hotel Marriot de Reforma, donde se llevó a cabo el *Diálogo Galileo*.

En las primeras filas vimos a **Alejandra Barrales**, presidenta del PRD, a los dirigentes nacionales **Guadalupe Acosta**, jefe de los *Galileos*, y **Carlos Navarrete**.

Justo atrás de **Navarrete** estaba **Luis Felipe Bravo Mena**, exjefe nacional del PAN y presidente de la Comisión Anticorrupción de ese partido.

No hay reportero sin suerte. Le preguntamos por **Guillermo Padrés**, a quien ya le suspendieron sus derechos. ¿Sigue la expulsión? Preguntamos.

Cautó, como es él, nos dio a entender que no basta que al exgobernador de Sonora tenga ficha roja de la Interpol y que lo busquen en 190 países para que lo saquen de Acción Nacional. Las acusaciones que se le formulen deben quedar debidamente probadas, dijo.

■ **Miguel Osorio Chong** comparecerá este jueves en el Senado. Sabemos que el panista **Héctor Larios** lo va a incomodar con una iniciativa para la creación de la nueva Secretaría de Seguridad Pública (SSP). Dice que es obligado ante la ola de inseguridad que vive el país.

La SSP federal fue desaparecida en 2012. Sus funciones pasaron a la Segob.

“La Secretaría al mando de **Osorio Chong** se ha visto rebasada en sus funciones, teniendo como consecuencia el incremento en el número de desapariciones forzadas, tortura, ejecuciones extrajudiciales, expuestos en casos como Tlatlaya, Ayotzinapa, Tlanhuato y Nochistlán”, se lee en la exposición de motivos.

Fecha 20-OCT-2016

Página

4

Sección

Primer

Larios le va a recordar que en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública se expone que la percepción de inseguridad está en niveles altísimos, "llegando a 73.2% en 2015".

"Es tiempo de crear un nuevo instrumento que resguarde la seguridad de los mexicanos", subraya el texto.

ARSENAL, Diario Digital  
<http://www.elarsenal.net>



Razones  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**

[www.excelsior.com.mx/jfernandez](http://www.excelsior.com.mx/jfernandez)  
[www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Aureliano y las familias del narco

**i** Es Aureliano Guzmán Loera, *El Guano*, hermano de *El Chapo Guzmán*, el nuevo jefe del Cártel del Pacífico? Por lo menos, eso es lo que manejan algunos medios, incluso, se ha señalado que las nuevas investigaciones confirman que fue él quien ordenó la emboscada a los militares el 29 de septiembre pasado en Culiacán. Hay quienes insisten en que el narcotraficante herido, cuyo rescate originó el ataque, fue el propio Aureliano, no otro delincuente apodado *El Kevin* como se ha dicho.

Dice **Leoluca Orlando**, un célebre fiscal e investigador italiano sobre la mafia, que una de las cosas que distinguen a ésta de otras organizaciones del crimen organizado es que los lazos familiares en la mafia son fundamentales para explicar su funcionamiento y operación. Y ésa es una de las grandes diferencias que pueden encontrarse, por ejemplo, entre los viejos cárteles tradicionales: el de Juárez o el de Sinaloa, con todas sus derivaciones, con los Zetas, que no surgieron ni se desarrollaron a partir de lazos familiares.

Lo que está sucediendo en Sinaloa es una clara muestra de ello. **Aureliano Guzmán**, no era uno de los principales operadores del cártel que encabezaba su hermano, **Joaquín**. Los jefes de esa organización eran, junto a **El Chapo**, **Ismael El Mayo Zambada** y **Dámaso López**, **El Lic**, junto con ese personaje siempre inasible, que, incluso, no se sabe si está muerto o no, **Juan José Esparragoza**, **El Azul**. Los lazos de **El Chapo** con todos ellos eran estrechos: socios durante años, compadres, en el caso de **Dámaso** el hombre que lo ayudó a escapar de Puente Grande en el 2001. **Aureliano** era el que garantizaba la seguridad en el entorno familiar, en

**En 2008, los Beltrán reclamaron a El Chapo y a El Mayo un puesto en la mesa de decisión del cártel.**

la zona de Badiraguato y en la sierra. Pero había una profunda ruptura familiar que determinó una crisis en el mundo del narcotráfico y el verdadero inicio de la ola de violencia que ha sacudido al país la última década. **Vicente Carrillo**, hermano de **Amado Carrillo Fuentes**, **El Señor de los Cielos**, muerto en 1997, consideraba que él debía ser el sucesor de su hermano o, por lo menos, estar en el centro de la toma de decisiones de ese cártel que en realidad, siempre se movió (ése fue uno de los méritos operativos de **Amado Carrillo**) como una suerte de *holding*, con áreas de muchas autonomía. Pero **Vicente Carrillo** no tenía la visión estratégica de **Amado** y quiso imponer sus condiciones por la fuerza. El 11 de septiembre del 2004 comenzó, oficialmente, la guerra entre los cárteles del narcotráfico: ese día **Rodolfo Carrillo**, hermano menor de **Vicente** y de **Amado**, apodado **El niño de oro**, fue asesinado en Culiacán, junto con su esposa, **Giovanna**. Eso significó la ruptura definitiva entre Juárez y Sinaloa. Los responsables de la seguridad del Cártel de Sinaloa, sobre todo, en Culiacán, eran los hermanos **Beltrán Leyva**, quienes están relacionados, también, por lazos familiares con los **Guzmán**. Una media hermana de **El Chapo** y de **Aureliano**, **Patricia Guzmán Núñez**, estaba casada

con quien manejaba los grupos operativos de los **Beltrán Leyva**, **Alfredo**, apodado **El Mochomo**. Los **Guzmán Loera** tenían otro medio hermano, su padre era el primogénito de todos, llamado **Ernesto Guzmán Hidalgo**, que trabajaba en la zona de Badiraguato con los **Beltrán Leyva**.

En 2008, los **Beltrán** reclamaron a **El Chapo** y a **El Mayo**, como antes lo había hecho **Vicente Carrillo**, un puesto en la mesa de decisión del cártel. La respuesta fue la captura de **El Mochomo** y su posterior deportación a Estados Unidos. Allí comenzó otra fase de la guerra de los cárteles, que generó una alianza entre los **Beltrán**, Juárez y los Zetas que terminó, años después, derrotada por los golpes de las fuerzas de seguridad y la capacidad operativa de Sinaloa.

Cuando es capturado **El Mochomo**, los otros hermanos, **Arturo** y **Héctor**, responsabilizan a **El Chapo** y ordenan asesinar a su hijo mayor, **Edgar**. Su muerte cataliza distintos enfrentamientos, y recomposiciones, entre ellas la de **Ignacio Coronel**, en Guadalajara, que abriría paso a lo que ahora conocemos como el Cártel Jalisco Nueva Generación.

Cuando se da la segunda fuga de **El Chapo** se producen más ajustes de cuentas. **Aureliano**, responsable de toda el área de Badiraguato, ordena asesinar a su medio hermano, **Ernesto Guzmán Hidalgo**, por considerar que podía delatar a **Joaquín**. En respuesta, el hijo de **El Mochomo**, sobrino de **Ernesto**, un joven llamado **Alfredo Beltrán Guzmán** y que se quedó con parte del cártel de los **Beltrán** luego de la caída de sus tíos, decidió atacar Badiraguato y toda la zona de la sierra controlada por **Aureliano**. Es la guerra que estamos viviendo hoy en esa zona.

Pero esa guerra tiene, todavía, más lazos familiares. El liderazgo del cártel, aunque tengan espacios de poder, no lo tiene **Aureliano**, tampoco los hijos de **El Chapo**, **Iván** y **Alfredo**. El control es de **Dámaso López** y de **Zambada**. Los hijos de éste están presos o muertos, pero el hijo de **Dámaso**, del mismo nombre y apodado **El Mini Lic**, es quien controla los grupos armados que habrían organizado la emboscada en Culiacán para rescatar a **El Kevin**, que muchos creen que en realidad era **Aureliano**. En última instancia todo queda en familia.



Juegos de poder  
**LEO  
ZUCKERMANN**  
leozuckermann.com.mx

## Otra tradición machista que está muriendo

*El siguiente paso en todo este proceso de modernización de valores de una sociedad más libre, justa e igualitaria es enmendar la legislación para facilitar el cambio de nombre de un ciudadano mayor de edad: que el Estado reconozca el derecho que tenemos los individuos a llamarnos como queramos. ¿Por qué no?*

Cuando nací, la tradición, convertida en regla, era que los padres de un recién nacido tenían el derecho de ponerle el nombre a su hijo seguido del apellido paterno y luego el materno. Era, sin duda, una práctica machista, ya que el apellido del padre tenía preeminencia sobre el de la madre. Pero los valores sociales han cambiado, las tradiciones del poder varonil sobre el femenino se vienen derrumbando y las reglas modificando. En este caso, con la creciente igualdad de los hombres y las mujeres, resulta injustificable el mayor poder del padre sobre la madre en el nombre de un hijo. Es lo que está ocurriendo en México. Ayer, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia concedió un amparo que permite invertir el orden tradicional de los apellidos.

**María de los Ángeles Ahrens Gil** quiso que sus hijas llevaran su apellido primero. El Registro Civil de la delegación Miguel Hidalgo, con base en el artículo 58 del Código Civil de la Ciudad de México, se lo negó y las registró conforme a la regla con los apellidos **Galván Ahrens**. La madre solicitó un amparo y, ayer, la Corte se lo concedió declarando inconstitucional el artículo 58. La señora ahora podrá solicitar el cambio de las actas de registro de sus hijas con los

apellidos invertidos a **Ahrens Galván**.

El amparo sólo tiene efectos para ella. Sin embargo, con esta sentencia, la Suprema Corte está abriendo la puerta para que eventualmente la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México modifique el artículo 58 a fin de permitir que los padres puedan escoger el orden de los apellidos de sus hijos, tal y como ya sucede hoy en Yucatán, Morelos y el Estado de México.

**Más allá de la igualdad del hombre y de la mujer en los apellidos de sus hijos, este asunto tiene un elemento interesante, el más importante creo yo. Se trata del derecho que tenemos los individuos a llamarnos como se nos pegue la gana.**

Este mismo asunto ya se había discutido en otros países occidentales. Hace seis años, por ejemplo, España modificó su ley de Registro Civil para eliminar la primacía del progenitor varón. La

pareja podía decidir cuál apellido iría primero y, si no se ponían de acuerdo, los apellidos del bebé se decidirían por orden alfabético. Cuando leí esta noticia me pareció injusto el criterio de desempate. Si yo no me hubiera puesto de acuerdo con mi esposa, llevaba las de perder. Mi primer apellido, el paterno siguiendo las costumbres anteriores, comienza con una zeta seguida de una u: estoy frito. En todo caso, me parece más justo el criterio que se utiliza en Alemania: si los padres no se ponen de acuerdo qué apellido debe ir primero, se echan un volado. La suerte es la que determina.

Desconozco si existe un criterio de desempate en los estados mexicanos donde ya se permite que los hijos lleven indistintamente el orden de apellidos de sus progenitores. Lo que celebro, porque es lo correcto en un mundo de igualdad de género, es que las costumbres estén cambiando para terminar con tradiciones machistas que discriminan a la mujer. Qué bueno que la Suprema Corte de Justicia así lo esté reconociendo y que las legislaciones se estén modificando.

Más allá de la igualdad del hombre y de la mujer en los apellidos de sus hijos, este asunto tiene un elemento muy interesante, el más importante creo yo. Se trata del derecho que tenemos los individuos a llamarnos como se nos pegue la gana cuando cumplamos la mayoría de edad. En México es prácticamente imposible cambiarse el nombre. El trámite es difícilísimo, prácticamente imposible de hacerlo. En otros países más liberales es, en cambio, muy fácil ya que se considera un derecho inalienable de las personas. En el estado de Nueva York, por ejemplo, se necesita enviar al Tribunal Civil una copia certificada del acta de nacimiento, carta de petición de modificación de nombre y unos cuantos dólares por el trámite. La resolución tarda poco y llega por correo al interesado.

El siguiente paso en todo este proceso de modernización de valores de una sociedad más libre, justa e igualitaria es enmendar la legislación para facilitar el cambio de nombre de un ciudadano mayor de edad: que el Estado reconozca el derecho que tenemos los individuos a llamarnos como queramos. ¿Por qué no?

Twitter: @leozuckermann

CON TODO  
RESPECTO...

GEORGINA  
MORETT



Opine usted:  
gmorett@elfinanciero.com.mx  
@ginamorettc

## Fragmentación e ingobernabilidad

La conclusión: gobiernos de coalición con segunda vuelta.

Sí, pero incluso del régimen parlamentario hemos oído hablar hasta el cansancio, y lo importante es si llegaremos al 2018 con una reforma que nos permita enfrentar la fragmentación política que ya vivimos y la ingobernabilidad que conlleva.

En la mesa organizada por el grupo *Galileo* del PRD, se notó la pluralidad y la facilidad de negociación de la que hablaron los conferencistas, pero en el Congreso no se discute la posibilidad de llegar al aniversario de nuestra Carta Magna con otro modelo político.

Aquí estuvieron amables, cordiales y respetuosos José Woldenberg, Manlio Fabio Beltrones y Roberto Gil Zuarth esgrimiendo sus mejores argumentos ante un modelo agotado que requiere de cambios rápidos, ya que el voto se ha fragmentado.

Pero como señaló Woldenberg a la pregunta de si se puede avanzar en un régimen parlamentario "no veo ninguna condición política", y las posibilidades de una reforma, sobre todo constitucional como se planteó, también están muy lejanas porque el próximo año hay elecciones en el Estado de México, la segunda entidad más rica del país y el primer padrón electoral.

Y después en 2018 la elección presidencial, ésa en la que se espera un resultado en cuartos, con un Presidente que llega sin la fuerza para gobernar y con un Legislativo sin mayoría de su partido.

Como señaló Manlio Fabio Beltrones, la alternancia fue como la dosis de cortisona que enmascara la enfermedad y si no queremos vivir otro escenario como el del 2006 tiene que haber una reforma constitucional para quitar el carácter potestativo a los gobiernos de coalición.

Gil Zuarth hizo una observación muy interesante, que el éxito futuro de un candidato, depende del fracaso del partido en el gobierno y de inmediato vinieron a mi memoria las elecciones del 5 de junio, en que casi todos los candidatos del PAN cimentaron su campaña en la promesa de meter a la cárcel a su antecesor.

Woldenberg y Gil Zuarth estaban más por la segunda vuelta que por los gobiernos de coalición, pero en una mesa de grandes negociadores se habló de una reforma constitucional en la que se quite la palabra opcional en los gobiernos de coalición en los artículos 74, 76 y 89 de la Carta Magna y, si no logra este tipo de gobierno, ir a una segunda vuelta.

La realidad nos alcanzó, los presidentes gobiernan con poco más del 30 por ciento y quizá lo hagan con el veintitantos, ojalá esto se siga discutiendo y se logren acuerdos.

### Sólo 6 por ciento se harán mastografía

Ante el cáncer de mama que provoca tasas de mortalidad por tumor maligno, de 15 defunciones por cada 100,000 mujeres de 20 y más años de edad, el sector Salud presentó un video en el que cantan y bailan, entre otros, los tres principales funcionarios del ramo. Hay que aceptar que quien mejor ritmo tiene es José Narro Robles, secretario de Salud, quien además es el más entusiasta.

En este tema el director del ISSSTE, José Reyes Baeza, comentó en el noticiero de Ciro Gómez Leyva que en 2015 se realizaron 110 mil mastografías y que para este año la meta es llegar a 330 mil, cantidad insignificante y que debe preocuparnos, ya que esta institución de los trabajadores del Estado tiene 5 millones de derechohabientes mujeres de 15 años y más.

Lo cual significa que sólo el 6 por ciento de las derechohabientes del ISSSTE se harán esta prueba que se considera obligatoria para evitar el crecimiento de los tumores malignos.

**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

RAYMUNDO  
RIVA PALACIO



Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa

## Detrás de Duarte, la corrupción

La aparición de un video de Moisés Mansur en el programa *Despierta* este lunes, donde menciona a todos los presuntos prestanombres del gobernador de Veracruz con licencia, preparó el terreno para la orden de aprehensión contra Javier Duarte a petición del SAT. Los señalamientos de Mansur fueron videograbados en Vancouver, la ciudad canadiense que ha sido santuario de algunos prófugos de la justicia, como el líder minero, Napoleón Gómez Urrutia, por personas que no han sido identificadas. Mansur, hasta ahora, no es acusado de nada, y la pregunta es sobre si las condiciones en las que se hizo el video llevan consigo una negociación con el gobierno de inmunidad o si busca desviar el foco de responsabilidades lejos de Duarte. Esto se debe saber en poco tiempo.

Mansur es un viejo amigo de Duarte, a quien conoció cuando compartió salón de clases en la Universidad Iberoamericana, junto con quien sería la esposa del gobernador defenestrado, Karime Macías. Vivieron juntos en un departamento cerca de la universidad y crecieron como íntimos, socios y cómplices. Si hay alguien que conoce con detalle todo lo que públicamente se sospecha de Duarte, ese es Mansur,

mexicano de ascendencia brasileña, quien en la administración del gobernador con licencia fue el responsable de la asignación de obra pública.

En la gestión de Duarte, su esposa Karime Macías Tubilla era

la fuerza política del gobernador, pero Mansur, el operador financiero. No tenía cargo público, pero según empresarios veracruzanos, si alguien quería hacer obra en el estado, tenía que pasar por él. "Designaba a quién se le daba la obra y decidía en qué términos", dijo una persona que conocía el *modus operandi*. Los empresarios se han quejado desde hace tiempo que les cobraban comisiones, que comenzaron con 10% del total de la obra asignada, que subió después a 15% y terminó, en algunos casos, en 30%. Varios secretarios de Finanzas de Duarte renunciaron por lo imposible que era conciliar su trabajo con un poder en las sombras, y varios de ellos fueron llamados a declarar por la PGR en la indagatoria contra el gobernador con licencia.

Pero bajo cualquier considerando, Mansur era la puerta a la red de familiares y funcionarios que utilizaron el erario presuntamente en su propio beneficio. El entramado de la presunta corrupción fue construido durante años por

Duarte, Mansur y, detrás de ellos, Karime, cuya puerta tenía que tocarse siempre que se quería asegurar que las cosas salieran como se deseaba. La esposa de Duarte tenía gran influencia sobre el gobernador y fue ella, por ejemplo, quien llevó a Rubén Aguilar, el exvocero del presidente Vicente Fox, a asesorarlo en imagen y comunicación, e incorporó a su primo, Jorge Fernando Ramírez Tubilla, como subsecretario de Ingresos, desde donde llenó de auditorías a empresarios al inicio de la administración, aparen-

temente para sensibilizarlos del trato que tendrían con el nuevo gobierno. Cómo se estableció la correlación persecución-presión-negociación no se ha podido documentar todavía.

Pero no fue lo único. A través de la Secretaría de Educación Veracruzana, Eugenio Duarte, hermano del gobernador caído, surtía todas las despensas del sistema educativo, donde la Auditoría Superior de la Federación detectó el mayor desvío de recursos federales, no acreditado en su uso. Otro hermano, Cecil, quien tiene más de 300 taxis en Veracruz, presuntamente manejaba las empresas fantasmas por donde comenzó la caída de Duarte. Uno más, Daniel, que vive en España y trabaja en una gasera, es el eslabón por el que están buscando cuentas bancarias y propiedades de Duarte, Mansur y el multimillonario de Córdoba, Jaime Porres, en aquella nación. Esas propiedades, como decenas más, han sido denunciadas, aún sin pruebas contundentes, por el gobernador electo Miguel Ángel Yunes.

Las revelaciones de Mansur en la declaración videograbada, esconden muchas de las realidades que se vivieron en Veracruz, y

hace señalamientos a terceras personas sin aceptar responsabilidad de las imputaciones contra el gobernador con licencia. Afirma, por ejemplo, que no es prestanombres de Duarte, aunque no está claro hasta qué punto eran socios y cómplices o era uno de ellos. Una de estas zonas grises es el departamento sobre Campos Elíseos que utilizaba Duarte cuando pernataba en la Ciudad de México, que no aparece entre sus propiedades porque está a nombre de Mansur. Como este caso hay varios donde no es posible determinar, con la información disponible hasta ahora, si existió corrupción.

Uno de los más controvertidos fue el descubrimiento, en 2012, de maletas con 25 millones de pesos encontradas a dos funcionarios veracruzanos, que se dijo eran para pagar festividades en el estado, pero que en realidad, de

Fecha 20-OCT-2016

Página

1/2

Sección

Política

acuerdo con la información disponible, eran para Porres. Otro, no público, es el de una empresa de aviones registrada en Toluca, donde presuntamente están involucrados Duarte, Mansur y Porres, además de un exgobernador cercano a Los Pinos y a la Secretaría de Gobernación, que era uno de

sus asesores políticos en Xalapa.

El árbol de la presunta corrupción en el entorno de Duarte se desdobra por todo el estado. Las revelaciones de Mansur son acotadas y cuidadas para que no lo afecten a él. Sin embargo, todos los presuntos delitos relacionados con la corrupción pasaron por él.

Por ello, su largo papel de confidente y socio de Duarte y su esposa, le dan la calidad de fuego para hundir a sus amigos. Quien lo escogió, supo que sería la bala de plata contra el exgobernador. La duda prevalece: a cambio de qué.

USO DE  
RAZÓN  
>  
PABLO  
HIRIART



Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
@PabloHiriart  
phl@enaf.com.mx

## Trump y AMLO no se parecen

En efecto, Andrés Manuel López Obrador y Donald Trump no se parecen: son iguales.

Cortados ambos por la misma tijera autoritaria y narcisista, sólo creen en la democracia si el triunfo es para ellos.

Lo que vimos anoche de parte del candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos, es el espejo de lo que hace en México, cada seis años, López Obrador.

Trump dijo en el debate con Hillary Clinton que se reserva el derecho a aceptar el resultado de la elección. ¿Se espera a qué? A saber si él gana o no.

Si Trump pierde, esa democracia que tiene más de 200 años de existencia, no sirve.

Los argumentos que usó Donald Trump para descalificar por anticipado la elección presidencial, es que los medios de comunicación "son corruptos" porque no están con él y lo han cuestionado.

Su inmenso ego, tan grande como el de López Obrador, no admite que otra persona gane porque la gente la prefiere a él.

En caso de no triunfar, será por culpa de los "medios corruptos".

Una involuntaria copia de los argumentos de AMLO, y hasta de las palabras que usa el líder de Morena, fue cuando Trump dijo que los de arriba se habían puesto de acuerdo para bloquearlo a él y favorecer a la candidata del sistema.

¿No se parecen? Claro que no, son iguales.

La democracia está en función del resultado de la voluntad de los votantes. Si ellos no ganan, no sirve esa democracia.

El narcisismo de Donald Trump y el de López Obrador son exactamente iguales. La democracia gira en torno a ellos, y no al revés.

Sólo aceptan las reglas si ganan. Y si pierden es culpa de los medios "corruptos" y de los de "arriba" que se pusieron de acuerdo para hacerlos fracasar de manera tramposa.

Trump es un peligro para Estados Unidos, así como López Obrador es un peligro para México.

La diferencia, quizá, podría estar en la solidez de las instituciones en ambos países.

Aquí han resistido en dos ocasiones, pero no sabemos cómo van a resolver un conflicto si AMLO desconoce por tercera vez la derrota.

Hemos golpeado de tal manera a las instituciones, las hemos descalificado y enlodado con críticas y golpes no siempre fundamentados, que los árbitros para 2018 tal vez no estén en condiciones de resistir un sabotaje del perdedor.

En Estados Unidos hasta el propio partido Republicano daría la espalda a Trump en caso de que se niegue a aceptar los resultados.

Pero él, Donald Trump, ya mandó al diablo a su partido y demás instituciones porque sólo las concibe girando alrededor suyo, de su ego, de su populismo.

El otro aspecto en que son iguales es en el miedo que ambos le tienen al mundo.

La aversión de Trump al Tratado de Libre Comercio es idéntica a la de López Obrador. Ven en ese tipo de instrumentos globalizadores un peligro para sus países, sus empleos, su convivencia.

Ahí están ambos: Donald Trump y López Obrador, hermanados por el gen antidemocrático y su temor al mundo.

Hasta manotean igual. Son idénticos. Una amenaza porque hay personas que les creen y los siguen.

Esperemos que al verse en el espejo de anoche, los incondicionales de AMLO replanteen sus dogmas. Y que el país se forme una opinión.

Fecha 20-OCT-2016

Página

7

Sección

Mex

PULSO POLÍTICO



**D**espués de que finalmente un juez federal giró orden de aprehensión contra Javier Duarte, gobernador de Veracruz con licencia, por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero, ahora habrá que recurrir a la Interpol para que lo localice porque en México ya no está, a pesar de que el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, negó que haya "registro legal" de su salida del país y rechazó que haya habido una "fuga pactada" con el gobierno federal, como muchos coinciden en asegurar.

Del peculado, enriquecimiento ilícito, desvío de recursos públicos e incumplimiento del deber legal que se le imputaron a lo largo de varios días

ante las denuncias presentadas por la Auditoría Superior de la Federación, no se hizo mención dentro de los cargos por los que se solicitó su captura.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**Iniciado** el tercero y último debate con Donald Trump y a 12 días de la elección del 8 de noviembre, al cierre de esta columna Hillary Clinton, candidata del Partido Demócrata, parecía aumentar y consolidar su ventaja para ganar la presidencia de Estados Unidos.

**Su adversario** del Partido Republicano llegó a ese encuentro anoche en Las Vegas con una pesada losa a cuestas por haber sembrado tanto odio y racismo contra migrantes mexicanos y de otros países a lo largo de su campaña, a lo que en las últimas semanas sumó su obsesiva misoginia, con lo que acabó de perder simpatía —si es que alguna vez la tuvo— no solamente con millones de mujeres estadounidenses, sino del mundo entero.

**Eso le motivó** también que dirigentes, legisladores y militantes de su propio partido le retiraran su apoyo y anunciaran públicamente su repudio a la conducta que observó en sus actos de campaña electoral, como fue amenazar con la deportación de millones de migrantes, la mayoría de los cuales obtuvo su nacionalidad estadounidense y aun de quienes hayan nacido en su país.

**La pérdida** o no de fuero constitucional de Javier Duarte desató una encendida polémica entre reconocidos juristas, doctores en derecho y especialistas en derecho constitucional en la que si algo prevaleció fue el desacuerdo si en el momento en que el Congreso de Veracruz le concedió licencia para dejar el cargo dejaba de contar con aquél.

**Quiénes** aseguran que perdió el fuero, convinieron en que se convirtió en un ciudadano común, por lo que debe ser aprehendido de inmediato —lo que muchos francamente dudan por la evidente protección con la que cuenta—, y los que opinan lo contrario sostienen que primero tendría que ser desaforado por el Congreso de la Unión para que se pudiera proceder en su contra.

Twitter: @MXPulsoPolitico