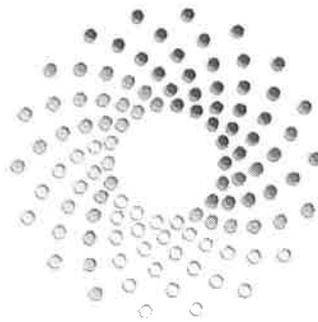




VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que mientras el Senado tiene congelada la iniciativa de matrimonios igualitarios que presentó el coordinador perredista, **Miguel Barbosa**, y que copia el proyecto presidencial, el PRI parece que ya se definió.

La senadora **Lizbeth Hernández**, presidenta de la Comisión de la Familia, organiza un foro para destacar la importancia de ésta en la sociedad y las imágenes de su propaganda se refieren a una tradicional, con padre, madres e hijos felices y sonrientes. Nada más.

:Que el titular de la Sedena, **Salvador Cienfuegos**, recibió el Premio Nacional de Comunicación José Pagés Llergo en Derechos Humanos como reconocimiento a los integrantes de las fuerzas armadas, sobre todo a quienes han perdido la vida o han resultado heridos en acción.

La distinción reconoce “la esencia de una institución sólida, que respeta la ley y los derechos humanos”, por lo que el general dijo que se fortalece la moral y el espíritu de los soldados, porque son parte de la sociedad y a ella se deben.

:Que en el gobierno federal dicen que el rescate de la concesión del tren Chiapas-Mayab, que detenían y habían obtenido de manera irregular **Paulo Díez** y sus asociados en la empresa Infraiber, es la razón de “la acción desesperada” del abogado y la firma al presentar una demanda “sin fondo jurídico” contra **Gerardo Ruiz Esparza**, titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, ante la PGR, por la modificación al título de concesión de la autopista Amozoc-Perote, obra en operación desde 2010 que fue auditada y resultó sin observaciones.

:Que la lideresa nacional del PRD, **Alejandra Barrales**, y el coordinador perredista en la Cámara de Diputados, **Francisco Martínez Neri**, pintaron su raya y dejaron solos a sus correligionarios **Beatriz Mojica**, **Verónica Juárez** y **Carlos Sotelo**, quienes ayer organizaron un mitin con 200 acarreados de Nezahualcóyotl en la explanada del Palacio de San Lázaro.

Barrales y **Martínez Neri** se reunieron en el recinto legislativo con sus homólogos de Movimiento Ciudadano **Dante Delgado** y **Clemente Castañeda**, pero al finalizar el encuentro dieron la vuelta a sus compañeros de partido y se dirigieron a anunciar una agenda legislativa común con sus aliados.

BAJO RESERVA

Acusan a diputados que 'permitieron' huir a Duarte

Con el ánimo de encontrar a un chivo expiatorio que responda por la presunta fuga del gobernador de Veracruz con licencia, **Javier Duarte**, legisladores del PAN echaron mano del recién creado Código de Ética de la Cámara de Diputados para solicitar acción contra los responsables de la Subcomisión de Examen Previo, los priístas **Mercedes del Carmen Guillén** y **Álvaro Ibarra Hinojosa**, por negarse a acelerar el análisis de las cuatro solicitudes de juicio político con las que contaba desde hace tiempo Duarte. Los diputados panistas aseguran que haber postergado por casi medio año el trabajo de la mencionada subcomisión representó una especie de encubrimiento que le dio tiempo para preparar su presunta evasión. En el PAN dicen que los diputados tricolores merecen una sanción ejemplar, algo así como un recorte en su dieta, tal como lo estipula su nuevo "manual de conducta".

Violencia política contra mujeres en el Senado

En el Senado los legisladores toman nota de que los tiempos cambian, y si hace unos años la mujer se impuso al abrir oportunidades para competir por curules y escaños en el Congreso, ayer hicieron valer esas posiciones de poder político, al conmemorar el 63 aniversario del voto femenino. Aunque la Cámara Alta se encontraba en sesión solemne, fue notorio el desdén de senadores, pero también de senadoras, que se ocuparon de asuntos diversos, en vez de atender la reunión. La priísta **Diva Gastélum** comparó el ninguneo de sus compañeros de todos los partidos políticos con un acto de "violencia política".

Arranca la pasarela de gobernadores

Comenzó en la Cámara de Diputados la pasarela de gobernadores en busca de presupuesto para el año que entra. Nos dicen que el primero en visitar el Palacio Legislativo de San Lázaro fue el gobernador de Querétaro, el panista **Francisco Domínguez**, quien fue recibido por el presidente de la Junta de Coordinación Política, el coordinador perredista **Francisco Martínez Neri**. Nos cuentan que don Francisco no quedó conforme con los recursos asignados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación que envió el titular del Ejecutivo federal. Nos hacen ver que aunque el queretano fue el primero en venir para intentar jalar la cobija, no se llevó ninguna garantía de que será arropado, pues aún faltan muchos otros mandatarios estatales por acudir a pedir calor.

Un bolillo para Campa

Vaya momento de tensión que pasó ayer el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, **Roberto Campa**. Este martes estuvo en Nochixtlán dando seguimiento a los hechos de violencia que se registraron en aquel municipio de Oaxaca. Después de comer en casa de la señora **Patricia Sánchez**, Campa se disponía a regresar a la Ciudad de México, cuando comenzó a ser rodeado por habitantes de la región, lo que generó nerviosismo e incluso la versión de que el funcionario federal había sido retenido. Tras el diálogo que sostuvo con ellos y la promesa de que volverá, Campa continuó su camino e incluso subió una foto en las redes sociales, ya a bordo del avión camino a la capital mexicana. Estando en la aeronave debió de pedir un bolillo, pues, como dicen las abuelas, no hay nada mejor que comer ese pan después de un susto.

Roberto Campa

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOME



COMO FIELES que acuden cada año a **La Meca**, así está en estos días el peregrinar de gobernadores por la **Secretaría de Hacienda**. Eso sí, cada quien tiene su estilo.

ANTE el apretón para las finanzas estatales que representará el recorte del **Presupuesto 2017**, ayer fueron a pasar el sombrero **Jaime "El Bronco" Rodríguez** y el efímero **Flavino Ríos**, quien sustituye al gobernador en fuga, **Javier Duarte**.

Y EN DÍAS anteriores se vio a **Rafael Moreno Valle**, acompañado de su minisucesor (por aquello de la minigubernatura), **Tony Gali**; al tabasqueño **Arturo Núñez** y al chiapaneco **Manuel Velasco**. También ha estado **Miguel Ángel Mancera**, aunque el capitalino le está poniendo mucha enjundia a su reclamo, convirtiéndolo en un asunto de derechos, no sólo de centavos.

EL QUE optó por la comodidad fue el priista **Alejandro Murat**, que se limitó a emitir un comunicado pidiendo que le echen la mano a **Oaxaca**.

ANTE ESTO, la gran pregunta es si **José Antonio Meade** les está prometiendo algo a quienes acuden a verlo, o nomás les da el avión porque la cobija presupuestal nomás no alcanza.

...

LA PANISTA **Xóchitl Gálvez** ya entendió que espantan más los que se pasan de vivos... ¡que los muertos!

A INICIOS de este año, se destapó que el histórico **Panteón de Dolores** era controlado por una mafia sindical, tras lo cual, casualmente, se incendió la oficina donde estaba el archivo del camposanto. Y no, no fueron fuegos fatuos.

EL ESPINOSO tira-tira con los sindicalizados llegó ayer a su punto máximo con el desmantelamiento de la "oficina" desde la que regenteaban el panteón para su propio beneficio. Obviamente el asunto ya volvió a calentarse, por lo que amenazan con armar todo un escándalo.

PERO no saben con quién se meten. Si algo tiene **Xóchitl Gálvez** es resistencia a los malos tiempos. ¿O acaso se les olvida que le va al **Cruz Azul**?

...

¡AH, CARAY! Como que **Enrique Peña Nieto** no conoce muy bien el reglamento de tránsito de **Puebla**, ni el de las carreteras federales.

SÓLO ASÍ se entiende que, muy quitado de la pena, haya presumido ayer que iba en el nuevo **Sécondo Piso de la Autopista México-Puebla**, manejando y ¡grabando con su celular! al mismo tiempo. Inclusive comentó en la inauguración que sus acompañantes iban nerviosos de verlo haciendo malabares al volante.

POR SUERTE para el Presidente no lo vio la **Policía Federal**, pues de lo contrario... ¡lo multan!



FRENTES POLÍTICOS

I. Impulso constante. La relación institucional entre **Manuel Velasco**, gobernador de Chiapas, y **José Antonio Meade**, secretario de Hacienda, tiene un extra que beneficia a la población: su amistad. Y esto se refleja en la intensa coordinación que el gobierno de Chiapas tiene con la SHCP para el financiamiento de los proyectos de desarrollo. Los chiapanecos han recibido beneficios permanentes desde los meses en los que **Meade** estuvo a cargo de Desarrollo Social. Las cifras son un claro ejemplo de que el gobierno federal trabaja como un solo equipo con el gobernador. Los programas están más cerca que nunca de las comunidades; se entregan de mano en mano y llegan en tiempo y forma. ¿Cuántos gobiernos estatales tienen este mismo ritmo? Todo suma en la vida política. Y esta sinergia, más.

II. Inapropiado. Un traspie dejó sin trabajo a **Andrés Roemer**, exembajador de México ante la Unesco. Tras un diferendo sobre cuál sería el voto de México en la preservación del patrimonio cultural y religioso en Jerusalén Oriental, Relaciones Exteriores lo destituyó. Ésta informó que cuando se discutía el tema en el organismo, **Roemer** presuntamente incurrió en violaciones a la Ley del Servicio Exterior Mexicano. La destitución fue "por no haber informado diligentemente y con acuciosidad del contexto en el que ocurrió el proceso de votación; por informar a representantes de otros gobiernos distintos al de México del sentido de su voto y por hacer públicos documentos y correspondencia oficiales sujetos al sigilo que le obliga la ley", argumentó la cancillería. **Roemer** hizo público su desacuerdo. Yerro imperdonable. Siempre hay que estar convencido de para quién trabajas; bandazos a otra parte.

III. Firmes. La institución más sólida del país sufre rasguños, pero no está herida. En el Ejército hay un desgaste propio de las labores de apoyo a la seguridad pública que realiza en los estados, afirmó **Salvador Cienfuegos Zepeda**, secretario de la Defensa Nacional. "Claro que hay un desgaste, somos un Ejército proporcionalmente pequeño, pero seguimos trabajando", dijo en un seminario sobre Defensa Nacional y Derecho Humanitario, en la Universidad Anáhuac. Rechazó que haya un déficit de elementos para llevar a cabo las acciones encomendadas por el Ejecutivo, sin embargo, dejó en claro que si se agregan más tareas, sí se requerirán más soldados. Mina combatir al narco, pues no es de militares hacerles la tarea a los policías municipales. ¿De vuelta a los cuarteles?

IV. Día de Muertos. No más corrupción en los panteones. Se acaba el festín para sepultureros y coyotes. Es inhumano lucrar con el dolor que embarga a los deudos por sus difuntos. Las medidas puestas en práctica por la jefa delegacional de Miguel Hidalgo, **Xóchitl Gálvez**, con la instalación de cámaras de seguridad en accesos, crematorio y fosa común en los cementerios de la jurisdicción, imposibilitará la acción de esa mafia tortuosa de algunos trabajadores sindicalizados que, afectados en sus

1-

Fecha 19-OCT-2016

Página 11

Sección Opinión

turbios negocios, protestaron airadamente y amenazaron con que "esto no se va a quedar así". La decisión de la delegada no tiene marcha atrás.

V A todo vapor. Sin discusión, diputados del PRI y del PAN aprobaron la Ley de Hidrocarburos, con 306 votos a favor, 53 en contra y cero abstenciones. **Herminio Corral**, diputado del PAN, señaló que el nuevo régimen incorporó mecanismos más eficientes para la extracción y exploración, lo que atraerá mayores inversiones. Regula las contraprestaciones de los contratistas, precisando la manera en que se deba realizar la supervisión de los aspectos financieros de los contratos y las obligaciones en materia de transparencia y rendición de cuentas. A este avance hay quien le llama traición a la Patria. Son los menos, por suerte.

El asalto a la razón

Carlos Marín ➤ cmarin@milenio.com



TAMPOCO ES PARA TIRAR LA TOALLA

Pese a la preocupación generada por el asesinato del juez federal Vicente Antonio Bermúdez Zacarías, mal harían en *sobrerreaccionar* los poderes del Estado y las instituciones implicadas en asuntos de garantías, derechos y seguridad.

De 2001 y hasta antier, 14 juzgadores (diez del fuero común y cuatro del federal) han muerto de forma semejante.

Alivia saber que en septiembre se convocó a una licitación pública para adquirir 70 camionetas blindadas para el

servicio de igual número de servidores del Poder Judicial que atienden casos de delincuencia organizada.

No, en cambio, que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos recomiende valorar que haya jueces "sin rostro".

Esa fórmula se ha aplicado, por ejemplo, en Italia y Colombia, donde las frecuentes matanzas de semejante naturaleza hicieron que sus gobiernos asumieran haber sido rebasados por la criminalidad.

Aun con los niveles delincuenciales que padece México, no parece que la sociedad mexicana esté, pero ni de lejos, en condiciones de rendirse...

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ➤ Web: lopezdoriga.com

¡Cómo que se fueron...!

No hacen mucho, pero lo hacen mal.
Florestán

Hay algunos abogados penalistas que dicen a sus clientes *mejor prófugo que en la cárcel*, pues desde fuera se puede arreglar todo, desde adentro poco. Los hay, también, sin escrúpulos, que los prefieren encarcelados y alargar los procesos indefinidamente para seguir cobrando.

Los casos del ex gobernador panista de Sonora Guillermo Padrés y del gobernador priista con licencia de Veracruz, Javier Duarte, parecen

encajar en el primer supuesto.

Padrés fue acusado desde el año pasado de una serie de delitos que no le probaban legalmente, excesos entre los que se encuentra la construcción de una enorme presa en uno de sus ranchos, violando la Ley Federal de Aguas y quitándosela a miles de agricultores vecinos del rancho y del cauce.

Su partido perdió las elecciones, llegó la priista Claudia Pavlovich Arellano, con la operación política de Manlio Fabio Beltrones y se comprometió a investigarlo por el presunto desvío de recursos públicos, federales y estatales.

Por meses, el PAN lo protegió, como protegió con Gustavo Madero a los diputados *mochistas*, como el PRI a Javier Duarte, ya señalado por una serie de malos manejos y empresas fantasma.

A Padrés, finalmente le abrieron una averiguación en la PGR por *lavado de dinero y defraudación fiscal equiparada* y se pidió a la Interpol que distribuyera la ficha roja para localizarlo y detenerlo en 190 países, pues había desaparecido meses antes.

Con Duarte había dos averiguaciones abiertas en la fiscalía de Veracruz, por peculado, enriquecimiento ilícito e incumplimiento del deber legal, que la PGR atrajo el 21 de septiembre. El miércoles de la semana pasada, presentó la solicitud de licencia al cargo de gobernador y este lunes 17, un juez giró la orden de aprehensión que había

solicitado el Ministerio Público de la Federación.

El hecho es que hoy, ni el ex gobernador de Sonora ni el gobernador con licencia de Veracruz, ambos con sendas órdenes de aprehensión, están *localizables*, son *prófugos*, me diría un especialista.

Y uno que no es eso, especialista, solo alcanza a exclamar: ¡Carajo, cómo que se les fueron los dos...!

Aunque me aseguran: ya caerán.

RETALES

1. CARGOS. Hay dos vacantes de gobierno: la Secretaría de la Función Pública y la Fiscalía Anticorrupción, que debe proponer el presidente Peña Nieto. La designación de una fiscal anticorrupción podría llevar a otro ajuste en el gabinete. Faltan los siete magistrados del Tribunal Electoral que el Senado tiene que resolver la próxima semana;

2. EJECUCIÓN. Sacudió al Poder Judicial el asesinato del juez federal Vicente Antonio Bermúdez Zacarías por ser obra del crimen organizado, lo que los hace a todos más frágiles; y

3. QUE NO. La Unesco rechazó modificar el voto de Andrés Roemer a favor de desconocer el vínculo de los judíos sobre el Muro de los Lamentos y el Monte del Templo. Y así se quedó. Quien está bajo investigación es Roemer, cesado por el Presidente de la República. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Si Duarte se les fue, apaguemos la luz y vámonos

Entiendo la discreción que ha guardado el Poder Judicial y ahora la PGR respecto a la orden de aprehensión contra Javier Duarte que ha dado paso a filtraciones, confirmaciones sin fuente o con "fuentes federales", es decir la nada.

Daniel Moreno, periodista de primera y director de Animal Político, el medio que reveló antes que nadie el mecanismo de empresas fantasma por el que se consigné el expediente por el que ahora habría una orden contra Duarte, me dice que ellos tienen confirmado que desde el domingo está girada esa orden de aprehensión contra Duarte y varios más.

Ahora la pregunta es ¿dónde está el gobernador con licencia?

La respuesta del gobernador interino es un poco penosa, la verdad. "Hay una

serie de versiones, desde hace dos o tres días, en el sentido de que escapó en un helicóptero propiedad del gobierno del estado, un helicóptero que usa habitualmente el fiscal general del estado, que salió con destino... hay quien dice que fue a Puebla, después que fue a Coatzacoalcos y de ahí voló a Ciudad Juárez, es decir, hay distintas versiones, no tengo ninguna que yo pueda avalar o certificar", le dijo a Radio Fórmula.

¿Cómo, en un helicóptero que usa el fiscal? ¿En ese podría haberse ido?

En Veracruz muchos creen que está en Canadá. Allá donde, por ejemplo, Napoleón Gómez Urrutia ha encontrado sencillo luchar contra las extradiciones pedidas por el gobierno mexicano.

Esto sería un problema para el gobierno

y para el PRI. Después de todo, Enrique Ochoa, el líder del tricolor, ha basado su presidencia en la lucha anticorrupción y se ha enfocado en Javier Duarte. Ha presumido la persecución del gobernador con licencia veracruzano como suya.

¿Y si se fue?

¿Y si el futuro de Duarte es la comodidad de Vancouver, Montreal o Toronto, con todo el dinero que se quedó por años y años?

¿Quién va a convencernos que todo no fue simplemente un arreglo? Pide licencia, luego pido la orden de aprehensión, luego tú ya te fuiste, chin, no te encuentro...

¿Qué le dirá Ochoa a Arely Gómez?

¿Qué pasa en este gobierno que ni las cosas buenas les salen bien?

Más le valdría a Ochoa ponerse él a buscar a Duarte y si está fuera, traerlo. **M**

PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com ▶ Twitter: @RPerezGay



Dos recuerdos

Caminé rumbo a la Feria del Libro del Zócalo. Atravesé la calle de Palma, la primera a la que se le puso empedrado en la ciudad durante el virreinato de Matías Gálvez. No se pavimentaron otras hasta el tiempo de Revillagigedo. Cuenta Valle Arizpe que el empedrado empezó por la calle de Cerezos, que después se llamó Empedradillo y luego Monte de Piedad. A unos metros donde estuvo la vieja Palma se construyó el hotel Bella Unión. En los bajos estuvo el famoso restaurante del mismo nombre y en los altos las habitaciones del hotel.

Cuentan los cronistas de mediados del siglo XIX que siempre esperaba una larga fila de carruajes de señores de dinero que iban con sus amantes. Las señoras se negaban a entrar

al restaurante para proteger su prestigio y su honra. Los empleados del restaurante llegaban entonces hasta los carruajes y en una tabla cubierta con un mantel y puesta entre las portezuelas, servían a esas sombras después de los ardores de un amor clandestino. Ese fue el primer *drive thru* de la Ciudad de México.

Antiguo callejón de agua: Motolinía. Un raro e improvisado mercado era el Callejón del Espíritu Santo, una calle de agua, un mercado flotante. En el año de 1539, los vecinos quisieron cerrar la acequia para evitar el escándalo del mercado, pero el Ayuntamiento les negó el permiso de la clausura. En 1753 se le cegó por completo. Antes, el Callejón del Espíritu Santo era más ancho, pero al cegararlo, algunas casas obtuvieron permiso para extenderse.

En la esquina con la calle de San Francisco se alzaba la gran casa de los marqueses de Prado Alegre. Mucho tiempo después, en este callejón se estableció la Tortería de Armando Martínez, "las tortas del Espíritu Santo". En el número 38 de esa calle se preparaban las legendarias tortas de Armando. Escribe Valle Arizpe: "México entero conoció la riqueza de las tortas de Armando. ¿Quién que es mexicano no las ha comido, gozándolas con largo paladeo? Rápidamente se extendió la fama de este hombre por toda la ciudad en donde tuvo inhábiles imitadores. Armando era algo especial y típico de México".

Me retiro de la Feria del Libro del Zócalo y cavilo: nunca comí una torta de Armando. Soy un extranjero en Centro Histórico. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Se peló Duarte en el circo mediático!

En el Itinerario político del 13 de octubre dijimos –sobre la eventual fuga del gobernador de Veracruz con licencia–: “Resulta ingenuo suponer que **Javier Duarte** no recurrirá al viejo expediente de darse a la fuga y escapar de la acción de la justicia...”.

Además insistimos: “Y es una ingenuidad porque –salvo que **Duarte** haya pactado un acuerdo político y de control de daños– existen todos los elementos para señalar a **Duarte** como responsable de distintas pillerías, de las que está obligado a rendir cuentas”.

Por eso planteamos que existía “la posibilidad de que el gobernador de Veracruz haya presumido que no se dará a la fuga solo como un recurso retórico. En ese caso, pronto veremos si engañó a los ciudadanos, si pactó un acuerdo político o si caerá sobre su cabeza todo el peso de la ley”.

Y no debió pasar mucho tiempo –solo seis días– para confirmar que el gobernador de Veracruz con licencia no solo es un pillo, sino un político capaz del más acabado circo mediático con tal de escapar de la justicia.

Y es que hoy nadie sabe dónde está **Javier Duarte**, nadie sabe si está fugado o si solo está enfermo, si vive o muere, si está en México o en el extranjero. Nadie sabe si se metió a un hoyo debajo de la tierra o de plano –como en las clásicas del cine– está en algún paraíso disfrutando lo que se robó.

Es decir, que **Duarte** siguió un guión

idéntico al utilizado por el panista **Guillermo Padrés** –ex gobernador de Sonora–, quien habría comparecido ante la Comisión Anticorrupción del CEN del PAN –para tapan el ojo al macho– solo para ganar tiempo en la preparación de su fuga.

En el caso de **Duarte** parece que diseñó y operó la fuga mediante una estridente renuncia –en el informativo de mayor audiencia de la televisión– para tratar de desviar la atención sobre sus reales intenciones: la fuga. Y, en efecto, al final resultó igual que todos los pillos del servicio público. Se les peló. Por lo menos hasta anoche nadie sabía nada de **Duarte**.

Pero lo cierto es que **Javier Duarte** no engañó a nadie. Por lo menos a nadie de la llamada “opinión pública”. Y es que son muy pocos los ciudadanos que creyeron el cuento de que había renunciado para defender su nombre.

Lo grave, en todo caso, es que la mentira de **Duarte** sí la hayan creído los encargados de impartir justicia, de impedir que se fugara, de provocar un cerco en torno al gobernador con licencia para impedir que escapara de la acción de la justicia.

Por eso las preguntas. ¿Dónde estuvo el gobierno interino o sustituto de Veracruz, que nada hizo para impedir la aparente

fuga de **Duarte**? ¿Por qué el Congreso de Veracruz no ordenó las medidas necesarias para impedir que se fugara?

¿Por qué la fiscalía estatal no ordenó las elementales medidas cautelares contra **Javier Duarte**?

¿Por qué la PGR no estableció un cerco contra **Duarte** y su familia para impedir la fuga, a pesar de que el gobernador con licencia goza de fuero? ¿Por qué el Instituto Nacional de Migración no fue alertado sobre la posible fuga de **Duarte**? ¿Por qué la PGR no solicitó con mayor prontitud la orden de aprehensión contra **Duarte**, lo que habría detonado el juicio de procedencia en su contra? ¿Por qué el Senado no promovió alguna acción preventiva para impedir la fuga?

Las interrogantes pueden llegar al infinito. Pero la respuesta siempre será la misma. Muchos hicieron poco, o nada, porque les vale madre. Como también les valió madre a todas las instancias respectivas confirmar si existía o no una orden de aprehensión contra **Javier Duarte**.

Y es que, hasta el momento de poner punto final a la presente entrega, nadie había confirmado la existencia de una orden de aprehensión contra **Javier Duarte** y nadie había confirmado si, en realidad, el gobernador de Veracruz con licencia se había dado a la fuga.

Todo el escándalo **Duarte** –igual que el escándalo **Padrés**– pareció un monumental circo mediático en medio del creciente desencanto social.

Al tiempo. **M**

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues ¡Recórcholis!, la discriminación

Hoy, justo el 19 de octubre, conmemoramos el Día Nacional contra la Discriminación. Hay mucho que se ha hecho, sí, pero falta aún mucho para lograr la sociedad incluyente que deseamos.

Los esfuerzos quedan en papel o en un maravilloso Artículo 1º cuando vemos cotidianamente discriminaciones que violan la Constitución. Hoy dos ejemplos, pero también una propuesta a sumarse.

El domingo pasado, mi amiga Bárbara Anderson, su esposo, Andrés, y sus dos hijos fueron a ¡Recórcholis! de Plaza Toreo. Es un lugar de juegos para niños cuyo misión es "Hacer Feliz a la gente" (eso dicen).

Lucca es un niño de 5 años que tiene parálisis cerebral, es usuario de una carroleta y no sostiene aún su cabeza; está aprendiendo, poco a poco y con esfuerzo, a tener control sobre su cuerpo.

Primera discriminación: el elevador instalado en el centro para acceder hace ¡año y medio! que no funciona.

Luego, la negativa de los empleados de este centro de dejar a Bárbara subir con Lucca a un juego. Ya lo había hecho otras veces en otro Recórcholis. El supervisor no tuvo la menor sensibilidad para hacer un "ajuste razonable" (es un término legal, su denegación es discriminación).

Quisieron presentar una queja y el sistema electrónico no funcionaba. Lo intentaron hacer vía telefónica. Nadie contestó. Denunciaron en redes sociales.

Lo peor vino después: una serie de ataques en Twitter contra Bárbara y sobre todo Lucca, sólo por denunciar. Una auténtica *shit storm* (tormenta de mierda), como dice Byung Chul Han, este maravilloso filósofo surcoreano. No repetiré lo dicho; es deleznable.

El lunes, José Antonio Quevedo Diniz, presidente ejecutivo de esa cadena de centros, se dignó ofrecer una disculpa pública escrita. Que ya tomarán —después de esto— las medidas para que no se repitan estos actos de discriminación. "Llevaremos a cabo las acciones

necesarias para volvernos un lugar más inclusivo para niños con capacidades diferentes" dice sin decir exactamente qué y cuándo. Que trabajarán en fortalecer sus "protocolos internos", que desconocemos (aunque Bárbara los pidió) y promete sensibilizar a todo su personal. ¿Con quién?

Seguiremos esperando su respuesta.

No es una graciosa concesión. Violaron la ley. Basta leer el capítulo II, *Medidas para prevenir la Discriminación*, del Artículo 9 de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación. Sí es discriminar:

"XXII bis.— La falta de accesibilidad en el entorno físico, el transporte, la información, tecnología y comunicaciones, en servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público.

XXII. ter.— la denegación de ajustes razonables que garanticen, en igualdad de condiciones, el goce o ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad".

¿Qué hará la Procuraduría Federal del Consumidor? También a ellos les atañe. Apenas el lunes pasado, su titular, Ernesto Nemer publicaba en su cuenta de Twitter:

—México tiene gran avance en materia de protección a los derechos del #Consumidor a través del trabajo de @Profeco @ildefonsogv @ONU_es.

Pues que lo demuestre. Bárbara, Andrés y Lucca son consumidores.

Ayer se instaló la Comisión de Principios de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México. Una de las diputadas, también senadora, Yolanda de la Torre, tuvo que subir cargada por tres personas para llegar al lugar donde sería el acto protocolario, en el segundo piso del Palacio de Minería.

¿Por qué? El Palacio de Minería, construido entre 1797 y 1813, sí tiene un elevador, pero es muy pequeño y la silla de ruedas que usa Yolanda no cabe.

¿Alguien le avisa a la UNAM que también tiene que hacer algo por hacer accesibles sus instalaciones a todas las personas?

El argumento de que es un edificio histórico y no se puede, no aplica. Hay que encontrar la manera. ¿O por qué en Francia, por ejemplo, ya es plenamente accesible el Museo de Louvre, que abrió sus puertas en 1793, pero que el edificio que lo alberga tiene una historia que comienza en el siglo XII? Es plenamente accesible desde hace 11 años, en 2005.

Y la propuesta: únase a #SíAcepto. Es una campaña que ayer se lanzó en el Museo Memoria y Tolerancia, de diversas organizaciones de la sociedad civil que trabajan para que todos tengamos los mismos derechos.

Aunque la campaña nace en el contexto del debate sobre matrimonios igualitarios, va mucho más allá en filosofía.

Entre a www.siaceptomexico.com, hay muchas formas de participar. Con propuestas, con argumentos, sin confrontarse.

Para mí es un compromiso claro de por vida. #SíAcepto. Y así será "hasta que la vida nos junte" a todos bajo el paraguas de los mismos derechos. Lo mismo a circular y gozar de los mismos espacios, que a jugar o a amar y casarse con quien uno quiera.

Sobre estos temas, en la edición *online*, le presento el poco avance que lleva la Norma Oficial por la Igualdad Laboral y No Discriminación. ●

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Duarte ¿oculto en México o fugado al extranjero?

El paradero de Javier Duarte de Ochoa es una incógnita. El gobernador con licencia fue visto por última vez el jueves en su casa del Club de Golf de Xalapa y después de eso su ubicación es un misterio. La versión de que habría volado el sábado desde el aeropuerto de la capital veracruzana parece cierta, pero no logra confirmar a donde se dirigió al abandonar el estado. Una versión dice que fue a Puebla o a la Ciudad de México, otra que voló a Yucatán y que de ahí habría salido del país con rumbo a Canadá sin tocar Estados Unidos. La PGR afirma, a través de voceros, "no tener esa información", pero una ficha que circula entre fuentes del gobierno federal afirma que Duarte de Ochoa sigue en territorio mexicano y que estaría oculto en una casa entre el Estado de México y Michoacán, propiedad de un empresario amigo de un encumbrado senador del PRI.

Esas mismas fuentes que aseguran que Duarte no ha salido del país, afirman que el ex gobernador de Sonora, Guillermo Padrés, si abandonó territorio mexicano desde la semana pasada y que estaría ubicado en la ciudad de San Antonio, Texas, donde ya estaría siendo buscado por la Interpol. Pero en el caso del gobernador con licencia de Veracruz, las fuentes cercanas a Los Pinos dicen tener información de la PGR que ubica al mandatario veracruzano, contra el que se libró el lunes orden de aprehensión, en los límites de Michoacán y el Estado de México en una casa de una zona boscosa.

¿Cuál de todas las versiones y especulaciones será real sobre el paradero de Duarte? Lo único cierto en este momento es que ni las propias autoridades parecen saber dónde se encuentra y por lo tanto no pueden cumplir la orden de aprehensión, que por lo

demás requiere primero de un juicio de procedencia ante el Congreso para quitarle el fuero constitucional que aún conserva. Mientras, en la *vox populi* de su estado y de la mayor parte del país, el gobernador veracruzano "ya se peló", y hay incluso quienes afirman que antes de que le fuera librada la orden de aprehensión, la noche del lunes, fue avisado con oportunidad el fin de semana para que se escondiera ya sea dentro o fuera del país.

Una de esas especulaciones lo ubica en Vancouver, Canadá, donde estaba su amigo y socio Moisés Manzur y desde donde habló en un video difundido el lunes en televisión. Pero Manzur ya habría dejado el territorio canadiense y, según información atribuida a la Interpol, habría volado a Brasil, desde donde buscaría internarse en Paraguay.

Por lo pronto, mientras la PGR informa oficialmente sobre el paradero de Duarte, llama la atención que los dos delitos de los que acusaron al gobernador veracruzano, operaciones con dinero de procedencia ilícita y delincuencia organizada, son exactamente los mismos ilícitos que se le fincaron en su momento a la ex lideresa del SNTE, Elba Esther Gordillo, a la cual, a pesar de mantenerla presa en un hospital particular, la Procuraduría de la República no ha podido probarle, tres años y medio después de su detención, ninguna de las dos acusaciones financieras que, según abogados expertos, son de los delitos más difíciles de probar y sustentar para el Ministerio Público. ¿Por eso le formularon esos cargos?

No es buena señal que justo 48 horas antes de que le librasen la orden de aprehensión, el priísta haya desaparecido, como si alguien lo hubiera puesto sobre aviso o la PGR haya esmerado a que se ocultara para solicitar la orden

a un juez. Si se confirma la fuga, sería la constatación de que el entramado de corrupción y enriquecimiento de Javier Duarte alcanza, en algún punto y de algún modo, a las más altas esferas del gobierno federal y en concreto a la Presidencia de la República.

La actuación de las autoridades federales en las próximas horas será clave; porque nos dejará saber si estamos ante un hecho de inep-

titud de la procuraduría y sus funcionarios o ante una vergonzosa y sucia complicidad de todo un gobierno, el del presidente Enrique Peña Nieto. Y si no estamos ante la farsa de un gobierno corrupto protegiendo a un gobernador corrupto.

NOTAS INDISCRETAS... Hoy a las 5:30 de la tarde en el Hotel Marriot de Polanco, el ex presidente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, reaparece en un foro del grupo *Galileos* del PRD, en el que se discutirá el tema de los gobiernos de coalición y la segunda vuelta electoral en México. Beltrones aprovechará el evento para presentar su iniciativa sobre gobiernos de coalición en caso de que un partido no logre una mayoría parlamentaria en el Congreso. Junto al sonorense estarán invitados el senador Roberto Gil, del PAN, José Woldenberg, ex presidente del IFE, y los anfitriones Guadalupe Acosta y Fernando Belaunzarán, como moderador... Giran los dados. Serpiente. Falla el tiro. ●

sgarclasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola

“Me siento mal del cerebro”: El Chapo

“Si esto sigue así, creo que para diciembre ya no voy a estar bien”. Así se lo dijo Joaquín *El Chapo* Guzmán al doctor J. Eric Chargoy, maestro en Psicología, quien le aplicó el Protocolo de Estambul, el método reconocido por autoridades de todo el mundo para determinar si un detenido fue sometido a tratos crueles, inhumanos o degradantes. La prueba es de carácter pericial y contó con la aprobación por escrito y firmada del líder del *Cártel de Sinaloa*.

En el documento de 22 páginas, que fue entregado por la defensa al juez para fundamentar las quejas de violaciones a los derechos humanos del líder del *Cártel de Sinaloa*, Chargoy refiere que en la entrevista que sostuvo con Guzmán

Loera para evaluarlo y diagnosticarlo, el capo expresó: “Me siento mal del cerebro... Se me están olvidando las cosas; para ir al baño a bañarme se me olvida la toalla... me acuerdo de muchas cosas pasadas, pero no de las recientes... a veces no recuerdo qué comí ayer”.

Le contó que nunca tomaba medicamentos y ahora toma 13 pastillas cada día.

No es sólo el estudio del maestro Chargoy. Hay otro, realizado por el doctor Julio César Ayuzo. Ambos, de los que tengo copia, concluyen que Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera sufre “trastorno de ansiedad generalizada, acompañada por un síndrome de privación sensorial, que están asociados y relacionados con prácticas de tortura”. Además diagnostican que padece un trastorno neurocognitivo leve.

El documento del maestro J. Eric Chargoy R., con domicilio en la delegación Coyoacán de la Ciudad de México, está fechado el 11 de octubre de este año. Busca establecer cuál es el tiempo máximo que puede estar sometida una persona al trato que recibe Guzmán sin que afecte a su salud.

El estudio del doctor Julio César Ayuzo González, de diez páginas, establece que al *Chapo* le son administrados ansiolíticos, concretamente Triazolam. De acuerdo con este médico psiquiatra forense, no se recomienda su uso prolongado. Su diagnóstico fue concluido el 2 de septiembre pasado. Ayuzo es perito en Medicina del Consejo de la Judicatura Federal y perito en Siquiatría del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.

Al ser ingresado al penal del Atlapalco, tras su recaptura en enero de este año, Guzmán Loera se mostraba asintomático, pero según es-

tos estudios, para febrero se reportaba con “cefalea tipo pulsátil con náusea ocasional, exacerbada por estrés e insomnio, crisis hipertensiva reactiva y ansiedad moderada”. Y para abril ya era ansiedad elevada y estado depresivo.

La fiscalía tendrá ahora que llevar al juez sus estudios, sus protocolos y buscará defender la posición de la Comisión Nacional de Seguridad, en el sentido de que no tortura al *Chapo*.

SACIAMORBOS. Secuestran a siete personas. Asesinan a una. A las otras seis les cortan las dos manos y las devuelven con vida y dos bolsas de plástico con las doce manos. Les pintan en el cuerpo que el castigo fue porque se dedicaban a robar. ¿Estado Islámico en algún poblado de Siria? No. Sucedió antier en la zona metropolitana de Guadalajara. ●

historiasreportero@gmail.com

Según estudios, Guzmán Loera sufre trastorno de ansiedad generalizada y síndrome de privación sensorial, asociados con prácticas de tortura

VENTANA



José Cárdenas Roemer... en el Muro de los Lamentos

El brillante doctor Andrés Roemer se pasó de listo. En su afán de salvar el pellejo empujó a la canciller y al Presidente de la República; se burló de las instituciones y de la política exterior del país, que desde hace seis meses le daba de comer —muy bien— como embajador de México ante la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO), con sede en París, como antes lo hizo tres años cuando fue cónsul de México en San Francisco, California.

El amo y señor de la Ciudad de las Ideas (“un festival de mentes brillantes”) patrocinado por TV Azteca y el gobierno de Puebla, ex asesor de Carlos Salinas de Gortari en su campaña presidencial, sin experiencia en el Servicio Exterior Mexicano, demostró que su título de embajador era de membrete.

Roemer Solmianski sólo se representa a sí mismo... y a su fe religiosa.

El punto de quiebre que provocó el cese fulminante del improvisado diplomático fue la propuesta de la UNESCO, *Palestina Ocupada*, para desvincular históricamente al judaísmo del Monte del Templo de Jerusalén, donde se asientan el Muro de los Lamentos y la Mezquita de Al-Aqsa, enclaves sagrados para musulmanes y judíos.

México, representado por el doctor Roemer, votó a favor de la propuesta palestina pese a la ira del gobierno israelí y el enojo de la comunidad judía en nuestro país.

En el momento de la votación nuestro embajador abandonó el salón de sesiones en un acto de inconformidad con la orden de la Cancillería. Haciendo malabares finalmente cumplió la encomienda, no sin antes ‘meter la pata’; se deslindó del voto, envió

‘tuits’ y cartas explicativas, reveló información indebida al representante de Israel, argumentando que su voto se dio por disciplina burocrática, justificando no haber podido actuar como verdadero judío.

No entiendo por qué tanto brinco. El embajador pudo haber renunciado. Pero no, hasta para eso hacen falta pantalones.

Por indiscreto y cobarde?, Roemer quedó mal con todos.

Al final de esta histeria, la Cancillería retiró el voto de México a favor de la resolución palestina; optó por la abstención.

¿De quién fue el error? ¿De Roemer por ‘zacatón’ o de quien lo nombró?

Roemer no hizo la chamba de informar debidamente el contexto y las implicaciones de la votación para el gobierno.

Relaciones Exteriores tampoco sale limpia. Tras el escándalo, la decisión de cambiar el sentido del voto exhibe ligereza en la toma de algunas decisiones diplomáticas. La abstención resultará mucho menos costosa que el voto a favor de la postura árabe, sin embargo, la encargada de la política exterior del país debe explicar el sentido de la decisión inicial y el conflicto que habría representado una confrontación con Israel y el apreciable vínculo oficial con la comunidad judía de México.

Corregir es de sabios, errar es de humanos... y actuar con torpeza se dice de otra manera muy fea.

EL MONJE ROCKERO: Javier Duarte, Guillermo Padrés y Bob Dylan integrarán un nuevo grupo musical; no será “The Who”, sino “The Where”... de aquí a que los encuentren. ●

La canciller debe explicar el sentido de la decisión inicial y el conflicto que habría representado una confrontación con Israel

El segundo frente

Por **ARTURO SARUKHÁN**

En el furor de la batalla presidencial estadounidense, y con el tufo indeleble que despiden la candidatura de Trump, ahora con las acusaciones de acoso sexual y un discurso crecientemente predicado en el manual fascista y demagogo de culpar a una supuesta cábala internacional de medios y banqueros por los problemas en los que se encuentra su campaña, hay una vertiente de la contienda que ha pasado relativamente desapercibida en México. A lo largo de estos meses, la fluidez y volatilidad de la elección han generado un efecto de subbaja para las aspiraciones de uno y otro partido en el Senado. En las elecciones intermedias de 2014, el GOP obtuvo el control del Senado con una mayoría de 54 escaños contra 46. Hay que recordar que en el sistema político estadounidense, el partido que obtiene más escaños en cada cámara ocupa el liderazgo y la presidencia de todos los comités y subcomités. Por ello hoy atestigüamos una de las facetas más trascendentales de la elección presidencial: una batalla campal por el Senado. Es el proverbial momento del "ahora o nunca" para ambos partidos ahí de cara a 2017.

La elección arrancó en terreno agreste para el GOP, a pesar de sus ocho escaños de ventaja en el Senado, ya que hay 24 republicanos buscando la reelección ante solamente 10 senadores demócratas en la misma situación. Cabe agregar además que un año de elección presidencial siempre va acompañado de una mayor afluencia de votantes demócratas de lo que es habitual en elecciones intermedias.

Por lo tanto, de arranque y antes de hacerse patente el costo que el discurso de Trump podría tener para la reelección de senadores republicanos, ya había incentivos suficientes para que algunos de ellos buscasen presentarse ante votantes independientes y de minorías como moderados y responsables. No sorprende por ello que en las últimas semanas —ante lo cerradas que están varias de las campañas de reelección en el Senado— 14 senadores republicanos se hayan desmarcado de Trump y declarado que no votarán por él. Con la ola de escándalos y errores del empresario y su campaña, los donantes más importantes del GOP, particularmente los hermanos Koch y el magnate hotelero Sheldon Adelson, han decidido canalizar todos sus recursos a campañas clave en el Senado con objeto de garantizar que el partido republicano mantenga ahí su mayoría. Es así como el senador moderado Rob Portman, quien se encontraba contra las cuerdas en su intento por reelegirse, se benefició de una inyección masiva de recursos (y de su decisión de desmarcarse de Trump), al grado de que hoy es un hecho que repetirá por seis años más, negándole a los demócratas uno de los escaños que hace algunos meses se daban como ganancia demócrata segura. Esta decisión de donantes y liderazgo del GOP de apostar todo al Senado en detrimento de Trump hace que hoy esta cámara se haya convertido en su objetivo prioritario, dada una probabilidad de 40 por ciento de que logren mantener ahí su control. Además de Ohio, Florida —en donde el ex candidato presidencial Marco Rubio está peleando por sobrevivir— podría decantarse al final del día a favor del GOP,

pero los escaños republicanos en juego en Illinois y Wisconsin están prácticamente ya en manos demócratas.

Esto deja a cinco estados con contiendas cerradísimas que determinarán quién gana el Senado: Nevada, Indiana, Carolina del Norte, Nueva Hampshire y Pennsylvania (en los dos últimos los senadores republicanos acaban de denunciar a Trump). Los escaños en disputa en cuatro de estos cinco estados están en manos republicanas, mientras que Nevada es una elección abierta a raíz del retiro del actual líder de la minoría demócrata, Harry Reid. Si los demócratas mantienen el escaño, tendrán que ganar sólo dos de los restantes (Indiana y Nueva Hampshire probablemente) para controlar el Senado en caso de que gane Clinton la presidencia (dado que el vicepresidente tiene voto de desempate en el Senado). Si llegase a ganar Trump, tendrían que ganar tres de los cuatro.

Hay mucho en juego para Estados Unidos, y para México también. Quien resulte vencedor en el Senado tendrá, entre otras cosas, el control del proceso de nominación de jueces de la Suprema Corte y jugará un papel determinante en temas como reformas a las leyes migratorias, permanencia en tratados o la eventual ratificación del TPP. Si el pasado —todas las contiendas cerradas se han movido en la misma dirección en las dos últimas semanas de la campaña— resulta ser prólogo en esta elección, y si la tracción electoral se mantiene favorable a los demócratas, obtendrán la mayoría en el Senado. Pero si los republicanos logran convencer a votantes independientes de que ante la debacle de Trump el partido tiene que controlar el Senado para equilibrar una Casa Blanca demócrata, es posible que pudiesen mantener una mayoría estrecha —de quizá un escaño— durante los próximos dos años. ●

Consultor internacional

Aniversario del voto femenino

Por DANIEL CABEZA
DE VACA HERNÁNDEZ

México celebró este 17 de octubre una fecha de suma importancia, que nos invita a reflexionar sobre el urgente papel que deben tener las mujeres mexicanas en torno a un derecho fundamental de la democracia: la ciudadanía plena.

Desde la reforma a los artículos 34 y 115, fracción I, constitucionales, que promulgó Adolfo Ruíz Cortines en 1953, se han suscitado indiscutibles avances en sus derechos políticos, pero —lamentablemente— éstos no son suficientes.

La condición política de la mujer es más amplia que votar y ser votada, pues conlleva no sólo la igualdad formal en el ejercicio de esos derechos políticos, sino también la equidad socioeconómica real que la hace posible.

Efectivamente, la ciudadanía integral de la mujer actualmente se traduce en su representación política igualitaria, pero también en estándares de bienestar apropiados que le permitan jugar el rol político que equivale a su alta contribución.

En este sentido, su participación política continúa siendo a todas luces inequitativa, pues usualmente sus derechos humanos, civiles, laborales y políticos, así como su nivel de desarrollo humano, continúan debajo del género opuesto.

Esa inadmisble desigualdad obedece aún a patrones culturales que la sitúan en desventaja familiar y social, de modo que no tiene acceso a recursos económicos suficientes, ni a la capacidad de la acción política que le permita su movilidad.

Dicha precariedad afecta en mayor medida a la mujer indígena. Este lacerante contexto requiere que las autoridades, en los tres órdenes de gobierno, hagan efectiva su verda-

La participación política de la mujer continúa siendo inequitativa, pues el gozo de sus derechos continúa por debajo del género opuesto

dera inclusión en la vida política.

Todo esto sin perjuicio del pleno disfrute de sus derechos humanos y sus libertades fundamentales, en un entorno de protección, certeza y seguridad, que la libere al fin de toda violencia, amenaza e intimidación.

No cabe duda que sólo a través del establecimiento de esa fórmula integral, es como se permitirá armonizar su libre determinación, con el ejercicio cabal de sus derechos político-electorales, a fin de alcanzar la plenitud que merece.

Esa visión igualitaria exige la vincula-

ción de su aportación social con su vida pública, así como la incorporación de la perspectiva de género en partidos políticos y en plataformas electorales, por medio de la paridad horizontal y vertical.

No sólo debe garantizarse el equilibrio entre el número de candidatas y candidatos a cargos electivos, sino también que no se asignen a la mujer circunscripciones desventajosas y lugares desfavorables en las listas partidistas.

Especialmente, resulta primordial su participación en los cargos públicos de primer orden, con el propósito de superar —para siempre— el sentido, legítimo e histórico reclamo de déficit democrático, de subrepresentación política y de injusticia social.

La sociedad mexicana no alcanzará a ser auténticamente incluyente mientras subsistan la pobreza, marginación y exclusión política, económica, social, jurídica y cultural que atenta contra niñas, mujeres y mujeres de la tercera edad.

Tenemos todos, por igual, la responsabilidad compartida de respetar sus derechos fundamentales, de promover su representatividad política, de fomentar su desarrollo económico y de preservar su invaluable talento para la vida nacional.

El Comité de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer ha declarado con enorme acierto, sensibilidad y oportunidad al respecto:

No puede llamarse democrática la sociedad en la que la mujer está excluida de la vida pública... El concepto de democracia tiene significación real y dinámica... sólo cuando hombres y mujeres comparten la adopción de decisiones políticas y cuando los intereses de ambos se tienen en cuenta por igual (2009). ●

Consejero de la Judicatura Federal
de 2009 a 2014

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

de Sergio Sarmiento



La muerte del juez Vicente Bermúdez no mejorará los resultados de la guerra contra las drogas.

Muerte de un juez

"Los hombres pasan, las ideas permanecen y continúan caminando en las pieles de otros hombres".

Giovanni Falcone

Vicente Bermúdez, un juez federal, fue ejecutado este 17 de octubre mientras corría fuera de su casa en Metepec. El homicidio es importante porque se cometió en agravio de un juzgador, pero su impacto se ha multiplicado porque la agresión fue captada en un video que se ha difundido en medios.

El asesinato del juez italiano Giovanni Falcone, su esposa y escoltas el 23 de mayo de 1992 conmocionó a Italia en su momento. Los homicidas hicieron estallar mil kilogramos de explosivos al paso del auto del juez bajo la autopista en la que éste se trasladaba. La muerte de Falcone, y posteriormente la de su colega Paolo Borsellino, sirvieron para unir a Italia en la lucha contra la mafia.

Bermúdez no es el primer juez en ser asesinado en México. En 2006 perdió la vida en un ataque en Toluca otro juez federal, René Hilario Nieto Contreras. Ha habido otros atentados contra jueces. También las policías y Fuerzas Armadas han sufrido bajas en el cumplimiento de su deber. Apenas el 30 de septiembre cinco militares fueron asesinados en una emboscada en Sinaloa.

En el video que graba su muerte

se ve al juez Bermúdez corriendo y a una persona que lo sigue, se le acerca y le dispara en la nuca. El agresor tiene un cómplice a corta distancia. Es una ejecución que parece realizada por profesionales.

La incapacidad del gobierno para proteger a los jueces puede tener un efecto importante en la lucha contra la delincuencia organizada. Según Alejandro Hope, especialista en temas de seguridad, los asesinatos de jueces en Colombia hicieron casi imposible en un momento mantener los casos contra narcotraficantes. Algo similar podría ocurrir en México.

Es verdad que las muertes de jueces, o de soldados y policías en la guerra contra la delincuencia organizada son relativamente pocas. Cada año se registran en nuestro país alrededor de 20 mil homicidios dolosos, de los cuales la mitad o más están vinculados con el crimen organizado. El número de jueces, policías o militares muertos por sicarios no pinta en las estadísticas.

Pero esto se debe a que el costo en vidas humanas de la guerra contra las drogas en nuestro país es monumental y no cede con el tiempo. Los homicidios masivos, como el de los normalistas de Ayotzinapa o el de los migrantes de San Fernando, son producto de esta guerra.

Los esfuerzos por combatir las drogas a través de la fuerza no han logrado disminuir ni el consumo ni el tráfico, pero sí han generado una gran

violencia. El gobierno mexicano se ha metido en una guerra que no puede ganar, pero que tiene efectos negativos enormes.

No conocemos en este momento a los responsables del homicidio del juez Bermúdez. La sospecha, sin embargo, es que fueron criminales del fuero federal, un fuero en el que predominan los "delitos contra la salud". Esto lo haría una nueva víctima de la guerra contra las drogas.

En Italia, la muerte del juez Falcone fortaleció el esfuerzo del gobierno italiano contra la mafia. Pero se trataba fundamentalmente de una sola organización criminal, mientras que los grupos que en México realizan el tráfico de drogas son muchos y se multiplican cada vez que alguna banda es desmembrada. Es muy poco probable, en consecuencia, que la muerte del juez Bermúdez lleve a avances en la guerra contra las drogas. Se trata de una víctima más de una guerra sin posibilidad de triunfo.

• UN HÉROE

El nombre de Gonzalo Rivas fue incluido en la lista de candidatos para la medalla Belisario Domínguez, como propuso Luis González de Alba. Rivas fue un héroe que dio su vida para impedir una explosión que habría matado a cientos. Pero como el incendio fue provocado por estudiantes de Ayotzinapa, su candidatura será sin duda vetada por razones políticas.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La participación de una legión
de candidatos independientes
propiciará la atomización del voto.

Ventaja para el PRI

Afrodisio Pitongo, hombre salaz, concupiscente y lúbrico, ase-
diaba con pertinaces deman-
das de erotismo a Pirulina, muchacha
sabidora. Ella era socia del Club de
Fans de Amelita Galli-Curci, la céle-
bre soprano, y conocía por tanto aque-
lla frase de la ópera *Fausto* de Gounod:
“*N'ouvre ta porte, ma belle, que la bague
au doigt*”. No abras tu puerta, hermosa
mía, más que con el anillo en el dedo.
(Ese eufemismo, “tu puerta”, equiva-
le en lenguaje plebeo a las piernas, si
me es permitido hacer la acotación).
Le dijo Pitongo a Pirulina: “Dispuesto
estoy a desposarte, pero a fin de saber
el terreno que piso necesito que antes
del desposorio me des una muestra de
tus artes amatorias”. Replicó al punto
Pirulina: “Muestras no acostumbro
dar, pero referencias te puedo dar to-
das las que quieras”... El doctor Duerf,
psiquiatra de prestigio, se topó en la
calle con uno de sus antiguos pacien-
tes. Le dijo el individuo: “¿Se acuer-
da de mí, doctor? Usted me trató ha-
ce tiempo de una extraña forma de lo-
cura: me creía perro. Después de tres
años de tratamiento me dejó curado”.
“Lo celebro –respondió el famoso ana-
lista–. Y dígame: ¿cómo se ha sentido?”
“Estoy muy sano –aseguró el sujeto–.
Míre: tóqueme la nariz”... Babalucas

llegó a la casa de Florilí llevando un
par de muletas. “Son para su hija –le
informó al papá de la muchacha–. Me
dicen que dio un mal pasito”... Qué
cosa más extraña: en lo que va del día
de hoy no ha aparecido todavía nin-
gún nuevo aspirante independiente
a la Presidencia de la República. Los
que se han apuntado como tales for-
man ya legión, y cotidianamente sur-
ge otro: el llamado Ejército Zapatista
acaba de salir del olvido para anunciar
que propondrá una candidata indíge-
na. ¿A cuál de los partidos con posibi-
lidad de ganar la Presidencia quitarán
votos los independientes? Pienso que
a López Obrador (AMLO es un par-
tido). Eso redundará en ventaja para
el PRI, cuyo voto duro es inamovi-
ble y cuya maquinaria electoral es la
mejor aceiteada de todas. (Eficaz unto
es el dinero). De poco le servirá todo
eso, sin embargo, al partido en el po-
der. La irritación de la ciudadanía por
la corrupción y la impunidad reinan-
tes ha generado un ambiente de repu-
dio al PRI que difícilmente cambiará
en el tiempo que falta para la elección
presidencial. Por eso al prigobierno le
conviene la atomización del voto. Des-
de ese punto de vista quienes aspi-
ran a una candidatura independiente
podrían estarle haciendo el juego al

partido oficial. Nadie sabe para quién
trabaja... Don Añilio y don Calendá-
rico, señores de edad más que madura,
casaron el mismo día con dos herma-
nas, Pomponona y Nalgarina, ambas
mujeres en plenitud de vida. Al día si-
guiente de la noche de bodas los ve-
tustos galanes se reunieron a cambiar
impresiones sobre su desempeño en
el amoroso trance. Confesó don Añilio,
desolado: “Tendré que ir con el urólo-
go. No pude hacerle el amor a mi mu-
jer”. “Yo tendré que ir con el gerontó-
logo –dijo don Calendárico igualmen-
te afligido–. Ni siquiera me acordé de
que tenía que hacérselo”... La mamá
de Pepito le habló en la media lengua
con que las madres se dirigen cariño-
samente a sus hijos pequeños: “¿De
quién es este muchachito pechocho?”
Le contestó Pepito, molesto: “¡No va-
yas a salirme ahora con que no sabes
quién es mi papá!”... Don Ultimio fue
intervenido por el cirujano. Después
de la operación repetía en su lecho
una y otra vez: “Quiero que venga Me-
salina, mi fiel esposa”. “No hagan caso
–les indicó el médico a los familiares–.
Con la anestesia se pierde el sentido
de la realidad”... ¿En qué se diferen-
cia Fecundino, padre de 15 hijos, de un
tren inglés? El tren inglés siempre sale
a tiempo”. (No le entendí)... FIN.

Presidencia y gobierno estatal son, hoy por hoy, los principales actores de una anticipada compra de votos en el Estado de México.

**EDUARDO
R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



Compra de votos, a toda vela

*Miguel Ángel Granados Chapa,
cinco años de su partida.*

Revelado por *Reforma*, el escandaloso reparto de despensas y tarjetas electrónicas con saldo de \$2,750 en el Estado de México, acredita que la compra y coacción del voto es uno de los grandes problemas de vieja data que continúan azolvando el desarrollo de la democracia en México. Sólo una interpretación cándida de la ley podría soslayar que en ese reparto hay una actividad delictiva que las autoridades electorales y de procuración de justicia no han podido evitar ni ahora ni antes.

El caso mexiquense es todavía más grave si se tiene en cuenta que los promotores son los gobiernos federal y estatal, con el Presidente y el gobernador operando sin ética ni pudor político. Otra vez, con la intención de conquistar votos ilegalmente, corren millones de pesos provenientes del erario, a los que luego se sumarán recursos procedentes de las arcas partidarias y

también de fuentes desconocidas aunque presumibles.

El problema puede examinarse someramente en dos dimensiones: a) el dinero que se invierte en esa punible captura de sufragios, y b), la insuficiencia de la acción persecutoria y preventiva.

Existe la sospecha fundada de que los dineros destinados a compra y coacción aumentaron en 2007, como consecuencia de la reforma constitucional y legal en materia electoral, debido a que

desde entonces los partidos dejaron de destinar cuantiosos recursos a adquirir tiempos en radio y televisión, pero continuaron recibiendo una porción del financiamiento anterior para campañas, cuya mayor parte se destinaba a propaganda en medios electrónicos.

La acción de las autoridades ha sido casi inexistente en este rubro: el INE y el TEPJF, generalmente, miran hacia otro lado para no ver la compra y coacción. Por su parte, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), adscrita a la PGR, ha sido

tradicionalmente ineficaz en la persecución de los delitos comiciales, si bien debe reconocerse el empeño que ha puesto el actual titular de esa Fiscalía, Santiago Nieto Castillo, pero sin resultados plenamente satisfactorios. Un atenuante de esa insatisfacción ha sido el escaso presupuesto de este órgano de la PGR, que en 2016 ascendió a sólo 170 millones de pesos.

Ese presupuesto contrasta no sólo con los 11,232 millones de pesos y los 3,125 millones solicitados para 2017 por INE y TEPJF, sino incluso con el financiamiento que recibirán en forma conjunta (\$4,138 millones) e individual los partidos políticos: más de \$1,043 millones para el más rico (PRI) y \$232 millones para el pariente pobre (PT). Y lo peor: para 2017 el gobierno federal ha planteado recortarle 10 millones a la Fepade.

De ser aprobada en sus términos, la reducción ocurriría en el marco de la entrada en vigor del sistema acusatorio, que obligará a reestructurar la Fiscalía para ponerla en consonancia con la

reforma penal y con la Ley General en Materia de Delitos Electorales. Una de las principales consecuencias de la nueva normatividad es que la competencia de la Fepade deja de ser sólo del ámbito federal y se amplía al ámbito local. Es decir, a diferencia de lo que ocurre en el INE, que presenta el aumento de atribuciones para justificar sus elevadísimos presupuestos e incluso puede hacer cuantiosos "guardaditos" (Guadalupe Irizar, *Reforma*, 06/10/16), a la Fepade se le incrementan las atribuciones y se pretende reducir el ya de suyo exiguo presupuesto. Cálculos de conocedores de asuntos presupuestales indican que para esperar una labor medianamente eficaz, la Fiscalía requiere al menos el doble de su presupuesto de 2016.

Todo lo anterior conduce a una deprimente conclusión: de cara a los escasos recursos que se otorgan a la prevención y persecución de los delitos electorales, es evidente el casi nulo interés del gobierno federal en esa tarea que debiera figurar entre las principales, si se quiere avanzar en desarrollo democrático. Peor aún, de cara a los hechos recientes en el Estado de México, no sólo hay desinterés, sino la Presidencia de la República y el gobierno mexiquense son, hoy por hoy, los principales actores de una anticipada compra del voto. Nada extraño en un Presidente cuya campaña representó la más grande operación en ese rubro, sin que ninguna autoridad hubiera actuado eficazmente para frenarla.



SERGIO AGUAYO

www.sergioaguayo.org

México vive tiempos difíciles en los que el acceso a la información está tan amenazado como la libertad de expresión.

¿La senda rusa?

Las instituciones públicas mexicanas son como chulupas con tripulación confundida: unos quieren silencio, los otros transparencia. Ante tanta indecisión algunos acervos ya buscan asilo en bibliotecas extranjeras.

Cuando la Unión Soviética se transformó en Rusia adoptaron, en 1993, una ley que quitó cerrojos a los archivos. Cambiaron los aires y en 2004 aprobaron una ley que facilitaba la opacidad utilizando excusas como el respeto a la "privacidad" o la protección de "datos personales".

Los mexicanos pagamos las consecuencias de una transición inconclusa. Las normas contienen ambigüedades sobre la transparencia y la opacidad. Hay quienes siguen la senda rusa y abusan de la "protección de datos personales". Es el caso con la esperada plataforma Memoria y Verdad, creada por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) en sociedad con la Universidad Iberoamericana y varios organismos civiles (Artículo 19, Fundar, Miguel Agustín Pro, entre otros). Se comprometieron a difundir los documentos relacionados con violaciones graves de derechos humanos: Tlatelolco, el Halconazo, la Guardería ABC, Ayotzinapa, Tlatlaya, etcétera.

En una primera etapa el INAI, la universidad y los organismos civiles lograban sinergias mientras se arrojaban elogios. Cuando se acercó el momento de la inauguración afloraron los desacuerdos y las recriminaciones y están al borde de la ruptura. El motivo de fondo es que el INAI está dividido sobre lo que significa resguardar "datos personales". Algunos lo usan para cometer excesos como el de pedir a las organizaciones consentimientos expresos de todos los que aparecen en las fotografías aun cuando algunas de éstas tengan 50 años. Simples pretextos del ogro autoritario temeroso de la verdad.

Lo que sucede en el INAI se reproduce en el Archivo General de la Nación (AGN) y otros espacios. En la Galería Uno del AGN está depositado el acervo de la Dirección Federal de Seguridad. Como en Rusia, después de la alternancia de 2000, hubo una gran apertura y los documentos se entregaban sin borrar los nombres. Invocando una dudosa legalidad ahora tachan los nombres o niegan la existencia de documentos entregados con anterioridad (y tengo pruebas de lo que estoy diciendo).

Ese intento por retroceder en la historia plantea varios problemas. Por ejemplo, ¿qué hacer con aquellos documentos entregados durante los años dorados de la transparencia? Hace un año empezaron a buscar respuestas la Biblioteca Daniel Cosío

Villegas y profesores de El Colegio de México, la Universidad Northwestern de Estados Unidos e instituciones académicas europeas.

El objetivo era digitalizar los expedientes obtenidos por académicos que hubieran investigado en la Galería Uno del AGN durante la etapa de transparencia para ponerlos a disposición del público en servidores de varias universidades. Después de consultar a diversos abogados, la biblioteca de El Colegio de México optó por abandonar el proyecto ante el temor a las multas o acciones legales del INAI.

Conozco la historia porque coincidió con mi deseo de donar a El Colegio de México los expedientes que he ido acumulando de diversos archivos. Al cancelarse el proyecto y ante el riesgo de que se impongan los discípulos de Torquemada he optado por entregarlos a bibliotecas extranjeras; las organizaciones que participan en la plataforma Memoria y Verdad también sopesan esta opción.

La democracia mexicana vive tiempos difíciles y el acceso a la información está tan amenazado como la libertad de expresión. Una parte de los gobernantes están usando las leyes para agredir a la justicia. Utilizan la norma para negar información y las demandas para intimidar y censurar. Hay también funcionarios que defienden la libertad de expresión y la transparencia. Pronto conoceremos el sentido del viento porque habrá nuevas leyes sobre archivos y datos personales. ¿Seguirán el camino ruso o la ruta escandinava? ¿Triunfarán los censores o los comprometidos con la verdad?

Debemos impedir que unos cuantos se apoderen de esos acervos que nos permiten reconstruir el pasado que se transforma en linterna que ilumina el presente, como palanca para construir un futuro sin corruptos ni censores.

Colaboró Maura Roldán Álvarez.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

▶ Otro caso de “diplomacia” vergonzosa ▶ SRE, Roemer, Unesco ▶ Presionado, México recula ▶ Destitución y acusaciones

Nunca debió nombrarse a Andrés Roemer Slomianski embajador y representante permanente de México ante la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), con sede en París (<https://goo.gl/fvj8cc>). Tan delicado e importante cargo fue adjudicado, como en muchos otros casos durante la actual administración peñista (con la anuencia de la obsequiosa Cámara de Senadores), en un contexto de amiguismos e improvisaciones que ha tenido un desenlace dañino para el interés nacional.

El deshonroso episodio del manoseado voto mexicano en la Unesco respecto de sitios sagrados en Jerusalén devino en graves acusaciones oficiales contra el ahora destituido Roemer Slomianski (lo cual confirma que la oficina a cargo de Claudia Ruiz Massieu Salinas de Gortari instaló en la Unesco a alguien sin la debida formación diplomática), en un conflicto con la muy influyente comunidad judía y en una penosa retractación mexicana del sentido de su voto, al pasar de la aprobación original del proyecto de la Unesco a una abstención en busca de reconciliarse con la postura israelí.

Como en una comedia de pastelazos se ha desarrollado la historieta del súbito “héroe” Roemer (la etiqueta épica le fue adjudicada por *Enlace Judío*, el “espacio de expresión” de la comunidad judía en México, uno de cuyos artículos editoriales se titula “Gracias, Andrés, el Dreyfus mexicano”, <https://goo.gl/5i6016>). Por medio de un *tuit* (desde una cuenta que ya está inhabilitada,

@roemerandres), el embajador de México responsabilizó al Estado mexicano del voto que presentó en primera instancia en la Unesco: “Reitero todos los votos ante la Unesco (Ucrania, Israel, Kosovo, etc). No son votos de Andrés Roemer. No me represento ante Unesco/sino a Mx”, escribió, en una precisión que era obvia (los embajadores no se representan a sí mismos, sino al país que los designó), y anunciaba su pretensión de encontrar coartadas.

Fuertemente impugnado por la comunidad judía, a la que pertenece, el embajador mexicano Roemer llamó por teléfono a Adina Chelminsky (@adinachel, en Twitter, quien le había espetado por la vía del pajarito azul: “¿Qué chingados estabas pensando? A veces ser tan ‘inteligente’ te hace ser un idiota”) y le explicó, según la síntesis que ella difundió en la edición mexicana del *Huffington Post* (y que no ha sido desmentida): “en lo personal (Roemer) no está acuerdo con la decisión de México en la votación, no sólo por razones religiosas sino por el contenido de la resolución y la falta de información con la que se tomó la decisión. La incomodidad que le causó la votación lo llevó a pensar en su renuncia, pero decidió no hacerlo”.

Lo que sí había hecho era ausentarse de la reunión, dejando a otro diplomático para que cumpliera con la instrucción de votar en el sentido que irritaba a la comunidad judía (esa treta se ha practicado varias veces en el Congreso mexicano, donde algunos “opositosores” han preferido “votar con los pies”,

dejando el salón de sesiones para no comprometerse personalmente, arguyendo en algunos casos la necesidad de ir al servicio sanitario). Carmel Shama Acogen, embajador de Israel ante organismos internacionales, reconoció el gesto del embajador ¿de México?: “Fue conmovedor ver que abandonaste el salón durante la votación para evitar votar en contra de tus creencias. Además, pienso que su decisión de renunciar a su cargo es prematura y apresurada. Estoy seguro de que serás un gran activo para México y amigo de Israel” (el texto fue publicado por el propio Roemer en su cuenta *tuitera*, ya desactivada). El portal *Enlace Judío*, citado aquí líneas antes, también emprendió la defensa del efímero ¿embajador mexicano? (había tomado posesión del cargo el primero de junio de este año) al difundir un documento de manejo interno de la Secretaría de Relaciones Exteriores en el que se indicaba a Roemer cómo votar. El título de la nota señala:

“Andrés Roemer votó en estricto sentido con el mandato enviado por la cancillería: aquí está la prueba” <https://goo.gl/vTnlvb>.

Luego de ese polémico voto mexicano en positivo, presentado en una primera instancia de la Unesco (en la nota de *La Jornada*, de Patricia Ríos, se explica que la resolución se refirió al patrimonio cultural y religioso de Jerusalén Oriental, “que excluye al judaísmo de la Explanada de las Mezquitas, conocido como el Monte del Templo”), ayer México se echó para atrás y prefirió refugiarse en el plano

de la abstención, aunque a fin de cuentas la resolución fue aprobada por mayoría.

Escritor, académico y difusor de la ciencia y la cultura, con sólida formación intelectual, Roemer ha ganado presencia pública como organizador de la Ciudad de las Ideas, un proyecto personal ahora asociado al gobierno de Puebla, a cargo de Rafael Moreno Valle, y a Televisión Azteca, de Benjamín Salinas Pliego, señal ésta en la que el citado Roemer ha sido productor y conductor de programas. Es probable que, por sus antecedentes y capacidades, Roemer hubiera tenido un buen desempeño en otro tipo de encargos gubernamentales. Pero al inicio de la administración peñista fue designado cónsul en San Francisco, California (posición privilegiada, sobre todo para un primerizo en esas tareas), con inmediatas objeciones que se multiplicaron cuando él combinó su tiempo y tareas oficiales con las relacionadas con la Ciudad de las Ideas (una actividad privada). Y, a pesar de todo, luego fue impulsado a una responsabilidad desproporcionada: la embajada y representación ante la Unesco.

Ahora, Relaciones Exteriores ha acusado a Roemer de una serie de actos negligentes e incluso de traición al encargo recibido: “no informó diligentemente y con acuciosidad del contexto en el que ocurrió la votación; avisó a otros gobiernos del sentido del sufragio que daría México, e hizo públicos documentos y correspondencia oficiales sujetos al sigilo que le obliga la Ley del Servicio Exterior Mexicano”, dice la nota de la reportera Ríos. Una vergüenza internacional más. Una pifia peñista más. ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

Deuda, ¿“bajo control”? De Fox a EPN, 350% más SRE: embajadas y cuates

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Como ya es costumbre —y los mexicanos son expertos en el tema desde cuando menos 1982—, para el siempre alegre gobierno federal la creciente cuan voluminosa deuda pública “no es un problema”... hasta que la realidad lo revienta de la manera más cruenta.

Gobiernos van, gobiernos vienen, y el discurso oficial no se mueve un milímetro, como tampoco el raudo avance del saldo de endeudamiento y, por ende, del costo financiero del mismo, el cual a estas alturas consume buena parte del presupuesto federal anual (y el de los estados de la República, por lo que se ha dado en llamar “deuda subnacional”, que al final de cuentas también son los mexicanos quienes las pagan).

No es gratuito que la ONG Observatorio de Libertad Política y Económica advierta que “una de las amenazas más grandes y silenciosas a la economía de millones de mexicanos es el creciente nivel de la deuda pública. De no hacer algo contundente y pronto, agregó, este nivel de irresponsabilidad y mal manejo económico puede llevar a México a una crisis como la de 1994-1995... Informes de la Secretaría de Hacienda revelan que en 2012 el nivel de deuda pública fue de 34.4 por ciento del PIB y al final de 2016 se estima que podría ser de 48.5, y con el bajo crecimiento económico podría rebasar 52 por ciento del PIB hacia el final del sexenio” (*La Jornada*, Israel Rodríguez).

A la misma conclusión llega el Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM, aunque el calendario lo lleva un poco más atrás: “se observa una tendencia creciente de la deuda pública total desde 1982, pero ésta ha venido acelerando su crecimiento en los últimos ocho años, hasta llegar en agosto de 2016 a cerca de 9 billones de pesos. La tendencia ha sido incesantemente creciente en todo el periodo. Sin embargo, se puede apreciar un cambio en la celeridad del endeudamiento, pues en el periodo 2008-2016 su saldo se triplicó

con respecto a 2007; es decir, en ocho años el país se endeudó en un monto 3.2 veces mayor que el acumulado en los 25 años previos (1982-2007)”.

Y la pregunta de los pagadores (léase los mexicanos) de ese brutal endeudamiento.

es ¿dónde quedó esa catarata de recursos?, porque ni lejanamente ha servido para impulsar el crecimiento económico (una tasa de 2 por ciento como promedio anual de “crecimiento en el periodo) y mucho menos para el desarrollo social (un incremento cercano a 25 millones de pobres en igual lapso), con todo y que cuando menos dos inquilinos de Los Pinos dieron por “resuelto el problema de la deuda” (Salinas, en 1990, y Fox, en 2003).

Recientemente el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, aseguró que “la deuda contratada estos años se utilizó en los diferentes proyectos de inversión que vemos a diario: en puertos, aeropuertos, vialidades, carreteras, instalaciones ferroviarias; la deuda en la que se incurrió se tradujo en infraestructura que traerá consigo su fuente de pago hacia adelante”. Eso dijo, pero la propia estadística oficial (que suele encubrir la verdadera dimensión de los problemas) resulta espeluznante, porque de ser cierto lo dicho por el funcionario a estas alturas México sería el campeón internacional en infraestructura y, desde luego, no hay tal, sin olvidar que las obras que se llegan a aterrizar son coinversiones con el capital privado.

Pero bueno, tal estadística detalla que en 1995 —año de otra de las grandes crisis soportadas por los mexicanos— el saldo de los requerimientos financieros del sector público (la deuda pública federal en su más amplia acepción) fue un poco mayor de 916 mil millones de pesos, monto que ya era brutal, pero que al final de cuentas (versión Zedillo) daba cuenta del alcance de la crisis.

Casi dos décadas después, y registrando México un fuerte déficit de infraestructura, el citado saldo roza los 9 billones de pesos, es decir, un monto casi diez veces mayor que el observado en 1995, y buena parte de ese crecimiento es atribuible a dos inquilinos de Los Pinos: Felipe Calderón (a quien le tocó la crisis de 2008-2009, con todo y que en su momento prometió que en este país no habría “una crisis más”) y Enrique Peña Nieto (que no tarda en registrar su propia crisis).

Sólo como cápsula de memoria, vale mencionar que en 1995 el registro público destacaba que el saldo negativo del Fobaproa (encubierto y después “legalizado” por medio del IPAB) ascendía a poco más

de 57 mil millones de pesos; 21 años después, dicho saldo roza los 900 mil millones de devaluados pesos, no obstante que año tras año se destinan enormes sumas para (versión oficial) amortizar los pasivos del Instituto para la Protección del Ahorro Bancario.

Ernesto Zedillo también tuvo la amabilidad de “rescatar” a los (por cortesía de Carlos Salinas de Gortari) concesionarios de las carreteras federales. Eso fue en 1997, cuando según el registro oficial, se destinaron mil 636 millones de pesos. Para 2016 el saldo de tal “salvamento” supera los 187 mil millones de pesos (al cierre de junio), independientemente de que las carreteras “rescatadas” retornaron —limpias de polvo y paja— prácticamente a los mismos concesionarios.

En Hacienda insisten en que no pasa nada y que la “percepción” de los críticos es equivocada. Algo similar dijo Pedro Aspe en noviembre de 1994, es decir, a escasos días de que estallara la crisis, y lo mismo Agustín Carstens semanas antes de que explotara la correspondiente a 2008-2009.

Cuando Vicente Fox se instaló en la residencia oficial el saldo de los requerimientos financieros del sector público ascendía a 2 billones 51 mil millones de pesos; seis años después superaba los 3 billones 135 mil millones de pesos, un módico aumento cercano a 50 por ciento.

Felipe Calderón cerró sexenio con un saldo de 5 billones 900 mil millones, 88 por ciento más con respecto al heredado por Fox. En la docena trágica panista el aumento conjunto fue de 3 billones 850 mil millones, en números cerrados, o si se prefiere un avance de 188 por ciento.

Llegó Enrique Peña Nieto y junto a él su (ex) “ministro del (d) año”, Luis Videgaray, quienes en apenas un cuatrienio aumentaron el citado saldo en una proporción similar a la de los panistas, aunque a ellos les llevó 12 años.

Así de fácil: en lo que va del siglo, 350 por ciento de aumento, pero “está bajo control”. ¿En serio?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Otro desastroso resbalón de Relaciones Exteriores. Ahora fue en la Unesco, con el advenedizo de Andrés Roemer, quien representa los intereses de otro país. Y eso pasa por relegar a los diplomáticos de carrera para designar a los cuates (con la complicidad del Senado), como la propia Claudia Ruiz Massieu entenderá.



“No había ROBO, Pancho...”

Javier Duarte dijo públicamente que dejaba el cargo para limpiar su nombre. En *Despierta con Loret*, se comprometió públicamente a no escaparse y permanecer en Xalapa para enfrentar los cargos de corrupción que se le hacen. Fue un engaño, una estratagema, una mentira.

Nadie sabe dónde está. Por lo menos hasta anoche. Hay múltiples versiones sobre su supuesta fuga después de que se hiciera público que le giraron orden de aprehensión por lavado de dinero y operaciones con recursos de procedencia ilícita.

Una de las versiones es la del panista **Miguel Ángel Yunes**, gobernador electo de Veracruz: El gobierno del estado le facilitó un avión el sábado anterior para llevarlo a Puebla, después a Coatzacoalcos y de allí a Ciudad Juárez. Otras dicen que de la Angelópolis se habría trasladado a una casa en el Desierto de los Leones.

Nada confirmado.

■ Su desaparición deja a **Enrique Peña** mal parado. El Presidente dijo en agosto que los gobernadores que enfrentan procesos por malos manejos de recursos públicos deberán responder a los señalamientos que se les hacen. “No los solaparé”, aseguró en una entrevista con **López Dóriga**.

Ahora le llueve al inquilino de Los Pinos. No sólo parece que se les escapó el veracruzano. Otro exgobernador panista, **Guillermo Padrés**, de Sonora, otro corrupto, ni sus luces. Ya tiene “ficha roja” de la Interpol. Lo buscan en 190 países.

Uno se pregunta cómo ocurren esas cosas. Ambos estaban señalados hasta por sus propios correligionarios. Sus respectivos partidos les suspendieron sus derechos. Las palabras del Presidente, pronunciadas hace más de dos meses, parecían instrucciones para los órganos de inteligencia. Pero parece que están de adorno. No sirven. Se pelaron en sus narices, sin regresar la lana.

■ **De Duarte** hablamos con el gobernador interino, **Flavino Ríos**, luego de que jurara que él no facilitó la huida de su exjefe. ¿Dónde está? Preguntamos. “No sé”, repuso.

A **Ríos** no le entró con **Duarte** el “síndrome de San Pedro”, quien negó tres veces a Jesucristo. “Sí, es mi amigo”, admitió... Pero inmediatamente añadió: “no metería las manos por nadie”.

El interino pidió que las autoridades hagan su *chamba*. “Yo ando por acá tocando puertas. En Hacienda para los recursos. En Gobernación para seguridad”, nos dijo.

“Sé que me van a ayudar. Tengo el apoyo de **Pepe Yunes**, de **Héctor Yunes**”, añadió.

A Ríos no le entró con Duarte el “síndrome de San Pedro”.

“¿Mi opinión sobre **Miguel Ángel Yunes**? Ninguna. No me voy a subir al ring. Soy gobernador de Veracruz y estoy trabajando para el desarrollo, la seguridad y la paz en el estado. No me meto en broncas de actores políticos”, nos dijo.

Ya encarrerado, presumió que en Coatzacoalcos van 18 días sin un solo secuestro. Se sienten más seguros desde que el almirante **Castañón Zamacona** se hiciera cargo de la seguridad en la entidad. “Tienen confianza en la Marina”, nos dijo.

■ “No había ROBO, Pancho”, nos escribió tajante, y en mayúsculas, **Miguel Mancera**, jefe de gobierno de la Ciudad de México, luego de que, el pasado domingo, después de leer el portal de **Excelsior** que acompañaba una fotografía, pusimos un tuit que decía: “Sigue la mata dando. Reportan asalto en Periférico a la altura de Observatorio. ¿Serán los mismos que allí me robaron con violencia en el 2013?”

El doctor **Mancera** acompañó su mensaje de un reporte del sector Plateros que dice textual:

“En relación al Twitter en el que la Srta. **Cynthia Valdivieso** informa del robo a un automovilista, un BMW de color gris, se informa a la superioridad que a una distancia de aproximadamente 100 metros sobre Periférico, en la calle de Camino Real, se encuentra el C. Pol 902277 **Juan José Velázquez Melo**, del Sector Plateros, mismo al que no le fue solicitado apoyo por automovilista alguno.

“De igual forma, a una distancia de 100 metros atrás, en la Calle Garza, esquina Periférico, tenemos un puesto de mando para evitar el robo a automovilistas y transeúntes... mismos a los que, de igual manera, no les fue solicitado el apoyo por persona alguna.

“En la misma esquina se encuentra una Cámara del C2 que no cuenta con visión dirigida al punto de referencia, siendo éste punto ciego”, señala.

A las 19:40 se hizo la revisión de dos sujetos con las características de las personas que aparecen en la fotografía, las cuales se introdujeron al número 65 de la calle Héroes de 1810, col. 8 de agosto, delegación Miguel Hidalgo.

“Al momento no se ha presentado persona alguna a iniciar carpeta de investigación por dicho delito”, concluye.

El domingo por la mañana, basado en el tuit de **Valdivieso**, *Reforma* publicó, en la parte superior de la primera plana, “Ootro atraco en Periférico”.

■ Nos contactó **Rodrigo Serrano**, de la CNDH. Quería informarnos del resultado del informe que le pidieron a la SSP capitalina luego de la golpiza que sufrió mi hijo **Francisco**, de 20 años, por parte de uniformados, afuera del bar Walther, en la colonia Roma. “Básicamente sigue el procedimiento y las declaraciones de las policías”, sintetizó.

Mi hijo fue salvajemente pateado en el piso por policías que llegaron como refuerzo a calmar una pelea callejera en la que mi hijo nada tuvo que ver. Se metió a rescatar a un amigo en medio de zipizape. Extrañamente, ninguna cámara —ni la del antro, ni de la Ciudad de México, ni de las

Fecha 19-OCT-2016

Página 4

Sección Primera

patrullas— captó el momento de la agresión la madrugada del 10 de septiembre pasado!

Son siete u ocho patrullas las que acudieron. Saben los números, el sector y no dan con ellos. ¡Increíble, no? Una de dos: o verdaderamente son unos inútiles o encubren a los agresores.

www.elarsenal.net

<http://panchogarftas.blogspot.com>



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
 www.mexicoconfidencial.com

Los asesinos del juez Bermúdez

El asesinato del juez de amparo **Vicente Antonio Bermúdez Zacarías** no es el primero que sufren personajes importantes del Poder Judicial y si no se cambia profundamente la dinámica de protección sobre los jueces, tampoco será el último.

En abril de 1993, estaba desayunando con el entonces procurador General de la República, **Jorge Carpizo**, cuando le informaron del asesinato de **Rodolfo Álvarez Farber**, hasta pocas semanas antes procurador de Justicia en Sinaloa y antes delegado de la Procuraduría General de la República en esa entidad. El asesinato de **Álvarez Farber** fue muy similar al del juez **Bermúdez**. Cuando el exprocurador estaba haciendo sus ejercicios matinales en el Parque Hundido en el sur de la Ciudad de México, se acercó por detrás una pareja que le disparó en la cabeza, murió en el acto. **Carpizo**, aquella mañana estaba conmovido cuando fue informado de la muerte de **Álvarez Farber**. Era evidente que el asesinato tenía relación con el crimen organizado, pero nunca antes se había dado un ataque de esa naturaleza contra un funcionario de alto nivel. No sabía **Carpizo** que unas pocas semanas después se daría el asesinato del cardenal **Jesús Posadas Ocampo** en Guadalajara, Jalisco y que la muerte de **Álvarez Farber** sería la que iniciaría una ola de violencia que continuó con la muerte del cardenal, el levantamiento zapatista, el asesinato de **Colosio**, los secuestros de **Harp Helú** y **Losada**, el asesinato de **Ruiz Massieu** y desde entonces, dos décadas después, la violencia no se ha detenido. **Álvarez Farber** tuvo en sus manos muchos casos importantes, el

más destacado el de la abogada Norma Corona, muerta también por el narcotráfico. Pero **Álvarez Farber** había llevado casos que afectaron a **Miguel Ángel Félix Gallardo**, a **Héctor Luis El Güero Palma**, a **Joaquín El Chapo Guzmán** y a **Juan José Esparragoza, El Azul**, además de muchos de sus operadores locales.

Tenemos jueces sin protección que llevan casos muy delicados y que quedan sujetos a todo tipo de represalias.

Nunca quedó claro, pese a la detención de los autores materiales, quién fue en realidad el que ordenó el asesinato de **Álvarez Farber**. La muerte del juez **Bermúdez** debe ser esclarecida, aunque, como entonces, los personajes afectados, de una u otra forma por sus decisiones judiciales, son muchos. Está el **Chapo Guzmán**, a quien amparó en su proceso de extradición; está el líder de los **Zetas, El Z-40, Miguel Ángel Treviño; Gildardo López Astudillo, El Gil**, jefe de los sicarios que mataron a los jóvenes de Ayotzinapa; **El Cutni, Abigael González Valencia**, jefe de esa organización criminal asociada al Cártel Jalisco Nueva Generación y no muy lejos de ellos, **Naim Libien Kauí**, dueño de lo que queda del *unomásuno*.

Son muchos personajes peligrosos, con poder y que pueden haber ordenado un asesinato de estas características. Hay en todo esto una variante que no se debería descartar. Nadie sabe qué sucedió con la salida de **Eduardo Guerrero**,

como responsable de los penales federales, pero se asegura que la misma tuvo relación con movimientos en el penal de Almoloya, particularmente, con la posibilidad de traslados de **El Z-40** a otro penal. El juez que estaba llevando ese caso, para decidir o no el traslado de **El Z-40**, era, precisamente, **Bermúdez Zacarías**.

Son hipótesis, y como esa puede haber muchas más. Lo cierto es que el caso de el juez **Bermúdez** no debe quedar en la impunidad. Y ello implica no sólo capturar a los asesinos materiales, sino también a los intelectuales.

Y debería, también, llevarnos a reflexionar sobre la protección que deben tener nuestros jueces. En Colombia, cuando los jueces que llevaban casos relacionados con el crimen organizado se habían convertido en las víctimas recurrentes de los sicarios, se tomó la decisión de tener jueces sin rostro, juzgadores que no eran conocidos públicamente y que llevaban los casos relevantes de narcotráfico para evitar, en lo posible, la coacción o las represalias.

En México se ha propuesto en muchas ocasiones una salida de esas características y siempre se ha rechazado porque se asegura que tener jueces *sin rostro* distorsiona el sentido de la justicia. Puede ser, pero de otra forma lo que tenemos son jueces sin protección que llevan casos muy delicados, como **Bermúdez**, y que quedan sujetos a todo tipo de represalias, presiones o corrupción.

EL VOTO EN LA UNESCO

Lo menos que se puede decir de lo ocurrido en la Unesco con el voto sobre Jerusalén es la demostración de un profundo desaliento en el tratamiento del caso. El verdadero problema es que el compromiso de que México se abstendría en esa votación, había sido asumido por el propio presidente **Peña** durante las exequias de **Shimon Peres**. Dicen en la cancillería que cuando se aproximaba esa votación, durante cinco días consecutivos, la canciller **Ruiz Massieu** estuvo buscando al representante ante la Unesco, **Andrés Roemer**, sin poder comunicarse con él. Por eso éste siguió una instrucción previa de una instancia inferior de votar la propuesta palestina en lugar de abstenerse. Todo lo que siguió es producto de protagonismo y desaseo diplomático. La remoción del representante fue tan abrupta como inédita.



De naturaleza política

**ENRIQUE
 ARANDA**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Edomex: lejana alianza...

Ni panistas ni perredistas, o morenos incluso, parecen dispuestos a dejar de lado sus particulares intereses y (mal distimuladas) ambiciones personales, en aras de construir "un algo, lo que sea... capaz de garantizar un triunfo" en las urnas.

Si bien el arranque del proceso para la elección del sucesor de **Eruviel Ávila Villegas** está aún lejos, y de manera más concreta la fecha límite para el registro de alianzas y/o coaliciones de cara a los estratégicos comicios en la vecina entidad, lo cierto es que, desde ya, son cada vez menos quienes, en serio, apuestan a una eventual unidad de esfuerzos en pos de *expulsar* al Revolucionario Institucional del Estado de México...

Y esto, no porque no existan condiciones que pudieran favorecer una eventual alternancia de partidos en la gubernatura sino, fundamentalmente, porque ni panistas ni perredistas, o morenos incluso, parecen dispuestos a dejar de lado sus particulares intereses y (mal distimuladas) ambiciones personales, si de aspirantes o *posibles* hablamos, en aras de construir "un algo, lo que sea... capaz de garantizar un triunfo" en las urnas, en el terruño del jefe del Ejecutivo y primer priista del país.

En las últimas semanas, prácticamente desde que asumió como nuevo dirigente estatal, por ejemplo, el panista **Víctor Hugo Sondón** definió, más en círculos estrechos que amplios ciertamente, que la prioridad durante su gestión no sería otra que conseguir la constitución de un frente amplio opositor capaz "de liberar al Edomex del priismo corrupto e ineficiente" y en eso se ha empeñado... sólo para encontrarse con la indefinición y resistencia del perredista **Omar Ortega** que, fiel a los dictados de su *gurú* **Héctor Bautista**, líder de ADN y *nuevo dueño* del PRD, no parece tener ninguna prisa de avanzar por la ruta mencionada...

Algo similar ocurre en lo que se refiere a la posibili-

**El panorama
 se complica más**

dad de sumar a la alianza al *lopezobradorismo* dado que, como una y otra vez ha reiterado **Horacio Duarte**, líder de Morena, ellos irán solos al 2017 e, igual, en 2018... aunque, con todo, no acaban de cancelar la opción del frente amplio, sí, pero sólo de las izquierdas: Morena-PRD-PT y MC.

Difícil de suyo, el panorama se complica más si consideramos la posición y condiciones de **Josefina Vázquez Mota** que, si bien se ubica como la mejor posicionada en encuestas, no parece estar superando, como tampoco lo ha hecho la militancia estatal, el escándalo suscitado tras confirmarse la recepción de aportes del *peñismo* a su fundación promigrantes, por algo más de 800 millones de pesos o, en la acera contraria, la de **Alejandro Encinas**, presidente hoy de la *Constituyente* cuya indecisión supera aún a la de la primera.

ASTERISCOS

* Dirigentes del Frente Nacional por la Familia llegaron ayer a San Lázaro para hacer entrega de poco más de 596 mil firmas de ciudadanos en apoyo a su exigencia de que se rechace en definitiva el paquete de iniciativas *progay* del presidente **Peña Nieto** y se respete el derecho primario de los padres a educar a sus hijos. "Seguimos esperando que nos llamen a Los Pinos, como nos ofrecieron...", dijeron ahí mismo.

* A través de su cuenta de Twitter, ayer, la más avanzada entre los aspirantes a hacerse con la candidatura presidencial del PAN de cara a 2018, **Margarita Zavala**, confirmó que "de emergencia (tendré) una cirugía de retina. Afortunadamente a tiempo, pero el postoperatorio es de reposo". En el tercer piso del *bunker azul* de Coyoacán, donde despacha el *tapado-destapado*, respiraron con alivio...

* Ahora sí que, en el marco de la "parejera para ver quién cae primero...", si el priista **Javier Duarte de Ochoa** o el panista **Guillermo Padrés Elías**, impresentables ambos, la PGR de **Arely Gómez** solicitó ayer girar orden de aprehensión en contra del veracruzano en tanto de que, con *alerta roja* y todo de Interpol, el sonorenses puso ya (suficiente) distancia de las autoridades judiciales mexicanas...

Veámonos el viernes, con otro asunto *De Naturaleza Política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

**si consideramos
 la posición
 y condiciones de
 Josefina Vázquez
 Mota, la mejor
 posicionada
 en encuestas.**



Juegos de poder
**LEO
ZUCKERMANN**
leo@opinar.com.mx

Jueces desprotegidos juzgan al crimen organizado

El Estado está obligado a proteger a sus funcionarios más poderosos, pero también a los más vulnerables por sus actividades profesionales. En este sentido, el atentado en contra de Bermúdez tendrá una consecuencia muy negativa para el país entero: manda el mensaje a todos los jueces que juzgan a criminales peligrosos que más les vale dejarse sobornar que perder la vida, porque nadie los está cuidando.

En México hay jueces que tienen que juzgar casos muy gordos, de presuntos criminales muy ricos y tremendamente violentos. Jefes de la delincuencia organizada que toda su vida han aplicado la ley de "plata o plomo". Y lo mismo tratan de hacer con sus juzgadores: o los sobornan o los amenazan. Me temo que el Estado mexicano está orillando a los jueces a que se dejen sobornar porque, al no protegerlos, no les queda otra más que agarrar la plata en lugar de que les metan plomo.

Vicente Bermúdez Zacarías, de 37 años de edad, se desempeñaba como juez Quinto de Distrito en materia de amparo y juicios civiles federales en el Estado de México. Como juzgador tomó decisiones relevantes relacionadas con distintos jefes del crimen organizado. Negó una suspensión al capo de *Los Zetas*, **Miguel Ángel Treviño Morales**, alias **El Z40**, uno de los hombres más violentos del país. Sobreseyó un amparo a **Gildardo López Astudillo**, **El Gil**, jefe de los sicarios de *Guerreros Unidos*, el grupo que presuntamente secuestró y mató a los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Antes, como juez penal, había decretado el arraigo de **Abigael González Valencia**, **El Cuini**, uno de los lugartenientes más importantes del Cártel Jalisco Nueva

Generación. También, decretó diversas medidas relacionadas con personas relacionadas con el jefe del Cártel de Sinaloa, **Joaquín El Chapo Guzmán**.

Para aderezar más este impresionante palmarés de un abogado tan joven, el juez **Bermúdez** había presentado, según el periódico *La Razón*, una queja en el Consejo de la Judicatura Federal en contra de su antecesor en el Juzgado Quinto Federal, **Jorge Arturo Porras Gutiérrez**, y su esposa, **Mayumi Guadalupe Sánchez**, quien fungía como actuaría, por presuntas irregularidades en las notificaciones a reos en el tristemente famoso penal del Altiplano.

Es evidente que **Bermúdez** necesitaba la protección del Estado mexicano. Tan innegable que el lunes lo asesinaron en un operativo que fue grabado por una cámara callejera y donde se observa cómo lo ejecuta un matón profesional. ¿Cómo es posible que este juez no tuviera ni una sola escolta?

Tengo la impresión de que el número de escoltas se ha incrementado de manera importante durante este sexenio. Es común y corriente ver a funcionarios menores acompañados de los consabidos *guaruras*. No tengo idea de qué autoridad del Estado mexicano decide quién tiene derecho a recibir protección por medio de escoltas. Supongo que

cada Poder (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) tiene sus propios protocolos y presupuestos. Si es así, pues el Poder Judicial de la Federación cometió el terrible error al no proporcionarle seguridad a un juez que a todas luces necesitaba protección por el tipo de casos que estaba juzgando. ¿Algulen en la Judicatura tenía claro que este juzgador tomaba decisiones relacionadas con personajes como **El Z40**, **El Gil**, **El Cuini** y **El Chapo** y que, además, había denunciado a su antecesor por presuntos actos de corrupción?

Claramente no. Se trata de una grave equivocación. El Estado está obligado a proteger a sus funcionarios más poderosos, pero también a los más vulnerables por sus actividades profesionales. En este sentido, el atentado en contra de **Bermúdez** tendrá una consecuencia muy negativa para el país entero: manda el mensaje a todos los jueces que juzgan a criminales peligrosos que más les vale dejarse sobornar que perder la vida porque nadie los está cuidando.

Tengo la impresión de que el número de escoltas se ha incrementado de manera importante durante este sexenio. Es común y corriente ver a funcionarios menores acompañados de los consabidos guaruras.

México no puede ser un país donde abundan las escoltas de gente que realmente no las necesita (sólo las tienen para presumir un supuesto "estatus") y de otros personajes públicos que carecen de este personal cuando deberían traerlo. Es hora de que las autoridades del Estado se tomen en serio el asunto de la seguridad nacional evaluando quién debe traer escoltas para bien de ellos y del país entero.

Twitter: @leozuckermann



Monreal, el único candidato seguro al 18

Cuando Mancera termine, sin duda, es el único candidato seguro para estar en las boletas

A estas alturas del partido y con varios suspirantes por para suceder a **Miguel Ángel Mancera** cuando termine su sexenio, el único candidato seguro para estar en las boletas en 2018 es, sin duda, **Ricardo Monreal Ávila**. El zacatecano tiene la promesa de **Andrés Manuel López Obrador** para lanzarlo hacia la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México por Morena, que es lo más probable, aunque el hoy jefe delegacional en Cuauhtémoc no se duerme en sus laureles.

Si por cualquier razón **El Peje** decide cambiar de opinión y darle ese lugar a alguien más, **Monreal Ávila** buscará otra alternativa, pero de que va a estar en las listas, nadie tiene la menor duda. Una vía es buscar la candidatura independiente, tomando como base su Red Metropolitana de Amigos, integrada por **Agustín Ortiz Pinchetti**, **Alejandro Rojas** y **Néstor Núñez**, entre otros, con la que busca captar inconformes de otros lados. Pero otra posibilidad, aunque en estos momentos muchos lo vean como algo casi improbable, sería que fuera abanderado por el PRD, aunque pocos lo crean, por varias razones.

Primero, porque si Morena no lo nombra, como enemigo sería veneno puro para ellos, pues les significaría una fuerte competencia y con él las posibilidades amarillas de conser-

var la ciudad se ampliarían.

Segundo, porque al carecer de territorio propio en la ciudad, el zacatecano no significaría una competencia regional para los caciques del partido, quienes se verían fortalecidos localmente.

Tercero, porque para **Monreal** la capital es un paso a su real aspiración, que es ser Presidente de la República, los perredistas podrían repartirse la ciudad para que en 2024 uno de ellos pudiera, por fin, ser el candidato a gobernante de la capital. Aunque en estos momentos es su enemigo, varios líderes territoriales del partido reconocen que el exgobernador de Zacatecas es un político con el que se puede llegar a acuerdos, pues es pragmático, incluso, para muchos, confiable.

Lo más probable es que sea el candidato de **Morena**, como se lo prometió **López Obrador** antes de comprometerlo a tomar la candidatura por la Cuauhtémoc, y con amplísimas posibilidades de alzarse con el triunfo.

Se ha hablado de que también **Claudia Sheinbaum** podría ser por la que se decida el tabasqueño, aunque quienes conocen a ambos afirman que **El Peje** prefiere un candidato del sexo masculino y que la delegada en Tlalpan preferiría integrarse como secretaria al Gobierno capitalino, en caso de que **Morena** gane.

Aunque **Andrés Manuel** ha dicho que su partido no irá en alianza con nadie para la Presidencia de la República, eso no, necesariamente, aplicaría para la Ciudad de México, por lo que aquí no se descarta.

Es por ello, que **Monreal** se ha sentado con medio mundo, por si se le alinean los astros poder hacer un frente lo más amplio posible, incluso, con perredistas en algunas zonas; a pesar de que no sea total con ese partido, para garantizar su triunfo.

Si le sale o no la jugada es otra cosa, pero de que es el único seguro para estar en las boletas, nadie lo duda.

CENTAVITOS... Por cierto, varios insisten en que **Marcelo Ebrard** está detrás de las intenciones de **Monreal**, sólo que si para 2024 ambos van por la candidatura presidencial, la vida los llevará a ser enemigos irreconciliables.

La capital es un paso a su real aspiración de ser Presidente.



Ciudadanos desconectados

Los avances tecnológicos, la facilidad de acceder a la telefonía móvil y la irrupción de las redes sociales como medio poderoso de interacción social nos harían pensar que los ciudadanos están más conectados que nunca.

De acuerdo con GSMA, la asociación internacional de proveedores de telefonía móvil, en 2020 los teléfonos inteligentes representarán 68% de todas las conexiones en América Latina, lo que significa un total de 605 millones de aparatos. Para poner esta cifra en perspectiva sólo hay que compararla con la población urbana estimada para 2020 en nuestra región: 539 millones de habitantes, según Naciones Unidas.

Y aunque los ciudadanos están altamente conectados entre ellos, paralelamente existen desconexiones relevantes entre la gente y el modelo tradicional de representación política que se sintetiza en el contrato social y en la realización de elecciones.

Al menos cuatro desconexiones entre los ciudadanos y las instituciones convencionales provocan una suerte de crisis existencial para la democracia misma.

La primera es la desconexión entre nuevas y viejas formas de hacer política. Las sociedades han avanzado y se han adaptado al siglo XXI de una forma más rápida que los partidos, muchos de los cuales se han quedado en el siglo XX.

Observamos el surgimiento de candidatos independientes y de *outsiders* que llegan al poder sin los vehículos ordinarios de representación y sin el auspicio de los poderes tradicionales.

El ciudadano no es un actor pasivo. Es un cliente

La nueva política es una realidad donde el número de actores políticos que interactúan en las redes se ha incrementado exponencialmente. El Oxford Internet Institute denomina este fenómeno como *pluralismo caótico*.

y usuario exigente.

Segundo, existe una desconexión generacional en cuanto al valor que se le otorga a la democracia. Los *millennials* introducen nuevas variables a la política por sus altas expectativas de resultados tangibles y su rechazo a las palabras huecas y la demagogia. Los *millennials* crecieron al amparo del sistema democrático. La democracia es un derecho conquistado y por ello se le critica ferozmente y, con razón, se le exige más.

Un tercer fenómeno que profundiza la crisis de identidad de la democracia es la desconexión persistente entre lo que el Estado puede proveer y lo que la ciudadanía demanda. Se produce un *corto circuito* recurrente entre las desgastadas promesas de los políticos y la impaciencia por soluciones que nunca llegan. La relación de poder entre gobernante y ciudadanía ha cambiado. El ciudadano no es un actor pasivo. Es un cliente y usuario exigente.

Por último, existe una desconexión entre la percepción ciudadana y la realidad. Los gobiernos predicán a través de intensas campañas oficiales los logros de su gestión ante la incredulidad de un público que pierde la fe de manera acelerada.

La percepción ciudadana no sintoniza con los avances que desde los aparatos oficiales se defienden cotidianamente, generando una sensación de insatisfacción que no contribuye a la credibilidad social.

BALANCE

De manera directa, sin intermediarios, los ciudadanos, construyendo redes, viven la época de mayor interconexión e intercambio de la historia. Sin embargo, paradójicamente, existen desconexiones profundas y peligrosas entre las instituciones de la democracia y los votantes que suponen una encrucijada que debemos reconocer. Es evidente que no todos los ciudadanos y ciudadanas tienen las mismas expectativas de la democracia. No obstante, aunque siguen participando regularmente en los procesos electorales, muchos de ellos se sienten desconectados con los objetivos planteados por las instituciones tradicionales. Reconectar estos dos espacios es el gran reto de este siglo.

*Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia.

Los puntos de vista son a título personal.

No representan la posición de la OEA.

Twitter: @pacoguerreroa65

CON TODO
RESPECTO...
>
GEORGINA
MORETT



Opine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Segunda vuelta fortalece a AMLO

Andrés Manuel López Obrador aventaja en las encuestas para Presidente de la República y al igual que en 2006, muchos políticos buscan la forma de frenarlo.

Una estrategia que mencionan es aprobar la segunda vuelta electoral, pero cuidado, para el PRI esta opción puede significar quedar casi muerto políticamente, porque si en 2018 se ubica en el tercer lugar, como muchos esperan, la definición estará entre los candidatos de Morena y el PAN.

Antes de la elección de 2018, se tendrá que analizar la viabilidad de una nueva reforma política, ya sea constitucional o únicamente a las leyes reglamentarias, porque desde que ganó Felipe Calderón la presidencia de la República, la contienda presidencial ha quedado en tercios, y el Ejecutivo ha tenido que gobernar con un legislativo con mayoría opositora.

Manlio Fabio Beltrones, ha aparecido nuevamente en el escenario político con el tema de los gobiernos de coalición, que le darían viabilidad a su partido político.

En su participación de hoy en el foro organizado por el grupo *Galileo*, Beltrones Rivera reiterará su propuesta de hace 10 años, de fortalecer la gobernabilidad para garantizar la paz social, la seguridad pública y el crecimiento económico, la que dependerá de la capacidad que tengan las fuerzas políticas para construir acuerdos, es decir los gobiernos de coalición.

Porque como lo ha señalado “nunca más que el que gana, gane todo y el que pierda, pierda todo, y lo único que le quede es la posibilidad de obstruir a los gobiernos establecidos”.

Muchos priistas están por la segunda vuelta, pero los cercanos a Beltrones aseguran que para su partido éste sería el peor de los mundos, ya que no es difícil que queden en tercer lugar.

Además si lo que buscan es que no llegue López Obrador al poder, esta es la decisión más equivocada, porque el enfrentamiento entre el PRI y el PAN es muy fuerte y añejo, sobre todo en los estados, por lo que en la segunda vuelta muchos protricolor votarían por Morena.

Y esta coyuntura, finalmente respalda la propuesta de Manlio Fabio de los gobiernos de coalición, ya que de lo contrario cederían el poder.

Para un gobierno de coalición hay dos opciones, una reforma constitucional, en la que la coalición no sea opcional sino obligada para todo aquel que no alcance votaciones mínimas del 40 por ciento.

Beltrones Rivera ha asegurado que con los gobiernos de coalición dejaremos atrás a los partidos políticos dominantes o pequeños y a los caudillos iluminados, que es precisamente lo que buscan muchos priistas, que podrán unirse a su propuesta para evitar el desmoronamiento de su partido.

Incumple

A un año de gobierno de Jaime Rodríguez, el incumplimiento de sus compromisos no sólo se refiere a no haber podido meter a la cárcel al exgobernador Rodrigo Medina, tampoco ha avanzado en la transparencia, asegura el diputado Juan Carlos Ruiz.

Además recuerda que en campaña, *El Bronco* se había comprometido a acabar con el Acueducto Monterrey VI y ya en el gobierno decidió contradecirse.

Y ha habido un crecimiento exponencial de la inseguridad, para lo cual no ha pedido el apoyo de las fuerzas federales, a pesar de que cuando era alcalde le tocó trabajar de cerca con el subsecretario de Defensa Noé Sandoval para detener el embate de la delincuencia organizada.

No sólo han crecido los delitos del fuero común en este año, señala el diputado, también han habido cuatro motines en el penal de Topo Chico, además de que se han incrementado los enfrentamientos entre bandas y hasta los robos a bancos.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL****RAYMUNDO
RIVA PALACIO**Opine usted:
rivyapalacio@ejecentral.com
@rivapa

2018: la sorpresa de octubre

Falta un año aproximadamente para que se defina la sucesión presidencial, y cada semana crece la incógnita sobre quién aparecerá en la boleta electoral por el PRI. En el pasado, para estas fechas, el Presidente priista ya tenía claros sus perfiles, y los dejaba correr unos meses antes de tomar la decisión final. En esta sucesión, Enrique Peña Nieto no ha decidido por nadie, según uno de los precandidatos mencionados en la prensa, aunque puede estar escondiendo su selección. Así lo hizo en el Estado de México, cuando escogió a Eruviel Ávila en el último momento. ¿Así será en octubre de 2017?

Si su lógica sigue inamovible, eso debe estar sucediendo. Pero replicar la fórmula mexiquense en la sucesión presidencial puede ser un suicidio. En su estado contaba con una baraja amplia, y meses antes de decidir tenía dos perfiles, Luis Videgaray y Alfredo del Mazo. Al final no fue ninguno de ellos, pero hizo que los medios se enfocaran en ellos para cuidar a Ávila. Hoy, de sus cartas originales, Videgaray y el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, uno está fuera de la competencia y el otro muy desgastado. A su tercera opción, el secretario

de Educación, Aurelio Nuño, Osorio Chong lo aplastó tan brutalmente por su mal manejo con la disidencia magisterial, que tocó la retirada.

Las opciones de Peña Nieto se han reducido y no lo ayuda el creciente descrédito a su ges-

ción y la rebelión dentro del PRI. En el texto previo se recordó su falta de consenso y la sistemática desaprobación a su gobierno, que lo tenían en una disyuntiva sin caminos favorables. O negociaba una transición pactada con la oposición, o soltaba el proceso sucesorio y dejaba que el PRI lo procesara, con lo que el siguiente candidato del partido, no respondería a él. La prensa política coincide que Peña Nieto sólo tiene dos candidatos, Osorio Chong y el secretario de Hacienda, José Antonio Meade. No dan muchas posibilidades al gobernador Ávila, pese a que en los dos últimos años casi siempre estuvo por encima de Osorio Chong en las preferencias. De Meade señalan que Hacienda le dará una plataforma de conocimiento nacional y ampliará sus posibilidades, aunque olvidan que entre más conocimiento hay de una persona, mayores son sus negativos.

Meade ocupa la secretaría más difícil en términos electorales, al ser la que quita el dinero de la gente. Con perspectivas económicas mediocres o malas para 2017, no se ve cómo puede ser un candidato ganador. Osorio Chong, por su parte, se viene cayendo en percepciones y por primera vez está absorbiendo los negativos en seguridad e ingobernabilidad que sólo le pegaban a Peña Nieto. Aún no se le pegaban a Peña Nieto. Aún no se le transfieren ampliamente las críticas por los abusos y la corrupción de los delegados federales, que dependen de él, ni se han abierto las multimillonarias adjudicaciones

directas en el sistema de seguridad que están en una caja negra que despierta muchas suspicacias.

La salida de Videgaray del gabinete, aunque internamente lo benefició, para efectos sucesorios lo perjudicó, al quedar vulnerable como el único hombre fuerte de Peña Nieto, y sujeto al mayor golpe. La debilidad y falta de liderazgo de Peña Nieto no le ayudan. La nueva realidad en el entorno peñista ha ocasionado que dentro del gabinete, y el PRI, se menciona que quien podría emerger como *caballo negro* es el secretario de Salud, José Narro. Mucho más joven de lo que parece, es un político con oficio y probó capacidad para dialogar con el segmento de electores más beligerante, el de los jóvenes, durante sus 16 años como número uno y dos en la UNAM.

La pregunta es si tendrá la energía que requerirá para enfrentar una campaña presidencial que será salvaje por los candidatos de oposición y la nueva arena pública de las redes sociales. Si Narro no es, la sorpresa de octubre de Peña Nieto tendría que estar en dos cartas confiables para él, que

están comprometidos con sus reformas en buena medida, porque las más controvertidas las redactaron ellos: Nuño y Enrique Ochoa, el presidente del PRI, quienes generacionalmente dicen más que Osorio Chong, y aunque tienen menos experiencia, también menos negativos.

El problema para Peña Nieto es cómo convencer a los liderazgos del PRI que acepten a cualquiera de los más noveles de sus cartas. El presidente Miguel de la Madrid tuvo que enviar emisarios a negociar con el líder de la CTM, Fidel Velázquez, para que no se opusiera a su candidato, Carlos Salinas de Gortari, ante la posibilidad de un quiebre en el partido. La gran diferencia entre De la Madrid y Peña Nieto es que el primero, pese a la ruptura del PRI en 1987, tenía legitimidad interna y credibilidad como interlocutor, mientras que el segundo tiene rendimientos decrecientes.

Fecha 19-OCT-2016

Página

50

Sección

Nacional

La sorpresa de octubre sería un candidato o candidata que surgiera de un proceso interno –tipo campañas primarias estadounidenses–, donde se procesaran a quienes buscan la candidatura. En la historia del PRI, sus presi-

dentes Beatriz Paredes y Roberto Madrazo, que en términos de victorias son los que más alcanzaron, fueron resultado de un proceso interno que dio cohesión al partido. Pero para ello, Peña Nieto tendría que soltar la sucesión y dejar que

las fuerzas del partido decidan. No está en su código genético, que al contrario, busca siempre el control absoluto del proceso. Está lejos en este momento que Peña Nieto considere que lo imposible para su historia, pueda resultar lo mejor posible.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Imagen Televisión: más competencia en TV

Desde el lunes hay una tercera cadena nacional de televisión al alcance de todos nosotros, *Imagen*, por canal 3, que derriba mitos y enriquece la competencia. No es poca cosa.

Y el primer mito que se cae es que Enrique Peña Nieto fue un producto de *Televisa*. Nada de eso. Le puso competencia, además de la que ya tenía.

El pastel publicitario ahora se dividirá entre tres y ganará más quien mejor lo haga. Enhorabuena por la competencia.

La televisión en México se abrió a la pluralidad cuando *Televisa* tuvo competencia enfrente: *TV Azteca*.

A partir de entonces vimos a candidatos presidenciales de oposición en la pantalla, entrevistas polémicas, mesas de debate, puntos de vista contrastados.

La apertura política en México no se entiende sin esa decisión crucial para nuestra democracia que fue la licitación de *Imevisión*, que era la cadena del Estado, donde alguna vez corrieron al conductor de noticias (Pepe Cárdenas) por ganar una exclusiva.

La cadena que competiría con *Televisa* fue ganada por Ricardo Salinas Pliego porque puso 200 millones de dólares más que sus más cercanos contendientes.

En el año 2000, cuando los candidatos del PRI y del PRD se pusieron de acuerdo para rehuir un debate televisado con el abanderado panista Vicente Fox (que lo pedía hoy,

hoy, hoy), *TV Azteca* le abrió cámaras y micrófonos al excluido, en un programa memorable conducido por Sergio Sarmiento.

Ahora *Televisa* tiene en su pantalla, por ejemplo, a su más feroz crítica (o la más grosera, mejor dicho, pues críticos hay de muy buena calidad): Denisse Dresser.

México ha cambiado mucho desde que Emilio Azcárraga nos dijera en Querétaro, a comienzos de 1988, que *Televisa* era un soldado del Presidente (*La Jornada*). Esa empresa también ha evolucionado.

El tiempo le dio la razón a Azcárraga Milmo —un gran empresario— en otro aspecto: la televisión es principalmente para entretener y luego para educar.

Ahora que *Imagen Televisión* entra como una tercera cadena tendrá precisamente ese reto: competir para entretener e informar.

El argumento de Azcárraga Milmo sigue vigente: el salario medio de los que cotizan en el IMSS ronda los ocho mil 800 pesos mensuales. Con ese dinero es difícil ir con la familia al estadio, al cine, al circo, a un concierto o al teatro los fines de semana.

La televisión es la vía para entretener a la familia: lleva el cine, el estadio, el teatro o el concierto a la casa de quienes no pueden pagar cada semana por un espectáculo.

Esperemos que la tercera cadena de televisión abierta sea una alternativa de calidad para llevar diversión y entretenimiento a los hogares del país, y no se constriña a ser una vendedora de sexo y balazos.

Por lo que hace a noticias, el éxito está garantizado.

Felicidades y mucha suerte a Olegario Vázquez Raña, Olegario Vázquez Aldir, Ernesto Rivera, Ignacio Anaya, Francisco Zea, Yuriria Sierra, Ciro Gómez Leyva y a todo el equipo de *Imagen Televisión*.

Digo suerte, porque es lo que van a necesitar. Talento tienen de sobra.

» PULSO POLÍTICO



Los tuvieron
y dejaron ir

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Como narrara el recordado cronista de fútbol Enrique Bermúdez cuando un jugador tenía en su poder el balón listo para meter gol y dejara ir la oportunidad de anotar, así están hoy las autoridades con los casos del exgobernador panista de Sonora, Guillermo Padrés, y el mandatario priista de Veracruz con licencia, Javier Duarte, ambos acusados de diversos actos de corrupción y con órdenes de aprehensión en contra: los tuvieron, eran suyos... y los dejaron ir.

En el caso del sonorense se esfumó desde hace varios días, por lo que se solicitó a la Interpol que lo localice por el mundo, y en el del veracruzano se insiste en asegurar que abandonó su entidad desde el sábado y en cualquier momento, en cuanto se confirme oficialmente su huida, se recurrirá a ella para que lo encuentre muy lejos de los cafés de La Parroquia de Xalapa y el puerto jarocho.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Contra lo que suele ocurrir en México cuando un candidato presidencial declara, antes de la elección, que “se prepara un fraude electoral”, como aquí suele hacerlo Andrés Manuel López Obrador, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, tachó de irresponsable al candidato republicano a sucederlo, Donald Trump, por cuestionar la integridad de la que habrá el 8 de noviembre.

A unas horas del tercer y último debate que habrá hoy entre Hillary Clinton, candidata del Partido Demócrata y el magnate neoyorquino, el mandatario estadounidense le pidió a éste “dejar de lloriquear” al explicar que las elecciones en la Unión Americana son procesos descentralizados, donde no existe la posibilidad de un fraude electoral, lo que no ha ocurrido en el pasado ni hay evidencia de que pudiera suceder ahora.

Al encuentro final que sostendrán esta noche en Las Vegas ambos candidatos, la señora Clinton llegará con una clara ventaja sobre su adversario, al que se espera que esta vez lo ponga fuera de combate, como evitó hacerlo en el anterior, por su actitud misógina que le ha provocado repudio de millones de mujeres estadounidenses.

Una de las más importantes carreteras del país, como la autopista México-Puebla que conecta a la CDMX con más de una docena de entidades, cuenta desde ayer con un Viaducto Elevado, inaugurado por el Presidente Enrique Peña Nieto en una ceremonia en la que hizo un público reconocimiento al gobernador panista de la entidad, Rafael Moreno Valle.

Fue cuando se refirió a que el Gobierno federal apoya a los estados en la realización de obras de infraestructura “cuando una autoridad local tiene un proyecto o plan constructivo viable, la Federación siempre actúa como aliada”, como la obra inaugurada que impulsó decididamente el mandatario poblano desde que asumió el cargo.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Meade promete a “cupuleros”

Dicen los “cupuleros” del Consejo Coordinador Empresarial, encabezados ahora por Juan Pablo Castañón, que el secretario de Hacienda les dijo que “ve viable” la deducibilidad inmediata de inversiones y otros incentivos fiscales para el ejercicio fiscal de 2017. Los analistas, incluyendo a los bisoños, afirman que el funcionario está siguiendo la misma técnica que su antecesor, Luis Videgaray, que consiste en “darles atole con el dedo”, más un auuuto, perdón, un premio.

Los “cupuleros” se mostraron muy agradecidos porque el secretario Meade les concedió dos horas de su valioso tiempo, en donde le plantearon su visión sobre el paquete fiscal y algunas de las preocupaciones sobre las variables macroeconómicas; el impulso de la microeconomía, sobre todo las regiones afectadas en Chiapas, en Oaxaca; los temas de seguridad social, pensiones y otras cositas que tratan en las “mesas de diálogo” que se instalaron para tales efectos. “¡Mesa, mesa, mesa que más aplauda le mando a la niña, le mando a la niña!” dicen los malosos que les contestó socarronamente Meade a los empresarios.

Castañón y sus muchachos también agradecieron al secretario de Hacienda que no los haya tratado “con la punta del pie”, como lo hizo Videgaray cada vez que el presidente anterior Gerardo Gutiérrez Candiani le suplicaba, hasta de rodillas, que “viera los asuntos que les preocupaban”, el de los incentivos fiscales, pues. Aunque Luisito lo entendió mal, pues creyó que el señor Gutiérrez se refería a la candidatura del PRI para Oaxaca, que obviamente nunca se la iban a dar porque la tenían apartada para Alejandro Murat, aunque finalmente al empresario lo “recompensaron” con el puesto de encargado de las Zonas Económicas Especiales.

Pero volviendo a las promesas que, según los empresarios, les hizo Meade, sobre todo

la que se refiere a la deducibilidad inmediata de inversiones, los observadores preguntan: ¿cómo le va a hacer para cumplirlos? La pregunta viene a cuento porque el 27 de febrero de 2014, cuando el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, “estaba en los cuernos de la luna”, porque tomó muy en serio que era el “delfín” para 2018, informó a la sociedad mexicana que gracias a su habilidad y astucia política había confeccionado, junto con los integrantes del gabinete de México Próspero el *Acuerdo para la Certidumbre en Materia Tributaria*, del cual nada más vamos a reproducir, tal cual, el primero de sus ocho puntos.

1. No modificar la legislación tributaria. A partir del día de hoy y hasta el 30 de noviembre de 2018, es decir, el último día de la administración del presidente Enrique Peña Nieto, el Ejecutivo Federal se compromete a no proponer al Honorable Congreso de la Unión cambios en la estructura tributaria. En específico, el Ejecutivo Federal se compromete ante la sociedad mexicana a no proponer al Congreso de la Unión nuevos impuestos, a no proponer al Congreso de la Unión aumentar las tasas de los impuestos existentes y a no proponer al Congreso de la Unión reducciones o eliminación de beneficios fiscales o exenciones existentes. Lo anterior implica un compromiso del Gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, a partir de hoy y hasta el final de su mandato, de que no se propondrán ajustes a la tasa, tarifas y bases imponibles del Impuesto sobre la Renta, del Impuesto al Valor Agregado, así como las aplicables al Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, distintas a las ya aprobadas por el Congreso de la Unión.

¿Podrá el secretario Meade “meterle reversa” al tan cacareado acuerdo? ¿Seguirá utilizando la técnica del “atole con el dedo” para los “cupuleros”? Tal vez hoy mismo haya respuesta a esas interrogantes.