

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

En el PRI, todos pierden

No hay manera de que la imagen del PRI quede a salvo. Alguien encendió el ventilador y ahora todos quedaron salpicados. Hoy mismo se espera que el gobernador de Veracruz, **Javier Duarte**, sea despojado de sus derechos como miembro del partido e inicie la carrera para su expulsión de las filas del tricolor ante los señalamientos que lo acusan de haberse enriquecido de manera ilegal durante su mandato. El problema es que el encargado de encabezar el ajusticiamiento partidista de Duarte, **Enrique Ochoa Reza**, ayer fue señalado de haber recibido una liquidación de la Comisión Federal de Electricidad, pese a que no fue despedido, sino que renunció al cargo para buscar la presidencia de su partido, como él mismo lo expresa en su carta de renuncia dirigida al presidente. Aunque ayer mismo salió a explicar que no es el único en haber recibido esa liquidación, sino que los anteriores directores de la CFE también obtuvieron ese beneficio, que asegura además que es legal, el golpe fue dado. Priistas nos comentan que independientemente del lugar donde haya salido el obús contra Ochoa, la imagen que se envía no es la de un partido luchando por la corrupción, sino por ver quién de los que están en el PRI es el que menos ha cedido a cometer actos ilegales, o a recibir prebendas. Todos pierden, dicen.

Y ¿dónde está Borge?

Ayer durante la toma de posesión del nuevo gobernador de Quintana Roo hubo de todo, lo único que faltó fue el gobernador saliente! Nos dicen que el momento emotivo llegó cuando el recién investido gobernador, **Carlos Joaquín**, recordó a su padre, **Nassim Joaquín**, y mencionó que siempre decía que el trabajo es la única forma de ennoblecer la conducta cotidiana del ser humano. El político literalmente se quebró y se le salieron las lágrimas. Los asistentes sintieron el momento, se pusieron de pie y aplaudieron. También hubo abuseo, este llegó cuando fueron nombrados el ex gobernador **Félix González Canto** y la diputada federal priísta **Arllet Mólgora**. Pero lo único que faltó fue la asistencia del mandatario saliente, **Roberto**

Borge. Don Roberto, dicen algunos cercanos, partió del aeropuerto de Chetumal el sábado a las 19:00 horas. ¿Será que don Roberto adelantó unas cuantas horas sus vacaciones? ¿Será que teme algo?

Le incumplen a Vázquez Mota

El PAN del Estado de México decidió el sábado pasado ir en alianza con otros partidos en la elección de 2017, pero no que el CEN de **Ricardo Anaya** realice una designación directa del candidato o candidata a la gubernatura para el 2018, nos explican. Esta decisión de que no se realice una designación directa encendió las alarmas. Nos cuentan que hay molestia en el grupo de **Josefina Vázquez Mota** porque un acuerdo inicial con la dirigencia de Anaya era que fuera elegida por designación, y no en una contienda interna. Aunque los tiempos, nos dicen en el CEN, todavía dan para optar por el método de la designación directa, una vez que se decida ir en alianza con otro partido, simpatizantes de doña Josefina consideran que se rompió el acuerdo y por ello hay malestar. El dato más fuerte, señalan, es que pareciera que en el comité estatal manda una mano oscura que le hizo pasar este mal trago a los panistas afines a Vázquez Mota.

Partido Verde, violencia intrafamiliar

Varios legisladores del Partido Verde Ecologista (PVEM), incluyendo a algunos líderes, comentan que les molesta y les preocupa mucho la soberbia con la que se conducen varios de los miembros del gabinete. Aseguran que para ser atendidos deben insistir y estar dispuestos a ser atendidos a la hora que los funcionarios federales determinen. El hecho, dicen, les causa confusión, pues consideran que al parecer en el gobierno no tienen claro que se trata de una fuerza política aliada, cuya contribución los tiene en el poder. Dicen que si así tratan a sus "aliados", no quisieran saber cómo tratan a sus opositores. Este maltrato, aunado a la mala calificación que aseguran tiene el actual gobierno por parte de los ciudadanos algunos miembros del partido, tanto de la bancada que comanda el diputado **Jesús Sesma** en San Lázaro, como de la que coordina **Carlos Puente** en el Senado, comienzan a sentirse excluidos y a cuestionarse si es momento de caminar por su lado. Un problema de maltrato dentro de la propia familia.



LOS OJOS del mundo estarán esta noche puestos sobre el debate entre **Hillary Clinton** y **Donald Trump**. Como nunca antes, en las urnas se jugará no sólo la Presidencia de **Estados Unidos**, sino tal vez el futuro de toda una generación.

AUNQUE la demócrata llega teóricamente como favorita, la realidad es que el republicano parece tener la ventaja. ¿Por qué? Porque las expectativas sobre él son bajas. Entonces, si logra hacerlo mínimamente bien, su ganancia será amplia.

EN CAMBIO, la experimentada Clinton no parece tener margen de error, pues cualquier desliz impulsará su caída. Y más tras la crisis sobre su salud, que le costó varios puntos en las encuestas.

ASÍ QUE este primer round podría ser el definitivo en la carrera. Y si lo gana Trump, habría que esperar cambios a nivel del orbe.

...

SI TIENE planeado ser víctima de la delincuencia, más vale que no sea en el **Michoacán** de **Silvano Aureoles** porque, ahí, además, lo difaman.

COSA DE VER que en cuanto se denunció la desaparición del párroco de **Janamutato**, **José Alfredo López Guillén**, el gobierno perredista se apresuró no a resolver el caso, sino a descalificar a la propia víctima.

PORQUE fue la procuraduría michoacana la que filtró el video en el que supuestamente aparecía el sacerdote en compañía de un menor, entrando a un hotel. En realidad, era otra persona que iba con su hijo.

DEL CURA al que el gobierno michoacano difamó no se supo nada, hasta ayer en que apareció su cadáver encobijado. Uno más a la cuenta de Aureoles.

...

SEMANA decisiva tendrán "**Los Siete Magníficos**". Y no son los de la película, sino los integrantes de la **Comisión de Justicia Partidaria** del **PRI**, que finalmente le entrarán a las acusaciones de corrupción en contra del veracruzano **Javier Duarte**.

EL EXPEDIENTE, que es prioritario para el priismo y para el propio gobierno, estará en manos de **Fernando Elías Calles**, presidente de la comisión; así como el beltronista **Héctor Gutiérrez de la Garza**, el senador **Arturo Zamora**, **Mónica Clara Molina**, **Laura Zapata Martínez**, **Arturo Ugalde** y **Sergio Cuevas**.

HAY muchas expectativas sobre ellos, ojalá que no salgan con la película de siempre: la de la impunidad.

...

TRAS la toma de posesión de **Carlos Joaquín** quedó claro que no es un buen momento para ser priista en **Quintana Roo**.

MIENTRAS el público coreaba "¡justicia!, ¡justicia!", a **Félix González Canto** y **Joaquín Hendricks** los abuchearon y **Roberto Borge** ni siquiera se atrevió a dar la cara. ¡Qué manera de acabar un sexenio!

TRASCENDIÓ

:Que el coordinador de la bancada priista en la Cámara de Diputados, **César Camacho**, hizo un airado reclamo a los jefes de otras fracciones parlamentarias por las numerosas curules vacías durante la comparecencia del secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, el pasado jueves.

La falta de quórum era evidente al finalizar la primera de tres rondas de preguntas y respuestas, pero el diputado verde **Emilio Salazar** terminó por *balconear* a los ausentes, al abrir así su participación: "Con su permiso, señor presidente. A mis compañeros presentes, que ya no son muchos, toda vez que algunos seguramente lo hacen desde el Canal del Congreso o de sus celulares"... Y como ya era la hora de la comida, ni hablar.

:Que a decir del presidente del Senado, **Pablo Escudero**, es falso que haya acercamientos del Ejecutivo con esta cámara para pulsar la eventual designación del ex titular del SAT **Aristóteles Núñez** como nuevo secretario de la Función Pública. Sin embargo, el ecologista dice que no lo ven mal porque, finalmente, instrumentó casos como el que se sigue al gobernador de Veracruz, **Javier Duarte**, por presuntos hechos de corrupción.

:Que la carrera electoral en el Estado de México ya arrancó y hay quien se apunta como *caballo negro* para hacerse con la candidatura... Se trata de **Carlos Iriarte Mercado**, considerado uno de los *golden boys*, con estudios en Harvard, larga trayectoria en la administración mexiquense y dos veces dirigente estatal priista.

Las posibilidades de **Iriarte Mercado** se acrecientan si se toma en cuenta que dos de los tres más recientes gobernadores de esa entidad, **Arturo Montiel** y **Eruviel Ávila**, fueron dirigentes del PRI antes de ser candidatos, por lo que ese cargo partidista ya es considerado trampolín natural...

:Que este lunes el secretario de Salud, **José Narro**, y el director del IMSS, **Mikel Arriola**, realizarán una gira por Aguascalientes, uno de los estados con mayor crecimiento de empleos.

Los dos funcionarios supervisarán los avances en materia de salud pública e inaugurarán algunas obras, acompañados por el gobernador de la entidad, **Carlos Lozano**, quien, por cierto, dejará el cargo el próximo 1 de diciembre.

:Que este lunes el INE, que encabeza **Lorenzo Córdova Vianello**, aprobará nuevo reajuste y recorte a su presupuesto para hacer frente al último semestre del año; solo habrá que esperar si en 2016 no se registra un subejercicio de recursos como en los últimos cinco años, en los cuales ya se han acumulado más de 2 mil millones de pesos.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Todos iguales.** Francisco Martínez Neri, coordinador del PRD en San Lázaro, manifestó que en una democracia es inaceptable la discriminación y la desigualdad. En este contexto entra la iniciativa de ley para legalizar los matrimonios igualitarios en todo el país, entendible en una sociedad sin distinciones y con libertades. La aprobación o el rechazo de la propuesta presidencial es decisión del Congreso. El legislador consideró inequitativo que desde el mismo gobierno se diga a quienes se oponen a la unión legal entre parejas del mismo sexo que "la iniciativa no va". Martínez insistió en que su partido pugnará por que el matrimonio igualitario sea una realidad en todo el país. Sin duda, éste es un tema polémico.

II. **Equidad e imparcialidad.** Emilio Gamboa, presidente de la Mesa Directiva del Senado, dijo que para seleccionar a los magistrados del TEPJF se buscan hombres y mujeres probos, con trayectoria personal y profesional impecable. Además, planteó que la elección será objetiva y escrupulosa. Gamboa confía, plenamente, en que las decisiones de los senadores estarán al margen de rasgos partidistas o de grupo, siempre respondiendo a la imperiosa necesidad de que los nuevos magistrados estén cobijados bajo los principios de honorabilidad, honradez y justicia. Si no se elige a personas de bien, no se respetará la ley. Los nuevos magistrados deben garantizar el respeto irrestricto a la voluntad popular y al compromiso con México.

III. **No fue fácil.** Controlar un incendio en alta mar es un reto para valientes. La Semar lo logró ante el buque que ardió por horas en el fondeadero de Veracruz. Hubo que lanzar agua de forma moderada para evitar su hundimiento. Hay daño ambiental que tendrá que ser evaluado. El barco siniestrado es un tanque de Pemex, construido en 2010, relativamente nuevo. La Marina y algunos pescadores salvaron a los sobrevivientes. No se conoce el origen del fuego, pero es claro que el barco no tenía la supervisión y la inspección obligada por los códigos internacionales. Habrá que esperar una explicación de la capitánía. Pese a la tragedia, se debe reconocer la labor de rescate de la Marina.

IV. **Apuntados.** A Víctor Hugo Sondón, presidente del PAN en el Edomex, todo le sale bien. La Comisión Permanente del partido quedó lista, 80% de los 30 integrantes son aliados políticos de Sondón, directos, o bien, de sus más cercanos respaldos, como Anuar Azar, Adrián Juárez, Enrique Vargas, Edgar Olvera y Hugo Venancio. El primer líder estatal elegido por la militancia tuvo gran poder de convocatoria. La Comisión Permanente fue votada por 107 integrantes del Consejo Estatal. Se aprobó la posibilidad de construir una alianza electoral para ir por la alternancia en la gubernatura. Ahora sí, el PAN y el PRD se ven muy sólidos juntos. El panorama pinta bien, falta lo que

digas el sol azteca. La elección en el Estado de México estará en boca de todos en 2017.

V Deuda pendiente. Las fechorías de **José Luis Abarca**, exalcalde de Iguala, y su esposa **María de los Ángeles Pineda**, junto con grupos delincuenciales, cumplen dos años. Los hechos violentos que derivaron en la desaparición de 43 normalistas fueron una vez más condenados por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que se pronunció por su total esclarecimiento. El problema trasciende lo social. La Procuraduría General de la República ha gastado más de 22 millones de pesos en el caso Iguala, desde que atrajo las investigaciones. Y nada se resuelve. La zozobra continúa.

PEPE GRILLO



Papa vs. Benemérito

La jerarquía católica y el Frente Nacional por la Familia ficharon un refuerzo de lujo en su lucha en contra de la propuesta presidencial de matrimonios igualitarios.

El papa Francisco se adhirió a su causa. No es un refuerzo cualquiera. Con seguridad le sacarán provecho.

El segmento de la sociedad que está a favor de la igualdad de derechos podría enviar al Vaticano una copia de las Leyes de Reforma, que incluyen el apartado de la separación entre la Iglesia y el Estado y una ley sobre el matrimonio civil.

Benito Juárez tampoco es un refuerzo cualquiera. Es increíble que se sigan peleando las mismas batallas 150 años después.

Año 2

La Comisión Nacional de Derechos Humanos condensa la aspiración colectiva a dos años de los hechos ocurridos en Iguala el 26 de septiembre del 2014: Que no haya impunidad.

Fueron hechos de gravedad extrema y es necesario que la sociedad conozca lo que ocurrió y los responsables, todos, sean presentados ante un juez.

No se regatean los avances logrados en la indagatoria, pero la investigación no puede detenerse hasta conocer la verdad.

Con la misma determinación que se exige que no quede impune, se demanda que el segundo aniversario no sea pretexto para

que normalistas o sus cómplices incurran en acciones delictivas, como actos vandálicos o ataques a policías.

La única salida del embrollo en el que estamos es que las autoridades comiencen a cumplir y hacer cumplir la ley, sin excepciones.

Alianza en Coahuila

El dirigente nacional del PAN, Ricardo Anaya, sigue operando como juez y parte en el caso de la candidatura presidencial del blanquiazul.

Mientras responde a la demanda de los otros aspirantes de competir por la candidatura o dirigir el partido, pero no las dos cosas, Anaya dio luz verde a las alianzas para la gubernatura de Coahuila en el 2017.

Por tal motivo se recurrirá al método de designación de candidato, que es otra manera de decir que de la oficina de Anaya saldrá humo blanco, pero primero tendrá que acordar con sus aliados, el PRD se entiende, quién puede ser el candidato más competitivo.

Coahuila es un estado priista, lo ha sido hasta hoy. Ya veremos si la alianza quiebra su hegemonía.

El debate y escándalo

Como nunca antes, los medios de información mexicanos seguirán hoy al detalle el debate entre los aspirantes norteamericanos a la Casa Blanca. Desde que comenzó la campaña allá se convirtió en un asunto de política interna, que incluso ya ocasionó una carambola en el gabinete presidencial.

La candidata demócrata, Hillary Clinton, tiene mucho más experiencia, pero del aspirante republicano, Donald Trump, se puede esperar cualquier cosa.

Los escándalos son su fuerte, de seguro buscará provocar uno.

pepegrillocronica@gmail.com

**SERPIENTES
Y ESCALERAS**



Salvador
García Soto

**Partidos: dos
en apuros;
dos en campaña**

En vísperas de las elecciones de gobernador en 2017, en el Estado de México, Coahuila y Nayarit, los dirigentes de los cuatro partidos principales del país, PRI, PAN, PRD y Morena, están más ocupados en atender conflictos internos o coyunturas personales, que en preparar a sus partidos para la competencia electoral en los últimos comicios locales antes de las elecciones presidenciales del 2018, y atraen más reflectores por temas políticos que por su trabajo partidista.

Por ejemplo, Ricardo Anaya del PAN, es acusado de jugar un “doble juego”, como presidente del partido y aspirante al 2018. Precandidatos presidenciales como Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle, y ex dirigentes como Gustavo Madero le exigen definir si quiere ser candidato presidencial o presidente del partido porque las dos actividades, dicen, son incompatibles y promover sus aspiraciones desde la dirigencia, fracturaría al panismo y afectaría la equidad en la contienda interna a la que está obligado como dirigente.

Pero Anaya ignora a sus correligionarios. El joven dirigente, aunque nunca ha declarado

públicamente su aspiración, tampoco se des-carta y deja correr encuestas en las que aparece como precandidato junto a Margarita y Moreno Valle. De hecho, cercanos al dirigente, responden así a señalamientos sobre la “doble condición” de Anaya: “Los estatutos del PAN no impiden a ningún panista hacer precampaña presidencial”.

La encuesta presidencial más reciente, de GEA-ISA levantada el 21 de septiembre —que difunden desde el CEN panista— arroja que Ricardo no sólo encabeza la lista de aspirantes del PAN al aparecer con 26% de intención de voto entre electores abiertos, contra 18% de Margarita y 9% de Moreno Valle, sino que según esa encuestadora, también Anaya aparece delante de precandidatos de otros partidos: el panista tendría 21% de preferencias, contra 15% de Miguel Angel Osorio, 14% de AMLO, 6% de Miguel Ángel Mancera y 3% de Jaime Rodríguez *El Bronco*.

Y si a Anaya lo cuestionan por sus aspiraciones, al dirigente del PRI, Enrique Ochoa Reza, el cuestionamiento le llegó vía filtraciones que revelaron el jugoso monto de liquidación que se llevó tras renunciar a la CFE: 1 millón 200 mil pesos, libres de impuestos. La filtración mereció ayer una respuesta inmediata de Ochoa ante las críticas de que se trató de una liquidación “fuera de norma” y que no tenía derecho. “Sé que hay muchos intereses que estamos afectando y a muchos políticos que van a intentar detenernos”, dice en un video donde justifica el pago de su finiquito y dice que “es legal” y que no sólo él sino varios ex directores de CFE recibieron un finiquito “conforme a lo que marca la ley” y que el suyo no es “ningún trato privilegiado”.

Pero lo que más llama la atención en el video es que Ochoa se queja de que la filtración de su liquidación se diera un día antes de que la Comisión de Justicia Partidaria se reúna este lunes para revisar la actuación de priistas acusados de corrupción. Sin mencionarlos, el líder priista se refiere a los gobernadores Javier y César Duarte, Roberto Borge y el ex gobernador Rodrigo Me-

dina a los que parece atribuir la filtración en su contra. ¿Acaso Ochoa sabe que la balconeada de su jugosa liquidación fue “fuego amigo” y proviene de alguno de los gobernadores que hoy pueden ser suspendidos o expulsados del PRI? ¿Será Javier Duarte, César o Borge el que disparó contra el dirigente priista, según él afirma?

Mientras los dirigentes de PRI y PAN apagan sus fuegos internos, en el PRD Alejandra Barrales y en Morena, Andrés Manuel López Obrador, no tienen conflictos internos y eso les permite a, ambos, dividir su tiempo entre las labores partidistas y una promoción personal para sus proyectos políticos en 2018: la presidencia en el caso del tabasqueño y la jefatura de Gobierno de la ciudad, en el caso de Barrales. Los dos son aspirantes claros y bien posicionados en encuestas y, hasta ahora, el cargo de dirigente no les estorba y más bien les ayuda en sus aspiraciones.

La pregunta es, entre conflictos internos y campañas personales, ¿en qué momento los dirigentes de esos cuatro partidos se dedican al trabajo partidista para el que los eligieron y por el cual cobran con recursos públicos?

NOTAS INDISCRETAS... Dicen fuentes bien informadas de Los Pinos que el presidente Peña Nieto no mandó a Luis Videgaray a su casa, faltaba más. El ex secretario de Hacienda está encargado de preparar la estrategia electoral del PRI para la competida elección en el Edomex y también para la no menos competida y complicada elección presidencial en 2018. Sigue siendo el “genio” de la botella para el presidente... Los datos abren semana con Serpiente. Mala señal. ●

sgarciasoto@hotmail.com

EPICENTRO



León
Krauze

Trump vs Clinton,
primer round

Hoy por la noche, en la universidad Hofstra de Long Island, Hillary Clinton y Donald Trump se enfrentarán en el primero de tres debates presidenciales en la recta final rumbo a la elección del 8 de noviembre. Es imposible exagerar la relevancia del encuentro. En las últimas dos semanas, Clinton ha perdido fuerza mientras que a Trump le ha ocurrido lo contrario. Ayudado por los errores de Clinton, además de sus propios aciertos —que incluyen una renovada disciplina de mensaje y una contención emocional inédita— Trump ha cerrado la brecha en las encuestas nacionales y coquetea con la ventaja en varios estados clave, como Ohio y Florida. Y aunque las probabilidades de triunfo aún favorecen a Clinton, lo cierto es que la elección está para cualquiera.

Aunque los expertos difieren sobre el efecto estadístico que tienen los debates durante una campaña presidencial, la evidencia indica, a mi parecer, que los que ocurran durante este ciclo electoral pueden ser definitivos. Cuesta trabajo imaginar el ascenso de Donald Trump durante

las primarias republicanas sin su desempeño en los debates del partido. Trump fue un auténtico *bully*, de una eficacia televisiva aterradora. Aunque en menor medida, lo mismo pasó entre los demócratas. Bernie Sanders no habría llegado hasta donde llegó sin su enérgico desafío a Clinton durante la serie de encuentros que sostuvieron. La historia reciente de Estados Unidos sugiere lo mismo. Imposible explicar el triunfo de George W. Bush en el 2000 sin los desastrosos debates que protagonizó Al Gore. En el 2012, el candidato republicano Mitt Romney estuvo a punto de darle la vuelta a las encuestas cuando aprovechó a la perfección el primer debate, que vio a un Barack Obama pedante y desganado. Por eso, la recta final comienza hoy.

Más que para Clinton, que deberá cuidarse de no perder, el primer debate es una gran oportunidad para Donald Trump. Como ya expliqué en este espacio hace un par de semanas, las bajas espec-

Si hoy por la noche Trump demuestra un manejo aunque sea elemental de los temas a tratar, la narrativa posterior le favorecerá

tativas (tontamente fomentadas por el equipo de Clinton) le han dado a Trump un enorme margen para sorprender al electorado. Para hacerlo, tendrá que reconciliar su impudicia verbal —tantas veces colérica y vulgar— con la necesidad de proyectar una imagen más serena e informada, que convenza a los millones de personas que ven a Trump como una especie de ogro rabioso que llevaría a Estados Unidos a la guerra nuclear a la menor provocación. También tendrá que mantener el discurso del outsider —lo escucharemos etiquetar a Clinton como una representante más de un sistema corrupto— y evitar a toda costa cualquier desplante agresivo que pudiera reforzar la (justificada) imagen que tiene de misógino. Será inte-

resante, por ejemplo, ver si opta por referirse a Clinton con el respeto que merece, llamándole “secretaria Clinton”, o si comete el error de decirle “Hillary”. Trump tiene también la ventaja de su enorme ignorancia previa. A lo largo de la campaña ha acostumbrado a los periodistas y al público a un despliegue vergonzoso de incultura. Si hoy por la noche demuestra, en el escenario más importante y de mayor visibilidad posible, un manejo aunque sea elemental de los temas a tratar, la narrativa posterior le favorecerá.

Para Hillary Clinton la clave estará en hacer lo que ninguno de los dieciséis republicanos que venció Trump hace unos meses consiguió: defenderse con prestancia y solidez (y hasta sentido del absurdo) de los previsibles ataques trumpianos. Clinton tiene una trayectoria incomparable, no solo en este ciclo electoral sino en muchos anteriores. Ha estado en el círculo más alto del poder estadounidense desde hace al menos tres décadas. Sabe del mundo entero y goza de una legendaria capacidad de análisis. En su mejor versión, Clinton es una polemista difícil de vencer, como descubrieron los congresistas que quisieron culparla por el amargo episodio de Benghazi hace algunos meses. Clinton debe defenderse de Trump con fuerza y claridad, pero también tendrá que evitar la pedantería, que tanto daño le hizo a Al Gore en su encuentro con Bush. A la ofensiva, Clinton tendrá que definir a su rival como un hombre que miente, pero sobre todo como un peligro. El escenario ideal para Clinton, claro está, sería desquiciar a Trump. Nada sería más definitivo para la elección que un exabrupto misógino que termine de alejar al candidato republicano de los votantes más moderados y, crucialmente, del voto femenino.

En suma, querido lector, hágame caso: prenda el televisor hoy a las ocho de la noche tiempo del centro de México. Si no encuentra el debate en un canal de cable, búsquelo en Internet. Lo de esta noche será un ejercicio democrático envidiable y un espectáculo televisivo pocas veces visto. ●

**HISTORIAS
DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola
El más buscado**

Diana Vázquez era mesera del *Sabinas Tavern* de Chicago. Fidel Urbina y su compañera de trabajo, Susana Paniagua, llegaron al sitio y ella los atendió esa noche, la del 28 de febrero de 1998. Se la echaron larga: los tres salieron hasta que cerró el bar, a las 3am. Fidel llevó a Susana a su casa y se quedó con Diana. La llevó contra su voluntad a un taller hojalatero, ubicado en 2158 West 18th Street. Y la violó.

No le bastó a Fidel Urbina. Se la quiso llevar a su departamento. La subió a un coche por la fuerza y al arribar al lugar, la violó de nuevo a punta de navaja. Urbina se quedó dormido. Diana aprovechó para huir a un hospital donde la atendieron y denunció el delito. Nada pasó.

Ocho meses después, el 20 de octubre de 1998, Gabriela Torres llevó a reparar su vehículo a un taller mecánico, localizado en 2318 West 50th. Street Place, del propio Chicago. Fidel Urbina era el jefe del taller.

Al día siguiente, el cadáver de Gabriela fue hallado en la cajuela de un Chevy Lumina azul que había sido incendiado. El cuerpo estaba carbonizado y presentaba ataduras con cables de bujía y cinta adhesiva. La necropsia reveló que Gabriela había sido violada por Urbina.

Por la brutalidad con la que actuó y su capacidad para evadirse de la justicia (adoptó los nombres de Lorenzo Maes y Fidel Lorenzo para no ser detectado), el FBI lo incluyó en su lista de los más buscados 14 años después de los hechos, en junio de 2012. Y pidió ayuda a las autoridades mexicanas.

Según fuentes internacionales de la Interpol, que tiene su sede en Lyon, Francia, el buró federal de investigaciones de Estados Unidos acudió a esta coordinación policiaca mundial como vía para pedir a México que rastreara al

**El FBI y la Agencia de
Investigación Criminal de la
PGR se coordinaron para dar
con el paradero de Fidel
Urbina, uno de los diez más
buscados por el gobierno
estadounidense**

violador y asesino. En nuestro país, se hizo cargo del caso la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de la República.

Estas mismas fuentes me revelan que el FBI y la AIC se coordinaron para dar con el paradero de Fidel Urbina: vivía en la ranchería Polvo de Valle de Zaragoza, Chihuahua. Había adquirido una nueva identidad. Ahí lo conocían como Edgar Díaz Hernández.

Encubiertos, los agentes mexicanos se trasladaron hasta el poblado, entrevistaron a los vecinos, realizaron las coberturas. Y claro, preguntaron en los tres talleres mecánicos de la zona. Uno de ellos resultó ser de Edgar Díaz Hernández. Fidel Urbina, en realidad.

Dos años de indagatoria después, finalmente dieron con su domicilio y lo encontraron ahí. Lo sometieron sin que opusiera resistencia. No hizo falta un solo balazo.

Y ahora, uno de los diez más buscados de la lista del FBI, aguarda su extradición a Estados Unidos para responder por el bestial y delictivo comportamiento del que fueron testigos Diana Vázquez, una de sus víctimas, y Jaime Vázquez y Francisco Sánchez, los dos empleados que confesaron haberle ayudado a quemar el cuerpo de Gabriela Torres. ●

historiasreportero@gmail.com

¿Y el recorte a la publicidad oficial?

Por **JACQUELINE
PESCHARD**

A *EL UNIVERSAL* por sus 100 años

Los elevados gastos en publicidad oficial son ofensivos y lo son más en épocas de fuertes recortes presupuestarios que afectan áreas sensibles del desarrollo económico y social que hemos padecido en años pasados y que volverán a caracterizar al paquete económico de 2017. Sabemos que el año entrante disminuirán recursos relevantes en infraestructura, salud, educación y medioambiente, pero no se ha propuesto abatir, o fijar límites al excesivo gasto en publicidad oficial, ni tampoco se han desarrollado mecanismos para poner controles efectivos a tales erogaciones.

Está claro que son muchos los intereses políticos y empresariales detrás de que dicho gasto se mantenga elevado, pero importantes voces de expertos, como el Economista en Jefe del BBVA Bancomer, han señalado que dicho rubro es una de las ventanas de oportunidad para un ajuste presupuestal.

La publicidad oficial se refiere a los espacios que el gobierno compra para informar a la población sobre sus programas y acciones, pero con mucha frecuencia se tergiversa su significado para usarse como propaganda políti-

ca, promocionando eventos o supuestos logros de los funcionarios públicos. Aunque se ha avanzado en la regulación de transparencia para que sea obligatorio publicitar dichos gastos, las fallas en la Plataforma Nacional de Transparencia ha retrasado su cumplimiento. En el ámbito electoral se avanzó en frenar la exposición de las figuras públicas, limitándola a los tiempos y espacios de sus respectivos informes de gobierno, no hay claridad sobre quién es competente para imponer las sanciones por violaciones a la norma. Esto se debe a que desde 2014 sigue pendiente la reglamentación del artículo 134 constitucional, que en su párrafo 8º dice que “en ningún caso, la propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen la promoción personalizada de cualquier servidor público”. El INE ha detectado casos de promocionales violatorios de la norma, con imágenes de gobernadores como el de Chiapas y de delegados capitalinos, pero seguimos en espera de que se impongan las respectivas sanciones para que efectivamente se inhiban estas prácticas.

Dos organizaciones sociales, Fundar y Artículo 19, han analizado el gasto en publicidad oficial del gobierno federal y las entidades federativas para identificar las cantidades erogadas y su nivel de transparencia. Los resultados del estudio de 2015 muestran que además de implicar varios miles de millones de pesos (7,119 en 2013 en

el nivel federal y en el estatal 5,377), los datos no se publican a tiempo —10 días después de cada fin de mes, tal como se comprometió la SFP con el programa de Gobierno Abierto y al final suelen registrar un sobreejercicio que llega hasta el 50%. Además los datos que se publican en el Sistema de Comunicación Social (Comsoc) no se corresponden con los de la Cuenta Pública (en 2014, la Cuenta Pública reportó 485 millones menos que lo registrado en Comsoc para el gobierno federal). Y en un ejercicio comparado entre sexenios, se observa que los gastos anualizados aumentan año con año. Todo esto obedece, en buena medida, a la falta de una ley que establezca los criterios y parámetros de contratación, a fin de evitar asignaciones discrecionales.

Hay que recordar que sigue pendiente una de las tres primeras promesas de Peña Nieto en 2012, que junto con la reforma en transparencia y en combate a la corrupción, fue crear una instancia ciudadana y autónoma para supervisar la contratación de espacios en medios para fines publicitarios de todos los órganos y los tres niveles de gobierno. El objetivo era que los contratos publicitarios cumplieran con los principios de transparencia, utilidad pública y respeto a la libertad periodística. La discusión del presupuesto 2017 es ocasión propicia para traer a cuento esta promesa incumplida. ●

Académica de la UNAM.
peschardjacqueline@gmail.com

Conspiración mundial homosexual

Por JOSÉ ANTONIO
CRESCO

Durante la polémica reciente en torno a los matrimonios igualitarios, diversos voceros cristianos hablan de enfrentar la "ideología de género", que según ellos está implícita en la iniciativa de Peña Nieto. Idea muy extendida en la Iglesia. Dicen que con ello se pretende promover la homosexualidad para poner fin a la sociedad actual.

La iniciativa presidencial en realidad busca terminar con la discriminación e informar sobre la diversidad sexual, no promoverla. Pero detrás de esa tesis está una percepción más bien conspirativa y paranoica sobre un movimiento mundial con fines aviesos.

Una breve explicación la hace Alberto Villasana, un influyente teólogo católico y exponente de esta posición ("Dictadura de la ideología de género"). Afirma que quienes están promoviendo esta conjura internacional son "El Banco Mundial, la ONU con todas sus agencias especializadas, el FMI, la OMS... el Club Bilderberg, la Comisión Trilateral, el *Council of Foreign Relations*, el Club de Roma, Greenpeace... George Soros, Rockefeller, el *Deutsche Bank*... y Bill Gates", entre otros.

Sin embargo, nos aclara Villasana: "La implantación de la ideología de género no es el fin, sino el medio para facilitar el objetivo último que es operar una reingeniería social que pueda

dar paso al nuevo orden mundial, centralizado, socialista y ateo". ¿Rockefeller, Soros y Gates socialistas? Vaya.

Sostiene también que este movimiento mundial "Se sirve del poder coercitivo de los gobiernos para imponer una ética subversiva contraria al interés de los ciudadanos". De ahí que Peña haya cedido a la presión de semejante poder mundial.

Aclara también que esto tiene sus orígenes en la Orden de los Iluminati (satanismo iluminista, aclara Villasana), responsable de la Revolución francesa, el comunismo, el nazismo y ahora el *New Age*.

Uno de sus líderes, Adam Weishaupt, anunciaba en el siglo XIX: "La meta específica de la Orden... es abolir el cristianismo y derrocar los gobiernos civiles". Para ello, el movimiento se vale de la promoción de la homosexualidad y el feminismo, y por ello, dice Villasana, que homosexuales y feministas "promueven la idea de que el ser humano nace sexualmente neutral, y que luego es construido socialmente en hombre o mujer". En realidad, numerosos científicos demuestran que en buena parte la homosexualidad ocurre por una combinación diversa de hormonas masculinas y femeninas durante el embarazo, formando de manera distinta el cerebro del niño o niña. Éstos no eligen su sexualidad; la descubren (igual que los heterosexuales).

Dice también Villasana que la discriminación es un mero pretexto conspiratorio para volver homosexuales a todas las personas: "Entre las 'víctimas' de la discriminación están

quienes son excluidos por practicar estilos de vida 'alternativos': drogadictos, travestis, homosexuales, prostitutas, lesbianas, etc. a quienes entonces se procura promover para que no sean 'discriminados'. Semejantes depravados más bien merecen la exclusión y marginación en la que se les ha tenido por siglos (aunque llama la atención que no incluyó entre tales depravaciones a la pederastia). Y justo por esto no es cuestión de respetar derechos humanos de otros grupos, como proponen los liberales, sino de detener la conspiración internacional que busca destruir la sociedad actual en aras de unos cuantos Iluminati, que usan la promoción de la homosexualidad como estrategia para conseguir sus perversos propósitos (extraña estrategia, en todo caso). De ahí que se intente también cambiar la Constitución, para así erradicar la jurisprudencia de la Corte e impedir todo matrimonio gay.

Es como una guerra político-espiritual más que una cuestión de meras leyes o derechos civiles o costumbres o tradiciones. De ahí que no se pueda simplemente tolerar que cada quien haga lo que quiera; está en entre dicho el orden social y el cristianismo.

Pregunto, ¿es posible un diálogo racional, laico y fructífero con quienes perciben la iniciativa presidencial a través de una alucinación de tal magnitud? No se ve nada sencillo. ●

Profesor del CIDE

La Corte Interamericana bajo la lupa

Por RICARDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ

La reforma constitucional del 2011 fue un parteaguas para el reconocimiento de los derechos humanos en nuestro país. Al darle una jerarquía jurídica suprema a los instrumentos internacionales en la materia, los legisladores dieron, a la Corte Interamericana de Derechos Humanos ("la Corte") un papel significativo en la aplicación de los derechos humanos en México. Cualquier tribunal nacional o internacional debe estar sujeto a un escrutinio. La solidez de un fallo no está dada en función de su resultado, más bien, parte de la forma en que se respetan las garantías de audiencia y debido proceso de las partes, continúa con la rigidez del método de interpretación utilizado y termina con un análisis de la aplicación de la norma a los hechos concretos. Sobre el particular, me di a la tarea de revisar dos opiniones consultivas recientes.

La primera versa sobre el ámbito de aplicación de la Convención Americana sobre Derechos Humanos en relación con personas jurídicas o entidades no gubernamentales. El texto a interpretar era el artículo 1.2 de dicha Convención que dispone que: "persona es todo ser humano". En primer lugar resulta extraño que la Corte realice un ejercicio exhaustivo de interpretación para concluir lo obvio: "las personas jurídicas no son titulares de los derechos consagrados". Adicionalmente, preocupa que en su análisis aborde elementos que no tienen cabida a la Convención de Viena, tales como, el sistema europeo o africano de derechos humanos. También preocupa que, por ejemplo, cuando aborda la aplicación de la Convención Americana a los sindicatos, su análisis descansa principalmente en una disposición del Protocolo de El Salvador que aún no ha sido ratificado por todos los países firmantes de dicha Convención, sin explicar por qué ello sería contexto relevante con base en la Convención de Viena.

La segunda opinión consultiva versa sobre el alcance de la Convención Americana sobre los derechos de niñas y niños. Al respecto, preocupa que más que un ejercicio interpretativo, la Corte prácticamente incorpora las normas de la Convención sobre los Derechos de los Niños, en particular los señalamientos que a través de sus observaciones

generales realiza el Comité de los Derechos del Niño. En los pocos extractos donde se encuentra una interpretación la Corte adopta automáticamente definiciones realizadas por la Corte Europea de Derechos Humanos, por ejemplo, define "restricción de la libertad personal" sin explicar su fundamento con base en la Convención de Viena.

Desde luego dos opiniones no son, ni por mucho, suficientes para emitir un juicio. Este ejercicio sólo trata de evidenciar la necesidad de una revisión profunda de sus fallos. La vara con la que tienen que medirse sus fallos no puede estar basada en el derecho tutelado por sus normas, sino en la solidez de su análisis. La importancia para nuestros tribunales es innegable, pero ello precisamente obliga a una exigencia equivalente en su estricto escrutinio. En una época donde se privilegian los "simulacros de juicios" para la enseñanza del derecho es importante no perder de vista que, antes de comparecer a juicio, el jurista debe conocer perfectamente el contenido y alcance de la norma. ●

*Profesor Titular. Facultad de Derecho.
UNAM. Juez del Órgano de Apelación de la
Organización Mundial del Comercio.
Twitter: @ricardoramirez*

Signos de la economía mexicana

Por MARGARITA ZAVALA

Los signos vitales de la economía mexicana comienzan a mostrar algunas señales preocupantes. Tal vez el indicador que todos estamos siguiendo con más preocupación es el tipo de cambio. La semana pasada fue una verdadera pesadilla para nuestra moneda, porque se pasó la barrera de los 20 pesos por cada dólar. Para los mexicanos más jóvenes no, pero para mucha gente de más de 40 años el comportamiento del tipo de cambio nos hace revivir ese temor que ya se nos había olvidado: las crisis de fin de sexenio, cuando la devaluación del peso era la señal clara de que las finanzas del país se irían a pique y, junto con ellas, los ahorros y los planes personales y familiares de crecimiento y progreso.

Lo que es un hecho es que nuestra economía no marcha bien. A estas alturas del sexenio, se suponía que las reformas nos estarían impulsando por encima de nuestra tasa inercial de crecimiento del PIB. Y hay que reconocer que la idea era buena porque, con la clara excepción de la reforma fiscal - que fue un desastre en términos de crecimiento, el paquete de reformas económicas tenían aspectos muy positivos. Son instrumentos que el país sí necesitaba para modernizar aspectos clave de la economía. Pero ahí está precisamente el concepto clave: las reformas son herramientas. Son medios, no fines. Y como cualquier herramienta, es necesaria la eficacia para utilizarlas.

Por lo pronto, el gobierno ha anunciado un fuerte recorte al gasto que, en teoría, debería mandar una señal muy clara a los mercados de que la disciplina fiscal va en serio. Lamentablemente, no será suficiente. Y además los estados, sobre todo los que tienen cambio de gobierno, están muy afectados. No sólo por-

que el gobierno ha perdido mucha credibilidad por incumplir recortes anteriores, sino también porque los fundamentales de la economía mexicana se han venido deteriorando, especialmente la balanza de pagos, que registra desde 2015 un déficit creciente que ya preocupa a los tomadores de decisiones del mundo financiero.

Pero el fardo que realmente necesitamos sacudirnos para poner en orden nuestra economía se llama corrupción. La corrupción, y su aliada, la impunidad, son el factor estructural que impide que lleguen más inversiones y que hace que las que llegan no sean más productivas y generen mayor crecimiento y bienestar. La falta de un Estado de derecho eficaz es lo que más nos está pesando para crecer, las calificadoras no subirán sus perspectivas mientras se vea esa debilidad. Ahí es donde podemos y debemos enfocar nuestros mayores esfuerzos para cambiar. Esa es la reforma estructural que necesita nuestra economía, la de la legalidad y la ética, la reforma del Estado de derecho, la reforma que acote y castigue a la corrupción.

En este contexto, no es una buena señal que en el proyecto de presupuesto para 2017 no se haya contemplado partida para el Sistema Nacional Anticorrupción. Organizaciones de la sociedad civil han señalado su preocupación por la falta de recursos asignados para el Secretariado Ejecutivo del sistema, que de acuerdo con la ley debe arrancar funciones en junio de 2017. Este secretariado es el cerebro del Sistema Nacional Anticorrupción: es donde se diseñará la política pública, se administrarán los sistemas de inteligencia para investigar casos de corrupción y, también, donde se desarrollarán las recomendaciones para el gobierno, entre otras funciones clave. ¿Se darán cuenta en Hacienda que esta es una muy mala señal sobre el compromiso del gobierno para combatir el principal problema de nuestro país? Ya son varios legisladores los que están señalando este tema con enorme preocupación. México necesita dar señales, al menos de una verdadera preocupación, para combatir la corrupción y la debilidad del Estado de derecho. ●

Abogada



**DENISE
 DRESSER**

*Aunque habrá quienes ya estén cansados,
 el caso Ayotzinapa merece ser desentrañado.*

Dos (d)años

Dos años de la desaparición forzada de 43 estudiantes de Ayotzinapa. Dos años de impunidad. Dos años sin saber dónde está la verdad. Una investigación que según la PGR sigue abierta, pero en la cual no se avanza en las líneas de investigación apropiadas y señaladas por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes sobre Ayotzinapa. Un caso paradigmático que resume lo que está fundamentalmente podrido en el país. Las policías. El Ejército. La Procuraduría General de la República. Los peritos. Lo que le pasó a 43 normalistas podría pasarle a cualquier otro mexicano, cualquier día. Desaparecer sin rastro y que el Estado no sea capaz de proveer una explicación.

Porque hay demasiados intereses que proteger o incompetencia que ocultar. Ayotzinapa es un microcosmos de lo que sucede, día tras día, en un país de fosas, de desapariciones forzadas, de casi 28,000 mexicanos que nadie en-

cuentra. Un patrón de reportes contradictorios, pistas falsas, manipulaciones evidentes, líneas rojas y fuerzas intocables, como describe el periodista Téморis Grecko en el libro *Ayotzinapa. Mentira histórica. Estado de Impunidad, impunidad de estado*. Una mezcla tóxica de maldad y descuido, torpezas y prevaricación.

Y habrá quienes ya estén cansados del tema; los que dicen “ya chole”, los que insisten en que los normalistas eran criminales y secuestradores, por lo que merecían morir. Pero más allá del cansancio de los cínicos o el reproche de los malinformados hay un tema central. Ayotzinapa merece ser desentrañado por lo que revela. Necesitamos entender el histórico y geográfico vital que explica cómo pudo ocurrir una atrocidad de este tamaño. Necesitamos comprender lo que significa el “Pentágono de la Amapola” y las complicidades que ha generado entre las “fuerzas del orden” en Iguala y más allá. Necesitamos evidenciar las compli-

dades criminales que han llevado a ocultar lo que verdaderamente ocurrió esa noche. Todo lo que la “verdad” se encuentra en que el Estado mexicano –con el grupo delincuencia que enquistado no quiere explicar sobre la actuación de la policía municipal, la policía estatal, la Policía Federal y el 27 Batallón del Ejército.

Y por ello la persistencia de

preguntas apremiantes para las cuales no ha habido respuesta aún: ¿Las fuerzas del orden en Iguala no sabían quiénes eran los normalistas y qué hacían? ¿Por qué fuerzas policiales los atacaron a balazos en la ciudad en vez de aprehenderlos? ¿Por qué las fuerzas federales y el Ejército –entendidos por las comunicaciones del C4– no actuaron en defensa de ciudadanos indefensos? ¿De dónde sacaron el hueso de Alexander Mora Venancio que Tomás Zerón “halló” en el río San Juan? ¿Por qué desaparecieron los videos en el Palacio de Justicia de Iguala? ¿Por qué evadió la PGR seguir la línea de investigación que involucraba a la policía de Huitzuco? ¿Por qué la PGR insiste en que llevaron a los 43 al basurero de Cocula si evidencias y testimonios muestran una dispersión, y la evidencia científica comprueba que no fueron quemados allí?

En lugar de respuestas, la PGR ha ofrecido engaños, mentiras históricas, obstaculización, y el traslado de Tomás Zerón –acusado de sembrar evidencia a otra dependencia gubernamental. Ha negado que el caso de los 43 se trata de desapariciones forzadas. Ha extraído confesiones bajo tortura, perdido evidencia, fabricado culpables, solapado pe-

prestigiar al Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes sobre Ayotzinapa vía plumas pagadas, televisoras cómplices y activistas manipulados. Y finalmente ha colocado una línea roja alrededor del Ejército, involucrado en Ayotzinapa por lo que hizo o lo que dejó de hacer.

Porque hay un tema que nadie quiere tocar, a dos años de distancia. El que le da contexto y sustancia a lo ocurrido esa noche, la más triste. El negocio de la droga que no aparece ni por asomo en los expedientes de la PGR, ni en la prensa, ni en las presentaciones de Arely Gómez, ni en los discursos de los generales, ni en las palabras de Peña Nieto. Dos años después, una explicación coherente y creíble sigue tan ausente como los 43.

Perturba la manifestación del sábado pasado, exaltada por una religiosidad mal entendida.

COLABORADOR INVITADO
SALOMÓN CHERTORIVSKI

Libertad y equidad

Pido al lector una disculpa por adelantado. Hoy creo tener la obligación de contar una historia muy personal, pero lo que vi y oí el sábado –en esa marcha “por la familia”– lo convierte casi en un deber.

Sucedió hace 100 años (prácticamente). Mis bisabuelos venían huyendo del este de Europa, territorio convulso entonces, a punto de una guerra, perseguidos, discriminados y amenazados. Sus vidas corrían peligro.

El destino quiso que su buque salvador desembarcara en un país que como muy pocos –entonces como ahora– abrió sus puertas con tolerancia natural, con solidaridad, brindándole a aquellos extraños oportunidades para mejorar su vida.

Solo ese contexto abierto y amable explica que unos ucranianos tan ajenos, sin hablar el idioma español, con creencias y costumbres bien diferentes –y para colmo, sin dinero– se asentaran en México con esperanza bien fundada en construir una nueva vida.

Mucho trabajo; mucho esfuerzo; dificultades de todo tipo, por supuesto, pero la tolerancia que ejercía este país les permitió no só-

lo escapar de una barbarie, sino hacer de sus hijos comerciantes (en la Merced); de sus nietos, profesionistas, universitarios, y bisnietos mexicanos sanos y libres para elegir su futuro.

El sábado, ese México parecía desvanecerse ante el coro de una muchedumbre soliviantada por prejuicios religiosos, incapaz de reconocer lo distinto, sin noción de tolerancia, es decir, de reconocer el legítimo derecho de otros, aunque diferentes... aunque no nos gusten.

Me perturba ver que ese país tolerante, solidario y que pudo ofrecer oportunidades incluso a familias venidas de muy lejos, se trastoca, retrocede, camina hacia atrás y lo hace a gritos, mediante el despliegue de multitudes airadas, en algunos casos incluso amenazantes.

¿A dónde hemos llegado? ¿A dónde queremos ir? ¿Quiénes queremos ser en el futuro y cómo queremos ser reconocidos en el mundo?

Perturba que esa manifestación exaltada por una religiosidad mal entendida convoque a muchas personas; que incluso en la Ciudad de México, obstinado te-

rritorio de libertades (como ha insistido el Doctor Miguel A. Mancera en su proyecto constitucional por cierto), existan organizaciones que se sientan capaces de proclamar: sólo mi idea de familia es legítima, mi moral debe imperar, ustedes, los distintos, no tienen los mismos derechos que yo, que todos los demás.

La dimensión moral ha sido expulsada del debate público y lo que florece y se afirma es eso: los dogmas, lo mismo en la sociedad como en la economía.

Y esto ocurre en un contexto económico adverso. Lanzados, muy probablemente a una nueva estación recesiva, con presupuestos ajustados hasta el límite, sin aspiraciones, sin solidaridad (como esa enconada resistencia a pagar al trabajador lo justo para que lleve una vida honesta), hipotecando el presente, esgrimiendo unos cuantos dogmas financie-

ros que dibujan un modelo económico más preocupado en tranquilizar mercados irracionales, que en los problemas acuciantes de 123 millones de personas. Resignado a no crecer y mucho menos a redistribuir.

Algo va mal, decía el gran historiador Tony Judt. La dimensión moral ha sido expulsada del debate público y lo que florece y se afirma es eso: los dogmas, lo mismo en la sociedad como en la economía.

Las marchas del sábado y el sentido del presupuesto público que se discute lanzan una sombra negra en los meses por venir. Se deshila-cha nuestro sentido de comunidad, de respeto por el otro, nuestra esperanza de que podemos ser mejores y que es nuestra obligación procurar que nadie se quede fuera.

Perturba. Ese país se nos está yendo entre las manos, esa tierra generosa que colocaba los valores de la tolerancia por delante y que en buena hora encontraron mis bisabuelos, cien años atrás.

El autor es Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México.

Todas las instituciones humanas se pactan y pueden cuidarse o desecharse.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



De reglas y naturaleza

El privilegio ontológico del hombre es la mudanza, escribió Ortega y Gasset. Nadie más que el hombre cambia de traje, de costumbres, de dioses, de valores. Las piedras están atadas a su destino. Las plantas estarán siempre pegadas a su raíz, los reptiles al imperio de sus aspas genéticas. Solo nosotros somos capaces de desatarnos de lo que fuimos, rechazar lo heredado, intentar lo que nadie se atrevió antes. Lo que nos separa de nuestros primos y nuestros ancestros es precisamente el ser capaces de inventar caminos. El hombre no es, insiste Ortega: va siendo. Vive porque se inventa proyectos, porque desecha trastos que ya no le sirven, porque rehace sus ciudades, porque discute el rumbo, porque redacta, en diálogo, sus pactos.

Por eso decía el filósofo español que el hombre no tiene naturaleza, tiene historia. “Lo que la naturaleza es a las cosas, es la historia (...) al hombre”. Esto escribe Ortega y Gasset en 1940 en su libro sobre la historia como sistema. El hombre es el animal que se rehace. A diferencia del resto de sus parientes, acumula hábitos y los descarta; innova y persiste. No estamos atados al dictado de nuestros ancestros sino al deseo de moldear nuestro futuro. La vida es un quehacer. Una labor complicada y exclusivamente humana, insiste Ortega. Hay que examinar constantemente el valor de lo recibido y las ofertas del invento. Esos problemas no los tienen las piedras ni los conejos. Han

de ser siempre las mismas piedras, los mismos conejos. Por eso somos, para Ortega, criaturas indigentes: lo único que tenemos realmente son carencias y esperanzas. “El astro, en cambio, va, dormido como un niño en su cuna, por el carril de su órbita”.

Cuando escucho a los enemigos de la universalización de los derechos hablar de la naturaleza como legisladora inapelable pienso precisamente en la pobreza de su idea del hombre. A su juicio,

somos criaturas incapaces de dictar las normas de nuestra convivencia. Si se nos deja experimentar, provocaremos el infierno. Por ello hemos de inclinar la cabeza ante las normas que alguien proclama divinas o naturales. Dejar de examinar su fundamento y sus consecuencias. ¿Debemos olvidar que durante muchos siglos se creyó que la esclavitud era producto de la naturaleza? Institución natural, la llamaban. Para los defensores de esa convicción, era un acto de soberbia el someter este arreglo al juicio de la razón. Cuando los creyentes sentencian que una norma es producto del diseño divino (o, lo que es lo mismo, del dictado de la naturaleza) nos exigen de inmediato acatamiento y silencio.

Más que medieval, el desafío de los integristas parece tribal. Se fundamenta en la idea de que el mundo de los hombres y el mundo de las cosas forman parte del mismo tejido. Su legislación es idéntica. De la misma manera que debemos conocer las reglas que gobiernan

la lluvia, hemos de esforzarnos por conocer las reglas que gobiernan la tribu. Nosotros no inventamos esas reglas, apenas somos capaces de transcribirlas. Por eso, los brujos de la tribu están convencidos de que la vida social ha de desenvolverse dentro de un cerco de tabúes inmutables. Esa es la característica central de las sociedades cerradas, dice Karl Popper: creer que nuestras costumbres y nuestras reglas son incuestionables. Que recibimos normas para acatarlas y para transmitir las, sin cambio alguno, a las generaciones venideras, hasta el fin de los tiempos. De la misma manera que no podríamos alterar el movimiento de los planetas, somos incapaces de modificar nuestras instituciones y nuestras ceremonias. Los voceros de la Iglesia católica y sus promotores en la sociedad civil piden el reencantamiento de la convivencia. Nos invitan a vivir bajo un régimen que no es producto de nuestra deliberación sino de la sumisión a su credo. Lejos de ofrecer razones atendibles, nos conminan a abrazar el tabú. Así lo quiso Dios. Calla.

Hablar de instituciones naturales es como hablar de frutas mecánicas. Toda institución humana es una convención, un pacto, una elección. Una herencia que puede cuidarse, reformarse o desecharse. Aunque no se percaten de ello los dogmáticos, el matrimonio igualitario es una apuesta conservadora: un tónico para rejuvenecer una antiquísima institución.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La Normal de Ayotzinapa surgió hace 90 años y es la sede de un movimiento político al que la desaparición de los 43 dio nueva vida.

90 años de Ayotzi

"Dadme cuatro años para enseñar a los niños y la semilla que siembre nunca será desenraizada".

Atribuido a Lenin

CUERNAVACA.- Ayotzinapa no es una escuela. Es la sede de un movimiento político que busca acabar con el régimen. Para eso fue creada. Por eso subsiste. Lo paradójico es que el propio régimen la subsidia.

"Me preguntan por qué me animé a venir", dice a César Martínez del *Reforma* uno de los "pelones", los alumnos de primer ingreso de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, en Tixtla, Guerrero. "Pues nada más que la necesidad es lo que lo lleva a uno... querer superarse y tomar armas contra el mismo gobierno, o sea, la mejor arma que tenemos es el leer y tener esa educación, ese proceso para ser docentes".

El movimiento no empezó con el secuestro y presumible homicidio de 43 estudiantes el 26 de septiembre de 2014, hace dos años. La escuela fue fundada en 1926, hace 90, por Rodolfo Bonilla, padre del actor y diputado constituyente Héctor Bonilla, cuyo trabajo fue continuado por Raúl Isidro Burgos, de quien la escuela derivó su nombre. Es un internado que busca combinar una enseñanza académica con instrucción práctica para jóvenes del campo.

Desde un principio la escuela tuvo un fuerte elemento político. Moisés Sáenz, impulsor de las normales rurales desde la Secretaría de Educación Pública, argumentaba que su propósito debía ser "preparar una nueva generación de maestros rurales debidamente capacitados para actuar como mentores y líderes sociales" ("El internado como familia", *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 2006). De Ayotzinapa surgieron líderes guerrilleros como Lucio Cabañas y Genaro Vázquez. Más que una escuela, Ayotzinapa ha sido durante décadas el centro de un movimiento que quiere acabar con el capitalismo. En sus famosos muros no se rinde homenaje a Hidalgo o a Madero, sino al Che Guevara, Marx, Engels, Lenin y el subcomandante Marcos. Todos los alumnos recibieron calificaciones de 9 a 10 en 2015 pese a no haber tenido clases en un año (*Excélsior*, 21.9.15).

La desaparición de los 43 ha dado nueva vida al movimiento. "Nos han recalado que por ellos estamos aquí, y es verdad -dice Julio César, el alumno de primer ingreso-. Si ellos no hubieran estado desaparecidos nuestra normal hubiera caído o, en su defecto, se hubiera disminuido la matrícula, como se ha venido intentando desde años atrás". Inscribirse es unirse al movimiento. Si en años anteriores la escuela tenía que hacer esfuerzos para atraer estudiantes, pese a que los alumnos reciben becas, alojamiento

y alimentos, hoy cuenta con una nueva y entusiasta generación de pelones. Entrar a la escuela es un compromiso político.

La tragedia de Iguala no sólo ha subido los reclutas sino también las donaciones. Los líderes, como el abogado Vidulfo Rosales, pueden trabajar de tiempo completo para el movimiento. Siete madres de desaparecidos viven en la escuela y trabajan para la causa.

Ayotzinapa es hoy símbolo en el mundo para quienes se oponen al sistema de libertad económica. Los hechos de Iguala han sido uno de los factores del desplome de la popularidad del presidente Enrique Peña Nieto. Los líderes, apoyados por activistas internacionales, como el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), han fortalecido la tesis política de que el culpable de las desapariciones "fue el Estado". Hoy, a dos años de Iguala, el movimiento buscará mostrar nuevamente su fuerza con una manifestación en el Paseo de la Reforma de la Ciudad de México.

• AYUNO DEL RECTOR

Alejandro Vera Jiménez, rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, realizó un "ayuno de alimentos y palabras" de 40 horas para pedir dinero al gobierno de Graco Ramírez al que quiere derrocar. Se espera que la universidad se quede sin recursos, hasta para pagar la nómina, en dos semanas.

ASTILLERO

► Iguala: dos años de ocultar la verdad
► Mafiosidad inconstitucional ► Priísta en liquidación ► Turno para Duarte de Ochoa

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Hoy se cumplen dos años de la desaparición de más de 40 estudiantes normalistas de Ayotzinapa. En ese lapso, el Estado mexicano ha exhibido su rotunda incapacidad para conducir investigaciones creíbles y para precisar lo que sucedió en la noche del 26 y parte del 27 de septiembre de 2014: teóricamente, conforme a la "verdad histórica" oficial, los jóvenes habrían sido asesinados, incinerados y sus restos tirados a un río; al mismo tiempo, ese gobierno federal contradictorio los supone ausentes y por tanto destina recursos materiales y humanos para una cierta búsqueda formal de quienes, por lo demás, son considerados por sus padres y familiares como desaparecidos cuya aparición con vida reclaman día tras día, marcha tras marcha.

Los hechos criminales con epicentro en Iguala, y las evidencias de la colusión entre el crimen organizado y los poderes civiles, resultan altamente demostrativos de la ignominia general que se vive en México. Pero a esas horas de horror ha de sumarse la sistemática demostración gubernamental de complicidades que van más allá del entorno igualteco, de sus factores regionales. Los Pinos, las secretarías de Gobernación, de la Defensa Nacional, de la Marina y de Relaciones Exteriores, y la Procuraduría General de la República, han tejido a lo largo de dos años cuanta trama ha sido necesaria para impedir que se conozca la verdad de lo sucedido en Iguala y presuntamente en Cocula.

A dos años de distancia, esos poderes ya no tienen más engaños para ofrecer (por ahí, el fiscal especial para este caso ha planteado la posibilidad de realizar otro peritaje respecto a la hipótesis de la incineración en un basurero de Cocula). A los varios juicios históricos negativos que va coleccionando por adelantado Enrique Peña Nieto, el correspondiente a la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa está encaminado a ser el peor, el más contundente, el más infamante, propicio, desde luego, para ser presentado ante tribunales internacionales, como ya está sucediendo con el caso de San Salvador Atenco, llevado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ante la Corte correspondiente.

La administración peñista ha impedido que se investiguen a fondo los puntos que involucran a militares, ha manipulado expedientes y diligencias y ha premiado incluso a autores de muy significativas irregularidades procesales indicativas de siembra de restos óseos (como Tomás Zerón de Lucio), ha cerrado la puerta a instancias internacionales confiables (como el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes y, de otra manera, también al Equipo Argentino de Antropología Forense) y ha apostado a que el paso del tiempo y la erosión de las pruebas hagan desistir a quienes continúan demandando verdad y justicia. A dos años de distancia, Peña y su estrategia han fallado.

Enrique Ochoa Reza ha

sido pillado en una maniobra que deja malparado su discurso de presunta lucha contra la corrupción en el ámbito de los priístas con poder. Dejó la dirección de la Comi-

sión Federal de Electricidad en julio del presente año, por decisión personal, para estar en condiciones de asumir la presidencia nacional del Partido Revolucionario Institucional, conforme había decidido Enrique Peña Nieto. Sin embargo, su expediente fue manejado especialmente, con el ánimo de adjudicarle el mayor pago posible.

No lo despidieron, pues renunció, y no tenía los tres años en el puesto que le podrían haber permitido mejorar el monto de su cheque final, pero aun así a Ochoa Reza le pagaron un millón 725 mil pesos, de los cuales, ya descontados los impuestos, le quedó poco más de un millón 200 mil pesos. Con este ejemplo a la vista, necesario sería revisar los procesos de liquidaciones y jubilaciones que se adjudican los miembros de la élite política. El caso de las pensiones y prestaciones a los ex presidentes de la República es escandaloso, pero más exten-

dido y cuantioso puede ser lo referente a estas formas de saqueo "legal" que practican otros miembros de la clase política pluripartidista.

Por lo pronto, el muy bien liquidado Ochoa Reza está hoy ante un proceso de liquidación política contra el todavía gobernador de Veracruz, Javier Duarte de Ochoa, a quien el Partido Revolucionario Institucional

pretende suspender en su militancia por considerarlo un ejemplo extremo de corrupción y mal gobierno. Tal vez el mencionado Duarte sea el peor de los gobernadores priístas, pero varios de sus colegas han acumulado parecidas calificaciones negativas y hasta ahora no se ha anunciado ningún propósito "justiciero" en contra de ellos. La evidencia de que se está ante un castigo político selectivo ha generado que algunos cercanos al pésimo gobernador Duarte hayan promovido la publicación de desplegados en su defensa, aunque algunos de los supuestos firmantes se han deslindado posteriormente.

El espectáculo priísta que se ha montado servirá para ofrecer noticias que disputen reflectores al segundo aniversario de Ayotzinapa, para nutrir la farsa de la presunta cruzada peñista contra la corrupción y para ir ajustando tuercas entre el prisma, con la vista puesta en 2018. El contrincante de Duarte de Ochoa, Héctor Yunes Landa, quien fue candidato *tricolor* a gobernador de Veracruz, ha dicho que éste debe ser sancionado, entre otras cosas, por haber apoyado a otro partido en las pasadas elecciones locales (este Yunes, priísta, ha dicho antes que Duarte de Ochoa pactó con Morena para impulsar al candidato a gobernador, Cuitláhuac García).

En Quintana Roo, mientras tanto, Carlos Joaquín González (quien fue subsecretario de Turismo en el gabinete peñista) tomó posesión como gobernador. Oficialmente llega al poder como abanderado de los partidos



Fecha 26-SEPT-2016

Página

10

Sección

política

VII LEGISLATURA

Acción Nacional y de la Revolución Democrática, aunque en realidad fueron utilizados por Los Pinos como vía alterna, luego que el

mandatario entonces en funciones, Roberto Borge, obstruyó que el citado Joaquín González (medio hermano del secretario de Energía,

Pedro Joaquín Coldwell) fuera postulado por el PRI.
¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

► Campo y guadaña ► Recorte=pobreza ► Hacienda arrasa

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En Los Pinos pueden estar tranquilos, porque su política económica de guadaña sólo ha logrado dos cosas “tangibles” (EPN *dixit*): incrementar sostenida e ininterrumpidamente la producción en la fábrica nacional de pobres y engrosar aún más las de por sí fabulosas fortunas de los “amigos” del régimen. Así es: miseria para los más, opulencia para los menos.

Cuatro años al hilo de recortes presupuestales, que sólo profundizan el raquítico balance económico y social, no son precisamente para celebrar, ni mucho menos muestra de que “vamos por el rumbo correcto”, aunque sí dan clara idea de hacia dónde es que va el “México en movimiento”.

Se conoce ya el recorte presupuestal para 2017 y, con saña, los genios gubernamentales aprietan mucho más a un sector históricamente caracterizado por la miseria de la mayoría de sus integrantes; es decir, el campo nacional que cada día produce menos, salvo mexicanos en pobreza.

La Jornada informa que “el recorte al agro propuesto en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2017 es uno de los más agresivos en décadas, pues generará al menos un incremento de 28 por ciento de la pobreza en el campo, afirmaron especialistas del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Poco más de 800 mil campesinos se van a incorporar a la pobreza en este país, y se dan las condiciones de mayor dependencia alimentaria de insumos provenientes del extranjero, con lo que se pone en riesgo parte del sostenimiento económico y social del país” (Laura Poy).

El citado centro de análisis advierte que “recuperar los niveles de inversión para el agro en México podría tardar al menos una década si el proceso comenzara a revertirse desde ahora, pero no se percibe ninguna medida en ese sentido por parte del gobierno federal. De mantenerse la mengua de fondos públicos para el sector se fomentará mayor subordinación a los mercados internacionales, mientras se mantienen esquemas de protección a las grandes empresas transnacionales y a los agronegocios vinculados al capital exterior” (*idem*).

La guadaña gubernamental arrasa con las de por sí enclenques políticas para el campo nacional, pero, como bien lo recuerda *La Jornada*, “la reducción de fondos al Programa Especial Concurrente (PEC) 2017 afecta a 31 rubros del sector agropecuario a los que no se destinan recursos. En su mayoría perjudican las medidas para incentivar la productividad, inversión, investigación, salud y apoyo a los mujeres del campo...

Habrà afectación a los programas vinculados al desarrollo de tecnología, semillas, asesoría técnica, producción y transportación, pero también a las acciones para reducir el costo de los insumos básicos como los fertilizantes, cuyo precio podría incrementarse ante el debilitamiento del peso frente al dólar”.

Brillante idea, sin duda, pero el problema se agrava al recordar que no es la primera ocasión (y por lo visto tampoco la última) en que se recorta el gasto destinado a dicho sector. En este sentido, el más reciente análisis del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (Cedrssa) de la Cámara

de Diputados detalla que en los dos ajustes presupuestales anunciados en el primer semestre de 2016 (17 de febrero y 24 de junio), la Secretaría de Hacienda recortó el gasto programable de la Sagarpa en más de 7 mil 413 millones de pesos, afectando los programas de comercialización y desarrollo de mercados, fomento a la agricultura, apoyos a pequeños productores y productividad rural.

Paralelamente, la propia Secretaría de Hacienda, por medio del Servicio de Administración Tributaria (SAT), condonó impuestos a los amigos de la casa por alrededor de 5 mil 600 millones de pesos. Y entre tales “cuates” destacan empresas con enormes utilidades y empresarios con fortunas de ensueño, quienes ya habían sido “rescatados” por el Fobaproa, al tiempo que son clientes recurrentes en los paraísos fiscales.

Pues bien, el Cedrssa detalla que —independientemente de lo que se espera para 2017— al cierre del segundo trimestre de 2016 el recorte presupuestal al PEC totalizó 24 mil 425 millones de pesos, de tal suerte que 40 por ciento del total de las reducciones del gasto programable de la Sagarpa se aplicaron a apoyos dirigidos al fomento productivo y el bienestar del sector rural. Así, el gobierno federal recortó lo que ya había recortado, y el próximo año repetirá el guadaña.

Conforme a la clasificación que realiza el Cedrssa a los programas del PEC, la disminución presupuestal al segundo trimestre de 2016 se concentra en los programas sociales, con poco más de 11 mil millones de pesos. De este apartado destacan las reducciones a los programas indígenas (más de 4 mil millones), a los de vivienda (por arriba de los 2 mil millones) y salud (4 mil y pico de millones).

Pero también le pegó a todo lo demás: infraestructura rural (recorte de 5 mil 423 millones), programas agrícolas (3 mil 662

millones), financiamiento rural (mil 476 millones), ganadería (mil 200 millones), investigación e innovación (mil 165 millones), forestal y protección al ambiente, sanidades, pesca y acuicultura y educación agrope-

cuaria. Todo ello sólo en el segundo trimestre de 2016.

De los componentes que registran mayor reducción, detalla el Cedrssa, se encuentran con el 100 por ciento de recorte los pro-

gramas de concurrencia en materia pesquera y agrícola y Proagro Cultivos Básicos y Estratégicos. Es la misma tendencia de los años recientes de reducir el presupuesto de componentes dirigidos al fomento pecuario conforme avanza el ejercicio presupuestal. Al segundo trimestre de 2016 se registran reducciones a perforación de pozos pecuarios (90.7 por ciento del aprobado), sustentabilidad pecuaria (67.5), investigación y transferencia de tecnología pecuaria (66.7) y Progan Productivo (26); Seguro Médico Siglo XXI (49.6; el objetivo de este programa es financiar el aseguramiento médico universal para niñas y niños menores de cinco años que no sean derechohabientes de alguna institución de seguridad social) y trabajadores agrícolas temporales (37.3).

Entonces, ¿así o más “México en movimiento”?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Enrique Ochoa se dice “comprometido en el combate a la corrupción”. Bien, pero que comience por la suya y regrese el millón 200 mil pesos de “liquidación” que le dio, y él se embolsó, la CFE. Congruencia, ante todo.

cvmexico_sa@hotmail.com

DINERO

► La mujer que hundió a Videgaray ► Hoy, primer debate; el peso como *punching bag*
► Pemex entrega el negocio de la gasolina

Hoy será el primero de tres debates, difundidos en vivo por redes sociales, no sólo por televisión, de los candidatos Hillary Clinton y Donald Trump en la Universidad Hofstra de Hampstead, Nueva York. Llegan empatados, o con una ventaja marginal de Hillary en algunas encuestas. Si Trump ganara el debate habría consecuencias para México. Es probable que el peso cayera a la lona hasta 21 por dólar. ¿Cómo es que México se enredó en la pelea, si siempre fue neutral? Eso tiene que ver con la caída del “vicepresidente” Luis Videgaray y la mujer que lo tumbó, Claudia Ruiz Massieu, la secretaria de Relaciones Exteriores y sobrina del ex presidente Carlos Salinas de Gortari. Es válido dar una ojeadita a los sucesos.

1. El jueves 22 de este mes, Peña Nieto confirmó lo que todos sabíamos: la salida de Videgaray se debió al “gran desgaste” que sufrió con motivo de la infausta visita de Trump a México. La idea fue de Videgaray.

2. La canciller Ruiz Massieu intentó renunciar cuando se dio cuenta de que no se le había pedido su opinión.

“Bueno, tuve la confirmación de que él (Trump) estaría en México el día anterior; de hecho estaba en Milwaukee inaugurando nuestro consulado número 50 en Estados Unidos...” Según esto, no estuvo de acuerdo, ni tampoco otros funcionarios.

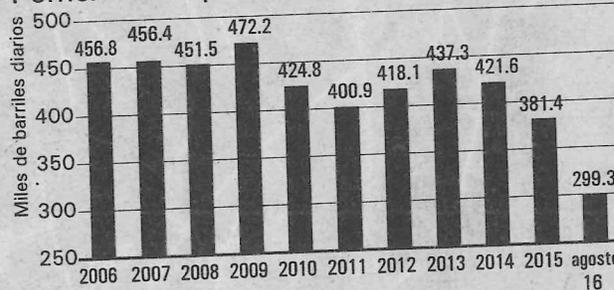
3. Videgaray había desaparecido del escenario alrededor del día 20 de agosto para atenderse de una cirugía de nariz. Ahora se sabe que estuvo en misión secreta, pero autorizada por Peña Nieto, para hacer contactos e invitar a Trump.

4. Tal vez seguiría Videgaray en el gabinete si el asunto no se sale de control: no calcularon bien que Trump es un individuo incontrolable y que usaría al presidente Peña Nieto para beneficio de su propia campaña.

5. Abordó tanto en México como en Phoenix –ya de regreso de la reunión– el tema del muro e insistió en que haría que

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Pemex tiene prisa por entregar el negocio de la gasolina



Tienen prisa por entregar el negocio de la gasolina antes de que termine el sexenio. Obsérvese la caída de la producción en los últimos años. Fuente: Pemex

lo pagaran los mexicanos.

6. No calmó los ánimos, ni las dudas, el *tuit* de Enrique Peña Nieto en el sentido de que “al inicio de la conversación con Donald Trump dejé claro que México no pagará por el muro”. La reacción de la opinión pública fue furibunda. Luis Videgaray, el “vicepresidente”, tuvo que salir del gabinete hacia un impreciso futuro político y dio un giro a la historia de la sucesión presidencial. La canciller Ruiz Massieu recuperó el control de las relaciones internacionales, el cual perdió por unos días.

7. Habrá que mencionar un daño colateral: en su reciente viaje a Estados Unidos, Peña Nieto no fue recibido por Hillary Clinton.

Así llegamos a este lunes, en que el peso mexicano hace el papel de *punching bag* en el debate presidencial.

LOS PROPÓSITOS OCULTOS

Los propósitos ocultos de la reforma energética se están cumpliendo cabalmente: entregar a empresarios y socios de la política el negocio de la energía. Pemex informó que la producción en agosto fue la más baja desde 1993, cuando comenzó a llevarse registro. La producción se ubicó en 299 mil 300 barriles diarios; sólo alcanzó a cubrir 43.2 por ciento de la demanda. Las importaciones se dispararon para abastecer el faltante. Como se observa en la gráfica, en 2006 la producción diaria era de 456.8 barriles diarios. ¡Qué gran negocio es para las refinerías de Estados Unidos tener como cliente a

un país entero!

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL CÁRTEL INMOBILIARIO Y EL CCH ORIENTE

Enviamos una carta a Miguel Ángel Mancera en donde pedimos paren una obra que parece será otro centro comercial, en un terreno de cerca de 7 mil metros cuadrados contiguo al CCH Oriente, que afectará ambiente, ecología, tráfico, seguridad, abasto de agua y labores académicas. Ya el tráfico es espantoso sin esa construcción. El documento está avalado por 143 firmas de profesores, 827 de alumnos y 69 de empleados.

Héctor Adán Álvarez Valencia,
profesor del CCH, Oriente

R: Las cosas están así: el *cábel* inmobiliario es el que gobierna a la Ciudad de México y a sus autoridades. Tiene hasta diputados en la Asamblea Constituyente. Deberán hacer algo más que enviar una carta a Mancera si quieren ser atendidos.



TWITTERATTI

Vamos a ver una oleada de aumentos de precios a partir de octubre por el dólar. Pero economistas entusiastas dicen que no pasa nada.

Lixbeth Carolina @LizbethCaro07

Los únicos recursos que no se recortan son los que alimentan la corrupción.

@Margo_Glantz

#MarchaPorLaFamilia. Ya que la Iglesia se mete lo civil, ¿por qué no pedimos la declaración patrimonial de Norberto Rivera? Lúcido @LuchoRudo

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

ESCENARIO DE BATEA DE BABAS

A dos años del tumultuario y mortal *levantón*, el fiscal federal del caso, Alfredo Higuera, dijo a la agencia AP que "podría ser lo más pertinente"

realizar otro estudio pericial en el basurero de Cocula.

Para ello, advirtió, deberán estar de acuerdo los padres de *Los 43*.

Ese basurero es donde, según el informe oficial (cuatro meses después de la *desaparición*) y la cuestionada "verdad histórica" de Jesús Murillo Karam, muchos o todos los cuerpos fueron quemados hasta su carbonización.

Ya sin Tomás Zerón en la dirección de la Agencia de Investigación Criminal, muy explícitamente, la PGR parece querer distender la presión

de los padres y sus representantes para negar, a toda costa, la quema de cuerpos en ese lugar.

Si la autoridad constitucional responsable de la investigación consigue el "permiso" para otro peritaje y éste desmintiera lo que sus expertos, los forenses argentinos y el grupo colegiado internacional han afirmado, el problema será digerir que la PGR, institución clave del Estado mexicano, con y sin Murillo, simplemente fabricó una descomunal marranada.

DUDA RAZONABLE
CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La Iglesia salió del clóset y no le fue tan bien

Es para mí un misterio por qué la Iglesia activó en este verano la campaña y movilización contra los derechos de los mexicanos.

La iniciativa presidencial sobre matrimonios igualitarios, el pretexto formal, parece una pantalla. Después de todo, y como se ha explicado hasta el cansancio, la Suprema Corte ya ha decidido sobre los derechos de todos los mexicanos y ha dicho que sí, que todo mexicano tiene los mismos.

Está también plenamente comprobado que todo el rollo sobre supuestos cambios en libros de texto era una fantasía —cada quien la suya— de los ideólogos de la derecha cristiana.

Tampoco parece estar en el carácter de una jerarquía más bien cortesana del poder

y acomodada en sus privilegios, salir a la calle, además, en un mal momento para el Presidente y en medio de una crisis de la reforma educativa a la que también, con mentiras, atacó.

Para la campaña de terror que desataron la Iglesia y sus aliados, para la cantidad y la calidad de cobertura mediática en el último mes, los resultados no parecen muy halagadores para los representantes del medioevo en el siglo XXI.

Las marchas en los estados no convocaron, salvo en Guadalajara y tal vez alguna otra ciudad, las multitudes que se esperaban. La del sábado en Ciudad de México, anunciada como la gran marcha nacional, fue nutrida, pero nada espectacular. Veo varias encuestas con la opinión de los mexicanos sobre los asuntos a debate y no parece

siquiera existir una mayoría sólida contra la igualdad y los derechos. No parece haber demasiada gente tan escandalizada como los líderes del movimiento.

Peor aún, los exabruptos de sacerdotes y sus voceros han vuelto a poner sobre la mesa y en la discusión la historia de pederastia criminal de muchos sacerdotes en México, incluido el delincuente mayor, Marcial Maciel.

La jerarquía y sus aliados tendrán que sacar sus cuentas. Por lo pronto, parecen haber creado nuevos adversarios sin las ganancias de un movimiento social y de opinión pública que comparta sus temores, supersticiones y fantasías.

Lo mismo tendrían que hacer los legisladores, que tienen en sus manos la iniciativa presidencial. **M**

DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Debate popular, candidatos impopulares

En cierto sentido la campaña presidencial estadounidense empieza hoy, con el primer debate de los candidatos Clinton y Trump.

Ayer domingo, las encuestas seguían favoreciendo a Hillary Clinton en los votos electorales (198 contra 165, según *realclearpolitics.com*, siendo necesarios 270 para ganar), pero después de un mes de ascenso de Trump que ponía la contienda en un práctico empate en el voto popular.

“¿Presidente Trump?”, se pregunta *The Economist*, y se explica: “Lo que fue una vez impensable es hoy solo moderadamente improbable”.

Hillary Clinton conserva la ventaja en las encuestas y en otros campos también. Tiene una mejor estructura de campaña: mejor información estratégica, mayor implantación

territorial (tres veces más oficinas que Trump), más dinero y más presencia en los medios (cinco veces más que Trump).

Sin embargo, para todo efecto práctico, la contienda apenas empieza y está claro que cualquier cosa puede pasar, como dice la misma revista, salvo una: una victoria tan aplastante de Clinton que borre del debate político estadounidense los temas antes prohibidos de la abierta intolerancia racial y antimigratoria.

Trump y sus votantes han llegado para quedarse. En ese sentido todos hemos perdido algo ya en esta elección. Pero Trump y sus votantes también pueden ganar la presidencia.

El debate de esta noche puede ser más decisivo que toda la campaña anterior, porque llegará de un solo golpe prácticamente a todos los votantes registrados.

Verán el debate cien millones de personas, de las cuales, calcula la candidata Clinton, unos 60 millones pondrán por primera vez su atención en la campaña.

Son cifras inusuales de audiencias, cifras que obtienen solo momentos estelares del *show business*, como el Superbowl o el final de una serie exitosa.

Así será visto por los televidentes, no como un debate político en el que cada quien confirma más o menos sus preferencias, sino como un drama de la vida real, que puede tener un ganador emocional claro.

O quizá, más bien, un perdedor, porque se enfrentan los dos candidatos más impopulares de la historia de ese país.

Ironía democrática: un debate popular de candidatos impopulares. **M**

AMARRES JORGE G. CASTAÑEDA

gaceta@jorgecastaneda.org



Nada del otro mundo

Dos cosas vienen a la mente horas antes del debate del lunes en la noche entre los dos candidatos a la presidencia de Estados Unidos. Ambas tienen que ver con lo que ha sido la actitud mexicana, tanto de la sociedad como del gobierno, ante la figura de Trump, desde hace más de un año.

En primer término, convendría recordar a quienes desde el verano del 2015 sostenían que no convenía responderle a Trump en sus ataques antimexicanos. Decían que cualquier respuesta solo le haría el juego, ya que le daría foro que no tenía y publicidad que tampoco lograría conquistar. Se estima que para el debate de hoy en la noche, habrá más de 100

millones de televidentes tan solo en EU y que romperá el récord de audiencia del debate más visto, a saber, el de Reagan y Carter en 1980. Espero que hoy por lo menos, quienes argumentaban esto, tengan la decencia de reconocer que se equivocaron.

La segunda reflexión tiene que ver con el fallido intento de Peña Nieto para reunirse con Hillary Clinton en NY la semana pasada. Según todas las versiones que escuché, los funcionarios federales buscaron desesperadamente un encuentro con la ex secretaria de Estado, sin lograrlo. Sin embargo, casi como para demostrar que no era algo imposible para otro país, el primer ministro de Israel, Benjamín Netan-

yahu, se reunió con ambos por separado en Nueva York ayer domingo. Netanyahu hizo lo que suelen hacer los presidentes de países para los cuales el desenlace electoral norteamericano es decisivo: ir a Estados Unidos y ahí buscar cómo reunirse con los dos principales candidatos. Es lo que Fox hizo en agosto del año 2000 cuando viajó a Estados Unidos y pudo reunirse con el vicepresidente Al Gore y con el gobernador George Bush. Nada del otro mundo. Si Fox y Netanyahu pudieron, Peña debió haber podido. Pero para eso tenía que haberse evitado el error de invitar a Trump a México y el error de luego tratar de corregir las cosas con Clinton en NY. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Los 43 a dos años; ¡las diez mentiras!

Está claro que ninguna democracia —que se respete— debe tolerar que sus jóvenes sean desaparecidos.

Nadie duda que el caso Iguala no se debe repetir y que, por ello, deberá caer todo el peso de la ley sobre los responsables intelectuales y materiales de la desaparición de los 43 normalistas.

Sin embargo, esa sociedad tampoco puede tolerar —y debe rechazar con la misma fuerza que reclama justicia— que manos perversas utilicen la muerte de los normalistas con fines político-electorales, y que voces interesadas engañen de manera sistemática a una sociedad que parece aplaudir la mentira y el engaño, porque se le hace creer que los normalistas pudieran estar vivos.

Y es que, a dos años de la detención y desaparición de los normalistas —que según la versión oficial fueron incinerados y tirados al río—, pocos tienen certeza de lo ocurrido, pero muchos vividores de la tragedia y la protesta han hecho el negocio político y económico de su vida.

Mientras tanto, a nadie importa aclarar las mentiras.

1. Es mentira que el de los 43 sea un crimen de Estado, como pregonan manos interesadas en desprestigiar al gobierno para obtener renta electoral en 2018. Detrás de esa mentira están las redes de **AMLO** y la mano de uno de los más grandes mentirosos, **Epigmenio Ibarra**.

2. Y es mentira el crimen de Estado, porque está probado que **AMLO** impuso a la familia **Abarca** en la alcaldía de Iguala. Y gracias a esa mafia vinculada al narco-

tráfico, se financió el partido Morena en Guerrero.

3. Y la mentira es mayúscula si se recuerda que el crimen de los 43 se produjo en un municipio gobernado por el PRD, donde el alcalde fue impuesto por **AMLO** y el gobernador, **Ángel Aguirre**, fue llevado al poder en Guerrero gracias a los oficios y al dinero de **Marcelo Ebrard** y del GDF.

4. Pero la mentira es demencial si se recuerda que las normales rurales —como Ayotzinapa— son aliadas de la CNTE; si recordamos que la CNTE es aliada de Morena y de **AMLO**, y si identificamos que **AMLO** impuso a la familia **Abarca** en Iguala y **Marcelo Ebrard** impuso a **Ángel Aguirre** como gobernador de Guerrero, ¿de dónde sacan que es un crimen de Estado?

5. Los culpables del crimen de los 43 están en Morena, el PRD, la CNTE y las mafias del narcotráfico. Y si no existe un solo vínculo de crimen de los 43 con el gobierno federal... ¿de dónde sale el cuento de que la desaparición de los normalistas es un crimen de Estado y que el gobierno federal es responsable, criminal y que esconde los cuerpos y/o a los normalistas vivos?

6. Lo cierto es que las mentiras en el caso de los 43 obedecen a una causa político-electoral, tripulada por la mafia creada por **AMLO**, a la que no le importa destruir la democracia, la confianza ciudadana, las instituciones y la estabilidad, con tal de acceder al poder.

7. Lo sorprendente es que parte de la prensa internacional, un sector de la CIDH y

de la ONU y algunas de las mentes más brillantes de la opinocracia mexicana, se prestan a la gran farsa del crimen de Estado y al cuento del “gobierno asesino”; patraña que ha sido piedra angular para el descrédito del gobierno y de las instituciones en la sucesión presidencial ya en marcha.

8. Pero resulta aún más ridículo que —mientras hoy veremos que los mentirosos de siempre festejan la victoria de sus mentiras y mientras que el gobierno federal se esconde por temor a esas mentiras— los verdaderos responsables del crimen de los 43 estarán muertos de risa.

9. Y es que, en efecto, los culpables de ordenar la persecución, detención, asesinato e incineración de los normalistas son los matarifes de *Guerreros Unidos*, grupo criminal al que pertenecía toda la familia de los **Abarca**, los mismos que financiaron a Morena en Guerrero. ¿Y quién dice algo de eso?

10. La clave del crimen es la lucha encarnizada entre las bandas criminales de *Los Rojos* y *Guerreros Unidos*. Los primeros tenían a su servicio a maestros y alumnos de Ayotzinapa y querían el control de los segundos, que controlaban Iguala y otros municipios de Guerrero. Por eso el secuestro y desaparición de los normalistas.

Pero las mentiras han sido tales, que hasta la PGR empieza a creerlas. Y esa sería una mayor tragedia.

Al tiempo. M



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

A sangre fría en Cocula

Las autoridades y los familiares de las víctimas saben, desde finales de 2014, con toda claridad lo que sucedió en Cocula.

Hoy se cumplen dos años de la desaparición y muerte de los jóvenes estudiantes de Ayotzinapa. No es verdad que no se sabe cuál fue su destino. Es inexplicable que se diga ahora que se debe hacer un nuevo peritaje en el basurero de Cocula, cuando ya se realizó uno avalado por cinco expertos internacionales que sostuvieron en que allí hubo un fuego que calcinó por lo menos a 17 cuerpos y donde fueron encontrados restos que, al menos en dos de los casos, fueron identificados como de las víctimas. Ese peritaje se realizó en Estados Unidos a pedido de la PGR, los representantes de los familiares y el GIEI. El resultado es público.

¿Qué sucedió esa noche en Cocula? Las autoridades y los familiares de las víctimas lo saben desde finales de 2014 con toda claridad. Hay testimonios, algunos se han hecho públicos y otros no, de lo sucedido. Tenemos copia de los principales, con detalles que hasta ahora no se conocían públicamente. Pero son materiales que están en poder de las autoridades y de los familiares y sus abogados. El relato es largo, excede en decenas de páginas este espacio, pero terriblemente contundente.

El 16 de enero del 2015, Felipe Rodríguez Salgado, alias *El Cepillo* o *El Terco*, uno de los jefes de sicarios de Guerreros Unidos, contó cómo la noche del 26 de septiembre le avisaron a las nueve y media de la noche que les llevarían unos "paquetes" (así le dicen a las víctimas). Iban ocho patrullas municipales, con entre 30 y 35 policías y entre 38 y 41 "paquetes detenidos amarrados con mecates, algunos con esposas y otros

ensangrentados". Se fueron con todos ellos en un camión de tres y media toneladas al basurero de Cocula. "Antes del llegar al basurero pateé a uno de los estudiantes que iba debajo de mí y le pregunté que quién los había mandado y me dijo que los mandó *El Carrete* (jefe del cártel de Los Rojos) de Cuernavaca y en ese momento le marqué una 'X' en la espalda con pintura en aerosol".

Dice *El Terco* que cuando llegaron al basurero, los de abajo (iban todos apilados) estaban muertos por asfixia y que quedaban vivos unos 18 jóvenes.

Hay testimonios, algunos públicos y otros no, de lo sucedido. El relato es largo, pero terriblemente contundente.

Agustín García Reyes, *El Chereje*, detenido desde octubre de 2014, cuenta que "al llegar al basurero, *El Jimmy* estacionó la camioneta y ambos empezamos a bajar a los estudiantes que traíamos atrás, los jalamos de los pies y los arrojamos al piso boca abajo y los cuatro (que iban en la camioneta pequeña) estaban vivos". Enseguida, dice *El Chereje*, "llegó la camioneta grande y *El Cepillo* (*El Terco*), el *Jona*, el *Pato*, el *Cheque*, el *Güereque* y el *Primo*, así como el *Bimbo* y el *Pajarraco*, empiezan a bajar a los estudiantes que iban amontonados y estaban acostados a lo largo unos sobre otros, boca abajo. No iban amarrados y los comienzan a bajar, los dejan a todos acostados boca abajo y los amontonan... les empiezan a preguntar

a qué venían a Iguala. Y los estudiantes, dice, al principio no respondían nada, pero los mismos estudiantes nombraron a una persona apodada el *Cochiloco*... *El Terco* y *El Pato* le empiezan a preguntar al *Cochiloco* a qué habían venido. Y él respondió que por la esposa de Abarca... le disparan en la cabeza a unos veinte o veinticinco. *El Terco* nos dice a mí y al *Bimbo* que empecemos a jalar los cuerpos que ya estaban muertos y los ponemos a la orilla del basurero... el primo del *Bimbo* y la *Rana* los agarran de pies y manos y los arrojan al basurero... a los que quedaban vivos los bajaron caminando al fondo del basurero, unos veinte aproximadamente". Distintos testimonios de los sicarios detenidos coinciden en que éstos fueron muertos a palazos.

"Comenzamos a amontonar muchas piedras y empezamos entre todos a acarrear los cuerpos hacia el círculo y los vamos acomodando. *El Terco* les echa diesel o gasolina de un galón de veinte litros, les prende fuego con un encendedor y les vamos echando leña y plástico... comienzan a arder y yo —dice *El Chereje*— sigo juntando botellas, llantas, cualquier plástico para que no se apagara el fuego".

Cuando los están quemando, cuenta otro sicario, Salvador Reza Jacobo, alias *El Lucas*, que "le echaron relajo a *El Jona* y que le dijeron "a que te rajás *Jona* a comer un pedazo de carne humana" y el *Jona* agarró un pedazo de carne y se lo comió. Dijo el *Jona*, cuenta *El Lucas*, que sabía bueno y *El Pato* dijo que cuando se están quemando huele mejor que la carne asada".

Cuenta *El Chereje* y coinciden los demás sicarios que "permanecimos cerca de quince horas, hasta que nos dieron las cinco de la tarde... esperamos que se enfriaran las cenizas y los recogimos con la mano y unas botellas. Sólo había una pala. Ocupamos cerca de ocho bolsas de basura... llegamos al río San Juan como a las seis de la tarde y empezamos a arrojar las bolsas completas al río y de ahí nos regresamos".

Ésa es la terrible historia, relatada por los victimarios, confirmada por pruebas y peritajes, de lo ocurrido la noche del 26 de septiembre de 2014. Lo saben las autoridades, los padres y sus representantes. Hoy lunes, a las 21 horas, en *Todo Personal*, en Proyecto 40, le presentaré los testimonios inéditos de los asesinos.



País de boleros

En 2008 se aprobó la reforma del sistema de justicia penal para transformarlo en uno acusatorio adversarial. Le dieron ocho años a la justicia federal y de los estados para prepararse; hoy sigue siendo más promesa que realidad.

Promesas van, promesas vienen, y los resultados nunca llegan. O llegan a medias. Nos hemos vuelto especialistas en sobrevender el futuro, en resolver los problemas en el papel, pero no en la realidad. Somos, en este sentido, el país de los boleros. ¿Por qué?

Comienzo con los ejemplos. El presidente **Peña** tiene una respuesta de cajón cuando le preguntan por el problema de la corrupción. Hemos creado —presume— el Sistema Nacional Anticorrupción. Muy bien. Y es cierto: ya se aprobaron y promulgaron las leyes respectivas. Algunas disposiciones —como la obligación de presentar las tres declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal)— no pasaron porque eso hubiera desnudado a la clase gobernante. Pero, hombre, no seamos tan exigentes. Así es la democracia: no se puede pedir todo. El tema es que está aprobado todo un entramado institucional diseñado por los mejores expertos para terminar con uno de los peores flagelos nacionales. Pero, Houston, tenemos un problema: no hay dinero para implementarlo. En el proyecto de Presupuesto de 2017 no se le asignó ni un centavo a un sistema que entrará en vigor el año que entra. ¿De qué sirven tantas buenas leyes si no hay dinero para aplicarlas?

No vayamos lejos para encontrar la respuesta. En 2008 se aprobó la reforma del sistema de justicia penal para transformarlo en uno acusatorio adversarial. Los juicios orales, pues. Le dieron ocho años a la justicia federal y de los

estados para prepararse a este enorme cambio. Resulta que la mayoría no invirtió los recursos necesarios para estar listos en ocho años. Hoy la reforma sigue siendo más promesa que realidad.

En el proyecto de Presupuesto de 2017 no se le asignó ni un centavo al Sistema Nacional Anticorrupción. ¿De qué sirven tantas buenas leyes si no hay dinero para aplicarlas?

Otro ejemplo. Durante cuatro años de este sexenio tuvimos al frente de la Secretaría de Hacienda al rey de las promesas: **Luis Videgaray**. Desde el día uno prometió que la economía crecería por arriba de su tendencia histórica. Trimestre tras trimestre, con todo y la aprobación de reformas estructurales, Hacienda tuvo que salir a bajar sus pronósticos de crecimiento del PIB. Lo que no redujeron fue el endeudamiento público porque, como el gobierno pensaba que el ingreso nacional subiría, pues esto justificaba darle duro a la tarjeta de crédito. El PIB no creció como prometieron, pero la deuda, en cambio, se multiplicó creando un terrible problema.

Videgaray, por cierto, tuvo que irse del gobierno por haberle recomendado a su jefe, el presidente **Peña**, una

reunión con **Donald Trump** que, en su mente, sería maravillosa para el país, promesa que terminó en uno de los grandes fiascos de este gobierno. Al quite, en Hacienda, entró **José Antonio Meade**, quien heredó el Presupuesto 2017 preparado por su antecesor. Heredó un mal proyecto que no está tomando en cuenta la gravedad de las finanzas públicas nacionales. Todos los expertos que he entrevistado coinciden que, con los números presentados, no se logrará el principal objetivo del Presupuesto 2017: tener un superávit primario. Esto sería terrible no sólo para el nuevo secretario sino para el país que, de por sí, ya tiene un problema de credibilidad frente a las calificadoras y los mercados de capitales. **Meade**, al parecer, ha entrado con el mismo optimismo de **Videgaray**. Si este año no controla el gasto para que cierre de acuerdo a lo presupuestado y no ajusta el del año que entra, acabará como otro funcionario más que le gustan las promesas, pero no entrega los resultados.

Pero esta enfermedad no es exclusiva del gobierno federal. Los gobiernos locales también se han vuelto expertos en prometer y prometer. Ahí está el caso del proyecto de Constitución de la Ciudad de México que envió **Mancera** a la Asamblea Constituyente. Un catálogo de mil quinientos derechos, incluyendo uno a gozar de la sexualidad plena, que nos hará felices a todos los chilangos. Desesperado por el tráfico vial, preocupado por la seguridad pública, hartado de la corrupción de los funcionarios ciudadanos, llego a la obvia conclusión de que estamos frente a otro ejercicio más de prometer el Paraíso sobre la Tierra del Anáhuac. Una Constitución que sólo servirá para que nos pitorreemos de sus redactores.

Viendo esta tendencia entiendo por qué nos gustan tanto los boleros a los mexicanos. Esas canciones tan pegajosas donde alguien le promete a otro que le bajará el sol, la luna y las estrellas. Muchos hombres usan los boleros para enamorar a mujeres. Cuando éstas les informan que traen un bebé suyo en la panza, éstos salen corriendo para no aparecerse más. No por nada somos uno de los países con más madres solteras del mundo. Madres que, por creerse las promesas de los boleros, terminan sufriendo toda su vida por crédulas.

Twitter: @leozuckermann



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinionexcelsior@gimm.com.
mx

Antianayismo de facto...

Ricardo Anaya Cortés parecería avanzar hacia su autodestrucción... al insistir en aprovechar la estructura y recursos del partido para autopromoverse y con ello alentar la configuración de una suerte de frente en su contra.

Omiso, despectivo, incluso, ante el creciente y fundamentado reclamo de propios y extraños para que garantice *piso parejo* en la puja por la candidatura de Acción Nacional en el cada vez más cercano 2018, el (aún hoy) políticamente imberbe **Ricardo Anaya Cortés** parecería, a contrapelo de lo que él mismo y los suyos quisieran, avanzar hacia su autodestrucción... al insistir en aprovechar la estructura y recursos del partido para autopromoverse y, con ello, alentar la configuración de una suerte de frente *antianayista* de facto que, en los hechos, abona a minar la endeble unidad de la militancia.

En las últimas semanas, efectivamente, luego de que su antecesor y principal promotor **Gustavo Madero** se dijera, otra vez, traicionado por **Anaya** al incumplir el compromiso de promoverlo a la presidencia de la Cámara de Diputados, los ataques en su contra se acrecentaron cuando, sin más, la imputación del chihuahuense derivó en el explícito reclamo para que definiera —“como si hiciera falta...” diría alguno— si aspira o no a encabezar el esfuerzo por recuperar la presidencia que, huelga decir, dio paso a un inmediato cierre de filas entre él, la más aventajada entre los aspirantes a la nominación *azul*, **Margarita Zavala**, y el poblano **Rafael Moreno Valle** y, ¡joj!, entre los dos últimos... de manera momentánea al menos.

La exponencial multiplicación de exigencias para que el queretano esclarezca sus aspiraciones, particularmente en lo que refiere a si construye o no una eventual candidatura presidencial —“lo que si

**El Partido
Acción Nacional
atiende más a
consideraciones
y criterios**

bien no es ilegal (porque no lo prohíbe el estatuto), si es poco equitativo y hasta inhumano...” — insistamos, inhibe toda posibilidad de que el dirigente intente hoy construir una alianza con alguno de quienes, como él, buscan la disputada candidatura y, en la práctica, acerca a éstos, conscientes de que “el enemigo de mi enemigo es mi amigo...”.

Y ello, al margen de consideraciones, no hace más que dividir al panismo que, hoy por hoy, no atraviesa precisamente por su mejor momento, pues, al margen su potenciada posibilidad de volver a los primeros planos del poder, se encuentra inmerso en una innecesaria disputa por el control del partido —de su estructura y recursos, insistamos— que, a la vista lo que viene ocurriendo, buscan resolver atendiendo más a consideraciones y criterios pragmáticos que a sus tradicionales principios y valores...

ASTERISCOS

* Superada la cifra de siete millones de estudiantes afiliados a sus servicios, el director del IMSS, **Mikel Arriola**, inició el viernes, en Nayarit, la gira orientada a dar a conocer una nueva medida de inclusión social, encaminada a favorecer a niños y niñas que asisten a guarderías y a quienes la SEP les validará el primer grado de educación preescolar, posibilitando con ello que, hasta cumplir cuatro años, ingresen a kínder.

* No se acallaban aún los ecos de la multitudinaria marcha que en defensa del matrimonio tradicional y del natural derecho de los padres a educar a sus hijos organizó el Frente Nacional por la Familia y, en el Vaticano, el papa **Francisco** externaba ya su apoyo y respaldo “al compromiso de la Iglesia y la sociedad (mexicanas) a favor de la familia y la vida, que (hoy) requieren especial atención pastoral y cultural en todo el mundo”. **Franco Coppola**, el nuevo nuncio, difundió las palabras del Pontífice.

* A juzgar por la manifiesta incompreensión de **Miguel Ángel Mancera** del apoyo presupuestal recibido por parte de la Federación en los últimos años y, por cierto, de la ridícula contabilidad que de los asistentes a la referida concentración que realizó su gobierno, nada parece ser más evidente que en la Ciudad de México jurge que se enseñe aritmética elemental a los policías de crucero y, obvio, también a sus funcionarios!

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

**pragmáticos
que a sus
tradicionales
principios
y valores.**



En el filo

**RICARDO
PASCOE PIERCE**

ricardopascoe@hotmail.com

PRD y Morena: se aleja el 2018

El jefe de Gobierno le dijo al jefe delegacional en la delegación Cuauhtémoc que limpiara la Condesa. Sugirió que el jefe delegacional no estaba atendiendo adecuadamente a sus gobernados ni las áreas bajo su mando. Los casos de la semana hablan de conflictos en la Condesa (**Rafael Pérez Gay**, obviamente) y en otros lados, incluido el secuestro-asesinato de una ciudadana española en Santa Fe. Resulta curioso escuchar ese reclamo en boca del jefe de Gobierno por dos razones.

La primera razón es que el régimen de gobierno reinante en la Ciudad de México se caracteriza por la excesiva centralización de funciones en el gobierno capitalino y, por tanto, hace que las delegaciones sean aparatos administrativos disfuncionales y débiles que no cuenta ni siquiera con una chequera para comprar una engrapadora, y mucho menos para realizar verificaciones autónomamente o mandar a la policía a realizar operativos. Todo debe ser autorizado por la administración centralizada en manos del jefe de Gobierno. Es un despropósito para la eficacia en el cumplimiento de sus responsabilidades que las delegaciones sean tan carentes de recursos materiales y financieros para poder cumplir responsabilidades básicas para mejorar

la calidad de vida en la ciudad. El reclamo de **Mancera** a **Monreal** suena más a grilla entre sus respectivos partidos que a un verdadero interés por resolver los problemas de la Cuauhtémoc, pues nunca reclamó al anterior gobernante —perteneciente a su partido— de lo mismo.

La segunda razón es que, en su propuesta de Constitución, el jefe de Gobierno no atiende este problema crucial de la disfuncional centralización administrativo-política en el gobierno capitalino. Al contrario, su propuesta incrementa la centralización y pretende eternizarla en la

Esto crea una situación en la que los ciudadanos prefieren utilizar vías de presión y protesta, como los cierres de avenidas o protestas en redes sociales, habiéndose encontrado con el muro de enajenación en las delegaciones, donde demasiadas veces gobiernan autoridades displicentes y cuyo único interés es la corrupción.

El enfrentamiento protagonizado entre el gobierno central y la delegación Cuauhtémoc, por más que ambas partes quieren asegurar que no es personal, es sin duda entre PRD y Morena, y revela qué tanto se quieren

Lo estructural es que el gobierno central manda en la ciudad, y las delegaciones son sus vasallos.

Constitución. Mientras le reclama a **Monreal** su ineficacia como gobernante, oculta las razones estructurales de gobierno que han creado esta situación. Lo estructural es que el gobierno central manda en la ciudad, y las delegaciones son sus vasallos. A pesar de que los ciudadanos elegimos a los jefes delegacionales, éstos responden más al jefe de Gobierno que a sus propios electores. Esta situación genera una tensión extraordinariamente negativa en la ciudad: los ciudadanos gozan de un voto que carece de fuerza. ¿De verdad querrán los jóvenes de 16 años incorporarse a semejante farsa?

destruir políticamente. Son los odios que despierta un divorcio mal manejado. Hacia el 2018 los dos partidos pelean los afectos de Movimiento Ciudadano y Partido del Trabajo, pretendiendo crear, así, "frentes de izquierda". Pero mientras **López Obrador** tiene su base nacional bastante definida, **Mancera** se basa todo en el control del gobierno de la Ciudad de México y su presupuesto. En esas condiciones, ni PRD ni Morena serán competitivos en el 2018 y no les alcanzará a ninguno para ganar.

ricardopascoe@hotmail.com
@rpesascoe

CON TODO
RESPECTO...

GEORGINA
MORETT



Opine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Suspensión como exhorto

Por alguna razón, los tiempos en este sexenio son largos y las decisiones lentas.

El PRI tuvo que enfrentar una elección en junio pasado con una pesada carga; en la campaña, al menos en cuatro ocasiones se le pidió al presidente Enrique Peña hacer algo para quitar a Javier Duarte del gobierno, pero se optó por perder la elección en Veracruz.

Hoy, a poco más de dos meses de que Duarte de Ochoa tenga que dejar el cargo el primero de diciembre próximo, se tomará la decisión de suspenderle sus derechos partidistas, pero para el PRI ya es tarde, ya perdió la elección y esto es sólo juego de pirotecnia.

El hecho de que el dirigente del tricolor, Enrique Ochoa Reza, se haya convertido en fiscal de los propios priistas ha molestado a muchos, no sólo a los veracruzanos, quienes ya publicaron un desplegado, sino también a los diputados de otros estados que con este tipo de acciones ven peligrar el futuro político de su partido.

Los veracruzanos están seguros de que la decisión de la Comisión de Justicia Partidaria será la suspensión de derechos del gobernador de Veracruz, Javier Duarte, y están dispuestos a aceptarlo, finalmente eso equivale a un exhorto del Congreso, es decir a "nada".

Pero lo que de ninguna manera avalarán es la expulsión del gobernador, porque si intentan hacerlo, se vestirán de guerra y con un recorte presupuestal de 239 mil millones de pesos, se tendrán fuertes resistencias en su aprobación no sólo de los 16 diputados veracruzanos que firmaron el desplegado este fin de semana, sino también los de Chihuahua, Quintana Roo y Zacatecas

que viven una situación similar.

Además podría haber otros que se sumaran a la guerra, ya que los priistas se preguntan por qué se ataca a los propios militantes y no se actúa de la misma manera contra panistas, perredistas y morenos.

El desplegado publicado este fin de semana, pareció no molestar a Enrique Ochoa, quien aseguró que la comisión de Justicia partidaria "no cederá a presión alguna ni se dejará intimidar".

Y esta certeza y valentía se basa en que la expulsión que llevaría a la guerra a los priistas, no dependerá del propio partido, sino de las instancias gubernamentales, en particular la Procuraduría General de la República.

Ya que de acuerdo con el Artículo 225 de los Estatutos, "la expulsión de los mandatarios aún en funciones se concretaría sólo en caso de ser sentenciados por la autoridad judicial".

De esta forma, la suspensión de derechos de Duarte de Ochoa parece más bien un juego de acuerdos tardío, que busca limpiar la cara del partido, sin enfrentarse del todo con la militancia.

No obstante, algunos priistas se preguntan si su presidente ha pensado que seguir con este tipo de acciones puede llevarlos hasta la cabeza del poder Ejecutivo federal, como sucedió con la guillotina en la Revolución Francesa.

Al tiempo, más que una cacería parece que ya hubo acuerdos, pero de no ser así, varios priistas están decididos a enfrentarse con su propio presidente de partido.

Y para entender el desmedido gasto corriente, hay que dar una vuelta a la calle de Presidente Carranza número 7, en Coyoacán, donde diariamente están paradas una camioneta con cuatro guaruras, una camioneta de la Policía Federal y una motocicleta al resguardo de algún importante funcionario.

Y si usted se atreve a comentar algo respecto a la forma en que se utilizan sus impuestos, el policía federal Salazar, puede hacerle pasar un mal momento. ¿Será que del tamaño del miedo es la culpa?

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El otro momento de Peña

El viernes pasado, el periódico *The New York Times* publicó, en su primera plana, que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos exigió una investigación sobre la violación sexual de 11 mujeres durante las protestas contra la construcción del aeropuerto internacional en San Salvador Atenco hace una década que, según el diario, podría tener como objetivo al presidente Enrique Peña Nieto, quien en ese entonces era gobernador del Estado de México, donde se encuentra el municipio. Lo más relevante de esa información sin embargo, no fue lo brutal—el calificativo sí se aplica—de la acusación, descrita con detalle en el tercer párrafo del texto, sino la forma como la presentó el *Times*: a una columna en la parte superior izquierda, sobre el doblez del diario, que es lo que más se lee en un periódico, con los hechos de la investigación junto a una fotografía a tres columnas y de toda la media plana con la imagen de una de las mujeres atacadas por la policía mexiquense, con un tratamiento que sólo usan sus editores para portafolios fotográficos. En interiores, desplegado a dos páginas, las fotografías de las 10 mujeres restantes afectadas.

La publicación de tan contundente información, que forma parte de una larga investigación de la CNDH sobre los abusos del desalojo en Atenco, ordenado por el entonces gobernador Peña Nieto, coincidió con el viaje del presidente Peña Nieto a Naciones Unidas, donde lo más notorio fue la falta de brillo. Peña Nieto acudió a la apertura de la 71 Asamblea Ge-

neral y participó, en calidad de co-presidente, en un panel sobre migración y refugiados. Recibió un premio al “Estadista” por su trabajo en la integración de Norteamérica de la **Foreign Policy Association**, que nunca informó del premio en su portal, y se reunió en privado con Aung San Suu Kyi, Consejera de Estado y canciller de Myanmar, con quien las relaciones bilaterales son prácticamente inexistentes. Nadie más.

En México, circuló en las élites políticas que el *Times* había declinado una propuesta de entrevistar a Peña Nieto porque no querían que siguiera dañando a la candidata demócrata a la Presidencia, Hillary Clinton—a quien el diario endosó el sábado, por cierto—, pero un funcionario negó esa versión. Lo que el periódico rechazó fue una carta de seis páginas del subsecretario de Gobernación, Roberto Campa, para refutar la información del viernes, y redujeron su alegato a 15 palabras. La visita del Presidente a Nueva York tenía un doble objetivo: el participar en Naciones Unidas y recibir un premio—tratado clandestinamente por quienes lo otorgaron—, y buscar hablar con Clinton, quien ignoró las peticiones de un encuentro. La Cancillería mexicana no encontró receptividad para que Peña Nieto tuviera otras reuniones bilaterales con alguno de los más de 100 líderes que se encontraban en Nueva York; ni los esfuerzos de la Secretaría de Hacienda para que tuviera encuentros con inversionistas fructificaron.

“Hace dos años la Cancillería no

podía encontrar más espacios en la agenda para acomodar a todas las personas que querían hablar con el Presidente”, recordó una fuente cercana a esos procesos. “Hoy, nadie quiere hablar con él”. Hace dos años era el **Mexico’s Moment**, como lo definió el mismo Peña Nieto en un artículo bajo su firma en el semanario británico *The Economist*, en noviembre de 2012, pero ahora, en palabras de “Bello”, el columnista Michael Reid, que escribe semanalmente sobre temas latinoamericanos, al haber recibido a Donald Trump en Los Pinos y hacerlo ver “presidenciable”, si resulta que ayudó al republicano a ser electo, “muchos mexicanos no lo perdonarán a él o a su partido, y tampoco muchos del resto del mundo”. En efecto, el nombre del juego de Peña Nieto en la política doméstica e internacional hoy en día está enmarcada, matizada y manchada por la visita de Trump a México, que le provocó una pérdida de credibilidad 300% más grande de lo que le produjo la revelación de su *casa blanca*, de acuerdo con mediciones privadas, y un repudio generalizado que, de acuerdo con personas con acceso a información palaciega, cuando regresaba de la reunión del G-20 en China, escasa una semana después de abrirle Los Pinos al republicano, dijo a sus cercanos, en un lenguaje que en privado no es algo inusual: “Creo que sí la cagamos”.

Este es un eufemismo del *nos equivocamos totalmente*, que matizó la semana pasada en un rápido *road show* por la radio para intentar un control de daños por lo que seguramente, en función del impacto, es el error más grave en su vida pública, al decir que no habían ponderado la reacción social a esa visita. No parece, por su fraseo reciente, que termine de asimilar el costo que le provocó esa aventura iniciativa. El mismo día en que Trump llegaba a México, se dio un encuentro de la FAO con el gobierno colombiano en Bogotá, y cuando presentaron uno a uno a los integrantes del equipo técnico de la organización y le tocó al presidente Juan Manuel Santos

5



Fecha 25-SEPT-2016

Página 54

Sección Nacional

saludar a un funcionario mexicano, le preguntó antes que nada: “¿Qué hace Trump en México?” ¿Qué hizo? Material el suicidio político de un Presidente que apos-

tó muy alto y que vive el aforismo de su sexenio: cuando se apuesta mucho, se gana mucho o se pierde mucho. No se necesita reflexionar nada para ver lo que le sucedió.

**USO DE
RAZÓN**PABLO
HIRIARTOpine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

El mito que se construye Ricardo Anaya

Algunos panistas, no pocos, se han tragado el cuento de que Ricardo Anaya es el presidente del PAN más exitoso que haya tenido su partido luego de ganar la mayoría de las gubernaturas en juego el pasado 5 de junio.

Con esa lógica habría que decir que el dirigente del PAN más exitoso no es Anaya, sino Luis Felipe Bravo Mena, por haber sacado al PRI de Los Pinos en 2000, luego de 70 años en el poder.

O que el líder panista heroico por excelencia es Manuel Espino, por haber ganado a López Obrador en 2006, en una campaña donde el perredista arrancó con más de 20 puntos de ventaja y perdió por una nariz.

Todo lo anterior no es más que un sofisma, una falsedad tan grande como atribuir a Anaya los triunfos del PAN en este año.

En 2000 ganó el PAN porque se conjuntaron la auto-destrucción del PRI, una ola en favor de la alternancia en el poder y un candidato que fue Vicente Fox.

Y seis años después el PAN repitió el triunfo porque llevó al candidato adecuado y muchos simpatizantes del PRI votaron por Felipe Calderón, pues era la mejor opción ante López Obrador.

El 5 de junio ganó el PAN en la mayoría de las gubernaturas, no porque su dirigente nacional haya sido Anaya y hubiese desarrollado una estrategia electoral magnífica.

Ganó por errores y omisiones del gobierno federal, al-

gunos malos candidatos del PRI y muchos gobernadores impresentables de ese partido que no fueron removidos a pesar de la evidente repulsa popular que ocasionaban.

En Veracruz, por ejemplo, ¿ganó el PAN por la estrategia de su dirigente nacional, Ricardo Anaya?

O en Zacatecas ¿perdió el PAN porque algo falló en la estrategia de Anaya?

Y en Tamaulipas ¿ganó Acción Nacional por la buena actuación de su dirigente nacional? ¿De veras en Puebla el PAN triunfó gracias a Ricardo Anaya?

Pamplinas, los resultados de las elecciones responden a otro tipo de factores y circunstancias, como son el desgaste de gobernar, la economía, buenos o malos candidatos, voto de castigo, mal menor, humor social, etcétera.

Es comprensible que Anaya promueva la idea de que es el mejor líder que ha tenido el PAN por el cúmulo de victorias de su partido el pasado 5 de junio. Lo grave está en que panistas inteligentes se lo crean.

Lo que está haciendo Anaya es usar la dirigencia de Acción Nacional para amarrar su candidatura presidencial el próximo año.

Va por buen camino, pero esa ruta tiene sus riesgos.

Si el PAN no digirió la candidatura de Santiago Creel en 2005 precisamente por tratarse del candidato de "aparato" del partido y del gobierno, menos va a aceptar sin fracturas que Anaya brinque de la Presidencia del PAN a la candidatura presidencial.

Anaya corre el riesgo de ser el responsable de la ruptura del PAN, o de su debilitamiento al grado de no ser competitivo en 2018.

Tiene virtudes, pero decir que fue el triunfador del 5 de junio es un mito construido al vapor para lanzar su candidatura presidencial.

» PULSO POLÍTICO

Iguala-
Ayotzinapa,
a dos años



Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Con diversas marchas, bloqueos y plantones, algunos de ellos en medio de actos de violencia, los familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa, desaparecidos en Iguala la noche del viernes 26 de septiembre de 2014, recordarán hoy ese hecho e insistirán en demandar al gobierno federal su esclarecimiento y el castigo a quienes hayan sido responsables, lo que hasta la fecha, a pesar del tiempo transcurrido, no se ha logrado.

Desde mediados de la semana pasada, grupos de normalistas de ese plantel realizaron actos de vandalismo para exigir justicia en donde sus compañeros fueron levantados por policías municipales de Iguala y Cocula y llevados al basurero de este último lugar donde presuntamente fueron

torturados, muertos e incinerados, lo que rechaza sus padres y sus asesores.

DE ESTO Y DE AQUELLO

José Alfredo López Guillén, el sacerdote de la iglesia de Janamuato, Michoacán, quien fue secuestrado hoy hace justamente una semana en Morelia, apareció muerto anteanoche a un lado de la carretera Puruándiro-Zináparo con varios impactos de bala y cubierto con una cobija, según reportó la Policía Judicial estatal, que investigaba el caso.

Es el tercer religioso que es asesinado en menos de una semana, después de los dos padres de la iglesia de nuestra Señora de Fátima en Poza Rica, Veracruz, Nabor Alejo Jiménez y José Alfredo Suárez, quienes, igual que el cura López Guillén, fueron sacados de la iglesia por un grupo armado para después de secuestrarlos darles muerte.

Este nuevo crimen de un prelado redobló la condena de las autoridades eclesásticas del país, como la Conferencia del Episcopado Mexicano, que exigen que estos homicidios, que no parecen ser casuales, sean investigados y esclarecidos sobre todo después de que se han difundido versiones de que son varios los sacerdotes a los que se considera "secuestrables" en distintas entidades de la República.

Si el presidente nacional del PRI y los integrantes de la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del tricolor no se arredran ante la campaña desatada en las últimas horas en su contra, alentada por el gobernador de Veracruz, Javier Duarte, el tiempo de éste como militante priista podría estar contado y sus días en libertad también, de apresurar su desafuero, que lo pondría en el umbral de la cárcel.

Enrique Ochoa Reza, presidente del Institucional, al que diputados federales veracruzanos del PRI y del PVEM cuestionaron severamente en un despliegue de prensa el fin de semana por la inminente sanción al mandatario, y quienes forman parte de esa comisión se reunirán hoy para analizar las acusaciones y decidir si lo suspenden en sus derechos partidistas o, de plano, lo expulsan y encarcelan, lo que es un reclamo generalizado que incluye a otros mandatarios priistas y de otros partidos.

AGENDA
CONFIDENCIALLUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

Moreno Valle y sus “chapulines”

El gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, anunció lo que todo México ya sabía: que quiere ser candidato del PAN a la Presidencia de la República en 2018, argumentando que tiene suficientes méritos; el más importante, según sus promotores, haber contribuido con tres tantos (Puebla, Veracruz y Quintana Roo) a la derrota que sufrió el PRI en las elecciones del 5 de junio pasado.

En su loca carrera por la susodicha candidatura —que inició hace casi dos años— el mandatario poblanó formó un grupito de irredentos, aunque ambiciosos perdedores: Maximiliano Cortázar, comunicador social del presidente Felipe Calderón Hinojosa; Ernesto Cordero, perdedor en su fantasía de ser candidato presidencial en 2012, fantasía que destruyó a la mediocre política Josefina Vázquez Mota; Javier Lozano, quien en el viejo PRI fue subsecretario de Gobernación y “chalán” de Dulce María Sauri en el “Tri”, quien lo corrió por haberse ido a pasear a los llamados a Disneylandia sin su permiso. Resentido, “chaqueteó” y se incorporó al PAN en el sexenio de Calderón, quien lo premió con un escaño en el Senado de la República, también suspirante frustrado a la misma candidatura presidencial. Todos ellos comandados por Diódoro Carrasco, secretario de Gobernación también en el “viejo PRI”, y actual secretario del Gobierno de Puebla.

El gobernador poblanó y su equipo de operadores realizaron una importante operación política, que tuvo como fin asegurar la inscripción en la lista de candidatos del PAN para la elección presidencial de 2018. La estrategia de aquéllos para las elecciones del 5 de junio consistió en apoyar con todo, incluso con recursos económicos, a los candidatos opositores al PRI en Tlaxcala, Oaxaca, Veracruz e, incluso, en Quintana Roo. En estos dos últimos estados, los aliancistas se alzaron

con la victoria.

Supone ese grupito de “truchimanes” que subiendo al tren futurista del gobernador poblanó y transformándose en “morenovallistas” aportarían activos políticos al proyecto presidencial de su nuevo líder. Sin embargo, la dura realidad muestra que la única aportación que podrá hacer es convidarle de sus enemigos políticos.

La ruta para Moreno Valle es larga, y en ese recorrido tendrá que pasar sobre el cadáver del dirigente nacional del PAN, Ricardo Anaya, quien envalentonado por el triunfo de la alianza con el PRD en las susodichas elecciones, cree que puede convertirse en candidato presidencial de su partido. Los analistas políticos bisoños y “el viejerío”, como lo calificó el misógino de Diego Fernández de Cevallos, afirman que Rafa también tendrá que pasar sobre los huesitos de los émulos de una de las integrantes de la “Familia Burrón”, que es “Borola Tacuche”, para asegurar el boleto.

Dicen los detractores del gobernador de Puebla que es un típico “chapulín” político, palabra que no descalifica, sino que define su cambiante trayectoria. Su carrera en zigzag se inició como miembro del PRI, que lo hizo dos veces diputado —local y federal—, y continuó como miembro del PAN, que lo convirtió en senador y luego lo llevó al Poder Ejecutivo del estado, en una insólita alianza electoral con el PRD, Convergencia —hoy Movimiento Ciudadano— y Nueva Alianza, partido este último creado por la ex maestra de la maldad y la perversidad, Elba Esther Gordillo, madrina política de Rafa.

A pesar de todo, los “paleros” del gobernador Moreno Valle pronostican que, si los astros se alinean, podría ganarle a Ricardo Anaya, a Margarita Zavala y a cualquier panista, la candidatura presidencial para 2018. ¿Será?

Agenda política de riesgos 2018; sistema y gobierno, parte de crisis

INDICADOR POLÍTICO

Carlos Ramirez



En las peores crisis políticas del sistema/régimen/Estado, siempre quedaba la posibilidad de que una institución jugara el papel **estabilizador**: la Presidencia de la República. Hoy la Presidencia como estructura de poder forma parte de la crisis política, no de su solución.

La agenda política de riesgos es coyuntural, pero en el **fondo** está el relevo presidencial en 2018:

1.- Al presidente Peña le **tumbaron** un áfil presidencial y le desequilibraron su póker de ases para 2018.

2.- El Presidente de la República ha sido llevado al punto de preocuparse por su **supervivencia** política, no por su legado.

3.- La república está desarticulada. El proceso para **resolver** la crisis de Veracruz es largo y tortuoso y no permite capitalizaciones políticas.

4.- La Ciudad de México se **salió** de control: secuestros de personalidades extranjeras, amenazas criminales a periodistas de *El Universal*, *Milenio* y *Televisa* por denuncias contra mafias ciudadinas, guerra entre los **precandidatos** presidenciales López Obrador-Miguel Ángel Mancera que ya dio **cuenta** de Ricardo Monreal, proceso constitucional caótico y ya **sin** beneficios políticos.

5.- Crisis en el **PAN** por la candidatura presidencial; fractura que le quitó al PRI un **aliado** legislativo en las reformas que vienen.

6.- **Contrarreformas** en telecomunicaciones, hacienda pública, educación, elecciones y seguridad.

7.- Un Presidente de la República **sin** operadores políticos porque los eficaces son precandidatos presidenciales.

8.- Crisis de **control** político en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Sinaloa, Nuevo León, Michoacán, Ciudad de México y Tamaulipas.

9.- Ruptura de acuerdos con sectores **antes** aliados del sistema: **iglesia** por tema gay, **televisión** por reformas en telecomunicaciones, **prensa** escrita revelando corrupciones institucionales por escasa publicidad, **Washington** por visita de Trump, **empresarios** por el fisco y **oposición** porque ven derrota priista en 2018.

10.- Un Partido Verde que va por la libre y es **usado** por priistas para sus propias carreras políticas.

11.- Ruptura de la **frágil** alianza del sistema priista con la comunidad gay: por la marcha atrás del PRI en matrimonios igualitarios, el **lobby** gay ya delató -en delito de discriminación y difamación- a

supuestos curas homosexuales y envió mensaje de que **pronto** podrían circular la lista de políticos homosexuales.

12.- Revelaciones de listas de **depositarios** de fondos en las Bahamas y de beneficiarios de **perdones** fiscales.

13.- **Amenaza** de que Carlos Slim, afectado por reforma en comunicaciones, viene con programas de televisión **contra** el gobierno y contra el sistema y querrá **poner** presidente en 2018.

14.- Lucha por la **candidatura** priista en el Estado de México pasando por **encima** del Presidente como líder máximo priista y mexiquense.

15.- Devaluación **desordenada** en coyuntura de relevo en Hacienda y recortes para 2017.

Más los que se **acumulen** estos días. Y no son crisis aisladas sino de **funcionamiento** del sistema político como mecanismo de estabilización.

The White House 2016: El debate de hoy será clave para Hillary Clinton; aunque la han preparado, hay indicios de que no llegará tranquila, la presión la ha debilitado y Donald Trump no tiene nada que perder y todo que ganar... De 10 por ciento de posibilidades de ganar las elecciones, Trump ha subido a 40 y sigue aumentando... Hillary no ha sabido definir equipo: todos la confunden y la presionan y ella no ha sabido imponerse... **C**

Política para dummies: la política es el arte de entender la realidad en sus etapas de peor confusión.

<http://indicadorpolitico.mx>
carlosramirez@hotmail.com
@carlosramirez