



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 25-SEPT-2016

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CUENTAN que varios de los 16 diputados federales del **PRI** por **Veracruz** andan lo que sigue de enojados por el desplegado en apoyo a **Javier Duarte** que fue dado a conocer ayer.

SEGÚN cuentan los propios legisladores, les pidieron su firma para un pronunciamiento sobre la situación en Veracruz, pero no les explicaron que la idea era defender al gobernador y pegarle hasta con la cubeta a su dirigente nacional, **Enrique Ochoa**.

TAMPOCO les dijeron que entre los abajofirmantes también estarían 4 legisladores del **PVEM** que para nada tendrían que meterse en un asunto que sólo atañe a los tricolores.

¿YA VEN por qué no hay que firmar nada antes de leerlo con detalle?

...

VAYA casualidad la que se dio ayer en **Quintana Roo**.

JUSTO un día antes de que terminara el sexenio de **Roberto Borge**, por fin fue liberado **Héctor Casique**, ex policía que fue acusado de participar en un multihomicidio y de ser parte del crimen organizado.

EL MISMO "presunto culpable" que fue torturado en varias ocasiones para que aceptara su culpabilidad, que permaneció encarcelado tres años con seis meses

y que, para colmo, desde hace meses debería estar libre pero, por "tecnicismos legales", seguía encerrado.

Y LO MÁS RARO del asunto es que en varias ocasiones sus allegados aseguraron que les habían hecho llegar el mensaje de que, mientras Borge fuera gobernador, Héctor seguiría preso.

¿ASÍ O MÁS evidente que en varios estados el aparato judicial sigue bailando al son que les tocan quienes detentan el poder? Es pregunta sin consigna.

...

SE ACABÓ la semana, se acabó el plazo que se habían fijado y los 99 integrantes de la **Asamblea Constituyente** de la **CDMX** no lograron aprobar su reglamento interno.

AHORRA, la idea es sesionar hasta el viernes 30 de septiembre para ver si entonces ya lograron un acuerdo.

Y SI ASÍ están las cosas cuando todavía no han comenzado a debatir la sustancia del documento, se antoja difícil que cumplan con los tiempos y tengan lista la Constitución capitalina para el 5 de febrero del 2017, para hacerla coincidir con el centenario de la federal.

...

DICE **Rafael Moreno Valle**, refiriéndose a **Ricardo Anaya**, que nunca antes un presidente nacional del **PAN** en funciones ha dado el salto a ser su candidato presidencial de manera inmediata.

EN RESPUESTA dicen algunos blanquiazules, refiriéndose a Moreno Valle, que lo que nunca ha ocurrido es que el PAN postule como su candidato a la Presidencia... a un priista.

¡SE VALE sobar!

BAJO RESERVA

Carambola de Javier Duarte

Tan pronto como se publicó la noticia en nuestras páginas, la dirigencia del Partido Verde Ecologista de México se desmarcó de sus cuatro diputados federales veracruzanos que firmaron un desplegado de rebelión contra el presidente del PRI, **Enrique Ochoa Reza**, en respaldo al gobernador de Veracruz, **Javier Duarte**, actualmente bajo juicio interno de su partido por señalamientos de corrupción. Y no se trata de que los verdes muevan el tapete al mandatario *jarocho*; la cuestión es no meterse en asuntos ajenos. El vocero del Verde, el senador **Carlos Alberto Puente Salas**, aplicará como primera medida un extrañamiento a sus compañeros, por actuar fuera de lugar y por su cuenta. Al interior del PRI la información también generó un movimiento telúrico entre dirigentes del partido, quienes alistan la expulsión de Duarte de las filas tricolores. Hubo carambola en ambos partidos, nos comentan.

Purga en dirección del PRD

La dirigencia del PRD, a cargo de **Alejandra Barrales**, tiene listos los cambios en el Comité Ejecutivo Nacional, con las mujeres y los hombres que afrontarán las elecciones de 2017, principalmente la gran batalla por el gobierno del Estado de México. Nos dicen que la cúpula perredista tiene programada una sesión la próxima semana, en la que los actuales secretarios podrían dejar sus cargos para darle paso a otros liderazgos. Pero, nos comentan, la purga y los enroques estarán en las manos de los dirigentes de las tribus, las corrientes que se conducen por cuotas y cuates. Así que doña Alejandra no tendrá mucho margen de maniobra para colocar a los suyos en el nuevo CEN amarillo, nos comentan.

Bodas gay, a debate

La bancada del PRI en San Lázaro, a cargo de **César Camacho**, no quiere entrar al proceso legislativo de la iniciativa presidencial de matrimonio igualitario. Sin embargo, nos dicen que la Comisión de Derechos Humanos del órgano legislativo ha solicitado una reunión de trabajo con el ombudsman nacional, **Luis Raúl González Pérez**, para conocer su punto de vista. Nos cuentan que el presidente de la comisión, el diputado priísta **Armando Luna Canales**, dijo que valdría la pena conocer el historial que existe y las prácticas sobre matrimonios igualitarios. De paso, el legislador también tiene dos temas adicionales: la tortura y la desaparición forzada. ¿Le entrará don Luis Raúl al expediente de las bodas gay?

Luna Ramos promueve equidad de género

La ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación **Margarita Luna Ramos**, acaparó miradas y reflectores en la última reunión privada que impulsó la Asociación Mexicana de Impartidores de Justicia, que debatió sobre equidad de género. Nos dicen que juezas y magistradas federales y locales reconocieron el jueves pasado la labor que impulsa doña Margarita en favor de las juzgadoras y que la ha llevado a ocupar actualmente la presidencia de la Comisión de Equidad de Género y Acceso a la Justicia de la Cumbre Judicial Iberoamericana. El reconocimiento público a la ministra se dio en la sesión ordinaria de seguimiento al Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México, nos explican.

EL CABALLITO

Mancera y Meade: ¿intercambiarán sonrisas?

Dos semanas y varias sonrisas después, el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, se reunirá con el titular federal de Hacienda, **José Antonio Meade**, para hablar del recorte presupuestal a la Ciudad de México en el Paquete Económico 2017 que envió la Federación a la Cámara de Diputados. Fue después del intercambio de "sonrisas" que don Miguel Ángel recibió la llamada de la oficina de Meade el viernes pasado y le confirmaron la reunión para la próxima semana. El mandatario capitalino continúa en su línea de defender el presupuesto de la Ciudad, pero sobre todo, que se le asignen al menos los 4 mil millones de pesos del Fondo de Capitalidad que tuvo este año y del cual, nos cuentan, depende la compra de autobuses para el próximo año. La cita está lista.

**Perla
Gómez
Gallardo**

Acompañamiento cercano de CDH

Durante la marcha en contra del matrimonio igualitario que se llevó a cabo ayer en las inmediaciones del Ángel de la Independencia se pudo ver a los titulares de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México haciendo labores de campo: todos los visitantes sacaban fotos y supervisaban que no hubiera enfrentamientos entre los miembros de la comunidad LGTBTTTI con los manifestantes del Frente Nacional por la Familia. Nos dicen que

doña **Perla Gómez Gallardo**, la titular de la comisión, dio la orden para que todo su equipo dejará sus oficinas y acompañara de cerca las manifestaciones y así lograr que se garantizará el derecho a la manifestación y se respetaran todos los derechos de los habitantes de la Ciudad. También nos comentan que el discurso del Frente Nacional por la Familia tiene muy preocupada a la ombudsperson capitalina.

Teje Mancera alianzas con PRD para 2018

El jefe de gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, está que no para rumbo a la carrera presidencial. Ahora, en Campeche, donde firmó un acuerdo de hermanamiento con el gobierno estatal que encabeza **Alejandro Cárdenas**, también tuvo la oportunidad de reunirse con liderazgos del Partido de la Revolución Democrática (PRD) estatales, quienes le brindaron su apoyo rumbo a 2018, y como se ha vuelto una costumbre, estuvo acompañado de sus dos principales colaboradores: **Héctor Serrano**, líder la corriente Vanguardia Progresista, y su secretario particular, **Luis Serna**. Nos recuerdan que cada vez son más los perredistas de diversos estados que apoyan al mandatario capitalino.

En el PAN dan luz verde a la alianza en Edomex

El consejo estatal del Partido Acción Nacional (PAN) en el Estado de México ayer dio luz verde para explorar una alianza electoral para 2017 con otros partidos políticos para la renovación de la gubernatura del estado. Por ello es que el Comité Ejecutivo Nacional del PAN, a cargo de **Ricardo Anaya Cortés**, y junto con el local, presidido por **Víctor Hugo Sondón**, se darán a la tarea de dialogar con las diferentes fuerzas políticas opositoras a fin de conformar un gran frente para sacar al PRI del Palacio de Gobierno de la ciudad de Toluca, que lleva más o menos 90 años en el poder, nos comentan.

TRASCENDIÓ

:Que el próximo martes concluirán los foros sobre el nuevo modelo educativo con un acto que encabezará el secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, y que estará dedicado a la participación de niños y jóvenes, con lo que por primera vez se tomarán en cuenta sus propuestas para definir el contenido de los libros de texto.

Por cierto, **Nuño** no visitará mañana lunes ninguna escuela de educación básica, como es su costumbre, porque participará en el foro que organiza *Forbes* para hablar justamente de la educación que requiere el país y en el que también se tiene prevista la presencia del rector de la UNAM, **Enrique Graue**.

:Que a **Miguel Ángel Mancera** le fue muy bien en Campeche, pues además de amarrar un acuerdo de colaboración con el gobernador **Alejandro Moreno Cárdenas** y dejar en claro que hay que impulsar políticas públicas que beneficien al país, aprovechó para reunirse con integrantes del PRD, quienes dejaron claro que su *gallo* para 2018 es el jefe de Gobierno de la CdMx.

:Que por cierto, en un tema que le interesa mucho al mandatario capitalino, el senador perredista **Luis Sánchez** propuso la creación del Instituto Nacional de

Salario Mínimo y Reparto de Utilidades, que sustituiría a la actual Comisión Nacional de Salarios Mínimos, con el objetivo de que los trabajadores gocen de una auténtica justicia laboral.

La idea es que el instituto realice estudios para determinar los salarios mínimos general y profesionales, así como el porcentaje de utilidades de las empresas repartible entre los trabajadores.

La propuesta, además, señala que estará conformado por siete consejeros: tres propuestos por los empresarios, tres por los trabajadores y uno por el Ejecutivo, los cuales tendrían que ser electos por el Senado a través de ternas para un periodo de siete años.

:Que los diputados federales del PRI y del Partido Verde por Veracruz que firmaron un desplegado a favor del gobernador **Javier Duarte** y contra el líder del PRI, **Enrique Ochoa**, se quedaron con la cara de *what* al ver su rúbrica en dicho documento.

Y es que una cosa es que apoyen al gobernador veracruzano en el proceso que enfrenta ante la PGR y la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del tricolor, y otra muy distinta que quieran echarle pleito al dirigente del partido.

De hecho, los *firmantes* realizaron llamadas al CEN del PRI para deslindarse personalmente de dicho documento y argumentaron que nadie les avisó del contenido. Como quien dice, alguien los *chamaqueó*. ¡Sopas!



FRENTES POLÍTICOS

I. Auxilio. Mientras la Secretaría de Comunicaciones y Transportes se opone a la iniciativa para dar atribuciones operativas a la Marina, se registraron tres accidentes en dos semanas por culpa de las capitanías. Al negarles la entrada a Cabo San Lucas como puerto de abrigo, un camarero naufragó y sus cinco pescadores murieron. Una lancha se hundió en Valle de Bravo, pues el capitán de puerto no supervisó la salida. Y un barco se quemó en Veracruz. La Secretaría de Marina, en lo suyo. Ya envió ayuda, ya zarpó una patrulla oceánica, una interceptora y una de búsqueda, para salvaguarda de la vida y posible contaminación por derrame. Eso es negligencia criminal. Unos cumplen; otros no.

II. Qué esperan. Cada semana aparecen nuevas pruebas de los excesos en la administración de **Guillermo Padrés Elías**, exgobernador de Sonora. Varios de sus funcionarios han sido detenidos, pero el exmandatario sigue impune. El Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización realizó 746 observaciones a la Cuenta Pública 2015, incluyendo los últimos meses del sexenio de **Padrés**, en el que se generó un desfaldo superior a dos mil millones de pesos. La porquería fue de tal nivel, que funcionarios de Desarrollo Social del estado cobraron antes de dejar el poder 685 mil pesos correspondientes a la pensión de 685 adultos mayores que ya habían fallecido. De asco. ¿Qué esperan para actuar?

III. Ayudadita. **Enrique Ochoa Reza**, líder nacional del PRI, informó que el tricolor trabaja en una estrategia integral para recuperar la paz y la seguridad en Guerrero, junto con el gobernador **Héctor Astudillo**. Se reunió con la clase política y la militancia priista en el estado y subrayó que una señal importante en la recuperación de la tranquilidad es que, en el pasado puente del 15 de septiembre, la ocupación turística en Acapulco fue cercana al 95%. Llamó a los priistas a unir esfuerzos y conseguir el propósito común de convertir a Guerrero en una entidad más segura y tranquila.

IV. Una más. Si **Cuauhtémoc Blanco**, edil de Cuernavaca, pensó que se acabarían las acusaciones, pues no. El exfutbolista sigue avergonzando a quienes confiaron en él. La Procuraduría General de la República lo investiga por el uso de documentos falsos para obtener la credencial del INE y, así, convertirse en candidato del Partido Social Demócrata. Lo malo es que registró un domicilio propiedad de **Roberto Yáñez**, dirigente de ese instituto político, con quien ahora tiene serios enfrentamientos. La gestión del *Cuau* revela una red de corrupción a todos los niveles. La PGR envió una notificación al edil, pero será insuficiente; hasta ahora la ha ignorado. Y la verdad le vale.



Fecha 25-SEPT-2016

Página 11

Sección Primera

VII LEGISLATURA

V **Hambre de justicia.** Alejandro Vera Jiménez, rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, desistió de su protesta en contra de **Graco Ramírez**, el gobernador, luego de 38 horas en huelga de hambre y en silencio. Fueron los integrantes de la Federación de Estudiantes Universitarios de Morelos (FEUM) y del frente concejal quienes lo convencieron. “Por ustedes vale la pena hablar, ustedes son el futuro del estado y del país”, dijo. **Israel Reyes Medina**, líder de la FEUM, informó al rector que consiguieron 100 millones de pesos de la Segob, para su escuela. Hombre honesto, valiente y con un cariño inmenso por su universidad, es uno de los más férreos opositores a **Graco Ramírez**, el gobernador que se tambalea.

CONSTITUYENTES



**Katia
D'Artigues**

Algunos dirán que estamos a un paso de aplicar el “reloj parlamentario” que permite que el tiempo se congele a voluntad de los legisladores y que ya ha sido utilizado en algunos otros momentos de la historia del país.

Quizá no tanto: pero el hecho es que, al no haber acuerdo aún sobre el Reglamento Interno que regirá la Asamblea Constituyente (y que decide todo) la “Mesa de Decanos” acordó interpretar que aún hay tiempo para hacerlo.

¿Cómo? Le explico: en la Reforma Política del DF (apartado F, del artículo noveno transitorio) dice que para aprobar el reglamento se tenían dentro “de los diez días siguientes a la instalación de la Asamblea”, pero se acordó interpretar que son días laborables.

Así, aunque la Asamblea se instaló el 15 de septiembre, el primer día laboral tras ello (recuerde que hubo puente) fue el 19 y hay hasta el viernes 30 para aprobarlo y no hasta este domingo 25. Esto último, la aprobación del Reglamento, debe ser en el Pleno, por el voto, como todo, de dos terceras partes...

¿Y cómo va la negociación del Reglamento? Para llegar a una propuesta única de Reglamento se acordó y votó en el Pleno del martes 20 de septiembre designar a un grupo de diputados que, en nombre de distintos grupos, negociarían una propuesta de Reglamento.

Hay, entiendo, muchas propuestas de reglamento: uno del PRD, otro de Morena, del PRI, del PAN... y hasta un método para negociarlo de Esthela Damián.

Dado que es un papel de la “Mesa de Decanos” conducir el trabajo para la negociación del Reglamento, ésta responsabilidad recayó en Porfirio Muñoz Ledo, quien, para acabarla, también llevó su propuesta de Reglamento.

¿Qué contiene exactamente cada una de las propuestas y cuáles son las diferencias? ¿Por qué hay problema en llegar a acuerdos?

A ciencia cierta no lo sabemos, aunque las propuestas, me parece, deberían ser públicas; la mayor parte de contenido de lo que discutiremos ahí debe serlo, conforme a principios de Parlamento Abierto.

Así lo pedí yo al menos en el Pleno el pasado martes 20. Hasta el momento (en lo que se arguye como un problema de logística has-

ta donde he entendido) no se ha hecho.

Verá, querido lector, lectora, muchas cosas en esta Asamblea Constituyente no están pensadas a detalle.

En parte porque la reforma política no precisa muchas cosas para este proceso único. También es que no hay una partida presupuestal clara para trabajar, con base en la cual se pueda contratar a personas encargadas del trabajo por lo que dependemos, por más que suene esto bizarro (por usar una palabra suave) de la buena voluntad, por ejemplo, de convenios —sin dinero de por medio— con el Senado o con la Cámara de Diputados.

Es obvio que el Senado o Diputados privilegiarán su propio funcionamiento al de la Asamblea Constituyente, entonces, por ejemplo, aún el mini sitio web que está alojado en la página de la Cámara de Diputados (<http://www.diputados.gob.mx/asambleaconstituyente/cdmx/>) no contiene información completa. No tiene ni cargado el Proyecto de Constitución Política de la Ciudad de México aunque hay un botón para ello.

Aun así sabemos que hay temas con los que se ha atorado la discusión. Uno es sobre la creación de “grupos parlamentarios” por partido o bien por otra afinidad. Y cuántas personas podrán integrarlo, como mínimo.

Otro tema es el famoso derecho de “iniciativa”. Aquí, de nuevo, hay que tomar en cuenta que es una Asamblea *sui generis*: sólo hay una “iniciativa”, nombrada como tal, la de Miguel Ángel Mancera, que se considera un punto de partida de la discusión. No puede haber más “iniciativas” propiamente, pero por supuesto que los y las constituyentes pueden proponer reformas, adiciones al texto presentado por el jefe de Gobierno.

También está en discusión el número de comisiones, que va desde 8 o 9 (al menos una por título) hasta menos, 4 o 5, y a cuántas comisiones puede pertenecer, con voz y voto, cada constituyente.

Otro tema es cuándo se debe reunir el Pleno.

Está en juego desde qué días (Morena insiste en martes y jueves, también para forzar a diputados y senadores designados a optar entre uno y otro cargo, como ha sido su argumento) y también si se puede reunir sin tener dictámenes antes en comisiones.

Espero que sí quede en reglamento todo lo relacionado con accesibilidad para personas con discapacidad como he propuesto y en la que insistí, vía correo, con todos los integrantes de la comisión.

Hoy, domingo, se vuelve a reunir la comisión. En la semana debe haber acuerdos.

¿Y los recursos para el funcionamiento del Constituyente? Aunque todos los y las constituyentes aceptamos participar en el proceso de manera honoraria, sin recibir sueldo o dieta alguna, para que el Congreso funcione creo que sí debe haber algún presupuesto.

Pero es algo que tampoco se sabe aún.

El pasado 17 de agosto, durante la firma del Convenio para el uso de la Casona de Xicoténcatl con Roberto Gil Zuarth aún como presidente del Senado, el jefe de Gobierno dijo públicamente —o dio a entender— que sí habría un recurso, pero que aún no podía decir cuál.

El uso de Xicoténcatl (que pertenece al Senado) no tiene costo: fue cedido pero también privilegiando el funcionamiento, primero, de su propia Cámara. Por eso entró al quite, poco antes de la instalación, también personal de la Cámara de Diputados, a quienes les avisaron, literalmente, un día antes.

En el *chacaleo* al salir de la firma del Convenio, Mancera no precisó ni de qué partida presupuestal se destinaría al apoyo a la Asamblea Constituyente, ni de cuánto consistiría tampoco. “Habrá una disposición, una partida presupuestal para ejercerlo conforme se requiera... No tengo en este momento una cifra. No quisiera darles yo una cifra aventurada”, dijo Mancera ese día.

Un mes y días después seguimos con la misma incertidumbre. Creo que es necesario que

se clarifique si habrá dinero o no para su funcionamiento. Si lo hay, cuánto es, que se transparente de manera absolutamente clara y que se dé en calidad de equidad entre todos los y las constituyentes, de todos los partidos.

Si no es así, cada partido, supongo, podría también decir de qué manera apoyará a sus constituyentes, pero también debe ser de manera clara, con base en sus propias prerrogativas que de todas maneras deben reportar según la Ley de Transparencia.

De las críticas al anteproyecto. Esta semana participé en una mesa de debate que organizó Carlos Loret de Mola en *Despierta* con tres personas: Jaime Cárdenas, constituyente de Morena; Jorge Chávez Presa, economista y candidato del PRI que no llegó a la Asamblea y yo.

Fue interesante escuchar de Chávez Presa (quien también lo escribió en EL UNIVERSAL) algunas críticas al anteproyecto de Mancera. Se suma a su punto de vista otros que he leído, como un texto de Leo Zuckermann escrito con mucha ironía, o críticas de Luis Carlos Ugalde. Sin duda habrá muchas más.

Dicen que el proyecto es largo, extenso, reconoce demasiados derechos, crea demasiadas instituciones... que es algo impo-

Fecha 25-SEPT-2016

Página

13

Sección

Política

sible de cumplir. ¿De qué sirve una Constitución incumplible?

Chávez Presa en el programa decía que “cada palabra” de la Constitución cuesta. Quizá tiene razón: pero en el México real, también, cada palabra, cada condición de no discriminación, que no está mencionada claramente también le cuesta a ciudadanos que no pueden ejercer sus derechos. Así pasa con las personas con discapacidad y otros grupos. Todos no somos todos aún.

En este país todos los días a la Constitución

y a los tratados internacionales los mata la ventanilla, el reglamento, el juez que no interpreta de la manera más amplia posible (como puede). Se niegan derechos todos los días. Y a veces no es cuestión sólo de dinero.

A mí también me gustaría una Constitución mínima, general, que sea entendible por todos, que se desarrolle luego en leyes constitucionales y secundarias. Pero sé que esto es contrario, también, a lo que quieren muchos que tienen una mayor esperanza de que puedan ejercer sus derechos si sus causas son nombradas.

También creo que la Constitución debe servir para decir en qué Ciudad queremos vivir, a imaginarnos cómo debe ser... aunque aún no haya los recursos para ello. Para que empuje a hacer esfuerzos para que los haya.

Es, sin duda, una de las discusiones que estarán presentes —el minimalismo o maximalismo de la Constitución— a lo largo de toda la deliberación. Sin duda habrá cambios; recuerde que se necesitan dos terceras partes para aprobar. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

Teodoro el renacentista

Por **PORFIRIO MUÑOZ
LEDO**

La partida de Teodoro González de León produjo una insólita conmoción en la conciencia cultural del país. Consolidó su prestigio y difundió su obra excepcional en unas cuantas horas. Fue un gran esteta y creador urbano. Sostuvo que su religión era el arte. Comenté ese día que, dentro de los grandes valores de nuestra especie, el poder es mundano, la bondad es humana y lo único que nos acerca a lo divino es la belleza. Ese era su linaje.

Lo conocí a principio de los años sesenta en compañía de su primo, mi entrañable amigo Antonio González de León, prematuramente desaparecido. Todas nuestras conversaciones fueron sustantivas y un buen número de ellas en museos que recorríamos juntos bastos tramos. Le formulé una sola encomienda arquitectónica —en asociación con Abraham Zabludovsky— siendo yo secretario de Educación, que realizó después parcialmente para el gobierno de la Ciudad. Fue la remodelación del Auditorio Nacional y la creación en su entorno de un complejo urbanístico

dedicado a las artes, que abarcaría eventualmente hasta el Campo Marte. Entonces conocí su doctrina sobre la concepción regeneradora y rectora del arte en el espacio público.

Su biografía es indicativa: sus primeros años transcurrieron a lado de la Casa Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo que vio construirse desde sus cimientos, cuando surgió su fascinación por las artes plásticas, pero también por la geometría gracias a la observación de la arquitectura funcional de Juan O' Gorman. Aún estudiante, colaboró en el plano original de la Ciudad Universitaria, hoy Patrimonio de la Humanidad. Muchos años después me reprocharía, amistosamente, que los dirigentes estudiantiles de entonces no hubiésemos luchado por la permanencia, como recintos académicos de las an-

tiguas escuelas del Centro Histórico, con lo que el conjunto del Pedregal se hubiera convertido en el primero de los campus periféricos.

Lamentaba la pérdida de la ciudad peatonal característica del antiguo barrio universitario, a semejanza del de París. Se desquitó en la concepción del Colegio de México; ámbito de cruces humanos, que no de claustros aislados. Su fascinación

por el diseño y la función social de la arquitectura proviene de su colaboración con Le Corbusier, a quien asistió en la concepción de *L'Usine Duval* y la *Unité d'Habitation*, que más tarde inspiraría su concepción de conjuntos de vivienda.

Muchas de sus creaciones ejemplifican la convicción de que los testimonios arquitectónicos "juegan con y crean algo más en el espacio público". De ahí la determinación de que sus obras se integraran al medio circundante y lo recrearan con el propósito de "hacer ciudad, como una creación colectiva". Algunas de sus preocupaciones centrales están contenidas en el proyecto de Constitución de la Ciudad de México, primordialmente su obsesión de la planeación urbana descentralizada y concebida para el largo plazo. Su idea de multiplicar los ámbitos de vida comunitaria, vecinales y autosostenibles para devolver al hábitat su dimensión humana.

Históricamente la creación plástica se relaciona con los mecenazgos que la hacen posible, pero también los transforma y termina imponiéndoles el estilo del autor. Las concepciones estéticas y la visión urbana de Teodoro predominaron a la postre sobre las intenciones originales de las

entidades públicas o privadas que financiaron los proyectos. Me recuerda a Picasso, que cuando una millonaria protestó porque su retrato no se parecía a ella, le respondió "pero usted va acabar pareciéndose al retrato".

Comentarios especializados han señalado las características estéticas de las obras principales de González de León. Me limitare a subrayar la rela-

ción indisoluble entre el concreto como materia ancestral y la luz que evoca la transparencia del aire. Cito una obra en la que pocos han reparado: la embajada de México en Berlín, cuya fachada está conformada por una serie curva de pilares, a través de cuyos espacios la ciudad se asoma a la encarnación plástica de nuestro país y éste se ofrece cordialmente a la sociedad.

La rigurosa dedicación de los artistas los vuelve infatigables y frecuentemente longevos. Teodoro trabajó hasta el último momento y no tuvo propiamente muerte, sino suspensión de labores. Sus más cercanos reconocen el espíritu renacentista que lo habitaba: la combinación entre el talento excepcional, el sentido de grandeza y la siembra de vida. ●

*Comisionado para la reforma
política de la Ciudad de México*

A LA MITAD DEL FORO



**León García Soler
Linchamientos y suicidio político**

Volvió la no tan santa Inquisición y en lugar de la revuelta de los de abajo llegó la revolución de los ricos. La confusión del acuerdo de voluntades inscrito en el Código Civil, con una institución sacrosanta a la que el dogma reserva el nombre de matrimonio, es poco más que nada. Es el resonar de la marcha de los cangrejos en los versos satíricos y formidables de Guillermo Prieto. Pero el arrinconar a funcionarios timoratos para destruir al Estado laico y exigir la sumisión de los partidos de la pluralidad para preservar los privilegios fiscales de quienes más ganan, es convocar a la anarquía, a generalizar la violencia armada que ha sembrado de muertos al país.

No confundir los reclamos de justicia, sean de libertad religiosa o libertinajes del capital, con la multiplicación de los linchamientos que los mexicanos del tercer milenio hemos visto una y otra vez en los medios electrónicos y en las plazas de pueblos y ciudades, sin que lleguen siquiera ante un juez los crímenes colectivos del "pueblo que hace justicia por su propia mano". Dar a cada quien lo que le corresponde, decían los juristas de la antigüedad romana. Hundir a la mayoría en la pobreza y el hambre, dicen en voz baja los dueños de la mayoría de la riqueza concentrada en el capital que se multiplica como se expande el Universo mismo.

Da grima ver que se unan el *lumpen*, la clebrigalla y los oligarcas de nuevo cuño en el afán demoleedor del Estado; y acabar con la intolerable impunidad con una torcida emulación de Fuenteovejuna. Lo de la iniciativa de elevar a rango constitucional los matrimonios de pa-

rejas del mismo sexo, así como los derechos sucedáneos del contrato ante el Registro Civil, está en manos de los diputados de la Unión que estrenó la pluralidad de partidos, hizo efectiva la soberanía de los estados de la federación, así como la separación de Poderes. Llegó la iniciativa del titular del Poder Ejecutivo a San Lázaro y ahí la enterraron en la tumba del olvido los representantes populares, paralizados, aterrorizados por el primer grito de obispos, sacerdotes y sacristanes. Allá ellos.

La marcha en dos carriles y en sentidos opuestos nada importaría si no fuera por el

miedo de los que dicen que hacen política, de los que enarbolaron la transición y se empeñaron en la constante sucesión de reformas electorales, de espaldas a la urgencia de cambiar el régimen y el sistema político que se ha devorado a sí mismo, ha negado el valor de las ideologías y del proceso histórico que nos hizo nación soberana y Estado moderno con derechos sociales añadidos a los del individuo. Y luego en plena caída, los derechos humanos que, libres de regulación, son pretexto para impedir que la justicia dé a cada quien lo suyo. Más allá de la impunidad constante y perpetua, como debiera ser la voluntad de justicia.

Entre el sonido y la furia de la estulticia, de vez en cuando se escucha la voz de la razón. O al menos de las buenas intenciones. Cuauhtémoc Cárdenas, desde el olvido de los que se sirvieron del cardenismo para sobrevivir a la ruptura y embarcarse en la transición, habla para recuperar el rumbo del cambio, emprender la reforma del régimen y dejar de dar vueltas a la noria. No lo dijo el hijo del

Tata, pero también para dejar atrás las ridículas simulaciones como la propuesta de eliminar la escalinata central del Congreso en San Lázaro, dizque por haber sido signo de sumisión para el paso mayestático del Presidente cada primero de septiembre.

Ahí sigue la demolición intelectual, con Porfirio Muñoz Ledo ahora en función constituyente de una Constitución para la CDMX. Pero los diputados del PRD, de las izquierdas dispersas y confusas, se indignaron por el espectáculo del encuentro del presidente Peña Nieto con un grupo de jóvenes: buenas intenciones para empedrado de conciliábulo aldeano para consumo del ágora electrónica. Y decidieron dar un giro de 180° con una iniciativa para que el Presidente de la República tenga que acudir ante el pleno del Congreso de la Unión y ahí informar al pueblo a través de sus representantes. Tantas vueltas y revueltas, dice el refrán, ¿son o fueron de alguna utilidad? Salvo, desde luego, la de la dicha de imaginarse en asamblea revolucionaria, montañeses y jacobinos de mentiritas, dispuestos a bajar del trono a la majestad del autoritarismo fatalmente sexenal.

En fin. Las marchas en sentido opuesto no

opacaron del todo los bloqueos de maestros de la Coordinadora, de normalistas y campesinos empeñados en luchas que cambian de signo y conductores, pero hoy se multiplican ante la ausencia de gobierno o las acciones de "represión pasiva" a cargo de uniformados que reciben insultos y pedradas, para cambiar súbitamente el escudo por armas de fuego y volver a la fiesta de las balas.

¡Silencio! Ha llegado la hora de llevar a juicio a gobernadores indiciados de enriquecimiento inocultable y endeudamientos capaces de hacer creíble el remedio de los recortes, verdaderas amputaciones en educación y salud, en el presupuesto que el defenestrado Luis Videgaray heredó a su compañero de banca, José Antonio Meade: presupuesto elaborado ante "señales de alerta", dijo a los diputados el nuevamente secretario de Hacienda. Valga la previsión, pero no si ha de impedir la posibilidad de restaurar la soberanía y la rectoría económica del Estado mexicano, laico y democrático con derechos individuales y sociales.

En fin. El gobierno en jaque de Enrique Peña Nieto parece a punto de sobrellevar el primer tramo del duro camino rumbo a los años de 2017 y 2018. Y resistir la increíble transmuta-

ción del PRI, en el que Enrique Ochoa decide ser líder de oposición y solicitar juicio político para los gobernadores Javier Duarte, de Veracruz, César Duarte, de Chihuahua, Roberto Borge, de Quintana Roo y al ex de Nuevo León. Todos merecen estar en la picota. Pero cuando un despistado exige indiciar a Guillermo Padrés, el panista de Sonora que construyó una presa en su hacienda y se enriqueció más que los caciques ebrios de poder y bacanora, de inmediato le recuerdan al despistado Enrique Ochoa que no es de su rebaño. Ya no es prisión San Juan de Ulúa. Ni modo.

Queda la esperanza a los del PRI de un nuevo, inesperado acierto de Peña Nieto a la hora de ungir candidato tricolor en el Estado de México. Ahí quedó Eruviel Ávila como muestra del valor de hacer a un lado a los validos de palacio y dar paso a quien pueda ganar las elecciones. Ahí señalan los militantes a Carlos Hiriarte, presidente del PRI en la entidad, diputado federal y lo fue local, además de presidente municipal de Huixquilucan; secretario de Desarrollo y de Seguridad, así como subsecretario general de Gobierno con Luis Miranda como titular.

Hay señales de alerta. Y no son las despistadas demandas de que renuncie Peña Nieto; y a aprender a nadar o ahogarse cuando venga el diluvio. ●



**ENRIQUE
 KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx

Los Sentimientos de la Nación, dictados por Morelos hace 203 años, siguen vigentes.

La buena sombra de Morelos*

Guerrero es una herida abierta en los sentimientos de nuestra nación. La incuria de los gobiernos condenó a este estado a una condición que apenas ahora, en pleno siglo XXI, podemos advertir en todo su dramatismo. En Guerrero se exhibe el rostro cruel del abandono: crimen, drogas, pobreza, desnutrición, emigración, desintegración social, discordia. ¿Cómo revertir la situación?

No tengo, por supuesto, la varita mágica ni creo que exista. Y no soy ingenuo. Conozco las cifras y he visto las escenas dantescas del crimen en Guerrero. Sé que la sangre llama a la sangre. Tampoco ignoro que la violencia de hoy no está ligada a ideas o ideales (como en la Independencia y la revolución) sino a vastos, oscuros, despreciables intereses económicos, y que se expresa día tras día, con inaudita crueldad, en las calles, las plazas, los caminos, las playas de Guerrero.

Pero no podemos conformarnos con que esta terrible realidad sea permanente. Si el país voltea hacia el sur para tender la mano al vagón que quedó atrás, quizá no sea tarde para acercarnos a la fraternidad esencial que vislumbró Morelos en los "Sentimientos de la Nación". Luis González y González llamó a ese documento "la cartilla moral de México". Fue leído aquí, en esta iglesia de Chilpancingo, hace 203 años. Escuchemos sus palabras, cada una, en toda su gravedad:

Quiero que hagamos la declaración de que no hay otra nobleza que la de la virtud, el saber, el patriotismo y la caridad; que todos somos igua-

les, pues del mismo origen procedemos; que no haya privilegios ni abolengos, que no es racional, ni humano, ni debido que haya esclavos, pues el color de la cara no cambia el del corazón ni el del pensamiento; que se eduque a los hijos del labrador y del barretero como a los del más rico hacendado; que todo el que se queje con justicia, tenga un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo defienda contra el fuerte y el arbitrario... que se declare que lo nuestro ya es nuestro y para nuestros hijos, que tengan una fe, una causa y una bandera, bajo la cual todos juremos morir; antes que verla oprimida, como lo está ahora y, que cuando ya sea libre, estemos listos para defenderla...

A Morelos –advírtase bien– no lo movía el odio. Tampoco la intolerancia, el fanatismo ideológico o la sed de venganza. A Morelos lo movía el amor, pero no un amor romántico, místico o abstracto. Lo movía el amor fraterno, igualitario, libre, y el amor que se refleja en obras prácticas. En plena Tierra Caliente (uno de los escenarios del horror actual) aquel modesto párroco construyó con sus propias manos la iglesia de su curato, ayudó a los menesterosos y hasta recreó, en sus cartas, los sueños y fantasías de sus feligreses. Pero ese mismo cura (misericordioso, activo, humilde, simpático) concibió, organizó y cobijó –en tiempos de guerra y en esa misma zona– la promulgación de una Constitución que sería el molde del México que no acaba de cuajar: una república liberal y democrática.

Aquellos Sentimientos de la Nación son los de ahora: sobre la antigua filosofía moral de la igualdad cristiana y la libertad natural que –en el análisis lúcido de don Silvio Zavala– fundó a México, debemos consolidar las modernas instituciones republicanas que fundó y respetó Morelos.

Pero hay un sentimiento más, no solo vigente, urgente: el de un país soberano. A nuestros problemas hay que agregar la amenaza de una guerra económica y diplomática, de enormes proporciones, provocada por Estados Unidos en caso de que Trump (ese despreciable candidato a tirano), llegue a la presidencia. Por eso debemos reivindicar el amor a la Patria. Pero –una vez más– no hablo de un amor operático que se reduce a cantar el himno nacional, gritar "viva México" o agitar nuestra bandera. Hablo de defender con todos los recursos diplomáticos, legales, políticos, económicos, mediáticos que estén a nuestro alcance, a los millones de mexicanos de dentro y fuera que podrían sufrir las consecuencias de esa guerra injusta.

Si aquellos hombres que rodearon a Morelos no desfallecieron en su tiempo hostil y despiadado, es cobarde que los mexicanos del siglo XXI desfallezcamos, entregados al desaliento o al egoísmo cínico. Vivimos, escribió Luis González, bajo "la buena sombra de Morelos". Seamos dignos de ella.

** Fragmento del discurso pronunciado el 13 de septiembre de 2016 en Chilpancingo, al recibir la Presea "Sentimientos de la Nación", otorgada por el Congreso de ese Estado.*

Entre la represión y el utópico diálogo multitudinario, hay soluciones políticas que deben desarrollarse y extenderse.

GABRIEL ZAID

Diálogo público

En 1968, el movimiento estudiantil exigía diálogo público al presidente Díaz Ordaz, y parecía una insolencia. Profanaba el espacio sagrado del Zócalo, la liturgia sagrada de las ceremonias oficiales, la figura sagrada del poder presidencial.

Además, las audiencias multitudinarias y a gritos no son el mejor formato para un diálogo. El problema de fondo era la desconfianza. El rechazo a los "arreglos en lo oscuro".

La corrupción fue el sistema político organizado para acabar con la violencia de la Revolución. Nació como un mercado de compra y venta de buena voluntad, al margen de la ley. En esa tradición, los líderes consiguen algo para sus seguidores a cambio de algo para el gobierno y para sí mismos. Todo esto en el marco de la posible violencia, que no desaparece del horizonte, y así, precisamente, favorece la transacción pacífica.

La intransigencia del 68 terminó en tragedia. Y el trauma dejó una consecuencia nefasta: confundir fuerza pública y represión. Son dos cosas distintas. Igualarlas legitima la represión como mal necesario para evitar el caos y la guerra civil. También legitima a los que dan por cerrados todos los caminos políticos y se van al monte, a encabezar movimientos en armas.

La democracia superó el presidencialismo, pero no el trauma del 68, que todavía hoy complica el uso legítimo de la violencia. La falta de una fuerza pú-

blica civilizada creó oportunidades para múltiples centros de poder impune que habían estado bajo el control del poder impune central. Gobernadores, sindicatos y hasta funcionarios federales (teóricamente dependientes, pero dueños de un nicho presupuestal) empezaron a moverse por su cuenta. Ya no se diga el crimen organizado.

Entre la represión y el utópico diálogo multitudinario, hay en la práctica soluciones políticas, pero tardan en desarrollarse: la prensa libre, los debates, los partidos de oposición, las elecciones limpias, la transparencia, la rendición de cuentas y una fuerza pública que proteja sin abusar. En todo esto se ha avanzado en los últimos veinte años, aunque en distintos grados. Falta mucho en el caso de la fuerza pública y los debates.

Ningún Estado de derecho puede tolerar que un movimiento se apodere de los espacios públicos, aunque sea con demandas justas. Si recurre a la fuerza, primero te desarmo y luego atiendo tus exigencias. Tu violencia ilegítima (que no es lo mismo que tus exigencias legítimas) será enfrentada con violencia legítima (que no es lo mismo que represión).

Es perfectamente posible reclutar, entrenar y desarrollar una fuerza pública efectiva y respetable. En particular, hace falta una brigada especializada en desbloquear calles, carreteras y aeropuertos tomados por manifestantes. Hay que respetar los dos derechos

ciudadanos en conflicto: el de manifestarse públicamente y el de libre tránsito. Pero no hay que respetar un derecho que no existe: el de fastidiar a otros ciudadanos como presión a las autoridades. La brigada debe intervenir sin armas y acompañada de notarios, periodistas y otros testigos sociales que filmen la intervención.

La práctica del debate empezó en el poder legislativo y en la prensa, pero debe extenderse. El derroche en spots (mera propaganda aburrida) debe reducirse a cero, y el ahorro asignarse a debates de los candidatos. Debates verdaderos, no monólogos sucesivos que evitan la discusión seria de propuestas. Esto requiere personas capacitadas para dirigir imparcialmente y con tino el curso de un debate.

Universidades, partidos y periódicos han tenido la buena idea de hacer concursos de oratoria. Hacen falta también debates de entrenamiento para aprender a escuchar lo que dicen los otros, para entender las críticas recibidas, para desmontar sofismas y argumentar las propias posiciones.

Karl Popper celebró la discusión civilizada como una forma de superar la violencia. Que las buenas razones acaben con las malas, en vez de que los adversarios se maten entre sí (*words, not swords*). "La guerra de ideas es una invención griega. Es una de las invenciones más importantes jamás concebidas. De hecho, la posibilidad de enfrentarse con palabras y no con espadas es el fundamento último de nuestra civilización" (*Conjeturas y refutaciones*, capítulo 19).

El debate civilizado es educativo y democrático por sí mismo. Contribuye a la madurez de los participantes y de toda la sociedad.

JUAN E. PARDINAS
 @jepardinas



El hombre clave para el futuro del tricolor es Javier Duarte.

El futuro del PRI

Dicen los chinos que toda crisis es una oportunidad disimulada. Sin embargo, una crisis mal administrada es un total desperdicio. Hoy el PRI vive una de las peores crisis de su historia. Con la derrota en las elecciones presidenciales del año 2000, el partido tricolor perdió la oportunidad de reformarse desde la oposición. En los 12 años que el PAN despachó en Los Pinos, el PRI fue un factor de estabilidad, pero también una oposición inflexible ante la posibilidad de impulsar las reformas estructurales. Los cambios relevantes que impulsó Enrique Peña Nieto en los albores del sexenio se parecen mucho a las iniciativas que el PRI bloqueó y diluyó en tiempos de Fox y Calderón. Con el PAN en el poder y sin un Jefe Máximo que marcara el rumbo, el PRI recuperó sus raíces de tiempos de la revolución para convertirse en una federación de caciques.

Enrique Peña Nieto es el egresado más avezado de esa generación de gobernadores que ejercieron un poder sin contrapesos sobre sus patrias chicas. Esos señores feudales fueron los arquitectos del triunfo del PRI en las elecciones del 2012, pero ahora se han convertido en un lastre aún más pesado que la naufragante reputación presidencial. A principios del siglo XXI, el PRI perdió la oportunidad de reformarse desde la oposición, hoy tiene la ur-

gencia de transformarse desde el poder.

Con la debilidad del Ejecutivo y el futurismo crónico de la política mexicana, ya se echan apuestas y se pulen las bolas de cristal para adivinar quién será el candidato del PRI a la Presidencia en el 2018. Sin embargo, el hombre clave para el futuro del tricolor no es ni Chong, ni Meade, ni Eruviel, sino Javier Duarte. El destino del Nerón veracruzano y su corte de cómplices marcará los niveles de tolerancia con los tipos más tóxicos de corrupción que ha vivido nuestro país.

El dúo de Fidel Herrera y Javier Duarte detonó en Vera-

cruz un proceso de devastación institucional y desgarramiento del tejido social que tomará décadas revertir. La anarquía criminal que impera en vastas regiones de Tamaulipas se ha extendido impunemente al sur del Golfo de México. De primera mano he escuchado de secuestros a familias de bajos ingresos cuyos rescates rondan en los 10 mil pesos. Un médico de Coatzacoalcos tuvo que dejar su consultorio, su casa y su vida ante la amenaza de ser "levantado" por el tentáculo local del crimen organizado. De acuerdo a Alejandro Hope, en Poza Rica se han quintuplicado las denuncias por homicidio doloso en los primeros siete meses del año. El Veracruz de Javier Duarte es hoy uno de los lugares más peligrosos del mundo para ejercer el periodis-

mo. Este es un saldo preliminar sobre la dimensión de inseguridad pública y la violencia. No tengo espacio suficiente en esta columna para abordar la pandemia de corrupción que tuvo su epicentro en el despacho del gobernador.

Enrique Ochoa Reza, el presidente nacional del PRI, ha enviado un mensaje claro sobre el daño que Javier Duarte le ha causado a su partido, a Veracruz y a México. Sin embargo, los sectores más jurásicos del PRI se niegan a leer el telegrama que enviaron los ciudadanos en las elecciones del pasado 5 de junio. Este fin de semana un grupo de 20 diputados federales y locales del PRI y su mascota emplumada, el Partido Verde, publicaron un desplegado de "apoyo incondicional" a Javier Duarte. Estos legisladores sostienen que las expresiones contra el cleptócrata veracruzano son injustas y desproporcionadas. Desde Xalapa se mueven los hilos para defender lo indefendible. El futuro del partido no dependerá de la elección del Estado de México en el 2017, ni de los comicios del 2018. El porvenir del PRI dependerá de su capacidad para entender que los mexicanos estamos hartos de la corrupción y la impunidad.

JUEGO DE ESPEJOS FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



2017, anticipo del 2018

A diferencia del pasado donde se demandaban cambios estructurales a los sistemas de representación y electoral, ahora solo hay voces aisladas que plantean la segunda vuelta como medio para mitigar los problemas de la dispersión que acompaña al pluralismo

Desde ahora se empieza a escribir lo que serán los comicios presidenciales de 2018. Acierta Aguilar Camín al apuntar a la pluralidad como el problema para la futura gobernabilidad. La situación se complica por la precaria responsabilidad de los actores políticos. Sí, la realidad actual y mucho más la futura demanda responsabilidad para acordar y también para disentir y, en su caso, oponerse.

A diferencia del pasado donde se hacía presente la demanda de cambios estructurales al sistema de representación y al electoral, ahora solo hay voces aisladas que plantean la segunda vuelta como medio para mitigar los problemas de la dispersión que acompaña al pluralismo. La centralización de las elecciones, la reelección consecutiva y la apertura constitucional para que pueda haber un gobierno de coalición parece haber agotado el inventario de los cambios institucionales. Muchos problemas persisten, pero no hay propuestas para resolver la magnitud del problema que el futuro plantea.

Las dificultades van más allá de la crítica interesada en desacreditar a las instituciones electorales. El INE está preparado para cumplir su tarea de organizar los comicios en condiciones de orden y en el marco de la compleja normatividad electoral. En la percepción pública es menos confiable respecto a sus antecesores, pero no es un problema de la institución, sino un cambio en la exigencia social y ciudadana sobre todo lo que sea autoridad, política o gobierno. Efectivamente, al INE también le afecta la ola de descrédito y desconfianza de la sociedad mexicana de hoy día.

El 2018 reeditará de alguna forma el 2006

y el 2012, no el 2000, una elección en la que la alternancia ingresó por la puerta grande, con un proceso electoral ejemplar y con un país en orden y una economía estable. De la pasada elección presidencial estará presente la dificultad del partido gobernante no solo para reproducirse en el poder, sino un rechazo que lo podría llevar al tercer lugar de la votación. Es mucho lo que debe hacerse; desde la elección de 2015 quedó claro el deterioro electoral del PRI y los resultados de 2016 demuestran que las dificultades crecen, por lo que el tricolor llega más débil que siempre a una elección presidencial, con bajo consenso en el gobierno y una economía en dificultad. Del 2006 se prevé una elección polarizada; desde ahora se prevé que en uno de los extremos estará López Obrador.

Sin embargo, 2018 será muy diferente. Ante el deterioro de los partidos, las candidaturas independientes pueden prender y también definir la contienda si hay declinación al final de la elección. López Obrador tiene fortalezas, pero también debilidades. Su reto mayor es cómo administrar la propuesta antisistémica que le hace canalizar la inconformidad e indignación con el estado de cosas, pero que le aparta del electorado moderado y lo confronta con un segmento de la élite política y económica. El voto de miedo se le puede venir en contra.

A pesar de su debilidad, el PRD es relevante para el 2018. Irse solo no es opción. Son tres los caminos: primero, integrar una coalición amplia para postular a un candidato propio, seguramente Miguel Ángel Mancera. Segundo, irse con Morena para sumarse a López Obrador. Tercero, suscribir coalición con el PAN. Acordar con Morena compromete su

futuro, hacerlo con el PAN su proyecto político. Si no se allana a López Obrador, el PRD debe hacer todo para derrotarle (Morena sin AMLO se debilitaría) por lo que se descarta la primera opción. El PRD puede obtener mucho del PAN, no así de Morena, en las cámaras y en Morelos, Chiapas y la Ciudad de México.

El PAN deberá resolver la competencia interna. Margarita Zavala es la más competitiva, pero su inserción en el calderonismo le restaría fuerza al momento de la contienda, además de dificultar un eventual acuerdo con el PRD. El gobernador Moreno Valle presenta más recursos y ganas que posibilidades. Gustavo Madero se ha vuelto irrelevante. Los tres cargan contra Ricardo Anaya, quien acredita malicia y habilidad hacia los de casa y fuerza retórica respecto a los competidores.

Las tres elecciones de gobernador del próximo año, particularmente la del Estado de México, tendrán un peso para 2018. Los mejores alcaldes en los grandes municipios del país son los del PAN y entre éstos tienen buen lugar los de Saltillo y Tepic; ambos pueden triunfar, particularmente si se repite la historia de 2016, cuando muchos gobernadores del PRI impusieron candidatos. El Estado de México es una gran incógnita que anticipa las dos interrogantes hacia el 2018: definición de candidatos del PRI y del PAN y si el PRD resuelve suscribir coalición con el PAN. M

Las dificultades van más allá de la crítica interesada en desacreditar a las instituciones electorales



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

La terrible amenaza de nuestra
progresiva descomposición

Estamos peor: según la novena Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana realizada por el Inegi, 68% de los pobladores de las ciudades ya sentían, en 2015, que vivir en sus localidades era inseguro y temían que en 2016 aumentarían los delitos

Se le imputan a Felipe Calderón unas colosales cifras de muertos por haber emprendido su “guerra” contra las mafias del narcotráfico pero el tema de la inseguridad —secuestros, robos, asesinatos y violaciones— es bastante más antiguo: los habitantes de la Ciudad de México ya habíamos salido a las calles, el 27 de junio de 2004 —un millón de manifestantes, ataviados de blanco— para expresar pacíficamente nuestro descontento por la ineptitud de las autoridades.

Hoy, estamos peor: según los resultados de la novena Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 68 por cien de los pobladores de las ciudades ya sentían, en 2015, que vivir en sus localidades era inseguro y temían que en 2016 aumentarían los delitos. Pues, sus recelos se han visto confirmados: los números, en Colima, son espeluznantes: una entidad pacífica que en 2007 tenía un índice de 3 homicidios intencionales por cada 100 mil habitantes, comparable al de los Estados Unidos (que no es precisamente una nación muy armónica), ahora sobrepasa los 50 asesinatos, situándose en el mismo nivel que Honduras, el país más peligroso del mundo; en el Estado de México matan a incontables mujeres; Tamaulipas atraviesa una aterradora situación de extorsiones y secuestros, agravada encima por el olvido y desentendimiento del Gobierno central (pero, ¿tienen la Gendarmería y la Policía Federal los efectivos y la capacidad operativa para atender un problema que se agrava, día a día, en tantas y tantas entidades del

extenso territorio nacional?); y, en fin, la capital de todos los mexicanos, ese estado extrañamente rebautizado como “ciudad”, que parecía haberse librado de la epidemia, vuelve ahora a revivir los tiempos de incertidumbre que padeció cuando la gobernaba López Obrador (por cierto, ¿recuerdan ustedes que el antiguo alcalde y Marcelo Ebrard, su secretario de Seguridad Pública, contrataron a Rudolph Giuliani como asesor en el tema? Pues, resulta en verdad interesante que celebraran parecido maridaje con uno de los representantes de la derecha más cerril de los Estados Unidos —ha sido uno de los primerísimos en manifestar su apoyo al impresentable Donald Trump— y que, por si fuera poco, no resolvió el asunto de la inseguridad en New York de manera comedida y civilizada sino con *mano dura* y brutal intolerancia —expulsando pura y simplemente a los mendigos de las calles, por ejemplo, o imponiendo desmesuradas penas de prisión a los perpetradores de simples delitos menores—, algo que, miren ustedes, esas blandengues y acobardadas autoridades nuestras, las mismísimas que no pueden siquiera lidiar con una turba de agitadores o poner en orden a una banda de

taxistas piratas, son totalmente incapaces de llevar a cabo).

Pero, más allá de la profunda descomposición de nuestro aparato de Justicia, de la incapacidad e impreparación de los cuerpos policiacos y de la dejación de las autoridades —y de que todo esto se manifieste en la madre de todos los males, a saber, la impunidad— en la ecuación se aparece

otra variable: el ciudadano desalmado, el sujeto salvajemente cruel e insensible, la persona bestial. Y ahí debemos hacernos una gran pregunta: ¿qué tipo de sociedad

somos como para haber cultivado a estos individuos totalmente carentes de los más esenciales rasgos de humanidad?

Los malnacidos que secuestraron a esa mujer española que se había afincado tranquilamente en México, y que nunca imaginó siquiera que sus días acabarían de tan espantosa manera, ¿tenían que matarla, luego de que su familia pagara el rescate? Y, ¿qué decir de los delincuentes que le cortan un dedo al secuestrado, que lo torturan y que, si tiene la comparativa suerte de sobrevivir, lo dejan marcado de por vida? Son unos auténticos monstruos, señoras y señores. Pero, esos bárbaros sanguinarios están aquí entre nosotros: crecieron en este país, fueron al colegio de niños, tuvieron unos padres y unos maestros... ¿Qué ocurrió? ¿Dónde comenzó a descomponerse todo como para que, de pronto, estemos rodeados de fieras peligrosísimas?

No sólo no funcionan las medidas disuasorias y punitivas —la amenaza de un severo castigo legal, la acción directa de la policía o la debida ejecución de los procesos penales— sino que México ha fallado en un punto esencial: la trasmisión de valores éticos y morales. Y así, nos amenaza ahora un cuerpo de sádicos antisociales, capaces de consumir los actos más atroces y de sembrar un terrible desasosiego entre una población que cada vez cree menos en su futuro. ¿Hasta dónde vamos a llegar?

ITINERARIO POLÍTICO
RICARDO ALEMÁN

 PRI: *Los 4 Fantásticos*

El pasado domingo dijimos que la caída del titular de Hacienda, **Luis Videgaray**, urgía un replanteamiento en las cartas del presidente **Peña Nieto** para la sucesión de 2018.

Por eso comparamos la emergencia político-electoral con el juego de cartas, donde “los talladores” —igual que el talento en política— procuran el cambio de baraja, para evitar las *cartas marcadas* y aquellas *quemadas* por el desgaste.

También por eso —y contra una mayoría de opinadores y analistas— colocamos en la primera línea de potenciales aspirantes de la nueva baraja al mexiquense **Eruviel Ávila** y al sonorense **Manlio Fabio Beltrones**.

Tanto **Eruviel** como **Manlio** se suman al puntero, **Miguel Osorio**, titular de Gobernación, y al recién incluido en la baraja, **José Antonio Meade**, secretario de Hacienda, en sustitución de **Videgaray**.

Es decir, que de la poderosa *triada* de presidenciables que arrancó al inicio del gobierno de **Peña Nieto**, hoy solo sobrevive **Miguel Osorio**, mientras que —como saben— han salido los

otrora no menos poderosos **Videgaray** y **Nuño**.

Dicho de otro modo, que al diluirse la *triada* de *los hombres del presidente*, rápidamente operó la *teoría de la capilaridad* política y los vacíos fueron llenados casi de inmediato. ¿Quién los llenó? La respuesta está en las encuestas.

Según un sondeo realizado por las empresas GEA-ISA —y difundido por el diario *La Razón*, ayer sábado—, prácticamente se ha producido un empate técnico entre **Miguel Osorio**, titular

de Gobernación —y quien fue puntero desde el arranque del gobierno—, y el mandatario mexiquense, **Eruviel Ávila**.

Y es que, en política —igual que en física—, el vacío no existe o no es permanente. Es decir, en cuanto se produce un vacío, ese espacio es llenado de inmediato por la fuerza más cercana y con más empuje.

Por eso, a la caída de **Videgaray**, el vacío político electoral que dejó el ex titular de Hacienda fue ocupado de inmediato por las fuerzas próximas. ¿Y cuáles son esas fuerzas político-electorales?

Todos los saben. Los integrantes de la nueva baraja, *Los 4 Fantásticos*, son **Miguel Osorio**,

Eruviel Ávila, **Manlio Fabio Beltrones** y **José Antonio Meade**.

Pero no, que nadie se equivoque. No estamos

diciendo que los cuatro arriba citados serán capaces de suplir al *hombre fuerte* de Los Pinos.

No, en realidad cada uno de *Los 4 Fantásticos* podría responder a cada una de las variables que podría enfrentar el PRI en 2018.

Es decir, el PRI tiene un precandidato para cada una de las emergencias político-electorales que pudiera enfrentar.

Al tiempo. **M**

EL DESPERTAR

JOSÉ A. ORTIZ PINCHETTI

► Sangre nueva

El triunfo de AMLO dejó de ser posible y se volvió probable: no sólo es la ventaja en las encuestas, EPN arrastra en su caída al PRI; el PAN y los demás partidos de derecha no encuentran un buen candidato. Y parece que no tendrán tiempo de encontrarlo. En contraste, AMLO luce cualidades como tenacidad, honradez, efectividad en el gobierno y en la política que, sumadas al desprestigio de sus adversarios, le pueden abrir las puertas a la oportunidad. Falta tiempo y hay muchos factores pendientes. El triunfo de AMLO será difícil si no tiene organización para promover y, sobre todo, defender el voto.

Si su triunfo se concreta producirá una sacudida en la sociedad mexicana con múltiples efectos.

No se limitará a un “cambio” de gobierno, tendrá consecuencias históricas. Cabe destacar dos:

El primero, un nuevo proyecto del Estado nacional: la consolidación de un sistema democrático con rendición de cuentas. Una estrategia nueva centrada en la defensa del interés, la cultura y los recursos nacionales. Una nueva política económica en la que la firme rectoría estatal se combine con un sano mercado y con el debilitamiento de la tremenda concentración monopólica que padecemos. Una función redistributiva para disminuir la desigualdad e incorporar a millones a la vida económica. En fin, algo radicalmente distinto a lo que se ha hecho en los últimos 40 años.

El segundo, la incorporación de una nueva generación política: varias generaciones fracasaron en la tarea de rectificar el rumbo del país. La generación de “cincuentones o sesentones” que hoy es hegemónica tendrá que ceder ante el empuje de una nueva generación, los que ahora tienen entre 30 y 45 años, cuya vo-

cación es acabar con el viejo sistema autoritario. En esto coinciden con la coyuntura de AMLO.

No será fácil, porque en la élite hay un estamento de políticos viejos, muy corruptos, conservadores y muy poderosos. El triunfo de AMLO podría conmover hasta sus cimientos el *establishment*. La nueva generación que avanza no sólo está compuesta por mandones de la política, sino también por empresarios, académicos, pensadores, jóvenes, entre ellos gente muy creativa que ha asimilado las nuevas tecnologías. Ellos han vivido la decadencia y una serie de infortunios y males que han llevado a México al borde del desastre. Todo esto se convierte para ellos en una incitación a la que deberán responder. La misión de AMLO no se limitará a ganar la Presidencia sino en recuperar el impulso histórico que le dé a México el papel que merece.

Correo: joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

BAJO LA LUPA

► Bahamas Leaks: desnudan “lavado fiscal” de Pinochet, Macri, Pemex y el PAN de México

ALFREDO JALIFE-RAHME

Los máximos promotores del desahuciado neoliberalismo en Latinoamérica emergen en el blanqueo de paraísos fiscales desde las islas Caimán, pasando por Panamá hasta Bahamas.

El neoliberalismo de Latinoamérica expele su insoportable hediondez en varios paraísos fiscales desde las cuentas de 2 mil 642 “mexicanos” entre los 100 mil blanqueadores de la “lista Falciani” (los *SwissLeaks*) de HSBC/Suiza (<https://goo.gl/3i0dwb>) hasta “*Los papeles de Panamá*” de Vargas Llosa (<https://goo.gl/KnRc70>”).

Se han filtrado datos de 175 mil sociedades opacas y 1.3 millones de documentos en el paraíso fiscal de Bahamas (<https://goo.gl/QpPPdJ>), en los que resaltan Meritor Investment Ltd y Ashburton Company Ltd, del dictador chileno general Augusto Pinochet Ugarte, su hijo Marco Antonio, así como la participación del presidente argentino, Mauricio Macri, su padre Francisco y su hermano Mariano con el Grupo Sogma (<https://goo.gl/mctsbT>), al unísono de 431 “mexicanos” hasta ahora “intocables” (<https://goo.gl/BaMS3y>”).

También asoma el fugaz ex presidente argentino Fernando de la Rúa con dos sociedades, Furia Investment Holdings Inc y Bonds Cay Development Bahamas Ltd.

El zelote neoliberal Macri ya había sido desnudado con sus empresas Fleg Trading y Kagemusha SA por los explosivos *papeles de Panamá* (<https://goo.gl/3HIEBX>).

The Irish Times comenta que “los datos de *Bahamas Leaks*,

cuando se cotejan con los *papeles de Panamá*, proveen una fresca introspección a las tratativas *offshore* de políticos, criminales (sic) y ejecutivos, así como los banqueros y abogados que ayudan a mover el dinero (<https://goo.gl/TqXtyu>”).

Nicholas Shaxson, autor de *Las islas del tesoro: paraísos fiscales y los hombres que roban al mundo* (<http://treasureislands.org/>), fustiga que Bahamas “se encuentra a la par con Panamá en términos de su sed y su tolerancia para el dinero sucio (sic)”.

Mossack Fonseca, con sede en Panamá, con 20 mil (sic) entidades en Bahamas, forma parte del mefítico grupo.

El portal *Critica.com.pa* glosa que “los archivos de Bahamas revelan detalles sobre las actividades *offshore* de primeros ministros, ministros de gabinete, príncipes y delincuentes convictos (<https://goo.gl/DNkfbE>”).

Nada nuevo sobre el impulsor del neoliberalismo en Latinoamérica, impuesto por un golpe de Estado con bendición de Kissinger, general Pinochet, quien ya había sido descubierto con sus pestilentas cuentas en el banco Riggs, en Washington (<https://goo.gl/NNbUjJ>).

Como no puedo ahondar sobre la cleptocracia integral de 175 mil sociedades y 1.3 millones de documentos, seré mas estratégico y regional.

Perturba el pleórico número de “ejecutivos” de Pemex con cuentas espurias en Bahamas. Luego preguntan adónde fue a

dar la fortuna de Pemex, hoy privatizado, para ocultar cadáveres y delincuentes.

Brotan ex funcionarios y/o contratistas de los panistas Fox y Calderón (<https://goo.gl/6jTPa9>): Ignacio Quesada, ex director de “Finanzas Pemex” y ex jefe de asesores en Sedesol y Hacienda del ahora senador panista Ernesto Cordero (íntimo de Calderón), quien expectoró que los mexicanos podían vivir con 6 mil pesos al mes, pero siempre que se tengan millonarias cuentas alternas en Bahamas.

Las empresas lavadoras de Pemex: Mavi International Corp, Lion Asset Management, Pasco International Ltd, Geological Investment Ltd, Elan Overseas Ltd y Grupo Aknum –accionista de la infecta Oceanografía, conectados a los hijastros de Fox (<https://goo.gl/hcxLDt>), de los hermanos Hernández Mena, con sus empresas Gixi Ltd y Fortiver Holdings Ltd, enlazados a los gobiernos panistas de Calderón y Fox.

La criminalidad fiscal de Fox no es nueva cuando su también locuaz ex canciller Castañeda Gutman fue desnudado en su asociación con el banco defraudador Stanford, que lavaba al *cártel* del Golfo (<https://goo.gl/x7pk90>).

Varios personajes del entrado panista de Fox y Calderón fueron descubiertos ocultando cuentas “paradisíacas”: Fernando Canales Clariond, ex secretario de Economía y Energía de Fox, y Fernando Gómez-Mont (<https://goo.gl/zNRQOC>), ex secretario de Gobernación de Calderón e íntimo de su esposa, Margarita Zavala.

Destacan las cuentas de Olegario Vázquez Raña, Olegario Vázquez Aldir y María de los Ángeles Aldir –presuntamente ligados a Marta Sahagún de Fox– mediante sus radios, televisoras, periódicos, hospitales, hoteles y bancos, con cuatro empresas: Radal Global, Mundella Global, Albino Hall Holdings Ltd. y Marshalls Creek (<https://goo.gl/NfFqL5>). ¡Qué bonito!

¿Quién investiga?

¡Luego preguntan por qué impera tanta desinformación en el “México neoliberal itamita”!

Son también exhibidos los controladores de Comex: Marcos Achar Levy, Marcos Achar Mehoyas y Salomón Achar Achar, mecenas del mendaz portal “enlace judío” e íntimos de una candidata del PAN a la Presidencia (<https://goo.gl/W7RoRY>).

Otro personaje vinculado al gobierno de Fox y Calderón es el prófugo Gastón Azcárraga –familiar del mandamás de Televisa–, quien descuartzó a Mexicana de Aviación.

Perturba que Alberto Bazbaz Sacal, encargado de la “Uni-

dad de Inteligencia (sic) Financiera” e inmerso en varios macabros escándalos –desde el caso Paulette hasta el surrealismo de Ficrea (<https://goo.gl/BtYRK8>), en complicidad con el vilipendiado titular de Condusef– no descubra nada del descarado lavado en HSBC/Suiza ni en *papeles de Panamá* ni en *Bahamas Leaks*.

Sin eludir los fétidos nombres fundidos al PRI, no se puede soslayar la operatividad delincinencial del “eje criminal fiscal” del PAN con el Partido Popular español en los paraísos fiscales con sus metástasis pasadas y presentes en Televisa (<https://goo.gl/ib1RK1>), banco Santander (<https://goo.gl/ABZTiZ>) y el polémico BBVA Bancomer, cuya bisagra se subsume en los controvertidos quehaceres del “empresario cultural” de Televisa y de Alberto Bailleres, del grupo BAL y mandamás del ITAM, consagrado al desmantelamiento del “México profundo”.

No es gratuito que Banco Santander, anterior accionista de Televisa, haya abierto “559 sociedades en Bahamas para sus clientes (<https://goo.gl/65AWJS>)”.

Toda la emética megacorrupción de OHL está impregnada por las tratativas mafiosas de José María Aznar y el Partido Popular (<https://goo.gl/nFrvgc>), cuya hediondez se ha vuelto intolerable, en conjunción con el megacorrupción Antonio Solá Reche, su “ideólogo” y anterior jefe de la inmunda campaña electoral del panista Calderón (<http://goo.gl/TNkyOO>).

El lavado del Partido Popular es ya proverbial (<https://goo.gl/atbUps>).

De manera más causal que casual, el fondo *buitre* Cerberus, asociado a la familia Aznar (<https://goo.gl/ZVA3Jn>), ostenta sus filiales en Bahamas (<https://goo.gl/xZqPOA>).

Bahamas Leaks es la punta del iceberg de la criminalidad fiscal y/o su espurio blanqueo inherentes al modelo neoliberal “iberoamericano” condensado en el “eje” del Partido Popular y el PAN con sus infectas metástasis “empresariales” y “culturales”.

Mas allá de las “personas”, se trata de una estructura criminal trasnacional muy bien aceiteada en Iberoamérica que no solamente blanquea dinero, sino también pretende lavar “imágenes” pútridas mediante la desinformación de sus poderosos multimedia.



Número cero
**JOSÉ BUENDÍA
HEGEWISCH**
jbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

Ayotzinapa al hoyo y Zerón al bollo

La conclusión más clara del caso Iguala, tras dos años de investigación infructuosa del destino de los 43 normalistas de Ayotzinapa, es que el sistema de procuración de justicia no está en estado de servir. La lección del proceso más emblemático para la justicia, desde la matanza de Tlatelolco, es que el diseño del ministerio público para indagar y perseguir crímenes de lesa humanidad, como la desaparición forzada hasta los del fuero común, es inservible. Sus propósitos no se ajustan a sus fines, o que está al servicio de otros objetivos o sujeto a motivos políticos distintos a la persecución penal. Pero ¿de qué y a quién le sirve saberlo? No es ninguna revelación, sino constatación que se impone a golpe de impunidad, hasta desembocar en la crisis de derechos humanos que se hizo inocultable en el hoyo de la justicia del basurero de Cocula, que la “verdad histórica” señaló como lugar de su incineración en 2014. De esa hoguera salió el reconocimiento de más de 27 mil desapariciones forzadas en el país, la necesidad de crear un registro y una ley contra este delito, así como la creación de una fiscalía general autónoma que sustituya a la PGR de la reforma política de ese año. No obstante, las resistencias institucionales al cambio y los cálculos electorales pueden hacer que se pierda otra vez una oportunidad para desactivar el crimen y la corrupción como motores de la política mexicana.

Dos señales de mal augurio. La promoción del ex titular de la Agencia de Investigación Criminal, **Tomas Zerón**, al Consejo Nacional de Seguridad, a pesar de que la visitaduría interna de la PGR concluyera que incurrió en conductas irregulares en la investigación del caso Iguala. Él era investigado por ocultar información y alterar evidencias del crimen, que confirmarían los señalamientos del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) en su contra, y el cuestionamiento de la “verdad histórica” que armó para cerrar el caso. En vez de proceder, al menos administrativamente, en su contra, la

PGR sustituyó al visitador general que elaboró el expediente, acción que recuerda que la institución se edificó en el viejo autoritarismo, como instrumento de control político más que para impartir justicia. El Presidente justificó su nombramiento por su “capacidad probada” y descartó los señalamientos “sin mayor sustento”, a pesar del rechazo de las víctimas.

Las recomendaciones que dejó el GIEI chocan, en el caso de **Zerón**, con la voluntad política y la negativa a dismantelar un modelo de justicia que beneficia a operadores que pueden manipularlo y corromperlo. Si es así, ¿por qué confiar en el cambio de la justicia sólo con el paso de la PGR a la fiscalía autónoma? ¿Qué garantizaría una ruta de escape para una justicia gobernada con estándares democráticos?

El caso Iguala evidenció la incapacidad y limitación del ministerio público para revertir la impunidad.

El 19 transitorio de la reforma constitucional de 2014 establece que la nueva fiscalía será ocupada por el titular de la PGR cuando entre en funcionamiento y recibirá los recursos de ella. El caso Iguala evidenció la incapacidad del ministerio público para romper rutinas y sus limitaciones para revertir las trampas de la seguridad, como la venta de impunidad. Por eso, la nueva fiscalía nacerá inhabilitada, sin un cambio real de la política contra el crimen, que pasa por una integración distinta y un diseño institucional que la sustraiga de la politización de los partidos y del control de las cúpulas de poder. Ésta es la enseñanza del fracaso para encontrar a los normalistas de Ayotzinapa y la movilización permanente de los familiares de las víctimas. Pero cambiarlo iría en detrimento, precisamente de los poderes que hoy se benefician de su inutilidad, aunque el crimen y la corrupción sean una de las mayores amenazas para su propia sobrevivencia.