



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

¿Rechaza Basave a Mancera?

Personajes del PRD, morenistas de clóset, promueven la idea de que los perredistas busquen acercamientos con **Andrés Manuel López Obrador** para ir en alianza con Morena a la elección presidencial.

Hasta **Roger Bartra**, de impecables credenciales, les advirtió ya que esa alianza para el 2018 sería un suicidio para el partido del sol azteca, pues vendría a significar la desaparición del PRD.

Tal advertencia hizo a **Agustín Basave** insistir en ir al 18 en alianza con el PAN. Lo que propone el exdirigente nacional implica que **Miguel Ángel Mancera** no fuera candidato. ¿No lo quiere? Conste, es pregunta.

Los rezongos en Nuevo León

La Caintra, la poderosa agrupación empresarial de Nuevo León, ha dicho al gobierno de **Jaime Rodríguez Calderón**, el *Bronco*, que tiene que hacer algo para contener el deterioro de la seguridad.

Como si fuera poco, el subsecretario de la Defensa Nacional, **Noé Sandoval**, dijo en Monterrey que para mejorar la seguridad tiene que haber más coordinación con las fuerzas federales.

Así, tan cerca de cumplir su primer año al frente del gobierno de Nuevo León, el mandatario estatal parece escuchar rezongos que podrían interpretarse como aquello de: primera llamada, primera.

Las malas maneras en el llano

Hace muchos años, un general retirado que fue comandante de la región militar de Nayarit, regresó de vacaciones a comunidades que le eran familiares. Ahí, los habitantes de una pequeña comunidad se quejaron de las extorsiones y robos de que los hacía víctimas una banda delincuencia.

“¿Cuántos son?”, preguntó el general. “Como unos 20”, le respondieron. “¿Y ustedes cuántos son?”. “Somos como 150”, le dijeron. “Ahí tienen la respuesta”, les dijo.

Un año después regresó a la comunidad y les preguntó: “¿qué pasó con la banda delincuencia?”. “Ah, a esos los matamos”, le respondieron. Cosas del llano, tan ajeno a los activismos de corazones sangrantes.

NOTAS EN REMOLINO

En la víspera de la comparecencia del titular de la SHCP, **José Antonio Meade**, ya confirmó el coordinador de los diputados priistas **César Camacho Quiroz** que se harán ajustes al proyecto de presupuesto federal de egresos, el del gasto para el 2017... El escándalo del funcionario de la delegación Cuauhtémoc que cargaba miles de pesos en efectivo le resuelve un dilema a López Obrador. Ya sólo tiene una carta por jugar en la Ciudad de México: **Claudia Sheinbaum**, sin tener que lidiar con Monreal o Batres... Algo sabe el coordinador de los diputados perredistas **Jesús Zambrano**, cuando advierte a la CNTE “no estirar la liga y provocar algo de consecuencias imprevisibles”. Con la declaración de que “la devaluación presiona a los precios”, la Concamin ya anuncia que subirán... El abogado **Javier Quijano**, jurista respetado, ha aceptado el rol de *rompesesiones* de la Asamblea Constituyente. Todo por servirle al dirigente de Morena. ¡Qué pena!... Anuncia la SCT que a principios del 2017 habrá nueva norma para controlar al transporte carretero. Bien, pero, con el recorte, ¿podrán contratar a los inspectores necesarios para hacer que se cumpla? Porque esas contrataciones son gas-tor corriente...

Fecha 22-SEPT-2016

Página

10

Sección

Opinión

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



FINALMENTE la **PGR** dio el paso y ya investiga a **Javier Duarte** por enriquecimiento ilícito, peculado e incumplimiento del deber.

ANTE la urgencia que tiene el gobierno federal de mejorar su imagen, esta maniobra no puede quedarse en el anuncio que hizo el subprocurador **José Guadalupe Medina**. De hecho, da para creer que, ahora sí, van en serio contra Duarte.

A VER si esta acción tiene sus respectivas réplicas en el resto del gabinete, que guarda silencio ante el gobernador de **Veracruz**.

LO MISMO aplica para el dirigente del **PRI**, **Enrique Ochoa**, que supuestamente iba contra los corruptos de su partido y no ha dado golpe. Ya no hay pretextos.

...

EN LO QUE fue tal vez el último encuentro oficial entre el sinaloense **Mario López Valdez** y el secretario **Miguel Osorio Chong**, había un elefante en medio de la sala del que nadie hablaba.

LA VISITA que realizó el titular de **Gobernación** a **Sinaloa** se dio a días de que la **PGR** decidió seguir con **Malova** el mismo camino que con otros gobernadores que pretendieron blindarse antes de dejar el poder.

EN ESTE CASO, el gobierno federal busca echar abajo el decretazo con el que López Valdez pretende dejar

—sin posibilidad de ser removidos— magistrados a modo, encargados de juzgar los casos de corrupción. Y AUNQUE el tema estaba ahí, ni Malova ni Osorio Chong se animaron a mencionarlo públicamente.

...

NO HAY que perder de vista la megasanción que, se supone, deberá recibir pronto el **Partido Verde** por una de sus mayores transas: promocionarse vía **Twitter** el día de las elecciones.

LA MULTA al **PVEM** fue de 3.2 millones de pesos. Sin embargo el **Tribunal Electoral** federal considera que la suma no corresponde a la gravedad de haber difundido 163,819,627 mensajes a través de esa red social.

DE AHÍ QUE los magistrados de la Sala Regional deberán recalcular el daño causado por los verdes al sistema democrático, e imponerles una sanción que realmente les duela. A ver si es cierto.

...

CUELTAN que **Tomás Zerón**, pese a su cercanía con **Los Pinos**, está muy lejos de la tranquilidad pues en cualquier momento será llamado a declarar sobre las supuestas irregularidades en el caso **Ayotzinapa**.

POR ESO salió de la **Agencia de Investigación Criminal**: la procuradora **Arely Gómez** consideró que eran más las dificultades de mantenerlo en esa posición, que los beneficios.

DE AHÍ QUE ahora Zerón pasará de ser el investigador a ser investigado.

Fecha 22-SEPT-2016

Página

2

Sección

El Frente

TRASCENDIÓ

:Que el gobernador de Puebla, **Rafael Moreno Valle**, prefiere que el Partido Acción Nacional decida quién será su candidato presidencial para 2018 vía elección abierta con toda la sociedad, “uno de los objetivos de los fundadores”.

Los estatutos también prevén elección con “solo militantes”, pero sabe que el líder nacional del PAN, **Ricardo Anaya**, podría tener ventaja.

“Nunca jamás un presidente del partido en funciones ha querido ser candidato, por eso me parece que no sería compatible una posición con la otra”, expresa.

:Que la tarde de ayer la fracción parlamentaria de Movimiento de Regeneración Nacional, encabezada por **Rocío Nahle**, sostuvo una reunión privada con legisladores locales y los delegados de Azcapotzalco, **Pablo Moctezuma**, y de Xochimilco, **Avelino Méndez**, para establecer una ruta en defensa del presupuesto capitalino ante el recorte por más de 8 mil millones de pesos que se perfila en el Paquete Económico para 2017.

Quienes faltaron fueron los delegados de Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**; Tlalpan, **Claudia Sheinbaum**, y Tláhuac, **Rigoberto Salgado**, pero mandaron representantes.

Hay prioridades.

:Que el informe de actividades de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, que encabeza la perredista **Angélica de la Peña**, estuvo respaldada por el grupo de *Los Chuchos* del Partido de la Revolución Democrática, pues asistieron el diputado federal **Jesús Zambrano**, la presidenta nacional **Alejandra Barrales** y **Jesús Ortega**, entre otros legisladores.

El que solo estuvo un par de minutos en el acto fue el coordinador de ese grupo parlamentario en el Senado, **Miguel Barbosa**.

:Que el titular de la Secretaría de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, inauguró el centro artístico que lleva el nombre de Ignacio López Tarso, luego de que el actor invitó al funcionario para corresponder al hecho de que fue aquél quien le avisó que recibiría el Premio Nacional de Ciencias y Artes 2015.

La distinción en la materia es la primera que recibe un actor.

BAJO RESERVA

¡Bodas gay no pasarán!

Por supuesto es una versión interesada, porque viene de una de las iglesias que está en contra de la iniciativa presidencial para los matrimonios igualitarios, pero que seguramente hará ruido la víspera de la segunda movilización del grupo Frente Nacional por las Familias y de la concentración de los colectivos que apoyan las bodas gay. Nos dicen que los líderes evangélicos manejan la especie de que el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, prevé que la propuesta no va a transitar en el Congreso. Nos cuentan que así lo expresó en una reunión a los dirigentes evangélicos, a quienes además comentó la inquietud del gobierno federal por las marchas del pasado 10 de septiembre y la programada para el próximo sábado en la CDMX. Con tal pronóstico, en las Cámaras habrá un bloque en contra de la iniciativa, conformado por PRI, PAN y PVEM. ¿Será cierta la versión de los evangélicos? La respuesta estará en el actual periodo ordinario de sesiones de las cámaras, que concluye en diciembre.

AMLO pierde batalla en Tabasco

La estrategia de Morena, encabezada por **Andrés Manuel López Obrador**, encaminada a deslindarse de responsabilidades legislativas y de no aceptar puestos en comisiones de congresos locales, que inició en la Asamblea Legislativa de la CDMX, no le funcionó en Tabasco. El partido de AMLO sancionó al diputado local **Juan Pablo de la Fuente Utrilla** por haber aceptado los cargos de presidente de la Mesa Directiva y de la Comisión de Hacienda del Congreso local. La penalización se hizo bajo el argumento de que el legislador vulneró los estatutos y principios de Morena. Sin embargo, nos explican, los morenistas no lograron demostrar en los tribunales electorales, tanto el estatal como el federal, cuáles fueron las violaciones estatutarias. Y ordenaron la restitución de los derechos como militante al diputado tabasqueño. ¡Auch!

Viene la guerra por el fuero

Otra tormenta se hará sentir en el Senado, mientras existe el titubeo de las autoridades para aplicar la ley contra la impunidad de algunos gobernadores salientes, acusados de actos de corrupción, desvío de recursos y evasión fiscal. Nos comentan que senadores perredistas, encabezados por **Armando Ríos Piter**, afirman que el fuero se ha convertido en un privilegio indebido que mina la credibilidad de los servidores públicos, al punto de convertirse en un símbolo de impunidad. Los legisladores consideran también que el fuero es un lastre en la crisis de confianza ciudadana contra la clase política. A punto de iniciar un debate contra el fuero, integrantes del Grupo Parlamentario del PRD en el Senado, que coordina **Miguel Barbosa**, van en la dirección de eliminarlo. En próximos días comienza esta historia y en el horizonte los amarillos vislumbran que podría haber una guerra con aquellos que busquen proteger la existencia de esta armadura política que muchas veces se ha mal utilizado y pervertido.

¿Destienden la cama a Quirino?

Un grupo de empresarios de Sinaloa está molesto por dos obras que se encuentran detenidas en la entidad y el caso es que esto podría pegarle al nuevo gobernador priista **Quirino Ordaz Coppel**, quien está a tres meses de asumir el cargo. Nos cuentan que el descontento viene de que un par de hospitales en Mazatlán y en Culiacán, planeados mediante el esquema de asociación público-privada, están en el limbo. Los proyectos, nos dicen, se le atribuyen al gobernador saliente **Mario López Valdez**, *Malova*, quien con licitación de por medio convenció

a diversas constructoras nacionales para invertir su capital y acabar con más de 20 años de sequía en la edificación de centros hospitalarios en tierras sinaloenses. Pero el tiempo se le acabó a don *Malova* y no ha podido con el paquete ni darles credibilidad a los inversionistas. En unas semanas se verá si López Valdez tendió la cama a Quirino o simplemente se la destendió, nos comentan.



FRENTES POLÍTICOS

I **Prioridad.** Es un deber ineludible e impostergable proteger y garantizar el presente y futuro de la niñez mexicana. El secretario de la Comisión de los Derechos de la Niñez en la Cámara de Diputados, el perredista **Rafael Hernández Soriano**, presentó una iniciativa para prevenir, atender, sancionar y erradicar toda forma de violencia contra menores, ante el alarmante aumento del abuso, la tortura y tratos crueles como castigo corporal y la violencia sexual. La propuesta se debe atender con premura para que haya leyes que castiguen severamente a pederastas y pedófilos. No hay nada más incalificable que destruir el futuro de los infantes. Es inaceptable que mañana la iniciativa se encuentre en "la congeladora".

II **Vital importancia.** Con la paridad del dólar a 20 pesos, es primordial saber hacia dónde se dirige el país. Por ello la importancia de la comparecencia ante diputados del secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**. El coordinador parlamentario del PRI, **César Camacho Quiroz**, expresó su confianza en el responsable de las fianzas públicas del país y también en que las variables económicas lograrán estabilidad para la aprobación del gasto público, que tendrá un sentido social. **Meade** ya adelantó algunos puntos. La SHCP mantiene un diálogo permanente con el Banco de México. Ya se coordina la labor de otras 20 instituciones especializadas que implementan la política financiera en diversas áreas, y se fomenta la transparencia de las finanzas públicas como una prioridad. **Meade**, quien apenas llegó al cargo, sabe bien lo que hace.

III **Error tras error.** La alcaldesa panista de Atizapán de Zaragoza, **Ana María Balderas**, quien se desplaza en una camioneta de lujo y asegura que adquiere su costosa ropa en ofertas, sigue equivocándose. Luego de la disminución de recursos por parte de su administración al centro escolar Topampa, que ha representado por más de 15 años una ayuda para familias en las que hay personas con autismo o espectro autista, los padres de familia organizaron diversos eventos para obtener recursos para colocar un clóset y comprar un radio. Se quejan de que en el lugar no sirven ni las sillas ni las computadoras. Ante ello, organizan una manifestación para exigirle atención a la alcaldesa, pues han presentado documentos y no han recibido respuesta por parte de sus autoridades. Si su buen gusto para vestir lo usara para gobernar, otra cosa sería.

IV **En el hoyo.** Quien no sale del escrutinio público es el gobernador de Morelos, **Graco Ramírez**. El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Morelos, **Israel Reyes Medina**, anunció que hoy marcharán los 40 mil estudiantes del campus Universitario Chamilpa rumbo a la Plaza de Armas de Cuernavaca, para exigir que el mandatario estatal no retenga los recursos de la escuela. Cuando no es la seguridad, es la corrupción, y ahora el dinero. Y por si fuera poco, **Alejandro Vera Jiménez**, rector de la casa de estudios del estado, acusó al mandatario de actuar contra su persona y contra la universidad

Fecha 22-SEPT-2016

Página

11

Sección

Primera

en represalia por su activismo social. Otro lfo gordo y sin salida.

V. **Consecuencias.** El pleno del Congreso de Tabasco aprobó un extrañamiento en contra de **José Eduardo Rovirosa**, edil de Macuspana, luego de que el pasado 15 de septiembre en la noche del Grito de Independencia se vitoreara equiparándose con los Héroos de la Patria. Se alabó con un errático "Viva el hombre que por cuarta ocasión en este balcón está dando el Grito de Independencia", gritó, recibiendo merecida rechifla. El exabrupto del alcalde fue condenado por los legisladores locales, quienes el martes en la sesión del pleno con 34 votos aprobaron el exhorto. ¿Lo van a deponer, encarcelar, llevarlo a juicio político o qué?

Fecha 22-SEPT-2016

Página

3

Sección *Opinión*

PEPE GRILLO



Cabeza dura

El populismo ha sido tremendamente dañino para México, recordó Roger Bartra, al augurar que el partido Morena no ganará la elección presidencial del 2018, porque en el país se ha cerrado el espacio para esa corriente.

No sólo eso, hay otra razón: López Obrador tiene tendencia a equivocarse. Es un político de cabeza dura que "mete la pata" con frecuencia y no la puede frenar.

Bartra, investigador emérito de la UNAM, fue más allá. No sólo Morena está fuera de la pelea, sino que la izquierda en su conjunto tiene nulas posibilidades de ganar.

Recomendó al PRD alejarse de Morena, que es "un partido populista muy conservador".

Batalla chilanga

Un enfrentamiento entre el delegado en Cuauhtémoc y el gobierno central de la Ciudad de México es una mala noticia para los capitalinos.

El episodio del director Jurídico y de Gobierno, Pedro Pablo de Antuñano, detenido con 600 mil pesos en efectivo en su poder, puso al delegado Ricardo Monreal contra las cuerdas.

Tuvo que decir que él no mete las manos al fuego por nadie.

En el entorno del delgado se afirma que hay *mano negra* y que los autores tienen la mira puesta en la elección del 2018 para la Jefatura de Gobierno. Eso entra en el terreno de la especulación.

Lo que no tiene discusión es que entre esa demarcación, que incluye el centro, y el gobierno de la ciudad se requiere coordinación absoluta para dar a los capitalinos la calidad de vida que merecen, más allá de jaloneos políticos.

Contener los daños

El caso del secuestro y asesinato de la ciudadana española María Villar Galaz tendrá un impacto negativo para la imagen de nuestro país en el exterior.

La percepción de que la inseguridad en la Ciudad de México puede tener consecuencias letales es tóxica para actividades como el turismo.

La mejor forma de controlar los daños es evitando la impunidad.

Es un caso complejo en cuya solución deben participar autoridades de dos entidades, el Edomex y la Ciudad de México, así como autoridades federales.

Si los responsables del crimen son detenidos y presentados ante un juez, podrá evitarse que los daños se expandan.

Tucán madrugador

El Partido Verde madrugó en Tabasco. Ya tiene candidato para la elección de gobernador, que será hasta el 2018.

Carlos Puente, dirigente nacional del Verde, realizó el destape prematuro: el candidato será Federico Madrazo, hijo de Roberto, que fue gobernador de la entidad en la década de los años 90.

Según Puente, Federico es el mejor cuadro que tienen y, a pesar de su apellido, representa el nuevo rostro de la política en la entidad.

De lo que se infiere que el Verde se ahorró la negociación y en Tabasco no habrá alianza con el PRI, o que quieren colocar al tricolor ante hechos consumados.

pepegrillocronica@gmail.com

CIUDAD PERDIDA

► Sin unión, las izquierdas quedarán sin rumbo ► Constitución, una tregua en la guerra por el poder

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Nunca con un mejor propósito, nunca con mayor urgencia. Las izquierdas en la Ciudad de México tendrán que caer en la cuenta de que sin su unión, los acuerdos que pudieran hacerse con otras fuerzas políticas para lograr que la constitución citadina se apruebe al finalizar el primer mes del próximo año podrían desviar definitivamente el rumbo de los gobiernos por los que la gente ha votado desde 1997 y pierdan la administración política de la capital del país.

Las alianzas, principalmente con la derecha de Acción Nacional, desvirtuarán el rumbo que ha logrado mantener a esta ciudad fuera del círculo de la violencia que vive el país, y con índices de desarrollo aceptables si se comparan con el tamaño de la crisis que azota a México por los muy graves errores de este periodo de desgracia que va de PRI a PAN y de PAN a PRI, pero que no logra frenar el deterioro de nuestra nación.

Por ningún motivo, por ninguna razón, las izquierdas podrían aprobar un texto que fueran en contra de la ciudadanía. Más allá de sus enconos, hoy está sobre la mesa un paquete de leyes que esbozan un entendimiento entre los habitantes de la ciudad, más libre, más com-

prometido y mejor en muchos términos.

No se trata de aprobar por aprobar. Seguramente habrá propuestas que no encajen en lo que cada uno de los partidos de izquierda supone mejor para esta ciudad, pero estamos seguros de que las diferencias no serán insalvables; a fin de cuentas el interés, para este trabajo (la Constitución Política de la Ciudad de México), no es otra elección, ni deberá suponer soportes de poder.

El fin, ahora, es trazar un rumbo claro, de mayor transparencia a quienes dan vida a esta metrópoli. La gente de la capital ha creído en la labor de la izquierda, ha votado por ella y con ello ha mostrado su vocación política; tratar los asuntos de la constituyente como a la elección de alguno de los distritos de la colonia Obrera, por citar algún ejemplo, sería un desastre político para todos.

La trascendencia del trabajo constituyente debe entenderse, tal vez, como una tregua en la guerra por el poder, que obligue ahora al pensamiento conjunto con un solo horizonte: la Ciudad de México, y todo lo que ella representa. El peso de las fuerzas de la izquierda unida podrá atraer a quienes pretendan subsistir en el imaginario político de la gente, porque quien se oponga a un texto que persiga mejorar las condiciones

de vida de los capitalinos, se sabrá, seguramente, olvidado por la gente.

Seguramente de un lado y otro habrá quienes se opongan a la unidad, pero elaborar la constitución es una oportunidad única que, por eso, no habrá de repetirse.

Sólo se debe recordar que esta vez no se pelea por el poder, que la causa, que esta lucha, es por la Ciudad de México, y no se puede entregar una porquería.

DE PASADITA

Algo detectó el jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera en su gabinete que tuvo que traer, desde la Central de Abasto, donde le iba muy bien, a Julio César Serna para convertirlo en algo así como el supervisor de los secretarios, pero no se quedará allí: la necesidad del nuevo cargo habla de que en el interior de la administración se vive un desgobierno, cuyo desorden tiene nombre y apellido. Tal vez por ahí debería empezar su trabajo Julio César, que hizo bien al guardar sin festejo público su nombramiento.

Y si algo habrá que hacer, y rápido, es poner orden en la Contraloría del gobierno, donde Eduardo Rovelo Pico se convirtió en el enemigo más claro de Mancera y no porque quiera arreglar las cosas, sino porque las ensucia.

ASTILLERO

► Duarte de Ochoa: desgobernador expiatorio ► “Ejemplo” anticorrupción ► Los flancos de Monreal ► Tabasco: otro Madrazo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Le ha tocado al todavía gobernador veracruzano Javier Duarte de Ochoa (JDO) que con él jueguen la carta provisional del sacrificio en aras del montaje federal “anticorrupción”. Secundario, acomodable y a la vez prescindible ha sido JDO, razones por las cuales su antecesor, Fidel Herrera Beltrán, lo habilitó como candidato a gobernador y le hizo ganar. Mismas razones por las cuales Los Pinos realiza ahora un simulacro vengador, con la procuraduría federal de justicia (siempre tan lenta e ineficiente, salvo en los casos donde hay interés “superior”) amagando al cómplice de años atrás (desde la etapa de la precampaña presidencial, no se diga ya en la campaña en curso, incluso mediante billetes maletines voladores) con ejercer insólitas prácticas punitivas de campo en materia de Enriquecimiento ilícito (vocación tocaya) y peculado.

JDO ya había recibido demostraciones públicas de gelidez que prefiguraban alguna forma de paredón político. Aquel a quien presumía como su gran amigo y sostén político, Enrique Peña Nieto, visitó Veracruz semanas atrás y no le saludó ni le permitió estar en cierta cercanía, ni siquiera fotográfica. En posteriores sesiones de élite se ha continuado con el juego infantil de los “congelados”: Duarte de Ochoa exhibido intencionalmente en condición deapestado político. Y ahora se anuncia que se investigarán “versiones periodísticas” sobre trampas, ocultamientos y trafiques del gobernador que entregará el poder el primer día de diciembre próximo.

Ha sido tal el abuso y la vocación delictiva de la administración veracruzana vigente, que siempre será positivo que se intenten acciones justicieras contra el principal responsable operativo, en este caso, Duarte de Ochoa. Lamentable sería que sólo obedecieran a cálculos políticos inmediatos, meros artificios de temporada.

Pero no debe olvidarse que a lo largo del peñismo se consintió el impune desempeño de un gobernador ampliamente repudiado, que sumió a Veracruz en una pesadilla de agresiones a la sociedad desde los ámbitos del crimen organizado: amenazas, secuestros, lesiones y asesinatos contra periodistas, defensores de derechos humanos, dirigentes sociales y ciudadanos en general. Tampoco se frenó el muy denunciado proceso de saqueo de las finanzas públicas y de endeudamiento.

Ahora Duarte ha caído en desgracia política y está siendo usado para aparentar que la “voluntad” de Peña Nieto contra la corrupción va en serio (hágase la voluntad del Señor en la casa que no sea la *Casa Blanca*). El revuelo por venir servirá, además, para ayudar políticamente al inicio de gestión del panista Miguel Ángel Yunes Linares, en un episodio más de los entendimientos PRI-PAN (bipartidismo inducido) que son preparatorios de eventuales alianzas de facto entre esos partidos en 2018.

Es un golpe fuerte para la figura política de Ricardo Monreal Ávila que su director jurídico y de gobierno, Pedro

Pablo de Antuñano, haya renunciado al cargo luego de haber sido pillado con 600 mil pesos en efectivo, guardados en una caja de cartón que a su vez iba en la cajuela de su automóvil. Aun cuando falta el desahogo de todo el proceso judicial para determinar la culpabilidad o inocencia del ahora ex funcionario, en términos políticos es sumamente lesivo ese manejo de billetes sin comprobación legalmente válida, en una delegación capitalina pletórica de acusaciones respecto de corruptelas pagadas en efectivo.

El ex gobernador zacatecano Monreal ha peleado en de-

masiados flancos a la vez: aceptó ser candidato del partido Morena a jefe delegacional en Cuauhtémoc (una demarcación cuyos problemas exigen atención plena, al ciento por ciento de la capacidad del titular), pero con la vista puesta en ser postulado en 2018 como jefe del gobierno capitalino (pretensión en la que compete con Claudia Sheinbaum, jefa delegacional en Tlalpan; Martí Batres, dirigente partidista en la Ciudad de México, y la ex jefa delegacional en Iztapalapa Clara Brugada); además, ha participado abiertamente en el proyecto de continuidad familiar en Zacatecas (donde su hermano David fue el abanderado, aunque perdió) y se ha mantenido vigente en el muy competido primer círculo de afectos políticos de Andrés Manuel López Obrador.

Parece poco creíble que la detección del poderoso funcionario De Antuñano se hu-

biera producido en el marco de ciertas revisiones policíacas azarosas. Interesante sería saber de dónde provino la delación, si del flanco del prismo federal, el panismo delegacional (en la Miguel Hidalgo), el perredismo revanchista o un “fuego amigo” de tonalidad morena. El primer impacto de lo sucedido con De Antuñano llega, obviamente, al mencionado Monreal Ávila, pero, ya encarrerados los adversarios de Morena, se ha tratado de extenderlo en términos de propaganda, no de acciones judiciales, hacia la cúpula de este partido.

El Partido Verde Ecologista de México hizo saber que su candidato a suceder a Arturo Núñez en 2018 será Federico Madrazo Rojas, hijo de Roberto Madrazo Pintado, quien fue gobernador del estado, dirigente nacional del PRI y candidato presidencial derrotado. Apodado *Pico*, el joven Madrazo, actualmente diputado local y coordinador de la bancada del Verde Ecologista en la entidad, es nieto, además, de Carlos Alberto Madrazo Becerra, quien también fue gobernador del estado y líder nacional priísta. El único mandatario estatal llegado en nom-

bre del Verde Ecologista es el chiapaneco Manuel Velasco Coello, quien, según versiones no confirmadas, está cursando de nuevo la materia Entrega de Bandera I.

Y, mientras los mexicanos (entre ellos el cantante Vicente Fernández, con todo y su nuevo corrido pro Hillary) siguen creyendo que la opción demócrata es mejor que la republicana, cuando el filo artero de la primera pudiera ser peor que el filo explícito, grotesco

Fecha 22-SEPT-2016

Página

8

Sección

Político

VII LEGISLATURA

y desbocado de la segunda; a
fin de cuentas México en ruta
de sacrificio, gane quien gane
el poder estadounidense que

(como bien lo plantea la frase
tan conocida como certera) no
tiene amigos (aunque le lleven
serenatas charras), sino intere-
ses, ¡hasta mañana!

México SA

► Echen agua: peso en picada ► “Nuevos” y “viejos” pesos ► Fisco para multimillonarios

La espiral devaluatoria parece no tener fin (ayer el dólar se vendió a 20.27 minúsculos pesitos en Banco-mer) y junto a ella aparece, de la mano y fortalecida, la perversa invitada de siempre, que no es otra que la escalada de precios.

Congelada, patidifusa, la presunta auto-ridad financiera y monetaria no ata ni des-ata, y sólo repite el sonsonete: “el precio del dólar no refleja el estado de nuestra economía”, y lo hace justo en un país que cada día que transcurre importa más bienes (de los básicos a los suntuarios, todos pagaderos en billetes verdes), porque internamente cada día produce menos, y cuando lo hace se ve en la necesidad de importar para poder terminar el artículo que va a exportar.

A una sola voz ya se escuchan los cánticos alcistas de industriales, comerciantes, prestadores de servicios, conexos y hasta del propio gobierno: aumentaremos precios y tarifas (públicas y privadas), aunque mantendremos los salarios en el suelo, porque “México es un país que macroeconómicamente está muy bien manejado, y tenemos confianza en que, pese a que hay inestabilidad y volatilidad en los mercados, las autoridades sabrán responder en forma oportuna” (oportunísima declaración del Banco Mundial, el célebre *big brother* de las finanzas internacionales y uno de los responsables del “México moderno”).

Dólar a 20.27 pesitos, con todo y que la Reserva Federal se abstuvo, de momento, de incrementar su tasa de interés, uno de los factores que —según la versión oficial— mantiene enloquecido al tipo de cambio.

Por cierto, las nuevas generaciones de mexicas han puesto el grito en el cielo al enterarse de que el precio del dólar no trepó a 20.27, sino, en realidad, a 20 mil 270 pesos. No alcanzan a entender de qué se trata y, por lo mismo, suponen que esa abismal diferencia entre una cotización y otra forma parte de la “campana de desprestigio” del gobierno peñanietista, cuyo titular ahora es “estadista del (d) año”.

Pues bien, si los quejosos hacen un viaje al pasado inmediato (tan lejos como el senio de la “solidaridad”) se enterarán de

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

que por iniciativa del entonces inquilino de Los Pinos, Carlos Salinas de Gortari, los siempre solícitos diputados aprobaron “desaparecer” tres ceros al valor nominal de la moneda mexicana, con el fin de “hacer más práctica la contabilidad y las transacciones empresariales y familiares”.

De hecho, en su IV Informe de gobierno (primero de septiembre de 1992), el propio Salinas aseguró que “los avances alcanzados en la recuperación económica con estabilidad de precios son la base para introducir, a partir del primer día de 1993, una nueva unidad monetaria que se llamará nuevo peso, y será equivalente a mil pesos actuales. Esta medida, que no altera en nada las decisiones económicas, permitirá simplificar procedimientos y facilitar transacciones”. Ni más, ni menos: no reducía la paridad, ni aumentaba el poder adquisitivo de la divisa nacional. En los hechos, sólo fue un truco propagandístico.

Así, de registrar (en aquel entonces) un tipo de cambio cercano a 3 mil 400 pesos por dólar, los mexicanos amanecieron con una paridad de 3.4 por uno, y los precios de los productos y servicios amanecieron también con tres ceros menos, lo que a muchos hizo suponer que los “avances alcanzados” en *Salinasland* eran verdaderos, pero la realidad, como siempre, colocó el discurso oficial donde suele terminar: en la basura.

El Banco de México explicó este asunto de la siguiente manera (*Informe anual 1992*): “el propósito de crear una nueva unidad monetaria fue el de reducir la magnitud de las cifras en moneda nacional, facilitar su comprensión y manejo, simplificar las transacciones en dinero y lograr un uso más eficiente de los sistemas de cómputo y de registro contable. La medida no persigue más objetivos que los anteriores”.

Con el tiempo a los testigos de tan brillante idea se les olvidó el citado acto de magia y llegaron a creer que el dólar se vendía a 12, 15 o 20 pesos. Entonces, de la “campana de desprestigio” sea encargada el propio gobierno (el de ahora y los de

antes), y aunque duela el billete verde ayer se vendió a 20 mil 270 pesos.

Y mientras la mayoría se angustia por el terremoto cambiario, otros, en cambio, gozan las mieles de tener amigos en el lugar adecuado, como las empresas y sus dueños a quienes generosamente el Servicio de Administración Tributaria (SAT) condonó impuestos por casi 5 mil 600 millones de pesos a lo largo de 2015.

En su edición de ayer *La Jornada* informó que entre los beneficiarios de Aristóteles Núñez (que dejó el SAT en solidaridad con el “ministro del (d) año”, Luis Videgaray) destacan Industrias Campos Hermanos, Volkswagen, Simec, el Instituto Politécnico Nacional, Arnecom y la constructora Geo (Israel Rodríguez y Alonso Urrutia, <http://www.jornada.unam.mx/2016/09/21/economia/021n1eco>).

El presidente del consejo de administración de Industrias Campos Hermanos es Rufino Vigil González, un empresario al que se le puede acusar de cualquier cosa menos de ser pobre. De hecho *Forbes* lo ha considerado entre los hombres más ricos del mundo y, obvio es, de México con una fortuna estimada (2014) en mil 300 millones de dólares. Entonces, sí tiene con qué pagar los impuestos, o tal vez sea multimillonario precisamente por no pagarlos.

Grupo Simec (también incluido entre los beneficiarios de la generosidad fiscal) tiene dos elementos a destacar: a) fue una de las empresas rescatadas por el Fobaproa, de forma por demás generosa (alrededor de 2 mil 200 millones de dólares y en ese entonces la encabezaba la familia Martínez Guitrón), y b) su actual dueño es (¡sorpresa!) Rufino Vigil González.

En el caso de la constructora Geo, hace poco más de un año atrás aún la encabezaba Luis Orvañanos, quien finalmente no la libró y tuvo que ceder el control accionario. Ahora la cabeza visible del relevo es Juan Carlos Braniff, ligado a poderoso grupo financiero encabezado por (¡otra sorpresa!) la familia Hank.

Por lo que toca a Volkswagen, pues bueno de siempre el gobierno mexicano ha sido generoso con las transnacionales. Y

Fecha 22-SEPT-2016

Página

22

Sección *Economía*

VII LEGISLATURA

los beneficiarios apenas son la punta del iceberg, mientras los mortales tiemblan cada que el SAT les manda un "recordatorio de pago".

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y ya está aquí otro escándalo fiscal (a los que los mexicanos están acostumbrados)

que bien puede denominarse Bahamas Papers (en abril pasado fueron los Panama Papers), que involucra a 432 mexicanos, "o personas con inversiones en nuestro país, ex servidores públicos y funcionarios en activo". Hagan sus apuestas, pero no hay forma de perder: se trata de los mismos de siempre.

DINERO

Bahamas: dice el SAT que analizará si hay ilícitos • Vecinos de Polanco se oponen a nuevo hotel
• Volviendo al futuro: pesos con tres ceros más

ENRIQUE GAIVÁN OCHOA

Lugar de palmeras, aguas cristalinas y arena blanca, las Bahamas, paraíso constituido por más de 700 islas, cayos e islotes en el Océano Atlántico, se ha convertido en el cobijo de evasores de impuestos, entre los que se cuentan políticos y grandes empresarios de todo el planeta, que en algunos casos buscaban escapar del fisco nacional. Una investigación periodística denominada *Bahamas Leaks* expuso un listado de 1.3 millones de personas con empresas establecidas en Bahamas y fueron publicadas por el periódico alemán *Süddeutsche Zeitung*, que compartió su hallazgo con el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación. La agrupación Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad participa en el consorcio que tuvo acceso a esa base de datos y extrajo la información sobre al menos 432 mexicanos, según informa en un comunicado. Algunos de ellos, seleccionados por ser muy conocidos, aparecen en la gráfica. Entre ellos, dice, hay nombres de accionistas que cotizan en bolsa, así como ex servidores públicos y funcionarios en activo de distintos niveles jerárquicos. Las empresas incluidas en los archivos fueron registradas entre 1990 y principios de 2016. Esta es la segunda investigación de este tipo. En abril pasado, el Consorcio de Periodistas reveló los *Panamá Papers*, serie de documentos filtrados de la firma de abogados panameña Mossack Fonseca, en los que se señalaba a empresas e inversionistas a nivel mundial que ocultaban propiedades y activos para evadir impuestos. El nuevo jefe del SAT, Osvaldo Santín Quiroz, dice que “revisará, en los casos que sea procedente, a los contribuyentes que se refieran, tratándose de individuos o empresas con obligaciones fiscales en México”.

VOLVIENDO AL FUTURO

“¿Y si regresamos los tres ceros al peso e imaginamos como #Lennon ‘un mundo mejor’? Un dólar a 20 mil pesos”, me dice en un *tuit* Ricardo Escartín. Le digo, les digo: lo que sucedería es que todos seríamos millonarios al instante. Si ganas 10,000 pesos al mes de repente tendrías un aumento a 10,000,000 (10 millones de pesos). Lo malo es que el Metrobús pasaría a costar de 6 pesos a 6,000. Y así todos los mexi-

Los mexicanos en el paraíso de las Bahamas

	MÉXICO	BAHAMAS
Gastón Azcárraga	ex presidente de Mexicana de Aviación	Surwild Limited
Olegario Vázquez Raña y O. Vázquez Aldir	Grupo Imagen, hoteles Camino Real, Hospital Ángeles	Radar LTD, Mundella Global Inc, Albion Holdings LTD
Fernando Gómez Mont, Alberto Zinser y Julio Esponda	ex secretario de Gobernación y su despacho	Majo Don't B Laight LTD
Fernando Canales Clariond	ex gobernador de Nuevo León	Yukali Subsidiary Corp
María Teresa Martín Bringas	Soriana	Amaledaa Holdings
Fam. González Zabalegui	“La Córner”	seis empresas
Ricardo Pierdant	Grupo Pierdant	Crimson Worldwide y Grantley Ventures

Fuentes: Bahamas Links, Mexicanos Contra la Corrupción

canos fuimos millonarios por varios años. Ya vivimos una situación semejante en el sexenio de Miguel de la Madrid; fuimos “millonarios pobres”, pero llegaron Salinas de Gortari y Pedro Aspe y nos regresaron a la realidad: seguíamos siendo pobres con tres y sin tres ceros.

¿QUÉ'N POMPÓ?

Pregunta de los vecinos de la Quinta Sección en Polanco a la delegada panista de Miguel Hidalgo, Xóchitl Gálvez, y a la Seduvi: ¿Qué permisos hay en la delegación y qué resultados tienen respecto a la verificación de la obra en construcción en *Lamartine 516*? Dicha obra coincide con la descripción en la página web (<http://thewildoscar.mx>) del hotel The Wild Oscar; describe a un flamante edificio de cinco pisos y estacionamiento subterráneo que entrará próximamente en operación.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: MÉXICO FRENTE A BRASIL Y ARGENTINA

En días recientes la firma JP Morgan hizo el comentario de que Argentina v Brasil

son las mejores opciones para invertir en América Latina, a pesar de tener tasas de crecimiento negativas, seguir una política populista y proteccionista. Mi pregunta es: ¿y nuestro querido México neoliberal, globalizado e itamita, como es ampliamente conocido? Durante más de 30 años nos han endulzado la mente con que gracias a los fundamentos macroeconómicos y de estabilidad nuestro país iba a pertenecer a las grandes ligas económicas internacionales, pero ahora resulta que no. México todos estos años ha desmantelado su planta productiva para entregarla a extranjeros, y la población se ha empobrecido a niveles alarmantes. Seguimos fielmente las recetas del Fondo Monetario Internacional, y mire, no somos elegibles como país para la inversión. Y como decía el finado *Chapulín Colorado*: “¿Y ahora, quién podrá defendernos?”

Sergio Miguel Marín Contreras
/Ciudad del Carmen

R: Con la salida del kirchnerismo de Argentina y la caída de Dilma Rousseff, ambos países ahora resultan más atractivos a la inversión internacional. Punto y aparte, México, por la impunidad, la violencia, etcétera, está ahuyentando a las inversiones.



TWITTERATTI

Sabes que eres prole si ninguna de tus amistades figura en la lista #BahamasLeaks

Virginia @AmigaYmaginaria

2012-17: Las familias pagan el doble de impuestos. ¡Salvaje! Mientras @SATMX perdona a grupos vinculados al gobierno.

Pancho Búrquez @pancho_burquez

Impotencia en #Holbox. Incendian zona para desarrollo turístico. Cae ceniza de #Manglar en el pueblo. #PenínsulaMaya

Pedro Canche Herrera @pedrokanche

VENTANA



José Cárdenas Derecho de réplica

Ni renuncia ni tregua; el Presidente de la República responde así a quienes piden su cabeza. Ofrece firmeza y resultados, “los quieran ver o no”, porque en tiempos convulsos, bajo la dictadura de las redes sociales, las buenas noticias suelen ser las malas noticias.

Durante una entrevista realizada este miércoles con el jefe del Ejecutivo flotó la percepción de que el gobierno no marcha, que ha habido decisiones erráticas que han provocado malestar social e indignación, como haber recibido a Donald Trump casi en calidad de jefe de Estado.

Ante la tunda de críticas recias, Peña utiliza su derecho de réplica. Admite que en la invitación al candidato republicano quizá el gobierno se apresuró; que fue una decisión acelerada pero correcta de la cual no se arrepiente.

“No puedo dejarme llevar por voces que exigen mayor estridencia”, responde a quienes demandaban una disculpa pública del visitante por insultar a los mexicanos.

Ante la tunda de críticas recias, Peña admite que en la invitación a Trump quizá el gobierno se apresuró, pero que es algo de lo que no se arrepiente

Enfático, el mandamás de Los Pinos insistió en que buscará el diálogo y entendimiento ante cualquier posicionamiento adverso al país, que tenderá puentes de plata para procurar el diálogo y defender los intereses de México.

Durante la entrevista, el presidente Peña explicó que la elección presidencial estadounidense, la incertidumbre por un eventual aumento a las tasas de interés en Estados Unidos y la caída de los precios del petróleo han provocado la acelerada depreciación de nuestra moneda; son riesgos y consecuencias de la globalización, explica.

Sobre el reclamo por el rezago en la atención a los Derechos Humanos, el Presidente aceptó que la realidad no cambia de la noche a la ma-

ñana, que heredó una agenda pendiente, detrás de la que se percibe la intención de desgastar la imagen presidencial.

También negó debilidad ante el conflicto magisterial; denunció una enorme desinformación entre los docentes disidentes; “procesar la reforma educativa es un desafío, pues

desmantela un modelo educativo secuestrado y entregado por décadas a los líderes sindicales; la reforma recupera la rectoría de la educación a favor del Estado”.

Tampoco la criminalidad se puede abatir por arte de magia, ante lo cual, urgen medidas legislativas para aprobar el Mando Único Policial y el compromiso de gobernadores y alcaldes en el combate a la delincuencia; “el gobierno federal no tiene capacidad ni recursos inagotables para hacerse cargo de todo”.

Al final el presidente Peña dejó en claro que no le preocupa quien podrá llegar a sucederlo; que le ocupa garantizar el orden y la armonía social que permitan las mejores condiciones para la democracia.

Peña Nieto presume congruencia y consistencia; defiende su responsabilidad con la única convicción de cumplir los compromisos que ofreció a los mexicanos.

EL MONJE COMPROMETIDO: Habrá mejor estrategia de comunicación para que lo bueno cuente y se cuente no por afán de popularidad, sino para abonar a la credibilidad y confianza que requiere el Presidente para gobernar. Eso urge. ●

@JoseCardenas1

josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola

El operativo anti-Duarte de la PGR

De qué tamaño será la desconfianza, que los agentes del Ministerio Público federal llegaron al Palacio de Gobierno de Jalapa, Veracruz, custodiados por elementos de élite de la Agencia de Investigación Criminal.

La PGR fue a indagar el círculo de confianza, fue a interrogar a los cómplices más íntimos del gobernador priista Javier Duarte, y temía que pudieran escaparse o peor aún, les echaran a la fuerza pública local para impedirles completar la diligencia.

Los oficiales de la Procuraduría General de la República tomaron declaración al número dos de Duarte, a su secretario de Gobierno Flavino Ríos, y al director del Catastro local, Domingo Yorío Saqui. La situación jurídica de este último pasó de testigo a indiciado, pues la

A Duarte le quedan 70 días en el poder. Todo apunta a que al más alto nivel del gobierno federal ya se tomó la decisión política de proceder contra él

autoridad federal concluyó que ha encubierto al gobernador, ha escondido sus propiedades y ha obstaculizado la investigación.

La conclusión, me dicen fuentes oficiales, es que lograron recabar testimonios y documentos que acreditarán ante un juez diversos delitos presuntamente cometidos por Javier Duarte.

Ayer por la mañana en *Despierta...* de Televisa le revelé todo esto, con los datos precisos

y las fotografías del operativo anti-Duarte que montó la PGR. La reacción de Javier Duarte, como muchas otras veces ante las denuncias de corrupción que hemos divulgado en su contra, fue inventar un cuento.

A las pocas horas, tuiteó que en realidad el operativo de la PGR había sido para perseguir al gobernador entrante, a su archirrival el panista Miguel Ángel Yunes Linares. Y que al director del Catastro lo tenían en la mira por filtrar documentos relacionados con la presunta riqueza ilícita de Yunes. Puso a trabajar a sus robots en redes sociales, financiados con dinero público, para vaticinar que se me "caería el teatrillo" del señalamiento en su contra.

Resultó una mentira. Otra mentira de Javier Duarte.

Por la tarde, el subprocurador Especializado en Investigación de Delitos Federales de la PGR, José Guadalupe Medina Romero, ofreció un mensaje a los medios de comunicación y zanjó la disputa: los interrogatorios, las carpetas de investigación abiertas, las diligencias, las pruebas técnicas e informáticas, las visitas blindadas al Palacio de Gobierno en Jalapa, a la oficina del Catastro e incluso a la Fiscalía de Veracruz, todo, absolutamente todo, tuvo que ver con la indagatoria contra Javier Duarte de Ochoa por enriquecimiento ilícito, peculado e incumplimiento del deber legal.

Y se le cayó el teatrillo a él.

SACIAMORBOS. Le quedan 70 días en el poder al gobernador de Veracruz. Todo apunta a que al más alto nivel del gobierno federal ya se tomó la decisión política de proceder en contra de él. Una decisión que se atrasó mucho, y que le costó al régimen y a su partido. Ahora veremos si la investigación logra proceder no sólo contra su vasta red de prestanombres, sino que llega hasta el propio jefe de la banda. ●

EN LA MIRA



Luis Cárdenas

A los medios nos mientan la madre

“¡Empinado, neoliberal, capitalista, ¡Lame huevos de Salinas!”, gritaba, colérico, un joven a Pedro Ferriz de Con en la marcha contra Peña Nieto la semana pasada, el video colgado y viralizado en YouTube lleva por título: *Valiente mexicano ridiculiza y corre a Pedro Ferriz de Con de la marcha por la renuncia de EPN*.

Como aquellos que piensan que las redes lo son todo, Ferriz apostó a una “mega” marcha que al final convocó apenas a mil 500 indignados. En su derecho oportunista tal vez pensó que sus aspiraciones se verían favorecidas poniéndose del lado de los ciudadanos, porque hay quien piensa que todos los ciudadanos están en las redes sociales... Y así le fue.

Twitter y Facebook, ciertamente y más que cualquier otra red, pueden medir muy bien el pulso de la ciudadanía. En Egipto, por ejemplo, fueron clave para la *Primavera Árabe* y en Ucrania lograron modificar la estructura gubernamental y dar paso a una revolución que se trasladó al Maidán.

Sin embargo, México no es Ucrania ni Egipto, tendremos similitudes, compartiremos flagelos como la pobreza y la corrupción, pero aquí no hay una mayoría de mexicanos (y enhorabuena por su ausencia) que estén dispuestos a llevar una revuelta violenta para cambiar el régimen por las vías de subversión.

Desde hace dos sexenios en este país los votos cuentan, casilla por casilla, se pierde o se gana (a veces con muy poca legitimidad), pero la perpetuidad en el poder de un grupo por medio del fraude parece (al menos parece) cosa del pasado que los *millennials* estudian en los libros de historia.

Pero, aunque es cierto que no cargamos con un espíritu guerrillero, no podemos negar un mal hu-

mor que se traduce en desconfianza generalizada hacia todo. Ferriz de Con recibió las mentadas de madre en carne propia que recibimos muchos comunicadores todos los días a través de internet. El gobierno carece de legitimidad, de credibilidad, de poder y de rumbo, pero los comunicadores no necesariamente estamos en un, diametralmente, mejor papel.

Basta leer comentarios en las redes de muchos colegas para darnos cuenta de que, como el Presidente, también nosotros hemos perdido credibilidad, también a nosotros se nos percibe como parte de un andamiaje de cochupos, como un elemento fundamental de un *establishment* desgastado y sujeto de alfileres.

Y no, subir un *podcast* no es la solución, tal vez no estamos entendiendo el nuevo discurso.

Micheal Medved, gran comentarista radiofónico estadounidense, dijo una vez que los medios masivos son capaces de redefinir la normalidad; creo que lo fueron, pero hoy será la sociedad la que redefine a los medios masivos tradicionales... O los aniquile.

DE COLOFÓN.— Dicen que puso una oficina en el hangar de un aeropuerto en Veracruz y, a veces, seguido, despacha desde ahí en caso de tener que huir. ●

El gobierno carece de legitimidad, de credibilidad, de poder y de rumbo, pero los comunicadores no necesariamente estamos en un, diametralmente, mejor papel

2017: ¿estancamiento o crecimiento económico?

Por **JESÚS ZAMBRANO
GRIJALVA**

Hoy, en el marco de un escenario que cada día se complica más en el terreno económico, por ejemplo, con la caída del peso frente al dólar, que impactaría negativamente en el costo de la canasta básica, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, comparecerá ante la Cámara de Diputados para exponer la propuesta de Paquete Económico 2017 del gobierno federal. Tendrá que responder, entre otras cosas, cuáles han sido los impactos en los últimos cuatro años del gasto público en el crecimiento del PIB y del gasto social en la reducción de la pobreza y deberá explicar el efecto de la liberalización de los precios de la gasolina.

Los ingresos presupuestarios al cierre del actual ejercicio fiscal serán superiores en 12.3% respecto a la Ley de Ingresos aprobada en la Cámara de Diputa-

En lugar de recortarle al gasto social, infraestructura, educación, salud y campo, que el gobierno disminuya el gasto corriente

dos. Esto se traduce en 526.6 mil millones de pesos adicionales que se integran al gasto, los cuales no se reflejan en el Paquete Económico 2017 ni como una reducción al gasto público presupuestario, lo cual hubiera mejorado el déficit primario para 2016, (mismo que será de

-0.4% del PIB), ni en la meta de disciplina presupuestaria sobre un superávit primario del 0.4% del PIB. No sabemos a dónde se fueron esos recursos, en dónde se invirtieron, qué manejo hubo de ellos y que además quedaron fuera del control de esta Cámara.

Hay que comparar el Proyecto de PEF 2017 con el gasto estimado al cierre del

2016. Existe una diferencia entre el PEF original y el estimado al cierre de 2.5% del PIB, equivalente a 480 mil millones de pesos adicionales en el gasto, que equivalen a un 90% de los ingresos adicionales (526.5 mil millones de pesos), que se reflejan en una reducción del 0.1% del PIB en el balance presupuestario, y en un balance primario que se mantiene en negativo en 0.4% del PIB. Esto es que, en lugar de reducir las necesidades de financiamiento, con los ingresos adicionales sólo se gastó más.

Contrastado con el gasto presupuestario de cierre de 2016 y el PEF 2017 se tiene un recorte al gasto de alrededor de 322 mil millones de pesos mayor que si sólo se compara con el Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2016, que sería de 239.7 mil millones de pesos.

El endeudamiento creciente ha pasado de 33.1% del PIB, en 2012, a 48.5% al cierre del 2016. Esto resulta en un incremento en el costo financiero de la deuda pública para 2017, que será de casi 60 mil

millones de pesos mayor que lo estimado para 2016. También se traduce en presiones de las calificaciones crediticias a la baja, por lo que en este paquete económico se propone un fuerte ajuste

al gasto público con el que tratan una corrección súbita a las finanzas públicas, que no se realizó en los cuatro años anteriores de la actual administración, en los que no se supieron aprovechar los altos precios de los hidrocarburos en sus primeros dos años.

Entendemos que es una indefinición del rumbo fiscal, dado que el año pasado el diseño presupuestario aprobado se basó en una especie de Presupuesto Base Cero, que jamás se implementó a este año, un presupuesto que pone una camisa de fuerza al gasto público para dar una imagen de balance primario, sin tener una solidez estructural que respalde el cambio de una trayectoria de déficit primario que se ha mantenido desde 2008.

Asimismo, es preocupante que en las proyecciones macroeconómicas reflejadas en los Criterios de Política Económica se ubique una plataforma de producción de hidrocarburos creciente (de un millón 925 mil barriles diarios de petróleo en 2017, a 2 millones 600 mil en 2022) cuando se plantea una reducción en el gasto de inversión dentro de dicho periodo.

Por eso, en lugar de recortarle al gasto social, infraestructura, educación, salud y campo, que el gobierno disminuya el gasto corriente, deje de condonar grandes sumas como los 5 mil 650 millones de pesos, dados a conocer esta semana, así como cobrar la contraprestación a favor del Estado para otorgar contratos petroleros, pero sobre todo que asuma que en lugar de meter al país en una situación en la que no va a haber inversión para infraestructura que propicie el crecimiento económico, lo coloca en el riesgo no sólo del estancamiento, sino de la recesión. ●

Vicecoordinador de los diputados
federales del PRD

El 130 y la Segob

Por **PEDRO SALAZAR
UGARTE**

Las leyes de un país no necesariamente están escritas en eso que llamamos códigos. En sentido amplio las leyes son todas las normas emitidas por las autoridades competentes para hacerlo. Valga esta introducción leguleya para advertir que las sentencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y sus jurisprudencias forman parte de eso que llamamos “leyes del país” denominado México.

Según el *Diccionario de la Lengua Española* una institución es “cada una de las organizaciones fundamentales de un Estado, nación o sociedad”; también lo son los “órganos constitucionales del poder en la nación”. Me parece que nadie en su sano juicio pondría en duda que la Suprema Corte de nuestro país es una de nuestras instituciones. Y vaya que es una institución importante. Basta con recordar que es la última instancia de interpretación constitucional y el último árbitro de las disputas entre Poderes.

Vuelvo al diccionario y busco ahora el significado de publicación. Encuentro que se trata de “un escrito impreso, como un libro, una revista, un periódico, etcétera, que ha sido publicado”. Creo que podemos convenir que un semanario entra dentro de la definición.

Finalmente indago en el mismo diccionario cuándo podemos decir que algo tiene un carácter religioso. Encuentro que esto sucede con lo “pertinente o relativo a la religión” o, dicho de una cosa, es religioso lo “que tiene características consideradas propias de la religión o de lo sagrado”. Me parece que nadie dudaría que un Semanario Católico de Información y Formación, llamado *Desde la Fe*, es —entonces— una publicación religiosa.

En ese semanario, hace algunos meses, se publicó un texto intitulado *Miopia de la Corte* en el que, entre otras cosas, se sostiene lo siguiente: “Por su

**Existe una decisión de la
SCJN con validez jurídica
en todo el país. A ésta
se oponen las Iglesias
y, al hacerlo, violan la ley**

miope visión, los ministros de la Corte se niegan a reconocer, (que) el contrato matrimonial rebasa al simple consentimiento del sí para que, desde la complementariedad hombre-mujer se adquiera el sentido de responsabilidad social que sólo esta institución puede generar contra el anarquismo de las uniones entre las personas del mismo sexo a las que, neciamente, se quiere equiparar como de verdadero matrimonio bajo el sentido relativista y de degradación de la libertad”. Podemos convenir que este postulado —más

allá de su talante discriminatorio— se opone a la decisión adoptada por la Suprema Corte mediante la cual decretó que el llamado “matrimonio igualitario” es constitucional en todo nuestro país. Es decir, se opone a las leyes e instituciones del Estado.

Pues bien, eso está constitucionalmente prohibido. Cito el artículo 130: “Los ministros de cultos no podrán ... en publicaciones de carácter religioso, oponerse a las leyes del país o a sus instituciones...”.

El subsecretario de Gobernación, Roque Villanueva, intentó darle la vuelta a esta conclusión con el siguiente argumento: “La ley no se está violando por una razón muy sencilla (...) lo que están haciendo jerarcas católicos y de la denominación genérica evangélica es defender un punto (que) para ellos es de dogma y que no tiene, todavía, que ver con una reforma constitucional aprobada por el Congreso de la Unión”. Según su lógica, los ministros violarían la ley si el matrimonio igualitario ya fuera —como lo es— constitucional.

Su razonamiento sería preciso si la validez constitucional del matrimonio igualitario en México dependiera

de la aprobación de la iniciativa de reforma constitucional presentada por el presidente Peña Nieto. Pero, como he mostrado en este texto, ya existe una decisión con validez jurídica en todo el país aprobada por nuestro Tribunal Constitucional. A esa decisión, válida y vigente, es a la que los ministros se oponen. Y, al hacerlo, violan el artículo 130 constitucional.

Así que el subsecretario se equivocó. Y ese error es grave. Esa postura lo ha llevado a ser omiso en la responsabilidad más importante que, por su función, le toca: velar por la vigencia de la laicidad de nuestro Estado. ●

Director del IIJ-UNAM

¿Ajuste fiscal sin más ingresos?

Por **JESÚS REYES HEROLES G.G.**

El escenario económico y político de México se perfila como una verdadera tormenta perfecta. Confluyen una economía internacional convulsa, con grandes incertidumbres, diversos conflictos geopolíticos, una difícil elección presidencial en EU, un deterioro de la seguridad, errores del gobierno federal, un hartazgo con la corrupción, una economía con crecimiento insuficiente, y una crisis profunda de las finanzas públicas, detonada por el impacto de una reducción sustancial del precio del petróleo, en una hacienda pública muy petrolizada. Todo eso ha contribuido a un deterioro sin precedente de la imagen presidencial, aunada a la idea de gobiernos débiles que se retroalimenta con todo lo anterior, en especial con la crisis de finanzas públicas.

En este escenario, cada día es más claro que el ajuste fiscal anunciado para 2017 es insuficiente. Su principal deficiencia radica en plantear un ajuste que sólo abarca reducir el gasto, y no aumentar ingresos. Esta misma deficiencia se observó en la "reforma fiscal" de 2013, pues se excluyeron medidas impositivas de fondo, como la generalización del IVA, acompañada de compensaciones focalizadas para las familias de menores ingresos. Se le denominó "reforma fiscal", pero de hecho, se limitó a cambios en algunas disposiciones del gobierno federal en materia de impuestos.

Como resultado, se estima que la recaudación tributaria no petrolera del gobierno federal aumentó de 9.7% del PIB a 13.0%, esto es, que la "reforma fiscal" tuvo un efecto recaudatorio de 3.3%. Sin embargo, de ese incremento, 0.2% del PIB respondió a aumentos de Impuestos Especiales sobre Producción y Servicios (IEPS) a productos cuyo consumo se considera dañino para la salud, y 1.7% a los combustibles. Hoy, un litro de gasolina magna cuesta 13.9 pesos, de los cuales 4.1 corresponden al IEPS.

Las deficiencias de esa "reforma fiscal" adquieren mayor relevancia ahora, en el marco de la crisis

financiera. Si se analizan los ajustes de finanzas públicas en condiciones de crisis, en el mundo y en México, resulta evidente que éstos combinan reducciones de gastos y aumentos de los ingresos. Como se ha señalado en este espacio, en México tanto el gasto como los impuestos efectivos son muy inferiores al promedio de la OCDE. La brecha de ingresos, esto es la diferencia entre los ingresos totales promedio en la OCDE (34.4% del PIB) y los ingresos totales en México (19.7% del PIB) es 14.7% del PIB. Dichos ingresos son claramente insuficientes para sufragar las erogaciones implícitas en las funciones y actividades encomendadas al sector público mexicano (gobiernos federal, estatales, municipales, y seguridad social), derivadas de la propia Constitución.

Los gobiernos de México continúan negando la "quiebra técnica" de las instituciones de seguridad social, pues carecen de recursos para sufragar servicios de salud de calidad, y sobre todo, para respaldar financieramente sus compromisos de pensiones, lo que pronto desembocará en una crisis social.

Los gobiernos estatales casi no recaudan (0.6% del PIB en comparación con 5.5% en la OCDE). Esto responde a que el acuerdo de coordinación fiscal vigente es anacrónico. La situación de las finanzas de los gobiernos municipales es patética. Salvo contadas excepciones, los gobiernos municipales no recaudan el predial que les corresponde, ni cobran suficiente por los servicios de agua potable y saneamiento.

Parecería que para algunos, la reducción del gasto público no tiene límite, lo cual es una aberración conceptual. Es cierto que hay mucho por hacer para mejorar la eficiencia del gasto del sector público y la rentabilidad social de sus inversiones. Sin embargo, toda revisión de los números de su presupuesto indica que el ajuste fiscal será insuficiente si la reducción del gasto no se acompaña con un aumento de ingresos. Para México, la crisis hace necesario y oportuno aumentar los ingresos tributarios de los tres ámbitos de gobierno, y de los sistemas de pensiones. Se trata de una exigencia que un gobierno responsable no debe dejar pasar a pesar de la inconformidad que enfrentaría.

Economista

Debates inequitativos

Por **MANUEL BARTLETT**

El Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó su *Reglamento de Elecciones*, que regulará los procesos electorales federales y locales y al propio INE, ante cuestionamientos por la falta de tiempo para analizar 433 artículos y 16 anexos, en una sesión; aprobado en lo general por nueve consejeros y dos en contra. Sólo dos artículos cuestionados, el 443, que delega la facultad reglamentaria del Consejo General a sus comisiones, objetado por el consejero Ruiz Saldaña: "El Consejo no tiene atribuciones para delegar sus propias facultades"; significa que en Comisiones podrían reformar todo el reglamento. El artículo 314, objetado porque el presidente del Consejo, Lorenzo Córdova, mediante una adenda sorpresiva, modificó el proyecto aprobado en comisiones, que se estaba presentando al pleno, antes de que éste lo discutiera, adenda que modificó la regulación que presentaba el proyecto respecto a los "debates no organizados por autoridades electorales", refiriéndose a

Dejar a los medios la libertad de invitar a sus debates sólo a los candidatos que deseen atenta contra la equidad

universidades, asociaciones civiles

pero básicamente a los medios de comunicación electrónicos, artículo que establecía: "Previo al debate, el o los organizadores deberán exhibir ante la autoridad administrativa electoral correspondiente, las constancias de que realizaron las invitaciones a todos los candidatos que contienden para el cargo de elección respectivo"; la adenda del Presidente elimina este texto y remite a los términos del artículo 218 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (Legipe), el cual no establece la obligación a los organizadores de debates de invitar a todos los candidatos.

Retroceso frente al proyecto propuesto, que incorporaba la interpretación de la Suprema Corte (SCJN) respecto a la constitucionalidad de di-

cho artículo 218, en sentencia sobre acciones de inconstitucionalidad, donde la SCJN resolvió: "Que para la realización de los debates que prevé, es obligatorio que se convoque fehacientemente a todos los candidatos... pues solamente de esta forma se satisface el principio de imparcialidad que debe regir este tipo de eventos públicos". Tres consejeros votaron contra la propuesta del presidente Córdova: Ruiz Saldaña, San Martín y Santiago Castillo; este último en voto particular, solicitó al pleno mantener la redacción original del proyecto, argumentando: "Invitar a todos (los candidatos) es parte de la regla de equidad, satisface el principio de equidad en la competencia". Los consejeros defensores de la alteración de

la redacción original sólo atinaron a decir: "El criterio de la SCJN podrá ser utilizado en caso de impugnación... pero que no se justifica imponer una carga adicional a los medios de comunicación, de tener que recabar pruebas de que invitaron a todos los candidatos y traerlas a la autoridad electoral, antes de organizar el debate"; ridículo argumento, la invitación a todos los candidatos y su constancia, es

un procedimiento sencillo, no justifica eliminar la exigencia de equidad en los debates para todos los candidatos, valor superior a "cuestiones burocráticas". Así lo establece la SCJN apegada al artículo 41 constitucional: garantizar a los partidos políticos la equidad en la contienda electoral.

Es incontestable que los medios de comunicación electrónicos son el primer obstáculo para la democracia: desinforman, atacan sistemáticamente a candidatos que no garantizan la preservación del sistema oligárquico al que pertenecen. Dejar a estos "medios" en libertad para invitar sólo a los candidatos que les convenga, es abrirles el camino para eliminar de las pantallas a los candidatos que, según su criterio, no aseguren sus intereses económicos y políticos. Grave acción antidemocrática de Córdova y apoyadores; y qué decir del sigilo de la aprobación del Reglamento, el 7 de septiembre, publicado en el *Diario Oficial* el 13, sin comentarios en dichos "medios". Al fin, sólo se trata de las reglas que interpretan la ley y que regularán todo el proceso electoral. ●

Senador de la República

AGENDA CIUDADANA LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



La idea de que hay sociedades nacionales donde domina un sentimiento de "orfandad de nación" debería ser un tema de reflexión.

De orfandades

Nora Méndez, escritora que militó en las Fuerzas Armadas de Liberación de El Salvador, afirmó en una entrevista que dio a RT en Español (13 de septiembre), que hoy una buena parte de sus ciudadanos se sienten "huérfanos de patria", de ahí el desánimo generalizado, la violencia -91 homicidios por cien mil habitantes- y las "maras", donde esa violencia ofrece un torcido sentido de comunidad.

El concepto de orfandad nacional es, desde luego, subjetivo, pero útil para entender ciertas coyunturas. Quizá en nuestro país, aún no es dominante un sentimiento de ese tipo -el sentido de patria que costó mucho construir a lo largo de siglos se acaba de mostrar a raíz de la sorpresiva visita al país de un personaje tan insultante para los mexicanos como Donald Trump-, pero hay indicadores que muestran que un buen número de nosotros experimenta algún sentido de orfandad: uno que emerge de saberse no cobijado por una estructura de instituciones públicas legítimas, relativamente eficientes y que den sentido a la idea de presente y futuro nacional realmente incluyente, solidario y digno.

Entre 1995 y 2004, el National Opinion Research Center (NORC) de la Universidad de Chicago llevó a cabo un par de encuestas de opinión muy elaboradas en 34 países (México no fue incluido) y que dieron por resultado un índice comparado de "orgullo nacional" (*Journal of Public Opinion Research*, N° 18, [Spring, 2006], pp. 127-136). A pocos debió extrañar que fueran los norteamericanos los que tuvieran el sentimiento de satisfacción más alto como nación y en áreas específicas de esa vida nacional: el sistema político, el económico, su influencia en el mundo, la seguridad social, las Fuerzas Armadas, el desarrollo científico, arte y literatura, logros deportivos, su historia y la equidad en el tratamiento de los grupos sociales. Tampoco debió sorprender que los países de la Europa del Este -los del fallido "socialismo

real"- se colocaran a sí mismos al fondo de la lista. Lo que sí pudo sorprender entonces y, sobre todo ahora, es que Venezuela empatara con Estados Unidos en primer lugar en ese índice de orgullo nacional.

Y es que la Venezuela llena de la confianza que midió el NORC fue una con serias dificultades políticas y económicas de la época de Rafael Caldera y, sobre todo, de la de un Hugo Chávez que había sobrevivido a un golpe en 2002 y a una huelga general, pero que también había logrado despertar el entusiasmo sobre el futuro en las tres quintas partes del electorado más pobre.

De llevarse a cabo hoy una repetición de la encuesta de NORC es probable que los venezolanos siguieran expresando un gran sentimiento general de orgullo, en tanto venezolanos, pero ya no en relación a las áreas específicas que la encuesta identificó como los pilares del orgullo y la autoestima de la nación. Y es justamente ahí, en la suma de lo específico, en el funcionamiento de la red de instituciones que son el sostén de la vida cotidiana de la comunidad donde, si se falla mucho y por mucho tiempo, puede emerger ese sentimiento de orfandad nacional al que se hizo referencia al inicio. Quizá hoy los norteamericanos, sin perder su primer lugar, también tuvieran un puntaje menor al de hace 12 años, al menos así lo manifiesta la insatisfacción que caracteriza su campaña presidencial.

• MÉXICO

Viéndonos en el espejo de los otros países y en nuestra evolución como comunidad nacional, es donde podemos apreciar qué tanto nos acercamos o nos alejamos de la construcción de los cimientos objetivos de un orgullo nacional alto, sentimiento indispensable para enfrentar las incertidumbres y crisis del presente y de lo por venir. Hoy el nivel de satisfacción de los mexicanos con el sistema político, con nuestra democracia, es bajo,

como lo demuestran lo mismo las encuestas que las manifestaciones del pasado 15 de septiembre en la capital. Por un lado, una marcha que demandó la renuncia del Presidente y que fue generada no por un partido u organización política sino por un sentimiento extendido de repudio a la situación política imperante. Por el otro, el acarreo de miles de habitantes de los estados circundantes para lograr una audiencia "a modo" en el Zócalo y permitir al Presidente dar "el grito" sin correr el riesgo del abucheo.

Y qué decir de los otros indicadores. El de la influencia internacional de México cuando un candidato presidencial norteamericano ha elaborado todo un discurso alrededor de la idea de obligarnos a levantar un muro para aislar a su país del nuestro, calificándonos de vecinos indeseables. El de una economía que apenas crece y que depende absolutamente de que Estados Unidos no repudie el TLCAN. En equidad social hemos recreado el México oligárquico de hace un siglo. Hay logros en ciencia, pero pocos porque el sistema educativo no los alimenta y en deporte son magros, como lo mostró la última olimpiada. Las artes y la literatura se salvan y el proceso histórico es juzgado de manera positiva por la mayoría, pero el orgullo por nuestra Revolución ya no neutraliza la vergüenza por la corrupción actual.

Para concluir, la orfandad respecto de nuestras instituciones, de continuar, puede llevarnos al siguiente estadio: a uno donde llegue a ser necesario el acarreo como única forma de vitorear en la plaza pública a héroes a los que la actual clase dirigente les arrebató el sentido.

**JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO**

@SergioSarmiento



Si se aprueba el proyecto de Constitución para la CDMX, será un gran retroceso político y económico.

Retrógrado proyecto

"La Constitución no es un instrumento para que el gobierno limite al pueblo; es un instrumento para que el pueblo limite al gobierno".

Patrick Henry

Es un proyecto político más que una verdadera constitución. Refleja una visión colectivista de la vida y la economía. Inventa nuevos derechos colectivos, pero omite garantías individuales fundamentales. Impulsa una filosofía de reparto de la riqueza sin preocuparse por generarla. El proyecto de constitución del gobierno de la Ciudad de México representaría, en caso de ser aprobado, un enorme retroceso político y económico.

El proyecto proclama la "universalidad" de los derechos humanos, y la "igualdad sustantiva... de todas las personas sin distinción", pero crea derechos especiales para personas trabajadoras, asalariados, trabajadores no asalariados, niñas, niños y adolescentes, jóvenes, personas mayores, personas con discapacidad, "población LGBTI", personas migrantes y sujetas de protección internacional, víctimas, poblaciones en situaciones de calle, personas privadas de su libertad, personas que residen en instituciones de asistencia social, afrodescendientes, personas de origen indígena que no viven en un pueblo, comunidad o barrio

originario, personas de origen indígena que sí viven en esos lugares.

La propiedad privada, un derecho fundamental para la prosperidad y la libertad frente a la autoridad, no existe. En lugar de garantizar la propiedad privada, como la constitución liberal del '57, el proyecto sólo "reconoce la función social del suelo y la propiedad". En otras palabras, los políticos pueden despojar a personas y familias cuando se les antoje.

Si bien el proyecto no reconoce la propiedad privada, señala que la "propiedad de la vía pública corresponde a la Ciudad de México", pero añade que "el gobierno de la ciudad tiene la facultad de transmitir el uso, goce o disfrute a los particulares...". De hecho, los "vendedores fijos y semifijos tienen derecho a... desempeñar sus actividades y oficios en los espacios públicos de la ciudad, determinados por la ley".

La inversión productiva y la actividad privada son un peligro: "Esta Constitución reconoce a la actividad económica como un bien de interés público que debe ser tutelado". Las personas tienen derecho a realizar actividades económicas, pero no para su prosperidad o la de su familia, sino para "el bienestar, la redistribución de la riqueza y la sostenibilidad social y ambiental". Las autoridades adoptarán "las medidas necesarias para erradicar las desigualdades estructurales y la pobreza, revertir la inequitativa

distribución de la riqueza y del ingreso entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales".

El proyecto establece una "renta básica" para todos los habitantes de la ciudad, que podrán recibir dinero del erario sólo por vivir en ella, pero no señala de dónde saldrán los recursos. Establece un sistema de planificación central de la economía, como el que desapareció de Europa oriental tras el colapso de los países comunistas.

Lo más terrible es que crea un antidemocrático candado para evitar una constitución más liberal en el futuro. En un lenguaje orwelliano señala que, "en materia de los derechos y libertades conquistados", la "constitución y las leyes que de ella emanen, sólo podrán reformarse para ampliar, proteger y garantizar los derechos de las personas, nunca en su menoscabo". ¿Y quién determinará si las reformas amplían derechos o los menoscaban? Los mismos que hoy buscan eliminar los derechos individuales con esta retrógrada constitución.

• MÁS INCERTIDUMBRE

La Fed no subió las tasas de interés de ayer, pero esto en lugar de ayudar al peso lo condena a más incertidumbre. El gobierno mexicano debe ahora reducir más el gasto o el Banco de México subir tasas de interés. Quizá las dos medidas sean necesarias.

Rebelión en la granja, de George Orwell, ilustra el cómo una insurrección victoriosa se convierte en dictadura.

JOSÉ
WOLDENBERG



'Rebelión en la granja'

A la memoria de Eduardo Honey, maestro y compañero.

El resbalón de López Obrador puso por unos minutos a *Rebelión en la granja* en el centro de la atención pública (bueno, no exageremos, en el centro de una franjita de la opinión pública). Presentada en 1945 a manera de alegoría de la Unión Soviética, como muchos han recordado, es el relato de una revuelta triunfante que desemboca en una cruel dictadura. Pero creo que lo más ilustrativo, pedagógico y panfletario de la fábula de Orwell es el cómo se llega a ello.

1. Simplificando lo que es complejo. En el origen la rebelión tiene un ideario de 7 mandamientos. "Pero se descubrió que los más torpes...no podían memorizarlos... (Se) resolvió que los 7 Mandamientos podían resumirse en uno: '¡Cuatro patas sí, dos pies no!'" (Sobra decir que era una rebelión de los animales contra un granjero, contra los hombres).

2. La rebelión coloca a los cerdos en los cargos de dirección. "Nosotros, los cerdos, trabajamos con el cerebro.

Somos los responsables de toda la administración y coordinación de esta granja. Día y noche velamos por su felicidad", por lo cual empiezan a gozar de privilegios.

3. Una invasión de los rancheros, intentando recuperar la granja, arroja algún herido, que unos piensan muerto. Pero antes de que el abatimiento se apodere de los animales, Snowball —uno de los líderes cerdos— proclama: "Nada de sensiblerías camarada. La guerra es la guerra. El único ser humano generoso es el que ha muerto". Los fines justifican todos los medios.

4. La batalla también da inicio al culto al líder. Se crea la condecoración militar "Héroe Animal, de Primer Grado".

5. Se produce una pugna en la cúpula. Los dos dirigentes principales (Snowball y Napoleón) cuentan con partidarios, pero Napoleón saldrá triunfante, porque se ha encargado de educar a los cachorros de los perros que se convierten en su fuerza represora. Snowball huye de la granja y sus seguidores o presuntos seguidores son reprimidos sin piedad.

6. La nueva consigna es entonces. "Disciplina camaradas, disciplina férrea". Se suspenden las asambleas y se establece que las órdenes saldrán de la dirección. "Si el camarada Napoleón lo dice, debe ser verdad".

7. Se crea el trabajo voluntario, obligatorio.

8. Se reescribe la historia. Snowball, quien había sido el héroe de la batalla contra la invasión de los granjeros, se convierte, en la versión oficial, en un agente de aquellos.

9. Si los mandamientos originales no pueden ser cumplidos, se les retoca para hacerlos compatibles con las nuevas realidades. Si antes la máxima decía: "Ningún animal dormirá en una cama", ahora que los cerdos duermen en ellas, se agrega "con sábanas".

10. La granja sufre diferentes calamidades. Y ante la zozobra de los animales se construye un chivo expiatorio: Snowball, el traidor, conspira y es el responsable de todas las desgracias.

11. Las ovejas, que son las más crédulas, cuando existen pequeños brotes de inconformidad, son las que se encargan de repetir maquinalmente las consignas: "Cuatro patas sí, dos pies no".

12. El cemento que cohesiona a la comunidad es el enemigo externo. "Los egoístas seres humanos se alegrarían" con el fracaso y a ello apuestan. Ese acoso (real o ficticio) alimenta el orgullo y refuerza el sentido de dignidad.

13. Como el mundo exterior miente sobre su situación, ellos se sienten legitimados para mentir también: inventan cifras y estadísticas, difunden que viven en un mundo de ensueño.

14. Para esto último requieren compañeros de viaje. Humanos que propague sus progresos, que canten sus glorias.

15. Los brotes de resistencia son aniquilados. "Napoleón actuó sin misericordia. Ordenó... (que cualquier animal que cooperara con los disidentes) sería penado con la muerte". Era el inicio de un régimen de terror. Si antes el mandamiento era: "Ningún animal matará a otro animal", ahora se le añade, "sin motivo".

16. El pasado es utilizado para legitimar el presente, sobre todo con la nueva generación. "Peor había sido en los viejos tiempos...En aquellos días fueron esclavos y ahora gozaban de libertad".

17. Y cuando la dictadura es más férrea, los cerdos empiezan a caminar en sus dos patas traseras. Ahora el slogan será: "¡Cuatro patas sí, dos patas mejor!". El sueño ha terminado. Hay un solo mandamiento: "Todos los animales son iguales. Pero algunos animales son más iguales que otros".

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

MONREAL Y LA AMENAZA A PÉREZ GAY

"Me han amenazado de muerte, a mí y a mi familia...", denunció ayer en MILENIO Rafael Pérez Gay.

El amago provino de un vecino (pared con pared) que la noche del domingo convirtió su departamento en un ruidoso manicomio.

Léase el autorretrato de un pelafustán homófobo, infame y gansteril: "Pinche puto, salgo y te rompo la madre a cachetadas/ No sabes con quién te viniste a meter, puto/ No te la vas a acabar. Voy a pedir una camioneta y te vamos a dar un *levantón*, puto, a ti y a toda tu familia, pero antes te vamos a coger. Ya valiste. Te atreviste a tocar en mi casa...".

Rafael cuenta lo que se dice en su vecindario: del departamento de la calamidad "entran y salen paquetes, entregan cosas, van y vienen mensajeros en la noche...".

La casa de Pérez Gay colinda con el edificio en que renta el gañán, en la Condesa, demarcación Cuauhtémoc, en manos del lopezobradorismo.

Perspicaz, Rafael dejó constancia de una justa inquietud: "El delegado Monreal ¿gobierna algo...?".

Sepa la bola. Pero lo seguro, seguro, es que al amenazado de muerte, simplemente, no lo peló.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Peor, imposible

Creen que el tiempo son momentos, y con eso se conforman.

Florestán

Nunca imaginé que Hillary Clinton pudiera ser tan mala candidata como lo ha sido, así como tampoco a Donald Trump como el abanderado republicano.

En el caso de la primera, sus antecedentes me daban para muchísimo más: ocho años primera dama, con vida política propia, senadora por Nueva York, precandidata finalista en 2008, que perdió ante Barack Obama; y ahora candidata a la presidencia. De hecho, está en su quinta campaña: dos acompañando a Bill Clinton, la de senadora, la de precandidata y ahora ésta.

En el caso del empresario, por lo mismo, sus antecedentes: no me daban sus desplantes y su ordinariez ni su discurso violento y racista.

Adelantaba un día de campo para Clinton, pero no.

Ha sido una de las peores candidatas de las que he visto. No produce ninguna emoción, no da frío ni calor, no genera expectativas, ha sido una decepción tal, que han tenido que entrar a hacerle campaña los Obama, el presidente y Michelle, que es un tiro en esos quehaceres.

Y es que la Casa Blanca ha visto que lo que adelantaba una victoria cómoda ante un sujeto como Trump, se ha convertido en una batalla

cerrada por la incapacidad de Clinton y los errores, propios y de su equipo que ni siquiera supo manejar una neumonía. Un dato que retrata esta crisis es que dejó pasar 272 días sin dar una conferencia de prensa por temor a que le tocaran los temas de los correos y los fondos de la fundación que lleva su apellido.

Es en este escenario en el que Trump ha mejorado, y no porque él haya subido, sino por lo que ella ha caído, y que no me vengan con el cuento local de que el impulso se lo dio la visita a México.

Una encuesta de Reuters/IPSOS, dada a conocer ayer, daba 242 votos electorales a Clinton y 243 a Trump, de los 270 que se necesitan para ganar la presidencia.

El lunes es el primer debate abierto, cara a cara, y podría ser un punto de inflexión para cualquiera de los dos.

Pero me temo que, para las mayorías televisivas, lo va a ganar el republicano, por más que ella pudiera presentar mejores argumentos.

Ojalá me vuelva a equivocar con Trump.

RETALES

1. EL FINAL. El que la PGR haya atraído las averiguaciones contra Javier Duarte por los delitos de *enriquecimiento ilícito, peculado e incumplimiento del deber legal*, es un adelanto de su inminente licencia para *no entorpecer las investigaciones* y la designación de un gobernador sustituto que termine su gestión, el 30 de noviembre, y opere la entrega-recepción;

2. AVENTÓN. Le contaba que el secretario José Antonio Meade viajó el lunes por la noche a Nueva York en un asiento de turista, pero el martes por la noche agarró aventón presidencial de regreso. Hoy es su comparecencia en la Cámara de Diputados y se anuncia larga e intensa;

3. COLUMNA. Ya recuperado el doctor Manuel Mondragón y Kalb de la operación de columna, que iba a ser de hora y media y duró siete, ayer regresó a su oficina. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE
CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



No, no es normal. La trágica omisión de este sexenio

Estoy convencido de que en unos años la opinión pública premiará las reformas del Pacto y condenará las que no se hicieron.

Y creo que la que más condenará es la decisión del gobierno entrante, el de Enrique Peña Nieto, de ignorar lo que había heredado del sexenio de Felipe Calderón: la crisis de violencia e inseguridad.

Optaron por la estrategia del silencio mediático, optaron por que todo se resolvía con "coordinación".

Hoy el país está entre los sacerdotes asesinados en Veracruz, una mujer secuestrada y asesinada saliendo de Santa Fe, un grupo en Chilapa que está harto de la inseguridad: los homicidios subiendo... En fin.

Ayer, Rafael Pérez Gay contó aquí cómo fue amenazado con *levantarlo* y matarlo, a él y a su familia. El cineasta León Sement

fue asesinado un día cualquiera enfrente de su hijo. En Chihuahua, donde no llevamos pocos años viendo el deterioro, hace unos días un joven empresario fue secuestrado, el rescate pagado y asesinado, como lo ha contado muy bien Azucena Uresti en su programa.

Y todo parece normal, un día más en las noticias. Y pienso que no, que no debe ser normal.

La justicia y la seguridad no fueron, no son prioridad para este gobierno.

Apostaron por reformas que pensaron traerían mucho dinero para repartir, que eso solucionaría las cosas. El dinero no llegó. El petróleo vale lo que vale, la situación mundial no ayudó.

Yo pienso que se equivocaron de inicio. Que después del desastre del sexenio pasado el asunto más importante era el de la justicia.

Pero eso soy yo, que creo esto que escribió Bryan Stevenson en su libro *Just Mercy*.

"Mi trabajo con los pobres y los encarcelados me ha persuadido a pensar que lo opuesto a la pobreza no es la riqueza; lo opuesto a la pobreza es la justicia. Finalmente, he llegado a creer que la verdadera medida de nuestro compromiso con la justicia, el carácter de nuestra sociedad, nuestro compromiso con el estado de derecho, con la igualdad y la equidad no es cómo tratamos a los ricos, los poderosos, los privilegiados, y los respetados entre nosotros. La verdadera medida de nuestro carácter es cómo tratamos a los pobres, los desfavorecidos, los acusados, los encarcelados y los condenados".

Pues eso.

Y gracias a mi querida Alexandra por algún día haberme regalado ese libro. **M**

AMARRES

JORGE G. CASTAÑEDA

gaceta@jorgecastaneda.org



Los partidos y la austeridad

Esta semana en *Reforma*, Eduardo Huchim proporciona una serie de datos importantes a propósito del financiamiento de las elecciones, del aparato electoral mexicano para el año 2017, de los partidos políticos y del INE. Según el autor, el presupuesto del instituto, el tribunal electoral y de los partidos será de aproximadamente 18 mil mdd. Deben tomarse en cuenta dos elementos adicionales, dice Huchim: que los estados en el 2015 gastaron 35 mil mdp para organizar las elecciones, y que en el 2017 solo habrá cuatro procesos electorales estatales, mientras que en el 2016 fueron 13.

Huchim recomienda que se recorte en 5 mil mdp ese presupuesto. Comparto esa propuesta, pero para mí la pregunta es si

existe alguna posibilidad de que los partidos se amputen un brazo, una pierna, una mano o algún otro órgano masculino, ya que es el género que se suele utilizar para este tipo de consideraciones.

Mi respuesta es categóricamente que no. No veo la más remota posibilidad de que los partidos decidan recortar el presupuesto. Es cierto que el subsidio a las organizaciones políticas está determinado por una fórmula que tiene origen en la Constitución, y que posiblemente habría que cambiarla para reducir el monto entregado a los partidos. En vista de que la Constitución mexicana se ha modificado un poco más de 600 veces desde 1917, no sería impensable que se modificara una vez más, sobre todo para

ahorrar dinero. Pero los partidos no lo van a hacer.

Nadie pretende que desaparezcan los partidos en abstracto, de la democracia mexicana en abstracto, en el siglo XXI en abstracto. Algunos pensamos que estos partidos que tenemos, en este momento histórico, deben desaparecer para que surjan otros, o se fusionen, escindan o esfumen algunos. Entre otras razones, porque no tienen llenadera en materia de los recursos que reciben de los contribuyentes, incluyendo los millones en *spots* de radio y televisión.

Ojalá le hagan caso a Huchim, a la ciudadanía que los detesta, o a algunos que simplemente pensamos que podrían medirse un poquito. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡A “partirles la madre” a todos!

No, no es miedo a las palabras. Tampoco mojigatería decimonónica.

El problema con el discurso del nuevo secretario de Desarrollo Social, **Luis Miranda**—quien invitó a los ciudadanos “a partirles la madre a los malos”—, es no solo la pobreza discursiva del funcionario, sino el desconocimiento de su encomienda en el desarrollo social y, sobre todo, la ignorancia exhibida sobre el papel y la responsabilidad del Estado.

Y viene a cuento porque en una reciente gira por el municipio de Pedro Escobedo, Querétaro, **Luis Miranda** regaló a los ciudadanos un magnífico autorretrato, de cuerpo completo, que muestra sus limitaciones.

Dijo a los queretanos: “Ustedes tienen un estado hermoso, pacífico; un estado lleno de vida, con gente, con trabajo, con producción, con ánimo (...). Así como se parten la madre los migrantes, pártanles la madre a esos malos que quieren venir a su pueblo a quitarles el orden, la paz y los beneficios (...) No dejen que los malos lleguen aquí. No dejen que este estado se convierta en algo que no quieren”.

¿Cómo deben entender los ciudadanos—formados en una democracia representativa, como la mexicana— un llamado como el que hizo el nuevo responsable del desarrollo social?

¿No será que el subconsciente traiciona al

secretario **Miranda** y que, en el fondo, está promoviendo la creación de nuevos grupos de autodefensa?

¿Qué tiene que ver el esfuerzo que hacen

los migrantes que cruzan por el territorio mexicano, o los mexicanos que cruzan la frontera norte, con los queretanos que se quejan del creciente avance del crimen organizado en sus comunidades?

¿Es responsabilidad del titular de Desarrollo Social dictar pláticas sobre la organización social, en la lucha contra el crimen organizado? ¿Qué no son las instituciones del Estado—como las procuradurías estatales, la PGR, las policías municipal, estatal y federal— las responsables de “partirles la madre” a los malos del crimen?

¿Corresponde a **Luis Miranda** arengar a los habitantes de una de las entidades con más desarrollo en el país para “partirles la madre” a los malos que quieren llegar al municipio de Escobedo a romper la paz social? ¿No se habrá equivocado de trabajo el señor **Miranda**, al llamar a que los queretanos tomen en sus manos la defensa de su pueblo?

¿No habrá olvidado el señor **Miranda** que la defensa de la vida, de los bienes, la seguridad y las libertades básicas de las personas—de los ciudadanos en general— son todas responsabilidades fundamentales del Estado y de sus instituciones?

¿Nadie le habrá enseñado, al señor **Miran-**

da, que la construcción del Estado moderno es posible gracias a que los ciudadanos delegan—en el pacto constitucional— el uso de la fuerza, la violencia legítima y la aplicación de la ley y la justicia a las instituciones del propio Estado?

En efecto, el señor **Miranda** y sus leales pueden argumentar que el llamado a “partirles la madre” a los malos en realidad es un recurso discursivo para convocar la unidad de esfuerzos ciudadanos para hacer más eficiente el desarrollo social. Podrán argumentar eso y hasta podrán decir misa.

Pero si ese fue el objetivo al llamar a “partirles la madre a los malos”, lo cierto es que el señor **Miranda** solo consiguió confirmar su limitado discurso para una encomienda de la trascendencia de la Secretaría de Desarrollo Social y hasta consiguió—de manera indirecta— dar la razón a todos aquellos que cuestionaron su llegada a Sedesol.

No, señor **Miranda**, ningún Estado democrático llama a “partirle la madre” a nadie. El Estado moderno se creó para salvaguardar la vida de las personas, su seguridad, sus bienes y su tranquilidad.

Y el desarrollo social pleno solo es posible en un Estado fuerte, capaz de erradicar la impunidad—como la que se brindó a la CNTE por décadas— y que castigue a los criminales.

Y es que “partirle la madre” al que se ponga enfrente es propio de un fajador de callejón, no de un estadista.

Al tiempo. **M**



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**

panchogarfas@yahoo.com.mx

Monreal declara la guerra al GCDMX y al PRD

Ricardo Monreal echó a andar su contraofensiva. Este jueves presentará una denuncia en contra de seis delegados, dos secretarios y el director del Sistema de Aguas del GCDMX, **Ramón Aguirre**.

Los delegados son: **María Antonieta Hidalgo Torres**, de Álvaro Obregón; **José Valentín Maldonado**, de Coahuacán; **Víctor Hugo Lobo**, de la Gustavo A. Madero; **Carlos Enrique Estrada**, de Iztacalco; **Dione Anguliano**, de Iztapalapa, e **Israel Moreno**, de la Venustiano Carranza.

Los dos secretarios son **José Ramón Amieva**, de Desarrollo Social; y **Édgar Oswaldo Tangüí**, de Obras.

El delegado en Cuauhtémoc, miembro de Morena, acusa a estas nueve personas de desviar a las "cañerías políticas" 687 millones de pesos para beneficiar al PRD en las elecciones del Constituyente y las vecinales.

Quiere que les apliquen la misma sanción que a su exdirector jurídico, **Pedro Pablo de Antuñano**, a quien detuvieron con 600 mil pesos en efectivo y balnearon en su fiesta de cumpleaños.

La Contraloría lo investiga por presuntas extorsiones a dueños de bares y restaurantes ubicados en esa delegación.

"Ojalá les apliquen la misma sanción que a **Antuñano**: dos meses de retiro temporal, con la mitad de salario, y sujetos a proceso. Eso sería obrar con equidad y con imparcialidad", dijo **Monreal**.

El delegado aprovechó para revirarle a **Carlos Navarrete**, expresidente del PRD, quien asegura que **Monreal** es el "operador de las cañerías políticas" de **López Obrador**.

"Los **Chuchos** creen que todos somos **Chuchos**. Si alguien sabe de cañerías el PRI son ellos, que firmaron el Pacto por México, que destruyeron al PRD y la esperanza de la gente de izquierda. Son expertos en cañerías, pero al servicio del PRI y de **Peña Nieto**. La historia así los tiene registrados", remató.

"Si no ajustamos (el Presupuesto) nos ajusta el mercado...", nos dijo ayer **José Antonio Meade**, secretario de Hacienda.

Para ilustrar su comentario, nos puso el ejemplo de Brasil. No hizo ajustes y hoy registra una profunda recesión. Lleva dos años consecutivos de crecimiento negativo. Charlamos con el secretario de Hacienda por espacio de 20 minutos, durante una caminata por los señoriales salones de Palacio Nacional.

El hombre preparaba su comparecencia, hoy, ante los diputados, para explicar el austero Paquete Económico 2017. No espera un paseo en San Lázaro, pero tampoco una revolución.

Sabe que le van a llover los reclamos por el recorte de 239 mil millones de pesos, y que le toca defender lo que para muchos es indefendible. Sabe también que va a ser maratónica, pero sin sobresaltos. "Han sido los peores siete días en los últimos siete años", confesó el secretario, al referirse a los factores internos y externos que jalan el peso a la baja.

Recuerda, sin embargo, que nuestra moneda costaba alrededor de 19 pesos en febrero pasado y que se recuperó este mismo año hasta cotizarse por debajo de los 17 pesos.

El anuncio de la Fed de que no subiría las tasas de interés en Estados Unidos le dio un respiro a nuestra moneda, pero no fue suficiente para cotizar el dólar por debajo de los 20 pesos mexicanos. Cerró a 20.12 pesos por uno.

La incertidumbre permanecerá por lo menos hasta diciembre próximo, cuando la mesa de la Fed se vuelva a reunir.

Ya frente a la puerta Mariana, que da al Zócalo, le tocamos a **Meade** el tema de la elección en 2018.

Hicimos notar que ninguno de sus potenciales adversarios para la candidatura presidencial del PRI se ve muy peligroso para sus aspiraciones. Reaccionó de botepronto: "¡Cómo no! El tipo de cambio y el paquete económico!".

Otro que tronó fue **Jorge Humberto López Portillo**, exdirector de la paraestatal Exportadora de Sal, quien es investigado por uso indebido de atribuciones.

Está acusado de firmar un contrato ilegal que otorga a la empresa PACKSIS el derecho a comprar, indefinidamente, 300 millones de toneladas cúbicas de residuos de sal.

De acuerdo con la acusación, no solicitó el aval del Consejo de Administración de la paraestatal. **López Portillo** estuvo detenido cerca de diez horas. Pagó fianza, pero además le otorgaron un amparo. Sigue sujeto a proceso, pero en libertad.

En charla con este reportero, el exdirector de la salinera se le fue a la yugular al secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, y a su asesor, **Herminio Blanco**, quien además trabaja para la japonesa Mitsubishi, empresa que monopoliza las compras de sal en Guerrero Negro a precio de ganga.

Según **López Portillo**, la tonelada de sal la compran barata a México, y la venden 100 por ciento más cara.

"La mano que mueve la cuna es la de **Poncho** (**Guajardo**). Es **Poncho** trabajando para **Herminio** y para Mitsubishi, engañando al Presidente con verdades a medias.

"El negocio de la sal es de 300 millones de dólares anuales. Según Mitsubishi, ellos pagan un millón de dólares adicionales, no sé si es al mes o al año, en gastos de representación en México, para la gestión política".

—¿Y a quién se lo dan?, preguntamos.

—Se lo tienen que dar a **Herminio**, él es asesor. Ni modo que se lo den a **Guajardo**, repuso.

—Esa es una imputación muy grave, interrumpimos.

—Sí, pero ésa no te la puedo sostener porque me la dijeron en una reunión en la que estábamos peleando. Lo que sí podemos sostener es que **Herminio** fue el que les dio la modificación del contrato. **Herminio** era jefe de **Poncho** y éste

Fecha 22-SEPT-2016

Página

4

Sección

Primera

lo contrató, ahora, como asesor. **Herminio** es asesor también del comprador, que es Mitsubishi. Dice que la sal es industrial, cuando yo la certifiqué como sal orgánica, tiene un gran valor, pero la quieren regalar".

Lo único que pide **Jorge Humberto** es que el Presidente le dé media hora para entregarle documentos y mostrarle todos los contratos que firmó "y que le sirven al país".



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Los sacerdotes, María, la impunidad

*"Antes pedían la desaparición
de poderes, ahora reclaman la
aparición de los poderes".
La imaginación popular.*

Los sacerdotes **Alejo Nabor Jiménez** y **José Alfredo Suárez de la Cruz** fueron asesinados en Poza Rica, Veracruz, víctimas, como escribió el papa **Francisco**, "de una inexcusable violencia".

Es verdad, más allá de cómo se hayan dado las cosas, el grado de violencia que se vive en distintas zonas del país no se puede justificar, pero sí explicar un crimen de estas características. Los sacerdotes, según las investigaciones oficiales, convivieron con sus victimarios y éstos, en algún momento de la noche los secuestraron, les robaron cinco mil pesos, producto de las limosnas del día y se llevaron dos automóviles de su propiedad. Fueron maniatados, torturados y asesinados con disparos en el rostro porque así se mata, con esa brutalidad, en Veracruz, en Guerrero, en Michoacán, en prácticamente todo el país, porque ése es el nivel que han impuesto los sicarios y los grupos criminales. Y porque resulta, también, una forma de ocultar crímenes que se han cometido por razones muy alejadas de la delincuencia organizada.

Casi al mismo tiempo que los sacerdotes eran asesinados en Poza Rica, una mujer española, ejecutiva en IBM, **María Villar Galaz**, era secuestrada en la zona más lujosa de Santa Fe; en la capital del país. Hubiera podido ser un caso más de secuestro exprés, pero la señora era la sobrina de **Ángel María Villar**, presidente de la Federación Española de Fútbol y uno de los personajes con mayor influencia,

no sólo en el deporte, de ese país. Como en muchos otros casos, se pagó un rescate menor al que pedían los criminales, pero el cuerpo de **María** apareció dos días después, abandonado en un riachuelo de Toluca, con una bolsa en la cabeza, asfixiada.

Las autoridades no tienen claro qué es lo que sucedió con **María**, pero su muerte parece ser, una vez más, el producto del accionar de una banda de esas que pululan por la mayoría de las ciudades del país, las cuales no se limitan ya a robar, secuestrar, agredir: en su lógica está ya el quitar la vida, el borrar huellas vía el asesinato de sus víctimas. La vida no vale nada.

**Hay miles
de familias que han
sufrido pérdidas
que quedan
en el anonimato.**

Más allá del inútil debate entre las autoridades capitalinas y del Estado de México sobre dónde se cometió originalmente el crimen (fue secuestrada en un taxi que salía de Santa Fe hacia Polanco, según se dijo primero, en un cajero automático de un centro comercial de la zona, se dijo después, el cuerpo apareció en Toluca, Estado de México), lo cierto es que el caso de **María** ha trascendido por su nacionalidad y por el peso político de su tío, pero es inocultable que en el área metropolitana de la Ciudad de México ha desaparecido una mujer al día, sólo durante este 2016. En ocasiones aparecen

sus cuerpos, en ocasiones no, pero el porcentaje es brutal.

María, desgraciadamente, es parte de una estadística que la gente y las autoridades suelen ignorar. Y esos crímenes ocurren con tanta frecuencia y con tanta saña porque quedan, en un porcentaje altísimo, impunes.

Por eso es tan importante que casos como el de los dos sacerdotes de Poza Rica y el de **María Villar**, se esclarezcan y que exista certidumbre plena sobre las investigaciones. Nada puede justificar que dos sacerdotes sean sacados de su parroquia, hayan convivido o no con sus victimarios, o que una ejecutiva sea secuestrada en uno de los lugares más vigilados y seguros de la ciudad. Pero hay que entender que esos casos están en los medios porque son paradigmáticos, porque son mediáticos, aunque hay miles de familias que han sufrido pérdidas similares y que quedan en el anonimato.

Por eso, debemos resistirnos a las simplificaciones: los sacerdotes de Poza Rica no fueron asesinados por serlo, **María** no se convirtió en víctima por ser familiar de un poderoso. Es mucho más terrible: simplemente, les tocó morir en una sociedad víctima de esa "inexcusable violencia", alimentada por la impunidad.

LOS CHAVOS DE LA CONSTITUYENTE
Hace 40 años, en 1976, **Augusto Gómez Villanueva** y **Porfirio Muñoz Ledo** se disputaban la candidatura presidencial del PRI, que quedó en manos de **López Portillo**. Eran, como **Ifigenia Martínez**, cuadros de **Luis Echeverría**. **Bernardo Bátiz** era dirigente de un PAN que, dividido, no alcanzó a tener candidato presidencial en aquellos comicios. **Augusto** (87 años) se convirtió años después en el "décimo comandante" de los sandinistas en Nicaragua. **Porfirio** (83 años) ha sido de todo, desde presidente del PRI y del PRD hasta candidato en, por lo menos, tres partidos distintos. **Ifigenia** (91 años) se magnificó junto a **Cuauhtémoc Cárdenas** porque había sido la maestra de economía de **Carlos Salinas**. **Bátiz** (80 años) pasó del ala más conservadora del PAN al ala más conservadora de **López Obrador**. Todos me parecen muy respetables, hasta entrañables, pero más allá de talentos e historia ¿alguien puede creer que encabezarán la construcción de una nueva institucionalidad en la ciudad donde viven tres millones de jóvenes de entre 12 y 29 años?



Número cero
**JOSÉ BUENDÍA
HEGEWISCH**

jbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

La bravata de Miranda

Qué es lo que puede pensar una autoridad al conminar a ciudadanos que la ley obliga a proteger, a romper con ella. Cuáles son los sentimientos que experimenta para querer abrir el monopolio de la violencia y alentar la justicia por propia mano. Porque le puede parecer mejor idea la desobediencia civil o las *autodefensas* ante el quebranto de la paz, que el cumplimiento de la responsabilidad del Estado de asegurar el orden. Qué virtud encuentra en llamar a los ciudadanos a ensuciarse las manos con el uso de la violencia para defenderse contra la inseguridad, debilitando a la propia autoridad de las consecuencias funestas y calamidades que puede desatar.

Los dilemas por el manejo de la fuerza por parte de la autoridad en ningún lado son fáciles de resolver, en unos casos por el riesgo de caer en abuso autoritario, incluso, en gobiernos democráticos, y en otros por inhibirse de este recurso para aplicar la ley. Pero en ningún caso la respuesta puede ser transferir la responsabilidad de guardar el orden y la paz a los gobernados. En qué, pues, pensaba el secretario de Desarrollo Social, **Luis Miranda**, cuando animó a los queretanos a "partirle la madre" a los "malos" que quieren llegar a la entidad a deteriorar la seguridad que aún vive la entidad. ¿Quiénes son esos malos que quieren quitarles el orden, la paz y los beneficios? ¿Por qué deben ser los queretanos quienes impidan su llegada? ¿Puede creer que así sienta las bases para la paz?

Ante el repunte de la violencia como hoy vivimos, la primera obligación de la autoridad es calmar los ánimos, serenar a una población cada día más insatisfecha por el desempeño del gobierno contra la inseguridad. En agosto se rompió el récord de homicidios del actual sexenio con mil 938 casos. Y, frente a ello, nada más lejano que el mensaje de evasión de la responsabilidad, falta de compromiso con la ley y del tácito reconocimiento de la impotencia para frenar el crimen. Esa retórica se proyecta sobre 7 de cada 10 mexicanos que en el último año se

sienten más inseguros y vulnerables que antes, según los datos del IV Informe de Gobierno. Pero más allá, el mensaje pinta el nivel de la autoridad y sus reflejos frente a espirales de delitos de alto impacto, el homicidio o el secuestro, por ejemplo el caso de **María Villar**, sobrina del presidente de la Federación Española de Fútbol, asesinada a pesar de haberse pagado el rescate, o de dos sacerdotes ejecutados en Veracruz porque, según la fiscalía local, sus captores querían robarles después de beber unas copas con ellos.

Peña Nieto ha alertado sobre la tentación de la demagogia...

La flamante bravata de **Miranda** dibuja el creciente temor respecto de la escrupulosidad de la clase política de tratar de salvar su propia integridad y desentenderse de las decisiones que pongan al Estado a salvo. Cuando los "malos" —en palabras de **Miranda**— se regodean de la violencia gracias a la impunidad y los "buenos" —léase la autoridad que salvaguarda la paz— parece tratar de huir de su propia responsabilidad, lo que se avecina es una catástrofe política.

Cuando el presidente **Peña Nieto** alerta en Nueva York de la tentación de la demagogia y el autoritarismo por la insatisfacción de la situación económica, también debería voltear a ver el peligro de declaraciones como las de **Miranda** para el deterioro del respaldo a la democracia. En épocas de extraordinaria violencia como el periodo de ascenso de los populismos y fascismos del siglo XX mundial, una de las causas de las caídas de las democracias como la alemana fue sustraerse de aplicar la ley contra los extremismos y movimientos anárquicos, incluso con el legítimo uso de la violencia, con la esperanza de que la política lo resolviera. Peor aun aquí cuando se infiere de palabras como las de **Miranda** que la política estaría rehuyendo a tomar en sus manos el problema para dejarlo en las de los ciudadanos.

CON TODO
RESPECTO...
>
GEORGINA
MORETT



Opine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Exigen cifras realistas

Antes de analizar el reducido presupuesto que envió la Secretaría de Hacienda, el diputado panista Armando Rivera explica que primero es necesario revisar con claridad los Criterios Generales de Política Económica, ya que ahí existen puntos poco creíbles, como el tipo de cambio a 18.20 cuando llegó a más de 20 pesos.

Tampoco es realista ubicar el crecimiento económico en un rango entre 2 y 3 por ciento, cuando en los últimos cuatro años la economía sólo ha crecido cuatro por ciento y con la misma receta es imposible considerar que se obtendrán mejores cifras.

De esta forma, los panistas recibirán a José Antonio Meade, secretario de Hacienda, con las pruebas de que una vez más se presenta un paquete económico que permitirá tener excedentes, que se gastarán sin ningún control del Legislativo, como ha venido sucediendo.

34 millones de empeños

En las casas de empeño se otorgaron durante 2015, 34.1 millones de pequeños préstamos, que totalizaron 41 mil millones de pesos, según información de los establecimientos de la Asociación Mexicana de Empresas de Servicios Prendarios (AMESPRE).

Esto significa que el equivalente a la tercera parte de la población acudió a una de estas casas de empeño a dejar algunos de sus objetos valiosos.

Y para evitar el empeño de cosas robadas, como celulares o televisiones, o bien que las personas sean asaltadas cuando van a dejar sus pertenencias, la AMESPRE ha iniciado una estrategia.

Ha firmado acuerdos de colaboración con las procu-

radurías de cinco entidades: Baja California Sur, Veracruz, Guanajuato, Ciudad de México y Oaxaca, y hoy lo hará con Baja California.

Las casas de empeño, en las que vemos largas filas después de las vacaciones, la Navidad o antes del inicio de clases atienden a los segmentos medio bajo y bajo de la población.

A esos 38 millones de mexicanos adultos, que por sus escasos recursos no tienen acceso a los bancos y mucho menos a préstamos en efectivo y que requieren tener la seguridad de que los artículos que compran no son robados, además de que no serán asaltados al ir a empeñar sus pertenencias.

En 2015 las empresas de AMESPRE tuvieron 96 presentaciones por artículos presuntamente robados, lo que equivale a 2 por cada millón de operaciones, es decir 0.0002 por ciento, pero están conscientes de la necesidad de tener mayor seguridad ante el incremento de la delincuencia.

Y un dato amigable es que el 76% de los usuarios recuperan su prenda y sólo en el 24% de los préstamos, los artículos pasan a comercialización.

Vamos avanzando

La investigación periodística del #BahamasLeaks, en la que participó Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad no provocó reacciones adversas apresuradas, al contrario, de inmediato el Servicio de Administración Tributaria (SAT) informó que revisará a los individuos y empresas que aparecen en la lista.

De acuerdo con la investigación, al menos 432 funcionarios en activo y empresarios mexicanos han abierto empresas en el paraíso fiscal de las Bahamas.

De verdad que Donald Trump nos ha llevado al pánico y alejado de la vida terrenal. El martes el gobernador de Guanajuato, Miguel Márquez, recomendó pedir a Dios que no gane el republicano, y ayer el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, dijo que "si tenemos que hablar con el diablo para garantizar la seguridad de los mexicanos, México hablará con el diablo".

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:

rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Demagogos y autócratas

Tiene razón el presidente Enrique Peña Nieto cuando dice que la desilusión de los ciudadanos lleva a la emergencia de demagogos y autócratas. En su **discurso** en la 71 Asamblea General de las Naciones Unidas, Peña Nieto admitió que muchas sociedades se encuentran insatisfechas con su condición actual, que aleja a la gente de sus autoridades, genera desconfianza en las instituciones y acentúa la incertidumbre sobre el futuro. Problema de México, problema del mundo. Sabe el Presidente que los cuestionamientos a su gobierno no son los mismos que reciben otros líderes, y que en la crisis de autoridad, la promesa maniquea de llegar al paraíso permea en las sociedades que buscan en la geometría extrema de la izquierda y la derecha, la utopía.

Peña Nieto se refirió a la **última encuesta de Latinobarómetro**, la ONG con sede en Chile que desde hace 21 años mide la percepciones que sobre la democracia tiene la región. México no está peor que Brasil y Chile, las dos grandes naciones que más han sufrido regresiones (22 y 11% respectivamente en el conjunto de sus ciudadanos), pero está estancado: 52% apoyan la democracia contra 48% que no la quieren. “La encuesta de Latinobarómetro refleja un claro deterioro en el respaldo ciudadano a la democracia”, dijo Peña Nieto. “Esto es sumamente grave. Ante este desafío, el mundo no puede caer en la trampa de la demagogia, ni del autoritarismo”.

El Presidente nos ha acostumbrado a que lee tarjetas de sus asesores, referencias o datos de cuyo contexto y antecedentes no tiene mucha idea. La pregunta es

si lo mismo fue con el discurso en Naciones Unidas, o si analizó los datos de Latinobarómetro. Es importante para saber el fondo de su razonamiento. La ONG registró por primera vez que la desilusión con la democracia combinó dos variables que no se habían empatado, las bajas perspectivas económicas de la región, con las altas demandas de los ciudadanos hacia los gobiernos. Sus datos muestran que la tendencia a la baja en la aceptación de la democracia—que es una forma de organización social con derechos y obligaciones de los ciudadanos—se dio tras la crisis financiera mundial en 2009. Desde 2010, la caída ha sido sistemática.

Este es el contexto al que se refería Peña Nieto. El discurso que apela a los pobres y a las clases medias inconformes y deprimidas económicamente, que escuchan el canto de la sirena de los demagogos. Lo vivieron en Europa Central tras el colapso de la Unión Soviética, donde los demagogos de extrema derecha arrasaron al comunismo. La decepción con esa nueva forma de gobierno y de vida produjo regresiones que tampoco dieron resultados positivos.

Hoy, la extrema derecha avanza en Europa, como en América del Sur. En Estados Unidos los extremos se juntaron en los reclamos expuestos por el republicano Donald Trump y el demócrata Bernie Sanders. En el Reino Unido, la salida de la Unión Europea impulsada por la sociedad menos educada y conservadora, es el último ejemplo de cómo en las urnas se cambia el destino de una nación. Pero la economía no es lo único que ha modificado el pensamiento latinoamericano.

Latinobarómetro dijo que la evidencia en los 18 países latinoamericanos a los que estudia, “refleja que, tal como funcionan las democracias en esta región, no han producido demócratas, al menos en la proporción que se requeriría para que el indicador del apoyo a este régimen político mejore. Es decir, el recambio intergeneracional no aumenta el apoyo a la democracia”. En otras palabras, las democracias latinoamericanas no producen demócratas. Esa conclusión se refleja en la pérdida de confianza en las instituciones y en la falta de credibilidad de los políticos, ante lo cual las tentaciones hacia un demagogo y autócrata—como en Europa Central—se vuelven muy apetitosas para los electorados.

Las nuevas tecnologías, registró Latinobarómetro y sugirió Peña Nieto, han modificado la comunicación política, hoy transversal, dinámica e intensa, y además añade presiones a los gobiernos y a sus líderes. La crítica es exponencial y la demanda es creciente. “No son los vaivenes ideológicos los que motivan más a los ciudadanos, sino más bien la alta demanda de mayores grados de igualdad y libertad traducida en garantías cívicas y políticas, así como garantías sociales”, dice Latinobarómetro, que entre sus grandes observaciones está que, entre más transparente sea una sociedad y mayor la lucha contra la corrupción, mayor el apoyo a la democracia. La fórmula es clara.

Peña Nieto ofreció en su discurso más apertura, más transparencia y mejor rendición de cuentas de su parte y del gobierno, para enfrentar el desafío que tiene enfrente. Paradójicamente, la lucha contra la corrupción y la transparencia no son dos de las variables donde esté mejor calificado, sino todo lo contrario. Corrupción, complicidades y conflictos de interés han manchado su administración, que busca afanosamente cómo ocultar lo más que pueda de los mexicanos. Aun así, dijo el Presidente que es necesario “comunicarnos para

Fecha 22-SEPT-2016

Página

46

Sección

NACIONAL

difundir los logros, para reconocer y explicar los desaciertos, pero, sobre todo, para definir juntos la ruta hacia delante”.

¿Prepara un cambio de actitud

y rumbo? ¿Anticipó una rectificación? ¿Habló con la verdad o volvió a utilizar la retórica que tanto le ha afectado? No lo sabemos todavía, pero planteó un objeti-

vo que no tardará mucho en demostrar si volvió a la vacuidad del discurso, o escuchó a millones de mexicanos que eso le demandan y hará algo al respecto.

USO DE
RAZÓN
PABLO
HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

¿Hay campaña contra Peña Nieto?

Desde luego que hay campaña contra Enrique Peña Nieto.

Con las reformas se afectaron intereses económicos, políticos y caciquiles que comienzan a pasar la factura a un gobierno que no se preocupó por tejer alianzas para defender su proyecto de país.

Las lealtades que se sustentan sólo en el dinero son pasajeras. Duran hasta que el contrato o el convenio se acaban.

Y las otras, las duraderas, que se cimientan en las ideas compartidas, no se forjaron.

En las redes sociales se han detectado –según me dicen– alrededor de 120 campañas contra Peña Nieto que han salido de las computadoras y enlaces de Epigmenio Ibarra.

Decir Epigmenio es hablar de la confluencia entre intereses afectados por las reformas y López Obrador.

Pregunto: ¿dónde están los convencidos del proyecto de Enrique Peña para defender las reformas que son desvirtuadas, falseadas y satanizadas por Epigmenio y sus aliados reales o marionetas cibernéticas?

Un tuit reciente que leí de Ibarra fue que el secretario de Educación, Aurelio Nuño, imponía la reforma educativa “a sangre y fuego”.

Eso se repite por miles o cientos miles, luego por millones de voces reales o de robots, y crean un sedimento de enojo y odio contra el “gobierno criminal”.

No hay respuestas. Debería haberlas de la sociedad en defensa de unas reformas que son benéficas para México.

Silencio. ¿Por qué? Por dos razones, (además de ese trabajo que no se hizo para convencer y sumar aliados, no amistades de conveniencia pasajeras).

Una, el gobierno ha lanzado señales de que va a perder las elecciones de 2018 y realiza movimientos desafinados, como fue invitar a Donald Trump.

A Hillary se le ve mucho más cercana a Margarita Zavala, y ha sido reiterativa en su discurso sobre derechos humanos y seguridad.

Los demócratas tienen agravios contra el gobierno de México, porque dismanteló la red de colaboración (o injerencia, como se quiera ver) que habían tejido en el país las agencias de inteligencia y seguridad de Estados Unidos durante los últimos seis años de PAN.

Tampoco le perdonan a la administración de Peña Nieto sus acercamientos con China para grandes proyectos en la zona estratégica de América del Norte.

En esa lógica hay que entender la invitación a Donald Trump: mayor preocupación por Hillary. Grave error, que denota confusión e inseguridad.

Y otras señales de incertidumbre salen de personas que deberían tener puesta su lealtad en el equipo para el cual trabajan, y no dudan en hacer méritos con los posibles futuros inquilinos de Los Pinos, a costa de quienes todavía son sus compañeros en el gobierno.

Si alguien ha sido recto en su trato con el gobierno federal es Miguel Ángel Mancera, y le recortaron hasta dejar en ceros el Fondo de Capitalidad. ¿Qué mensaje es ése? Es un guiño a AMLO.

Dos, se siguen cometiendo errores que irritan a la población. Lo del alza del dólar no está en manos del gobierno, pero va a aumentar –en pesos– una deuda que se contrató de manera vertiginosa y no se refleja en crecimiento.

Y en lo que sí es posible corregir y ponerse en sintonía con la población, no se hace.

¿Por qué se mantuvo en el cargo al director de Conade, Alfredo Castillo, luego del papel mediocre de México en las Olimpiadas?

¿Por qué convirtieron un buen ejercicio (el diálogo con jóvenes) en un desagradable acto de propaganda que sólo acrecienta el malestar?

Hay errores, fallas y ausencia de corrección en algunos rubros (muy bien con la apertura a entrevistas de verdad, como la del Presidente con Pepe Cárdenas, ayer).

Pero de que hay campaña contra Peña Nieto, es innegable que la hay: las reformas van a ser buenas para México, pero malas para él.

Del rumor y el chiste al meme y al hashtag, izquierda como derecha

INDICADOR
POLÍTICO

Carlos Ramírez

A pesar de **contar** con un sistema político con espacios inexistentes en el pasado y con representación de todas las fuerzas, los grupos de ultraizquierda hoy están **copiando** las técnicas de la desestabilización de la ultraderecha. En 1976 los empresarios ultras se reunieron en Chipinque y pusieron en marcha una estrategia de **rumores**; hoy la ultraizquierda pasa del chiste al meme y busca el **derrocamiento** del presidente por el camino del **hashtag**.

Los **mecanismos** de desestabilización son los mismos: el debilitamiento de las instituciones y la acción directa; le ocurrió a Lázaro Cárdenas en 1940, Echeverría en 1976, López Portillo en 1982, Salinas de Gortari en 1994 y Zedillo en 1996.

Del rumor del golpe de Estado en 1968, 1976 y 1982 se ha pasado a la **exigencia** de la renuncia presidencial.

La dinámica de las redes de twitter -la **socialización** de las pasiones y pánicos individuales- se **retroalimenta**. La asistencia a la marcha del 15 de septiembre no fue para condenar al imperio que invadió a México y lo despojó de la mitad de su territorio, sino para pedir la renuncia del presidente que se reunió con Donald Trump y no apoyó a Hillary Clinton.

Y fue **menor** en función de la coalición de ultraizquierda: desde el inefable Epigmenio Ibarra -acusado de **traidor** por el subcomandante Marcos porque le dio a Zedillo la ubicación de su campamento- hasta los **anarcos** que se montaron en el YoSoy132, pasando por los macheteros de Atenco similares y conexos.

En 1976 fueron los empresarios afectados por la política popular de Echeverría **obligando** al nuevo gobierno de López Portillo a entregarles el poder.

En Puebla el candidato López Portillo les dijo de frente a esos empresarios: "lo que ustedes me piden es **fascismo**". La expropiación de la banca en 1982 revivió la **estrategia** de los rumores y los chistes.

Hoy son los **lumpenproletarios** -categoría marxista-, desclasados, anárquicos, seguidores del caudillo y

profeta Andrés Manuel López Obrador y su **utopía** comunista de todos felices, los que quieren el poder por la revuelta porque no les alcanzan los votos en las urnas

La marcha del 15 fue anarquista, populista, **caótica**, sin destino político, **ignorante** de los procesos institucionales, manipuladora y promotora de un gobierno represivo cesarista, como lo recuerda la historia. Fue la marcha del resentimiento personal ya **socializado** en consignas de 140 caracteres. Y fue conservadora-reaccionaria porque no hizo más que **afianzar** al régimen y concentrarlo en el presidencialismo.

A pesar de las cabezas **intelectuales** que controlan el movimiento, no hay una propuesta de **reforma** del poder. Son sólo élites clasemedieras **rumbo** a la proletarianización o ya instalados en

algunos escaños abajo en la clasificación social. Son, paradójicamente, los **decepcionados** con los sueños utópicos de Salinas y Peña al arrancar sus gobiernos.

Y si la democratización electoral **abrió** espacios, la ultraizquierda prefiere la **desestabilización** al estilo de la ultraderecha.

THE WHITE HOUSE 2016: Los últimos cincuenta días de campaña en los EE.UU. son estrujantes. El sábado **Hillary Clinton** fue entrevistada en su avión Stronger together -fuertes juntos- para declarar sobre los atentados en Nueva York y se mostró como dopada, ausente, a punto del desmayo. El lunes suspendió un acto. Claro, **Donald Trump** aprovecha: "duermeme bien, **Hillary**", le escribió en twitter... Otro video muestra a **Hillary** en un discurso, pero con los ojos como bizcos, uno de ellos sin control...

Política para dummies: La política es la sensibilidad para **identificar** el trasfondo del fondo de las cosas. **C**

<http://indicadorpolitico.mx>
carlosramirez@hotmmail.com
@carlosramirez

La Razon



» PULSO POLÍTICO

Que sí fue el crimen organizado

Por Francisco Cárdenas Cruz

La declaración de un hermano del sacerdote Alejo Nabor Jiménez, de nombre Moisés, de que seis personas vinculadas al crimen organizado fueron las que lo ejecutaron junto con el también religioso José Alfredo Juárez, en Poza Rica, contrasta y pone en entredicho la apresurada e insistente versión del fiscal general de Veracruz, Luis Ángel Bravo Contreras, de deslindar a aquél de lo ocurrido y atribuir a “una discusión al calor de las copas” el doble crimen que ha provocado una ola de indignación y condena, no solamente dentro y fuera de ese estado sino hasta del Papa Francisco y la jerarquía eclesiástica nacional e internacional.

Desde el Vaticano, el jefe de la Iglesiacaatólica envió un mensaje al obispo de Papantla, José Trinidad Zapata, para lamentar que ambos sacerdotes hayan sido “víctimas de

una inexcusable violencia”, al tiempo que la Conferencia del Episcopado Mexicano, cardenales y preladados lo reprobaron, exigieron una investigación exhaustiva y coincidieron en señalar que la declaración inicial de Bravo Contreras fue “apresurada e irresponsable”.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Finalmente llegó el día en que el nuevo secretario de Hacienda, José Antonio Meade Kuribreña, deberá comparecer ante el pleno de la Cámara de Diputados para explicar los alcances del paquete económico enviado por el Presidente Enrique Peña Nieto y responder a preguntas de la oposición de derecha e izquierda, en la que será una prolongada sesión.

Se espera que la presencia del funcionario en la tribuna de San Lázaro, en la que ya ha estado cuando ocupó el mismo cargo al final del sexenio calderonista, no resulte tan accidentada y áspera, como hubiera sido la de Luis Videgaray Caso, al que panistas, perredistas y morenos preparaban toda una metralla por la situación

económica, pero también por impulsar la desafortunada invitación a México a Donald Trump, candidato presidencial republicano en Estados Unidos.

Por lo pronto ayer, seguramente convencido de que “se hará lo que la necesidad obligue”, César Camacho Quiroz, coordinador de los diputados del PRI, reveló que la bancada tricolor evalúa proponer un ajuste al Presupuesto de Egresos, ante las variables en la cotización peso-dólar.

Abrió así la necesidad insistente-mente demandada por PAN, PRD y Morena, de que se debe hacer un mayor recorte presupuestal al propuesto por el Ejecutivo federal, sin precisar en qué áreas y dependencias podría aplicarse, ante la difícil situación que enfrenta el país y que invariablemente se atribuye a “factores externos” o al riesgo de que Trump llegue a la Casa Blanca.

Al cierre de operaciones bancarias, ayer, el dólar llegó a 20 pesos 27 centavos, en su cotización con el peso, que sigue en caída libre, como ha estado en los últimos días, lo que agrava el alza general de precios.