

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Para el PRD rumbo a 2018

Difieren Basave y Bartra por alianzas

EL PRIMERO defiende coalición con el PAN o con izquierdas; ir solos sería un suicidio, dice; el sociólogo difiere: si van sin alianzas recuperarían su perfil

Por Yared de la Rosa >
yared.delarosa@razon.com.mx

Roger Bartra, uno de los más connotados teóricos de la izquierda, y Agustín Basave, expresidente del PRD, difirieron sobre las alianzas electorales que debería seguir el sol azteca para las elecciones presidenciales de 2018: mientras el primero consideró que el instituto político debe ir solo en la contienda, el segundo expresó que eso ni siquiera puede estar a discusión.

Roger Bartra
Sociólogo

“Una alianza (del PRD) con Morena, si quieren suicidarse, ese es el camino. Está garantizado que van a perder el perfil. De todas maneras van a perder las elecciones”

Basave Benítez, actual diputado federal, insistió en que el sol azteca únicamente tiene la opción de ir en alianza en un frente de izquierda o con el PAN. De

hecho, dijo que una coalición con el blanquiazul sería el plan “A”, y que competir solo en el 2018 “sería un suicidio”.

“Descarto ir solos: ni pensarlo ni discutirlo. Ese sí sería suicidio total, un autasuicidio. No podemos ir solos en situaciones tan adversas”, dijo frente a secretarios del CEN durante los “Diálogos Galileos”, organizado por Fernando Belauzarán y Guadalupe Acosta Naranjo.

Sin decir nombres, recordó que algunos perredistas señalan que aliarse con el PAN desdibuja al PRD. En respuesta, dijo que lo único que desdibuja al sol azteca es la corrupción.

“El PRD perdió la mitad de su voto duro cuando se fue Andrés Manuel López Obrador y se fue a crear Morena, y ha perdido su voto blando por la corrupción, no por las alianzas con el PAN”, señaló.

En su oportunidad, Bartra aconsejó que el sol azteca vaya a los comicios sin coaliciones, pues esto le daría la oportunidad de consolidar un perfil propio que “está muy desdibujado” y cuestionó el miedo de Basave de que el PRD enfrente solo los comicios de 2018.

El sociólogo y antropólogo consideró:

“Sería preferible una alianza con la derecha democrática. Esa perspectiva la veo bastante utópica por lo tanto deseable. Lo veo muy complicado”.

Exmilitante del Partido Comunista de aseveró que si el PRD se alía con Morena, como piden algunos perredistas, sería un suicidio para el primero, pues ese partido no les va a dar el triunfo.

“Una alianza con Morena, ya lo he dicho, si quieren suicidarse, ese es el cami-

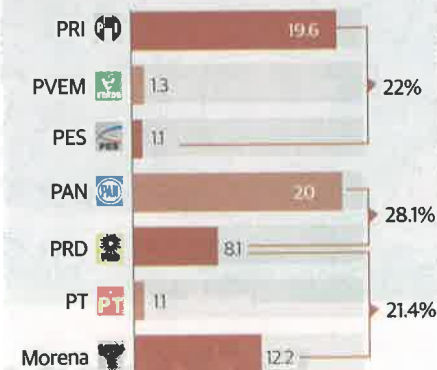
no. Está garantizado que van a perder el perfil, bastante deteriorado que está. De todas maneras van a perder las elecciones”, consideró.

Además, adelantó que el presidente nacional de Morena se perfila “como el más probable perdedor” de los comicios: “Lo muestran las encuestas, las elecciones anteriores, (López Obrador) es una fuerza decreciente”.

Argumentó que el líder morenista no ganará por “dos razones: el espacio populista se ha ido cerrando lentamente; la otra razón es que Andrés (Manuel López Obrador), como candidato, tiene una tendencia a equivocarse, a meter la pata, y no la puede refrenar. Cuando ya se ha equivocado, trata de dar marcha atrás, pero vuelve a caer. Eso le ha dificultado mucho las cosas”.

Sin alianzas, nadie

Una encuesta de agosto muestra la preferencia a dos años de los comicios.



Fuente: Mitoisky

Fecha 22-SEPT-2016

Página

6

Sección

Primera

FOROS

“Suicidio, si el PRD se alía a Morena”

POR ISABEL GONZÁLEZ

naclonal@gimm.com.mx

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) “tiene garantizado el suicidio” si decide aliarse en el 2018 con Andrés Manuel López Obrador, y el partido Morena pronóstico Roger Bartra, estudioso de la izquierda en México e investigador de la UNAM.

Además, aún cuando las dos fuerzas políticas

construyan una alianza de izquierda para disputar la Presidencia es muy poco probable que alcancen el triunfo, dijo.

Al participar en los diálogos Galileos sobre la izquierda organizados por los perredistas Fernando Belaunzarán y Guadalupe Acosta Naranjo, el académico consideró que tras la situación por la que atraviesa el PRD originada por el caso Iguala, aliarse con Morena terminaría con su perfil y posición como partido político, por lo que la opción de una alianza de esa naturaleza es poco deseable para el sol azteca si su deseo es seguir existiendo en la vida política del país.

Bartra pronosticó la derrota de Morena en los co-

micios de 2018 debido al perfil de su máximo líder, de quien dijo tiene “ideas blandas pero cabeza dura y es el más probable perdedor que encabeza una fuerza decreciente”.

En tales circunstancias, “no se qué tan malo sería un proceso de decantación de los perfiles de los distintos partidos políticos”, planteó el académico, al señalar que “es preferible aunque utópico una alianza con la derecha democrática, la cual tiene posibilidades de ganar la Presidencia de la República en el 2018”.

“Con toda seguridad, si el PRD va a las elecciones en 2018 no va a ganar la Presidencia, lo mismo le va a pasar a Morena; si van solos en el 18 van a perder

casi seguramente, entonces yo no se si sea tan malo un proceso de decantación de los perfiles de los diferentes partidos, desde luego yo creo que sería preferible una alianza con la derecha democrática.

“Una alianza con Morena, ya lo he dicho, pues si quieren suicidarse, ése es el camino, está garantizado, van a perder el perfil bastante deteriorado que tienen y de todas maneras van a perder las elecciones” subrayó en su intervención al reconocer que las proyecciones políticas son siempre “muy arriesgadas y de terreno pantanoso”, dijo.

*Aliarse a Morena en 2018
sería "un suicidio" para el
PRD, dice Roger Bartra a
Crónica; AMLO es "el
más probable perdedor"*

[ALEJANDRO PÁEZ MORALES]

AMLO será el perdedor en 2018: Bartra

► Advierte que una eventual alianza con Morena sería un suicidio para el PRD ► Afirmar que el tabasqueño no ganará porque es un político de "cabeza dura" y en México se ha cerrado el espacio al populismo

[ALEJANDRO PÁEZ]

Considerado uno de los referentes ideológicos de la izquierda en México más importantes, Roger Bartra advierte que una eventual alianza del PRD con Morena para las elecciones presidenciales del 2018 "sería un suicidio" para el sol azteca e incluso vaticina que Andrés Manuel López Obrador "es el más probable perdedor de esos comicios".

De hecho considera que la izquierda tiene nulas posibilidades de ganar la presidencia en el 2018 porque es una fuerza que "está muy dividida y débil".

En entrevista con *Crónica*, el también antropólogo, sociólogo e investigador emérito de la UNAM, hace un rápido recuento de la izquierda en México, sus posibilidades de llegar a la presidencia en el 2018, su búsqueda de alianzas con el PAN y explica que desde su punto de vista López Obrador no ganará la presidencia de la República a partir de que en México se ha cerrado el espacio para el populismo y además el tabasqueño es un político de cabeza

dura que "mete la pata".

—¿Porque AMLO no podría ganar?

Por dos razones: Una es que el espacio populista se ha ido cerrando lentamente. La otra —agregó— es que López Obrador como candidato tiene una tendencia a equivocarse a meter la pata y no la puede

retrenar y cuando ya se ha equivocado, trata de dar marcha atrás pero vuelve a caer.

"Eso le ha dificultado mucho las cosas y eso proviene no de su radicalismo, no creo que sea radical. López Obrador es un político que tiene ideas blandas dentro de la cabeza, pero la cabeza es dura, su dureza es aparente", detalló.

—¿Entonces usted no ve a López Obrador como un posible candidato ganador en el 2018?

—No, yo creo que es el más probable perdedor.

—¿No tiene el apoyo suficiente?

—No. Se ha demostrado, lo muestran las encuestas y las elecciones anteriores. Es una fuerza decreciente...

¿MANCERA? —¿Le ve a Miguel Ángel Mancera fuerza como candi-

dato presidencial?

—En este momento no, pero todavía no despegan las campañas, así que es difícil saber. Todas las encuestas de ahora son pura especulación, están basadas en el hecho de que solo un partido parecer decidido, tiene una opción, que es Morena, todos los demás no sabemos a quienes van a postular.

—¿Ve a Mancera encabezando una alianza de izquierda?

—No creo, lo veo difícil porque una alianza de izquierda implica

a Morena y eso implica a López Obrador y no veo en donde cabe ahí Mancera.

Bartra, rechazó que la izquierda mexicana se encuentre extra-

viada pero si está dividida, lo que merma sus posibilidades de triunfo en el 2018.

ALIANZA CONTRANATURA

—¿Y no le conviene entonces al PRD aliarse con Morena para nada?

—Es una alianza contranatura. Sería un suicidio.

El politólogo asegura que Morena no es un partido radical sino populista y "bastante conservador". "Es una escisión muy reciente del PRD, el populismo ha sido tremendamente dañino en México en su tradición priista, porque el populismo mexicano viene del priismo. "A mí siempre me pareció que la corriente populista dentro del PRD era uno de los principales peligros que amenazaban al partido, así que volver caer en ese peligro y tropiezo sería absurdo", recalcó.

Bartra consideró que una eventual alianza PAN-PRD para el 2018 es una utopía, pues es muy complicado encontrar a un candidato independiente que sea aceptado por ambos partidos.

"Muy difícil pero no imposible, sería una alternativa interesante", indicó.

—¿No ve a la izquierda en la presidencia en el 2018?

—Desgraciadamente no la veo, está muy dividida, es débil.

—¿En consecuencia ganará la derecha?

—La derecha es seguro, casi seguro, hay dos derechas en México, la del PAN y la del PRI.

Fecha 22-SEPT-2016

Página

14

Sección

Puntag

Moreno Valle cuestiona aspiraciones presidenciales de Anaya

Puebla, Pue. El gobernador Rafael Moreno Valle cuestionó las aspiraciones presidenciales que pudiera tener el actual dirigente de

Acción Nacional, Ricardo Anaya, al advertir que en la historia de dicho instituto político no hay antecedentes de que el presidente del Comité Ejecutivo Nacional desde su cargo haya aspirado a la candidatura al Poder Ejecutivo federal. "Me parece que nunca en la histo-

ria del blanquiazul un presidente del partido ha sido, cuando está en su mandato, candidato a Presidente de la República", expresó el mandatario en una entrevista. Sin embargo, a pregunta expresa, Moreno Valle Rosas no quiso opinar si Anaya debe renunciar a la

dirigencia del blanquiazul para buscar la postulación. Insistió en que la consulta a la base debe ser el método de elección del candidato del PAN a la Presidencia de la República en 2018.

MARTÍN HERNÁNDEZ/LA JORNADA
DE ORIENTE

Fecha 22-SEPT-2016

Página

6

Sección

Primera

MORENO VALLE

"Candidato de AN para 2018 debe elegirse por votación"

POR ALEXIS CATALÁN
nacional@gimm.com.mx

El gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle,

se pronunció en favor de que el candidato presidencial del PAN para 2018 sea elegido mediante votación, ya sea entre los militantes del partido o en

una elección abierta a la ciudadanía.

"La selección del candidato presidencial del PAN tiene forzosamente que definirse a través de votación como se hizo en el 2012, como se hizo en el 2006", dijo.

Explicó que los estatutos partidarios prevén, como método ordinario,

que sean solamente los militantes los que participen en la elección.

"La otra posibilidad que se presenta es una elección abierta a los ciudadanos, es algo que también está previsto en los estatutos", concluyó.

Anaya no puede ser candidato del PAN: RMV

El gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, aseguró ayer que Ricardo Anaya no puede ser el candidato a la Presidencia de la República por el Partido Acción Nacional, por ser el líder nacional de ese instituto político.

"Nunca en la historia del PAN un presidente del partido ha sido, cuan-

do está en el tiempo de su mandato, o ha buscado ser candidato a la presidencia de la República", afirmó ayer en una entrevista con medios.

Afirmó que, en todo caso, los líderes partidistas han buscado ser candidatos luego de terminar su período en el cargo: "Ahí está el caso, por ejemplo, de José González Torres, que fue presidente del 59 al 62 y luego en el 64 candidato presidencial. O está Felipe Calderón, que fue presidente del PAN del 96 al 99 y que fue candidato presidencial en 2006".

Finalmente, señaló que "la selección del candidato del PAN tiene forzosamente que definirse a través de votación, como se hizo en el

2012, con un esquema similar. Los estatutos prevén que, en el método ordinario, sean solamente los militantes del PAN. Ahora desaparece la figura de adherentes. La otra posibilidad que se presenta es una elección abierta a los ciudadanos; es algo que está previsto en los estatutos. Ésta última tendría mayor repercusión".

El también presidente de la Comisión Política del PAN señaló que, en el caso de una elección abierta, "tendría una mayor repercusión tanto en medios como en la población, el hecho de que se pueda estar abriendo el PAN a la sociedad, que finalmente fue uno de los objetivos de los fundadores". / REDACCIÓN

CONVOCATORIA

El PRI-Hidalgo afina renovación de dirigencias municipales

[ROSA GABRIELA PORTER/CRÓNICA HIDALGO]

CRÓNICA Hidalgo

■ Previo el presidente del Comité Directivo Estatal (CDE) del Partido Revolucionario

Institucional (PRI), Alberto Meléndez, que a finales de septiembre propondrán ante la Comisión Política Permanente las convocatorias para renovar 55 dirigencias municipales, 129 seccionales en Pachuca, así como de otros órganos partidistas.

La dirigencia estatal efectúa recorridos por demarcaciones como parte de procesos de designación para presidentes y secretarios generales, el objetivo es reactivar a la estructura de cara a esa fase interna.

"Estamos ahorita en una serie de giras con la estructura

de los 55 municipios que habrán de renovarse, prácticamente pidiéndoles que se pongan a trabajar y revisen en la estructura de la militancia quién cuenta con características para que asuma esta responsabilidad, una vez que el Consejo Político Estatal apruebe la convocatoria respectiva y luego haga lo mismo el Comité Ejecutivo Nacional (CEN)".

Desde diciembre de 2015 la dirigencia estatal "tricolor" aplazó el proceso intrapartidista pendiente en más de la mitad de ayuntamientos, así como 129 seccionales en Pachuca.

López Obrador es un populista muy dañino: PRI

► AMLO rehúye al debate sobre transparencia porque no tiene argumentos, sostuvo el dirigente nacional del tricolor, Enrique Ochoa ► Pide a militantes denunciar los actos de corrupción en San Luis Potosí

[ALEJANDRO PÁEZ]

La dirigencia nacional del PRI mantendrá una estrategia de contraste "ingeniosa y directa" con la oposición para evidenciar incluso actos de corrupción de sus militantes o gobernantes y en ese sentido aprovechó para acusar a Andrés Manuel López Obrador de rehuir un debate sobre este rubro y transparencia porque "es un populista dañino".

"López Obrador es un populista muy dañino y rehúye al debate porque no tiene argumentos para debatir", sostuvo el dirigente nacional del PRI, Enrique Ochoa Reza.

En ese contexto, el dirigente del tricolor llamó a los militantes de su partido en San Luis Potosí a denunciar la corrupción en el gobierno municipal del perredista Ricardo Gallardo a quien involucran en supuestos actos irregulares.

Ochoa Reza demandó rea-

lizar un contraste con la oposición de manera responsable, libre, ingeniosa y directa, como se ha hecho con Andrés Manuel López Obrador, "que cuando se le contrasta, rehúye al debate".

HACIA EL 2018

**LÓPEZ OBRADOR
DESCALIFICA YA
LA ELECCIÓN**

AMLO ya calienta motores

para desconocer el triunfo de otro candidato que no sea él en el 2018, según sus propias declaraciones y las de expertos. El lunes ya hablaba de que el PRI y el PAN reeditan un escenario similar al de 2006. —R. Rueda—

CON MIRAS A ELECCIÓN PRESIDENCIAL

Alertan: AMLO ya prepara ruta para rechazar el triunfo de otro

Rumbo a 2018, el líder de Morena ya ve acuerdo PRI-PAN a favor de Margarita

➔ También descalifica a las autoridades electorales y a las encuestas

➔ Sus actitudes dañan la confianza hacia las instituciones, afirma Luis Carlos Ugalde

RIVELINO RUEDA
rrueda@elfinanciero.com.mx

Con el antecedente de los comicios presidenciales de 2006 y 2012, en donde Andrés Manuel López Obrador desconoció los resultados electorales luego de que no le resul-

taron favorables, el hoy dirigente de Morena ya prepara —de acuerdo con sus propias declaraciones y el análisis de especialistas— un escenario para no reconocer el triunfo electoral de otro candidato que no sea él en las elecciones de 2018.

Luis Carlos Ugalde, expresidente consejero del desaparecido Instituto Federal Electoral (IFE), señala que si López Obrador no gana los comicios de 2016 “no va a reconocer los resultados, pero si tampoco gana en las elecciones de 2024, tampoco va a reconocer los resultados”.

“No es que se esté configurando un escenario así, porque esto es una verdad por definición. Es su *modus operandi* y eso sin duda

va a ocurrir, porque alguien que desconoce el origen y la naturaleza de las instituciones claramente desconoce las decisiones que brotan de ellas”, enfatiza.

El también director general de la consultora Integralia subraya que aunque hay problemas estructurales en el sistema electoral mexicano, también “hay un piso mínimo que garantiza una competencia en condiciones de equidad, y quienes están compitiendo en ese ‘piso mínimo’ están obligados a cumplir los resultados que de ella emanan”.

En ese sentido, puntualiza que “los jugadores que juegan con esas reglas, pero después desconocen el resultado, sí dañan la confian-

za hacia las instituciones, y parte de esa desconfianza hacia las instituciones electorales se debe a que políticos como López Obrador abonen para ese propósito”.

Apenas este lunes, López Obrador aseguró que el PRI y el PAN ya se pusieron de acuerdo para reeditar un escenario similar al de las elecciones presidenciales de 2006 y supuestamente “impedir” que llegue a la Presidencia.

El dirigente nacional de Morena señaló que panistas y priistas pretenden repetir, en los comicios de 2018, lo que sucedió en las elecciones del pasado 5 de junio en Veracruz.

“Va a salir (Javier) Duarte, corrupto del PRI, y entra otro corrupto, (Miguel Ángel) Yunes Linares del PAN. Eso mismo lo quieren para el 2018, que no haya cambio, que sea el gatopardismo, que aparenten que las cosas cambien para que sigan igual”, enfatizó el tabasqueño

Y es que en los últimos meses el jefe de Gobierno de la Ciudad de México ya intensificó su tradicional discurso de que las encuestas de cara a ese proceso electoral están “cuchareadas”; de referirse a las autoridades electorales como “instrumentos al servicio de la mafia en el poder”, así como de alentar acciones “en defensa del voto” como la que recientemente desarrollaron liderazgos y diputados locales de Morena en Zacatecas.

En este último caso, el candidato de ese partido a la gubernatura de la entidad, David Monreal Ávila,

“Alguien que desconoce las instituciones, desconoce las decisiones que brotan de ellas”

Luis Carlos Ugalde
Director
de Integralia

aseguró al día siguiente de los comicios del 5 de junio que no iba a aceptar los resultados electorales que le daban diez puntos de ventaja al priista Alejandro Tello Cristerna.

En la conferencia de prensa el senador del PT denunció una “elección de Estado” con la “complicidad” de las autoridades electorales.

Pero resultó sorprendente que al término de su mensaje, la candidata de Morena a la alcaldía de la capital zacatecana, María Soledad Luévano—quien hasta ese momento llevaba la delantera en el conteo del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ) y que se quedó sola tras el anuncio de Monreal—, señaló que los comicios en la capital (que sí le favorecían a Morena) resultaron “impecables”.

El PRI impugnó los comicios de la capital zacatecana ante el Tribunal de Justicia Electoral de Zacatecas (TJEEZ) y el 5 de julio los magistrados resolvieron anular la elección por supuestos “actos anticipados de campaña” de Luévano Cantú.

CRONO

2006. Enero-marzo. AMLO aparece arriba en las encuestas. Dice que respetará los resultados.

Marzo-junio. Sondeos dan empate con Calderón. López inicia ataques contra encuestadoras y ya habla de fraude.

Julio. Tras perder los comicios llama al “voto por voto”, acusa fraude y convoca a un plantón en Reforma.

Septiembre. Tras el fallo del TEPJF, el entonces candidato del PRD manda “al diablo a las instituciones”.

Noviembre. Pese al triunfo de Felipe Calderón, AMLO se au-

toproclama como el “presidente legítimo” de México.

2007. Enero. Inicia giras por todo el país para promover su candidatura presidencial para 2012.

2011. Octubre. Asamblea constitutiva de Morena como asociación civil en el Auditorio Nacional.

Noviembre. Es López Obrador, por segunda vez ocasión consecutiva en el candidato presidencial de la izquierda.

2012. Abril-junio. Basa su discurso sobre la construcción de una “república amorosa”. Dice que respetará resultados.

Julio. Tras perder los comicios denuncia fraude, llama a movilizaciones, acusa compra de votos y elección de Estado.

Noviembre. Anuncia su separación del PRD y la intención de que Morena obtenga su registro como partido político.

2014. Julio. Morena obtiene su registro como partido político.

2015. Noviembre. AMLO asume dirigencia de Morena e iniciar con giras por el país.

2016. Enero-septiembre. Sigue con giras por el país y ya ve un acuerdo PAN-PRI en 2018.

TABASCO

PVEM destapa a Madrazo Rojas para gubernatura

● Federico representa la nueva cara de la política en el estado, dice dirigente Carlos Puente

LEOBARDO PÉREZ Corresponsal

Villahermosa.— El dirigente nacional del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Carlos Puente Salas, anunció durante una gira de trabajo por la entidad que el candidato a la gubernatura del estado será el coordinador de la bancada local, Federico Madrazo Rojas, hijo del ex gobernador de Tabasco, Roberto Madrazo Pintado, por considerar que es el mejor cuadro que tienen y que representa el nuevo rostro de la política en la entidad.

En conferencia de prensa, el también senador de la República, Carlos Puente, aseguró que Federico Madrazo, actual dirigente local de su partido y diputado, ha sabido llevar de manera responsable la decisión de participar en política.

Además, negó que la mala fama que tiene en el estado su padre, el ex gobernador Roberto Madrazo afecte las aspiraciones del legislador, aunque reconoció que existen comparativos y señalamientos que no corresponden a él.

“Es un hombre que ha empezado a construir un proyecto propio, por eso el Verde está decidido a ir con Federico Madrazo, porque ha demostrado que no necesita el que se la pongan trabada para ir a buscar un proyecto”.

Señaló que Madrazo Rojas ha sabido

compaginar con personas que fueron opositores de su padre y que hoy forman parte del PVEM.

Con este destape, Federico Madrazo Rojas se convierte en el primer aspirante oficial a la gubernatura del estado, cuya elección será en 2018.

Por su parte, Madrazo Rojas dijo que seguirá de frente en esta carrera y afirmó que cada político deberá medir sus propios tiempos. “Hemos tomado de la mano de nuestra dirigencia nacional esta definición porque estamos convencidos que Tabasco tiene que cambiar mas”.

Dijo que el reto es convertir al Partido Verde en la primera fuerza política del estado. “Nosotros vamos a ocupar nuestro tiempo construyendo y consolidando lo que será nuestra propuesta alternativa”, concluyó. ●

■ Sancionan al panista Jorge Luis Preciado por anuncio en Televisa

La sala superior del TEPJF ordena incrementar multa al PVEM

■ CLAUDIA HERRERA BELTRÁN

Televisa fue exculpada por la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) por la difusión de un mensaje del panista Jorge Luis Preciado en el Teletón, aunque el otrora candidato a gobernador de Colima sí deberá pagar una multa superior a la impuesta de 70 mil 100 pesos por ese motivo.

Culpados antes por la sala regional especializada, el Partido Acción Nacional (PAN) y Pedro Haces, dirigente de un sindicato vinculado al Revolucionario Institucional (PRI) y quien cedió a Preciado su participación en el Teletón tras haber donado a la fundación 250 mil pesos, también deberán ser sancionados.

Cinco magistrados de la sala superior también enmendaron la plana ayer a la sala especializada al determinar que deberá aumentar la multa al Partido Verde Ecologista de México (PVEM), la cual ascendía a 3.2 millones de pesos, por el envío de *tuits* desde las cuentas de deportistas

y artistas en plena veda electoral, hace un año.

“La responsable no tomó en cuenta todas las circunstancias agravantes del caso para graduar adecuadamente dicha sanción”, señalaron los magistrados en relación con el recurso presentado por Morena, aunque sin definir cómo se calculará el nuevo monto.

Antes de la elección de 2015, el PVEM difundió 163 millones 819 mil 627 de mensaje en las cuentas que 42 personalidades del deporte y del espectáculo tienen en la plataforma de Twitter.

En el caso de Preciado, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) planteó a los magistrados que Televisa fue “protegida” por el Instituto Nacional Electoral (INE) y la sala regional del TEPJF, porque no fue sancionada por haber transmitido el 12 de diciembre de 2014 el polémico mensaje y ni siquiera llamada a comparecer.

Para el TEPJF fue apegado a derecho el que no se haya emplazado a Televisa y a las concesionarias que transmitieron el

evento Teletón, porque no hay suficientes elementos para vincularlas como posibles responsables de los hechos denunciados.

Ello, no obstante que la Fundación Teletón México y su entonces subdirectora comercial, Pamela Ahuja, negociaron la participación de Preciado gracias a la donación realizada por Haces por medio de la empresa Servicios Integrales de Seguridad, Limpieza y Mantenimiento SA de CV, como publicó *La Jornada* en enero.

Aunque la sala superior sí consideró indebido que la sala especializada no sancionara a Haces, conocido también porque se le implicó en un supuesto encuentro entre Ricardo Monreal y Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre.

Mientras Preciado deberá pagar una multa mayor a la impuesta por haber obtenido una ventaja adicional en la campaña por la difusión de esta propaganda su partido, el PAN se hizo merecedor a un castigo por no deslindarse de la conducta infractora de su militante.

Fecha 22-SEPT-2016

Página

22

Sección Nacional

Ordena Trife elevar multa al Verde por tuits

REFORMA / STAFF

El Partido Verde debe ser multado con mayor severidad por la difusión de millones de tuits en los comicios de 2015, ordenó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Por unanimidad, este ó-

gano consideró que los 163.8 millones de tuits pudieron incidir en la jornada electoral de 2015, por lo que la multa debe ser proporcional a la gravedad de la falta.

“La sanción debe ser apta y suficiente para disuadir la comisión de infracciones similares a futuro, a fin de propiciar el absoluto respeto del orden jurídico en materia electoral”, indica la sentencia, elaborada por el Magistrado

Salvador Nava.

El 7 de junio de 2015, 36 personalidades del deporte, la televisión y el espectáculo promovieron las promesas de campaña del Verde a través de mensajes en Twitter.

En la campaña participaron, entre otros, el director técnico Miguel “El Piojo” Herrera, los futbolistas Oribe Peralta y Marco Fabián y los cantantes Aleks Syntek, Gloria Trevi, Kalimba y Ninel

Conde, así como los conductores Galilea Montijo, Daniel Bisogno, Raúl Araiza, Andrea Legarreta e Inés Sainz.

Por tales hechos, la Sala Regional Especializada del Tribunal multó con 3.2 millones de pesos al PVEM el 20 de mayo; sin embargo, ese acuerdo fue impugnado por Morena ante el Instituto Nacional Electoral.

CON INFORMACIÓN
DE MAYOLO LÓPEZ

■ Crece número de ciudadanos que se niega

Enlistar funcionarios de casilla, pendiente del INE

■ CLAUDIA HERRERA BELTRÁN

Aunque los capacitadores del Instituto Nacional Electoral (INE) enfrentan cada vez más dificultades para reclutar funcionarios de casilla, ayer se aprobó aplicar una estrategia en los comicios por venir que, en esencia, es la misma que la anterior.

El consejero Benito Nacif propuso varios cambios como asignar más capacitadores en zonas urbanas, donde es creciente el rechazo ciudadano a sumarse a dichas tareas, pero no fueron aprobadas.

La inquietud surge porque va en aumento el número de mexicanos que se niega a cumplir esas funciones. En los comicios de 2012 casi 3 por ciento de los funcionarios no estaban

capacitados, porque provenían de la fila de votantes el día de la jornada electoral, debido a la ausencia de los titulares; el año pasado esta cifra fue de 7 por ciento y el actual, de casi 5 por ciento.

Además, los capacitadores y auxiliares electorales (conocidos como Caes en el mundo electoral) suelen quejarse de que muchos ciudadanos se esconden o ponen pretextos para no participar, dificultando su tarea.

En comisiones se aprobó ayer el proyecto de estrategia de capacitación y asistencia electoral 2017 y se dejó pendiente hacer más estudios para tomar nuevas medidas.

Dicho tema es relevante, porque el próximo año se instalarán 33 mil casillas en el estado de

México, Coahuila, Nayarit y Veracruz.

Marco Antonio Baños, presidente de la Comisión de Capacitación, se declaró en contra de sustituir con suplentes a los funcionarios titulares que renuncian antes del proceso electoral, porque se termina relevando a más funcionarios.

El consejero Enrique Andrade expresó la preocupación de que si se hacen cambios se pone en riesgo la integración de las casillas y "por eso es complicado aceptar estas nuevas propuestas".

Silvia Reza, del Partido de la Revolución Democrática (PRD), consideró conveniente analizar los argumentos dados por los ciudadanos para no participar y hacer más verificaciones en campo para evitar, por ejemplo, que se cometan muchos errores en el llenado de la papelería electoral, como ocurrió en Tamaulipas.