

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx


 TRASCENDIÓ

:Que la mayoría conformada por el PRI y sus aliados en la Cámara de Diputados resistió hasta donde pudo, pero finalmente cedió a la conformación de la Comisión Nochixtlán, encargada de dar seguimiento a las investigaciones sobre el enfrentamiento entre policías y civiles el pasado 19 de junio, con un saldo de ocho muertos.

El grupo de trabajo será presidido durante sus primeros ocho meses por el perredista **Omar Ortega** y entre sus integrantes están la priista **Mariana Benítez**, el panista **Federico Döring** y el lopezobradorista **Virgilio Caballero**.

:Que el flamante coordinador del gabinete del Gobierno de la Ciudad de México, **Julio Serna**, tiene la encomienda de supervisar y asegurar que las instrucciones de su jefe, **Miguel Ángel Mancera**, se cumplan, lleguen a buen puerto y funcionen.

El recién designado es uno de los funcionarios más cercanos al jefe de Gobierno además de ser hermano de **Luis Serna**, secretario particular del gobernante, por lo que se perfilan como la dupla estratégica en el futuro de **Mancera**.

:Que una tormenta se avecina sobre **Josefina Vázquez Mota** a propósito de su fundación Juntos Podemos, pues está a punto de estallar un escándalo en ambos lados de la frontera por el uso de recursos públicos en el financiamiento de programas para migrantes en Estados Unidos.

Dicen quienes saben cómo viene el caso que hay molestias serias en el cuerpo consular debido a la falta de transparencia en el destino de recursos públicos que suman cientos de millones de dólares manejados por la organización de la ex candidata presidencial panista.

:Que la delegación Azcapotzalco, por medio de su vocero **Hugo Rosell**, niega que se descuente la mitad de su salario a algún trabajador para la campaña presidencial de **Andrés Manuel López Obrador**, pues es “una insidia que convierte la generosidad y altura de miras en chisme doloso lleno de encono”.

Dice que el jefe delegacional, **Pablo Moctezuma Barragán**, aporta la mitad de su sueldo a una brigada en rescate de la unidad habitacional El Rosario y, eso sí, “son varios los funcionarios que de manera voluntaria” hacen donativos para apoyar causas como la compra de sillas de ruedas, muletas, lentes y labores sociales en colonias.

Órale. Anotado.

BAJO RESERVA

Pide Miranda "partirle la madre" a los malos

El que amaneció ayer muy belicoso fue el secretario de Desarrollo Social, **Luis Enrique Miranda**. Este martes, don Luis Enrique hizo un llamado a los habitantes del municipio de Pedro Escobedo, en Querétaro, para "partirle la madre" a "los malos que quieren venir "a quitarles el orden, la paz y los beneficios". Durante una gira de trabajo por la entidad en la que se entregaron apoyos a beneficiarios de los programas de abasto de leche Liconsy y el programa 3 por 1 para migrantes, el flamante titular de la Sedesol dijo ante habitantes del lugar: "Así como se parten la madre los migrantes, pártanle la madre a aquellos malos que quieren venir aquí a su pueblo a quitarles el orden, la paz y los beneficios, no dejen que los malos lleguen aquí, no dejen que este estado se convierta en algo que no quieren. Tienen ustedes paz, conserven esa paz que no es para nadie más que para sus hijos". ¿Será una adaptación mexiquense de la máxima militar que dice: "Si quieres la paz, prepara la guerra"?

Miguel Alonso Reyes no va a Fonatur

Nos dicen que el ex gobernador de Zacatecas **Miguel Alonso Reyes**, ha quedado descartado para dirigir el Fonatur. Luego de los señalamientos por presuntos actos de corrupción durante su gobierno, nos comentan que por lo pronto el futuro político de don Miguel dependerá de qué tan bien librado salga del tema de los presuntos *moches* cobrados por su hermano a empresarios para ayudarlos a ganar licitaciones. Ante este escenario, nos aseguran que en el gobierno federal corren versiones sobre una terna de aspirantes para sustituir a **Héctor Gómez Barraza**, quien dejó el Fondo para ocupar la Secretaría de Acción Política del PRI y consolidarse como la mano derecha del líder tricolor **Enrique Ochoa**. Nos cuentan que entre los nombres que suenan para ocupar el vacante puesto están el del ex subsecretario de Comunicaciones y Transportes, **Raúl Murrieta Cummings**, el del todavía coordinador General de Puertos, **Guillermo Ruiz de Teresa**, y el de **Héctor Flores Santana**, quien tiene experiencia como titular de la Sectur durante los últimos años de la administración de **Ernesto Zedillo**.

Los retos de Josefina

Primero se dijo que no quería, que no había manera de convencerla. Pero ahora, nos aseguran que las cosas han cambiado y que la ex candidata presidencial panista, **Josefina Vázquez Mota**, si aceptará ser la candidata del PAN a la gubernatura del Estado de México en 2017. Sin embargo, nos dicen que doña Josefina no la tiene fácil. No sólo tendrá que vencer a la estructura del PRI en el estado, que aseguran es de consideración. También, nos comentan, tendrá un encontronazo con el magisterio estatal y su brazo político, el Panal, quienes recuerdan su paso por la SEP, y que tuvo como subsecretario

Josefina Vázquez Mota

al yerno y operador político de la entonces todopoderosa **Elba Esther Gordillo**. Y por si fuera poco, el PRD ha señalado que sería poco probable tejer una alianza con el PAN en el Edomex si la candidata es Vázquez Mota. La posibilidad de que no exista una alianza entre PAN y PRD en territorio mexiquense, nos dicen, es música para los oídos del PRI, por lo que los más contentos de que la panista acepte ser la candidata son los tricolores.

Rectores en defensa del Estado laico

En tiempos de polarización sobre los derechos de las personas y la religión, cuatro rectores de las universidades más importantes del país: la UNAM, la UAM, la Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma de Nuevo León lanzaron un llamado a defender y fortalecer el Estado laico. Los rectores **Enrique Graue Wiechers**, **Salvador Vega y León**, **Tonatiuh Bravo Padilla** y **Rogelio Guillermo Garza Rivera** firmaron un pronunciamiento en el que sostienen que el Estado laico constituye una condición necesaria de las sociedades modernas y por ello, un Estado laico y democrático debe asegurar los derechos de todos, pero que la discriminación por motivos de orientación sexual constituye un fenómeno presente en México, lo que ilustra la necesidad de promover la creación de ciudadanía a partir de valores como la tolerancia y el respeto a la diversidad, así como fomentar actitudes abiertas al conocimiento, la empatía y apertura hacia los demás. Los rectores se pronuncian en el escrito en favor de la inclusión, la solidaridad social, el pensamiento humanista y la paz y refrendan el compromiso de contribuir a la libre discusión de las ideas, propiciando herramientas para el diálogo informado y sustentado en evidencias científicas.

Fecha 20-SEPT-2016

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI LOS PRETEXTOS pudieran envasarse y venderse, **México** sería una potencia mundial.

EN EL PAÍS del "no choqué, me chocaron" hay explicaciones para todo, sobre todo cuando se trata de evadir alguna responsabilidad. Ahí está, por ejemplo, el caso del gobierno de **Eruviel Ávila**.

APARECE en su territorio el cadáver de una ciudadana española, y de inmediato las autoridades mexiquenses se movilizan no para aclarar el crimen, sino para aclarar que ellos no sabían nada pues no recibieron ninguna denuncia.

OTRA: tras la detención de su director jurídico, **Ricardo Monreal** sale a decir que todo es un complot en su contra. Y, además, que es injusto que lo responsabilicen a él de lo que hagan sus colaboradores. Sobre las múltiples denuncias contra **Pedro Pablo de Antuñano**, el político de **Morena** ni pío dice.

Y EN **Veracruz** matan a dos sacerdotes y antes de que se acabe la misa, el fiscal da a conocer, no la captura de los asesinos, sino la versión de que las víctimas estuvieron bebiendo con sus victimarios.

...

EL GOBIERNO de **Jaime "El Bronco" Rodríguez** ya descubrió que no es lo mismo tener buenas intenciones, que tener buena estrategia. Sobre todo

si se trata de combatir la corrupción.

EL MANDATARIO de **Nuevo León** aseguró que tenía documentados más de 100 casos de corrupción en contra de su antecesor, el priista **Rodrigo Medina**. De todos ellos, optó por llevar ante la justicia el más obvio, el de las irregularidades en el convenio con la automotriz **Kia...** y kiarrastrada le pusieron.

SE SUPONÍA que el proceso sería un día de campo para la **Fiscalía Anticorrupción**, pero en realidad se le ha convertido en un dolor de cabeza, por los reveses tanto en los tribunales como en la opinión pública.

A SÓLO dos semanas de cumplir su primer año de gobierno, a "**El Bronco**" le urge dar un golpe.

...

A MÁS de uno sorprendió ver juntos, desayunando ayer, al dirigente verde **Arturo Escobar** y al consejero **Marco Baños**, en un hotel por los rumbos del **INE**.

LO RARO es que esta semana no hay sesión del **Consejo General**, que se reunirá hasta la próxima semana, por lo que algunos se preguntan de qué estarían hablando tan amenamente.

EN ALGÚN momento se acercó el **Comisionado Nacional de Seguridad Pública, Renato Sales**, pero sólo fue para saludar, no se espanten.

...

ANTE la fuerte caída del peso, expertos financieros de la talla de **Andrea Legarreta** consideran que el asunto tiene su lado positivo: es más fácil multiplicar por 20 que por 17.



FRENTES POLÍTICOS

I. Comunicación. Enrique Peña Nieto, presidente de México, aseguró ante la Asamblea General de Naciones Unidas, en Nueva York, que la insatisfacción que muestran algunas sociedades por la situación económica no debe ser motivo para caer en la tentación de la demagogia y el autoritarismo. En la reunión con líderes del mundo, señaló que los gobiernos deben ser capaces de escuchar y atender a una sociedad cada vez más informada y con mayores espacios para opinar y participar en los asuntos públicos, como es el caso de las redes sociales. El Presidente está abierto al diálogo, de eso no hay duda, y en México los usuarios de aplicaciones en la web aprovechan los beneficios y herramientas que ofrece internet. ¡México está a la vanguardia!

II. Civildad. De cara a la comparecencia del secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Antonio Meade**, ante el pleno de la Cámara de Diputados para presentar el Paquete Económico 2017, **Javier Bolaños Aguilar**, presidente del órgano legislativo, hizo un llamado, a fin de que las diversas fuerzas políticas estén en la mejor disposición de participar y aportar con sus ideas, pues el escenario económico es ya de por sí difícil tras la caída del peso frente al dólar. La presencia de **Meade** debe tener como objetivo disipar las dudas sobre el contenido del paquete para el próximo año. Ojalá que los diputados no desperdicien esta oportunidad y eviten los falsos debates.

III. Oso. **Roberto Yáñez Morales**, dirigente del Partido Social Demócrata, quien acusó a **Cuauhtémoc Blanco** de recibir siete millones de pesos por aceptar la candidatura del PSD a la alcaldía de Cuernavaca, no pudo comprobar ante la justicia la existencia del presunto contrato firmado por el exfutbolista. "Es que se me perdió desde marzo", argumentó. Nadie se lo cree. De ese tamaño es la política que nos rige. Obvio, el **Cuau** se defendió: "Fue una campaña de desprestigio por parte de los hermanos **Yáñez**". Ahora se alista una demanda contra **Roberto Yáñez** por daño moral. A patadas unos contra otros. ¡Así no se gobierna!

IV. Preocupado. **Miguel Márquez**, gobernador de Guanajuato, destacó que es mejor "pedirle a Dios" que **Donald Trump** no gane la Presidencia de Estados Unidos, porque México enfrentaría mayores dificultades. "Pídanle a Dios que no gane **Trump**", solicitó. Debería preocuparse por lo que le corresponde, pues hace unos días se lanzó un exhorto, desde el Senado, para que se investigue al mandatario y a otros funcionarios por el probable conflicto de interés en la entrega del predio de Apaseo el Grande a la empresa Toyota. Resulta que el gobierno estatal regaló los terrenos a la automotriz. ¡Qué generoso nos resultó el góber!

Fecha 21-SEPT-2016

Página 11

Sección PRIMERA

V● **Barbarie.** Morelos es tierra de nadie. Ahí los ciudadanos se mueren nada más por que sí. Los padres y la esposa de **Eduardo Ángel Jiménez Candia**, quien presuntamente falleció a consecuencia de una golpiza propinada por elementos del Mando Único del estado, exigieron al gobernador **Graco Ramírez** que ordene una investigación, se castigue a los policías y se sancione al personal del Hospital General José G. Parres, que negó dar atención médica al joven. El pasado 10 de septiembre, **Eduardo** y su esposa acudieron a una tardeada y cuando se retiraban un grupo de policías detuvo a **Jiménez** y lo trasladó a los separos, donde policías se abalanzaron sobre el joven de 21 años, quien finalmente murió en el hospital. Morelos ya no puede con la crisis de inseguridad. Piden apoyo de **Ramírez**, pero no se puede ayudar ni él mismo.

PEPE GRILLO



De tres pistas

El partido Morena está empeñado en convertir en un circo las sesiones de la Asamblea Constituyente.

Quiere legislar a gritos y sombrerazos, montar un show del terror.

Mientras la mayoría de legisladores tiene la intención de construir una Constitución a la altura de la Ciudad de México, los de Morena hacen lo posible porque no se avance.

Lo que quiere la ciudadanía son resultados concretos, en el corto plazo. Que sus representantes sean productivos, que desquiten el sueldo.

La actitud de Morena abona al desprestigio de la política. Ya veremos a qué otra jugarreta recurre en la siguiente sesión.

La misma sintonía

Los políticos del Partido Demócrata de Estados Unidos y el gobierno mexicano comienzan a sintonizarse en temas cruciales, como la migración y los derechos humanos.

Con el telón de fondo de la campaña presidencial rumbo a la Casa Blanca, se alinean los discursos.

La idea es hacer evidente un contraste entre las posiciones de Barack Obama y Peña Nieto y la ofensiva xenófoba de Donald Trump.

La campaña en Estados Unidos se acerca a su momento de definición. La ronda de debates entre los candidatos arrancará en breve.

Es bueno para la candidata demócrata, Hillary

Clinton, que los gobiernos de México y Estados Unidos coincidan en puntos neurálgicos, como el rechazo a la propuesta de Trump de construir un muro a lo largo de la frontera.

México se compromete

Hoy es el Día Mundial de la Paz.

En ese marco, México entregará a la Organización de las Naciones Unidas la ratificación del Acuerdo de París sobre cambio climático.

El documento fue aprobado por el pleno del Senado de manera unánime, lo que no es usual, pero muestra el compromiso del país para contribuir a reducir el calentamiento global.

México se suma a la comunidad de países, entre ellos China y Estados Unidos, que durante años se mostraron renuentes, dispuestos a cumplir los compromisos adquiridos a finales del año pasado en la capital francesa.

El cambio climático es una amenaza real para el equilibrio ecológico del planeta.

No hay tiempo que perder para emprender acciones multinacionales que lo contengan.

Leña al fuego

La sugerencia de Coparmex de reactivar la subasta de dólares para frenar —o intentar hacerlo— la volatilidad de los mercados monetarios es peligrosa e irresponsable.

Meter recursos de las reservas mientras el peso está en el tobogán equivale a echar dinero bueno en un barril sin fondo.

No detendría la caída y sí minaría las reservas.

En contraste, la demanda patronal de que la Secretaría de Hacienda y el Banco de México actúen de manera coordinada es atendible; pero, eso sí, sin dilapidar las reservas.

pepegrillocronica@gmail.com

El asalto a la razón

Carlos Marín ➔ cmarin@milenio.com



LÍNEAS QUE NO CONDUCE A NADA

Al ejido Tijerillas y a Huitzucó llevan, dice Vidulfo Rosales, dos "líneas de investigación" que pudieran modificar la versión de que los cuerpos de muchos o todos los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos hace casi dos años terminaron quemados en el basurero de Cocula.

El primer sitio está ligado a un sujeto apodado *El Tilo*, testaferro del conocido como *El cabo Gil*, ambos de la banda *Guerreros Unidos* y sujetos a proceso por el caso Iguala.

Desde octubre de 2014 la PGR

aseguró ese ejido, se han hecho allí tres rastreos, y en el último se descubrieron los restos de once personas (algunos con uniformes de policías) y ninguno resultó de *Los 43*.

Lo de Huitzucó se investigó a petición de la CNDH sin resultado alguno.

Si la PGR, que sigue indagando, no encuentra evidencias en ese municipio, el tema se confirmará más político que de justicia, por la pretensión de inculpar a policías federales y porque en esa localidad nació el ex gobernador Rubén Figueroa, lo que requintando la tuerca llevaría al supuesto involucramiento de un priista de renombre en el crimen tumultuario.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ➔ Web: lopezdoriga.com

La caseta de Puebla

Creen que confiesan, pero están presumiendo. **Florestán**

Cuentan que cuando Adolfo Ruiz Cortines asumió la Presidencia de la República, el 1 de diciembre de 1952, recibió a algunos de sus amigos, pero en especial a uno muy querido al que le dijo a solas en Palacio Nacional:

—Compadre querido, usted sabe lo que lo quiero y lo que le debo. Dígame qué quiere del gobierno, bueno, nada del gabinete o cosas así, pero hay posiciones muy importantes y muy interesantes, usted diga, su boca es medida.

El compadre querido no lo pensó mucho.

—Deme la báscula de Puebla.

—¡Qué...! —exclamó don Adolfo—. ¿La báscula de Puebla? ¡No compadre, no! Sea serio. Hay muchas cosas y usted me sale con la báscula de Puebla. Piénsese bien y nos vemos otro día

cuando ya sepa lo que quiere.

—No compadre, sé lo que quiero, no necesito pensar. Quiero la báscula de Puebla.

—¡Pero cómo la báscula de Puebla! Eso no es nada para lo que le ofrezco. Piénsese y nos vemos otro día.

A los pocos días se volvieron a reunir y Ruiz Cortines volvió al tema.

—¿Qué pasó compadre? ¿Ya lo pensó bien?

—Sí.

—Y entonces, ¿qué quiere?

—La báscula de Puebla. Usted me dijo que lo pensara y lo tengo pensado hace muchos años. La báscula de Puebla.

—Bueno —le dijo resignado don Adolfo—. ¡La báscula de Puebla! Sea.

—Muchas gracias compadre. Le estaré siempre agradecido. ¡Ah!, y la quiero solo seis meses.

—¿Cómo seis meses!

—Sí, seis meses y con eso me retiro.

Y cuentan que así fue. El compadre querido administró seis meses la báscula que estaba a la entrada de la entonces única carretera México-Puebla y se retiró multimillonario.

Y es que desde entonces, el pesaje de los camiones de carga, que nadie respeta en México, era una de las principales fuentes de corrupción.

Años más tarde, en otra Presidencia, incapaz de corregir la corrupción de las básculas carreteras, las cerró, como se hacen en México las cosas: si no pueden curar un mal, lo matan.

Hoy el pesaje a los camiones y tráileres se hace a control remoto, pero el equipo es insu-

ficiente y cada vez más los dobles remolques.

Y la mayoría de los transportes de carga no respeta los máximos, lo que es otro negociazo y otra expresión de corrupción.

RETALES

1. TURISTA. El lunes por la noche viajó a Nueva York José Antonio Meade, acompañado del director de Pemex, José Antonio González. El nuevo secretario de Hacienda se sentó en la sección de turista de un vuelo comercial;

2. FRACTURAS. Dirigentes de la coordinadora de maestros en Michoacán y Oaxaca ya están sentados en mesas de diálogo con autoridades locales y delegados federales. Faltan Chiapas, donde está la base dura, y Guerrero, donde son los menos pero más ultras; y

3. VENCIDA. Una prueba para Ricardo Anaya es la integración del Consejo Nacional del PAN, que designa, entre otras cosas, a los candidatos plurinominales federales y locales. Ya está la convocatoria para reunir a su Asamblea Nacional, en diciembre. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



¿Señor Presidente, usted donde cenó el lunes?

Algunos pensarán que es una bobería, pero creo que no lo es.

El lunes en la noche Barack Obama y su esposa cenaron con otras cuatro personas en el restaurante Cosme de Nueva York. Cosme es el restaurante de Enrique Olvera, uno de los mejores chefs del mundo; su Pujol, en Polanco, es aparición permanente en las listas de los mejores restaurantes del mundo desde hace años, y en poco tiempo Cosme ha conquistado el exigente gusto neoyorquino.

Los Obama comieron tlayudas, mole y carnitas.

El presidente de Estados Unidos estaba en Nueva York para la Asamblea General de las Naciones Unidas, misma razón por la que estaba ahí el presidente Enrique Peña Nieto.

Nada de lo que hace un presidente de Estados Unidos es azaroso. Menos cuando

lo hace unos días después de que explotara una bomba a unas cuadras de donde decidió cenar el lunes. El fin de semana Obama había dicho que frente a actos de violencia y terror, lo que no podían hacer los ciudadanos estadounidenses era tener miedo.

Sin discursos, el mensaje de Obama fue claro. Dos días después del atentado, yo voy a cenar a unas cuadras de la explosión. No tengo miedo.

¿Dónde estaba cenando el presidente Peña Nieto?

Después de la debacle Trump, el Presidente estaba en Nueva York. Ciudad llena de migrantes mexicanos, con y sin documentos, mexicanos que han contribuido al desarrollo y brillo de esa maravillosa ciudad. Mexicanos, muchos de ellos, organizados en clubes sociales o deportivos, no es difícil convocarlos. Y sí, el lugar donde el mejor

chef mexicano, otro inmigrante, acaba de abrir un restaurante exitoso y es admirado por los estadounidenses.

Peña optó, como desde hace cuatro años, por el escenario formal, el discurso acartonado, rodeado de funcionarios y diplomáticos. En uno de esos discursos, dijo el Presidente que sectores de la sociedad estadounidense “reciben información escasa, inexacta y distorsionada” sobre México.

Pues sí. Y si el método es seguir dando discursos encerrado en la ONU, pues peor.

Si el Presidente quería mandar un mensaje sobre migración y los migrantes, estaba en la mejor ciudad para hacerlo. Si quería hacerlo en el patio de Trump, pues más. Si quería cenar con un chef mexicano que ha conquistado el paladar de los americanos, pues ni qué decir.

Seguramente Olvera hubiera tenido mesa. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



CNTE CRIMINAL; MATA Y PERSIGUE PERIODISTAS

No es novedad que integrantes de la CNTE se han convertido en una de las mayores amenazas para el periodismo mexicano.

No es nuevo que la CNTE persigue a periodistas en estados donde tiene su mayor influencia, como Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán.

Y tampoco es nuevo que, en no pocos casos, grupos afines a la CNTE han asesinado y secuestrado periodistas.

Y los casos más recientes son el de la fotoperiodista **Citlali Granados**, del diario local *Tiempo* de Oaxaca, quien tiene siete meses de embarazo y, aún así, fue perseguida y amenazada de muerte por mujeres, supuestas maestras de la CNTE.

La razón de la agresión fue "impedir" que las imágenes del vandalismo magisterial se hicieran públicas. Es decir, la CNTE, igual que AMLO y su mafioso grupo político, son iguales a la dictadura de **Nicolás Maduro**.

La trabajadora de los medios debió escapar del lugar y esconderse en un comercio, hasta donde fue perseguida y obligada a entregar sus fotografías, bajo la amenaza de incendiar el comercio que la albergó —junto con ella— si no entregaba las pruebas del vandalismo magisterial. De ese tamaño los crímenes de la CNTE.

Pero hay casos peores. El 19 de junio, un grupo afín a la CNTE ejecutó al periodista **Elidio Ramos Zárate**, del diario *El Sur*, quien solo hacía su trabajo: captar imágenes del vandalismo de la CNTE.

Periodistas locales aseguran que **Ramos Zárate** fue ejecutado de un balazo en la ca-

portal Letra Roja, durante las protestas de la CNTE, han sido perseguidos y agredidos nueve periodistas, especialmente en los estados de Oaxaca, Chiapas y Guerrero. También se han contabilizado alrededor de 100 denuncias por agresiones a la sociedad civil, en general, por ataques de la disidencia magisterial.

La CNTE es, en los hechos, una de las mayores amenazas a periodistas y al periodismo. Sin embargo, en torno al ataque a informadores han aparecido dos fenómenos que resultan no solo inexplicables, sino alarmantes.

1.- Ninguna autoridad, de ninguno de los tres órdenes de gobierno o de los tres Poderes de la Unión, ha explicado

beza, luego que sus agresores le ordenaron no tomar imágenes. En el lugar también fue asesinado un amigo del periodista, cuyo caso no recibió atención mediática porque no se trataba un informador.

¿A quién le importaron las agresiones sufridas por **Citlali**, las amenazas de muerte? ¿Quién investigó y castigó la muerte de **Elidio Ramos Zárate** y de su amigo, ejecutados por grupos afines a la CNTE?

La respuesta produce náusea. La criminal CNTE es intocable y sus matarifes gozan de impunidad total de los tres órdenes de gobierno y los tres Poderes de la Unión.

Pero no es todo. Según un recuento del

la insultante impunidad. Nadie toca a la CNTE, a sus criminales y a quienes persiguen y asesinan periodistas. Peor aún, la autoridad se hace de la vista gorda ante

la nueva complicidad entre el leepo de Oaxaca y la mafiosa CNTE.

¿Por qué el Estado mexicano tolera tal nivel de impunidad? ¿Dónde están las gritonas ONG, a las que no importa que una agencia del Estado, como la CNTE —ya que los maestros son parte del Estado—, persiguen y matan periodistas? ¿Por qué, además, nadie impide la extorsión de la CNTE a los maestros jubilados?

2.- Sin embargo, en redes el fenómeno es aún más cuestionable. Y es que cuando se dan agresiones a periodistas —en estados como Veracruz, entre otros—, las matones redes reaccionan furibundas contra tal o cual gobierno estatal, al que señalan como "mataperiodistas".

Pero cuando los matarifes y perseguidores de periodistas pertenecen a la CNTE, las redes callan, se vuelven ciegas, sordas y "pendejas". ¿Por qué la doble moral de esa banda mafiosa que se mueve detrás de las redes? ¿Por qué la mano que mece la cuna detrás de las redes, solapa los crímenes y a los criminales de la CNTE?

La respuesta todos la conocen. La cara matona de las redes solapan a la CNTE, porque es parte de la misma mafia magisterial. Es decir, los que mueven las redes para desestabilizar, para tirar a **Peña Nieto**, son los mismos aliados de la CNTE, de AMLO, de Morena y su prensa militante, que mata y persigue periodistas.

Y todos solapan a los "mataperiodistas"
Al tiempo. M

ASTILLERO

► “La deleznable impunidad” ► Asesinan a española ► Muere esposa de Serment ► Compadre Miranda: “partir madres”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

La española Beatriz Besterrechea es vicepresidenta de la subcomisión de derechos humanos del Parlamento Europeo y ayer *tuiteó*: “la deleznable impunidad del crimen organizado que abate a México”. La suya fue una más de las reacciones de enojo ante uno más de los secuestros y crímenes que forman parte del escenario cotidiano de nuestro país: también hispana, María Villar Galaz salió el pasado 13 de su centro de trabajo en Santa Fe (IBM, donde atendía el “área de banca”) y abordó un taxi con rumbo a su domicilio, en la colonia Polanco, en la Ciudad de México.

Según esta versión, fue secuestrada a bordo de ese auto de alquiler y, aunque se pagó rescate (menos de lo pedido por los delincuentes), la asesinaron y su cuerpo fue encontrado en Toluca. Otra versión, la del ministro español de Asuntos Exteriores y de Cooperación, José Manuel García-Margallo, difiere en cuanto al momento de la captura, pues el funcionario señaló que Villar Galaz fue capturada en un cajero automático de Santa Fe.

Este caso, uno más en las historias de terror diario de este país, que efectivamente está abatido, tuvo resonancia internacional porque María era sobrina de Ángel María Villar, actual presidente de la Federación Española de Fútbol y, hasta hace unos días, presidente de la Unión de Federaciones Europeas de Fútbol (UEFA).

En la Ciudad de México, la productora Adriana Rosique apareció muerta, sin que al momento de escribir estas líneas haya precisión oficial respecto

de las causas y circunstancias de su deceso, aunque diversas versiones confiables hablaban de un suicidio cometido en la noche del pasado domingo. Ella había sido esposa del cineasta León Serment, quien fue asesinado el pasado 27 de agosto en una lateral del Periférico, a la altura de la calle Alconedo (cerca del cruce con Barranca del Muerto), luego de haberla acompañado a que abordara un Uber. Serment y su hijo Benjamín, de 22 años, fueron golpeados por asaltantes aparentemente enojados porque sus víctimas no llevaban pertenencias de valor. A León, quien fue director de la película *El efecto tequila*, le asestaron varias cuchilladas y falleció.

Adriana Rosique cumplió con las diligencias acostumbradas en los laberintos policiales, forenses y ministeriales. En entrevista con Ciro Gómez Leyva en Radio Fórmula, acompañada por la periodista Marisa Iglesias, Rosique, quien era productora en trabajos profesionales de Serment, narró parte de la historia personal de ambos y los detalles de lo que sucedió antes de que ella subiera al servicio automovilístico de Uber, sin imaginar lo que habría de suceder. En sus palabras y actitud había una dolorosa confianza en que las autoridades habrían de cumplir con su cometido e indagarían las circunstancias del asesinato de León y los golpes a su hijo, y que habría castigo. Una ciudadana en espera de que las instituciones, los gobernantes, hicieran justicia.

Los casos de la española Villar Galaz y de los mexicanos Serment y Rosique tienen como contexto nacional “la delez-

nable impunidad del crimen organizado”, de la que hablaba en Twitter la parlamentaria europea Besterrechea, citada al inicio de la presente columna. En diversas partes del país se viven peores historias, aunque no alcancen tanta difusión, convertidas inclusive en parte del panorama usual, de la narrativa acostumbrada, que ya no suscitan expresiones especiales de asombro.

Siendo tan frecuentes tales acontecimientos en otras latitudes, en especial en los estados norteños, ahora se van multiplicando en la Ciudad de México y, en especial, en sus zonas conurbadas con el estado de México. Va decayendo, con fundadas razones, la percepción de relativa mejoría en los niveles de seguridad pública que se había mantenido en la capital del país durante largos años. Han vuelto las historias de los secuestros exprés, los robos domiciliarios violentos, los asaltos a plena luz del día y en lugares concurridos y la sensación de que una parte de los cuerpos policiacos capitalinos está en un plano de gran desatención de sus obligaciones o en pleno entendimiento con los delincuentes.

En el estado de México se viven peores situaciones, con un alarmante crecimiento en los casos de secuestro y, en especial, de homicidios contra mujeres. El gobierno de Eruviel Ávila hace cuanto le es posible por ocultar o diluir esa realidad, sobre todo en función de los intereses relacionados con las elecciones estatales del año que entra, y las presidenciales de 2018. En Toluca, como en la Plaza de la Constitución, en la Ciudad de México, los

mayores afanes están puestos en el futurismo electoral y no en atender el presente cada vez más complicado.

Tampoco ha de desdenarse el hecho de que los cuerpos de recaudación extraoficial de fondos para campañas suelen presionar a policías, inspectores y funcionarios en general para que consigan recursos económicos que “ayuden” a los jefes en sus siguientes campañas electorales. Esa recolección de dinero no fiscalizable pone a trabajar, hombro con hombro, a policías y ladrones, a agentes y asesinos, para cubrir cuotas para el futuro e ir cerrando la etapa de máxima corrupción, conocida como “año de Hidalgo” (tarugo el que deje algo).

En el municipio Pedro Escobedo, de Querétaro, el flamante secretario de Desarrollo Social, Luis Enrique Miranda, se destapó retóricamente, transformado en una especie de precandidato presidencial de última hora, como si fuera un ciudadano indignado ante el gobierno incapaz y no parte fundamental de él: “Así como se parten la madre los migrantes, pártanle la madre a esos malos que quieren venir a su pueblo a quitarles el orden, la paz y los beneficios, no dejen que los malos lleguen aquí. No dejen que este estado se convierta en algo que no quieren”, dijo el compadre Miranda, rebelde, insurrecto, malsonante para tratar de sonar bien.

Y, mientras el panista que gobierna Guanajuato ha llamado a pedir a Dios que no gane Donald Trump, ¡hasta mañana!

México SA

► Deuda: ¿“problema resuelto”? ► Débito devora el presupuesto

► Dólar imparable: 20.13 x uno

Orondo, allá por febrero de 1990 Carlos Salinas de Gortari, entonces inquilino de Los Pinos, festejaba a lo grande, porque “el problema de la deuda quedó resuelto”. En aquel entonces, el saldo de la deuda neta del sector público rondaba los 200 mil millones de pesos; 26 años después, el monto roza los 9 billones y asfixia a las finanzas públicas. Asunto “resuelto”, pues.

Días atrás el flamante secretario de Hacienda de Peña Nieto (también lo fue de Calderón), José Antonio Meade, entregó el paquete económico 2017 al Legislativo, y dijo que en él “no se va a encontrar ninguna variable desalineada”. Sin sorpresas, porque de muchos años atrás México arrastra el creciente peso de la deuda “resuelta”, y el presupuesto se recorta en lo fundamental para poder pagar el cada día mayor servicio de la deuda.

Como bien advierte el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (*Idic: Presupuesto 2017, un nuevo ajuste rumbo a la desaceleración económica*) “no se podría entender el reza-go en competitividad y productividad de México sin recordar el sacrificio de la inversión pública de los años ochenta”. A partir de entonces, “la gestión del gobierno federal se ha visto marcada por una espada de Damocles que ha tomado la forma de los compromisos financieros generados por la deuda pública y los pasivos contingentes... El endeudamiento de la década de los años setenta provocó el desmantelamiento del sistema productivo nacional y dejó un legado de precariedad que no se ha logrado superar”, y “el mayor problema estructural que enfrenta México es el bajo crecimiento económico”.

Para 2017 el panorama es el mismo: “el gobierno mexicano ha dado un paso atrás en el objetivo de crecimiento económico sustentado en las reformas estructurales. Tácitamente se ha reconocido que el crecimiento de 5 por ciento esperado cuando se elaboraron tanto el Plan Nacional de

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Desarrollo como el Programa de Financiamiento del Desarrollo de la actual administración, no verá la luz; el presupuesto está prospectado con un incremento del PIB de 2.5 por ciento”.

El Idic detalla que “el difícil proceso de renegociación del débito externo ocupó gran parte de los esfuerzos durante los gobiernos de Miguel de la Madrid y de Carlos Salinas de Gortari. Otra parte de los mismos se orientó a la modificación de la estructura del gasto público. La eliminación de los programas más ambiciosos de apoyo social, como el que giraba en torno a Conasupo y de inversión pública, estuvieron en el centro de la transformación de la administración pública de aquellos años”.

Y como siempre, “el costo económico y social del desequilibrio recayó en la población. La devaluación de la moneda, la inflación, la reducción del gasto social y de la inversión pública, así como el programa de estabilización que privilegió el control de los salarios, terminaron por recargar la mayor parte de la afectación en las familias y empresas nacionales. Sobre ese esquema se abrió la economía a mercados externos, sólo las empresas nacionales más grandes y algunas medianas pudieron entrar exitosamente a la globalización, el resto se refugió en un mercado interno que gradualmente se ha precarizado”.

Pero lejos de resolver el “problema”, lo potenciaron. México no pudo recuperarse y con ello perdió su camino rumbo al desarrollo, y “la participación negativa de la deuda no culminó ahí, pues el débito público improductivo aún tendría un papel protagonista en otros capítulos de la historia contemporánea de México. La crisis de 1995 sería el siguiente: El “desequilibrio” de ese año “fue producto de una estrategia de finanzas públicas inadecuada”, y mientras la inversión pública caía “el

consumo público permaneció blindado, se permitió vivir a la parte improductiva del presupuesto”.

Para 1995, recuerda el Idic, la deuda externa e interna de México sumaba 97 mil millones de dólares, “y era evidente que no había capacidad de pago”. Veintiún años después, el saldo roza los 500 mil millones de dólares, la citada proporción creció a 50.5 por ciento y la citada evidencia se mantiene. “Ajuste” tras “ajuste” (léase recorte tras recorte) para cumplir con el voluminoso servicio del débito, a costillas del desarrollo nacional.

Al comenzar el sexenio foxista la deuda pública reconocida era de 22.6 por ciento del PIB, pero cuando se agregaban las pensiones y los pasivos contingentes la cifra llegaba a 120 por ciento. La consecuencia directa era una insolvencia fiscal manifiesta; no obstante, se siguió privilegiando limitar la inversión y fomentar el gasto corriente, advierte el Idic. “La transición política del año 2000 no incidió en una nueva orientación de la política económica aplicada en México, y para 2006 el débito total ya superaba los 206 mil millones de dólares”.

Durante la docena trágica panista la deuda aumentó, con todo y la alerta que se presentó al comienzo del gobierno de Vicente Fox sobre la inviabilidad de la política fiscal, subraya el citado instituto. Se incrementó “a pesar de que se había contado con ingresos excedentes, tanto de la parte petrolera como de la tributaria” (alrededor de 900 mil millones de pesos adicionales por la primera y cerca de 1.2 billones por la segunda).

De nada sirvió: a partir de 2013 la “estrategia” gubernamental fue incrementar el gasto público y la deuda. Para 2015 que el débito subió a 44.7 por ciento del PIB y creció a 50.5 por ciento en 2016, y como es tradición “el mayor endeudamiento no tuvo un destino productivo; como resultado se tiene que los compromisos financie-

ros del gobierno superan su capacidad de pago”.

La “estrategia” peñanietista es similar a la de otras administraciones, detalla el Idic: se “ajusta” el presupuesto sólo para direccionarlo al pago del costo financiero de la deuda y los pasivos contingentes. Así, “el resultado no será el de un mayor crecimiento económico, ni la solución del problema de la deuda. El desequilibrio tiene tal dimensión que el paquete económico solamente entregó el primer capítulo del ajuste que se aplicará a una economía que no tiene la vitalidad para crecer más de 2 por ciento en 2017”.

Entonces, queda claro que el de la deuda es “un problema resuelto” que hoy supera los 500 mil millones de dólares, y contando.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Mientras la “volatilidad pasajera” es insaciable (ayer, dólar a 20.13 nano pesos), los mexicanos tiemblan: ¿cuánto les costará que Peña Nieto sea el “estadista del (d) año”? Ello, porque el “galardón” de Videgaray –“ministro del (d) año”– les salió carísimo... Y el chiste va por cortesía de Hacienda: “el precio del dólar no refleja el estado de la economía”.

DINERO

► Dólar a \$20.13; ¿qué hacer? ► La deuda de las empresas privadas ► Secuestro en Toluca

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿Saben la Secretaría de Hacienda y el Banco de México qué deben hacer? ¿Cómo enfrentar el problema? El dólar libre cerró ayer a \$20.13. La devaluación en los cuatro años del sexenio llega a 55 por ciento. No han contenido el desplome ni la subasta de 30 mil millones de dólares de las reservas del Banco Central, ni subir, el pasado 30 de junio, la tasa de interés a 4.25%. ¿Qué sigue? Parece que las autoridades a cargo de la política económica y financiera del país están pasmadas, paralizadas por la magnitud de la devaluación. Y los efectos del fenómeno podrían extenderse a las grandes empresas del sector privado, fuertemente endeudadas en dólares. Habrá que recordar que el PAN y el PRI tuvieron que implementar el Fobaproa tras la devaluación zedillista, con un costo de 120 mil millones de dólares, para salvar de la quiebra a numerosas compañías. Habrá que recordar cómo se coló la corrupción y la deuda continúa abonándose con dinero de los contribuyentes hasta el día de hoy. Pregunta: ¿saben José Antonio Meade y Agustín Carstens qué hacer? ¿Y cuándo van a comenzar a hacerlo? Ya no, porque no dio resultados, subastar más dólares a precio blando para engordar especuladores.

LAS RESERVAS SE ACHICAN

El gobierno federal pagó un vencimiento de deuda externa por 355 millones de dólares, informó el BdeM. Es un abono pequeño a su inmensa deuda de 9 billones de pesos. Al dar a conocer el estado de cuenta semanal, el Banco Central detalló que las reservas internacionales registraron una reducción de 433 millones de dólares precisamente por la compra de esa moneda que hizo el gobierno federal para dar el abono, quedando un saldo de 175 mil 869 millones de dólares, el menor en siete meses y medio. También reportó una reducción de 78 millones de dólares por el cambio en la valuación de los activos internacionales del instituto central. No hace mucho tiempo sumaban casi 200 mil millones de dólares.

Y COMO TELÓN DE FONDO...

La prensa mexiquense no ha dado información sobre el suceso, pero tiene una amplia repercusión en los medios españoles. La sobrina del presidente de la Real Federación Española de Fútbol, Ángel María Villar, fue encontrada sin vida en Toluca. Así lo confirmó el ministro de Asuntos Exteriores de España, José Manuel García-Margallo. El martes 13 de septiembre la mujer, de 39 años, fue secuestrada cuando sacaba dinero de un cajero automático. Al parecer los malhechores no obtuvieron lo que esperaban y la secuestraron. La familia, una vez al tanto, contactó a la embajada española en México y ésta a su vez recurrió a la unidad antisequestros. El esposo y un primo llegaron a México para negociar con los plagiarios. Según el diario *El Español*, venían con dos policías de su país; 200 mil pesos pedían los delincuentes, pero les pagaron una cifra inferior. La familia esperó inútilmente que regresara con bien y conforme pasaron los días comenzaron a recorrer diferentes depósitos de cadáveres hasta que la hallaron en Toluca. Son las tristes realidades de México que trascienden fronteras: a los hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán sí los regresaron pronto y sin daño.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: VERACRUZ,

TAMAULIPAS Y...

Está bien el apoyo a Campeche y Tabasco, ¿pero Veracruz y Tamaulipas no existen? Ambos estados, a principios del siglo XX, fueron el sostén del milagro mexicano.

Alejandro Soto Domínguez

R: Es tan profundo el daño que una devaluación como la que estamos sufriendo deja en la economía que sería necesario implementar programas de apoyo para familias y empresas. Lo malo es que el gobierno emplea sus recursos en pagar el dispendio de la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, el Congreso de la Unión, el Poder Judicial, el Instituto Nacional Electoral y así.



TWITTERATI

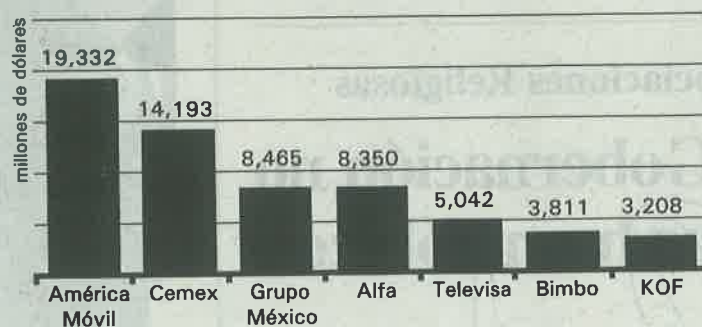
¿Y decían que con Andrés Manuel López Obrador el billete de 20 pesos iba a valer 10? Ocurrió, pero con Felipe Calderón y Enrique Peña.

Héctor Verdejo @hecveral

¿A quiénes le perdona impuestos el SAT? Televisa, Sabritas, Prologis, Scotiabank, Casas Geo... Pura empresa necesitada de incentivos.

@androramico

La deuda de las empresas privadas



*Cifras al primer semestre de 2016.

Fuente: BMV y empresas

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia
D'Artigues

Lo nuevo de #GuarderiaABC

Algo muy raro sucede estos días con el caso de la Guardería ABC, en Hermosillo Sonora. Imposible olvidar, pero recordaré: ahí el 5 de junio de 2009 murieron 49 niños y niñas en un evento absolutamente prevenible. Unos cien niños y niñas más quedaron con secuelas. La mayor tragedia infantil de la que tenemos memoria en México.

En las últimas semanas se han reactivado las indagatorias para este caso pendiente de justicia y podría haber noticias.

Le explico.

Un nuevo peritaje. Siete años de distancia de lo sucedido y por razones que no quedan claras, la PGR decidió realizar un nuevo peritaje en las instalaciones de la bodega de la Secretaría de Finanzas, que estaba junto a la estancia infantil, y en la cual se inició el incendio.

En agosto pasado, los familiares de los niños fallecidos se reunieron con Laura Flores Cansino, ministerio público de la Federación que se encarga del caso. Le hicieron saber su desacuerdo en realizar el nuevo peritaje, a cargo de la firma LWG Consulting.

¿Las razones? Las condiciones en que se encuentra la zona siniestrada.

Para Gabriel Alvarado, abogado de Manos Unidas, desde septiembre del año pasado, peritos de la PGR removieron parte de las instalaciones. Recuerde que fue precisamente un peritaje hecho en esa zona, realizado por David Smith, experto en fuego, el que sostiene que el incendio fue provocado y hubo aceleradores presentes que lo permitieron.

Pese a ésto, la PGR no tomó en cuenta estos argumentos, y realizaron el estudio. A ver qué dice. A fin de que no hubiera problemas, la zona estuvo custodiada por el Ejército, la Po-

licía Estatal y la Policía Ministerial.

¿Un documento apócrifo? Eso no es todo. En los próximos meses, el Magistrado de Tribunal Unitario que lleva el caso podría dictar sentencia hacia los inculpados. Y aquí surge algo interesante.

El pasado 12 de septiembre, Otoniel Gómez Ayala, abogado de Sandra Lucía Téllez y Antonio Salido, los dos únicos socios que siguen bajo proceso, denunció que días después del

incendio, el entonces procurador Eduardo Medina Mora (ahora ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación) declaró que habían encontrado pruebas, documentos de 2005, con las cuales se comprobaría que los socios de la Guardería ABC habían cometido omisiones.

Era un dictamen con el que en el IMSS se denunciaban fallas que tenía esa estancia (entre ellos la famosa lona de circo que estaba dentro de esas instalaciones, muy inflamable que ya se había pedido varias veces que se quitara y no hicieron caso).

El abogado de los inculpados denunció que ese documento es falso, lo cual fue dictaminado en mayo pasado, hace cuatro meses, por el juez primero de Distrito.

Se encuentra en un supuesto oficio, número 23180, que habría sido elaborado por Emigdio Martínez García, quien era el jefe de Prestaciones Económicas del IMSS. Él desconoció el oficio, e informó que su firma fue tomada de un facsímil.

El abogado recordó que el archivo de la Guardería estuvo bajo custodia de la procuraduría estatal y que tanto funcionarios de la PGR, como de la Procuraduría estatal y del IMSS (su entonces director era Daniel Karam), se reunieron en un hotel en Sonora. Aunque no tiene métodos para comprobar, cree que pudieron haberse puesto de acuerdo para elaborar el presunto documento apócrifo.

Hay que aclarar que el juez consideró que era falso el documento; pero sí reconoció las fallas en las cuales incurrieron los socios.

Por otro lado, Julio César Márquez, padre de Yeyé denunció que los abogados difundan esta información justo previo a que el magistra-

do determine si rectifica, revoca o modifica sentencia. Por qué si desde mayo sabían que era falso, ¿hasta ahora lo hacen público?

Para Gabriel Alvarado, abogado de Manos Unidas, el documento sirvió para que toda la atención se centrara en los socios, dejando de lado la responsabilidad de los funcionarios públicos, entre ellos de la Secretaría de Finanzas, y con ello no se demostraría que el incendio sí fue provocado, y que sí hay responsabilidad por parte de los socios de la Guardería ABC.

No aprendemos. Lo cierto es que parece que no hemos aprendido de esta trágica lección.

A raíz del incendio, el Movimiento 5 de Junio (creado por un grupo de padres) impulsó una nueva Ley de Guarderías, aprobada por el Senado en abril de 2011. Un ejemplo de resiliencia: quisieron que su pérdida no vuelva a pasarle a ningún padre y por ello esta ley que crea y hace obligatorias, entre otras cosas, medidas mucho más seguras de protección civil.

Pues bien, después de junio de 2009 han fallecido 48 niños en guarderías y estancias infantiles. De ellos, 30 después de ser avalada la ley.

En todo el país, 25 estados tienen una ley local de Protección Civil y Atención a la Niñez y Adolescencia; y sólo 17 están relacionadas con el contenido de la Ley 5 de Junio.

En la edición online, en el Senado comienzan los procesos para elegir fiscal Anticorrupción y magistrados del TEPJF. Ahí también, las investigaciones pendientes de Tomás Zerón. ●

katia.katinka@gmail.com
http://twitter.com/kdartigues

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Veracruz y la criminalización de las víctimas

Una práctica tan lamentable como común en las instituciones de procuración de justicia en México es la criminalización de las víctimas. Para cubrir su ineficiencia o cuando la presión de la opinión pública crece en torno a un crimen de alto impacto —al grado de poner en entredicho a las autoridades— los fiscales y procuradores suelen desviar la atención señalando a las víctimas. Y, sin realizar aún las investigaciones y peritajes de ley, apuntan al agredido de que “conocía o convivía con su agresor” y con ello, de manera implícita lo descalifican y le atribuyen parte de la responsabilidad en su propio asesinato, con una temeraria y moralina acusación sin palabras: “La víctima se lo buscó”.

Ejemplos sobran en procuradurías federales o locales. Ya sea sugiriendo que con los 43 normalistas de Ayotzinapa viajaban “infiltrados” de un cártel para justificar su desaparición y brutal asesinato, que la joven menor de edad conocía a sus violadores y aceptó “seguir la fiesta con ellos”, o que una modelo colombiana y sus amigos consumían drogas, les gustaba “la fiesta” o frecuentaban a maleantes, o deslizando que la corresponsal de una revista “invitó” a su casa a los agresores que la asesinaron. En todos los casos subyace siempre carga de moralidad y una evasión de la responsabilidad de las autoridades de hacer justicia, sin importar qué hizo o dejó de hacer la víctima, que en ningún caso puede ser culpada del crimen en su contra.

Esa práctica es común en Veracruz y acaba de repetirse en el caso de los dos sacerdotes secuestrados y asesinados en la iglesia de Nuestra Señora de Fátima, en Poza Rica. Ayer, sin concluir aún las investigaciones, el fiscal del estado, Luis Ángel Bravo Contreras, salió a los medios no a dar mayor información de los criminales, sino para “revelar” —siempre con intención moralina— que los dos párrocos, Alejo Nabor Jiménez y José Alfredo Suárez de la Cruz, de 40 y 50 años de edad, “habían convivido e ingerido licor durante varias horas con sus victimarios en las oficinas de la parroquia”.

A partir de eso, el fiscal negó que el doble crimen, en que los cuerpos aparecieron asesinados con varios impactos de bala, maniatados y abandonados en un paraje de la carretera, tenga que ver con “delincuencia organizada y —como quien induce una conclusión— afirmó que se trató “de una reunión que se descompuso y se salió de control”.

Lo mismo que hace ahora Luis Ángel Bravo, criminalizando a los dos sacerdotes, lo hizo con la joven Daphne, violada por cuatro jóvenes, cuando desde la Fiscalía se alentó la versión de que la menor de edad conocía a sus violadores y aceptó ir con ellos. Y lo mismo hicieron otros fiscales en Veracruz en el gobierno de Javier Duarte que, en casos como el de la corresponsal de *Proceso*, Regina Martínez, asesinada en su casa en abril de 2012, en un caso en el que también en su mo-

mento criminalizaron a la periodista —como lo han hecho con muchos otros informadores de los 19 asesinados en la entidad en este sexenio— al decir que “ella invitó a su casa a su victimario”.

Es el cinismo, la desvergüenza y la corrupción que priva en Veracruz desde el gobierno del estado, aplicado también a la procuración de justicia.

NOTAS INDISCRETAS... Ante la crisis por la detención de su director de Gobierno, Pablo de Antuñano, con 600 mil pesos en efectivo, el jefe delegacional de Cuauhtémoc, Ricardo Monreal, acudirá hoy a la Asamblea Legislativa a las 10 de la mañana y pedirá ser recibido por los diputados locales que ayer lo citaron ante el Comité de Administración. Monreal se adelantó a la comparecencia, luego de que anoche le pidió su renuncia a De Antuñano para que explique el origen de ese dinero, porque el delegado afirma que detrás del asunto hay “un ataque porque no nos han podido bajar en las encuestas y estamos dando resultados”. ¿Lo recibirán los diputados, especialmente del PRD que ayer le sacaron billetes en la sesión y le exigieron explicar lo que consideran un caso de corrupción del delegado de Morena?... A propósito de la Asamblea, en el informe de Miguel Ángel Mancera el sábado pasado llamó la atención el apoyo unánime de todos los partidos a “la defensa del presupuesto de la Ciudad” que realiza el jefe de Gobierno frente a los recortes del PEF 2017 hechos por la Secretaría de Hacienda. Todas las fracciones, incluida Morena, sin dejar de lado críticas, aceptaron respaldar esa “batalla” por recursos para la Ciudad. Pero ese apoyo, dicen, no fue gratuito y detrás estuvo la operación política que desplegaron desde el Palacio del Ayuntamiento para “planchar” el pronunciamiento de todos los partidos en defensa del presupuesto. Esa operación, afirman, fue realizada por el particular de Mancera, Luis Serna... Los dados mandan doble Escalera. ●

sgarciasoto@hotmail.com

VENTANA



José Cárdenas
Ruge el león...
y el PRI se espanta

A voz en cuello, el padre Hugo Valdemar anuncia la llegada del apocalipsis arcoíris. El vocero de la Arquidiócesis Primada de México denuncia la conjura para establecer el #ImperioGay en el país. Habla de una movida del diablo advertida por el papa Francisco, y llama con urgencia a poner un alto a las fuerzas del mal.

La amenaza apareció en forma de carta enviada por el Movimiento por la Igualdad en México a las oficinas del semanario *Desde la Fe*. Los "abajo firmantes" reclaman la actitud beligerante y tendenciosa del órgano de difusión de la Iglesia católica respecto a la

iniciativa de matrimonio igualitario propuesta por el Presidente de la República.

Para Hugo Valdemar, la misiva es hostil, intimidatoria, repleta de amenazas veladas de represión a través de demandas civiles, denuncias penales y amparos. Se trata —dice— de una verdadera persecución para quienes profesan la fe católica y se oponen al derecho a casarse y adoptar entre parejas del mismo sexo.

A unos días de las marchas a favor y en contra del matrimonio igualitario, los dichos del pastor clerical avivan los ánimos inflamados del rebaño fiel.

Valdemar revela además una nueva fase de la *guerra santa* con-

tra lo que la Iglesia católica considera aberrante.

Si en los meses anteriores los hombres con sotana se mantuvieron a la ofensiva a través de la descalificación y el engaño, ahora se dicen víctimas de la intolerancia.

El clero intenta dar vuelta a la tortilla; la discusión sobre el derecho a la familia ahora se transforma en clamor por la libertad de

culto. Quienes se oponen a los postulados eclesiásticos son victimarios, impulsores de la dictadura del pensamiento que pretende imponer la ideología de género y aplastar a los defensores de la moral cristiana.

Las acusaciones agravan la división entre quienes defienden puntos de vista diametralmente opuestos y cierran la puerta a cualquier posibilidad de entendimiento y reconciliación.

La Iglesia católica entra a terreno radical, sinuoso y resbaloso; la escalada verbal pone en alerta a la comunidad LGTBTTTI, dispuesta a llevar el pleito a las últimas consecuencias y sacar a la luz datos oscuros de siniestras ovejas descarriadas, y de aquellos que las esconden tras las sotanas.

No nos confundamos, esta no es una nueva cristiada; Dios nos libre. Estamos ante un pleito en-

tre liberales y conservadores por cuestión de derechos, para defender posiciones políticas antagónicas, mantener cada cual privilegios y ganar espacios en un país agobiado por desazón, hartazgo y desesperanza, campo fértil para posturas radicales.

EL MONJE ZACATÓN: La función del Estado debería ser la de garantizar derechos y libertades, no dar clases de catecismo sacramental, ni mucho menos quebrarse de miedo por irse al infierno a donde la Arquidiócesis lo quiere mandar si se atreve a aprobar una ley arcoíris; no sería un buen cálculo de rentabilidad electoral, amenaza el clero intolerante. Ruge el león... y el PRI se espanta. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret
de Mola

El ciclón Trump. Cómo lo sufrió el gabinete

Una semana antes de que se concretara la visita de Donald Trump a México el 31 de agosto de este año, el entonces secretario de Hacienda, Luis Videgaray, llevó la idea al presidente Enrique Peña Nieto: el candidato republicano es el factor de más inestabilidad para México, hay que buscar un acercamiento. Tras una plática inicial, acordaron establecer puentes con ambos candidatos, el republicano Trump y la demócrata Hillary Clinton. De él se encargaría Videgaray. De ella, la canciller Claudia Ruiz Massieu.

Varias fuentes de primer nivel coinciden en que hasta ahí supo la secretaria de Relaciones Exteriores: que era una idea en desarrollo. Con eso se fue de fin de semana y luego de gira a Milwaukee. Mientras tanto, en esos días, el secretario de Hacienda amarró todo con el equipo de campaña de Trump. Tan diligentemente que parecería que los lazos se habían establecido desde antes.

Del lado mexicano, este avance sustancial México-Trump sólo lo supieron Videgaray y su jefe, el presidente Peña. Y así lo mantuvieron unos días, hasta que, entrada la noche del lunes 29 de agosto, aproximadamente 40 horas antes de que el republicano pisara suelo nacional, decidieron compartir la información con una decena de colaboradores del primer mandatario.

Me revelan que en esa reunión hubo una doble unanimidad: todos se mostraron muy sorprendidos y todos es-

Hoy la duda en sectores de poder es qué pasaría si gana Donald Trump los comicios. ¿Volvería Videgaray triunfante a escena?

tuvieron en contra (menos Videgaray y Peña Nieto, claro). No obstante, me dicen, nadie predijo el tamaño del tsunami de rechazo que les impactó después.

Todavía el mero miércoles 31 de la visita, horas antes de que aterrizara Trump en la Ciudad de México, cuando menos tres secretarios de Estado de la mayor relevancia insistieron directamente con el presidente Enrique Peña Nieto para intentar convencerlo de que cancelara la visita. Para ese momento, ya habían tenido un primer pulso de la profundidad del descontento ciudadano.

Me dicen varias fuentes muy confiables que es falso que por la visita de Donald Trump haya presentado su renuncia el secretario de Gobernación, Miguel Osorio Chong. En cualquier caso, Osorio y la canciller sí se opusieron. Pero pesó más Videgaray en el ánimo presidencial. No era la primera vez. Quién sabe si fue la última.

El desastre de la cumbre Trump-Peña exenta la capitulación.

¿Qué vino después? El tsunami no anticipado por la administración federal. Arrasó con todo, incluso con un hombre al que me sigue costando trabajo disociar de Peña Nieto: Luis Videgaray ofreció su renuncia al presidente. Había recibido de él todas las señales de que si no la presentaba, se la iba a pedir.

Hoy la duda en muchos sectores de poder es qué pasaría si gana Donald Trump las elecciones. ¿Volverá Videgaray triunfante a escena como único puente confiable entre México y el líder de la nación más importante para nuestro país? ¿O se profundizara el descrédito del primer mandatario y su colaborador estrella, ante el posible argumento de que la visita de Trump a México habría sido el punto de inflexión en la campaña que lo habría llevado a la Casa Blanca?

La canciller sigue en su encomienda inicial: tender un puente con Hillary. Del lado de la candidata contestan que ese puente ya existía y el gobierno de México, en una tarde, lo voló con dinamita.

SACIAMORBOS. Y llegaron las disculpas. Pero no de Trump a México. Sino del gobierno de Peña Nieto a Hillary y Obama. ●

historiasreportero@gmail.com

La falta de narrativa en la economía

Por **ROGELIO RAMÍREZ DE LA O**

Tienen algo de razón quienes observan que a México los mercados lo están castigando, quizás excesivamente, por su deuda pública. Si bien en aumento, su nivel de 50% del PIB, no es exagerado si se compara con las deudas de otros países. Por ejemplo España o el mismo Estados Unidos, países con deuda mayor al 100% de su Producto Interno Bruto.

Lo anterior, sin embargo, no toma en cuenta que todos los indicadores con los cuales se evalúa una estrategia económica deben venir asociados a una narrativa. Esta es una especie de guía que las autoridades ofrecen al público para que juzgue la perspectiva económica y la eficacia de las políticas en el contexto adecuado.

La ausencia de narrativa es ahora visible en la dificultad que tiene el Congreso para apoyar un nuevo paquete económico con recortes

El propósito de la narrativa es ganar todo el margen de tolerancia que sea posible para que las autoridades apliquen medidas que pueden ser impopulares, pero, sobre todo, para que la opinión pública no las culpe por una

situación crítica, si ellas no son las responsables y simplemente la heredaron de sus antecesores. Eso, por ejemplo, le faltó a Barack Obama y por eso ahora los republicanos en el Congreso estadounidense lo culpan por la alta deuda del país.

A ninguna política pública se le va a

exigir lo imposible si los políticos saben explicar, a tiempo, en qué condiciones recibieron una determinada situación. Tampoco se les va a culpar por un entorno económico difícil que viene de tiempo atrás. Pero sí se pueden echar en cara la falta de esa narrativa. Sin ella no hay forma de evaluar objetivamente los resultados de sus políticas.

Esta narrativa ha estado en gran medida ausente desde que el actual gobierno tomó posesión, excepto en lo que se refiere a las reformas estructurales. En ese caso, sin embargo, la narrativa falló, pues se culpó a la falta de reformas del bajo crecimiento económico. Y de ahí se invocó el poder del Pacto por México y la cooperación del PAN y el PRD como las fuerzas capaces de superar el problema.

También hubo una narrativa en la que el Banco de México supo explicar, a tiempo, por qué tendría que subir los intereses cuando la inflación no estaba subiendo, y así poner la atención en el tipo de cambio del peso. Pero salvo en estos dos casos, ha faltado narrativa. Su ausencia es ahora visible en las dificultades que tiene el Congreso para apoyar un nuevo

paquete económico con más recortes de gastos.

La más reciente oportunidad para formularla fue el cambio de titular en la Secretaría de Hacienda, sobre todo se si busca aplicar dosis adicionales de recortes de gasto, o bien, un margen de maniobra adicional. Esto último no estaría nada mal para así no tener que intentar recortes excesivos de gasto en un tiempo demasiado corto.

Más aun, porque las reducciones que se están planteando lo más seguro es que causen un menor crecimiento del PIB y eso abriría un frente adicional de crítica al programa fiscal. Lo malo de

esta crítica, por lo menos la de los analistas en el extranjero, es que se canaliza contra el peso.

Hay que tomar en cuenta que el producto ya decreció en el segundo trimestre y cualquier castigo excesivo a la inversión pública puede debilitarlo aun más. Y eso frustraría la meta de estabilización de la deuda, pues ésta se va a medir con la razón deuda/producto.

Hasta hace años los recortes fuertes de gasto público eran bien recibidos en el mercado porque se acompañaban de la explicación de que no ocurrieron en el tiempo de quienes ahora aplican los remedios y a la vez porque la baja de crecimiento era temporal. Hoy, si no se da la explicación completa, va a causar críticas a la caída del crecimiento. ●

Analista económico. rogao@gmail.com

Medios, redes, políticos: la ley del deseo del mal

Por JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Celebración de la mentira.

“Muchas veces la información que se da es pura opinión contra aquellos cuyo mal se desea”, observaba en esta frase cabal, la semana pasada, el periodista insignia de los espacios culturales de *El País*, Juan Cruz, a propósito de tres episodios polémicos del periodismo español. Pero la frase podría aplicarse al sector del periodismo y de las redes sociales de nuestro país empeñado en propagar odio y precipitar condenas, más que en informar y argumentar sobre los objetos de sus enjuiciamientos.

Es el caso, por ejemplo, del más reciente capítulo de la serie de los cazadores de rumores contra el Presidente y el gobierno “cuyo mal se desea”: el mexicano de Peña Nieto. En este sentido, la principal noticia de estos días en materia de observación de medios fue que un pelotón anti Peña habilitado como periodista volvió a embarcar al diario británico *The Guardian* en la publicación de especias falsas sobre México, de las que ha debido retractarse ya tres veces. Y que, obligado por las leyes de su país, este periódico hizo públicas sus disculpas a todos los afectados por sus nuevas ‘revelaciones’ y retiró las noticias falsas de su sitio digital.

Sin embargo, los espacios que en

México habían celebrado en grandes titulares la (des)información sobre un supuesto conflicto de intereses de un contratista y la familia presidencial, aplicaron su propia ley del deseo del mal y distorsionaron incluso la rectificación de aquel diario londinense. Uno de ellos discurrió que la disculpa de *The Guardian* sólo alcanzaba al contratista y su familia, como si el cargo de conflicto de in-

tereses entre exponentes de una empresa privada y de una institución pública pudiera involucrar sólo a una de las partes. Igual hizo otro en un pequeño aviso de primera plana que contrastó con el despliegue que antes le dio a la pieza de desinformación, mientras uno más envió la rectificación a páginas interiores.

Crítica y clientelismo. Y ya para qué abundar en las reacciones injuriosas desatadas en las redes por la desinformación ahora puesta en evidencia. Allí no se estila la rectificación, ni siquiera sesgada. El mundo digital —prosigue el análisis de Juan Cruz— se ampara en la impunidad de las redes sociales. Pero lo que es más grave —concluye este incansable informador cultural— también “el periodismo se ha contaminado de ese conjunto de impunidades” y se ha desnaturalizado “por la opinión y por el insulto disfrazado de opinión”.

Nada de esto abona a las funciones de la crítica y la exigencia de cuentas

del periodismo a los poderes. Más todavía, las fuentes de poder se han diversificado al punto de que, acaso, a alguno de esos poderes podría estar sirviendo, intencional o involuntariamente, más de uno de los ‘deseos del mal’ del Presidente. Por supuesto que hay que reivindicar y enaltecer las funciones de indagación y escrutinio del periodismo. Pero urge dissociarlas de las viejas prácticas del clientelismo que suelen afiliar los espacios mediáticos a las causas interesadas de la descalificación de unos actores y la idealización de otros.

Avalancha de desconfianza. El problema no es sólo de medios y redes. Tampoco lo es solamente de México y España. El enrarecimiento de la conversación pública y la consecuente desconfianza en las institu-

ciones tienen dimensión global. Y hay que agregar a esta ecuación el papel del discurso de los actores públicos relevantes. David Brooks titula su artículo de este fin de semana en el *NY Times* *La avalancha de la desconfianza*, con reveladoras encuestas sobre la pérdida de confianza de los estadounidenses entre ellos mismos y hacia sus instituciones, así como el desplome del orgullo por la pertenencia a su país. A ello agrega un aná-

lisis de los discursos de Trump y Clinton, con sus mensajes clave que a la vez nacen de ese entorno de desconfianza y la reproducen.

Allá se encamina nuestra esfera pública con medios, redes y políticos blandiendo su ley del deseo del mal al de arriba, al de abajo y al de al lado. ●

Director general del Fondo de Cultura Económica

Salvar nuestra democracia

Por MAURICIO MERINO

No es prudente trivializar la profundidad de los riesgos que está corriendo el país. No se trata de otra crisis económica, ni del mantenimiento de la estabilidad a pesar de la desigualdad, ni de la "guerra contra el crimen organizado", ni de fenómenos aislados de fragmentación social, ni de nuevos escándalos de corrupción, sino de la combinación de todo eso, con el muy delicado añadido de la pérdida de confianza en el Presidente. Por primera vez en décadas, es cierta la posibilidad de que una administración resulte incapaz de concluir su periodo.

Dadas estas circunstancias y asumiendo con responsabilidad que los dos años por venir no serán mucho mejores en ninguna de las variables principales que afectan la vida de México, la cuestión más importante es salvaguardar el proyecto democrático del país y trazar el mejor tránsito razonable hacia la siguiente década. Imaginar el puente que puede unir el final de este sexenio con

No tiene sentido seguir disputando soluciones que tomarán años, mientras apremia el cortísimo plazo

los primeros años del posterior.

Es preciso comprender que la agenda del país ya no puede seguir siendo la misma. A pesar de que los problemas son básicamente los mismos, la agenda ha cambiado. No tiene sentido seguir

disputando soluciones que tomarán años, mientras apremia el cortísimo plazo. La agenda política de México no puede ser otra que salvar a la democracia. No hay una tarea más urgente que ésta. Esto es, abrir todos los espacios para que los ciudadanos encuentren un cauce para dirimir sus agravios, para deliberar pacíficamente y para exigir que las instituciones cumplan sus cometidos.

Entrelazar agendas a partir del diálogo franco entre organizaciones sociales de toda índole; proponer diagnósticos que no sólo se hagan cargo de datos duros y estadísticas gélidas, sino que comprendan los sentimientos de la nación; entrelazar hablando y creando espacios para que la voz sea más potente que las burocracias políticas, las trampas y la ambición.

Salvar a la democracia es un propósito que debe ocupar el resto de este sexenio, tender un puente hacia la sucesión de 2018 y mantenerse hacia los primeros años de la década de los veinte. Pero debe comenzar desde ahora y con toda la fuerza posible. Me pregunto si una tarea de esa envergadura puede surgir todavía del gobierno y de los partidos políticos. Si aún es posible que los líderes habituales emprendan esa tarea y se propongan construir un cauce para darle cabida a una revolución de conciencias, capaz de llevarnos más allá de la obsesión por las elecciones siguientes y evitar que se destruyan dramáticamente las bases de la convivencia pacífica y democrática entre los mexicanos.

Los meses que nos separan de las elecciones presidenciales siguientes pueden servir para evitar un desastre, siempre y cuando se entienda que el régimen no puede seguir resistiendo todos los despropósitos ni navegar si-

mulando, como si aquí no pasara nada. Si los actores políticos principales siguen respondiendo con los mismos discursos, las mismas rutinas y las mismas personas —atenazados mutuamente entre sus gritos y su impotencia—, incapaces de ofrecerle al país un horizonte creíble para llegar al sexenio siguiente y amenazando con un conflicto mayúsculo, no faltarán quienes se propongan salvar a México haciendo añicos la democracia.

Los partidos y los líderes que hoy tenemos no están trabajando para salvar a la democracia, sino medrando contra ella mientras se muestran los dientes y preparan sus armas para la batalla que viene, sin advertir que el arreglo político que hoy tenemos no es invencible ni eterno. Por el contrario, dada su incapacidad para ofrecer resultados tangibles e indiscutibles ante los problemas que desafían al país, cada día se vuelve más vulnerable. Por eso es imperativo cobrar conciencia del riesgo que está corriendo la democracia de México y defenderla, incluso, de sus propios protagonistas. ●

Investigador del CIDE

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

a Sergio Sarmiento



La depreciación del peso
sí tiene consecuencias
que se acentuarán con el tiempo.

Filosofía Legarreta

"Una devaluación es una forma de bajar el poder de compra de los habitantes de un país".

Principio económico

En la filosofía Legarreta, "No porque suba el dólar sube el precio de todo lo que las familias consumimos". Éste fue el mensaje que los redactores del programa *Hoy* de Televisa colocaron en el guión de Andrea Legarreta y Raúl Araiza en enero de este 2016. La declaración llevó a una tormenta en redes sociales. Al final Legarreta tuvo que aclarar que el comentario no era de ella sino de un redactor que lo había puesto en su guión.

Uno puede entender el deseo de alguna empresa de emitir un mensaje optimista en un momento en que el peso cae en los mercados. Los gobiernos buscan siempre presentar las depreciaciones en un contexto optimista porque saben que, si no, corren el riesgo de provocar un pánico.

La verdad, sin embargo, es más compleja. Si bien en un principio el dólar se apreció frente a todas las demás divisas, y no hubo sólo una depreciación del peso, en los últimos meses la baja de la moneda mexicana ha sido más pronunciada que las demás. El precio del dólar en el mercado interbancario de 48 horas ha pasado de 12.94 el 30 de noviembre de 2012, último día del gobierno de Felipe

Calderón, a 1984 ayer. El aumento en este gobierno ha sido, pues, de 53.3 por ciento. En ventanillas bancarias el dólar al menudeo se cotizaba ayer a 20.13 pesos.

Sorprende a muchos que no se haya registrado un contagio, un *passthrough*, por la caída del peso. Con devaluaciones bastante más moderadas hemos visto en el pasado fuertes explosiones inflacionarias y crisis económicas. En esta ocasión la inflación registrada por el INEGI sigue estando abajo del objetivo de 3 por ciento anual.

Pero esto no significa que no haya consecuencias negativas para los mexicanos. La tesis Legarreta es incorrecta. La depreciación de una moneda implica por definición una baja en el poder de compra de quienes tienen ingresos en esa moneda, sólo que el deterioro puede manifestarse de manera gradual y de formas muy distintas.

Quizá la canasta de productos que el INEGI utiliza para medir el índice de precios al consumidor no está reflejando todavía la fuerte depreciación del peso, pero algunos productos empiezan ya a manifestarla. Los bienes de importación son los primeros. Ya lo vemos en teléfonos celulares, vehículos y productos electrónicos. Siguen los bienes comerciables. Las manzanas, por ejemplo, suben de precio, aunque se produzcan en México, porque de otra manera se exportarían todas y no quedaría ninguna en México. Con el tiempo las

consecuencias de la depreciación se extenderán por toda la economía.

La caída en el poder de compra puede manifestarse de maneras que no siempre se reconocen. El precio de los vagones y refacciones del Metro, por ejemplo, sube en pesos por la depreciación, pero como el gobierno capitalino controla el pasaje puede decidir mantenerlo en 5 pesos sin reflejar el incremento en los costos. Uno podría pensar que esto significa que no hay consecuencia inflacionaria, pero la consiguiente descapitalización del Metro se refleja en un peor servicio y en una mayor saturación que afecta a los usuarios. Ésta es una inflación que no se mide, pero que es real.

La depreciación del peso está teniendo consecuencias en la economía y éstas se irán acentuando con el tiempo. Los economistas saben por qué definen una depreciación como una pérdida del poder adquisitivo de los salarios. Hasta el momento esta pérdida está oculta, pero no significa que no esté teniendo lugar.

• TASA DE REFERENCIA

En parte la caída del peso se debe al temor de que la Reserva Federal estadounidense suba su tasa de interés de referencia hoy. Pero si no lo hace, quedará la incertidumbre de aquí a la reunión de diciembre, por lo que el peso tendrá otros tres meses de debilidad.

SERGIO
AGUAYO

www.sergioaguayo.org

El paraíso que promete el proyecto de Constitución de la CDMX es una cortina de humo para disimular el pillaje.

Albazo Augusto

¿Por qué decidieron PRD, PAN y PRI nombrar al veterano Augusto Gómez Villanueva como pastor de los cien personajes que darán Constitución a la Ciudad de México? Les propongo una explicación.

PRD-PAN-PRI se sienten identificados con la maleabilidad ideológica de Augusto. En 1968 respaldó al Movimiento del 68 y respaldó la dureza de Gustavo Díaz Ordaz (la ocupación militar de Ciudad Universitaria era correcta porque, según Augusto, había "llegado la hora de restablecer el orden"). Evangelizado por el fervor revolucionario de Luis Echeverría Álvarez en 1975 proclamó emocionado que en la Carta de los derechos y deberes económicos de los Estados estaban "plasmados los derechos de los campesinos del Tercer Mundo" sometidos a la "explotación económica [de] los bloques imperialistas".

Seguro también influyó su experiencia en negocios inmobiliarios turbios. En 1977 la revista *Proceso* informó del protagonismo de Augusto en una apropiación irregular de 70 kilómetros de playas ejidales. Don Augusto respondió apeándose a un guión que ensayan constantemente: tachó las acusaciones de "calumnias políticamente motivadas", la Procuraduría lo exoneró y él siguió adelante, alimentando lo que un cable diplomático estadounidense

de 1977 llamó "un ego de tamaño monumental". Quien redactó el informe se quedó impresionado de ver "varias habitaciones de su casa tapizadas de fotos suyas".

En mayo de 2016 Teodoro González de León concedió una entrevista en *Revista R de Reforma* y acertadamente calificó de "desastrosa" la "política de desarrollo urbano" nacional lo que se debe, en su opinión, a la "prioridad concedida al negocio inmobiliario" (Andro Aguilar, "Una Constitución, ¡hágame el favor!", 29 de mayo de 2016). Quienes hayan leído mis columnas saben que en los últimos años he ido documentando el urbanismo salvaje que devora al país y a la Ciudad de México.

El dinero que se ha manejado en la capital es enorme. En septiembre de 2015 reproduje unas cifras de Suma Urbana: según esta organización vecinal, en la década previa se habían construido 4 mil edificios ilegales en la capital bajo la Norma 26 (vivienda social y popular). Utilicé unas estimaciones de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial (PAOT) para poner unas cifras que ninguna autoridad ha desmentido: los ingresos ilícitos generados en esa categoría ascendieron a 203 mil millones de pesos.

A últimas fechas botaron el recato. Temerosos de que Morena les gane la capital en 2018 autorizan edificios por todas las colonias, barrios y avenidas de la ciu-

dad. Cualquiera puede observar cómo se llenan de edificios gigantes los lados del Periférico Sur; saturarán todavía más las erróneamente llamadas vías rápidas. Al mismo tiempo avanza la mancha sobre los bosques del sur.

Es cierto que el proyecto de Constitución es generoso con algunos derechos y hasta emociona visualizar el paraíso que nos prometen. Es una cortina de humo para disimular el pillaje. El 14 de septiembre la Asamblea Legislativa del Distrito Federal aprobó un Consejo de Planeación de Desarrollo Urbano aceptado apresuradamente en comisiones una noche anterior por el PRD, el PAN y el PRI. En el pleno Morena, hay que decirlo, votó en contra. Fue un albazo porque la integración de ese Consejo de Planeación será controlado por los principales partidos en la Asamblea y por el gobierno de la ciudad.

Forma parte de un tinglado muy bien urdido que probablemente se mantendrá en el Instituto de Planeación considerado en el proyecto de Constitución. El suelo de la ciudad sigue siendo controlado por un puñado de desarrolladores arropados por gobernantes corruptos. Josefina Mac Gregor es una de las dirigentes del vigoroso movimiento vecinal que enfrenta las construcciones ilegales; me responde a pregunta expresa que con el "Consejo de Planeación nos tomaron totalmente por sorpresa".

Así pues, es adecuado el nombramiento de Augusto Gómez Villanueva como presidente del Constituyente capitalino. Tiene una experiencia negativa que buscan quienes quieren seguirse enriqueciendo a costa de la calidad de vida capitalina. Y para darle una acogida digna de su biografía el PRD, el PRI y el PAN aprobaron un Consejo de Planeación. Y lo hicieron como siempre: con un albazo agosto.

Colaboraron Zyanya Valeria
Hernández Almaguer
y Anuar I. Ortega Galindo.

En un país acosado por la delincuencia que mata, secuestra, roba... ¿es racional gastar más en elecciones que en procuración de justicia?

EDUARDO
R. HUCHIM
@EduardoRHuchim



Disminuir el gasto electoral

¿Qué tal si recortamos al menos \$5,000 millones al gasto electoral federal?

Ciertamente, existen otros rubros para accionar tijeras en estos tiempos de recorte presupuestal, y de ello el Poder Legislativo es un ejemplo, pero el comicial es un caso de escándalo... aunque casi a nadie escandaliza.

En un país acosado por la delincuencia que mata, secuestra, roba, cobra impuestos informales, corrompe y desestabiliza, ¿qué racionalidad presupuestal puede haber si en el ámbito federal se gasta más en elecciones que en procuración de justicia?

El instituto y el tribunal electorales federales tienen este año presupuestos que suman \$18,000 millones en números redondos, incluido el financiamiento a partidos, mientras que la Procuraduría General de la República dispone de \$16,500 millones. Es evidente lo descomunal del gasto de México en elecciones, más aún si se consideran los egresos de los estados, que en 2015 superaron los \$35,000 millones, considerando sólo los presupuestos de los órganos comiciales (*Revista R*, 26/07/15).

En este marco, el Instituto Nacional Electoral envió recientemente, vía Hacienda, su proyecto de presupuesto a la Cámara de Diputados, un órgano que en años recientes lo ha aprobado tal y como se lo presentan. El 26 de agosto pasado, ese proyecto se fijó en \$11,232 millones (sin incluir el financiamiento a partidos, que asciende a \$4,138 millones) y algunos consejeros se ufanaron de una discutible disminución de 5%, respecto a 2016.

Si se considera que en 2017 no habrá partida para las futuras torres de Inelandia (más de \$700 millones en 2016) y que se reducirá el número de procesos estatales (13 este año contra 4 de 2017), pareciera que la reducción debería ser mayor (aun cuando en 2017 comenzará el proceso de 2018), pero lo cierto es que el mastodonte presupuestivo es insaciable. Y lo seguirá siendo mientras no se hagan ajustes drásticos a su presupuesto.

Por su parte, a diferencia del INE que al menos prevé una reducción, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es una de las pocas instancias del sector público que pretenden elevar su presupuesto en más de un dígito: 17.6%, con lo cual pasaría de \$2,656 millones en 2016 a \$3,125 en 2017. ¿Hay racionalidad en esto?

En el caso del INE, los consejeros ponen énfasis en que sus nuevas atribuciones los obligan a mayor gasto, pero el Informe Previo de Gestión de 2016 de la Contraloría General del propio INE ofrece otro panorama: entre 2011 y 2015, el IFE-INE acumuló remanentes por \$2,817.1 millones. El consejero presidente ha intentado matizar esa cifra (incluye dinero de partidos, se trata de instituciones diferentes, ha dicho), pero el dato duro es ese: hubo remanentes por casi 3,000 millones. Y la conclusión es obvia: el INE gasta en forma ineficiente o ha sobrepresupuestado sus requerimientos. O las dos cosas.

El Informe Previo de la Contraloría, a cargo de Gregorio Guerrero Pozas, desnuda algunos excesos e ineficien-

cias del INE: pago injustificado de un bono de \$214 millones al personal que participó en la organización de elecciones locales en la capital, presencia de aviadores, contratos no finiquitados, rezagos en proyectos inmobiliarios y un crecimiento innecesario de la planta de trabajadores (*Reforma.com*, 07/09/16).

Sobran razones para la disminución presupuestal en materia de elecciones. Y vuelvo al principio: ¿Qué tal si para iniciar esa reducción se recortan unos \$5,000 millones, distribuyendo proporcionalmente la disminución entre INE, TEPJF y partidos, y el ahorro resultante se destina a educación, salud y/o procuración de justicia? No se me oculta que los partidos tienen un blindaje constitucional para el cálculo de su financiamiento, pero seguramente podrán reintegrar el monto del recorte a la Tesorería de la Federación, como alguna vez lo hizo el PAN.

No está en duda la relevancia de las tareas de las instituciones comiciales y de los partidos. Lo que resulta cuestionable es que consuman tantos recursos, más aún en tiempos de austeridad. Los excesos, además, propician la existencia de aviadores, compra de lealtades mediante contratos innecesarios o sobrepagados, desorden administrativo, contrataciones innecesarias de personal... vicios muy conocidos en el sector público pero cuya recurrencia debe incentivar la exigencia de ponerles fin.



El milagro que Meade necesita

En los próximos días vamos a oír hablar mucho del disminuido Presupuesto para 2017. El recorte de 239 mil millones de pesos que anunció **Luis Videgaray** antes de irse de Hacienda ha provocado protestas, reclamos, enojos y exigencias de los que se han visto perjudicados.

Allí está el caso de la Ciudad de México y las quejas del jefe de gobierno, **Miguel Mancera**, por la eliminación del Fondo de Capitalidad. Ese fondo alcanzó cuatro mil millones de pesos en 2016. Agregue la caída del llamado Fondo Metropolitano. Bajó de 16 mil millones de pesos a dos mil 500, según el diputado de Morena **Vidal Llerenas**.

La cobija no alcanza para el tamaño de las necesidades en un país que ya tiene cerca de 60 millones de pobres y una moneda devaluada por las expectativas de un alza en las tasas de interés en Estados Unidos, la volatilidad de los precios del petróleo y, nos dicen, la posibilidad de un triunfo de **Donald Trump**.

El panorama no le pinta bien a **José Antonio Meade**, secretario de Hacienda. La difícil coyuntura económica por la que atraviesa el país aparece como un obstáculo mayor a sus aspiraciones presidenciales. **Osorio** sonrío. **Osorio**, **Nuño**, **Narro** y **Eruviel** también.

La situación que heredó de **Luis Videgaray** no es la idónea. La economía no camina como debiera. Necesitaría un milagro para posicionarse en las preferencias electorales. ¡Tan a gusto que estaba en Sedesol con el reparto de recursos! Pasó de Santaclós a recaudador de impuestos.

Meade irá mañana jueves a San Lázaro para defender el Paquete Económico 2017. Tiene buena mano izquierda. La ausencia de **Videgaray**, arquitecto de la visita de **Trump** a México, ayudará a que la comparecencia no se salga de control.

■ “El consenso cuesta caro...”, nos decía ayer un diputado del PRI a la mitad de la sesión en San Lázaro. Era una referencia a los fondos que, año con año, se utilizan para “convencer” a los opositores de las bondades del Paquete Económico que se vota en el pleno. A ese fondo se le llama “licuadora”.

La bronca es que el Paquete Económico que presentó el Ejecutivo para 2017 no viene con fondos para la citada “licuadora”. Los recursos del ramo 23 —fuente de *moches* y *consensos*— vienen casi en ceros. En otras palabras, no hay

lana para comprar acuerdos y aprobarlo por las principales fuerzas políticas con representación en el Congreso.

En ese ambiente de *no money*, al partido en el gobierno no parece quedarle otra que utilizar a sus incondicionales del PVEM para *mayoritear*, en San Lázaro, la Ley de Ingresos, el Presupuesto de Egresos, y los Criterios de Política Económica.

Ya que estamos. Por lo que se escucha entre curules, pueden modificar las proyecciones del tipo de cambio frente al dólar —18.20 por uno— y del precio de la mezcla mexicana de petróleo —42 dólares por barril— para hacer cálculos que no los obliguen a apretarse el cinturón hasta el último agujero.

■ Uno que andaba acelerado ayer en San Lázaro era **Baltazar Hinojosa**, presidente de la Comisión de Infraestructura. Los recursos que el Presupuesto asigna a este rubro bajaron a 77 mil millones de pesos. Veintiuno por ciento menos que el año pasado. “Nunca se había hecho un ajuste así”, asegura el legislador tamaulipeco.

El legislador, otrora presidente de la Comisión de Presupuesto, nos hizo notar que un punto del PIB representa 180 mil millones de pesos. En otras palabras, al programa de inversión en infraestructura —carreteras, ferrocarriles, Aeropuerto de la Ciudad de México— se le asigna únicamente 0.40 de un punto del PIB.

Los diputados tienen claro que el gasto es fundamental para la reactivación económica. Si baja, el crecimiento es menor. El bienestar se aleja.

En San Lázaro quieren revisar el proyecto de la Ciudad de México. Llevar a comisiones al titular de la SCT, **Gerardo Ruiz Esparza**, para que... También van a revisar el gasto en 2016. “Hay inquietudes de que hubo subejercicio”, nos dijo el priista **Hinojosa**.

■ El senador **José Francisco Yunes**, presidente de la Comisión de Hacienda en el Senado, es de los que afirma que el paquete contribuye a la estabilidad económica del país. “Por vez primera incluye un superávit primario y respeta, hacia abajo, el tema del endeudamiento. Es una buena señal a los mercados”, dijo.

El veracruzano es un convencido de que el peso está subvaluado. “Creemos que el dólar va a bajar cuando la certidumbre acompañe los eventos mencionados (tasas de interés y elecciones en Estados Unidos).”

■ Quedó claro que ya se dejó muy atrás el “comes y te vas” que enfrió, por años, las relaciones de México con Cuba. En la Asamblea General de las Naciones Unidas, que se celebra en Nueva York, el presidente **Peña Nieto** pidió el levantamiento del bloqueo a la isla, uno de los últimos reductos de los regímenes comunistas.

El mandatario mexicano aprovechó esa tribuna universal

Fecha 21-SEPT-2016

Página 4

Sección Primera

para hacerle un guiño a **Hillary Clinton** y el feo a su "amigo" **Donald Trump**. Reclamó solidaridad con los migrantes y superar visiones y pronunciamientos que los criminalizan.

Por cierto que en la comitiva que acompañó al presidente **Peña** a Nueva York reapareció el exvocero presidencial **David López**, hoy diputado federal. Nos cuentan que el legislador sinaloense se veía contento por el trato que le dio el jefe del Ejecutivo.

**Razones**
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelstor.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Tres derrotas al hilo

Si lo de The Guardian fue una derrota, también lo fue la marcha pidiendo la renuncia de Peña.

“ La facilidad con la que hoy se disparan rumores, conclusiones precipitadas, insultos y acosos a los medios o a aquellos que no son de la cuerda de los que se sienten en posesión de la verdad, genera, por desgracia, esa sensación de que el periodismo es otra cosa, un grito, un insulto o un puñetazo. Y no es otra cosa. Sigue siendo aquello que definía **Eugenio Scalfari**: “Periodismo es gente que le dice a la gente lo que le pasa a la gente”. Nos están vendiendo una mercancía averiada, y, además, el público la está comprando gratis, porque no sólo es gratuita, sino porque están haciendo que no valga nada”. Lo escribió la semana pasada el periodista español **Juan Cruz**, en una reflexión que se ajusta a ese periodismo que toma de las redes sociales tanto la inmediatez como la inexactitud y que confunde la información “con un insulto y un puñetazo”.

La semana pasada ese tipo de periodismo proselitista, militante y desestabilizador sufrió tres duros golpes. El principal, el reconocimiento de *The Guardian* de que la información sobre el departamento de **Angélica Rivera** en Miami era, sencillamente, falsa. Cuando se dio a conocer esa información, en agosto pasado, aquí dijimos que “se sabía, era público, que **Angélica Rivera** era la dueña de esa propiedad en Miami donde, incluso, vivió algún tiempo con su hija”. El “posible” contratista que tiene una propiedad adjunta, no es tal: no tiene un solo contrato con el gobierno federal, no lo ha tenido antes y no está participando en ninguna licitación. La documentación presentada por el reportero

José Luis Montenegro en *The Guardian*, se basa en dos llamadas telefónicas con una empleada doméstica llamada **María** que confirma que ese domicilio es de la señora **Rivera**. Y muestra un predial de un departamento adjunto a nombre de ese empresario. Nada más.

Como en el caso del departamento de Miami, no había datos comprobados, no había documentación creíble.

El profesionalismo con que ese periódico londinense trata los temas en México, insistíamos, deja muchísimo que desear. Hace unos meses el mismo corresponsal, **José Luis Montenegro**, conmovió al país y al mundo con una “entrevista exclusiva” con la hija de **Joaquín el Chapo Guzmán**, la joven **Rosa Isela**, quien, entre otras cosas, decía que **El Mayo Zambada**, su socio, había entregado a **El Chapo**, que había habido acuerdos para que **Guzmán** se fugara del Altiplano, que “ella y su familia” estaban analizando dar a conocer los “cheques” que el capo entregó para campañas políticas (¿se imagina a un capo del narcotráfico entregando cheques a candidatos?). Es más, **El Chapo**, decía **Rosa Isela**, había visitado en dos ocasiones Estados Unidos mientras estuvo prófugo”.

Todo estaba muy bien salvo por un pequeño problema: nadie sabía de dónde había salido **Rosa Isela**, porque no era hija de **El Chapo Guzmán**. Luego supimos que, además, las entrevistas no eran

tales, sino que fue un intercambio de comunicaciones. Una violación a cualquier norma profesional en el periodismo de investigación.

Como en el caso del departamento de Miami, no había datos comprobados, no había documentación creíble, no había declaraciones, no había nada que se pudiera confrontar con la realidad. Luego del caso **Rosa Isela**, *The Guardian* ratificó su fe (de eso se trataba, de un asunto de fe) en su reportero y nunca aceptó rectificar su información, pese a que fue desmentida hasta por la propia familia de **El Chapo**. De **Rosa Isela** nunca se volvió a saber nada. Ahora, por lo menos, en el caso del departamento de Miami, *The Guardian*, ha rectificado, retirado la información, y espero que revise lo que le envían desde México, ligado siempre a un portal de noticias muy exitoso, del que se nutre también un periódico. Ninguno de los dos difundió la rectificación, más que en una nota casi de pie de página.

Si lo de *The Guardian* fue una derrota, también lo fue la marcha pidiendo la renuncia de **Peña**. Nadie duda que la popularidad presidencial ha caído dramáticamente, pero lo de la marcha, que algunos pretendían mega, era una ocurrencia, un intento de repetir el proceso de Brasil y Venezuela, impulsado, paradójicamente, por quienes más han apoyado a **Dilma Rousseff** y **Nicolás Maduro**. Fue un invento de las mismas redes sociales que difundieron lo del departamento de Miami y la entrevista con la hija de **El Chapo** y que no quieren esperar que la gente decida el futuro del gobierno en los comicios del 2018.

Y, finalmente, hubo Grito el 15 de septiembre. ¿Qué hubo acarreados? Seguramente, como siempre en todos los Gritos de todos los presidentes. ¿Qué la zona debajo del balcón estuvo ocupada? Sí, pero eso ocurre desde que un predecesor de los de la Coordinadora y aliados, arrojó una bomba molotov al balcón presidencial en un desfile del 1 de mayo, en el gobierno de **De la Madrid**. Hubo miles en el Zócalo y muchos más que pudieron ver la ceremonia donde estuvieran. Algunos aplaudieron, otros abuchearon, todos estaban en su derecho a hacerlo. Para muchos fue indiferente quién daba el Grito, lo que importaba era que la ceremonia cívica se cumpliera. Y eso es lo que los de la marcha y del departamento, no querían.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

La felicidad de vivir en Ciudad Utopía

Si nos enfermamos, tendremos el “derecho al más alto nivel de salud física y mental, incluyendo la atención sicoterapéutica y psiquiátrica, así como al acceso a servicios de salud de calidad”.

Ayer se me acabó el espacio para seguir contando todos los derechos que tendremos los capitalinos en caso de aprobarse el Proyecto de Constitución de la Ciudad de México propuesto por Mancera y sus asesores. Lo siento, pero es que son muchos. Todos muy buenos, por cierto. Le aseguro que seremos muy felices.

Por ejemplo, toda persona tendrá “derecho al conocimiento, al aprendizaje continuo, a la educación, a la lectura y la escritura. Tendrá acceso igualitario a recibir formación adecuada a su edad, capacidades y necesidades específicas”. Por lo que veo, no habrá límites. De hecho, “la educación será prioridad en el gasto social y se asegurará su incremento progresivo”. Perfecto. Me encanta. En la ciudad todos estaremos bien educados. Será nuestro derecho. Seguramente habrá los recursos para financiarlo. ¿Cómo no? El que diga lo contrario es un cochino neoliberal que sólo responde a los dictados del FMI.

Pero en esta tierra de leche y miel toda persona tendrá “derecho al acceso, uso y desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación, así como a disfrutar de sus beneficios”. Supongo que, aparte del dinero gratis que nos repartirán por la “renta básica”, también nos regalarán un iPhone —mejor un Tesla— para disfrutar el beneficio de la tecnología. Y, desde luego, “las autoridades garantizarán el derecho de acceso a internet de forma

progresiva en todo el territorio de la ciudad”. Nada de seguirle pagando dinero a las empresas que montaron su red. No, señor, que el gobierno capitalino provea gratis este servicio. Total, los recursos públicos son infinitos.

¿Y las viviendas? Pues tendremos el derecho a una morada.

Súmese el “derecho a una alimentación adecuada, nutritiva, diaria, suficiente y de calidad con alimentos inocuos, saludables, accesibles, asequibles y culturalmente aceptables que le permitan gozar del más alto nivel de desarrollo humano y la protejan contra el hambre, la desnutrición y la malnutrición”. Los changarreros callejeros de antojitos tendrán que desaparecer porque “los sectores público, social y privado procurarán que los alimentos frescos o preparados que se distribuyan o vendan a través de establecimientos, instituciones o programas, sean saludables y nutritivos”. Adiós a la obesidad.

Y si nos enfermamos, tendremos el “derecho al más alto nivel de salud física y mental, incluyendo la atención sicoterapéutica y psiquiátrica, así como al acceso a servicios de salud de calidad”. Los mejores nosocomios y galenos del mundo se establecerán en la ciudad. Habrá

sucursales de la Clínica Mayo y el Sloan Kettering. Y gratis porque también tendremos el “derecho al acceso a un sistema de salud público que tenga por objeto mejorar la calidad de la vida humana y su duración, la reducción de los riesgos a la salud, la morbilidad y la mortalidad”.

¿Y las viviendas? Pues tendremos el derecho a una morada “adecuada para sí y su familia, adaptada a sus necesidades”. Yo ya estoy haciendo una lista de mis necesidades y creo que voy a mudarme al Castillo de Chapultepec. Me lo tienen que dar porque “las autoridades tomarán medidas para que las viviendas reúnan condiciones de accesibilidad, asequibilidad, habitabilidad, adaptación cultural, tamaño suficiente, diseño y ubicación seguros”. ¿Cómo lo voy a pagar? Pues la Constitución ordena que “impulsarán planes accesibles de financiamiento, medidas para asegurar gastos soportables y mecanismos de seguridad jurídica en la tenencia de la vivienda, protección contra el desalojo forzoso y los aumentos desproporcionados de los alquileres”. Que se cuiden los malditos arrendadores porque el Estado decidirá si un aumento es o no proporcionado.

Se me termina otra vez la columna y no termino con la feria de derechos que tendremos los capitalinos en la Constitución. Los menciono rápido: a un empleo digno, a programas efectivos de protección contra el desempleo, a una ciudad accesible y segura, a la identidad y personalidad jurídica, a la movilidad, a la recreación, a la cultura, al descanso, a cuidados paliativos, a una muerte digna, a una pensión económica, a la memoria, a conocer y preservar su historia, a la verdad y a la justicia por hechos del pasado y a la convivencia pacífica y solidaria. Sí, señor: todo eso.

Y más le vale al gobierno cumplir porque tendremos el derecho “a la prestación de los servicios públicos de forma suficiente, adecuada, segura, accesible, asequible y de calidad, bajo los principios de universalidad, libertad, igualdad, equidad, eficacia, eficiencia y funcionalidad”. En caso de que nos fallen, podremos “impugnar cualquier acto u omisión de las autoridades que vulnere su derecho a la buena administración”.

Una maravilla. Tendremos que cambiarle el nombre de Ciudad de México a Ciudad Utopía.

Twitter: @leozuckermann

**CON TODO
RESPECTO...****GEORGINA
MORETT**

Opine usted:

gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Trump nos acerca a Dios

Una cosa es que los mexicanos estemos preocupados y hasta aterrorizados por la posibilidad de que Donald Trump sea el presidente de Estados Unidos, y otra es dar a Dios la encomienda de impedir su llegada, ¡hay una gran diferencia!

En estos últimos días se ha incrementado la discusión sobre el significado del Estado laico y ayer el gobernador panista de Guanajuato, Miguel Márquez Márquez, recomendó pedirle a Dios que no gané Trump para evitar la depreciación del peso.

Es así que ante el crecimiento del candidato Republicano en las encuestas, lo único que propone un representante del poder político es encomendarse al poder supremo.

En declaraciones más terrenales, el diputado Agustín Basave Benítez hizo varias propuestas para minimizar el impacto del posible triunfo de Trump.

Sin embargo, también le ganó la impotencia y pidió hacer votos "para que no gane la presidencia de Estados Unidos este tipo, que efectivamente, como ya se dijo en esta tribuna, es un peligro para Estados Unidos, para México y para el mundo".

Entre sus planes de defensa propuso preparar una estrategia defensiva en la que se prohíba que se destinen fondos para la construcción de cualquier barrera física entre los dos países, se revisen los más de 70 tratados que existen entre México y Estados Unidos y tomar las medidas necesarias para contrarrestar, incluso para tomar represalias, en caso de que el TLC sea socavado.

Y la tercera es recordar que en México viven más de

un millón de ciudadanos de Estados Unidos, por cierto, muchos de ellos indocumentados y que también mandan dinero que puede ser gravado en México si deciden confiscar las remesas.

El crecimiento de Trump en las encuestas tiene y tendrá muy preocupados a los políticos mexicanos.

Temor por enfrentamiento

En la comunidad LGBTTTI hay temor por la decisión del Frente del Orgullo Nacional de mantenerse en el Ángel de la Independencia el próximo sábado cuando el Frente por la Familia realizará una marcha que culminará en este punto.

Algunos integrantes de la comunidad lésbico-gay consideran que esto puede tensar aún más la situación entre ellos y los religiosos que están en contra del matrimonio igualitario y llevarlos al enfrentamiento.

Consideran como una actitud reaccionaria el enfrentarse al adversario y pretender quitarle su derecho a la manifestación, además aseguran que la lucha la deben mantener en el terreno legislativo, que es donde se definirá el futuro de esta iniciativa.

El 18 de mayo, cuando el Ejecutivo presentó su propuesta sobre matrimonios igualitarios comenzó una lucha entre los activistas religiosos y los de la comunidad LGBTTTI, en la que la Iglesia católica tomó un papel preponderante y realizó todo tipo de críticas, pero después de encender la mecha, el partido en el gobierno decidió ni siquiera integrar en su agenda política la iniciativa enviada por el Presidente de la República.

Ahora, son el PRD y Morena los partidos que aseguran que retomarán esta propuesta, que por cierto forma parte de su ideología como asegura su coordinador, Francisco Martínez Neri; sin embargo, ni de chiste logran las tres cuartas partes que se requieren por ser reforma constitucional.

No obstante, en su lucha, la organización MOVILX lleva a cabo hoy un foro en el Senado de la República.

Por cierto, la Fundación Human Rights Campaign, esta semana anunciará que retomará sus trabajos de inclusión laboral, temas de diversidad sexual y de otras minorías.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La tregua a Peña Nieto

Varios intelectuales con tribunas en la prensa han venido sugiriendo, desde hace unos días, una tregua para el presidente Enrique Peña Nieto, quien ha sido vapuleado como ninguno de sus antecesores en magnitud, intensidad, beligerancia y retórica. Sin embargo, no está claro lo que proponen. ¿Una tregua mediática? ¿Una tregua de los ciudadanos? Intrigante la propuesta, porque las treguas se dan entre fuerzas simétricas, no asimétricas como es un Presidente mexicano, que pese a los avances políticos sigue siendo un monarca sexenal. Su fuerza es como la de Goliat frente a los israelitas, infinitamente superior, implacable si quiere, imbatible. ¿Por qué David tendría que dar una tregua a Goliat?

Goliat, según los relatos bíblicos, se burlaba sistemáticamente de los israelitas, trataba de humillarlos y someterlos. Peña Nieto, metafóricamente hablando, también. ¿Alguien no recuerda la entrevista que concedió su entonces jefe de Oficina al periódico madrileño *El País*, en diciembre de 2014? Habían pasado las reformas con sus resistencias, las tomas de las calles por la disidencia magisterial, la crisis de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, y so-

bre todo, el escándalo de la *casa blanca*. Pese a ello, Aurelio Nuño desafió:

“No vamos a sustituir las reformas por actos teatrales con gran impacto, no nos interesa crear ciclos mediáticos de éxito de 72 horas. Vamos a tener paciencia en este ciclo nuevo de reformas. No vamos a ceder aunque la plaza pública pida sangre y espectáculo

ni a saciar el gusto de los articulistas. Serán las instituciones las que nos saquen de la crisis, no las bravuconadas”.

Las declaraciones, insólitamente retadoras, insensibles a las diferentes opiniones expresadas en los medios, nunca fueron desautorizadas. Al contrario. Medio año después, el Presidente lo nombró secretario de Educación y lo puso a jugar en la sucesión presidencial. La acción de Peña Nieto fue un aval para todo lo que había hecho Nuño, que en ese entonces formaba parte de la *presidencia tripartita*, donde junto con los secretarios de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y de Hacienda, Luis Videgaray, tenían secuestrado al Presidente. Nadie tenía acceso a él en Los Pinos, y todos los agentes políticos y económicos tenían que desahogar sus asuntos con la poderosa tríada.

La tregua que proponen los intelectuales debería ser planteada más como una especie de amnistía a la incompetencia, que es lo que ha demostrado el gobierno peñista, insensible a las razones del repudio en las urnas a él y al PRI en las elecciones federales de 2015, y las de gobernadores en 2016, donde su partido dejó de gobernar a 54 millones de mexicanos; o de subjetivos, algunos tan profundos como las crecientes e insistentes quejas de corrupción en su gobierno. Entonces, ¿cuál sería el incentivo de los mexicanos para darle una tregua? ¿Por qué, en todo caso, dársela cuando su gobierno ha sido incapaz de ayudarse a sí mismo?

El gobierno de Peña Nieto se ha caracterizado por muchas cosas, pero quizás lo más sorprendente

es su incapacidad para poder cerrar temas. Sigue abierto el caso de los normalistas de Ayotzinapa, la masacre de Tanhuato, y el desastre de seguridad por haber apoyado a grupos paramilitares en Michoacán, por citar unos botones en materia de seguridad. No está resuelto el tema de la disidencia magisterial, ni tampoco el conflicto de interés que detonó con la revelación de la *casa blanca*. La renuncia de Videgaray tras la visita de Donald Trump sigue siendo un misterio. ¿Por qué se iría el secretario de Hacienda en reconocimiento de un error que el propio Presidente dice que fue un acierto? Ese episodio generó una prueba más de la forma fallida como maneja su gobierno.

Para controlar los daños causados por la visita, Peña Nieto aceptó que lo entrevistara Carlos Marín, director del periódico *Milenio*, quien es uno de los periodistas más cortesanos del poder. Marín

voló a Anchorage (Alaska), donde en una escala técnica del vuelo que llevaba al Presidente a la reunión del G-20 en China, habló con él. La entrevista, que fue grabada, no resultó como esperaban, pero su equipo de prensa no hizo nada por corregir el daño al Presidente. *Milenio* es uno de los grupos más favorecidos por la publicidad peñista, y su dueño, Francisco González, no se caracteriza por cuidar su autonomía del gobierno. ¿Por qué le pidieron que no difundiera la entrevista? En muchos otros medios esta afirmación sería un acto de censura, pero en el caso de González y Marín, no es algo ajeno a ellos, al haber estado dentro de los márgenes de su relación institucional.

Los intelectuales piden esa tregua como un borrón y cuenta nueva, cuando menos por un tiempo, a los agravios causados por una *presidencia tripartita* que nunca vio que las condiciones en las que había llegado Peña Nieto a la Presidencia eran extraordinariamente adversas. El 1 de diciembre de 2012 arrancó su gobierno con el mismo humor social que tuvo en su peor momento Felipe Cal-



derón, cuando enfrentó la crisis financiera mundial de 2009, quien tenía hasta ese momento el peor registro de animadversión jamás antes medido en un Presidente. Los mexicanos estaban agravia-

dos por Peña Nieto aún antes de cumplir sus primeras 24 horas en el poder, y lo que ha venido haciendo a lo largo de su administración ha ido alimentando el encono. Pedir una tregua no es lo

adecuado. Es el Presidente que, como ha planteado Salvador Camarena en EL FINANCIERO, debe rectificar. ¿Qué? Rumbo, gestión y comportamiento.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Elección abierta, boleto del PAN para Los Pinos

Si el PAN quiere una elección limpia de su candidato presidencial, tal vez no tenga otro camino que hacer una elección abierta a toda la población.

¿Por qué? Porque su padrón no es confiable, ha sido inflado para beneficio de un grupo, y la maquinaria partidista va a operar en favor de quien todavía es su presidente nacional, Ricardo Anaya.

Eso se desprende de la entrevista que concedió a EL FINANCIERO el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, uno de los tres más fuertes aspirantes a la candidatura presidencial del PAN.

Se lo dijo textualmente a la reportera Nayeli Cortés: “Me encantaría que fuera una elección abierta a los ciudadanos, los estatutos lo prevén y hay quejas sobre un padrón poco transparente. La mejor manera de corregir eso es una elección en la que se vea quién tiene la mayor fortaleza y representatividad”.

En otras palabras: para que el PAN aproveche la oportunidad histórica de regresar a Los Pinos en 2018, tiene que haber transparencia en la elección de su abanderado.

Si Anaya se agandalla, el tufo de una elección amañada va a contaminar la candidatura presidencial del PAN.

Acción Nacional tiene ante sí la opción de volver al poder con la fuerza que alcanzó Vicente Fox en 2000, por el enojo que hay contra el gobierno y el peligro que significa López Obrador.

Como único requisito para ese regreso triunfal, está el que no se peleen entre ellos.

Y si Anaya se agandalla, se van a pelear.

La elección abierta, como la propone Moreno Valle, elimina el escollo del padrón adulterado y el de la utilización de la estructura del partido para beneficiar al dirigente nacional, como ocurrió con Madrazo en el PRI en 2006, cuando ese partido se fue al tercer lugar.

Llama la atención que sea Rafael Moreno Valle quien proponga una elección abierta a la población, pues con ese mecanismo quien más se favorece es Margarita Zavala.

Es ella y no Anaya ni Moreno Valle la consentida de la población, según las encuestas.

¿Hubo acuerdo entre los equipos del gobernador de Puebla y de Zavala?

No lo sabemos, pero brincar el obstáculo del padrón amañado y de los dados cargados en favor del dirigente, es una decisión sensata para evitar el pleito interno.

Hasta ahora lo que hemos visto ha sido el uso de los recursos propagandísticos del PAN en favor de la candidatura presidencial de Ricardo Anaya.

El espíritu de la reforma electoral, dice Moreno Valle en la entrevista, no era que aspirantes como Anaya o López Obrador aparecieran en spots publicitarios destinados a los partidos.

Con ese solo argumento queda cuestionada la candidatura de Anaya, si es que va a competir.

Aunque si la idea es que sea candidato de unidad dentro del PAN, la estrategia es correcta: que lo posicionen por todos los medios posibles, como hace AMLO en Morena.

El PAN tendrá que definir qué quiere.

Septiembre sin historia: de The Doors a Trump y sin Monsi

INDICADOR
POLÍTICO

Carlos Ramírez



El espíritu de Donald Trump ha fijado en el centro del interés a la primera generación **teleciana** de mexicanos-norteamericanos nacidos en México, que ya piensan en inglés por el tratado de libre comercio de Carlos Salinas. Su participación política a propósito de la visita del republicano **no** se dio en el interés nacionalista, sino que se exhibió en la **lógica** estadounidense: contra Trump y a **favor** de Hillary Clinton.

Los que protestaron contra la visita a México de Trump, que pidieron **votar** desde México por el interés imperial de Hillary, que marcharon el 15 de septiembre para pedir la renuncia del presidente Peña Nieto y que han **ignorado** que los dos candidatos son representantes del imperio son los que ya tienen **negocios** en/con EU a raíz del tratado comercial de 1993.

Son la **segunda** generación directa de norteamericanos nacidos en México. El concepto de **primera** generación de norteamericanos nacidos en México fue de Carlos Monsiváis, en su crónica *Los fuegos apagados*, publicada el 2 de julio de 1969 para reseñar el gran concierto del grupo *The Doors* en México y caracterizar a los asistentes: *“los juniors* eran la **primera generación de norteamericanos puros nacidos en México** que aprenden

la gramática inglesa en academias y el acento intachable en cursos de verano o viajes de compras”.

Si se revisan los **conceptos** de los que se enfurecieron contra Trump en México -los **mismos** que marcharon por la renuncia presidencial- se encuentran los tonos **no** de nacionalistas mexicanos que debieron estudiar la historia bilateral en los libros de texto que reseñan cómo el imperio **robó** a México la mitad del territorio, sino el lenguaje **ideológico** de

la generación **teleciana** de Mex-USA que **prefieren** la mano imperial de Hillary a la mano imperial de Trump.

El mes de la patria **no** sirvió para recordar que el **conflicto** histórico 1836-1993 definió durante generaciones la relación bilateral: el Tratado de Velasco de 1836 que firmó Santa Anna cuando estaba preso en Estados Unidos después de la victoria en El Álamo, el Tratado de Guadalupe Hidalgo de 1848 luego de la invasión para **“venderle”** a Washington la mitad del territorio, el Tratado de la Mesilla de 1853 de Santa Anna para vender parte del territorio de Sonora y Chihuahua, el Tratado McLane-Ocampo de Juárez para **entregar** el Istmo de Tehuantepec, los Tratados de Bucareli de Obregón para pagar daños a estadounidenses y lograr el

reconocimiento de Washington y el tratado de libre comercio de Salinas de Gortari que **entregó** la economía mexicana y el perfil social de México a los intereses estadounidenses.

La furia de los anti-Trump fue **apoyo** a Hillary, no la defensa de intereses nacionales, porque los liderazgos de los grupos pro renuncia presidencial tienen todos **intereses** en la integración económico-comercial México-EU, son los **beneficiarios** del tratado salinista, aquí con sus empresas o allá con sus **cards** de **residentes** y negocios produciendo cultura para los estadounidenses.

Así que el **“Viva México, cabrones”** será el **“Viva Hillary, bastards”**.

The White House 2016: las explosiones en varias ciudades norteamericanas por parte de ciudadanos locales de origen árabe están beneficiando la política migratoria de **Donald Trump**... La estrategia del republicano es operar sobre votos de los delegados -necesita 270- y no por el voto popular... Algunas notas han detectado cierto tono **“deprimente”** en las apariciones de **Hillary Clinton** porque ella ha perdido su encanto político.

Política para dummies: La política es el arte de la sobrevivencia en la selva de los intereses del poder. **C**

<http://indicadorpolitico.mx>
carlosramirez@hotemail.com
@carlosramirez

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

“La buscarrecompensas”

Hay que vender muy caro el amor, se dice en el bajo y escabroso mundillo de la política. Eso fue lo que intentó hacer la señora María Alejandra Barrales Magdaleno cuando rechazó, el 19 de enero de 2012, el resultado de las encuestas que declaraban vencedor y cuasicandidato de las izquierdas para el Gobierno del Distrito Federal a Miguel Ángel Mancera.

En aquel entonces, Barrales se desbarrancó en un rabioso y breve berrinche, con el único propósito de vender caro su amor al vencedor de las encuestas. Desde semanas antes de que se realizara el sondeo, las señales apuntaban hacia Mancera, y era previsible el resultado final, que solamente fue “sorpresivo” e inaceptable para la ex lideresa del Sindicato de Sobrecargos de México.

Ella nunca tuvo posibilidades reales de alzarse con la candidatura, por la poderosa razón de que no contaba con el apoyo de Andrés Manuel López Obrador y porque, además, la ayuda que recibió de Marcelo Ebrard fue, para decirlo rápido, muy frágil, quebradiza. Cuando Mario Delgado no respondió a las expectativas de crecimiento político, Ebrard actuó: primero desechó al delfín, luego marginó a Barrales y al final apostó por Mancera.

En un desesperado intento para reposicionar a la precandidata, Carlos Navarrete -otro aspirante- declinó en su favor, pero fue inútil. Mancera ganó, Barrales perdió, ella amagó con la rebelión..., pero el berrinche le duró apenas siete días, y dobló las manitas. Aunque a su debido tiempo recibirá su premio de consolación, comentamos en su oportunidad.

¡Y llegó el día de cobrar! El 16 de julio pasado, la

“Seño Ale” fue electa presidenta nacional del PRD para el periodo 2014-2017, con la encomienda de Andrés Manuel López Obrador -de quien es íntima “cuatacha”, dicen los que conocen al tabasqueño-, de negociar una alianza “pervertida, casi gay”, como las calificó Oscar Levin Coppel, para que Alejandro Encinas sea el candidato de la unidad del PRD y Morena. ¿Y la “delfina” del Peje? Preguntan los analistas bisoños, en referencia a la señora Delfina Gómez, a quien aquél ya ungió como candidata de Morena. Pues eso fue nada más para despistar, afirman los que saben.

¿Entonces la señora Barrales les “está dando atole con el dedo” a los del PRD, haciéndoles creer que el partido está más vivo que nunca y que hay PRD para rato? Insisten en preguntar los bisoños. No sólo eso, “Ale” se la va a jugar con AMLO en 2018, porque es el único que la puede recompensar. ¿Con la candidatura al gobierno de la “City”? No, hombre, ésa ya está apartada, responden los que dicen que saben.

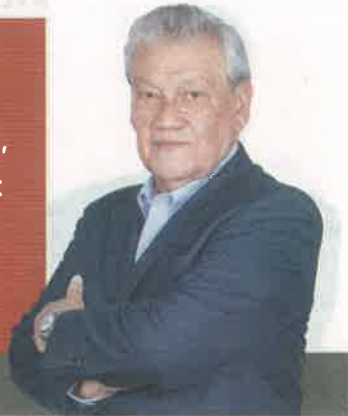
AGENDA PREVIA

Dicen los “fans” de Alfredo del Mazo, que independientemente de sus lazos familiares, en su desempeño como servidor público ha sabido ganarse el respeto y la confianza de los mexicanos por su capacidad de trabajo y logros alcanzados. Bajo su mandato, Huixquilucan se convirtió en el primer municipio del país que logró proveer a todas sus escuelas de nivel básico, medio superior y superior con equipo de cómputo e Internet, además de que consiguió sanear las finanzas del municipio, entre otras acciones. ¿O sea?

» PULSO POLÍTICO

Sacerdotes,
"borrachos":
Fiscal

Por Francisco
Cárdenas Cruz



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Más tardó el fiscal general de Veracruz, Luis Ángel Bravo Contreras, en asegurar que el móvil del asesinato de dos sacerdotes de Poza Rica fue el robo, tras una discusión al calor de las copas por parte de sus victimarios, con los que convivieron y bebieron alcohol, e insistir en que la delincuencia organizada no tuvo nada qué ver, que las autoridades eclesiásticas estatales y nacionales en rechazar esa versión y exigir que el doble homicidio sea investigado a fondo y con seriedad.

Y es que en cuestión de unas cuantas horas el mismo fiscal que durante meses se enredó con el caso de la joven Daphne Fernández, violada por cinco *juniors* a los que apodaron Los Porkys, "esclareció" ese hecho que ha provocado indignación

dentro y fuera de esa entidad y se apresuró a deslindar de ello al crimen organizado, que a lo largo del sexenio del gobernador priista Javier Duarte ha mantenido a los veracruzanos en la peor violencia de mucho tiempo en ese estado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En otra "cifra histórica" el dólar llegó a costar 20 pesos 13 centavos al cierre de operaciones, ayer, en víspera de que la Reserva Federal de Estados Unidos anuncie su posición en política monetaria y decida incrementar su tasa de preferencia.

Y de nueva cuenta se responsabiliza de esa "depreciación" de la moneda mexicana — a la que se niega llamar devaluación — al proceso electoral de noviembre en Estados Unidos y al candidato presidencial republicano, Donald Trump, no obstante que su adversaria demócrata, Hillary Clinton, lo aventaja en un estado clave como es Florida.

Por cierto que sin que Trump haya conseguido localizarlo "para corresponder a las atenciones que tuvo durante su visita a México" y sin lograr un encuentro, así hubiera sido breve, con Clinton, el Presidente Enrique Peña Nieto regresó de Nueva York después de participar en la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas y de recibir el Premio al Estadista, que le otorgó la Asociación de Política Exterior.

Lo del candidato presidencial del Partido Republicano de Estados Unidos era más que deseado para evitarle al Ejecutivo federal más críticas por haberlo invitado el 31 de agosto pasado y lo de su contrincante del Partido Demócrata era esperado porque ella ya había declarado, después de la estancia de Trump en Los Pinos, que no se reuniría con el mandatario mexicano antes de la elección presidencial estadounidense de noviembre.

En la ceremonia de premiación en la que fue distinguido, el Presidente dijo que la información que reciben amplios sectores de la sociedad de EU sobre México "muchas veces es escasa, inexacta y distorsionada" y que esos "vacíos de información se han llenado con mitos, imprecisiones y prejuicios".

Twitter: @MXPulsoPolitico