



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx



EL DE **Javier Duarte** es un caso de estudio del comportamiento humano. Con tantos expedientes abiertos, ¿cómo diablos anda tan tranquilo el veracruzano?

AL GOBERNADOR y a su familia los investiga el **SAT**; se reveló que es "heredero" de la fortuna de uno de sus amigos; se comprobó que su gobierno le compró a decenas de empresas fantasma; sus cuentas públicas presentan múltiples irregularidades; ha inaugurado obras inconclusas; y hasta su propio partido lo ha repudiado. Y, sin embargo, anda tan campante.

HAY QUIENES se preguntan si la red de protección de Duarte no está por debajo de él, sino, en realidad, por encima. Eso significaría que en las altas esferas gubernamentales lo rechazan de dientes para afuera, pues en el fondo lo protegen.

LOS MÁS enterados comentan que, más de una vez, el ex todopoderoso **Luis Videgaray** andaba cabildeando asuntos relacionados con **Veracruz**.

¿SERÁ por eso que **Javier Duarte** no se inquieta pese a las evidencias en su contra? Es pregunta.

• • •

MIENTRAS unos le hacen el feo a lo mexicano, **Michelle y Barack Obama** le hicieron los honores a las tlayudas, las tostadas y las carnitas.

FIELES a su costumbre de darse una escapada cuando visitan **Nueva York**, el presidente de **Estados Unidos** y su esposa se fueron a cenar al restaurante **Cosme**, del chef mexicano **Enrique Olvera**.

EL DETALLE se suma a la deferencia que tuvo Obama con **Juan Gabriel** al dedicarle un mensaje por su fallecimiento. No se trata de un simple gusto sino de todo un posicionamiento en estos tiempos en los que el antimexicanismo ondea como bandera en un extremo de la contienda presidencial norteamericana.

• • •

LA NOCHE del jueves, en el **Auditorio Nacional**, el tenor **Fernando de la Mora** no fue el único que dio el Do de pecho. Su recital de música mexicana se acompañó con la transmisión del **Grito de Independencia** que dio **Enrique Peña Nieto** desde **Palacio Nacional**.

PERO APENAS apareció el Presidente en las pantallas, aquello se convirtió en una lluvia de abucheos, que sólo cesó con el **Himno Nacional**.

• • •

AL TAMAULIPECO **Egidio Torre** no le están cuadrando las cuentas de fin de sexenio. **Fitch Ratings** bajó la calificación de la deuda tamaulipeca, que creció 73 por ciento en este gobierno.

POR SI fuera poco, dejará facturas pendientes con proveedores por algo así como ¡7 mil millones de pesos!

MÁS VALE que el panista **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** llegue bien armado de extinguidores y cubetas, pues le van a dejar ardiendo el rancho.



BAJO RESERVA

Se diluye posibilidad de reunión Peña-Clinton en NY

En Los Pinos nos confirman que se ha establecido una comunicación "fluida" entre el gobierno mexicano y el equipo de la candidata del Partido Demócrata a la presidencia de Estados Unidos, **Hillary Clinton**. Sin embargo, anoche aceptaban que prácticamente se había diluido cualquier posibilidad de que durante la estancia del presidente **Enrique Peña Nieto** en Nueva York, que concluirá hoy, se pudieran encontrar para dialogar en torno a la relación bilateral entre México y EU. Así, se mantiene la decisión de la campaña de que no habrá encuentro antes de la elección entre doña Hillary y el presidente mexicano, y que aunque ella está abierta a una reunión con el mandatario mexicano ésta se dará "en el momento adecuado y cuando haya tiempo".

Medallista pide ayuda a Nuño

De todos lados le caen solicitudes de ayuda al titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), **Aurelio Nuño Mayer**. En esta ocasión fueron los propios medallistas olímpicos quienes se acercaron para pedirle., ¡apoyo para las escuelas de sus ciudades! Al término de la ceremonia de honores a la bandera en una escuela de la Ciudad de México, la ganadora del oro en Río de Janeiro por lanzamiento de bala, **Ángeles Ortiz**, posó para la foto con el funcionario, sonrió ante las cámaras y después se le acercó y le pidió —en voz bajita— que la SEP atienda las escuelas públicas de los municipios de Santiago Tuxtla, Catemaco, San Andrés y Tuxpan, además de las que están localizadas en el cinturón de miseria que rodea la ciudad de Xalapa, en su natal Veracruz. Ángeles está muy preocupada porque las escuelas de las comunidades donde nacieron sus padres permanecen en la misma pobreza que hace 30 años, y los niños tienen que caminar horas para tomar clases. Don Aurelio le dijo a la campeona olímpica que ya existe un programa que se está

ocupando de las carencias de las escuelas, y después la contactó con el titular del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa, **Héctor Gutiérrez de la Garza**, quien atento apuntó los datos de Ángeles y su solicitud. ¡A la fila!

Zavala hace músculo para 2018

Mientras llega el momento de la carrera por la Presidencia de la República en 2018, la panista **Margarita Zavala** hace de todo para estar presente en medios y redes sociales. Ahora doña Margarita ha convocado a sus seguidores, panistas y no panistas, a participar en una carrera familiar el próximo domingo 16 de octubre, en el circuito del Bosque de Chapultepec. La carrera es organizada por la asociación civil que ella encabeza 'Yo con México'. Mediante un videomensaje, en donde aparece corriendo, la ex primera dama invita a las familias mexicanas a participar en la carrera de 10 o 5 kilómetros o en una caminata de 3 kilómetros. Así, la panista busca en una sola actividad hacer músculo físico y político.

El cambio de ruta del avión presidencial

Ayer surgió una serie de versiones en torno a que la situación de alerta por los actos terroristas del fin de semana en Nueva York había provocado el domingo un desvío del avión presidencial **José María Morelos y Pavón** del aeropuerto Newark Liberty al aeropuerto John F. Kennedy, al que llegó el presidente **Enrique Peña Nieto** para luego trasladarse a Manhattan y participar en los trabajos de la Asamblea General de la ONU. En la casa presidencial nos explican que se decidió el cambio de llegada debido a la flexibilidad de horarios para que la aeronave aterrizara, además de que la opción del aeropuerto Kennedy ofrecía una ruta más rápida para que el Presidente llegara a su hotel a descansar. Es decir, fue una razón de logística y no de seguridad, afirman.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

TRASCENDIÓ

:Que el presidente y la secretaria de la Comisión de Justicia del Senado, **Fernando Yunes y Angélica de la Peña**, garantizaron que a partir de hoy que inicien las comparecencias de los 21 aspirantes a magistrados electorales habrá un proceso totalmente transparente, para evitar los *datos cargados* en estos relevantes nombramientos.

Dice el panista que, por lo pronto, se transmitirán por el Canal del Congreso y participarán organizaciones sociales con preguntas y seguimiento al procedimiento.

:Que la fracción priista liderada por **César Camacho** en la Cámara de Diputados sorprendió ayer a la Junta de Coordinación Política con su decisión de agandallarse el asiento vacante en la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, no obstante el acuerdo suscrito en abril pasado para dejar vacío ese lugar, tras la declinación de la bancada de **Morena** a ocuparlo.

El PRI argumentó que, en su momento, cedió uno de sus espacios a Nueva Alianza (**María Eugenia Ocampo**) y otro más a Encuentro Social (**Hugo Eric Flores**), por lo cual les correspon-

de hoy tomar el asiento desdénado por el partido de **Andrés Manuel López Obrador**.

:Que dentro del PRD se dice que este partido está en una encrucijada ante la elección del Estado de México del próximo año, entre ir en una alianza opositora con el PAN para intentar ganar al PRI la entidad del Presidente, pero así perder lo trabajado con **Morena** rumbo a 2018, o dejar fuera al blanquiazul de este grupo, arriesgando el triunfo, pero manteniendo contento a **Andrés Manuel López Obrador**.

La clave es la nueva dirigente perredista **Alejandra Barrales**, quien tiene buenas migas con todos.

:Que anoche la posibilidad de un encuentro entre el presidente **Enrique Peña Nieto** y la candidata demócrata de Estados Unidos a la Casa Blanca, **Hillary Clinton**, se diluyó casi por completo, y aunque algunos en el gobierno federal daban ya por descontado que el encuentro se lleve a cabo hoy en Nueva York, nadie confirma nada.

Hay que recordar que el viernes pasado, el vocero de la ex secretaria de Estado para la comunidad hispana dijo que ya hubo acercamientos con la embajada mexicana en Estados Unidos y que ella está "dispuesta" al encuentro.

A ver.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Multilateralismo.** Enrique Peña Nieto, presidente de México, consideró indispensable superar visiones que criminalizan el fenómeno de la migración, así como también impulsar políticas globales que impacten de manera positiva en la vida de los migrantes. Comenzó con diversos encuentros en el marco de la 71 Asamblea General de la ONU, en Nueva York. Durante una reunión con **Aung San Suu Kyi**, consejera de Estado de Birmania y premio Nobel de la Paz, resaltó el proceso de democratización de esa nación. El primer mandatario vía Twitter escribió: "Le manifesté mi reconocimiento por los avances en el proceso de democratización de su país y le extendí una invitación de visitar México". A la reunión, también asistió la canciller **Claudia Ruiz Massieu**. Se esperaba que el Presidente sostuviera un encuentro con **Hillary Clinton**, candidata demócrata a la Casa Blanca, pero hasta el cierre de la edición quedó descartado. Todo bien. Nada cambia.

II. **Demasiados ceros.** Javier Bolaños Aguilar, presidente de la Cámara de Diputados, precisó que en su propuesta para el Presupuesto 2017, el Ejecutivo federal no consideró ningún monto al Sistema Nacional Anticorrupción, por ello los legisladores buscarán destinarle una parte. El panista comentó que, de acuerdo con una valoración realizada por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, a petición de los legisladores, la instrumentación del SNA tendría un impacto presupuestal estimado en mil 506.2 millones de pesos. Se requerirían 15.2 millones de pesos para el Comité de Participación Ciudadana; 22.8 mdp para la Secretaría Ejecutiva; 22 mdp, a la Plataforma Digital Nacional, y 155.9 mdp, al Tribunal Federal de Justicia Administrativa; además de mil 152.4 millones de pesos para la ASF y 137.9 mdp para la Fiscalía Especializada en Delitos de Corrupción. ¿Todo ese dinero para atacar a los deshonestos?

III. **Empantanados.** A un año de la llegada de **Alejandro Moreno** al gobierno de Campeche, tras la salida de **Fernando Ortega**, y el encarcelamiento por peculado de **Alfonso Cobos Toledo** y **Miguel Duarte Reyes**, exsecretario de Salud estatal y exadministrador de esa dependencia, respectivamente, ya no hay a quién culpar del fracaso en el sector. La responsabilidad recae en **Moreno**. Los campechanos han perdido la esperanza de que se solucione el tema de la salud. Al gobernador y a sus funcionarios sólo les encanta posar para la foto. Mientras, los ciudadanos siguen en las mismas, a pesar de que la encuesta semestral del Gabinete de Comunicación Estratégica ubique a **Allto Moreno** como el mandatario mejor evaluado del país. ¿Y como para cuándo le empezará a gustar su cargo y dar soluciones?

IV. **Indignación.** En San Lázaro, **Francisco Javier Nava Palacios**, diputado del PRD, le causó enojo que 11 ministros del Poder Judicial gasten en alimentación 16% de los recursos destinados para darles de comer a tres mil trabajadores. Es surrealismo puro. En un país como México,

Fecha 20-SEPT-2016

Página 9

Sección PRIMERA

VII LEGISLATURA

que lucha por abatir la desigualdad y la pobreza, resulta incomprensible y ofensivo solapar los banquetes de los magistrados de la SCJN. Su trabajo implica una gran responsabilidad por ser altos funcionarios, son impartidores de la justicia; pero no son magnates y se les olvida a menudo. Esto, desde luego, no se vale.

V Deterioro. Los recientes delitos de las autoridades en Hidalgo colocaron a la entidad en la mira. La Secretaría de Gobierno estatal abrió una indagatoria por corrupción contra funcionarios del Registro Público de la Propiedad. **Simón Vargas Aguilar**, secretario de Gobierno, señaló que esta área ha sido de las más señaladas, además de ser ineficiente. Por ello, cesó a **Carlos Alberto Magaña Morales**, como director de esa dependencia, y en sustitución de éste nombró a **Juan Manuel Hinojosa Zamora**. ¿Cárcel o impunidad a los responsables?

PEPE GRILLO



Migración y derechos humanos

El tema de los migrantes debe tratarse en los organismos internacionales desde la perspectiva de los derechos humanos y la corresponsabilidad entre las naciones. Tal fue la demanda del presidente Peña Nieto en la Asamblea General de la ONU. Las aportaciones de los migrantes a las distintas sociedades son innegables, porque a cada migrante lo acompañan su esperanza y su identidad; su energía y su talento.

Desde la perspectiva del mandatario mexicano, la migración es parte de la historia de la humanidad. No puede detenerse.

México es una autoridad en el tema. En un país de tránsito pero también generador migrantes. Millones de ellos se encuentran, hoy mismo, en territorio norteamericano, tratando de que sus sueños no terminen en pesadilla.

Todo o nada

Los legisladores del partido Morena han asumido una actitud destructiva ante el debate sobre la Constitución de la Ciudad de México: juegan al "todo o nada".

No les interesa el diálogo, lo suyo es la imposición.

Cuando no se salen con la suya, acusan a los demás de montar un complot en su contra.

Olvidan que la democracia es diálogo vinculado a la construcción de mayorías.

Las constituciones reflejan, por regla general, la correlación de fuerzas en una determinada sociedad. La Constitución de la Ciudad de

México no será la excepción, más allá de los berrinches o la irresponsabilidad de Morena.

Negociación compleja

¿El gobierno conoce a la CNTE? ¿Sabe cuáles son los resortes que mueven a cada una de sus secciones?

Para llevar a cabo una negociación exitosa es necesario conocer al interlocutor. Y en el caso de la CNTE hay que diseñar una negociación por cada sección, no una general. Incluso al interior de cada sección hay corrientes diversas.

Lo advierte Marco Estrada Saavedra, académico de El Colegio de México, y experto en la sección 22 de la CNTE, con sede en Oaxaca.

Emprender una negociación es una actividad compleja, ya que requiere contar con información de calidad sobre la vida interna de la sección.

Lo que remite a la pregunta inicial: ¿Qué tan bien conoce el gobierno a la CNTE?

Recortes y resignación

Tal parece que las fuerzas políticas han tomado con resignación los recortes al paquete presupuestal del año que entra.

Hay tensiones, es cierto, pero al parecer domina la idea de que no había otra opción ante el conjunto de circunstancias que han formado una tormenta perfecta que golpea las finanzas nacionales.

Lo importante es mantener la estabilidad interna y la confianza de los mercados internacionales, pero no hay vuelta de hoja: el 2017 será un año de cinturones apretados.

pepgrillocronica@gmail.com

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@elEconomista.com.mx

La ventaja de SHCP en San Lázaro

Tantas declaraciones y “posicionamientos” parecieran apuntar a que el proyecto de presupuesto austero presentado por el Ejecutivo federal sería modificado radicalmente. No será así.

Como todo proyecto, trae márgenes para negociaciones, las cuales apenas empezarán esta semana en las comisiones, negociaciones en las cuales el extitular de la SHCP en realidad dejó a su sucesor una ventaja.

De lo que no se negocie, siempre se podrá culpar a **Luis Videgaray**. Lo que se logre en negociaciones siempre podrá atribuirse a los buenos oficios de **José Antonio Meade**.

PAN: ¿adelantó tiempos Anaya?

Agitó el avispero el dirigente nacional del PAN, **Ricardo Anaya**, al convocar ayer al CEN del blanquiazul para preparar la convocatoria para la XXII Asamblea Extraordinaria en la cual se renovarían el Consejo Político Nacional.

Queda claro que el nuevo Consejo Político Nacional será decisivo para la postulación de candidato presidencial, razón por la cual los aspirantes ven esta decisión como un adelanto de los tiempos por parte del queretano.

Como sea, los grupos internos, en riesgosa metamorfosis, se han agitado y empiezan a comportarse como las tribus perredistas. Es cierto que nadie escarmenta en cabeza ajena.

Beneficiados por despidos en Pemex

Detalla **El Economista** cómo serán los recortes en Pemex. La nómina se aligera y desaparecen direcciones y gerencias, en un ejercicio de compactación administrativa que, sin duda, es un esfuerzo por buscar una operación más eficaz.

Además de personal de base, se irán directivos. En aras de la eficacia se deshace la empresa petrolera de una reserva que, mal que bien, posee un *know-how* importante de la industria.

Así, a mediano plazo, las empresas particulares, nacionales y extranjeras, podrán escoger personal, algunos altamente capacitados, sin necesidad de invertir en su entrenamiento.

NOTAS EN REMOLINO

Cierto, en Oaxaca se reanudaron las clases, pero los “aliados” de la CNTE en Nochixtlán bloquean la carretera y aíslan a la entidad. Nadie puede decir que se haya ganado nada... Toda la atención mediática está en los avatares del gobernador veracruzano, **Javier Duarte**, políticamente liquidado, pero nadie se ocupa del vacío creado por las discordias políticas, vacío que facilita la violencia, como el asesinato de dos sacerdotes ayer en Poza Rica... La secretaria general del PRD, **Beatriz Mojica**, refleja la desesperación de tantos por la lentitud para actuar contra gobernadores acusados de corrupción. Pero olvida que los juicios sumarios no existen, al menos no en un Estado de Derecho... En Nuevo León, el gobernador **Jaime Rodríguez Calderón**, el *Bronco*, vio ayer debilitarse jurídicamente su decisión de proceder contra su antecesor, **Rodrigo Medina**... El Instituto Mexicano de Contadores Públicos se queja porque el presupuesto 2017 no tomó en cuenta sus propuestas. Una de ellas no es una papa caliente, sino un carbón ardiente: la homologación del IVA... Muchos reclaman no poder intervenir en el proceso de selección de los siete nuevos magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Ni modo, el proceso es político...

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

@ SergioSarmiento



En la batalla por el Fondo de Capitalidad, el tema es la forma en que la CDMX recibe recursos y cómo los gasta.

¿Capital ahorcada?

"El más delicioso de todos los privilegios: gastar el dinero de otra gente".

John Randolph

El jefe de Gobierno de la Ciudad de México aprovechó la presencia del secretario de Gobernación en su informe de gobierno para hacer "un llamado respetuoso, pero enérgico... para que no se ahorque a la Ciudad de México, para que se respete el acuerdo del Fondo de Capitalidad".

El Fondo de Capitalidad es un apoyo financiero que el gobierno capitalino negoció con la Secretaría de Hacienda en los tiempos del Pacto por México. En 2016 recibió 4 mil millones de pesos, según lo ha señalado Miguel Ángel Mancera. En el presupuesto de 2017, sin embargo, el Fondo viene sin recursos al igual que varios "proyectos especiales", como los de las líneas 12, 9 y A del Metro. En total, me dijo ayer el jefe de Gobierno, la Federación está recortando unos 8,600 millones de pesos para la ciudad.

Es difícil saber si este recorte es definitivo o una simple finta para que en la Cámara de Diputados se hagan acuerdos que restablezcan los fondos total o parcialmente. A muchos diputados federales, sin embargo, les parece poco apropiado que la Ciudad de México reciba fondos para "compensar" su condición de capital, la cual tiene enormes beneficios.

La Ciudad de México es, por mucho, la entidad más próspera del país. Basta con cruzar la frontera al Estado de México para percibir que los servicios públicos son inferiores. Aun así, el gobierno capitalino pelea por sus fondos y subsidios federales. Es lógico. Así está hecho el sistema.

El gobierno capitalino afirma que aporta más a la Federación de lo que recibe de ella. Hay dudas muy serias de que esto sea verdad, pero es tan complejo y opaco el sistema de recaudación y gasto que es difícil tener certeza. De lo que no hay duda es que en la Ciudad de México tributan muchas empresas que obtienen ingresos en todo el país mientras que la centralización del gobierno hace que a la capital vengán todos los ingresos de, por ejemplo, Campeche que produce la mayor parte del petróleo nacional.

La Ciudad de México tiene presupuestado un gasto total de 172 mil millones de pesos. La ciudad, dice Mancera, es autosuficiente en un 30 por ciento. La cifra parece muy baja, pero es alta en comparación con otras entidades que llegan a depender en más de 90 por ciento de aportaciones o subsidios de la Federación.

El problema de fondo es la forma en que la Ciudad de México obtiene recursos y los gasta. La filosofía es cobrar cifras de extorsión a unos cuantos y regalar los servicios a los demás. Así se hace con el predial, el agua o las

tenencias de vehículos. A pesar del aumento del Metro, los 5 pesos actuales no cubren ni una parte del costo real. El resultado es reducir la captación. El gobierno, por otra parte, gasta enormes cantidades de dinero en subsidios y se queda sin recursos para cumplir con sus responsabilidades fundamentales.

El gobierno capitalino afirma que estas formas de cobrar y gastar el dinero público son correctas porque logran una mayor equidad. Dudo, sin embargo, que estemos viendo una mayor igualdad en la ciudad. Lo que hay es una creciente burocracia, mientras que el deterioro de los servicios fundamentales afecta más a quienes menos tienen. Paradójicamente, mientras que el gobierno dice que hay que distribuir mejor los recursos dentro de la ciudad para una mayor equidad, exige que se aumenten los subsidios a la entidad más rica del país.

Vamos a ver una gran batalla en el Congreso para la restitución del Fondo de Capitalidad, pero no porque sea equitativo o eficaz, sino porque el dinero ayudará en las elecciones del 2018.

• DE A 20

El peso ha llegado ya a 20 por dólar. Nos dicen que no hay que preocuparnos. Pero mucha gente empieza a pensar que la mejor forma de ahorrar es comprar dólares y meterlos debajo del colchón.

Cuando la democracia entra en crisis se genera un brutal desencanto y se le exigen al sistema demandas que no puede cumplir.

**ROGER
BARTRA**



Democracia mágica

En México cada vez hay más descontentos con nuestra democracia. El voto parece inútil ante la fuerza de los poderosos, los partidos tienen un aspecto cada vez más corrupto, los diputados tienen una muy mala fama y la democracia no satisface las aspiraciones de mucha gente. La culpa recae, para muchos, en las malformaciones propias de México, en su atraso, sus tradiciones autoritarias y en los apetitos de nuestro capitalismo voraz y depredador. Pero si nos detenemos a meditar podremos comprender que no se trata nada más de singularidades mexicanas, sino que el descontento con la democracia se da también a nivel mundial. Para entender esto es muy estimulante la lectura de un libro del lingüista italiano Raffaele Simone, publicado el año pasado, titulado *Come la democrazia fallisce* (Garzanti, Milán). Está ya circulando la traducción al español con el simpático título de *El hada democrática*; el subtítulo es la traducción del original italiano: *Cómo la democracia fracasa*. Para Simone el problema radica en que

la democracia se basa en un conjunto de ficciones, es decir, de propuestas impracticables pero cargadas de un encanto irresistible. La crisis de la democracia comienza cuando una gran masa de personas, de manera falaz, entiende los principios democráticos como presupuestos verdaderos y no como ficciones regulatorias.

Con ello la democracia pierde su magia, se genera un brutal desencanto y se le exigen al sistema político demandas que no puede cumplir. Desembocamos así en un lloriqueo democrático permanente. El resultado es el creci-

miento desmesurado de tendencias hiperdemocráticas que muy rápidamente revelan su lado antidemocrático. La democracia es vista como un hada protectora que debe responder a las exigencias de todos los aspectos o fases de la vida social. El hada democrática debe ser generosa, compasiva, acogedora y, sobre todo, no debe escatimar en gastos y esfuerzos para resolver todos los problemas. Esta idea de la democracia como un hada que con su magia se enfrenta con éxito a todos los males que sufrimos ha propiciado un curioso vigilantismo ciudadano: surge una variedad de comités, ONG's, grupos y asociaciones que luchan contra la opacidad y buscan una extrema igualdad en la que el "pueblo" quiere ser juez y todos pretenden ser iguales a quienes han elegido para gobernar.

Estas tendencias, según Simone, se enfrentan a un hecho dramático: la modernidad no es democrática, sino que empuja al mundo hacia la derecha. En esta situación el voto se deslegitima, la vida política es cada vez más dominada por viejas y nuevas oligarquías, la política se desprestigia y la democracia pierde su atractivo. Una parte de la izquierda cree que, puesto que no es posible desembarazarse del capitalismo, al menos debemos obligarlo a que contribuya al bienestar de todos. Hoy ya pocos creen en esta idea. La globalización y la deslocalización de empresas dominan la economía. Crece paradójicamente la aspiración a una democracia directa reciclada ahora como democracia digital en las redes sociales. Es una mera ilusión que supone que en la web todos somos iguales, y que estimula podero-

sas tendencias antipolíticas de derecha y de izquierda. Al mismo tiempo surge un movimientismo que se lanza a protestar en las calles todos los días, sin alcanzar a articularse, sin organización pero lleno de indignación. Son movimientos infrarrealistas que cuando son de derecha proclaman que la democracia es inútil o imposible; y cuando son de izquierda exigen una hiperdemocracia invasora que deslegitima a la política.

Simone, muy pesimista, prevé dos escenarios futuros posibles: una *democracia de baja intensidad* en la que los ciudadanos, al sentirse impotentes, se marginan y dejan las decisiones a una minoría. El otro escenario es el de una *democracia volátil* en la que la fragmentación política, la proliferación de partidos personales y la corrupción generan una inestabilidad política crónica. Simone se refiere principalmente a la situación europea. Su pesimismo estimula la reflexión. En México y en América Latina ya conocemos estos escenarios. La situación mexicana es patética: apenas hemos adentrado desde hace menos de 20 años en la democracia y ya comenzamos a olfatear los olores de su putrefacción. Algunos aspiramos a la recuperación de la magia democrática, bajo nuevas formas. La democracia ha pasado por peores crisis, como las que ocurrieron durante las dos guerras mundiales, y ha sobrevivido. ¿Por qué no ha de sobrevivir una vez más?

**MANUEL
 J. JAUREGUI**

*Parece surrealista que premien en el exterior
 al presidente Peña Nieto.*

¡Merece coscorriones!

El día de ayer fue de contrastes: se rompió la barrera de los 20 pesos por dólar, antes de la intervención de Banxico, y por la noche en Nueva York, el Presidente Peña recibió el Premio al Estadista (Statesman Award) 2016, que entrega la Asociación de Política Exterior (Foreign Policy Association), dentro de su Foro de Liderazgo Mundial, como "estadista invitado de honor, experto en temas de migración y refugiados".

Recuerden, amigos, que en el 2014 Enrique Peña recibió, también en Nueva York, a manos de la organización Appeal of Conscience que dirige un rabino neoyorkino, un reconocimiento como "Estadista Mundial".

Lo cual motiva a preguntar, ¿cómo es que fuera de México lo premian, si en nuestro País -si se pudiera- una abrumante mayoría de mexicanos (más de un 70 por ciento) lo quisiera agarrar a coscorriones?

No cabe duda que la ignorancia norteamericana sobre asuntos latinoamericanos es infinita: ¿qué clase de alcornoque premia a alguien con tan escaso mérito?

¡Al rato nos van a salir con que van a reconocer a Maduro como "Demócrata del Año"!

Nótese que aquí en México somos mucho más sensatos y evitamos meternos en camisas de once varas; ¿cuándo han visto que a alguien se le ocurra premiar a "Drone" Barack Obama como el Pacifista del Siglo?

Lo malo, estimados amigos, es que nuestro Presidente y su círculo íntimo se creen totalmente estas faramallas y luego se enojan porque en México nadie les hace las carava-

nas que les hacen en el extranjero.

Se nota a leguas que los organizadores del Foro que lo premió anoche ni siquiera investigan y analizan los méritos del galardonado, pues si lo hicieran verían que lamentablemente -para los mexicanos- Enrique Peña no reúne ninguno significativo.

1.- Trae a nuestra moneda por los suelos.
 2.- Nuestra economía no crece, no crea empleos y no eleva el poder adquisitivo del salario.

3.- Manipula las cifras de la pobreza para aparentar que su Gobierno la ha reducido (no lo ha hecho).

4.- Ha permitido que su imagen personal sea manchada por el estigma del influyentismo, ejemplificado por el escándalo de la Casa Blanca.

5.- Las "reformas" que con ayuda de los partidos de Oposición logró convertir en ley no han rendido frutos porque su IMPLEMENTACIÓN ha sido desastrosa: fiscal, educativa y hasta la energética que llegó tarde y no ha prendido.

6.- La VIOLENCIA en el País, las actividades ligadas al narcotráfico, van en aumento, lejos de disminuir: el narco y su reto a la paz y al orden nacional es más fuerte que nunca.

7.- La corrupción en el Gobierno es de las más descaradas de la historia y pese a ello nadie ha sido castigado: la IMPUNIDAD (vean a Duarte, Moreira, Medina) bajo el Gobierno de Peña Nieto es la norma y no la excepción.

8.- Lejos de ser "experto" en migración,

Enrique Peña ha permitido que México y sus principales ciudades sean invadidos por REFUGIADOS de Centroamérica. Nuestra frontera sur es una COLADERA y nada ha hecho Peña para evitarlo.

9.- Su Gobierno, en pleno "ajuste" presupuestal, es de los más dispendiosos de los últimos tiempos. Como regla, cada año la oficina de la Presidencia GASTA MÁS que lo que le autoriza el Congreso, y ni se apura ni se acongoja. Siendo él quien debería poner el ejemplo de austeridad, obra al revés: lo pone, pero de suntuosidad y excesos.

10.- Y, por último, la procuración de justicia en México es una vergüenza: violaciones a los derechos humanos en cantidades industrializables, denunciadas dentro y fuera de México como flagrantes y funestas, funcionarios corruptos de la PGR que tergiversan investigaciones, incapacidad, corrupción... y el Presidente ni se inmuta ni se preocupa.

¡Y siendo el responsable de tanto vicio oficial todavía LO PREMIAN!

Si no es porque acaba de suceder es como para no creerse, parece un capítulo salido de una de las obras de Franz Kafka... verdaderamente surrealista.

¿Cuándo, como nación, dejaremos de adorar a los ídolos de barro?

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues Diego, como el Arzobispo

Ayer lei con mucha sorpresa la columna de Diego Fernández de Cevallos, "Matrimonio Igualitario". Si bien se sabe que es un hombre panista y conservador (que no es, necesariamente, lo mismo), sí tenía esperanzas de que su postura no fuera tan radical siendo que es, también, abogado.

Ahora resulta que el problema es la palabra "matrimonio", dice Fernández de Cevallos. Él lo escribió (y las mayúsculas son suyas).

—No hay mayoría calificada en el Congreso para aprobar la iniciativa presidencial, pero puede haberla para que la Constitución establezca la igualdad de derechos y obligaciones entre el MATRIMONIO de heterosexuales y en la UNIÓN DE CONVIVENCIA de homosexuales. No sería discriminatorio. De rechazarse esta fórmula, propongo incluir la poligamia en el MATRIMONIO, para seguir 'avanzando'.

¿Qué qué? Pues sí, así.

Al leer su texto y argumentos me dio un *déjà vu*. ¿Dónde había escuchado esos argumentos antes?

Estuve así hasta que recordé la discusión desatada hace 11 años en España, cuando el Congreso discutía —y posteriormente aprobaría— el proyecto de José Luis Rodríguez Zapatero para lograr el matrimonio igualitario.

Encontré una declaración dicha entonces que es muy parecida a lo argumentado hoy por el abogado Fernández de Cevallos, quien

se dice muy respetuoso del Artículo 1º. Constitucional. Él, quien ha dicho cosas como "no se vale que a los homosexuales los califiquen de enfermos mentales o a los que pensamos diferente a ellos y llevamos una vida distinta se nos tache, se nos tilde de fundamentalistas o de intolerantes".

¿De quién es la cita que se parece a la de Diego? Pues nada menos que de Antonio Cañizares, cardenal Primado, en ese momento vicepresidente de la conferencia del episcopado español, y actualmente arzobispo de Valencia:

—Si se define, como se va a definir, en el Código Civil el matrimonio como uniones estables entre personas, puede darse la unión entre un padre y un hijo o hija y también puede darse una unión a tres o a cuatro... (España es) el único país en el mundo, no que aprueba las uniones entre homosexuales, sino que llama matrimonio a lo que no es matrimonio".

Cabe aclarar que aquí y en España un padre no se puede casar con su hija, no inventen. Tampoco se trata de legalizar la pedofilia, que está penado. Y debe seguirlo estando, obvio. Sino matrimonio entre dos personas, punto, que se aman.

Otra cita de Fernández de Cevallos cuando él, como abogado, desestima instituciones jurídicas y la Constitución: "La Suprema Corte sólo interpretó la Constitución... La Constitución y los criterios de la Corte obligan, pero no

son inmutables ni infalibles".

Bueno, entonces sólo Dios es inmutable e infalible, supongo... Y quizá por ahí va el tema.

El mismo Fernández de Cevallos le dio en su vida personal poca importancia al matrimonio civil. Él estuvo casado (o está, si hacemos caso a los dogmas casi inamovibles de la Iglesia) con Claudia Gutiérrez Navarrete durante 24 años, con quien procreó a sus tres hijos: Diego, David y Claudia.

Ella misma lo dijo y fue retomado por la revista *Quién*: "En 1977 contraí matrimonio únicamente religioso con Claudia Gutiérrez Navarrete, de entonces 17 años de edad, pues según contó la propia ex mujer del político al sitio web, "queríamos que nuestra relación fuera verdaderamente fuerte y de compromiso. Por eso no quisimos darle un alcance meramente civil, porque el matrimonio, me explicó Diego, es mucho más importante que un contrato civil".

O quizá todo cambió cuando se enamoró de su actual pareja, Lilita León Maldonado. Aquella a la que le hizo la "carretera del amor". Quizá.

Total. Si la palabra, sólo la palabra, es lo que obstaculiza que todas las familias tengan derechos y puedan casarse o unirse, yo vuelvo a proponer otra cosa: desaparezcamos el "matrimonio". Que no aparezca la figura en la ley y que sea "unión civil" para todos. Punto.

Lo malo de México hoy es que Enrique Peña Nieto ni siquiera cuenta con el apoyo de su propio partido o gabinete... ¿O alguien ha escuchado, digamos, a Arely Gómez decir, como lo hizo el ministro de Justicia de España hace 11 años ante la ola de declaraciones de clérigos algo así?

—Una sociedad democrática y abierta está perfectamente preparada para distinguir la esfera que le corresponde al legislador y la que le corresponde a la autoridad eclesiástica y a la Conferencia Episcopal.

¿Y Gobernación? También, nada.

En la edición online, por qué vamos a recordar el #19S y las malas noticias para Javier Duarte. ●

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Economía bajo fuego; seguridad en crisis

La cifra histórica de un dólar a 20 pesos, algo que nunca habíamos visto los mexicanos, tal vez se deba a presiones externas por la revisión de tasas de interés de la Fed y el ascenso de Donald Trump en la carrera presidencial de Estados Unidos, pero lo externo se combina con el manejo interno de un presupuesto ahogado y recortado por la creciente deuda pública, la carga onerosa de pensiones en paraestatales como CFE y Pemex, y la mala política de gasto de los primeros años de esta administración. La combinación de lo interno y lo externo dibuja un panorama preocupante para la economía mexicana que, a unas horas de la decisión de la Reserva Federal de EU, se ve tan vulnerable, que podríamos ser de los países más golpeados si hay un aumento en las tasas de interés.

A eso se añade que la situación interna del país, en materia de seguridad también está en crisis; y se refleja en las cifras oficiales, tanto del Inegi como del Sistema Nacional de seguridad Pública, que confirman un repunte sostenido de la violencia en casi toda la República en los últimos meses. Con el crecimiento de los homicidios dolosos en lo que va del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto —un promedio de mil 800 homicidios cada mes, 21 mil 600 al año y casi 60 asesinatos violentos cada día— no sólo se confirma el fracaso rotundo de la estrategia de seguridad, sino que el actual sexenio apunta para conver-

tirse en el más violento en la historia reciente de México, superando incluso al de Felipe Calderón que es hasta ahora el gobierno más violento y sanguinario de la historia reciente. Tan solo el mes de julio pasado rompió todos los parámetros con 2 mil 77 homicidios y marcó, a decir de los expertos, una tendencia al alza en violencia.

Lo más preocupante es que a los estados donde tradicionalmente se concentraban las mayores tasas de homicidios, Tamaulipas, Chihuahua, Guerrero y Sinaloa, se suman ahora entidades donde los índices de violencia eran menores y hoy presentan incrementos que los colocan en los primeros lugares como “focos rojos”. Es el caso de Colima y Baja California Sur que hoy ocupan los lugares cuarto y quinto en homicidios dolosos.

A esa lista de estados que se descomponen se suma Guanajuato, donde tan solo ayer se reportaron 6 homicidios en 24 horas, y en lo que va del año se habla de más de 700 asesinatos violentos en el estado que estaría siendo disputado por grupos del narcotráfico.

Otro caso que confirma la fallida estrategia de seguridad en el sexenio es Michoacán. El repunte de la violencia y las disputas territoriales entre cárteles en la región de Tierra Caliente, es el fracaso de los operativos realizados en 2014 y 2015 por el gobierno federal con la coordinación del entonces comisionado federal, Alfredo Castillo, hoy ratificado director de la Conade. Los apuros que hoy pasa el gobernador Silvano Aureoles para ocultar una descomposición evidente en esa región, se deben

a que Castillo, con la confianza personal del presidente, simplemente cambió el negocio de las metanfetaminas de manos, se lo quitó a *Los Templarios* —a los que desplazó con ayuda de las autodefensas— para dejarlo en manos del *Cártel Jalisco Nueva Generación* (CJNG) y de nuevas células que hoy han crecido protegidos por placas oficiales de la “fuerza rural” que creó el ex comisionado, que así oficializó, armó y metió a la nómina estatal lo mismo a sicarios, ex *templarios* que a autodefensas o a grupos afines al CJNG.

Y un estado que se da por descontado es el de Veracruz, donde la permanencia de Javier Duarte, protegido del gobierno federal, acentúa cada día la descomposición social, política y de seguridad en el estado. Ayer dos sacerdotes de Poza Rica, que habían sido secuestrados en la víspera, aparecieron ejecutados. Los dos curas, de nombre Alejo Naborí y José Alfredo Jiménez Juárez, fueron reconocidos por la Conferencia del Episcopado Mexicano como párrocos de Nuestra señora de Fátima. Su muerte viene a reafirmar que en Veracruz ya no hay actividad, profesión o nivel social que se salve de la violencia y lo mismo te mueres por hacer periodismo que por officiar misa.

Ayer, Peña Nieto estaba en Nueva York, a donde acudió a exponer en la ONU sobre migrantes para los que pidió “derechos y reconocimiento” —mientras miles de centroamericanos siguen siendo maltratados, explotados, secuestrados y violados todos los días en México por autoridades de todos los niveles y por criminales—. Y por la noche Peña se aprestaba a recibir el premio como “Estadista”, otorgado por la Asociación de Política Exterior de aquella ciudad. Pero aquí, el dólar a 20 pesos, la economía recortada y la seguridad y la violencia al alza en el país nos dicen con certeza que nuestro presidente podrá ser muchas cosas, menos “estadista”. ●

Entidades donde los índices de violencia eran menores, hoy presentan incrementos que los colocan en los primeros lugares

HISTORIAS DE REPORTERO**Carlos Loret de Mola****La última de Luis Miranda**

El lunes de la semana pasada, ya teniendo cinco días en el cargo de secretario de Desarrollo Social, Luis Miranda fungió como subsecretario de Gobernación: tuvo una reunión que se planteó como su última negociación con la CNTE.

Concretamente, con los maestros de la Coordinadora en Chiapas, que se ha convertido en el bastión de ese grupo que representa la mayor amenaza de ingobernabilidad para el régimen de Enrique Peña Nieto.

En ese momento, aproximadamente 30% de las escuelas de Chiapas permanecían cerradas. El daño más directo era contra los niños que no podían volver a clases. Las dos secciones sindicales del estado (la 40 siendo la más radical y la 7 no tanto) se resistían a reabrir los planteles, a pesar de que sus pares de otras entidades ya lo habían hecho.

En Oaxaca, que solía ser el estado más duro, la liberación de los líderes Rubén Núñez y Francisco Villalobos parece que generó una burbuja de colaboración entre la Coordinadora y el gobierno, y ya están operando todas las escuelas. Ahí el gobierno logró tener una posición de mayor fuerza en la mesa de negociación después de que en el último año tomó control del IEEPO, congeló las cuentas de la CNTE y aprehendió a sus cabecillas; todo, con la inesperada ayuda del mandatario Gabino Cué.

En Michoacán, la llegada del gobernador perredista Silvano Aureoles cambió también la dinámica de la relación gobierno-CNTE. Al mandatario se le ve resuelto a aplicar la reforma educativa y cuenta para ello con el respaldo de la sociedad civil organizada y la población en general. Hoy en Michoacán hay clases prácticamente en todo el territorio.

En Guerrero el problema con la CNTE se ha lo-

grado minimizar también por la coordinación entre el priísta Héctor Astudillo y la Federación. Además, se echó a andar un programa de capacitación para jóvenes normalistas que si bien no les garantiza automáticamente una plaza de maestro como ellos querían, sí les facilita el camino para sortear con éxito las exigencias de la reforma educativa.

Este apaciguamiento de la CNTE tiene también que ver con el hartazgo de los padres de familia: se ha reportado en varios lugares que los papás han salido a la calle y se han parado frente a las escuelas de sus hijos para demandar a los maestros que vuelvan a las aulas, incluso bajo advertencias de correrlos por sus fueros y no permitirles regresar a la comunidad.

Históricamente, la CNTE ha demostrado que "se cuadra" ante los padres de familia. También ha demostrado que sus repliegues para volver a las aulas conforman una estrategia de lucha muy repetida: estarán en los salones un tiempo y volverán con paros, bloqueos y marchas.

Al día siguiente de la intervención de Miranda, la CNTE chiapaneca levantó su plantón en la Ciudad de México y empezó a anunciar el regreso a clases. Ayer, según cifras oficiales, 90% de las escuelas del estado estaban abiertas y 10% restante abriría a más tardar mañana miércoles.

¿Hasta ahí llegó Miranda con la CNTE? Lo sabremos.

SACIAMORBOS. El plan gubernamental es que la negociación sea ahora comandada por los gobiernos estatales. Pero si termina siendo mesa nacional, como quiere la CNTE, quizá la lleve directamente el secretario de Gobernación. ●

VENTANA



José
Cárdenas

El dolor del dólar

El momento temido en que la cotización del peso frente al dólar llegaría a 20 pesos nos alcanzó como el destino, tan pronto como levantaron la cortina los mercados financieros.

Para los analistas financieros no hay sorpresa; se alarga la mala racha.

Apenas el viernes hacían apuestas no sobre la acelerada depreciación de nuestra moneda sino en torno a superar la barrera psicológica en la cual el tipo de cambio del billete verde se pondría color azul, como azul es el billete de a 20.

Si ahora Washington vale 20 Juárez, las causas son varias.

Hace unos días, la nueva subsecretaria de Hacienda, Vanessa Rubio, comentaba que la depreciación del peso no era motivo de alarma, que de hecho el comportamiento de nuestra moneda frente a la divisa estadounidense había sido mejor al de la mayoría de las monedas de mercados emergentes en el resto del mundo. El dato era incorrecto; en este momento no hay apetito por comprar pesos.

Tan solo en los últimos 15 días la depreciación fue superior al 4%, muy por arriba a la de las divisas más importantes del mundo agrupadas en la galaxia del 'dólar index' de la empresa Bloomberg, como ayer lo reportaba el periodista Enrique Quintana, en *El Financiero*.

La caída del peso se debe al efecto Trump. El nerviosismo por el repunte en las encuestas del candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos se ha disparado. El empate técnico con la candidata demócrata, Hillary Clinton, hace prever circunstancias funestas; si la eventual llegada de Trump a la Casa Blanca provocará gripa a la Unión Americana, para México el pronóstico es de 'pulmonía cuata'; que si Hillary tose, al peso le puede dar tuberculosis.

Si la amenaza de construcción de un muro fronterizo parecía broma, y la cancelación del TLC, una pésima ocurrencia, hoy ambos hechos comienzan a percibirse como posible realidad.

Aun cuando el secretario de Hacienda alegue no estar seguro del impacto de Trump sobre nuestra moneda, expertos del mundo coinciden en que la llegada del magnate provocaría una debacle.

La volatilidad del peso va a continuar, la incertidumbre se mantendrá por lo menos hasta el próximo lunes cuando ocurra el primer debate entre aspirantes a la presidencia estadounidense. Si Clinton vence a Trump las aguas podrían calmarse, pero no demasiado. Si Trump gana, abróchese el cinturón; la caída será de infarto.

Poco puede hacer el Banco de México, como, por ejemplo, aumentar la tasa de interés para tratar de frenar especulación y nerviosismo.

De aquí al 8 de noviembre viene la peor temporada de huracanes.

EL MONJE EDUCADO: Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán, beligerantes bastiones 'centistas', dieron hasta el final la madre de todas las batallas contra la reforma educativa; han sido 128 días largos, con sus noches. Chiapas fue el primero... y el último en caer; costó 150 millones de pesos para 'infraestructura'. ¿Qué tanto es tantito? ¿Con dinero la reforma entra? La SEP festeja el triunfo de la razón, y Gobernación el de la paciencia. ●

@JoseCardenas1 josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

EN LA MIRA



Luis Cárdenas
Señor Presidente,
el problema no es *The*
***Guardian* ni la mala leche**

Nueve y doce de agosto, *The Guardian* publicaba reportajes que presumían un conflicto de intereses por el uso y disfrute de un departamento en Miami, propiedad de Ricardo Pierdant, por Angélica Rivera, el empresario era, para el diario, un potencial contratista del gobierno de Peña Nieto.

Usted, su vecino y el mismo columnista que agradece su fina atención a estas letras, somos, todos, potenciales contratistas de Peña Nieto y somos lo que quiera en potencia si nos lo proponemos: potenciales atletas, potenciales escritores, potenciales super héroes, potenciales x con variable infinita.

No hubo, ni habrá, un solo contrato de Ricardo Pierdant con el gobierno federal, su hermana Aurora, otrora funcionaria del gobierno federal, cesada por una investigación en donde legalmente demostró su inocencia, tampoco tuvo nada que ver con un imaginario "conflicto de interés".

Sí, Pierdant pagó el predial del departamento de Angélica Rivera, como lo podría hacer cualquier amigo. Sí, Rivera pudo haber usado otras formas para pagar el impuesto sobre su inmueble pero el hecho de que su amigo, Ricardo Pierdant, lo hiciera,

no implica ninguna ilegalidad, mucho menos existe alguna infracción en prestarlo, a fin de cuentas, el departamento es propiedad del empresario y como tal puede hacer con él lo que le venga en gana.

Si Pierdant hubiese ganado un contrato en la administración de Peña Nieto, otra cosa sería, ahí sí hubiese detonado una bomba informativa, un escándalo más, pero como no fue así, todo se quedó en una volada o en el mejor de los casos en una suposición y no en una investigación.

The Guardian tuvo que disculparse, cosa que le cuesta la mar de credibilidad, al menos en México.

Puede que el reportaje haya sido elaborado con mala leche, (al igual que el enfoque del mismo, esto es una suposición),

puede que tuviera una intención desestabilizadora, puede que haya sido elaborado con las fuentes perversas de los malquerientes, pueden ser muchas cosas, pero el problema no es *The Guardian*...

El problema radica en la falta de credibilidad, en un gobierno débil que puede tambalearse con cualquier cosa: con unos párrafos sin citar en una tesis o con un depa prestado, mañana, de nuevo con

la mala leche, se inventará algo más con un mínimo sustento informativo y toneladas de especulación y la repercusión se transformará en otro golpe a la imagen y a la popularidad.

Los mitos escatológicos tienden a contar el fin del mundo, exageran en la desgracia, en los monstruos que lo destruyen, Bertrand Russell considera al Apocalipsis bíblico uno de ellos, aquí estamos frente a uno que quiere contar el fin de una administración que podría defenderse (y venderse) mucho mejor.

Señor Presidente, el problema no es *The Guardian*, ni los malquerientes, ni la mala leche, ni los comunicadores que inventan o exageran, ni las redes, ni los memes, ni el exceso de libertades, ni los que no cuentan las cosas buenas... El problema, tal vez, esté en la falta del uso del poder legítimo.

DE COLOFÓN. La presa de Valle de Bravo parece dominio de los spring breakers región cuatro, no seamos mojigatos: se vale hacer fiestas y se vale tomar alcohol, pero no se vale un desgarrate así, como el Titanic de la semana pasada. ¿Capitanía de Puerto?, Bien, merci! ●

Falta credibilidad a un gobierno que puede tambalearse con cualquier cosa: con unos párrafos sin citar en una tesis o con un depa prestado



Reglamento de elecciones, gran decisión del INE

Por **GABRIEL MENDOZA ELVIRA**
Colaboración especial

La reciente aprobación del Reglamento de Elecciones es una de las decisiones más trascendentes para el Instituto Nacional Electoral (INE). En sí mismo rompe un paradigma, pues desde hace más de 25 años la costumbre había sido emitir acuerdos particulares para organizar las elecciones.

Hoy tenemos un reglamento con una pretensión de perdurar. Como cualquier otro, sufrirá reformas y modificaciones para adecuarse a las necesidades y mejorar.

Su construcción duró más de un año con la participación de cientos de personas. Aun así, hubo voces que solicitaban postergar su aprobación para "darle mayor tiempo".

La idea original surgió en agosto del 2015 con la intención de aglutinar, en un solo instrumento, todas las reglas aplicables a la organización de un proceso electoral, desde que inicia hasta que se cuentan y recuentan los votos, salvo las relativas a Fiscalización y a Radio y Televisión.

El reglamento sistematiza y armoniza más de mil acuerdos emitidos en los dos últimos años, elimina inconsistencias, contradicciones y redundancias y deberá aplicarse en los procesos electorales futuros: federales, locales y concurrentes; elecciones ordinarias y extraordinarias.

Algunos han llamado a esta labor tala regulatoria, yo diría poda regulatoria, porque es como cuando podemos un árbol para quitar las ramas grandes y estorbosas, para que crezca parejo, sano y frondoso.

La construcción del reglamento ha sido sobre reglas ya conocidas. En realidad, son menores los aspectos que se regulan de manera distinta a lo existente, siempre con la idea de mejorar, sobre la base del consenso.

En cada etapa intervinieron consejeros y partidos, quienes el 5 de julio —dos meses antes de su aprobación—, conocieron formalmente el primer proyecto de reglamento, a partir del cual se recibieron cientos de observaciones.

El reglamento se discutió artículo por

artículo en reuniones con los representantes de partidos políticos, a lo largo de cuatro días, en los que participaron la presidenta de la Comisión, Beatriz Galindo; el consejero presidente, Lorenzo Córdova; y otros consejeros electorales.

El resultado se tradujo en la versión del proyecto que, una vez aprobada por la Comisión, fue llevado al Consejo General.

El INE toma una de las decisiones más importantes de la vida electoral contemporánea: un reglamento que dará certeza a todos.

Lo más importante es que, después de más de un año de trabajo, dos meses de discusiones y cientos de cerebros participando, este reglamento de 443 artículos y 33 documentos que conforman sus 16 anexos, producto de la pluralidad de ideas y consensos entre los diversos actores, me atrevo a decir, tiene pocos temas de controversia, más por lo novedoso y complejo, que por cualquier otra razón.

Quedan tareas por hacer. Pero lo indiscutible es que hoy tenemos ya un inédito Reglamento de Elecciones, primero en la historia electoral moderna, el cual se pondrá a prueba y modificará durante las elecciones de 2017, para llegar con un reglamento mejorado al proceso electoral más complejo de la historia de este país en el 2018. ●

Director jurídico del INE

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



SAÑOSA INGRATITUD

Lo que me dijo en *El asalto...* de MILENIO Televisión Vidulfo Rosales (quien con el CDH Miguel Agustín Pro representa a los padres de *Los 43*) coloca la protesta contra Tomás Zerón en una narrativa diferente a la que deudos y agrupaciones afines vienen proclamando.

Si el reclamo era la supuesta "siembra" de los restos hallados en el río San Juan y la opinión del abogado es que realmente se trató de una *irregularidad*, ¿por qué se demanda un *castigo* tan injusto y sañoso como ingrato?

El control de la averiguación lo tenía (y tiene) el MP. Esto quiere decir que no pudo Zerón, *por sus pistolas*, llevar al río a un detenido que estaba bajo custodia de otra autoridad.

Zerón se limitó a hacer... lo que haría un jefe policial.

La sevicia en su contra se explica con lo declarado a Ciro Gómez Leyva la semana pasada por Mario Patrón, director del Pro: "La intención de los padres al demandar la salida de Tomás Zerón ha sido justo *blindar la investigación de cualquier sesgo confirmatorio de la teoría del caso*".

O sea, pues: a como dé lugar, combatir la incómoda "verdad histórica...".

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Renuncia: más redes que nueces

Es peor el miedo que el dolor.
Florestán

A mediados de la semana pasada, me contaron que en alguna oficina de gobierno había cierto nerviosismo en torno a la convocatoria del 15 de septiembre de lo que llamaban *megamarcha* para pedir la renuncia del presidente Enrique Peña Nieto. Les preocupaba más que los riesgos, siempre inherentes a la ceremonia de El Grito, que es la aparición pública más vulnerable del Presidente de la República en turno. Por más que hablen y ejerzan controles, por más que haya puntos de revisión, por más que hablen de *acarreo*, es la oscuridad y es la multitud que multiplica las facilidades de cualquier intento.

Pero traían el tema de la *megamarcha*, percepción que multiplicaban por dos factores que, sumados, hacen rehenes: una cierta inseguridad y el sobrevalorar las redes, que dan la percepción por hecho.

Desde esa semana después de registrar convocantes, que están en todo su derecho de hacer los llamados que quieran, y de escuchar las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador, la distancia de los partidos, de las fracciones en el Congreso, del SME y la coordinadora y de las

organizaciones frecuentes en las calles, daba una primera idea de que el llamado no tendría la respuesta que aseguraban los convocantes y temían en aquel despacho.

Pero eso no lo estaban leyendo en aquella oficina donde alguna voz externa alertaba por los casos de Venezuela y Brasil, donde millones y millones marcharon, en uno, para pedir la remoción de Nicolás Maduro vía el referendo, y en el otro, más millones para pedir la salida de Dilma Rousseff, lo que al final lograron en una alianza de partidos y sus militantes, legisladores y políticos.

En esas condiciones, al mediodía del 15 de septiembre, la secretaria de Gobierno de Ciudad de México, Patricia Mercado, habló de un cálculo preliminar: no marcharían más de mil personas, lo que la echó en la fogata de las redes y sus odios.

Por la tarde, la marcha avanzó por Reforma hasta avenida Juárez donde una muralla de granaderos les impidió llegar al Zócalo.

Cuando la manifestación se disolvió pacíficamente, la Secretaría de Seguridad Pública informó: habían marchado mil 500 personas, lo que también fue rechazado por los organizadores que hablaron de 4 mil que, aceptando la cifra como buena, quedó muy lejos de la *megamarcha*, retrató la fuerza de las convocantes y el verdadero clima social de la renuncia presidencial.

RETALES

1. EFECTIVO. Ricardo Monreal designó al ex procurador de Tlaxcala Eduardo Medel como nuevo director Jurídico y de Gobierno, en sustitución de Pedro Pablo de Antuñano, el de los 600 mil pesos;

2. NADA. Puedo ratificar que no habrá encuentro Enrique Peña Nieto-Hillary Clinton en Nueva York. Nunca estuvo en la agenda; y

3. TRÁILERES. Gerardo Ruiz Esparza se comprometió a tener en marzo un nuevo reglamento y norma para la circulación de los tráileres. Aunque son tan fuertes los intereses. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



El verdadero sismo que ha durado 31 años

El día que tembló, el martes 19 de septiembre de 1985, hace 31 años, el dólar costaba 38 centavos de los pesos de ahora. Ayer costó 20 pesos. Si no mal recuerdo, desde 1976 no valía 20 pesos (de aquellos, que valían tres ceros más).

Haga sus cuentas.

En 1985 había nueve partidos políticos —es un decir—, de los cuales solo sobrevivieron dos: el PRI y el PAN. Manuel Bartlett, sí, el mismo, era secretario de Gobernación, Carlos Salinas de Gortari era secretario de Programación y Presupuesto, Miguel de la Madrid el Presidente de la República. Ciudad de México se llamaba Distrito Federal y a su gobernante lo nombraba el Presidente, era entonces Ramón Águirre. En México había unos 77 millones de habitantes. En

el resto del país, todo, o la gran mayoría la gobernaba el PRI. Teníamos pesos viejos, ese año, el dólar terminó a 450 en el mercado libre.

Ese año Timbiriche se transformó en grupo juvenil y Luis Miguel lanzó *Fiebre de Amor*, de la película que protagonizó con Lucerito, como entonces se llamaba Lucero. El Tri lanzó *Hecho en México*. Nacieron los grupos Flans y Pandora —sí, ni modo—, y “Querida”, de Juan Gabriel estaba a todo lo que daba. En inglés era el momento de Michael Jackson, Madonna y Guns N’ Roses. El segundo *Rambo* y el tercer *Mad Max* andaban por los cines. En la tele eran tiempos de Raúl Velasco, *24 horas*, el *Tío Gamboín* y, por supuesto, *Chabelo*. La novedad era *¿Qué nos Pasa?*, de Héctor

Suárez. Los bancos eran del gobierno.

No medíamos como ahora la pobreza, pero desde que se mide, a principios de los 90, el porcentaje de población con un ingreso debajo de la línea de bienestar mínimo no se ha movido (algunas altas con sus bajas por crisis recurrentes). Y el porcentaje de mexicanos debajo de la línea de pobreza patrimonial, pues ahí sigue, casi igual. Lo que sí ha crecido, para mal, es el llamado índice de GINI que mide la distribución del ingreso. Es decir, somos más desiguales. Y tenemos más ricos que son más ricos. Hay menos inversión pública y hay más. Muchos más homicidios y delitos de alto impacto.

Treinta y un años.

A veces ver las cosas a tal distancia educa, a veces también deprime un poco. **M**

TERCER GRADO

LEOPOLDO GÓMEZ



¿Quién apoya el libre comercio en México?

En este espacio me he referido a la disparidad de las percepciones sobre el libre comercio en México y en Estados Unidos. La aceptación mayoritaria en nuestro país contrasta con el rechazo de los estadounidenses. Significativamente, los datos muestran que en México las opiniones favorables predominan en prácticamente todos los grupos sociales.

Veamos algunos datos:

Según una encuesta de Consulta (12/09/2016), dos de cada tres mexicanos piensan que el Tlcán es bueno para la economía nacional. Las evaluaciones a favor alcanzan 75% entre los jóvenes de 18 a 29 años, 66% en el grupo de 30 a 49 años y 43% entre los mayores de 50 años.

En lo que concierne al nivel educativo, a mayor escolaridad, las opiniones son más favorables: 73% entre quienes tienen estudios universitarios, 62% en el caso de aquellos que concluyeron preparatoria y 43% para los que cursaron la secundaria y para los que solo tienen primaria o menos.

Aunque entre los adultos mayores y en los segmentos de menor escolaridad la aceptación es inferior a 50%, en ningún caso prevalecen las evaluaciones negativas. Ello se debe a que en estos grupos también hay quienes dicen no saber si el Tlcán es bueno o malo.

Si bien las expresiones a favor se acentúan en los estados del norte, no hay grandes diferencias regionales en la aceptación al

Tlcán: 67% en el norte, 64% en el centro y 61% en el sur del país.

En términos de afinidad partidista, las opiniones favorables provienen de 75% de los panistas, 61% de quienes se identifican con el PRI y con Morena, y 50% de los perredistas. Aun entre aquellos que simpatizan con los partidos de izquierda predominan las evaluaciones positivas acerca del libre comercio.

Estas tendencias seguramente explican por qué en México, a diferencia de lo que ocurre en Estados Unidos, este tema no está en el centro del debate político. Las inconformidades y el enojo que animan el discurso de la oposición y que definirán los ejes de la contienda electoral en el 2018 poco o nada tienen que ver con el libre comercio. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Sí a la renuncia de Peña! ¡No a la tregua!

Suponer —y solo suponer— que los mandantes dan una tregua al mandatario resulta, por decirlo suave, una soberana estupidez.

¿Por qué?

Porque el mero supuesto ya propone la existencia de una guerra de los mandantes contra el mandatario.

Y si aún se insiste en la guerra y en la tregua —y para empezar por el principio—, obligan las preguntas.

¿Cuántos y quiénes de los millones de mandantes que entregaron el mandato al mandatario son los que hoy proponen la guerra, y cuántos los generosos que tienden la mano de la tregua?

¿Quién los facultó para iniciar la guerra contra el mandatario —a los primeros— y para ofrecer la tregua, a los segundos?

¿Tienen identidad los mandantes que pretenden tirar al mandatario? ¿A cuántos y cuáles mandantes representan?

¿Son legales y es práctica democrática la guerra y la tregua lanzadas contra el mandatario?

Lo cierto es que la supuesta guerra y la pretendida tregua no son más que un producto residual de las herramientas modernas de la política y de la lucha por el poder; las redes sociales, ese instrumento matón y vengativo que se viraliza a niveles de pandemia y que atolondra —si no es que apendeja— hasta a las mentes más lúcidas.

Y gracias a esas campañas de odio

metidas a redes las 24 horas de los 365 días del año, durante cuatro años, hoy lo políticamente correcto es apoyar la renuncia de **Peña Nieto**. Y es traición a la patria —y traidores los que no piensan igual— no sumarse a esa corriente de pensamiento único.

Y ay de aquel que no piense como dictan las matonas redes —y que no pide la renuncia de **Peña Nieto**—, porque es un mal nacido, o un hijo de perra financiado por la mafia del poder.

Es decir, las demoleadoras redes han hecho milagros impensables en una democracia como la mexicana; milagros como el pensamiento único, la unanimidad y, sobre todo, que opinantes y pensantes aplaudidos por su lucidez y sensatez hoy sean presa de la incapacidad para discernir, discernir y resistir las tendencias de la unanimidad en redes.

Y las pruebas del fenómeno están a la vista.

1. ¿Cuántos de quienes viven del intelecto y el periodismo de opinión pulsaron el periodismo torvo de *The Guardian*, en los tres casos recientes? ¿Cuántos se tragarón las mentiras sin chistar, sin indagar, sin cuestionar y se sumaron al linchamiento matón de las redes?

2. ¿Cuántos opinólogos se sumaron a la campaña golpista —porque no es más que una modalidad de golpe al Estado—, impulsada y financiada en redes, para exigir la renuncia de **Peña Nieto**? La marcha

callejera mostró que la renuncia de **Peña Nieto** no es más que una moda en redes; locura que valió madre los ciudadanos, los que también rechazaron el llamado a no acudir al “Grito”.

No, frente a los errores y los horrores de todos los gobiernos, todos los partidos y de la sociedad misma, no hay lugar para la guerra y menos para la tregua. Son claras las reglas para que los mandantes empoderen y sustituyan al mandatario. Y las reglas no son la guerra, el golpe al Estado y menos la desestabilización.

Las reglas democráticas están en las urnas, en el debate, la discusión, el intercambio y diversidad de ideas; la tolerancia y el ejercicio de libertades básicas.

Las reglas no están en el pensamiento único que acunan las redes; no son parte del odio y el rencor estimulado por las redes; no en la unanimidad falsa que pregonan las golpistas redes.

Y, en efecto, **Peña Nieto** y su gobierno deben renunciar... pero a la pasividad y a la actitud reactiva, para dar lugar al primer golpe, a la iniciativa y la acción directa contra adversarios políticos —no contra los que guerrear—, porque buena parte del problema de la crisis de confianza y credibilidad está en las fallas y errores del propio gobierno para responder de manera contundente a las matonas redes.

En efecto, nadie puede ignorar el peso de las redes.

Pero todos deben saber que detrás de las redes están algunos de los peores enemigos de la democracia.

Al tiempo. **M**

CIUDAD PERDIDA

► Constitución de la CDMX: enorme peso ► Se avecinan días de discusiones

► Los zapatos de Müller

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Un poco antes del mediodía de hoy, en el antiguo Senado de la República se celebrará la primera cita de trabajo entre quienes podrán discutir, enmendar y, en su caso, aprobar o desechar el proyecto de Constitución Política de la Ciudad de México. Se avecinan días de discusiones largas, pero ninguna que provenga de la izquierda irá en contra de los capitalinos, de eso estamos casi seguros.

Se iniciará un proceso difícil en el que no se vale que —como ha sucedido en los años recientes—, los partidos políticos solo se miren el ombligo y no distinguan el enorme peso que plantea crear esta constitución de frente a las realidades del país, y a una ciudadanía que de ninguna manera se dejará atropellar por los intereses de ninguna bandera partidista.

Se requiere hacer política de la buena, no la de los pactos que avergüenzan, o de los acuerdos cupulares que ignoran los requerimientos de la gente y sólo buscan beneficios para algunos grupos. La Constitución Política de la Ciudad

de México no puede ser el Frankenstein, construido con alianzas espurias y parches de todo tipo, que se eche a andar en contra de los capitalinos.

Por eso, cuando el proyecto que se presentó a la Asamblea Constituyente el pasado día 15 habla de los gobiernos de coalición, advertimos que las discusiones serán un camino largo y sinuoso. Otra vez, en este texto queda claro que

el voto no tiene ni la mínima importancia, y en el inciso “C” del artículo 37, que refiere las atribuciones del jefe de Gobierno, se dice que éste podrá nombrar y remover libremente a su gabinete, y sólo en caso de un gobierno de coalición propondrá a quienes lo acompañen en la función de gobierno al Congreso local.

Parecen cosas terribles, en ningún momento se hace referencia al mandato de la gente en las urnas, se desecha

por completo la voluntad ciudadana que con su voto orientó el sentido de gobierno. Los gobernantes, debería decir la ley, no podrán incluir en sus gobiernos a personas contrarias al rumbo que marcó el ciudadano. Si se vota por la izquierda, ese deberá ser el camino, si es por la derecha, pues por ahí, pero lo que no puede suceder es que desde el gobierno se siembre la confusión intelectual.

En el proyecto que se entregó a la Asamblea Constituyente se habla de los gobiernos de coalición, que no son más que los hijos de la ilegitimidad de los gobiernos, algo así como conseguir los cómplices necesarios para que no se critique a fondo una administración en la que todos meten las manos. Si se gana una elección con el voto mayoritario, la idea triunfante se podría incluir en el entramado de un gabinete a los de su mismo signo, pero jamás con quienes profe-

san una postura política diferente, eso sería traición al voto.

Ese y otros temas serán objeto de trabajos intensos, seguramente de discusiones agrias, por eso sería bueno que los miembros de los partidos políticos dejaran de mirarse el ombligo y echarán la mirada por encima, incluso de la Ciudad de México. No se trata de otra ley, es la Constitución Política de la Ciudad de México. Nada más.

DE PASADITA

Si alguien creyó en algún momento que eso de que moda mata conciencia era una falacia, déjeme decirle que se equivocó, y para muestra nada más está haber visto los zapatos de la secretaria de Medio Ambiente de la Ciudad de México, Tania Müller, confeccionados con la piel del algún animal —perdón por no especificar—, aunque estamos casi seguros de que se trataba de algún reptil que utilizó alguna muy buena marca y adornó los pies de la funcionaria que se encarga de cuidar la vida de los animales.

ASTILLERO

► Peña, (de nuevo) el “estadista” ► Premios y malos augurios
► Sismo 2016: 20 por dólar ► Nochixtlán: tres meses

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Pase lo que pase en el México real, y luego de sus prescindibles participaciones en asambleas de las Naciones Unidas, a Enrique Peña Nieto se le da el recibir en Nueva York premios de élites que le consideran un gran estadista.

El 23 de septiembre de 2014, por ejemplo, la Appeal of Conscience (traducible como Llamado a la conciencia) le entregó el “premio Estadista Mundial 2014”. En nombre de esa fundación, en la que convergen y participan representantes de distintos credos religiosos, el rabino Arthur Schneier quiso ser optimista vaticinador y terminó como ave de mal agüero: “A veces tengo profecías, y usted me oyó decir, antes, que usted va a asumir un papel de liderazgo en la escena mundial”, le dijo a Peña, tres días antes de que, con la desaparición de 43 estudiantes en Iguala, se agudizara el ciclo mexicano, oscuro y amargo, iniciado en diciembre de 2012 con el arribo del mexiquense al poder, quien no ha logrado asumir ni siquiera un liderazgo nacional o regional, mucho menos a nivel de todo el orbe: del “momento” mexicano, al lamento mexicano.

Anoche, mientras en el México real crecían el enojo y la preocupación por la llegada del peso a la franja cambiaria de 20 por un dólar, aún pendiente de esclarecimiento y justicia el mismo caso de los normalistas de Ayotzinapa, en medio de una repulsa generalizada a la figura del ocupante de Los Pinos, de los miembros de su gabinete y de la clase política en general, en el mismo Nueva York de los septiembrés de ganga estaba programada la entrega

nocturna, al mismo Peña, del *Statesman award* (Premio al estadista), por parte de la Foreign Policy Association (Asociación de Política Exterior).

Según esta firma suministradora de lauros internacionalistas, el hombre del Grito apagado y de presencia abuchada merece ser reconocido “por el impulso de políticas responsables a nivel internacional en diversos temas; de manera particular, por su contribución a la integración de América del Norte junto a Estados Unidos y Canadá” (se solicita al payaso Brozo y al periodiquero Estetoscopio Medina Chaires su benevolencia en caso de abordar el caso en próximo programa televisivo de Peladito y en la boca).

Para asistir a la cena de premiación de Peña se requería un pago de mil dólares, según los organizadores. Estaba

considerada la presencia de la secretaria de Relaciones Exteriores, Claudia Ruiz Massieu Salinas de Gortari, lo que resulta explicable, por la naturaleza del acto, pero también del secretario de Hacienda, José Antonio Meade (pronúnciese “mid”) Kuribreña, a quien Peña Nieto parece decidido a pasearlo y presentarlo en foros cupulares, como si estuviese en una campaña adelantada, mientras en México todo mundo se hace cruces por los problemas económicos en curso y, en especial, por el rebase de los linderos cambiarios veintenos.

En especial, los mexicanos en México vivían el desasosiego de saber que la paridad cambiaria está sujeta a factores externos, ajenos a cualquier forma

de intervención local paliativa. Sin embargo, ese impacto de lo foráneo es mayor en cuanto la conducción económica nacional está regida por criterios que privilegian a las élites (a las que dan premios, allá y acá) y en razón de que la estructura mexicana está profundamente debilitada por el saqueo y la corrupción. A las funestas perspectivas presupuestarias de 2017 habrá que agregar los difíciles meses de cierre del presente año, sin que se avizore por ningún rumbo alguna medida gubernamental salvífica, sumido el peñismo en el pasmo

y la inercia, regocijados los altos funcionarios en recibir premios que no corresponden con la realidad.

ASTILLAS

Simulacros de sismos en el país de la simulación sujeta a estremecimientos. Ceremonias oficiales insustanciales, distancia entre pueblo y gobiernos, como en aquel 1985, con el entonces presidente Miguel de la Madrid tan ausente como ahora el viajero ocupante de Los Pinos, Veracruz sigue dando nota luctuosa internacional: dos presbíteros, Alejo Naborí y José Alfredo Jiménez Juárez, fueron secuestrados del interior de la iglesia de Nuestra Señora de Fátima en la colonia Petromex, de Poza Rica, y asesinados. El chofer de uno de los curas también fue secuestrado, pero luego abandonado, con vida. Así está Poza Rica, así está Veracruz. Así siguen los últimos meses de Javier Duarte de Ochoa, quien será relevado el 1° de diciembre por Miguel Ángel Yunes Linares. Desde luego, el lamentable asesinato de los dos sacerdotes exacerba

los ánimos de los católicos que se preparan para marchar este fin de semana en defensa de “la familia”, con ánimos neocristeros en momentos de reacomodos políticos, actuales y venideros... Pareciera que

Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, negoció que le permitieran aparentar que iba de verdad en busca de encarcelar a su antecesor, Rodrigo Medina de la Cruz. Hasta ahora, el priísta (es decir, Medina, no Rodríguez Calderón, quien en el fondo lo sigue siendo) se va salvando de las denuncias procesales “broncas” (ayer, lo referente a peculado y daño patrimonial), entre otras cosas porque las consignaciones están mal hechas, como si se buscara darle salida a Medina y, al mismo tiempo, que el Pony neoleonés aduzca que él hizo su “esfuerzo” por poner tras las rejas a su antecesor, pero, “no se pudo”: ¡lástima, Margarito!... Ayer se cumplieron tres meses de la agresión de la Policía Federal contra habitantes de Asunción Nochixtlán, en Oaxaca. Fue destituido Enrique Galindo Ceballos, quien era el comisionado general de esa policía, pero más por riñas palaciegas que por sentido de justicia. Hasta el momento, ni siquiera se ha informado algún inicio o avance de las presuntas investigaciones que se harían para definir el grado de responsabilidad de ese funcionario, y de esa corporación, respecto de ocho muertes y centenares de heridos. Y, mientras *La Jornada* ha cumplido 32 años, como ejemplo de periodismo crítico que ha sobrevivido a circunstancias complicadas, siempre referente de luchas cívicas y sociales, sobre todo en momentos cruciales, ¡hasta mañana!



MÉXICO SA

► Logro de EPN: 20 mil x 1 ► Tipo de cambio en picada ► Convergen Benito y George

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En esta temporada de “logros” que cuentan mucho, hay que subrayar dos concretos y contundentes: con EPN en Los Pinos el tipo de cambio del peso frente al dólar se ha movido de una forma inversamente proporcional a la aceptación presidencial, de tal suerte que el primero está por las nubes y la segunda por el suelo, y en ambas variables el susodicho registra récord histórico.

En apenas cuatro años el actual inquilino de la residencia oficial reporta una devaluación cercana a 55 por ciento, por mucho que sus genios tecnocráticos atribuyan el terremoto cambiario a la “revaluación” del dólar y aleguen “razones de volatilidad pasajera” para justificarlo. En los hechos, sin embargo, aplica la máxima de JLP: presidente que devalúa, se devalúa.

Ayer, finalmente, Benito Juárez y George Washington se tomaron de la mano para anunciar, urbi et orbi, que el tipo de cambio peso-dólar rompió (los tecnócratas así la denominan) la “barrera psicológica” de los 20 pesos por un dólar, que en realidad quiere decir 20 mil bilimboques por un billete verde.

Lo anterior viene a cuenta, porque —superada la “barrera psicológica” y en su desesperado cuan vano intento de convencer a propios y extraños de que aquí no pasa nada— ayer los voceros oficiosos rápidamente viajaron al sexenio echeverrista para subrayar que en aquel entonces —40 años atrás— el tipo de cambio “también” rondaba los 20 pesos por dólar, luego de que el 31 de diciembre de 1976 el entonces inquilino de Los Pinos devaluó la moneda nacional, tras 22 años de paridad fija.

Y, sí, se parece, pero a dichos voceros se les “olvidó” que entre los 20 pesos de 1976 y los 20 pesos de 2016 existe una diferencia negativa real acumulada de 100 mil por ciento, porque en los hechos los 20 pesos de hoy no son tales, sino 20 mil (recuérdese que la dupla Salinas-Aspe alegremente “borró” tres ceros para “faci-

litar las operaciones contables”). Y si se considera que desde LEA la devaluación ha llevado al tipo de cambio de 12.50 a 20 mil por uno, entonces el diferencial acumulado es de 160 mil por ciento. El peso, pues, masacrado.

Se veía venir, pero la propaganda oficial recurrió al machacón discurso de la “volatilidad pasajera” y la “revaluación del dólar” para justificar el desplome del peso. Sin embargo, el pregón de la dupla Videgaray-Carstens hizo la chamba de una suerte de perverso cupido cambiario y lo único que logró fue que Benito y George se abrazaran, aunque ello ni lejanamente es producto del amor.

Ayer los dos principales bancos que operan en el país vendieron la divisa verde entre 20 (Banamex) y 20.08 pesos (Banco de México), y el problema es que destrozada la “barrera psicológica” nadie sabe bien a bien dónde topará el tipo de cambio, en especial cuando en puerta está la decisión de la Reserva Federal estadounidense (subir o no las tasas, he allí el dilema) y cada día más cerca la elección en el vecino del norte, en medio de la inestabilidad económico-financiera internacional. De ese tamaño es la “volatilidad pasajera”, que a partir de ahora tiene en la mira a José María Morelos y Pavón (billete de 50).

Y en espera de los acontecimientos, retomamos una cápsula de memoria publicada en entregas anteriores. Va, pues: como presidente de la República Lázaro Cárdenas devaluó (de 3.6 a 4.85 pesos por dólar, es decir, alrededor de 34 por ciento de depreciación en el sexenio), pero, con todo y boicot por la expropiación de 1938, la economía mexicana no sólo creció a un ritmo anual promedio de 4.54 por ciento, sino que el Tata sumó la enorme riqueza petrolera a los haberes de la nación.

La estabilidad cambiaria se mantuvo a

lo largo del sexenio de Manuel Ávila Camacho, periodo en el que la economía nacional creció a una tasa anual promedio de 6.15 por ciento. Pero a la residencia oficial arribó el primer civil, Miguel Alemán Valdés, y el tipo de cambio prácticamente se duplicó, pues el presidente-empleado (o al revés) devaluó de 4.85 a 8.65 pesos por dólar (una caída de 78 por ciento). A pesar de ello, entre 1948 y 1952 la economía mexicana registró una tasa anual promedio de crecimiento de 5.79 por ciento.

Otro veracruzano, Adolfo Ruiz Cortines, llegó a Los Pinos y dos años después devaluó: en pleno sábado de gloria de 1954 y sin mayores avisos (salvo a los amigos) incrementó el tipo de cambio de 8.65 a 12.50 pesos por dólar, una devaluación de 44.5 por ciento. Aun así, la economía mexicana creció a una tasa anual promedio de 6.41 por ciento.

En su sexenio, Adolfo López Mateos mantuvo la estabilidad cambiaria (12.50 por dólar) y la economía creció a tasa anual promedio de 6.41 por ciento (igual a la de los tiempos de Ruiz Cortines). En Los Pinos lo sucedió el asesino Gustavo Díaz Ordaz, quien no modificó la paridad y registró una tasa anual promedio de crecimiento de 6.24 por ciento.

El relevo en la residencia oficial fue Luis Echeverría, quien el 31 de agosto de 1976 (a tres meses del cierre sexenal) devaluó, tras 22 años de estabilidad cambiaria. De 12.50 el tipo de cambio se incrementó a 20 pesos por dólar (52 por ciento de depreciación), aunque la economía creció a una tasa anual promedio de 5.96 por ciento.

Y llegó el autodenominado “último presidente de la Revolución Mexicana”, es decir, José López Portillo, quien en el último año de su sexenio (1982), y tras comprometerse a “defender el peso como un perro”, devaluó en seis ocasiones hasta llevar el tipo de cambio a 70 pesos por dólar (270 por ciento de devaluación), con todo y “administración de la abundancia”. Caída de precios petroleros, crisis de deuda y zarandeo por todas partes, pero la economía mexicana creció a un ritmo anual promedio de 6.55 por ciento.

Hasta allí alcanzó el crecimiento económico con devaluación de la moneda. A partir de que la tecnocracia se instaló en Los Pinos el tipo de cambio no ha dejado de caer, al igual que el crecimiento económico. De Miguel de la Madrid a Enrique Peña Nieto, todos los inquilinos de Los Pinos devaluaron (unos más que otros).

De hecho, con el arribo de los neoliberales el tipo de cambio pasó de 150 a 20 mil pesos por dólar (el precio del billete verde se incrementó más de 13 mil 300 por ciento en el periodo), mientras la econo-

Fecha 20-SEPT-2016

Página 20

Sección *Escuela*

mía va de menos a mucho menos. Todo, según la versión oficial, por la “volatilidad pasajera”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Por cierto, al morir Benito Juárez (18 de

julio de 1872), el tipo de cambio favorecía a la moneda nacional, pues con 96 centavos de peso se compraba un dólar (el dato lo proporciona el Inegi). ¿Será que en aquellos años no existía la “volatilidad pasajera”?

DINERO

► Mientras Trump avanza, el peso cae ► Apoyo federal a Campeche y Tabasco

► No pudo *El Bronco* con Medina

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

La celebración del Día de la Independencia Nacional de este 2016 quedará atada a la fecha en que el dólar rebasó la marca de 20 pesos... en el contexto de la deuda gubernamental por 9 billones de pesos. En realidad, son 20 mil, no 20, si recordamos que Salinas de Gortari y Pedro Aspe tuvieron la idea —“genial”, decían— de borrar dos ceros a la moneda. La revaluaron en la pantalla de una computadora, así de sencillo. Según el diario *Financial Times*, de Londres, la posibilidad de que Donald Trump llegue a la presidencia de Estados Unidos es uno de los factores que el último fin de semana descalabraron a la moneda mexicana —aunque ya estaba muy resentida de tiempo atrás. Destaca que el peso se ha convertido en el barómetro de las posibilidades de la victoria del candidato republicano. “Olvédese de las encuestas de opinión; el peso mexicano se ha convertido en un me-

El magistrado de la duodécima sala penal, Ángel Mario García, rechazó sujetar a proceso al ex gobernador priísta de Nuevo León Rodrigo Medina por los delitos de peculado y daño al patrimonio del estado. Con esta determinación se confirmó la decisión que ya había tomado otro juzgador. El 9 de agosto pasado, el juez Jaime Garza decidió procesar al ex mandatario estatal sólo por el delito de ejercicio indebido de funciones (por el que no sería encarcelado), alegando que en los agravios presentados por la subprocuraduría anticorrupción hubo insuficiencia y deficiencia. Medina y algunos de sus ex colaboradores están involucrados en el caso de probable desvío de más de 3 mil 683 millones de pesos en beneficios presuntamente irregulares en favor de la armadora Kia Motors, instalada en el municipio Pesquería.

Entonces, ¿en qué quedó la alharaca de *El Bronco* Rodríguez?

APOYO FEDERAL

La caída del precio y la disminución de la producción de petróleo de Pemex han impactado la economía de Campeche y Tabasco. Al no haber dinero en el bolsillo de los consumidores, los comercios viven una aguda crisis y ven limitado su acceso a financiamientos y proyectos de inversión. A cuatro meses de que la Presidencia de la República anunció el Programa de Reactivación Económica (título abreviado), Hacienda informó en su reporte semanal que avanza la estrategia para reactivar la economía. Las acciones anunciadas consisten en “priorizar y agilizar” el pago de proveedores locales de Pemex; establecer criterios contables especiales; prorrogar el pago del ISR, del IVA y el pago de cuotas al IMSS, así como algunos atenuantes ante el Infonavit y la aplicación del Programa Emergente de Nafin. Sería de justicia que el gobierno también mirara hacia

el norte del país. De Baja California a Tamaulipas, la situación de los negocios y las familias es deplorable por la devaluación. Es el momento de pensar en regresar el IVA a su antigua tasa de 11 por ciento, que modificó la reforma fiscal con apoyo, vale recordarlo, del PRD, el PRI y el Verde.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LA AUSTERIDAD

Con respecto a la ceremonia del Grito de la Independencia de México, dice el gobierno que por austeridad no habría recepción y cena para los invitados en Palacio Nacional. ¿Por austeridad? ¿De veras? Yo me pregunto entonces cuánto se gastaron en el gobierno del estado de México para traer tanto acarreado al Zócalo (autobuses, comida, alquiler de baños y dinero a cada persona). Salió más caro el caldo que las albóndigas; qué derrochadores. Este gobierno ya no tiene ni pizca de vergüenza, pues no le interesa si esto se sabe o no. ¿Quién o quiénes operan todo este rollo?

Manuel Alberto Aguilar Saulnier

R: Parece que algunos de los asistentes no estrenaron, usaron “trapitos” de otras fiestas. Eso también es austeridad.



En Bancomer, el dólar ya rebasó los 20, pero no me afecta, porque soy de Banamex: Andrea Legarreta 2016.

Oscar @Oscar_A_Secas

Veamos el lado positivo: es más fácil multiplicar por 20 que por 17.

Alexis Milo Caraza @alexismilo

¿Barrera histórica de los 20? No mmn, esa barrera la pasó hace 38 años; hoy estamos 20 mil por uno.

Ignacio Hernandez @pocopelo23

Efecto Trump Dólar a \$20

Banamex	20.08
BBVA	20.00
Santander	20.00
Monex	19.99
Scotiabank	19.97
HSBC	19.93
Banorte	19.90
IXE	19.90
Aeropuerto	19.20

Fuente: Bancos al cierre del 19 de septiembre de 2016

jor barómetro para medir las posibilidades de que Trump llegue a la presidencia”, dice. Mientras el candidato republicano avanza, el peso cae. Sólo en parte es cierta esta interpretación. Son varios factores, no sólo el efecto Trump. Podría hablarse de los siete pecados de la economía mexicana: deuda, petróleo, falta de crecimiento, inversión insuficiente, reformas, salida de capitales y corrupción.

MEDINA Y EL BRONCO



Arsenal
FRANCISCO GARFIAS
panchogarfas@yahoo.com.mx

¿Tú le crees a López Obrador?

Carlos Navarrete, expresidente del PRD, está convencido de que el cambio de tono de **El Peje** y la férrea defensa que ahora hace de la institución presidencial, tiene que ver con el "cálculo político".

El tabasqueño tiene muy claro que PRI y PAN le pueden aplicar, por tercera vez consecutiva, la receta del 2006 y el 2012: el voto útil de la militancia de cualquiera de estos dos partidos en favor del candidato mejor posicionado, para evitar el triunfo del hombre de Macuspana.

Hace 10 años, el voto útil favoreció al panista **Felipe Calderón**. Lo ayudaron gobernadores del PRI de entonces. Entre ellos, se menciona al neoleonés, **Natividad González Parás**. Hace cuatro, el miedo a **El Peje** benefició a **Enrique Peña Nieto**. Los votos de **Josefina** se fueron al abanderado del PRI.

Andrés ha modificado su tono. Se queja de que a **Peña Nieto** lo traen como al "payaso de las cachetadas". El presidente de Morena se ha opuesto públicamente a la demanda de una renuncia anticipada del presidente de la República. "No queremos construir sobre escombros", ha dicho el aguerrido tabasqueño.

Carlos no cree que sea un mensaje auténtico. Conoce hace mucho tiempo a **Andrés**. "Los primeros decepcionados serán los que creen en su nuevo discurso", vaticina.

Cuenta, además, algo que nosotros ya hemos escuchado en boca de altos funcionarios del actual gabinete. Las últimas dos veces que fue a Monterrey a cenar con empresarios le dijeron lo mismo: hay que pararlo.

"Creen que si llega los va a expropiar", dice el exjefe perredista, hoy dedicado a su despacho de abogados.

■ **Navarrete**, por otra parte, señaló a **Ricardo Monreal** como el "operador de las cañerías políticas" de **López Obrador**. Asevera que el ahora delegado en la Cuauhtémoc le pidió al presidente de Morena que lo dejara suelto. El clásico yo sé cómo hacerle. Le dijo, según **Carlos**, "si gano, tú te beneficias. Si pierdo, yo asumo las consecuencias".

Y **El Peje** lo ha dejado.

■ **El Bronco** prepara una cibergira por toda la República. "Ir sin ir", nos dice el gobernador de Nuevo León.

No se trata, únicamente, de hacer proselitismo personal para una eventual candidatura independiente en el 2018, sino también de buscar 300 ciudadanos que quieran ju-

gársela por el cambio y echar fuera a los partidos, asevera.

A esos ciudadanos los pretende convertir en candidatos independientes al Congreso de la Unión.

Le preguntamos: ¿qué le partió la madre al Grupo Higa con la cancelación del proyecto hidráulico Mon-

terrey VI que serviría para aliviar la escasez de agua en la capital del estado? "Desde hace tiempo, nomás que hasta ahora lo anuncie", nos dijo **El Bronco** muy sonriente.

El hombre tiene en mente otros proyectos menos costosos que llevar agua del río Pánuco a la ciudad de Monterrey como propone el consorcio del que forma parte el Grupo Higa, uno de los consentidos del régimen de **Peña Nieto**. "Traer agua desde tan lejos sale muy caro", alegó.

Diversas fuentes calculan el costo de la obra asignada al grupo del empresario **Juan Armando Hinojosa** en 60 millones de pesos. Más de la mitad de la deuda del estado.

A **Jaime Rodríguez** le preguntamos si la decisión de cancelar a Higa tiene que ver con la cercanía del empresario con el presidente **Peña**. "Para nada...", repuso, "hay otros proyectos que nos cuestan 30% menos".

■ Se retomó el asunto del fiscal Anticorrupción en el Senado. "No hay nadie definido. No ha sugerido nadie el gobierno, nosotros tampoco", nos dice el panista **Fernando Herrera**, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara alta.

El tema lo empezaron a rebotar ayer los coordinadores de los distintos grupos parlamentarios. Van a emitir una segunda convocatoria ampliada a nuevos aspirantes.

La primera se emitió hace un año, cuando eligieron al fiscal de Delitos Electorales. No avanzó porque no había legislación secundaria ni los consensos necesarios.

En esa ocasión se inscribieron 33 aspirantes, entre ellos el panista **Juan Miguel Alcántara Soria**, el exvisitador de la PGR, **Ángel Buendía Buendía**, los ciudadanos **Jorge Nader Kuri**, exdirector de averiguaciones previas de la PGR, **José Fernández de Cevallos y Torres**, doctor de la Universidad de Salamanca; **Martha Elena Balam Marín** y **José Gabriel Salinas**, entre otros.

Los senadores buscan un fiscal Anticorrupción de consenso, que reúna características de independencia, capacidad, profesionalismo, solvencia. Son ellos los que harán la propuesta al pleno y van a elegir quién se queda.

A la par de este proceso, tendrá que emitirse una convocatoria para la selección y análisis del presidente del Tribunal de Justicia Administrativa y al titular de la Función Pública. Estos últimos son a propuesta del Ejecutivo, pero requieren de la ratificación de las dos terceras partes del Senado.

Los tres nombramientos deberán quedar antes del mes de diciembre, nos dijo **Herrera**.

Para echar a andar el Sistema Nacional Anticorrupción se tiene que hacer un proceso para integrar, también, un Comité Ciudadano formado por cinco personas seleccionadas por nueve notables. Completan el sistema el Comité

Fecha 20-SEPT-2016

Página 4

Sección PRIMERA

Coordinador, la citada Fiscalía Anticorrupción y los Sistemas Estatales de Lucha Anticorrupción.

El SNA nos costaría mil 500 millones de pesos. El 76.5% lo absorbería la Auditoría Superior de la Federación, según una evaluación del Centro de Estudios de Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, publicada ayer por *Reforma*.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Zerón y Ayotzinapa

El tema central de lo sucedido en Iguala fue el narcotráfico y la corrupción de las autoridades locales y policiales.

No se han divulgado las razones que llevaron a **Tomás Zerón de Lucio** a dejar la Agencia de Investigación Criminal de la PGR. Sin embargo, no hay que estar demasiado informado para saber que su salida tiene relación con dos elementos: primero, se acerca el segundo aniversario de los hechos de Iguala, donde desaparecieron 43 jóvenes de la Normal Rural de Ayotzinapa y, por otra parte, la relación del exjefe de la Agencia de Investigación Criminal con la procuradora **Arely Gómez** y su equipo nunca fue lo fluida que podría haber sido.

Esa poca fluidez creo que pasa, entre otras razones, por la endeble defensa gubernamental que se ha emprendido de la investigación que realizó el propio **Zerón** respecto de lo sucedido la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala, durante la gestión de **Jesús Murillo Karam**. Es una investigación que ha dejado más de un centenar de detenidos, la enorme mayoría de ellos confesos, ha permitido saber qué sucedió esa noche y cuál fue el final de esos jóvenes. Pero también ha permitido saber por qué ocurrieron esos hechos.

Si algún error se cometió con la divulgación de esa investigación, fue el pecar de políticamente correctos: el tema central de lo sucedido en Iguala fue el narcotráfico y la corrupción de las autoridades locales y policiales, que fueron de la mano con el enfrentamiento entre el cártel de *Guerreros Unidos* con el de *Los Rojos*, los primeros fuertemente enraizados con las autoridades de Iguala y Cocula, entre otros municipios de la región, los segundos en Morelos, en la zona de Chilpancingo

y en la propia normal de Ayotzinapa. Y si bien se tenían, se tienen, todos los datos respecto a esas relaciones políticas con el mundo criminal, se prefirió no poner todo el acento en el tema del narcotráfico para no "criminalizar" a los jóvenes, que fueron víctimas de *Guerreros Unidos*.

La relación del exjefe de la Agencia de Investigación Criminal con Arely Gómez y su equipo nunca fue fluida.

No hay criminalización en decir que Ayotzinapa estuvo infiltrada por grupos armados, pero también por el narco, como lo demuestran muchos de los testimonios recogidos. No hay criminalización cuando se explica que la terrible reacción de *Guerreros Unidos* y las autoridades municipales de la zona, se debía a que éstos estaban convencidos de que el movimiento de estudiantes de aquella noche estaba relacionado con un ataque contra ese grupo criminal y que el secuestro y muerte de los jóvenes fue la reacción que tuvieron ante esa presunción. No hay criminalización cuando se insiste en que algunos de los líderes que llevaron a los jóvenes de primer ingreso a esa ratonera que era Iguala, sí estaban relacionados con grupos criminales, por lo menos según sus propios adversarios. La enorme mayoría de los jóvenes muertos fue víctima de los criminales, sin saber siquiera por qué una excursión que se suponía que iba a Chilpancingo terminó en Iguala, a muchos kilómetros de distancia, en

medio de una vorágine de violencia.

La investigación que realizó en su momento la Agencia de Investigación Criminal no gustó, primero, porque era políticamente incorrecta y, segundo, porque exponía la crudeza y la profundidad de las relaciones del narcotráfico en la vida política de Guerrero, entre todos los actores principales de ese drama. Los argumentos para tratar de desacreditar esa investigación han sido insustanciales, desde el "investigador" **José Torero**, quien sigue negando el incendio en el basurero de Cocula, aun cuando el comité de expertos en fuego reunido *ex profeso* para ello (del que él formaba parte) lo haya confirmado, lo mismo que la posible muerte de por lo menos 17 jóvenes incinerados en ese lugar, hasta la insistencia en buscar equipos de incineración dentro de cuarteles militares, pasando por inventos sobre autobuses que nunca existieron (e ignorando lo que verdaderamente ocurrió en otros e, incluso, la muerte de otras personas previo al secuestro de los jóvenes) o, ahora, las acusaciones de tortura (casi dos años después de los hechos) de varios de los acusados.

Quién sabe qué sucederá con la investigación del caso Iguala después de la salida de **Zerón de Lucio**, cuando se ha otorgado un amparo al líder de *Guerreros Unidos* y autor intelectual de este crimen, **Sidronio Casarrubias**. Aseguran los funcionarios de la PGR encargados de la investigación que la misma sigue y que incluso se profundizarán sus resultados en estos días. Ojalá así sea, esos criminales no pueden terminar impunes.

Por cierto, decíamos cuando **Enrique Galindo** dejó la jefatura de la Policía Federal que estamos dilapidando el capital humano que el Estado mexicano ha formado a lo largo de años en el ámbito de la seguridad. Son muchos los hombres y mujeres, de alto y mediano nivel, que por distintas causas, incluyendo los enfrentamientos internos, entre funcionarios y dependencias, terminan fuera del servicio público, luego de años de formación, en muchos casos de élite, dentro y fuera del país. En el caso de **Zerón**, su experiencia será utilizada en el Consejo de Seguridad Nacional. Será muy útil, pero seguimos sacrificando elementos en el terreno operativo.

Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinart.com.mx

Soy un hombre feliz

Nuestra ciudad será "democrática, educadora, solidaria, productiva, incluyente, habitable, sostenible, segura y saludable".

Estoy muy contento. En cuanto la Asamblea Constituyente apruebe el proyecto de Constitución de la Ciudad de México —propuesto por el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, y múltiples asesores— seré un hombre muy feliz. Tendré muchos derechos. Los capitalinos seremos la envidia del resto de México y del Universo entero. No exagero: mi ciudad será como el Jardín del Edén. Mire, usted, todos los derechos que tendremos los capitalinos.

Comienzo con uno que me gusta mucho. Dice el artículo 10 que toda persona tendrá el "derecho a una sexualidad plena en condiciones seguras" y más adelante agrega que "las autoridades adoptarán las medidas necesarias para garantizar el ejercicio de estos derechos". Por fin se atrevió el Estado a meterse en nuestras habitaciones para garantizar nos un coito pleno. Lo que me intriga es cómo lo asegurarán. ¿Habrá una policía sexual? ¿Podremos quejarnos en Locatel por una felación desagradable? ¿Los solteros podrán pedir auxilio para encontrar pareja en el 911?

Los chilangos seremos todos iguales. No habrá diferencias de ningún tipo. No, señor, porque el artículo 9 "garantiza la igualdad sustantiva entre todas las personas sin distinción por cualquiera de las condiciones de diversidad humana. Su cumplimiento es de responsabilidad común. Las autoridades adoptarán medidas de nivelación, inclusión y acción afirmativa de carácter temporal o permanente, encaminadas a acelerar la igualdad sustantiva en los ámbitos económico, político, social, cultural y ambiental en la esfera pública y privada,

basadas en el trato igualitario con criterios de equidad, objetividad, razonabilidad y proporcionalidad". Camaradas, cantemos la Internacional. **Karl Marx** estaría extasiado. Sí: igualdad sustantiva para todos. ¿Qué es eso de sustantiva? De acuerdo con la Real Academia de la Lengua, hay dos acepciones: 1. que tiene existencia real, independiente, individual; 2. importante, fundamental, esencial. Entonces, si entiendo bien, cuando se promulgue la nueva Constitución se decretará la existencia del *novyj sovjet-skiy chelovek*.

Se respetará nuestra "integridad física y psicológica, así como a una vida libre de violencia". Señores ladrones, extorsionistas, secuestradores y asesinos, por favor hagan sus maletas que ya no podrán ejercer su profesión.

Nuestra ciudad será "democrática, educadora, solidaria, productiva, incluyente, habitable, sostenible, segura y saludable". Todo estará al servicio del prójimo: "El desarrollo urbano y rural, la utilización del suelo y de los espacios y bienes públicos y privados deben otorgar prioridad al interés social, cultural y ambiental". Adiós a los cochinos capitalistas

y sus aviesas ambiciones individualistas.

Por si no había quedado claro, el artículo 14 ordena a las autoridades adoptar "las medidas necesarias para erradicar las desigualdades estructurales y la pobreza, revertir la inequitativa distribución de la riqueza y del ingreso entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales". Ha llegado la hora de resucitar el cuerpo del camarada **Trotsky**, que está en Coyoacán, para asesorarnos cómo hacerlo.

En lo que aprendemos, nuestra bella ciudad paradisiaca nos "garantizará el derecho a una renta básica, dando prioridad a las personas en situación de pobreza y aquellas que no puedan satisfacer sus necesidades materiales por medios propios, así como los grupos de atención prioritaria". Y, para que no haya problemas, el artículo 5 decreta que "queda estrictamente prohibida y será sancionada toda práctica clientelar o corporativa en la prestación o gestión de servicios públicos y programas sociales". Por disposición constitucional se acabaron los grupos de **René Bejarano** y otros perredistas y morenistas. Vamos a ser bien felices sin ellos: con un gobierno ímpoluto que repartirá dinero gratis a la gente. ¡Qué maravilla!

Se me está acabando el espacio y todavía me falta por mencionar hartos derechos que tendremos. Se respetará, por ejemplo, nuestra "integridad física y psicológica, así como a una vida libre de violencia". Señores ladrones, extorsionistas, secuestradores y asesinos, por favor hagan sus maletas que ya no podrán ejercer su profesión en la CDMX. Desde luego que estará prohibida "la incitación a la violencia y al odio". Supongo que, aparte de la policía sexual, habrá una autoridad que juzgará esto. Cuidense, entonces, los **Nicolás Alvarado** que se atreven a utilizar malas palabras en la capital.

Hasta acá me quedo el día de hoy porque se me ha terminado el espacio. Ya mañana les contaré más y más derechos que tendremos los capitalinos. Ya me imagino la envidia que estoy concitando en los otros estados. Yo me voy a dormir contentísimo, cantando *Pequeña Serenata Diurna* de **Silvio Rodríguez**: "Soy feliz, soy un hombre feliz, y quiero que me perdonen por este día los muertos de mi felicidad".

**CON TODO
RESPECTO...****GEORGINA
MORETT**Opine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Exige Yunes intervención federal

El asesinato de los sacerdotes Alejo Nabor Jiménez Juárez y Alfredo Juárez de la Cruz, ocurrido en Poza Rica, se convirtió en otro eslabón en el enfrentamiento entre el gobernador de Veracruz, Javier Duarte, y el gobernador electo, Miguel Ángel Yunes Linares.

El panista lo calificó como la culminación de la ola de violencia que vive Veracruz y que las autoridades pretenden negar.

Y por ello pidió a los veracruzanos que levanten la voz, a fin de que el gobierno federal escuche su demanda de vivir en paz y tome la decisión de intervenir para frenar la violencia.

En el enfrentamiento que mantienen Duarte y Yunes Linares, cada hecho delictivo ha servido para que el panista pida, sin éxito, el apoyo al gobierno federal.

Yunes Linares asegura que la delincuencia organizada llegó a Veracruz "de la mano de Fidel Herrera y que éste encomendó a Duarte la protección de los grupos delincuenciales, que operan no sólo con impunidad y protección, sino también con el apoyo de los altos mandos de Seguridad Pública y de la Fiscalía General".

En esta ocasión el panista reitera su petición al gobierno federal para que intervenga y quite el mando de las fuerzas de seguridad a Duarte.

La situación en Veracruz es crítica y el cambio de gobierno será hasta el próximo 1 de diciembre.

Duarte ha sido acusado de incrementar la deuda pública en 113 por ciento. Así como de lograr un crecimiento

económico de apenas 0.2 por ciento, de pagar a empresas fantasma, de crear un Impuesto Sobre Nómina del 3 por ciento para el pago de deudas a proveedores y contratistas.

Además de violaciones graves a los derechos humanos, en particular desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales de presuntos criminales, así como de persecución a periodistas y poca voluntad para el esclarecimiento de los asesinatos en este gremio.

Despertaron al elefante

La iniciativa de matrimonio igualitario despertó al viejo elefante, que de inmediato defendió su historia de dos mil años de concebir el matrimonio como la unión entre hombres y mujeres.

El analista político Oscar Aguilar disiente de la izquierda respecto a la crítica que hace a la Iglesia por manifestarse en contra de los matrimonios entre personas del mismo sexo.

Asegura que la jerarquía eclesial tiene todo el derecho de salir a las calles para oponerse a esta iniciativa del Ejecutivo, que va en contra de su software de más de dos milenios, y que consideran al matrimonio como un sacramento y a la homosexualidad como una aberración.

En esta guerra entre liberales y conservadores en pleno siglo XXI, el punto de vista de Oscar Aguilar nos hace detenernos a pensar en el derecho de manifestación por el que tanto se aboga; y que éste debe respetarse, tanto a favor de nuestras ideas, como en contra de ellas.

Por lo cual los liberales deben luchar tanto por el derecho al matrimonio de la comunidad LGBTTTI, como por el derecho de los curas y los creyentes de manifestarse en contra.

Oscar Aguilar también hace hincapié en el hecho de que la Iglesia católica ya dejó pasar la aprobación del aborto, ya que no salió a las plazas para defender la vida desde la concepción; sin embargo, en el matrimonio despertó y se enfrentó al poder político.

La CNTE en Chiapas asegura que en la negociación con el gobierno federal logró que no apliquen la evaluación planteada en la Reforma Educativa. La SEP asegura que esto no es cierto. Sólo el tiempo nos permitirá saber quién dice la verdad.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La cruzada “Renuncia Peña”

Hay muchos *Méxicos* en la actualidad. El del presidente Enrique Peña Nieto, que es el del futuro promisorio a lo que ha hecho su gobierno, y el de la insatisfacción con él y su gobierno de siete de cada 10 mexicanos. Está el que avanza económicamente, según el discurso oficial, aunque el crecimiento está estancado. Y el de la violencia a la baja de acuerdo con las autoridades, aunque los delitos vayan al alza. Es el México de las percepciones permeadas por los discursos y los datos, que chocan con enorme frecuencia. Es también el de la revolución de las redes sociales y la rebelión en las calles en busca de la desestabilización.

La semana pasada se vieron las frecuencias en las que se mueve este país, cuando una marcha convocada en las redes sociales para exigir la renuncia de Peña Nieto, tuvo una baja presencia en las calles, que provocó que en algunos medios afines a sus beligerantes convocantes se preguntaran por qué no hay más gente en las calles cuando están tan indignados con el Presidente. Sociólogos y sicólogos no se ponen de acuerdo, menos aún los politólogos. Pero que no haya conexión aún entre la realidad de las redes sociales con la de la calle no significa que no exista una insatisfacción generalizada, que incluye a segmentos de la sociedad que aún se mantienen apáticos y todavía no expresan sus frustraciones individuales en acciones colectivas concretas.

Existe una **cruzada en las redes sociales** contra Peña Nieto. De acuerdo con una investiga-

ción de José Ramírez publicada en la edición impresa del portal *ejecentral*, activistas, académicos y periodistas encabezan un movimiento para que renuncie el Presidente, que abrigan en el artículo 86 constitucional que dice que el cargo de Presidente “sólo es denunciable por causa grave”. Esto tendría que ser calificado por el Congreso de la Unión ante el que se debería presentar la renuncia. Pero sin definición alguna sobre qué es una “causa grave” —el artículo 108 dice que las únicas acusaciones por las que se puede acusar a un Presidente son “traición a la patria y delitos graves del orden común”—, y un Congreso donde el PRI tiene mayoría, el movimiento parece no tener futuro.

Sin embargo, no hay que minimizar la iniciativa. Ramírez explicó que las redes sociales comenzaron a tomar fuerza cuando los usuarios les encontraron una función de diálogo y discusión como en las antiguas plazas públicas. Estas nuevas herramientas pueden servir de termómetro de la conversación pública y ayudar a organizar a la población en temas de interés común que los llevarán a construir un puente de comunicación e interacción con sus gobernantes, que ha generado un “activismo profesional”, constante en las redes sociales.

El origen del movimiento #RenunciaYa, surgió de un *tweet* el 2 de septiembre de la cuenta de @ElenaFortes, que recuerda Ramírez, dirigió el proyecto de documentales *Ambulante*, junto con intelectuales y artistas como Gael

García y Diego Luna. Media hora después de aparecer en Twitter, lo retomó CENCOS, la organización a la que está históricamente vinculado Emilio Álvarez Icaza, exsecretario general de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y que está integrando un expediente con juristas en Estados Unidos y Europa para llevar a juicio a Peña Nieto a una corte internacional. A partir de ahí se sumaron activistas, artistas y periodistas. Entre los más sobresalientes, el productor de novelas Epigmenio Ibarra, que maneja **Argos Comunicación**, una exitosa empresa de la que es socio Carlos Payán, director honorario de *La Jornada* y militante del PRD, que ha sido respaldada financieramente por el magnate Carlos Slim. Entre quienes más promovieron la convocatoria, figuraron la académica Denise Dresser, quien coquetea con una candidatura independiente a la Presidencia, Jorge Ramos, el principal conductor de noticias de Univisión —los dos escriben en *Reforma*—, y Brozo —Víctor Trujillo—, que trabaja en Televisa.

La marcha sumó a unas cinco mil personas, por lo que no dudaron algunos medios en calificarla de fracaso. Es reduccionista verla de esa manera. Primero, no se debe ignorar que haya tantas personas sin miedo a que las vean, las identifiquen, las vigilen y las investiguen, lo que habla de un hastío con el gobierno. Segundo, estuvo por encima de los cálculos —cuatro veces menos estimaba el gobierno de la Ciudad de México. Tercero, es la primera en un entorno donde las condiciones son propicias para que se incremente la molestia.

Todas las encuestas de aprobación presidencial publicadas en el primer trimestre de este año muestran la tendencia a la baja de Peña Nieto, con porcentajes de rechazo que oscilan entre el 23 y el 29 por ciento. No han salido aún los estudios que miden el impacto por la visita de Donald Trump a México, pero hay un dato a consignar: durante las primeras cuatro horas de saberse que vendría,



hubo cerca de un millón de *tweets*, la mayoría negativos. Cuando se fugó Joaquín *El Chapo* Guzmán el millón de mensajes en la red se dio en cuatro días.

La población a la que quieren

sumar a su lucha contra Peña Nieto está muy lastimada. Faltan dos años y medio más por delante de gobierno, y probablemente no avanzará mucho más el intento de su renuncia, pero tampoco parece

que recuperará el consenso para gobernar ni la iniciativa ni que logre revertir su caída simbólica, política y popular, como Presidente. Más tensión y confrontación, parece, es lo que viene.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIARTOpine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Olvidan la historia... y algo más

Todos los ciudadanos que quieran tienen derecho a realizar manifestaciones en contra de las bodas entre personas de un mismo sexo, pero me parece que se meten en lo que no les importa.

Las iglesias también tienen derecho a pronunciarse contra las llamadas "bodas gay", pero han perdido el sentido de la prudencia cuando alientan manifestaciones callejeras contra decisiones del Estado y sus órganos de gobierno.

Y no porque lo que diga o haga el Estado sea inatacable, no, tienen derecho a disentir y expresarlo. Pero en México el choque entre la Iglesia y el Estado ha provocado guerras civiles. La última ocurrió hace menos de cien años. Acaba de suceder.

Lo que haga y diga la Iglesia, o las iglesias en este caso, no es indiferente o una voz más de la pluralidad democrática.

Se requiere, por parte de los dignatarios eclesiásticos, prudencia y cordura.

¿Cómo que alentar mítines callejeros contra las bodas civiles entre personas de un mismo sexo?

Si dos personas deciden unirse por medio de un contrato civil para efectos de pensión, seguridad social, herencia o porque les viene en gana, ¿cuál es el problema?

Las iglesias están en contra porque tienen otra con-

cepción de lo que es una boda religiosa, a lo cual tienen derecho. La solución es muy sencilla: que prohíban a sus seguidores casarse entre quienes tienen un mismo sexo.

Que no casen a nadie que se pretenda unir por la Iglesia, si no cumple con los requisitos que esa fe y sus muy legítimos dogmas demandan.

Pero querer bloquear que dos hombres o dos mujeres firmen un contrato civil porque quieren vivir juntos el resto de sus días, es una intromisión en el libre arbitrio de los ciudadanos.

No debería ser siquiera materia de discusión. Es asunto de ellos y punto.

Según algunos sectores ubicados en la extrema derecha de nuestro tablero político, el matrimonio tiene por finalidad la reproducción de la especie humana.

Es una barbaridad circunscribir el matrimonio a la mera función reproductiva, pero tienen derecho a pensarlo y a decirlo.

Y que sus iglesias, si quieren, no le den la comunión a los esposos -hombre y mujer- que han decidido no procrear hijos. Ni a las madres solteras, ni a los hogares (cerca del 30 por ciento) que son sostenidos por una mujer porque el varón se marchó.

Lo anterior es asunto de las iglesias y su sintonía con el mundo moderno. Allá ellas.

Pero el Estado tiene el deber de tutelar el derecho de las minorías, incluso de las minorías religiosas.

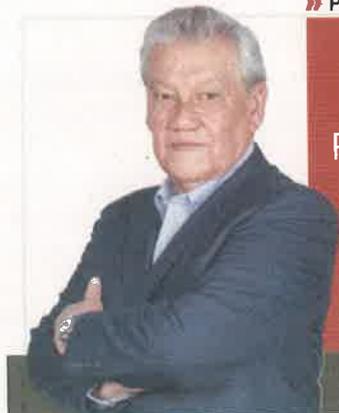
Pretender que el Estado se desentienda de las minorías o las aplaste, es totalitarismo.

En nombre de la Verdad de las Mayorías (con mayúsculas) se han llevado personas a la hoguera, a las cámaras de gases y a los campos de regeneración, como hicieron en Cuba con los homosexuales y en la Unión Soviética con los disidentes ideológicos.

Si quieren enfrentar a la cruz con el arcoíris cometen un peligroso error histórico, especialmente en México.

Y menosprecian al que murió en la cruz, cuyo mensaje fue amaos los unos a los otros.

» PULSO POLÍTICO



Reprueba EPN
discursos
antimigrantes

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Al participar en una reunión de alto nivel en el marco de la 75 Asamblea General de la ONU, ayer en Nueva York, y sin mencionarlo por su nombre, el Presidente Enrique Peña Nieto demandó desterrar los discursos de discriminación y odio contra los migrantes, que el candidato presidencial del Partido Republicano en Estados Unidos, Donald Trump, ha utilizado como bandera en su campaña electoral.

Desde la sede del máximo organismo mundial, el mandatario mexicano se pronunció a favor de que se reconozca a los migrantes como agentes de cambio y desarrollo y que se les garanticen sus derechos humanos, al hacer una enérgica defensa de la importancia de la migración en el mundo, de la que México

es ejemplo al ser origen, tránsito, destino y retorno de ellos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Quienes en días anteriores auguraron que el dólar llegaría a costar 20 pesos o más en este mes patrio, atinaron, porque ayer la divisa llegó a valer en ventanillas bancarias entre 19.95 y 20.09 y, claro, el “presunto culpable” de ello volvió a ser Donald Trump, el candidato presidencial del Partido Republicano de Estados Unidos y ya no tanto la situación internacional como se aseguraba.

Esa devaluación de la moneda mexicana en su cotización frente a la verde estadounidense, que las autoridades niegan que lo sea con el cuento de que es una “depreciación”, empieza a dejar claro por qué el temor no sólo en México sino en el mundo, de que el locuaz magnate neoyorquino llegara a ganar la elección del 8 de noviembre en el vecino país.

Lo que le faltaba al gobernador priista de Veracruz, Javier Duarte, ante tanta violencia que impera en ese estado: dos sacerdotes fueron secuestrados en una iglesia de Poza Rica y ejecutados, lo que fue confirmado por la Diócesis estatal al exigir que ese doble homicidio sea investigado.

Alejo Nabori y José Alfredo Jiménez Juárez fueron los clérigos a los que un grupo armado sacaron de la iglesia Nuestra Señora de Fátima, en la colonia Petromex de aquel municipio del norte de Veracruz, cuyos cuerpos fueron abandonados a un lado de la carretera a Papantla.

Por supuesto que el mandatario veracruzano, que sigue en el ojo del huracán de acusaciones por actos de corrupción, declaró, como es su costumbre, que el doble homicidio “se investigará hasta sus últimas consecuencias, y los responsables, detenidos”.

Rodrigo Medina, el exgobernador priista de Nuevo León, sigue el mismo camino de quien fuera su colega panista en Sonora, Guillermo Padrés Elías, luego de que otro de esos dadivosos jueces federales que están acabando con el Sistema Nacional Anticorrupción, rechazó vincularlo a los delitos de peculado y daño patrimonial, de los que fue acusado.

Twitter: @MXPulsoPolitico

Política migratoria despresuriza deportaciones, tráfico y corrupción

INDICADOR
POLÍTICO

Carlos Ramírez

Atrapado entre zona de **paso** de Centro y Sudamérica de personas expulsadas por la crisis en situación de miseria y las **deportaciones** masivas de hispanos del gobierno de Barack Obama, la política migratoria de México se ha convertido en un espacio de **despresurización** social que ha evitado explosiones de violencia.

La migración como origen o trasiego de personas ha sido uno de los elementos de la crisis **social** del México sin posibilidades de desarrollo económico. Y entre lo poco que ha ido poniéndose en **orden** ha sido justamente la disminución sensible y rápida de la política migratoria, no sólo como problema de aglomeración de personas sino como **nido** de corrupción que había llegado al nivel máximo en que agentes de migración formaban **bandas** para el tráfico de personas.

Forjado en el ambiente policiaco peor con formación **académica** en derecho, el comisionado del Instituto Nacional de Migración, Ardelio Vargas Fosado, acaba de informar al Senado del despido nada menos que de **tres** mil agentes de la dependencia involucrados en casos de **corrupción**. El

número no es menor si se asume que en 2013 el INM tenía, de acuerdo con un reporte de transparencia, 268 empleados de base y 3 mil 500 empleados adicionales.

La ausencia de una política migratoria **integral** ha facilitado el uso de México para el paso ilegal de indocumentados de Centro y Sudamérica, donde la crisis extrema sigue expulsando a millones de personas. Lo grave fue cuando los propios funcionarios migratorios **participaban** en el tráfico. La migración es un asunto de seguridad pública por los que se quedan en México y se convierten en delincuentes, de seguridad nacional por el **uso** potencial de las rutas migratorias mexicanas hacia EU por grupos terroristas y de derechos humanos por la **explotación** de la miseria en todo su transitar por la República.

Y en las deportaciones o regreso de mexicanos al país fueron durante mucho tiempo **foco** de explotación y corrupción. Ahí fue donde el comisionado Vargas Fosado metió más la mano dura porque los paisanos regresaban con la poca fortuna que ganaban y eran **esquilados** nada menos que por funcionarios de migración. Las quejas de paisanos contra la corrupción

cayeron 50 por ciento.

Como en pocas dependencias públicas, el consejo ciudadano del Instituto Nacional de Migración tiene una **funcionalidad** dinámica porque está formado por expertos en áreas de migración y derechos humanos y representan instituciones académicas de alta seriedad. Sin esa supervisión interna, las dependencias públicas como **cotos** de poder y también de corrupción.

El **problema** radica en que la profundización de las crisis económica y social en el sur del continente, la ausencia de **filtros** más estrictos en la frontera chiapaneca, la **corrupción** no reconocida en la política migratoria de Estados Unidos, la existencia de una estrategia de explotación de migrantes por parte de los **cárteles** del crimen organizado y la defensa **tibia** de mexicanos en territorio estadounidense han **multiplicado** el flujo de migrantes.

La gestión del comisionado Vargas Fosado ha **desactivado** una bomba de tiempo.

The White House 2016: A semanas de las elecciones presidenciales, **Hillary Clinton** entró en zona de desplome: **Obama** y su esposa hacen campaña desesperada y poco ética contra **Donald Trump**, encuestas locales dan delantera al republicano en estados que pueden decidir la elección y **Bill Clinton** ha sido desplazado del equipo central. Y **Hillary** paga por videos o información negativa contra **Trump**.

Política para dummies la política es la frialdad para esperar el premio mayor en las grandes apuestas y no doblarse a la primera presión. **G**

<http://indicadorpolitico.mx>
carlesramirez@hotmail.com
@carlesramirez