



**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

**COLUMNAS POLÍTICAS**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

Fecha 19-SEPT-2016

Página

2

Sección

Opinión

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LUEGO de años de jauja, el **Presupuesto 2017** será el primero en el que las transferencias del gobierno federal a los estados no sólo no suban, sino que bajen 3.1 por ciento.

SE ACABÓ el tronar de cohetes con los apoyos, ahora sólo queda recoger las varas del recorte. Y es ahí donde se ve la incongruencia de los distintos niveles de gobierno que, de un tiempo a la fecha, les dio, literalmente, por regalar dinero.

DESDE QUE **Andrés Manuel López Obrador** hipotecó la capital entregándole dinero a los viejitos, por el simple hecho de ser viejitos, los programas populistas se multiplicaron en todo el país, como si el presupuesto fuera eterno.

ASÍ, el priista **Humberto Moreira** regalaba en **Coahuila** útiles, mochilas y hasta zapatos a los alumnos de primaria. En **Nuevo León**, **Rodrigo Medina** daba gratis ¡el Metro! y el agua.

EN LA CAPITAL, **Marcelo Ebrard** empezó regalando útiles y conciertos masivos; y **Miguel Mancera** regala desde cunas de cartón hasta boletos de cine. Y la lista podría seguir y seguir y seguir...

...

TODAVÍA no asume como gobernador de **Puebla**, pero **Antonio Gali** ya comenzó a incumplir sus

promesas de campaña.

COMO CANDIDATO ofreció a los empresarios reducir de 3 a 1.5 por ciento el **Impuesto Sobre Nómina**, pero ya se sabe que prometer es fácil, lo complicado es cumplir.

TANTO el equipo del mandatario electo, como del entorno del verdadero mandatario, **Rafael Moreno Valle**, ya dejaron sentir que nomás no se va a poder, dado el recorte presupuestal a nivel nacional.

HABRÁ que esperar a 2018, que es otra vez año electoral.

...

NO ES por amarrar navajas o, mejor dicho, por amarrar guantes entre republicanos, pero si **Donald Trump** siguió la pelea de **Saúl "Canelo" Álvarez**, seguramente no quedó muy contento con sus amigos texanos.

Y ES QUE los hispanos, y en especial los mexicanos, tuvieron un lugar destacado en la función. De entrada, en la pantalla más grande EU, la del estadio de los **Vaqueros de Dallas** ondeaba la bandera de **México**; fue una mujer hispana quien cantó el himno de las barras y las estrellas; e inclusive se rompió la tradición de que el retador sube primero al ring, al ser **"El Canelo"** al que se le rindieron honores.

A TODO ESO hay que sumar la presencia del magnate texano **Jerry Jones**, dueño del equipo y amigo personalísimo de la familia Bush que, como ya se sabe, nomás no comulga con Trump.

PERO haya sido o no con dedicatoria para el candidato republicano, el hecho es que en medio de un ambiente cargado de Trump-adas, ganó **"El Canelo"** con un gancho al hígado.

# BAJO RESERVA

## Basave y el “brindis prohibido”

Me quieren acusar de “portación de brindis prohibido”, asegura el ex presidente del PRD **Agustín Basave** quien arremete contra sus compañeros de partido que circularon una fotografía en la que está brindando con la ex primera dama y aspirante a la candidatura panista a la Presidencia, **Margarita Zavala**, durante una comida con motivo de la toma de posesión del nuevo gobernador de Durango, el panista **José Rosas Aispuro**, y en la que también aparece el ex presidente **Felipe Calderón**. Don Agustín explica que a él lo sentaron en la mesa principal como el ex presidente del PRD que hizo la alianza y le tocó junto a Zavala. “Mientras, otros dirigentes perredistas, molestos porque se quedaron en gayola, tomaron esa foto por joder, para insinuar que la apoyo. Mi postura está clara y la he manifestado públicamente muchas veces: alianza amplia sí, pero con un candidato externo”, dice. Y añade que “lo mío fue casualidad; lo de *Los Chuchos*, como por ejemplo, **Telma Guajardo**, que fue quien posteó esa foto en su Facebook, son acuerdos muy productivos con los Moreira, ella es comadre de ambos, y con otros gobernadores priistas. ¿Y qué decir de (**Jesús Ortega** y sus amarres tan benéficos con **Rafael Moreno Valle**”.

## Un “pequeño” olvido en el Senado

Mañana arrancan en el Senado las comparecencias de los aspirantes a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que deberá estar plenamente conformado antes del 30 de octubre. Para ello la Comisión de Justicia, que preside el panista **Fernando Yunes**, emitió un acuerdo para que haya audiencias públicas y los aspirantes den sus mejores argumentos para formar parte de ese órgano jurisdiccional. Hasta ahí todo bien, pero nos cuentan que hay molestia en los senadores porque en el acuerdo se omitió transparentar los criterios que utilizarán para determinar el escalonamiento de los magistrados que resulten electos, es

decir, quiénes se integrarán por tres años, quiénes por seis y quiénes por nueve. Un pequeño detalle, pero muy importante como para haberlo pasado por alto. Al no haber criterios se abre la puerta para que sea la Junta de Coordinación Política del Senado quien determine los plazos, por acuerdo de todas las fuerzas políticas.

## Zambrano y su gallo para 2018

El ahora vicecoordinador de la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, **Jesús Zambrano**, se ha cuidado de dar públicamente color de quién está en la preferencias de su corriente para la candidatura presidencial perredista en 2018. Don Jesús se rehusó a candidatear al gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, pero, anticipó: “Va a ser un personaje de la vida política que no hay que perder de vista”. Zambrano, uno de los líderes de Nueva Izquierda, la llamada corriente de *Los Chuchos*, que están detrás del control del PRD, respaldó la gestión de Aureoles el domingo, en su informe de gobierno, pero atacó “yo no lo descarto de vista, pero tampoco lo estoy candidateando”. Lo que sí anticipó es que tanto Aureoles como el jefe de gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, tienen la posibilidad, con buenas gestiones, de subir sus bonos. Sin embargo, dentro del PRD hay una idea más clara de quién ven y a quién no *Los Chuchos* en el 2018.

## Huelen traición de la CNTE en Chiapas

Existe en Chiapas un descontento amplio entre padres de familia y profesores que apoyaron a la sección 7 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) por el inminente regreso a clases y levantamiento del plantón magisterial. El sentimiento es de haber sido traicionados y utilizados por la dirigencia estatal comandada por **Adelfo Alejandro Gómez**, quien es secundado por **Pedro Gómez Bahamaca**, pues ambos llegaron a acuerdos que hasta el momento se han mantenido “secretos” con los gobiernos federal y estatal de Chiapas, entre ellos, una bolsa de 150 millones de pesos. Al final, comentan, resultó que la demanda de abrogación de la reforma educativa quedó en una bolsa multimillonaria y un banco de plazas... otra vez.

## TRASCENDIÓ

**:Que** al analizar los datos duros del informe de **Miguel Ángel Mancera**, quien salió con 10 y mención fue el secretario de Desarrollo Económico capitalino, **Salomón Chertorivski**, de quien el jefe de Gobierno de la Ciudad de México presumió logros como el 11.93% de crecimiento en la inversión, el 4% de crecimiento económico por encima del nacional, los 90 mil empleos formales creados en lo que va del año, el apoyo a 55 mil *mypimes* y la reactivación de los mercados públicos...

**:Que** ya hay fecha para que comparezcan los 21 aspirantes a magistrados electorales. Del 20 al 29 de este mes acudirán ante comisiones, pero a algunos senadores no les gustó el formato de 10 minutos que tendrán para posicionar y después responder a los legisladores.

Dice la senadora de Movimiento Ciudadano **Martha Tagle** que, aunque se podrá conocer su perfil y las temáticas de sus ensayos, es necesario darle más publicidad y transparencia a este proceso. Se trata de magistrados transexenales que calificarán la elección presidencial de 2018 y la federal de 2021...

**:Que** el recién designado presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, **Guadalupe Acosta**, tendrá entre sus primeros desa-

fíos tomar, sin quemarse, la *papa caliente* en que se convirtió la iniciativa presidencial sobre matrimonios igualitarios.

El líder de la *tribu* perredista **Los Galileos** prevé convocar a foros de discusión con los actores interesados, pues por el momento resulta más que claro que someter el tema a votación de los legisladores será condenarlo al fracaso.

**:Que** **Andrés Manuel López Obrador** y **Martí Batres** están que trinan contra **Pablo Moctezuma**... La molestia contra el jefe delegacional en Azcapotzalco no es solo porque perdió 70 por ciento de los votos en la reciente elección de los comités ciudadanos, sino porque además hay varias denuncias en su contra en la contraloría interna.

Funcionarios lo acusan de exigir una cuota mensual hasta de 50 por ciento de sus salarios para la campaña presidencial del tabasqueño; sin embargo, ese dinero no ha llegado a la calle de San Luis Potosí, donde despacha el líder de Morena.

**:Que** la relación entre la administración federal y la de Michoacán está "a partir un piñón", pues el reconocimiento que le hizo el gobernador **Silvano Aureoles** al presidente **Enrique Peña Nieto**, por el apoyo a la entidad durante su primer año de gestión, sonó fuerte y claro. Incluso provocó la sonrisa de **Gerardo Ruiz Esparza**, quien acudió con la representación de su jefe al informe del mandatario purépecha.



## FRENTES POLÍTICOS

**I.** **Buenos oficios.** Lo que parecía impensable sucedió. Las afectaciones por los bloqueos de la CNTE habían traído a Chiapas daños económicos que alcanzaban 90 por ciento, pero se acabaron. Hoy ingresan a clases más de 1.5 millones de alumnos chiapanecos. Son excelentes noticias gracias a las gestiones de **Miguel Ángel Osorio Chong**, secretario de Gobernación, **Aurelio Nuño**, titular de Educación Pública, y **Manuel Velasco**, gobernador de la entidad, quienes lograron concretar las negociaciones con la disidencia magisterial para que el estado vuelva a la normalidad. La reactivación económica de Chiapas era una prioridad. Lo mejor es que los negociadores encontraron una oposición minoritaria entre los integrantes de la CNTE. Es un ejemplo de lo que se logra con el diálogo. Esta cualidad no a todos se les da.

**II.** **De la fiesta al trabajo.** **Enrique Peña Nieto**, presidente de México, viajó a Nueva York, donde se prepara el 71 periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU. Copresidirá junto con **Barack Obama**, su homólogo estadounidense, y **Justin Trudeau**, primer ministro de Canadá, la Cumbre de Líderes sobre Refugiados. En el Foro Mundial de Liderazgo 2016 recibirá el Premio al Estadista que otorga la Asociación de Política Exterior a los Jefes de Estado que se distinguen por el impulso de políticas públicas responsables a nivel internacional. Hay que levantar la imagen de México y el más interesado es el primer mandatario. Trabajando con responsabilidad, como siempre.

**III.** **Atentos.** El senador **Emilio Gamboa Patrón** confirmó que México mantiene su compromiso con el planeta al ratificar el Acuerdo de París en el combate al cambio climático. "No podemos cruzarnos de brazos ante una realidad como el calentamiento global". Con la Reforma Energética, dijo, por primera vez, se incentiva la generación de energías limpias que permiten a México crear 20% de electricidad que consume a través del viento, agua, sol, geotermia. Apenas colaboró en la conformación del Constituyente para la CDMX y ya piensa en el planeta. México se comprometerá a reducir la emisión de gases de efecto invernadero, expuso. Un buen político está en todo. ¿O no?

**IV.** **Justicia cotidiana.** Una muestra de que el país avanza es la decisión que se tomará en el Congreso. Todas las fuerzas políticas en el Senado respaldan la iniciativa de **Enrique Peña Nieto**, presidente de México, de reformas en materia de justicia cotidiana, a fin de que un número importante de casos no llegue a tribunales penales y se resuelva por otras vías. Este miércoles se aprobaría el paquete de ocho cambios constitucionales. La justicia cotidiana busca dar salidas prontas a conflictos que actualmente llegan a tribunales y tardan demasiado en solucionarse. Hay temas que no se advierten demasiado, pero cómo influyen. Y, claro, de esto poco se habla.

**V** Una buena acción. **Melissa Torres Sandoval**, diputada de Encuentro Social, puso sobre la mesa uno de los problemas más importantes para cualquier nación, la cultura de la donación de sangre. El problema no es menor. Hay muchos casos hospitalarios en los que urge sangre para salvar vidas y en los bancos de sangre sólo 5% de la existencia es producto de donaciones voluntarias, lo que se traduce en escasez. **Torres Sandoval** afirma que en México se carece de una cultura de la donación y si la sangre llega al quirófano, es resultado de la transfusión de un familiar o amigo del paciente. Qué bueno que la legisladora anuncie el inicio de una campaña y mejor que se realice en las propias instalaciones del Congreso. Donar sangre es prolongar la vida.

PEPE GRILLO



### El sismo y sus lecciones

Este lunes 19 de septiembre es obligado plantear la siguiente pregunta: ¿estamos mejor preparados para enfrentar un golpe fuerte de la naturaleza? La respuesta es, por fortuna, positiva. Es justo reconocer los avances, pero sin caer en el descuido de la satisfacción anticipada.

La mejor cara de la protección civil es la prevención. Ahí está, por ejemplo, la red de la prevención sísmica temprana, fruto del esfuerzo de la ingeniería mexicana que hoy nos pertrecha.

**La clave es sacarle todo el provecho posible a esos segundos que pueden ser la diferencia entre la vida y el luto.**

Por eso, es necesario cultivar la cultura de la prevención tanto en oficinas y escuelas como en los hogares mexicanos. Nada supera al autocuidado.

### Complicidad

El crimen organizado no puede expandirse sin la complicidad o complacencia de las autoridades. Requiere que servidores públicos de alguno de los tres niveles de gobierno, o de los tres, sean, intimidados o comprados, cómplices de sus delitos. Lo reconoció el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, durante su Primer Informe, al referirse a la hegemonía de bandas criminales en esa entidad gracias al apoyo de un puñado de alcaldes y al menos dos gobernadores.

**Durante más de una década, con mandatarios surgidos del PRD y el PRI, los cárteles fueron el poder real en Michoacán.**

El peligro persiste. La administración de Aureoles

no puede dejar una rendija abierta porque se le vuelven a colar.

### De tres bandas

Margarita Zavala cerró el puente de las fiestas patrias con la siguiente noticia: López Obrador ya la ubicó como la candidata a vencer en el 2018. Eso sí, las explicaciones del tabasqueño suelen ser confusas y, en este caso, no fue la excepción.

**Dijo que la candidatura de Margarita es resultado de un acuerdo entre PAN y PRI. Sí, el tricolor estaría, según el razonamiento del Peje, detrás del crecimiento en los sondeos de la ex primera dama.**

Mientras eso tan peculiar ocurre, el dirigente nacional del PRI sigue lanzando dardos al presidente de Morena esperando que alguno dé en el blanco.

Enrique Ochoa exige algo casi imposible de conseguir: que López Obrador explique sin andarse por las ramas de qué ha vivido todos estos años.

### Gran Manzana

El presidente Peña Nieto está en Nueva York. Su agenda prevé su participación en la Asamblea General de la ONU para debatir sobre el tema de refugiados y migrantes.

**No obstante, los medios nacionales, pero también los norteamericanos, estarán atentos a un eventual encuentro entre el mandatario mexicano y la candidata demócrata a la Casa Blanca.**

Hillary Clinton suele estar cerca de Nueva York y tal vez, después de revisar con atención los más recientes sondeos, considere necesario limar asperezas con el gobierno mexicano.

El voto hispano, todos lo saben, será determinante en la elección de noviembre.

pepegrilocronica@gmail.com



**DENISE  
DRESSER**

*Incitando odios, negando derechos,  
llega el momento de voltear y preguntar  
¿por qué permitimos que esto pase?*

## Erguidos

"Camina erguido", cantaba el cantante irlandés Val Doonican hace décadas, en una balada destinada a incitar el honor. "Camina erguido para mirar el mundo a los ojos", le decía su madre al escritor y profesor de Princeton Kwame Anthony Appiah. Y la frase se le quedó grabada, ovillada, durante años, llevándolo a escribir *The Honor Code: How Moral Revolutions Happen*. Al leerlo yo pensaba en México y la revolución moral ausente en torno al tema del matrimonio igualitario, la comunidad LGBT, la homofobia persistente, la discriminación enraizada. Tiempos, los nuestros, de presenciar marchas negando derechos, marchas incitando odios, marchas mancillando la laicidad, marchas que nos deshonran como país.

Movimientos que usan como bandera la palabra "joto", la palabra "machorra", la palabra "antinatural", la palabra "aberración". Palabras que reflejan comportamientos irrespetuosos y deshonrosos para quienes las pronuncian. Movilizaciones como la impulsada por el Frente Nacional por la Familia que convocan los peores demonios de la naturaleza humana en lugar de sus mejores ángeles. Identificaciones familiares y religiosas unidas no por la virtud cívica sino por la denotación discriminatoria. Formas de pensar y actuar que llevaron históricamente -como escribe

Appiah- a la aceptación social de la esclavitud como negocio transatlántico, y a la práctica del "footbinding", la atadura de pies de las mujeres chinas. Prácticas que gradualmente fueron erradicadas vía revoluciones morales basadas en una reconceptualización de lo "honorable".

Porque en determinado momento la sociedad piensa que hay algo profundamente deshonroso en las viejas hábitos. Mira hacia atrás y se pregunta: ¿cómo permitimos que eso pasara? Como hoy el encarcelamiento en Estados Unidos del 1 por ciento de su población. Como hoy la vida de una mujer en Arabia Saudita, donde no se le permite ni siquiera manejar. Como hoy lo que implica ser homosexual o lesbiana o transgénero o bisexual en México. Volverse sujeto de esa humillación frecuente que encorva la espalda, obliga a bajar los ojos, guardar silencio, esconder secretos. Cientos y miles de personas juzgadas, sentenciadas, excluidas,

discriminadas por el mandato de la Iglesia o los prejuicios provenientes de la ignorancia.

Una verdadera guerra cultural que no puede ser ganada -por lo visto- apelando a la separación Estado-iglesia, o a la evidencia científica en torno a la homosexualidad, o a los múltiples estudios que demuestran cómo la adopción homosexual no produce efectos nocivos en los niños. En esta batalla no cuentan los datos,

ni la razón, ni la ley, ni la jurisprudencia asentada por la Suprema Corte. Lo que se impone es un cierto código moral emanado de interpretaciones peculiares de la Biblia y el catolicismo. Un código basado en la condena y no en el entendimiento; basado en la persecución y no en la aceptación; basado en apedrear y no en amar. Un código que seguirá persistiendo hasta que sea reemplazado por otro, en el cual lo honorable será reconocer derechos en lugar de cercenarlos.

Algo que pasó en China cuando se abolió la práctica de atarle los pies a las mujeres; algo que pasó en Inglaterra con el surgimiento del abolicionismo y el fin de la esclavitud; algo que debiera pasar en México si reconociéramos el derecho de todos -incluyendo la comunidad LGBT- a caminar erguidos. A vivir de otra manera, bajo el paraguas protector de la Constitución y con un rechazo colectivo a la tradición. Como lo hiciera William Wilberforce en el siglo XVIII, organizando marchas y juntando firmas y cabildeando al Parlamento, para que un esclavo africano pudiera ser considerado "un padre y un hermano". Como lo hicieron los abogados David Boies y Theodore Olson cuando llevaron la controversia constitucional sobre el matrimonio igualitario a la Suprema Corte estadounidense y ganaron. Con argumentos similares a pesar de siglos de distancia: la forma en la cual los individuos, las comunidades y los países se comportan con sus minorías provee un rasero de medición sobre su honorabilidad.

Un rasero para corregir lo que Disraeli llamó los "errores virtuosos de una comunidad bien intencionada pero estrecha de miras". Sólo así sera posible empujar a México a una modernidad eludida de equidad fundamental, de compromiso con la dignidad humana. Un lugar para caminar en alto. Y cantar *Walk Tall*.



*Huntington profetizaba guerras, enemigos dentro y fuera de Estados Unidos.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



## Profeta de la fractura

Detrás del discurso de Donald Trump puede advertirse una ideología que pinta al mundo conspirando contra Estados Unidos. El terror a la decadencia propulsa esta perorata que imagina enemigos adentro y afuera. Para estos observadores, el fin de la guerra fría no fue más que el inicio del declive norteamericano. Tras la derrota de la opción soviética, el país perdió claridad de sus amenazas. Aprovechándose de las ingenuidades norteamericanas, sus enemigos se fortalecieron. En el testamento del viejo politólogo Samuel Huntington pueden leerse estas alarmas. En un par de libros advertía dos peligros: uno externo y otro interno. Otras civilizaciones buscarían imponerse sobre Occidente. La cultura, no la economía definiría las enemistades del futuro. Pero el peligro también incubaba dentro: los migrantes mexicanos eran una amenaza para Estados Unidos. A diferencia de otras culturas, sostuvo Huntington, la

mexicana resulta impermeable a sus valores.

El tono de ambos libros era casi apocalíptico. Lejos de anticipar tiempos promisorios, profetizaba guerras. El desenlace no era claro: su país podía sucumbir si no era capaz de identificar el peligro y combatirlo enérgicamente. En el primero, advertía el conflicto entre civilizaciones. Occidente y el Islam se enfrentarían por el control del mundo. En el segundo preveía otro enfrentamien-

to. La guerra de las culturas se libraría también dentro del territorio de Estados Unidos. Tan amenazantes para la identidad norteamericana eran los fundamentalistas islámicos como los migrantes que hablan español y comen tacos. A juicio de Huntington, los mexicanos que llegan a Estados Unidos, a diferencia del resto de los migrantes, no vierten su lenguaje, su comida, su cultura en la cacería común. Los mexicanos viven aparte, sin mezclarse, sin abandonar sus hábitos, pensando en el regreso y soñando

con la recuperación de lo que consideran propio. Que haya más Josés que Johns en California era, para él, signo de una hecatombe cultural.

Huntington murió en 2008 pero parece el pensador del momento. En sus escritos finales puede encontrarse la línea narrativa que domina la contienda presidencial del 2016. Es la idea de un país en decadencia que enfrenta enemigos por todas partes, un país corroído desde dentro y amenazado por fuera. Un país que debe dejar atrás la inocencia y combatir con decisión a sus enemigos. En este relato, hay que decir que México resulta enemigo por partida doble. Por una parte es el invasor que delinque, que cocina sabores amenazantes y habla en un idioma peligroso. Por la otra, es el vecino que compite ventajosamente, el comerciante que se burla de su socio, mientras lo explota.

No sugiero, desde luego, que Trump se haya propuesto poner en práctica las

ideas de un profesor. Digo que su llamado conecta con esa paranoia que es, ante todo, un grito por recobrar identidad en tiempos de ansiedad. ¿Quiénes somos?, preguntaba Huntington hace casi diez años, al lanzar su grito contra la "invasión" mexicana. Para el demagogo que puede ganar la Presidencia de Estados Unidos, la corrección política, los tratados comerciales, la ilusión multicultural, la debilidad militar han hecho que Estados Unidos pierda carácter, identidad. Sus gritos son obsesivas denuncias de lo que describe como una humillación constante. El mundo burlándose de su país. Huntington advirtió la severidad de una brecha que hoy marca la elección norteamericana y que Donald Trump ha explotado brillantemente. Se trata, como dijo el politólogo en un artículo de 2004, del abismo entre las élites que abrazan la globalización y el público que la detesta. La fractura de nuestra política, adelantaba desde entonces, será el conflicto entre nacionalismo y cosmopolitanismo. Esa brecha ha resultado el manjar del populista: nosotros contra ellos.

El nacionalismo trumpista es, como buen discurso de identidad, una potente descarga de rencores, de miedos, de nostalgia. El cosmopolitanismo de su adversaria parece un argumento cerebral, apagado, vergonzante. El conflicto del que hablaba Huntington hace 12 años se vive hoy como el contraste entre temeridad autoritaria y timidez liberal.

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**

@SergioSarmiento



*Teodoro González de León hacía arquitectura innovadora y lúdica, en silencio.*

# Concreto y luz

*"En mi vivienda predomina el concreto blanco. Y la luz del sol. No necesito más opulencia".*

**Teodoro González de León**

**E** NSENADA, BC.- Es obra de Teodoro González de León. Parco en su lenguaje arquitectónico, de concreto blanco y luz que entra a borbotones por grandes ventanas y espacios abiertos, Reforma 222 es un conjunto de usos mixtos que comprende tres edificios y una plaza pública. Se trata de una pequeña ciudad en que conviven apartamentos, oficinas y una plaza con tiendas, restaurantes y cines.

Uno de los edificios, el más distintivo, se va estrechando conforme se eleva. No es un cubo, como tantos otros, sino un triángulo que se distingue a la distancia. Casi hasta arriba, en el penúltimo piso, surge una protuberancia que vuela sobre el Paseo de la Reforma. El piso tiene ahí una parte transparente que deja a quien se pone de pie sobre ella la sensación de estar volando a 120 metros de altura. Es uno de esos juegos que tanto divertían a Teodoro.

Las Torres Arcos Bosques, I y II, son también ejemplo de imaginación monumental. Arcos I pudo haber sido un conjunto de dos simples torres paralelas. Con un puente superior entre las dos, sin embargo, Teodoro las convirtió en El Pantalón. Arcos II no

repitió el expediente, sino que aportó un puente a la mitad que rebasa las dos torres y recuerda, ampliada, la vertiginosa experiencia de la protuberancia volada de Reforma 222.

Teodoro González de León fue discípulo de Le Corbusier. Quizá por eso su arquitectura es tan innovadora y lúdica. "La arquitectura es el juego sabio, correcto y magnífico de los volúmenes bajo la luz", escribió el maestro suizo.

Teodoro supo trabajar en solitario y en colaboración. El Colegio de México, la embajada de México en Brasilia, el Infonavit y el Museo Tamayo los hizo en colaboración con Abraham Zabludovsky. Con Francisco Serrano Cacho, quien también colaboró en la embajada en Brasilia, realizó la embajada de México en Berlín, la embajada en Guatemala y las Torres Arcos. En solitario, o con colaboradores de su despacho, hizo la casa matriz del Fondo de Cultura Económica, Reforma 222, el Museo Universitario de Arte Contemporáneo (MUAC) y la Torre Virreyes de Lomas de Chapultepec. El diseño de esta última se expande al subir, al contrario de la Torre 2 de Reforma 222.

Teodoro no despreció las remodelaciones. Supo darles originalidad mientras respetaba el edificio original. El Auditorio Nacional de 1990, en colaboración con Zabludovsky, es su remodelación más famosa. Pero también son suyas el Museo de Arte Popular en el viejo edificio de bomberos

de la Ciudad de México y la Librería Rosario Castellanos del Fondo de Cultura Económica, en lo que antaño fue el cine Lido y después el Bella Época de la colonia Condesa.

Hace años Teodoro me invitó a conocer su casa en la calle de Amsterdam. Por temor a incomodarlo, siempre le dije que sí y nunca le dije cuándo. En ese terreno de 725 metros cuadrados se hizo un hogar de concreto y luz con elementos diversos distribuidos en torno a un patio central. En este patio hay una piscina larga y delgada en que nadaba para mantenerse en forma. Los diseños y fotografías demuestran que a Teodoro le gustaba vivir en espacios como los que construía para los demás.

Teodoro falleció este 16 de septiembre de un infarto. Había cumplido 90 años en mayo. Si bien era un día feriado, estuvo trabajando en su despacho. Estaba solo, lo que no me sorprende. De Le Corbusier aprendió que "La arquitectura se hace en silencio".

• **ROBERTO CURIEL**

Escribo estas reflexiones en una casa en Punta Piedra, Ensenada, desde la que alcanzo a ver el mar. La arquitectura del conjunto, de piedra local y muros pardos, es característica de las construcciones de mis amigos Socorro y Roberto Curiel. Roberto, un empresario admirable, falleció este 17 de septiembre en Tijuana.

## SERPIENTES Y ESCALERAS



### Salvador García Soto La olvidada cultura en un gobierno inculto

**D**e la incultura del presidente Enrique Peña Nieto se ha hablado y escrito mucho, pero nada tan claro como lo dicho por Carlos Fuentes, meses antes de su muerte, cuando el entonces precandidato presidencial del PRI se tropezó con la lectura y los libros, en plena campaña en la FIL de Guadalajara: "Es un hombre muy endeble... Peña Nieto quizá conoce su oficio político, pero a mí me asusta un hombre que demuestra tan abiertamente su ignorancia... El puede leer o no, pero a lo que no tiene derecho es a ser presidente a partir de la ignorancia".

La cita de Fuentes viene a colación por la crisis que vive la cultura en el actual sexenio. A pesar de que Peña Nieto quiso revertir su imagen de presidente inculto, creando por decreto en diciembre de 2015 una "Secretaría de Cultura", en los hechos, esa dependencia no termina de consolidarse y carece hasta de un reglamento interno y de un programa claro, al grado de que su mayor logro, desde su creación hace 9 meses, ha sido el concurrido homenaje-funeral de Juan Gabriel en el Palacio de Bellas Artes; fuera de eso, ni la Secretaría ni su titular, Rafael Tovar y de Teresa, con desapariciones intermitentes por motivos de salud, gravitan en el panorama cultural del país.

Y para documentar el optimismo en este que puede considerarse un "sexenio perdido" en materia de cultura, en el Presupuesto 2017 la promoción de la cultura es de las áreas más castigadas con un recorte de 30% a los recursos de por sí insuficientes que se destinan a esos programas. De 15 mil millones destinados este año a la Secretaría de Cultura, se reduce

a 10 mil millones para el próximo año y hay fondos que aparecen en "cero" en el PEF 2017, como el de Apoyo a Festivales Culturales y artísticos (Profest), destinado a apoyar y promover actividades culturales y festivales en estados y municipios del país, que este año no recibirán subsidio para la cultura.

Al recorte, calificado de "brutal" por el presidente de la Comisión de Cultura de la Cámara de Diputados, Santiago Taboada, se suman inconsistencias e irregularidades en la flamante "Secretaría de Cultura". A pesar de que Peña Nieto la anunció con bombo y platillo en su tercer informe de Gobierno, en septiembre de 2015, y de que se publicó en el *Diario Oficial* su creación el 21 de diciembre, casi un año después no se ha expedido el Reglamento Interior de la dependencia porque la Secretaría de Hacienda lo ha rechazado en varias ocasiones por estar mal redactado y ahora, según el último pretexto esgrimido por su titular, el 18 de agosto pasado, "porque no lo ha firmado el Presidente".

Desde que es "secretario", Tovar y de Teresa ha estado más ausente no sólo de la actividad pública sino de una real y visible política pública en materia de cultura. Nombrado el 21 de diciembre, unos días después el flamante secretario desapareció de la actividad pública por un par de meses; el 10 de marzo reapareció visiblemente delgado e informó que se realizó un "chequeo médico". Su vocero dijo que había sido intervenido. En esas fechas declaró que el reglamento de la nueva Secretaría, que permitiría su funcionamiento financiero y administrativo estaba "casi listo" y saldría en abril o mayo. En junio de este año la

Secretaría de Hacienda lo regresó nuevamente "por fallas en su diseño".

Parece que Tovar y de Teresa no tenía un diseño claro y un plan aterrizado para la Secretaría que tanto promovió. Y para su mala suerte, siguieron sus problemas de salud. En julio pasado fue operado de un ojo y sufrió parálisis en la mitad del cuerpo que lo tuvo dos semanas fuera de actividad. En su oficina sólo decían que estaba "de comisión". En ese ambiente se produjo el 15 de agosto la renuncia de Teresa Franco a la dirección del INAH, luego de fuertes diferencias con el secretario. A la fecha, Rafael Tovar no ha nombrado a un nuevo director de un área tan sensible en la cultura mexicana y, para colmo, dejó como "encargado de despacho" a Diego Franco, quien para mayores señas es sobrino de Teresa Franco, validando así el nepotismo de la ex directora.

Según Tovar y de Teresa él no tiene facultades para nombrar al nuevo director del INAH, pero eso no es lo que dice el decreto presidencial que creó la Secretaría, con el que se reformó el funcionamiento de antropología, y textualmente, en el Artículo 6º, señala: "El Instituto estará a cargo de un Director General, nombrado y removido libremente por el Secretario de Cultura". ¿Y entonces, el secretario de Cultura tampoco ha leído el documento por el que se creó la Secretaría que él tanto pidió?

A un año de su aprobación y a nueve meses y medio de su creación legal, su reglamento aún no ha sido firmado por el Presidente y todo apunta a que la Secretaría de Cultura, como muchas otras cosas en este sexenio, fue una ocurrencia más decidida sobre las rodillas. ●

[sgarclasoto@hotmail.com](mailto:sgarclasoto@hotmail.com)

## HISTORIAS DE REPORTERO



### Carlos Loret de Mola Cálculo oficial: el dólar es un peso más caro por culpa de Trump

**L**a Secretaría de Hacienda y Crédito Público ya lo tiene cuantificado. El efecto Trump contra México está generando que el dólar sea entre un peso y un peso con cincuenta centavos más caro de lo que estaría si un candidato presidencial de Estados Unidos no tuviera como bandera de campaña golpear financieramente al país.

Así me lo han hecho saber fuentes de primer nivel en la dependencia que muestran su preocupación ya que la semana pasada se desató la especulación contra la moneda mexicana debido al mal estado de salud de la candidata del Partido Demócrata, Hillary Clinton.

Fue una doble exhibición de frágil salud en el curso de una semana. Primero, cuando no pudo parar de toser mientras pronunciaba un discurso en Cleveland, Ohio. Y segundo, cuando al terminar la ceremonia en recuerdo de las víctimas de los ataques a las Torres Gemelas en Nueva York se desvaneció mientras se acercaba a su camioneta para abordarla.

Como Donald Trump había durante meses salpicado de declaraciones cuestionando la salud de su rival, los dos episodios generaron una enorme preocupación. Y se volvió incertidumbre financiera porque el equipo de campaña de Hillary Clinton realizó un pésimo manejo de la comunicación sobre el estado de su candidata.

La sola posibilidad de ver a Trump más cerca de la Casa Blanca disparó el precio del dólar, según los cálculos de Hacienda a los que tuve acceso, entre 1 y 1.50 pesos.

La volatilidad tiene que ver con algunos de los planteamientos con los que ha jugado el magnate en sus discursos proselitistas: sacar a Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte o al menos renegociarlo; expulsar de su país a 11 millones de mexicanos o cuando menos a 6 millones; construir un muro en la frontera con México y si nuestro país se niega a pagarlo, como es el caso, frenar

el flujo de remesas que nada más el año pasado fue de 25 mil millones de dólares.

La cotización del dólar frente al peso alcanzó su máximo histórico la semana pasada.

Además del efecto Trump, contribuyeron también la incertidumbre generada por la Reserva Federal de los Estados Unidos sobre qué hará con sus tasas de interés (hubo señales encontradas en declaraciones de algunos integrantes de la Fed) y, en menor medida, el crecimiento económico mediocre que plantea para México el paquete de Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos de 2017 presentado por el Ejecutivo al Congreso.

La posibilidad de que Trump triunfe en la elección del 8 de noviembre—más allá del tsunami político que generó en México su repudiada visita— se yergue como la principal amenaza a la estabilidad económica del país, el mayor riesgo de corto plazo. Es algo en lo que están de acuerdo prácticamente todos los analistas, inversionistas y autoridades financieras. El dólar frente al peso es sólo el espejo que refleja el pánico.

**SACIAMORBOS.** Rene Juárez, Ismael Hernández Deras, Blanca Alcalá y María de los Ángeles Fromow, en la lista de posibles sustitutos del nuevo secretario. ●

historiasreportero@gmail.com

# El peso simbólico de una marcha

Por JACQUELINE PESCHARD

No es una buena idea minimizar la marcha del pasado 15 de septiembre en demanda de la renuncia de Peña Nieto, con el argumento de que fue poco concurrida. Es cierto que se calcula que apenas asistieron cerca de 5 mil personas; que lo hicieron a título individual y que fueron convocadas a través de redes sociales por jóvenes de sectores relativamente privilegiados y que fueron pocas las organizaciones sociales que se incorporaron al reclamo. También es verdad que una eventual renuncia del Presidente, lejos de ser la solución a los males que nos aquejan, abriría las puertas a una crisis política mayúscula, debido a la fragmentación de nuestra representación política. Sería peor el remedio que la enfermedad.

Imaginemos por un momento las pugnas y tensiones que se desatarían entre las distintas fracciones parlamentarias que, de acuerdo con el artículo 86° de la Constitución, deben calificar si existe o no una causa

grave para aceptar una posible renuncia. Más complicado aún sería el proceso para ponerse de acuerdo sobre quién tomaría el lugar de presidente sustituto para concluir el periodo de Peña Nieto. Si los legisladores suelen tropezarse con el nombramiento de un magistrado del Tribunal Electoral, no se antoja que fluyera con agilidad el acuerdo sobre un presidente sustituto.

La relevancia del cargo del titular del Ejecutivo en un régimen presidencial explica que nuestra Constitución no facilite su renuncia, ni tampoco regule con precisión una posible destitución del titular del Ejecutivo, el cual - "...sólo podrá ser acusado por traición a la patria y delitos graves de orden común" (art. 108°) El texto deja a la libre interpretación del Congreso, encargado de llevar a cabo un eventual juicio político, la definición de lo que es traición o delito grave.

Lo que está claro es que la sociedad mexicana está profundamente agraviada con el gobierno en funciones y aunque la absurda e incomprensible invitación a Trump fue la gota que derramó el vaso, la caída del nivel de aprobación de la Presidencia, que de acuerdo con la más reciente encuesta de Mitofsky apenas alcanza el 29%, es producto de

una suma de acciones y decisiones inapropiadas, de promesas no cumplidas, que no sólo han provocado desesperanza y desaliento, sino enojo en la población en contra quienes tienen la encomienda de gobernarlos y ofrecernos resultados a los problemas más graves.

Es ingenuo pretender que la renuncia del Presidente sea la solución a males que son estructurales, que tienen que ver con las reglas con las que funcionan las entidades gubernamentales y que están profundamente arraigados en el quehacer de los funcionarios públicos, quienes no están acostumbrados a rendir cuentas, es decir, a que sus actos tengan consecuencias claras que impliquen para ellos costos económicos y políticos. Por eso la demanda de que salga Peña Nieto no debe leerse literalmente, como petición de que deje el cargo, sino en función de su carga simbólica. El reclamo es la expresión condensada de la impotencia frente a la deficiente gestión pública que encabeza la figura presidencial, la cual, justo por esa razón, concentra el enfado social.

Tomar en serio la marcha implica entender su peso simbólico; comprender que una sociedad desmovilizada, con una escasa tendencia a la participación, replegada a su esfera privada por el miedo a la violencia y a la inseguridad, difícilmente puede cargarse de energía para exigir cambios de manera urgente. Una transformación del estado de cosas es lo que en realidad piden quienes demandan la renuncia de Peña Nieto.

En lugar de desautorizar la manifestación del día del grito de la Independencia, sería bueno que el gobierno asumiera el reclamo de una sociedad agraviada y se lanzara a emprender cambios concretos y palpables. ●

# Lorenzo Meyer

Por LEONARDO CURZIO

Un grupo de académicos ha tenido la feliz idea de rendir un homenaje, en forma de libro (*Pensar la historia, pensar la política a la manera de Lorenzo Meyer*. El Colegio de México, 2016.), a uno de los intelectuales más potentes de la escena nacional. Para un hombre que, desde la envidiable modestia que lo distingue (porque la modestia es la virtud de los grandes), ha recibido todos los reconocimientos que un académico puede recibir, debe ser invaluable que se compile un libro con tantas (y tan distintas) plumas, generaciones y saberes con el único fin de reconocer los alcances de su obra poliédrica y prodigiosa. Lorenzo ha sido citado, discutido, galardonado pero sobre todo ha sido leído, leído con profundidad, constancia y gratitud por contemporáneos y alumnos. Subrayo esto porque hay una legión de intelectuales destacados que son más evocados que leídos y que forman parte de nuestra expresión cotidiana, pero no nos han dotado de la capacidad explicativa del México contemporáneo como lo ha hecho el incansable Lorenzo.

Digo incansable porque la extensión de su obra es notable y su profundidad todavía más. Es un investigador riguroso, acucioso y sistemático de la historia política del país, de sus relaciones con el exterior, de los atavismos de nuestro sistema institucional y nuestra cultura política. Hay asuntos, como la naturaleza de nuestro nacionalismo y su vínculo

con el petróleo, que son imposibles de entender sin su obra. Es un alma científica en la expresión más bachelardiana del término, no es un alma profesoral que, orgullosa de su saber (descomunal), se solaza sentando cátedra. Es un alma que está siempre en trance de quintaesenciar.

Lorenzo es tanto o más influyente como autor que como comentócrata y miren que en ese terreno ha recorrido larga y fructífera senda. Yo tengo la fortuna vital de compartir con él una de las mesas de análisis político (*Primer Plano*) más reputadas de la televisión. Escuchar a Meyer (siempre informado y penetrante) semanalmente es algo que, si fuese sensato escribiría en mi CV, porque al opinar enseña, comparte siempre perspectivas innovadoras, producto de sus interminables lecturas y su deslumbrante capacidad de pensar. Es, créanmelo, un Sherlock Holmes del análisis político.

Fue el alumno más distinguido de Cósío Villegas y sus trabajos sobre el petróleo marcaron un antes y un después en la historiografía especializada, pero nunca intentó convertirse en un caudillo o jefe de un grupo de interés intelectual. No ha sido un concentrador de poder institucional o presupuestal, capacidades que tantas lealtades provocan. Su liderazgo es fluido y prístino, porque no ha sido un distribuidor de becas o canonjías, de favores o concesiones. Meyer ha dado riqueza intelectual a su entorno, cosa infrecuente en un país enfermo de privilegios y pequeños honores.

Además de sus prendas intelectua-

les (que voces tan expertas como Marichal, Loaeza, Aguayo, Florescano, Ortega o Reyna ponen de relieve en el libro) es un hombre irrefutablemente decente. Aunque ha hecho públicas sus preferencias políticas no es un intelectual a sueldo de nadie. Ha defendido con canina postura su independencia y eso refuerza su credibilidad. A pesar de su brillo mediático y su éxito editorial, que le darían elementos suficientes para repetir un par de fórmulas afortunadas y vivir de sus rentas, lee como si fuese un principiante y propone creativas interpretaciones de la actualidad.

Decía Sandor Marai que el escritor es una profesión tan útil como la del ingeniero o el médico y es verdad. El escritor, sin embargo, tiene un sistema nervioso capaz de percibir, con una mayor sensibilidad, cualquier mínimo cambio en las relaciones existentes entre los seres y el mundo y por eso se le reputa como clarividente. Esa disposición de entrever lo que viene es la irrepetible cualidad de Lorenzo que a veces, más que entender, parece sentir las cosas. Supongo que esa habilidad de anticipar tendencias no es magia, ni cosa parapsicológica, sino una detallada observación de los procesos sociales, una voluptuosa cultura histórica y por supuesto, un refinado método comparado que le permiten distinguir, como muy pocos, los contornos del porvenir. Porvenir que, por cierto, no es siempre espejador, pero ese es otro tema. ●

Analista político. @leonardocurzio

# Los callejones de la libertad de expresión

Por **SERGIO LÓPEZ AYLÓN**

**E**l reciente incidente que generó la columna de opinión de Nicolás Alvarado a propósito de Juan Gabriel (*Milenio* 30/08/16) ha puesto de nueva cuenta en el debate público el problema de la libertad de expresión frente al discurso discriminatorio y de odio. De uno y otro lado del espectro (desde los furiosos tuiters hasta la respuesta de Conapred y de algunos de sus críticos) se reaccionó con más pasión que razón. Poco a poco comenzamos a tomar distancia del evento y podemos abrir una reflexión necesaria.

Traigo a la memoria, sólo como ejemplos, los debates que han tenido lugar en el seno de las universidades americanas respecto a las implicaciones de lo “políticamente correcto”: limitar la enseñanza de temas controvertidos o prohibir el uso de expresiones con una carga de “violencia simbólica”. Pensemos también en los vaivenes de la opinión francesa a propósito de las caricaturas de Charlie Hebdo, o en la airada reacción de algunos lectores del periódico *El País* que condenaron la publicación de un artículo poco ortodoxo sobre feminismo (Cathy Young “Las feministas tratan mal a los hombres”).

En México, hace apenas unos años, la Suprema Corte determinó,

en una controvertida decisión, que el empleo de los términos “maricón” y “puñal” en un artículo periodístico constituían expresiones homófobas que “implican una incitación promoción o justificación de la intolerancia hacia la homosexualidad” y que éstas podrían llegar a ser una categoría de discursos de odio.

El dilema de la libertad de expresión frente al discurso de odio —que es una categoría extraordinaria— es bien conocido, pero no tiene una solución sencilla. En apretada síntesis, si el Estado censura el discurso de odio

puede limitar la libertad de expresión, pero si no lo hace, entonces puede dejar sin protección a grupos o personas vulnerables. Este problema se ha hecho mucho más grave y complejo en el entorno de las redes sociales.

La salida a este callejón existe. Se trata de desarrollar estándares razonables y procedimientos bien diseñados, resultado de una reflexión amplia e incluyente, que permitan establecer cuándo estamos frente a un caso de discurso de odio, cómo procesarlo y cuáles son las medidas precautorias que, en su caso, conviene adoptar. Desafortunadamente estos estándares existen sólo de manera incipiente en la jurisprudencia mexicana y los criterios usados por las autoridades administrativas son poco conocidos y están fundamentados en una ley con múltiples deficiencias técnicas. El caso Alvarado es el ejemplo paradigmá-

tico de esta situación.

Existen varias preguntas que conviene esclarecer. ¿Cuáles son los criterios que permiten identificar que una opinión contiene manifestaciones clasistas y discriminatorias? ¿El mero uso de ciertas palabras puede constituir un acto discriminatorio? ¿En qué casos y cómo procede el uso de medidas cautelares? ¿Deberían generarse protecciones para las personas objeto de hostigamiento en las redes? ¿Las opiniones de los servidores públicos están sujetas a un escrutinio más estricto que el de los particulares?

La libertad de expresión es uno de los pilares de un sistema democrático. Sin ella, no existe la posibilidad de opinar, criticar y debatir. Pero sin duda otro valor central de la democracia es la igualdad. Se trata entonces de encontrar los mecanismos y

procedimientos que permitan conciliar el ejercicio de ambos derechos. Todo ello es posible. Pero recordemos siempre que la libertad de expresión conlleva un carácter contra-mayoritario y que por ello tiene especial valor la defensa de ideas que, como ha dicho la Relatoría para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos “ofenden, chocan, inquietan, resultan ingratas o perturbaban al Estado o a cualquiera sector de su población”. ●

*Profesor investigador del CIDE*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

## ASTILLERO

### Los (diferentes) Gritos #RenunciaYa y acarreados Protección a Zembrón Surrealismo “constituyente”

**N**unca se había mostrado de manera tan nítida la confrontación de posturas políticas antes de un grito de Independencia como el pasado jueves. En pocas ocasiones la persistencia de una inconformidad social tuvo oportunidad de manifestarse en escenarios múltiples y de maneras tan definidas como éste, el cuarto asomo de Enrique Peña Nieto al balcón principal del Palacio Nacional para tañer la campana histórica.

No fueron tantos y, al mismo tiempo, fueron muchos: miles de personas en marcha desde el Ángel de la Independencia (reproche y denuncia arquitectónica actual) con la intención de llegar a la Plaza de la Constitución para desahogar ahí la exigencia a Peña Nieto, sintetizada en la etiqueta de Twitter ampliamente difundida: #RenunciaYa. Movilización en libertad y por conciencia, que fue frenada a la altura del Palacio de Bellas Artes por cuerpos policiacos que tenían órdenes de evitar el paso hacia el Zócalo capitalino, donde ya se acomodaba la contraparte: los acarreados.

**Manipulación sin atenuantes:** gobiernos priístas de lugares cercanos a la capital del país proveyeron de contingentes aborregados a las necesidades teatrales del apabullado Peña Nieto, a quien le colocaron como protección contra protestas a esos grupos llegados en cientos de autobuses, con brazaletes o etiquetas para identificar el lote humano y su almacenaje específico. Y aun así, el ocupante del balcón de palacio no se escapó de las protestas sonoras desde la parte del Zócalo, la trasera, donde habían permitido que

se instalaran los que no venían acarreados. Peña despachó el grito con rapidez, sin emoción, distante, en apariencia hasta enojado en momentos con la misma esposa que en aras de una austeridad de a mentirijillas había vuelto a usar algún vestido de gala (¡oh!, qué pena, tampoco hubo cena de honor).

**En Oaxaca,** el lamentable gobernador Gabino Cué sufrió para cumplir con el libreto, pues grupos magisteriales inconformes con la “reforma educativa” y con el sistema en general trataron de apoderarse de la plaza donde Cué daría su grito y dar el propio, “alternativo”. Fuerzas armadas tuvieron que apersonarse en el lugar para garantizar que se cumpliera la ceremonia oficial y hubo enfrentamiento entre policías y profesores, con saldo de heridos. En Tlaxcala, adonde se fue en busca de eludir las protestas que había en Tuxtla Gutiérrez, el gobernador Manuel Velasco Coello sufrió parecidas expresiones de inconformidad social pero, además, regaló a la nación una jocosa estampa (rudeza y delicadeza en un momento marcial), cuando un soldado, conforme a los usos militares, tomó con fuerza la bandera nacional de las poco firmes manos del gobernador chiapaneco, quien añadió a las gráficas su expresión entre sorprendido y avasallado por la fuerza del protocolo castrense, ¡oh!

**Un día antes del grito,** por la noche, Peña Nieto también provocó sorpresa al anunciarse que Tomás Zerón de Lucio ocuparía la secretaría técnica del Consejo Nacional de Seguridad, luego de haber renunciado, apenas unas horas atrás, a la podero-

sa dirección de la Agencia de Investigación Criminal (ACI), de la Procuraduría General de la República. Sí cayó Zerón de Lucio, pero no del todo. Lo quitaron de un cargo importante, con mucho personal y recursos a su disposición, casi independiente de la procuradora Arely Gómez, pero no le retiraron la aureola de protección superior, pues lo mandaron a un puesto menor, incomparable con la enorme ACI. Sin embargo, un error inicial de los boletines oficiales hizo creer que iba a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Seguridad Pública, lo cual sí hubiera sido importante, pero en realidad sólo lo enviaron a una secretaría técnica de un consejo de seguridad nacional cuya mayor relevancia es la denominación (y el sueldo: de subsecretario de Estado). Pero lo trascendente es la protección de Peña Nieto al sembrador de evidencias en el río San Juan, de Cocula, para “sustentar” la “verdad histórica”. A los socios no se les abandona.

**El surrealismo nacional** se declaró bien servido en la instalación de la asamblea “constituyente” de la Ciudad de México: Augusto Gómez Villanueva, un político priísta que tuvo sus mejores momentos con Luis Echeverría Álvarez (quien presidió el país de 1970 a 1976), prototipo de la política demagógica y simuladora (fue líder cenequista y secretario de la Reforma Agraria), quedó de presidente de la mesa directiva, en medio de una disputa con Morena en busca de precisar cuál partido tenía más derecho a esa presidencia, en razón de más años acumulados y más experien-

cia legislativa. Otro héroe de aquellos tiempos echeverristas, Porfirio Muñoz Ledo, tiene funciones estratégicas en el proceso de constitución de la Ciudad de México.

**Miguel Ángel Mancera** presentó este sábado su cuarto Informe de labores como jefe del gobierno capitalino. Demandó que no se ahorque en términos de presupuesto a la capital del país y antes, en entrevista con *La Jornada*, había dicho que la relación con la administración de Peña Nieto “ya hasta ahí dio”. Dando continuidad a su búsqueda de posicionarse como candidato presidencial “de izquierda”, declaró Mancera este domingo en Morelia (adonde fue para escuchar el primer Informe de gobierno del perredista Silvano Aureoles Conejo), que impulsa un proyecto en el que converjan los partidos del Trabajo, Movimiento Ciudadano y de la Revolución Democrática, más “candidatos independientes” e intelectuales.

**También en campaña** está el cardenal Norberto Rivera, quien ayer oró en misa para pedir que los poderes Legislativo y Judicial hagan lo necesario para defender “la familia como Dios la creó”. Las palabras del titular del arzobispado primado de la Ciudad de México forman parte de las arengas a favor de la marcha nacional que este sábado 24 organiza el brazo civil del clero, el Frente Nacional por la Familia. ¡Viva Cristo Rey!

**Y, mientras queda** esclarecido el escándalo del funcionario de la delegación Cuauhtémoc Pedro Pablo de Antuñano, quien llevaba 600 mil pesos en efectivo en la cajuela de su automóvil, ¡hasta mañana!



## MÉXICO SA

► Deuda: como la humedad ► Servicio devora al erario

► La Jornada: felices 32 años

**A**ño tras año el saldo de la deuda pública aumenta, al igual que el pago de su servicio (amortizaciones e intereses) que consume crecientes cuan abundantes recursos presupuestales que asfixian a las finanzas públicas y cancelan proyectos productivos. En el círculo perpetuo, el gobierno federal (como los estatales y municipales) se endeuda cada día más para no fallarles a los acreedores, aunque sí a los mexicanos, quienes son los que cubren este circuito.

**Con Peña Nieto** en Los Piños (y junto a él Luis Videgaray) la deuda pública creció a paso veloz, mientras los ingresos apenas caminaban y el crecimiento del país se mantenía estancado. Resultado: hasta los eternos “amigos” del régimen encendieron los focos rojos y “exhortaron” al gobierno a poner fin a la enloquecida carrera de endeudamiento. Obviamente, no hizo caso.

**Si se atiende** la sempiterna promesa gubernamental de que (“ahora sí”) reducirá el nivel de la deuda pública con respecto al producto interno bruto, en 2017 el plan es “abatirlo” en apenas una décima de punto porcentual, si bien va, cuando en los primeros cuatro años de EPN se incrementó 15.4 puntos del PIB.

**Así, el gobierno** peñanietista avienta la papa caliente a la próxima administración para que ésta intente desactivar la bomba del “México en movimiento” y deja la responsabilidad del pago a las generaciones venideras de mexicanos. Como bien detalla el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, “si se analiza el crecimiento real anual de la deuda del sector público es posible identificar con claridad que a partir de 2013 se observan incrementos superiores a 9 por ciento; sin embargo, sobresale el aumento de 14.6 por ciento en términos reales de 2015 respecto de lo registrado un año atrás. La Secretaría de Hacienda

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

estima que para el cierre de 2016 registrará un crecimiento de 10.3 por ciento y que para 2017 crecerá a una tasa de 2.3 por ciento en términos reales”.

**El propio CEFP** detalla que “es de destacar que los ingresos del sector público observaron tasas de crecimiento que fueron de 0.7 por ciento en 2010 a un máximo de 6.3 por ciento en 2013. Para 2015 estos crecieron a un ritmo de 4.4 por ciento y se espera que al cierre de 2016 alcancen un incremento de 5.9 por ciento. Respecto del crecimiento del PIB, pasó de 5.1 por ciento en 2010 a 2.5 por ciento en 2015, manteniéndose este nivel de crecimiento en el producto interno bruto estimado tanto para el cierre de 2016 como para 2017”, es decir, más deuda, poco ingreso relativo y estancamiento económico.

**De acuerdo con** las estimaciones oficiales, la deuda del sector público cerrará 2016 en 48.5 puntos porcentuales del PIB, de los cuales 32.2 corresponderán al endeudamiento interno y 16.3 a deuda contraída en moneda extranjera. De acuerdo con información presentada por la Secretaría de Hacienda en los Criterios Generales de Política Económica, la deuda neta del sector público comenzará una trayectoria descendente a partir de 2017, año en que observará una reducción de 0.1 puntos porcentuales del PIB y alcanzará 46.6 por ciento del PIB en 2022. Esa misma trayectoria decreciente se observará para la deuda contraída en moneda extranjera, mientras la adquirida en moneda nacional comenzará a reducirse a partir de 2018.

**El plan gubernamental** es dar la impresión de que comenzó a “reducir” el monto del débito, aunque en realidad se trate de proporciones verdaderamente raquílicas (una décima de punto porcentual en 2017). El problema empeora cuando se

documenta que el propio gobierno ha incumplido su promesa de “reducir” la deuda. De hecho, el CEFP documenta que en 2017 la deuda crecerá 2.3 por ciento en términos reales, mientras los ingresos reportarían una caída de 10.6 por ciento con respecto a los obtenidos en 2016.

**El citado centro** de estudios advierte que “mientras la deuda del sector público ha registrado tasas de crecimiento superiores a 8.5 por ciento en promedio, en el periodo 2010-2016 los ingresos del sector público y el PIB lo han hecho a tasas reales de 3.8 y 3.1 por ciento en promedio, en ese orden, lo cual nos da un panorama más amplio de las implicaciones que tiene este nivel de deuda y su ritmo de crecimiento, vinculado al crecimiento del PIB y los ingresos del sector público, situación que evidencia que de continuar dicha tendencia se pondría en riesgo la sostenibilidad de las finanzas públicas”.

**Por lo que toca** al Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP, la deuda pública en su expresión más amplia), el CEFP advierte que año tras año la Secretaría de Hacienda ha incumplido su “compromiso” de reducir su proporción con respecto al producto interno bruto.

**El citado centro** de estudios lo explica así: a partir de 2012 el gobierno federal se comprometió a reducir paulatinamente dicho saldo, que comenzaría en 36.5 por ciento del PIB; sin embargo, para 2016 se estima que tal saldo representará 50.5 por ciento del producto interno bruto, es decir, el “compromiso” de reducir en los hechos se convirtió en un brutal incremento de 14 puntos porcentuales del PIB, con el agravante de que la economía permaneció estática y la deuda al alza.

**Entonces, una promesa** incumplida más: lejos de reducir el citado saldo el gobierno peñanietista lo ha incrementado de for-

ma permanente, todo, desde luego, a cargo del bienestar de los mexicanos de ahora y los que vendrán. Advierte el CEFP: "se han fijado metas máximas que son superadas año tras año y el inicio de la trayectoria descendente se ha ido prorrogando. Sin embargo, algo que llama fuertemente la atención es que en los Criterios Generales de Política Económica 2014 se mencionaba que el nivel máximo se alcanzaría en 2015, con un nivel de 41 por ciento del PIB, cuando en los hechos alcanzó 47.6 por ciento. De acuerdo con los CGPE 2016 el nivel máximo se alcanzaría en 2016, pero en un nivel de 47.8 por ciento del PIB, y se estima que al cierre del ejercicio se ubique en 50.5 por ciento. Lo que resulta evidente es que la

trayectoria esperada ha ido incrementando su nivel sistemáticamente".

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

¿Se abrazarán hoy Benito y George? ¿Amanecerán los mexicanos con un dólar a 20 desnutridos pesos? No dejen de ver el siguiente capítulo de la insoportable telenovela "México en movimiento"... El pastel y las velitas son para la más bella y sólida del periodismo mexicano, *La Jornada*, que arriba a sus primeros 32 años de vida; 11 mil 545 ediciones, y contando, bajo la batuta de Carmen Lira. ¡Felicidades!, y a cumplir muchísimos más. ¡Salud!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

## DINERO

▶ Ahora culpan a BdeM de la devaluación ▶ Deberá la CNBV revelar intereses moratorios ▶ El premio a Díaz Polanco

**N**adie sabe cuándo sucederá, pero todos apuestan a que el peso bajará a 20 por dólar. Hubo cierre de mercados por el Día de la Independencia, pero en la víspera la divisa volvió a caer. En sólo 24 horas descendió 1.4 por ciento y quedó en 19.65 pesos por dólar. ¿Se avecina una tormenta mayor? Culpan a diversos factores, como siempre: la caída de los precios del petróleo, el efecto Trump que, según algunas encuestas, empató a Hillary Clinton, y el anuncio de una probable alza de la tasa de interés en Estados Unidos. Inclusive el Banco de México ocupa un incómodo sitio entre los probables responsables. Generalmente el BdeM es el que reparte culpas; ahora lo sentaron en el banquillo de los acusados: Según Nicholas Bennenbroek, jefe de estrategia cambiaria del banco Wells Fargo, en Nueva York, citado por Bloomberg, aumentar la tasa de interés en México ha sido contraproducente. A partir de que el Banco Central elevó el costo del dinero en un punto porcentual hasta 4.25 por ciento, el peso figura como la segunda moneda más perdedora del mundo. Lo que parecía una buena estrategia en los hechos alejó a los inversionistas de los bonos de corto plazo nacionales (Cetes) y se tradujo en una salida de capitales, de acuerdo con el analista del banco estadounidense.

### INTESES MORATORIOS

La Comisión Nacional Bancaria y de Valores, bajo presión del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, deberá dar

El dólar en ruta hacia 20 pesos



a conocer las tasas de interés moratorio que cargan a sus clientes Bancomer y Banamex en créditos quirografarios (son los que no requieren garantía, tipo tarjeta de crédito). La comisión se negó a hacerlo en primera instancia y Jaime González Aguadé le lanzó el paquete de Agustín Carstens, pero el comisionado de INAI Francisco Javier Acuña Llamas dictaminó que aun cuando el Banco de México fija las tasas, es la comisión la encargada de vigilar y controlar las facultades que tienen las instituciones de crédito y los bancos para otorgar créditos y exigir el pago de intereses. (Algo que al parecer no hizo en el caso de Ficrea.) El ciudadano que solicitó la información insistió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con el resultado descrito: la comisión tendrá que desproteger la información.

### DÍAZ POLANCO

Carmen Bohórquez, presidenta de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos en Defensa de la Humanidad, fue la encargada de anunciar el premio Libertador al Pensamiento Crítico 2015, en su XI edición, a la obra *El jardín de las identidades, la comunidad y el poder*, del antropólogo Héctor Díaz Polanco, según dictaminó en forma unánime el jurado calificador. La profesora Bohórquez recordó que el premio fue creado por Hugo Chávez en 2005 para promover, difundir y estimular la "producción de pensamiento crítico y alternativo ante el poder hegemónico del capital".

### DE PELÍCULA

Entre los laureados productores/directores de cine Alfonso Cuarón y Alejandro González Iñárritu hay que irle haciendo un campito al director Jurídico y de Gobierno de la Delegación Cuauhtémoc, Pedro Pablo de Antuñano, pillado con 600 mil pesos en efectivo transitando por las calles de la ciudad. En la carpeta de investigación CI=FSP/B/UI=B=3T/D/1761/09=2016, de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, aparece su declaración en el sentido de que el dinero lo recibió para hacer una película de la asociación civil

Suma de Esfuerzos Ciudadanos en Movimiento, o como quien dice, es falso que fue producto de la colecta de giros multicolores. ¡Qué películón!

### OMBUDSMAN SOCIAL

(Vía FACEBOOK)

ASUNTO: DEJARON LAS VÍAS

¿Qué pasó con el tren interterminales del aeropuerto? Sólo quedaron las vías.

Mario Márquez

R: Ya es ganancia. Siquiera dejaron las vías. Espérate a que se repartan los terrenos. Ya mataron la idea de crear un bosque, que tanta falta hace a los capitalinos.



TWITTERATI

Increíble, sólo en PC America... "Una olla express con cables"... ¿Quieren decir "una bomba"?

@DonaldJTrumpJr

(Uno de los hijos del candidato republicano comentando el programa *Morning America*.)

Oiga gente del INE México: ¿por qué Margarita Zavala está haciendo campaña a la Presidencia y en el extranjero?

Tuitera @TuiteraMx

—Cáele a mi casa, habrá un Patê Lorrain y cantaremos las de Boris Vian. (Nicolás Alvarado organizando su noche mexicana).

Javs @soysaviero

### EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

### SEMBRAR SERÍA DELITO, NO IRREGULARIDAD

Si para Vidulfo Rosales, representante legal de los padres de *Los 43*, la diligencia policiaca de Tomás Zerón en el río San Juan fue "irregular", pero no una "siembra" de pruebas, el peso de la insidia que en tal sentido sembró, aquí sí, el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, se cae por sí sola.

Asesor del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, este abogado por la Universidad Autónoma de Guerrero es quien más ha venido acompañando a los deudos en sus demandas, pero no solamente desde el punto de vista jurídico sino físicamente: infaltable en sus recorridos y caminatas dentro y fuera del país, así como en sus encuentros con representantes de las autoridades, organizaciones civiles y personalidades involucradas en el caso Iguala.

En vísperas del segundo aniversario del tumultuario crimen, dice en *El Asalto...* para tv de hoy y mañana que, en todo caso, lo de la "siembra" es lo que suponen algunos (no son abogados) de quienes perdieron a sus hijos.

### SIN RODEOS DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS

## "Matrimonio igualitario"

**R**especto de la iniciativa presidencial, opino:

1) El tema es complejo, delicado y trascendente; toca los derechos individuales y colectivos que dan vida y sustento a la comunidad. Coloca, en innecesaria colisión, la no discriminación con valores tradicionales.

2) Las injurias —entre grupos— rompen violentamente el frágil y lastimado tejido social. Los que visible o encubiertamente impulsan a los marchantes, deben ejercer su liderazgo para evitar expresiones de odio, que suelen terminar en delitos graves.

3) Los estudios revelan que amplia mayoría de mexicanos nos oponemos a que la ley llame MATRIMONIO a las uniones de parejas homosexuales; y una abrumadora mayoría estamos en contra de que indiscriminadamente se les otorgue el derecho de adopción. Sin embargo, no todo debe resolverse conforme al pensar, sentir o querer de la mayoría, porque en la democracia las minorías también tienen derechos.

4) El enfrentamiento de intelectuales "de izquierda", "de avanzada", "modernos" y "progresistas", contra los defensores de "lo limpio", "lo natural", "lo sano" y "lo debido", es falso debate. Lo útil y obligado

será un diálogo nacional sereno, respetuoso e informado para lograr la coexistencia de los derechos puestos en conflicto, y una sana convivencia. **Que nadie niegue derechos, que nadie destruya instituciones.**

5) La Suprema Corte solo interpretó la Constitución. Resolvió que, conforme a ese texto, no debe impedirse el matrimonio a homosexuales; y —por mayoría— reconoció su derecho de adopción. La Constitución y los criterios de la Corte obligan, pero no son inmutables ni infalibles.

6) La iniciativa que sorpresivamente propone igualar en el texto constitucional la DENOMINACIÓN de las uniones homosexuales con las heterosexuales, y el derecho de adopción, hizo emerger súbitamente valores, conceptos, sentimientos, resentimientos y fobias presentes en la sociedad. Unos, exigimos respeto al matrimonio tradicional, sin negar derechos ni discriminar a las uniones homosexuales; éstas reclaman ser reconocidas como "diferentes", pero denominándoles "matrimonio".

7) La lucha contra la discriminación debe ganarse; la que busque destruir el concepto cultural y tradicional del MATRIMONIO, debe perderse. **SI AMBOS NOS ASUMIMOS DIFERENTES, QUE LA LEY NOS RECONOZCA DIFERENTES, PERO CON IGUALDAD DE DERECHOS.**

No hay mayoría calificada en el Congreso para aprobar la iniciativa presidencial, pero puede haberla para que la Constitución establezca igualdad de derechos y obligaciones en el MATRIMONIO de heterosexuales y en la UNIÓN DE CONVIVENCIA de homosexuales. No sería discriminatorio. De rechazarse esta fórmula, propongo incluir la poligamia en el MATRIMONIO, para seguir "avanzando".

Sobre la adopción, próximamente le daré mi opinión. **M**

**DUDA RAZONABLE****CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



## El lío en que estaremos en el verano de 2018

**D**esde la complicada elección del 2006, los legisladores mexicanos han encontrado una mala solución para cada problema electoral. Y los tribunales no ayudan.

El caso más reciente lo tenemos en la ciudad de Zacatecas, donde el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decidió anular la elección por violaciones, dicen, a los principios de equidad y legalidad. En concreto, acusan a la candidata que ganó el conteo, Soledad Luévano, de Morena, de actos anticipados de campaña. Cito de la resolución del Tribunal confirmando lo que había dicho la Sala Regional que “consideró que existió un posicionamiento anticipado a la etapa de campañas electorales de la entonces candidata a presidenta municipal postulada por el partido Morena, porque se acreditó su asistencia a una conferencia de

prensa en la que anunció su nombramiento como promotora de la soberanía nacional, la realización de actos de proselitismo, así como la difusión de propaganda electoral con su imagen y su nombre, lo que a su juicio se tradujo en una ventaja indebida de dicha ciudadana”.

Vale la pena leer las sentencias, la de la Sala Regional y la del Tribunal Superior, para caer en la cuenta de lo bizarro de nuestras leyes y la manera en que los magistrados tienen que tejer sobre terreno jabonoso. Sí, una conferencia de prensa y nueve pintas en bardas que anunciaban a la señora Luévano como promotora de la soberanía nacional, se cargaron una elección.

Yo me pregunto: de todos los que hoy aspiran a ser candidatos para el 2018, ¿cuál de ellos no ha hecho cosas que pueden ser consideradas actos de campaña?

Ni los actuales miembros del gabinete, ni los independientes ni los gobernadores que suspiran... Todos han, de muchas maneras, pintado bardas y se han nombrado “promotores” de algo.

Declaro aquí que a mí lo que me parece un absurdo es la manera en que está escrita la ley. Los políticos, después de todo, se dedican a hacer actos políticos.

Y sí, todos están hoy haciendo campaña. De hecho, lo único realmente ilegal sería lo que hacen aquellos que utilizan recursos públicos para sus campañas anticipadas. Recursos destinados a otras cosas y no a promover su imagen personal (ver el 134 constitucional).

Pero si el criterio de Zacatecas se aplica en el 2018, no hay uno solo de los hoy aspirantes que se salve. Ni elección que aguante. **M**

**AMARRES**  
**JORGE G. CASTAÑEDA**

gaceta@jorgecastaneda.org



## Las encuestas, Trump y AMLO

**M**uchos hemos señalado similitudes entre las raíces y motivaciones de los votantes en las elecciones de Reino Unido, en junio pasado, de EU en noviembre y de México en 2018. No falta quienes vemos grandes semejanzas entre los *Leave* del *brexit*, los “indignados” o “deplorables” (*dixit* Hillary Clinton) de Donald Trump y los iracundos de López Obrador: una respuesta aberrante a problemas reales y parecidos. Ahora encuentro una semejanza adicional.

Parte de que los encuestadores en México y EU son sólidos y de buena fe, y que hoy enfrentan nuevos retos significativos. En México, durante los últimos tiempos (incluyendo las encuestas de salida el 5 de junio), se ha elevado el número de “rechazos”, alcanzando en muchos casos entre 30% y 50%.

No son personas que responden que no saben por quién votarían o que optan por no contestar esa pregunta del entrevistador. Son quienes le cierran la puerta cuando toca el timbre. Normalmente se sustituye al individuo seleccionado y recalcitrante con uno parecido o con uno escogido aleatoriamente. Pero, además, en México hay otro 25-30% de quienes sí se someten al cuestionario, que entran en la categoría no se/no responde.

Las empresas suelen suponer que estos dos universos distintos pueden asignarse de manera simétrica entre los posibles candidatos, ya que no hay mala fe por parte de quienes se niegan a la entrevista o a responder sobre su voto. Pero en muchos casos, no es cierto. En el 2000, el no sabe/no responde escondía un voto por Fox muy superior al reparto equitativo; en

2016-2018, creo que se trata de votantes *pejis-tas* embozados, por buenas o malas razones. De ser así, aguas con las sorpresas en 2018.

En EU sucede un poco lo mismo. Un buen número de republicanos, de 35-45 años, con alto nivel educativo y de ingreso, se niega a confesar su voto por Trump a los encuestadores. O bien responden que no saben, o que votarían por alguien más: les da vergüenza aceptar la posible perplejidad del encuestador: ¿cómo es posible que alguien como usted vote por ese barbiján? Pero ya en la soledad de la casilla, lo harán. Como sucedió con tantos electores blancos en los 80, a quienes les avergonzaba reconocer que jamás votarían por un candidato negro (el mejor ejemplo fue el de Tom Bradley en California), y al refugiarse detrás de la mampara, hacían justamente eso. Ya veremos. **M**

## ITINERARIO POLÍTICO

Ricardo Alemán



# Lotería, caja chica del PRI; ¡las pruebas!

**D**urante décadas, fue secreto a voces.

Decían la voz popular y la voz política, que la Lotería Nacional para la Asistencia Pública era "la caja chica" del PRI.

Pero si todos lo sabían y todos lo decían, hasta hoy nadie había probado y menos documentado uno de los secretos mejor guardados por la clase política mexicana.

Y como nada se oculta tanto tiempo, a los ojos de tantos, hoy la historia —de suyo sabia—, nos regala uno sus tesoros: la prueba textual, casi de puño y letra, de la "caja chica" del PRI.

Así, por ejemplo, desde la Lotería se financió la campaña presidencial de **Gustavo Díaz Ordaz**, con la friolera de 25 millones de aquellos pesos. También se financió con dinero de la Lotería, la construcción del inmueble del PRI del DF —con un costo de 7 millones de pesos—, además de otros gastos políticos.

Dichos montos fueron avalados por los presidentes **Adolfo López Mateos**, **Gustavo Díaz Ordaz** y por el secretario de Hacienda, de la época, **Antonio Ortiz Mena**, padre de uno de los ministros de la Corte.

Las pruebas de que la Lotería ha sido "caja chica" de gobiernos del PRI, aparecen en el siguiente informe confidencial, enviado el 3 de mayo de 1965, al presidente **Díaz Ordaz**, por el entonces director de la Lotería. Por su valor histórico, a continuación el texto íntegro.

México DF, a 3 de mayo del 1965

Atención C. Presidente Constitucional

de los Estados Unidos Mexicanos

**Gustavo Díaz Ordaz**

PRESENTE

*Distinguido Sr. Presidente, siguiendo sus indicaciones me permito hacerle una breve relación de la situación financiera en que dejó la Lotería Nacional para la Asistencia Pública suplicándole que todo lo que a continuación voy a relatar sea corroborado.*

*El Sr. Ex-presidente **Adolfo López Mateos** tuvo a bien designarme Director General de la Institución el 4 de septiembre de 1961, habiendo ocupado anteriormente la Contraloría General de la Institución; entregué la Dirección General de la Lotería Nacional el primer año de su gobierno.*

*Al ser entregada la institución fue sin pasivo, con existencia en caja, Banco Oficial y Banca Privada con la cantidad de \$1,800,000.00 (mil ochocientos millones de pesos). Por cada peso que existía en deuda hay un respaldo en caja de \$16.90, sin considerar los gastos que la Institución absorbió en la campaña política de usted, que ascendió a un costo de \$25,000,000.00 (veinticinco millones de pesos), así como los gastos que el Comité Ejecutivo Nacional del PRI tuvo en el Distrito Federal, con un costo de \$3,000,000.00 (tres millones de pesos), el siguiente gasto fue la aportación total para la construcción del edificio donde se ubicaría el Partido Revolucionario Institucional que se encuentra ubicado en las calles de Insurgentes Norte y Héroes Ferrocarrileros, con un*

*costo de \$7,000,000.00 (siete millones de pesos), debo mencionar el siguiente gasto que fue el finiquito total del Centro Médico Nacional, ubicado en la Av. Cuauhtémoc y la Av. Baja California en esta Ciudad de México, con un costo de \$200,000,000.00 (doscientos millones de pesos) para finiquitar el costo total del inmueble, que fue de \$1,500,000,000.00 (mil quinientos millones de pesos) que en su momento ordenó el Sr. Ex-presidente **Adolfo López Mateos**; todos los gastos anteriormente mencionados fueron sin detrimento de las Finanzas de la Lotería Nacional para la Asistencia Pública.*

*La relación de gastos anteriormente mencionados fueron bajo la supervisión del Sr. Secretario de Hacienda y Crédito Público, Don **Antonio Ortiz Mena**.*

*Sr. Presidente **Díaz Ordaz**, todo lo anterior que sirva para verificar la transparencia que se llevó en la Administración de esa institución a mi cargo.*

ATENTAMENTE

**José María González Urtusuástegui F.**

Implacable, la voz de la historia.

¿Sigue siendo la Lotería, la "caja chica" del PRI?

Al tiempo. **M**



Razones  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez  
www.mexicoconfidencial.com

## Mancera, la opción antiAMLO

*Andrés Manuel López Obrador sigue apostando por un discurso de odio.*

**E**n el último fin de semana pudimos ver quién es un verdadero candidato de izquierda, con una visión progresista y tolerante y quién es un populista que recurre a un discurso tan exaltado como mentiroso para tratar de desaceitar a sus adversarios. Sé que hoy las encuestas no los califican igual, que **Miguel Ángel Mancera** todavía está lejos de tener el nivel de reconocimiento de un **Andrés Manuel López Obrador**, pero también es fácil observar que mientras **Mancera** está haciendo una labor que busca posicionar un discurso y una agenda progresista para la ciudad y para el país, el de **López Obrador**, matizado de algunos esporádicos pasajes de *amlove*, sigue siendo el del odio y el engaño. Uno representa un legítimo movimiento de centroizquierda, el otro una fuerza opositora, basada en un caudillo y con tintes profundamente conservadores.

**Mancera** tuvo un muy buen fin de semana: dio su Cuarto Informe e instaló la Asamblea Constituyente de la ciudad, uno de sus objetivos políticos centrales desde la campaña de 2012, y presentó un proyecto de Constitución que en realidad es su programa político para el 2018: una ciudad incluyente, abierta, con derechos, con políticas de género, para jóvenes, con fuerte apuesta por la educación y la salud.

Ha tenido **Mancera** un buen tono opositor. El recorte presupuestal afectó gravemente a la ciudad. Más allá de si eso es comprensible o no en el contexto de recortes generalizados, lo cierto es que la defensa que ha hecho **Mancera** del presupuesto capitalino fue inteligente, política y firme, pero sin exabruptos

ni amenazas. En un ambiente en el que la mayoría de los actores prefieren tomar las calles para exigir lo que creen que es su derecho, el recurrir con inteligencia a las instituciones, los medios y los instrumentos de la política siempre se agradece.

Eso se refleja también en los personajes que ha enviado **Mancera** al Constituyente capitalino: una selección de hombres y mujeres que no son todos suyos, que se manejan muchas veces con gran independencia y hasta distancia del jefe de Gobierno, pero en general calificados para esa labor y con una agenda amplia de negociación. Nada más lejano de la búsqueda de una línea férrea de la que nadie puede alejarse.

**El jefe de Gobierno capitalino busca posicionar una agenda progresista para la ciudad y para el país.**

**Mancera** ha comenzado a recorrer el país, a hablar de otros temas, a manejar banderas como la del salario mínimo, el médico en casa, la de los espacios educativos, con un tono mucho más presidencial, con un lenguaje que se comienza a escuchar diferente dentro y fuera de la Ciudad de México: Los acuerdos políticos que se aprecian dentro del PRD, sobre todo después de la llegada de **Alejandra Barrales**, y con personajes externos como **Enrique Alfaro** e incluso **Jaime Rodríguez El Bronco**, muestran un tejido fino que comienza a dar frutos basado en una opción formalmente independiente, cobijada y arropada por

el PRD, por MC e incluso por el PT, pero que permite la adhesión de distintas fuerzas progresistas.

Mientras tanto, en estos días, **López Obrador** ha mostrado su peor rostro. En la Ciudad de México ha impuesto a su hijo **Andrés**, por encima de cualquier liderazgo partidario, obviamente sin consulta con estructura partidaria alguna. En una declaración digna de su rencor social descalificó de un plumazo a una de las instituciones de educación superior más importantes, calificadas y reconocidas de México, el ITAM, convertida por **López Obrador** en algo así como la escuela de la mafia del poder. Una barbaridad que no acepta justificación alguna. El ITAM es una institución encomiable, de excelencia, que ha generado muchos de los cuadros académicos más importantes del país, del oficialismo y de la oposición, incluyendo a algunos de los que también acompañan o acompañaron en el pasado a **López Obrador**. Han pasado los días y el líder de Morena no ha tenido ni siquiera un gesto para matizar aquel mensaje irrespetuoso.

Sobre todo si lo comparamos con el tipo de universidad que ha impulsado **AMLO**: la de la Ciudad de México, y otros institutos que a lo máximo que han aspirado es a registrar alumnos en sedes inoperantes, sin calidad académica, convertidas en muchos casos en una suerte de escuela de cuadros becados para militar en las calles y donde la titulación (y el reconocimiento de estudios) brilla por su ausencia. Es llevar los principios de la Sección 22 a una entidad supuestamente universitaria.

Pero, además, **López Obrador** ha confirmado que no va a contestarnos aquella simple pregunta. ¿de qué vive? Mintió escandalosamente en su declaración 3de3 y ahora sabemos que mintió también en la supuesta adjudicación de sus bienes a sus hijos. El rancho La Chingada, en Palenque, que en sus declaraciones oculta una y otra vez, vale 25 millones de pesos, es suyo y no aparece en ninguna declaración. Y hay otras casas en Villahermosa, en la CDMX, de sus hijos y de su esposa, que están en la misma situación. Por cierto, es el único político opositor que no se pronunció sobre la visita de **Trump**, mucho menos sobre las manifestaciones de la Iglesia sobre los matrimonios igualitarios. ¿Qué tiene que ver este hombre con la izquierda?





## Maldito tráfico

*La Ciudad de México es una catástrofe en materia de tránsito vehicular. No es una simple apreciación neurótica.*

**S**oy de los que me traslado en automóvil privado en la Ciudad de México. Durante este sexenio de Miguel Ángel Mancera como jefe de Gobierno ha empeorado mucho el tráfico vial. Lo tengo medido. Un viaje que antes me tomaba media hora, ahora lo hago en más de una hora. Los embotellamientos ahora comienzan más temprano y terminan más tarde. Hay barrios completos que se han convertido en un estacionamiento. Los nudos viales se han multiplicado. Es un desastre.

Utilizo, como si fuera la palabra de Dios, las rutas con menor tránsito de la aplicación Waze. Con mayor frecuencia me encuentro dando unos rodeos espantosos. Me desespera ver cómo los policías de tránsito no hacen nada para resolver el problema. Son maestros de la paradoja: mueven sus manos invitándonos a circular cuando nadie se puede mover porque estamos embotellados.

La Ciudad de México es una catástrofe en materia de tránsito vehicular. No es una simple apreciación neurótica. En días recientes, Waze presentó su segundo Índice de Satisfacción del Conductor (ISC) "que analiza la experiencia de conducción de millones de usuarios activos de Waze en 38 países y 238 ciudades, y que crea una puntuación específica que va de satisfactorio (10) a muy malo (1)".

De 186 ciudades que aparecen en el ranking, la de México quedó en el lugar 135 con una calificación reprobatoria de 4.84 (la número uno fue Valence, en Francia, con 8.81, y la peor, Cebú, en Filipinas, con 1.15). El ISC mide seis atributos. El primero es Tránsito (densidad

y severidad) donde México aparece con una penosísima calificación de 1.21, de las peores del mundo. Segundo atributo: Calidad (de las vías e infraestructura) con 6.9. Tercero: Seguridad de las Vías (densidad de accidentes, obstáculos en la vía y tiempo/clima) extrañamente con una magnífica calificación de 9.38. Cuarto: Servicios al Conductor (acceso a estaciones de servicio y estacionamiento sencillo) también muy bien con 9.23. Quinto: Socio-económico (acceso a vehículos e impacto del precio de la gasolina) con 5.1. Sexto y último: Wazeyness (satisfacción y ayuda de la comunidad de Waze) con 3.25. Nótese que dos variables son las que nos salvan de no estar peor en el ISC y que, en lo que más importa, es decir el tráfico, México es una de las peores ciudades del planeta.

El sábado, Mancera presentó su Cuarto Informe de Gobierno. Me metí a buscar todo lo relacionado con el problema del tráfico. Parece que no existiera. En todo el Informe, de 464 páginas, la palabra "tráfico" no aparece más que en tres ocasiones para citar órganos gubernamentales que llevan ese sustantivo en su nombre. "Embotellamiento" tampoco aparece.

Busqué, entonces, "tránsito" y "automóvil". Encontré muy buenas intenciones: "Las calles de la Ciudad deben ser seguras, funcionales, accesibles y cómodas para todas las personas, siempre con respeto a la jerarquía de movilidad. Como espacio prioritario de tránsito y convivencia, la Ciudad de México debe brindar una buena experiencia de viaje, ya sea que se elija caminar, andar en bicicleta, usar el transporte público

o circular en automóvil". Maravilloso. Nuestro gobierno tiene, sin embargo, un "nuevo Modelo de Movilidad" que "privilegia al peatón y al ciclista". Y prometen una "política pública del transporte" que minimice "la dependencia del automóvil y los impactos negativos que su uso excesivo genera en el medio ambiente, salud y tránsito vehicular".

Perfecto. Ya entendí. No quieren que usemos el coche privado. Prefieren que caminemos, utilicemos bicicletas o transporte público. Yo estoy frito. Vivo lejos de donde trabajo y en las montañas, así que las dos primeras opciones no son una alternativa. Por lo que toca a la tercera, aquí no llega ni el Metro ni el Metrobús. Sólo pasan unos camiones destartados que siempre van llenos. La opción es, entonces, mudarme de casa. Pero entonces van a sufrir mis hijos, cuyas escuelas están cerca de mi actual residencia.

**Ya entendí. No quieren que usemos el coche privado. Prefieren que caminemos, utilicemos bicicletas o transporte público. Quieren que haya menos automóviles, pero no hacen nada para lograrlo.**

En fin, que todo parece que para el gobierno de Mancera el tráfico vial no es un problema. Quieren que haya menos automóviles privados, pero no hacen nada para lograrlo (salvo, por lo que veo en el Informe, un programa donde dizque incentivan a los trabajadores del gobierno a compartir sus autos). Yo les propongo una cosa: en lugar de tener a cien políticos redactando una Constitución para la Ciudad, que seguramente será un galimatías, que contraten a diez expertos mundiales en movilidad urbana para que elaboren un plan de corto, mediano y largo plazo con el solo objetivo de evitar que los capitalinos pasen enormes cantidades de tiempo improductivo en su coche... o en el transporte público.

CON TODO  
RESPECTO...  
GEORGINA  
MORETT

 Opine usted:  
gmorett@elfinanciero.com.mx  
@ginamorettc

## Fuertes recortes en educación

El recorte presupuestal fue significativo para algunas de las entidades apoyadas por la Secretaría de Educación Pública, que tendrán reducciones hasta del 82 por ciento, como es el caso del Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional.

El Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa tuvo un recorte de 45 por ciento y cobró importancia cuando en el Tercer Informe de Gobierno se anunció que mejorarían los centros educativos de todo el país con el programa Escuelas al Cien.

Pasó de un presupuesto de 2 mil 382 millones 990 mil 593 pesos en términos reales, a mil 308 millones 616 mil 347. No obstante este importante recorte, Héctor Gutiérrez de la Garza, director del Instituto, aseguró en un comunicado que no hubo cambio en el presupuesto de Escuelas al Cien.

No obstante, el recorte no se llevó a cabo en salarios, ya que estos tuvieron un ligero aumento, al pasar de 139 millones 599 mil 825 pesos a 141 millones 387 mil.

De las instituciones de educación superior tenemos que la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) fue de las pocas que tuvo un ligero crecimiento, de medio punto porcentual, y que en definitiva le fue mejor que a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), que decreció en 2.44 por ciento.

El Instituto Nacional para la Educación de los Adultos decreció en 28.2 por ciento, mientras que la Conade, que estuvo tan de moda en estos Juegos Olímpicos en los que obtuvimos únicamente 5 medallas y que se supo del viaje

del director, Alfredo Castillo, con su novia a Brasil, tiene un decrecimiento del 27.74 por ciento. Ahora sí que menos medallas vamos a tener si decidimos gastar menos.

Además de la UNAM, la otra institución con un ligero incremento fue el Conalep, con 2.36 por ciento, mientras que el Colegio de Bachilleres, que también es educación media superior, decreció en 1.66.

Otro recorte importante se dará el próximo año en la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, con un 34 por ciento, al pasar de dos mil 286 millones 186 mil 103 de pesos a mil 490 millones 384 mil 5 pesos.

El Fondo de Cultura Económica tendrá un recorte de casi 20 por ciento y el Instituto Mexicano de la Radio, de casi 12 puntos.

### Presidencia recorta en salarios

La Presidencia de la República cumplió con el ahorro presupuestal en salarios, al pasar de un gasto de 70 millones 606 mil 847 pesos reales, a 51 millones 555 mil pesos.

### Sigue la mata dando

Es increíble, pero una iniciativa sin futuro, como la de los matrimonios igualitarios, desencadenó una lucha que aún no termina.

Ayer, la Arquidiócesis de México culpó al Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) y al Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (Copred) de ser instituciones represoras cooptadas por la comunidad lésbico-gay.

Ahora resulta que pedir informes sobre quejas por discriminación convierte a las instituciones en enemigos públicos del poder eclesiástico.

El vocero de la Arquidiócesis, Hugo Valdemar, señaló ayer que la Conapred entregó dos documentos con motivo de un artículo publicado en el semanario *Desde la Fe*, titulado "No se nace homosexual", en el cual se expone el testimonio del terapeuta Richard Cohen.

Y aseguró que uno de esos documentos es intimidatorio, como si no lo fuera la terapia reparativa, conocida también como de reorientación sexual, que incluye choques eléctricos, además de los consejos religiosos.

Ojalá no regresemos a la Inquisición.

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:  
rriwapalacio@ejecentral.com  
@rivapa

## La frustración de Peña Nieto

haya noticias es buena noticia". En el gobierno peñista, las noticias son abundantes, muchas de ellas negativas porque la realidad y el entorno es negativo. El conflicto arrasa lo positivo, y la tensión y el escándalo nacen en buena parte por acciones fallidas de su administración. Hay un **aforismo clásico** atribuido al director del *New York Sun* en el Siglo XIX, que dice: "Cuando un perro muerde a un hombre no es noticia porque sucede frecuentemente, pero cuando un hombre muerde a un perro, es noticia". Esto, contra el lamento presidencial, es la esencia del periodismo mundial.

La frustración del Presidente no parece provenir únicamente de la falta de buenas noticias en los medios —el gobierno reconoce que tampoco ha podido transmitir lo bueno en forma relevante—, sino del creciente cuestionamiento al que ha sido sometida su administración después de haber tenido una larga luna de miel. Pero hay de críticas a críticas. Sobre la crítica en el marco de la libertad de expresión, no son los tolerantes que aseguran —en este mismo espacio se han narrado actos de hostigamiento contra periodistas—, pero La frustración del presidente Enrique Peña Nieto con los medios de comunicación inspiró el lema de su Cuarto Informe de Gobierno, **"lo bueno casi no se cuenta, pero cuenta mucho"**, y los videos de historias de vida narrados por sus protagonistas, que "son justo las cosas buenas las que construyen, las que le dan sentido a nuestra vida, a nuestro trabajo y a nuestro esfuerzo diario como

país. El Presidente buscó a la opinión pública sin los intermediarios clásicos, los medios de comunicación, a los que ha criticado varias veces en el último año por enfocarse en los aspectos negativos de su administración. Tiene parte de razón, pero otra parte de su queja es injusta. Lo que subyace, que no lo logra expresar con claridad, es que en efecto hay una cruzada en su contra, donde el campo de batalla no es la libertad de expresión, sino la política.

Peña Nieto no matiza su disgusto por la falta de buenas noticias, pues ignora los ciclos informativos y su dialéctica. En 1616, el rey de Inglaterra Jaime I, escribió: **"Ninguna noticia es mejor que malas noticias"**, que evolucionó en el proverbio de "que no tampoco han llegado al extremo de la destrucción de quien disiente de la forma como gobierna Peña Nieto. Hay otra crítica que va más allá de la confrontación de las ideas y las posiciones, que se inscribe más en una campaña abierta y sistemática contra Peña Nieto.

El estudio de caso es la línea editorial que ha seguido un periódico respetado en el mundo por su consistencia editorial y calidad, pero que en México ha sido insólitamente descuidado. Es *The Guardian*, que desde antes de ser Presidente, no ha dejado de buscar tres pies al gato en el tema de Peña Nieto. En agosto pasado publicó que su esposa, Angélica Rivera, tenía operaciones inmobiliarias con el constructor Ricardo Pierdant, que había pagado impuestos de sus propiedades en Miami, estableciendo un conflicto de interés porque "iba a tener contratos pú-

blicos lucrativos". Para añadir a su investigación, *The Guardian* afirmó que la hermana del constructor, Aurora Pierdant, hacía negocios con Pemex, pese a haber sido despedida por la empresa. Este viernes, el periódico tuvo que **disculparse** con Pierdant y con su **hermana** porque su información resultó falsa, y eliminó las dos informaciones de su sitio.

Las disculpas del diario fueron reproducidas en los medios mexicanos, pero a su manera. Por ejemplo, *Reforma* le dedicó 13 líneas en una pequeña llamada en la parte baja de su primera plana del sábado, cuando el 10 de agosto reprodujo la primera *revelación* del diario inglés como su principal titular, con una información secundaria, fotografías del departamento y copias del pago de impuestos por parte de Pierdant. Otro ejemplo es el de "Sopitas", como se conoce a Francisco Alanís, a quien *Forbes* describe como el **"rockstar"** de la red, cuyo sitio le dedicó a la nota original de *The Guardian* 532 palabras en un texto editorializado, contra 246 palabras que publicó este viernes sobre la rectificación del diario inglés, con una sobriedad contrastante. El 9 de agosto, **publicó** en su portal: "¿Se trata esto de otro conflicto de intereses como el de la Casa Blanca? ¡No...! ¿Cuál? ¿Dónde? Siempre habrá tiempo para pedir disculpas". Los medios que se manejan bajo criterios éticos en el ejercicio periodístico, cuando cometen un error lo corrigen en el mismo espacio y forma en que difundieron el texto original.

*The Guardian* lo hizo, pero nadie más. En México hay una prensa que cuida tener una información justa y balanceada —las secciones de opinión, al ser textos subjetivos, no son acotadas por estos criterios—, y otra que es militante, donde no es la información sino una causa la que la guía. Las dos son legítimas, mientras exista transparencia sobre sus intenciones. En México no es así. Disfrazados de una prensa justa y equilibrada, hay una que se ha

Fecha 19-SEPT-2016

Página 54

Sección NACIONAL

sumado a una campaña contra Peña Nieto, que busca su derrocamiento. Es un movimiento que nació en redes sociales y no ha logrado conectar con las masas en

las calles, pero que quiere crear condiciones para una **Primavera Mexicana**, aprovechando la insatisfacción nacional real con el Presidente para acomodarla a su

agenda política. De esto se hablará más adelante.

USO DE  
RAZÓN  
PABLO  
HIRIARTOpine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
@PabloHiriart  
phl@enal.com.mx

## Zerón, un peldaño más

Los voceros y los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa secuestrados en Iguala están muy molestos con la labor realizada por Tomás Zerón al frente de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR. Curioso. Fue él quien detuvo a los que participaron en el rapto y asesinato de sus hijos: más de 110 están en la cárcel.

Llega a tal punto la politización de los portavoces de los padres y sus representantes legales, que al parecer no están interesados en la verdad, sino que tienen otra finalidad.

¿Cuál? El jueves lo expresó el vocero de los padres, Melitón Ortega: “tarde o temprano Peña Nieto será llevado a tribunales internacionales”.

No van a aceptar ninguna investigación que no concluya en que Peña Nieto los mandó secuestrar, matar y desaparecer.

Peña puede haber cometido todos los errores que hemos visto o imaginemos, pero no es un asesino.

A los 43 normalistas los secuestraron y los mataron grupos de izquierda de Guerrero ligados a cárteles criminales.

Esa es la verdad que quieren ocultar, culpando a otros.

Ese movimiento está podrido y se nutre de la perversidad de los que quieren sacar partido político, económico y prestigio profesional de esa terrible desgracia.

Se trata de un oportunismo deplorable, por macabro y por avieso.

Tanto el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) y los voceros de los padres de los 43 habían solicitado que se apartara a Zerón de las investigaciones del caso Iguala, y el miércoles se les concedió el deseo.

Cuando se supo de la renuncia de Tomás Zerón, la minimizaron por “tardía”.

Y después de que se informó que Zerón era nombrado como secretario técnico del Consejo Nacional de Seguridad, dijeron que era “una afrenta”.

Debieron haber ajustado su demanda a que Zerón fuera incinerado en el Zócalo. Y si lo conseguían también iban a estar insatisfechos.

Si la actuación de Tomás Zerón fue “un montaje” “para obstaculizar la investigación”, como dijo Vidulfo Rosales, abogado de los familiares de los 43 (el mismo que se refirió a ellos como “indios piojosos”), entonces tendrían que salir todos los que fueron apresados a raíz de su investigación.

¿De veras los padres de los 43 quieren que sean liberados los asesinos materiales de sus hijos, a pesar de estar confesos y señalados por testigos?

¿Quieren que sea liberado *El Gil*? ¿Tiene que salir de la cárcel Sidronio Casarrubias? ¿Hay que soltar a José Luis Abarca y a su esposa, María de los Ángeles Pineda, autores intelectuales?

El trasfondo político del alegato de los voceros y abogados de los familiares de los 43 queda en evidencia al no pedir una investigación en contra de los directivos de la Normal Rural Isidro Burgos, que mandaron a sus hijos a Iguala, a 250 kilómetros de Ayotzinapa, a robar camiones en territorio de *Guerreros Unidos*.

Al contrario, los voceros de los padres de los 43 exigieron a la PGR –a Zerón– “el cese del acoso” contra José Luis Hernández, entonces director de la Normal de Ayotzinapa.

Esa demanda es tan absurda como si los padres de los niños de la guardería ABC, de Hermosillo, hubieran expresado “apoyo total” a los directivos de la estancia infantil donde ellos confiaron a sus hijos y murieron quemados.

Politizado y podrido por intereses de otra índole está el movimiento de los familiares de los 43 normalistas y sus ideologizados “asesores”.

No les interesa la verdad. Les interesa la hipótesis insostenible, pero útil a su causa: “fue el Estado”. Zerón es sólo un peldaño más para llegar adonde quieren llegar.

### AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



[luisagenda@hotmail.com](mailto:luisagenda@hotmail.com)

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

## Te lo dije, Luis, te lo dije...

**E**l ex secretario de Hacienda, Luis Videgaray, no podrá quejarse que hace cuatro años en este espacio le advertimos –basados en el análisis prospectivo, no en adivinanzas– cuál sería su futuro político.

Decíamos en septiembre de 2012: si su ubicación en el gabinete peñista confirma que Luis Videgaray Caso será delfín presidencial para el lejano sexenio 2018-2024, estaríamos en presencia de lo que podría llegar a ser una versión corregida y aumentada de los fallidos delfinatos de Santiago Creel, impulsado por Vicente Fox, y de Ernesto Cordero, apoyado por Felipe Calderón.

En el caso de que Enrique Peña Nieto quiera colocar en la primera línea de la próxima sucesión presidencial a su actual coordinador general para la transición gubernamental, será necesario que antes lo someta a una “operación crecimiento”, para que escale peldaños políticos y administrativos de importancia.

Videgaray comenzó su militancia en el Partido Revolucionario Institucional en 1987 (a los 19 años). Entre 1992 y 1994, todavía en su primera juventud, fue asesor del secretario

de Hacienda y Crédito Público, Pedro Aspe Armella, en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. En 1996, durante el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León, se desempeñó como asesor del secretario de Energía Jesús Reyes Heróles Jr. Fungió como secretario de Finanzas, Planeación y Administración del gobernador Enrique Peña Nieto, de 2005 a 2009, y luego ocupó una diputación federal y la presidencia de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública en la LXI Legislatura del Congreso de la Unión. En marzo de 2011 solicitó licencia en la diputación para coordinar la campaña electoral del gobernador mexiquense Eruviel Ávila Villegas, y posteriormente coordinó la campaña de Enrique Peña Nieto.

El 4 de septiembre de 2012, Luis Videgaray Caso recibió de su jefe el nombramiento como coordinador general para la Transición Gubernamental, y posteriormente el de secretario de Hacienda. Así, se convirtió en la mano derecha del Presidente y fue investido con el incómodo ropaje de delfín temprano, prematuro, precoz, lo que sin duda estorbará su desempeño. Así que... (hasta aquí lo publi-

cado en aquella ocasión).

El 7 de septiembre pasado, cuatro años después de aquella premonición, Enrique Peña Nieto se vio en la penosa necesidad de “darle

cuello” a su secretario de Hacienda, con lo que se escribió la versión corregida y aumentada de los fallidos delfinatos de Santiago Creel, impulsado por Vicente Fox, y de Ernesto Cordero, apoyado por Felipe Calderón. Hay que reconocer que estos dos delfincitos no le llegaban ni a las rodillas a Videgaray. Sin embargo, éste no supo construir su candidatura presidencial desde la Secretaría de Hacienda; nunca tuvo una estrategia política para ese fin. No leyó *El arte de la guerra*, de Sun Tzu. Dicen sus detractores que le ganaron su arrogancia, prepotencia y otras cositas.

### AGENDA PREVIA

Con la renuncia de Luis Videgaray, varios funcionarios que directa o indirectamente nombró en algunas instituciones, quedaron “en la tablita”, entre ellos, el director en jefe de Aserca (Apoyos y Servicios a la Comercialización), Alejandro Vázquez Salido, a quien le encargó, entre otros asuntos, “tapar el hoyo negro” de siete mil 500 millones de pesos que dejó en ese organismo Baltazar Hinojosa, a quien Videgaray impulsó como candidato a gobernador de Tamaulipas, y perdió. Otro que está en la “tablita” es Abraham Zamora, director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras).