

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

¿Se alinea el PRD con Morena?

Entre las sorpresas que dejaron las reuniones plenarias partidistas de la semana pasada, destacan las prioridades con las que salieron los legisladores del PRD, pues nos aseguran que para el segundo periodo de sesiones de la actual legislatura las huestes de **Alejandra Barrales** enarbolarán como grito de guerra "promover reformas a las reformas". Nos dicen que destaca para los del sol azteca la consigna de eliminar de una vez por todas la evaluación magisterial de la reforma educativa, alineándose a las exigencias de la CNTE y, por supuesto, a las del líder de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, quienes quieren, con esta estrategia, dar el tiro de gracia a la que fue considerada la más importante reforma del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. Priístas y funcionarios de primer nivel del gobierno federal nos dicen que pronto podrían salir a recordarle a doña Alejandra que por más de año y medio como senadora trabajó, participó en discusiones y foros abiertos para aprobar esta reforma. Comentan que quizá esta amnesia esté relacionada con un posible alineamiento del PRD con Morena.

El PRI y la marihuana

La bancada de senadores del PRI, que coordina **Emilio Gamboa**, está por tomar una decisión en materia de portación de marihuana, tema en el cual el grupo tuvo desacuerdos antes de irse al receso que concluirá el jueves. El presidente **Enrique Peña Nieto** propone que sean 28 gramos, pero esa iniciativa aún no convence a los senadores priístas. Algunos legisladores priístas aseguran que más allá de la decisión que se tome en el tema de la marihuana, lo que se está viendo es un cambio en el partido, pues aseguran que en otros tiempos una iniciativa presidencial de este calado no tendría problema para pasar. Pese a lo que

algunos legisladores priístas pudieran pensar, ven tiempos nuevos en lo que muchos llaman todavía viejo PRI.

Arquidiócesis, un paso atrás

Después de semanas en las que editoriales y declaraciones iban subiendo de tono, el vocero de la Arquidiócesis de México, **Hugo Valdemar**, salió ayer a poner en claro que los obispos del país no están organizando las movilizaciones que se realizarán el próximo mes en contra de la iniciativa presidencial sobre matrimonio igualitario. Don Hugo dijo que los obispos las apoyan moralmente, pero no son organizadores. Las marchas, asegura, son organizadas y promovidas por organizaciones laicas cercanas a la Iglesia católica. Todo parece que alguno o algunos llamaron al vocero a moderar su discurso y el del órgano de comunicación de la Arquidiócesis, el semanario *Desde la Fe*. Tanto en algunos sectores de la jerarquía de la propia Iglesia, como en el gobierno federal, había preocupación por la manera peligrosa en la que iba subiendo el tono.

Acosta y el pleito en el PRD

Si usted creía que solo en el PAN había desencuentros por la designación de cargos en la Cámara de Diputados, pues no es así. En el PRD la corriente Nueva Izquierda, *Los Chuchos*, le dieron una felpa al grupo de *Los Galileos*, que encabeza el diputado **Guadalupe Acosta Naranjo**, quien fue desplazado de la vicecoordinación de la bancada para ser relevado por uno de los *Chuchos* mayores, **Jesús Zambrano**, quien sale de la presidencia de la Mesa Directiva del órgano legislativo. Los *Galileos* calificaron de "infamia" el relevo del perredista y amenazan con impugnar el procedimiento en los órganos del partido. El diputado **Daniel Ordóñez** acusó a sus compañeros de bancada de violentar el artículo 17 del reglamento partidista, y anunció que el ex líder nacional, **Agustín Basave**, también interpondrá un recurso por mal uso de su firma en las votaciones. El caso es que don Guadalupe ha perdido fuerza, aunque aún se mantiene como representante del PRD ante el INE; el diputado buscaba jugar un papel relevante en la lucha por la gubernatura de su estado, Nayarit, algunos lo veían con posibilidades de obtener la candidatura y otros trabajando para construir una alianza amplia contra el PRI, pero por el momento, parece estar debilitado y con posibilidades de desatar un choque dentro del PRD.

Fecha 29-AGO-2016

Página

12

Sección

OPINION

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



A VER, A VER, ¿a poco **Aurelio Nuño** es el candidato del **PRI** al gobierno del **Estado de México**? Porque si no lo es, ¡lo parece!

DE MAYO a la fecha, el secretario de **Educación Pública** ha visitado 14 estados, y en tierras mexiquenses se ha dejado ver ¡12 veces! en el mismo lapso de tiempo.

EL 16 DE MAYO se inventó una segunda celebración del **Día del Maestro** en **Toluca** y regresó tres días después para anunciar cambios al calendario escolar.

EL 2 DE JUNIO acudió para entregar, junto con **Eruviel Ávila**, apoyos y laptops a alumnos destacados. Y el 13 estuvo en la secundaria –¡faltaba más!– **"Carlos Hank González"**. Al día siguiente en **Acolman** y posteriormente en **Tecamac**.

EL 13 DE JULIO volvió a echarle flores al gobernador por el avance del **Programa Escuelas al Cien**. Y el 13 de agosto Nuño se vistió de tricolor para estar, al ladito de Eruviel, en la toma de protesta del nuevo **Consejo Político Estatal** del **PRI**. ¿Y dónde creen que arrancó el ciclo escolar 2016-2017? Exacto: en el **Estado de México**.

DE HECHO, fue en **Ecatepec** donde maestros abuchearon a **Aurelio Nuño** la semana pasada, ataque de fuego amigo el cual se le achaca a la secretaria de **Educación** estatal, **Ana Lilia Herrera**, que también sueña con ser gobernadora.

...

HAY QUIENES afirman que las siglas del **PRI** ahora significan **Partido Revolucionario de la Inquisición**, por aquello de que la agenda legislativa tricolor huele a agua bendita.

LA DECISIÓN de olvidarse de la iniciativa de los matrimonios igualitarios causó furor en la cúpula eclesiástica, pero molestia y decepción en los colectivos **LGBTI**, esos mismos que fueron invitados a **Los Pinos** a atestiguar y festejar la histórica propuesta.

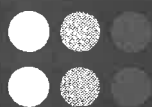
SE VE difícil que **Enrique Peña Nieto** pueda explicar, de manera convincente, por qué metió de nuevo al clóset su iniciativa.

...

NO CABE duda que **Juan Gabriel** dejó un gran legado musical, y no hay político que no tenga una canción favorita del **Divo de Juárez**.

SE SABE que la de **Andrés Manuel López Obrador** es la de **"No tengo dinero"**, pues según su 3 de 3 sólo tiene amor para dar. Y a **Miguel Osorio Chong**, cada vez que se reúne con la **CNTE**, se le oye cantar: "¿Pero qué necesidad? Ajá. ¿Para qué tanto problema?".

Y EN el PAN, el otro día **Ricardo Anaya** le dedicó a **Gustavo Madero** la de **"Así fue"**, que dice: "Ya no te aferres a un imposible, ni te hagas daño". Y obviamente el chihuahuense le reviró con una clásica: "Porque tú a mis espaldas me hiciste traición; hoy por eso te voy a quitar lo farsante; voy a hacer que tú, hincado, me pidas perdón". ¡Y arriba **Juárez**!



Trascendió

:Que el cardenal **Norberto Rivera** marcó distancia con el llamado de la Conferencia del Episcopado Mexicano a *bendecir* las marchas en pro de la familia, al anunciar ayer su decisión de que la Arquidiócesis de México no convocará a éstas.

En los grupos conservadores integrantes del Frente Nacional por la Familia molestó esta posición porque en Ciudad de México será la marcha del día 24 de septiembre, y sienten que el cardenal los deja solos.

:Que los jueces de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que han estado en México por invitación del ministro presidente de la SCJN, **Luis María Aguilar**, seguirán en el país con varias actividades privadas.

Aprovecharán su estancia para conceder audiencias privadas en las que supervisarán el cumplimiento de sentencias emitidas contra México.

El 2 de septiembre los jueces de la Interamericana tendrán audiencias de supervisión sobre el cumplimiento de las

sentencias de los casos **Radilla Pacheco** y **Cabrera García y Montiel Flores**.

:Que los diputados perredistas afines a *Los Chuchos*, encabezados por **Jesús Zambrano**, propusieron el pasado viernes a *Los Galileos*, de **Guadalupe Acosta**, una alianza para tumbar a **Francisco Martínez Neri** de la coordinación de su bancada en el Palacio de San Lázaro.

La propuesta no prosperó, por lo que **Zambrano** negoció con la corriente de **Héctor Bautista** la permanencia de **Martínez Neri** a cambio de la destitución de **Acosta** como vicecoordinador, a fin de que el todavía presidente de la Cámara de Diputados ocupe ese cargo tan pronto entregue la Mesa Directiva en San Lázaro el último día de agosto.

:Que la facción de *Los Galileos* impugnará la designación de **Jesús Zambrano** como vicecoordinador de la bancada en la Cámara de Diputados, pues resulta que algunos legisladores recabaron durante su pasada reunión plenaria firmas de apoyo a la permanencia de **Francisco Martínez Neri** como coordinador, pero las rúbricas se utilizaron después y sin consentimiento expreso para validar los ceses de **Acosta** como vicecoordinador y de **Xavier Nava** como vocero.

Y eso que poco antes los diputados del PRD en pleno aplaudieron eufóricos los discursos de unidad de los mandatarios **Miguel Ángel Mancera**, **Graco Ramírez**, **Silvano Aureoles** y **Arturo Núñez**, sus invitados de honor a la reunión del grupo parlamentario.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Triunfo total.** En Amecameca 101 militantes del PAN acudieron a votar. Y hubo vencedor absoluto: 65 votos por **Víctor Hugo Sondón** y 34 por **Óscar García**. Dos votos nulos. "Estamos gozosos por contar con un líder de la talla de **Sondón**", se congratuló **Enrique Vargas**, alcalde de Huixquilucan. "En él, los panistas contamos con un político inteligente y visionario, con un hombre honesto, responsable, con profundos valores familiares, que pondrán de nuevo a la ideología panista como un ejemplo a seguir en la política nacional", señaló **Vargas**, sin duda, el más satisfecho. Fue con su ayuda que se logró colocar la balanza a favor. Viene lo bueno.

II. **Los cambios lo exigen.** **Emilio Gamboa Patrón** no se anda con rodeos. Afirma que los senadores priistas irán con todo al periodo ordinario de sesiones en el Congreso, a partir del 1 de septiembre. Dijo que harán el mejor de sus esfuerzos para que México arribe de lleno a la modernidad. De ser así, sin duda, será un trabajo creativo y fructífero en materia legislativa. Declaró que con un acuerdo mayoritario entre todas las fuerzas políticas se logrará consenso para el Paquete Económico 2017 con mejores respuestas a las demandas ciudadanas. El legislador sabe que para ello los debates serán abiertos, sin nimiedades, pero en los que sí prevalezca la equidad en todos los ámbitos, con un propósito, lograr un país gualitario e incluyente. Se está pensando en los más necesitados. Es justo y necesario.

III. **Qué fastidio.** Los maestros no vuelven a las aulas. Ya no es noticia. Esto es preocupante. Tras reiterar que no cederán ni regresarán a clases, integrantes de la CNTE anunciaron bloqueos carreteros y a empresas transnacionales en diversos estados, entre este lunes 29 de agosto y el miércoles 31. En Chiapas, los profesores tomaron estaciones de radio. La disidencia magisterial pretende hacer un boicot al Informe Presidencial, marcharán del plantón ubicado en la Plaza de la Ciudadela hacia San Lázaro. **Muriel Gómez**, de la Sección 40, enfatizó que no darán "ni un paso atrás". Vienen días difíciles.

IV. **Dedicación.** Las aspiraciones de **Ricardo Anaya**, líder nacional del PAN, apuntan a la grande. Pero antes hay muchos retos por cumplir, entre ellos, comentó, consolidar al partido como alternativa de cambio rumbo al 2018, y emprender buenos gobiernos. Para ello, se ha fortalecido a la Asociación Nacional de Alcaldes, los coordinadores parlamentarios federales y locales se reúnen cada mes, además, se anunció la instalación de una conferencia permanente de gobernadores, también mensual. **Anaya** devolvió al PAN a la senda del triunfo con siete gubernaturas ganadas. Eso es incuestionable. Los sueños se hacen realidad con mucho trabajo. Todo al tiempo.



Fecha 29-AGO-2016

Página

13

Sección

Primer

V. Causa perdida. Es evidente que Graco Ramírez, gobernador de Morelos, necesita ayuda. Está en la mira tras las marchas y movilizaciones en su contra en días recientes. Tiene descontentos a sus gobernados. Así que **Alejandra Barrales**, líder nacional del Partido de la Revolución Democrática, buscará a **Alejandro Vela**, rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, principal opositor, para intentar disolver el conflicto. "Lo más importante es que le vaya bien a Morelos, es un estado que nos interesa, como todo el país", dijo. El pasado 16 de agosto, **Vela** llamó a la población a movilizarse al considerar que el estado se encuentra en una de sus crisis más graves. Eso no se resuelve con buenas intenciones. Hay más de fondo.

2

PEPE GRILLO



Amor eterno

La noticia de la muerte de Juan Gabriel movilizó la tarde de ayer las redes sociales de la clase política mexicana.

Los mensajes de condolencia se multiplicaron.

Políticos de todos los partidos se hicieron presentes

El presidente Peña Nieto escribió en su cuenta:

“Su voz y talento representaban a México. Mis condolencias a familiares y amigos”.

De las filas gubernamentales aparecieron también los secretarios de Hacienda, de Sedesol, de Relaciones Exteriores, Gobernación y la titular de la PGR, entre otros.

Alejandra Barrales, del PRD, y Ricardo Anaya, del PAN, también enviaron mensajes.

Rafael Tovar y de Teresa, titular de Cultura, estuvo muy activo. Recurrió a su cuenta de Twitter para anunciar que se abrirían las puertas de Bellas Artes para el *Divo de Juárez*.

Panistas en movimiento

La estrategia de Margarita Zavala es llegar al momento de la decisión en el PAN con tal ventaja en los sondeos que a sus compañeros de partido no les quede más que ratificarla.

Ahí la lleva. Sus dos probables adversarios acusaron recibo y pusieron manos a la obra.

En Puebla, el gobernador Moreno Valle se reunió con la militancia panista del estado para reafirmar una alianza que le permita ponerse a trabajar en otros estados de la República.

Ricardo Anaya confía en los spots del PAN, de los

que es protagonista único, para mantenerse en la jugada.

Lo cierto es que la competencia en el blanquiazul arrancó y nadie quiere quedarse rezagado.

Activistas y anarquistas

Se dice que, en los pasillos del Palacio del Ayuntamiento, Patricia Mercado, secretaria de Gobierno de la Ciudad de México, trabaja a paso veloz con autoridades federales para el operativo de seguridad del 1 de septiembre.

Y es que ese día los activistas de la CNTE van a poner toda la carne en asador para dar la nota. Ésa es la mitad del problema. La otra mitad es que para ese día se espera que reaparezcan los grupos autollamados anarquistas dispuestos a vandalizar el Centro Histórico.

El operativo de seguridad incluye cobertura especial de las cámaras de videovigilancia y, para evitar acusaciones, invitación a visitantes de la Comisión de Derechos Humanos local para que presencien el operativo.

Ni van ni convocan

La Arquidiócesis de México le bajó varias rayitas a su ofensiva en contra de la iniciativa de matrimonios igualitarios presentada por el presidente Peña Nieto.

De hecho ayer sostuvo que ni convoca ni asistirá a la marcha que se organiza en contra de esa iniciativa. De seguro sabe algo que los demás ignoran.

Como van las cosas, es probable que la marcha se quede sin materia. Hay indicios de que podría retirarse en cuestión de horas.

Iglesia y sectores conservadores frenan la iniciativa de los matrimonios igualitarios ante la extraña y sospechosa pasividad de los grupos a los que beneficiaría.

pepegrillocronica@gmail.com

ASTILLERO

► Juan Gabriel: coro nacional

► Maneras triunfadoras ► Mediáticamente dominante ► El Cuau, sacrificado en Televisa

Su postrera composición no fue musical, sino social: un póstumo coro en México (sobre todo) y en otros países, constituido a partir de sentimientos agradecidos por sus canciones tan populares, por sus interpretaciones con tanta entrega y por su invariable disposición a seguir siendo como era, en un medio adverso a la autenticidad.

Alberto Aguilera Valadez murió en momentos nacionales oscuros, divididos, desencantados. Pero, aun cuando su fallecimiento podría haberse constituido en un nuevo signo de desaliento, en una confirmación forzada de que todo va mal en nuestro México, su obra musical generó una oleada de reconocimiento a ese artista popular nacido en Michoacán, cuya carrera despegó desde Ciudad Juárez, en el bar llamado Noa Noa, hasta extenderse por los confines hispanoparlantes.

Juan Gabriel ha sido un punto de concurrencia de los mexicanos. Una forma cantada de unidad nacional. Un alegato de amores y desamores compartido por tantos, por casi todos. Compositor popular, como lo fueron el flaco de oro, Agustín Lara, y el poeta de la mexicanidad herida, José Alfredo Jiménez. Ayer mismo, en las redes sociales que son el tribunal popular instantáneo, muchos mexicanos deploraban la muerte de quien llamaban *El divo de Juárez*, a la par que agradecían sus regalos musicales.

Una faceta notable de Juan Gabriel fue su inquebrantable decisión de mostrarse

en el escenario sin ocultar su textura personal, su amaneramiento, como se decía en aquellos tiempos difíciles en que la diversidad sexual era motivo de burla y represión. Retador, provocador, impuso su estilo, que era su definición personal, no una impostura, en un ambiente dominado por el machismo y el conservadurismo.

Políticamente fue siempre cercano al PRI. Participó en actos de campaña de ese partido, en favor de candidatos a la Presidencia de la República y a gubernaturas con los que llevaba buena relación. Uno de estos entendimientos amistosos se desarrolló con César Duarte Jáquez, el gobernador de Chihuahua, el estado adoptivo del famoso cantautor.

La muerte de Juan Gabriel ocupará, con pleno derecho, la atención prioritaria de los medios de comunicación. Ayer mismo no se hablaba de otra cosa en las redes de Internet y en la televisión abierta se confeccionaron presurosos programas especiales sobre el tema. Los Pinos anunció su disposición a que haya homenaje al cantautor en el Palacio de Bellas Artes, si su familia lo acepta. La cobertura informativa será proporcional a la importancia del fallecido.

Así, el tema de Juan Gabriel desplazará la de por sí adelgazada cobertura periodística relativa al plagio realizado por el joven Enrique Peña Nieto en la tesis que presentó en la Universidad Panamericana para titularse de abogado. También dará oportunidad a Los Pinos para mostrarse en sintonía

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

con el ánimo social favorable al cantante muerto en California, justamente en la semana en que el citado Peña Nieto habrá de rendir su cuarto Informe de actividades, con pocas cosas positivas por reportar. Y dejará poco espacio mediático para los incidentes de la protesta magisterial que este lunes habrá de revigorizarse.

En otro tema: Televisa ofreció a una de sus máximas figuras futbolísticas, Cuauhtémoc Blanco Bravo, en aras de tonificar la reformulación de su principal noticiario, el nocturno ahora conducido por Denise Maerker.

El ídolo de la afición del club América fue exhibido como un mercenario de lujo, que se alquiló por 7 millones de pesos (más otros gastos "secundarios") para ser candidato a la presidencia municipal de Cuernavaca a nombre de un partido, el Social Demócrata, de Morelos, manejado por los hermanos Yáñez Moreno (Julio, actual diputado local, y Roberto, quien ya fue legislador y hasta hace poco era el secretario del ayuntamiento presidido por el ex futbolista Blanco).

Más allá de los ribetes de escándalo que concita dicho personaje (nacido el 17 de enero de 1973 en la colonia Tlatilco, de la delegación Azcapotzalco, aunque luego vivió en Tepito), el caso de su comercialización como producto con fines electorales tiene gran relevancia, de cara a los competidos comicios que se realizarán en 2018, cuando diversos factores de poder, especializados

en distorsionar estos procesos electorales, promoverán opciones "independientes" o cargadas de "popularidad" mediática.

Las grotescas cláusulas establecidas en el contrato que fue mostrado en el noticiario 10 en punto, a cargo de la citada Maerker, muestran el grado de engaño al que se puede llegar con tal de tener acceso a las mieles de los presupuestos públicos (en este caso, el municipal de Cuernavaca), a las prerrogativas y ministraciones partidistas (el PSD), a los cargos legislativos y a los múltiples negocios alternos, los más jugosos, que se pueden realizar desde tales posicionamientos políticos y gubernamentales.

Harta de tanta corrupción, irresponsabilidad y altanería de los políticos tradicionales, la mayor parte votante de Cuernavaca terminó creyendo en el futbolista Blanco (quien venía de jugar con el equipo Puebla, ya en sus postrimerías deportivas), en sus poses y palabrería simple. En realidad, el Cuau había cobrado por tal teatralidad. Hubo compromiso con su representante de muchos años, José Manuel Sanz (quien actualmente ocupa la secretaría técnica del ayuntamiento, abiertamente el poder tras el trono municipal), para que Blanco aceptara una convivencia fingidamente amable con los ciudadanos, sin ser "grosero con las personas" (como lo ha sido en otras etapas de su actividad pública) ni cobrar por fotos o autógrafos, "en horarios establecidos".

Blanco debería ser remo-

Fecha 29-AGO-2016

Página

8

Sección Política

VII LEGISLATURA

vido de su cargo, y con-
signado judicialmente él y
sus contratantes, que ahora
denuncian las pillerías tam-
bién por ellos firmadas, los
dueños del negocio denomi-
nado PSD. Mientras, y en un
contexto diferente, los mo-
relenses siguen protestando
contra el gobernador Graco
Ramírez, en airada exigencia
de que deje el puesto. ¡Hasta
mañana!

DINERO

Gasolinazo septembrino Juan Gabriel en palabras de Monsiváis Lavadoras Meade

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Hay una diferencia de 208 pesos (en nuestra contra), entre lo que nos costaba llenar el tanque con gasolina Magna de un auto pequeño, un Tsuru por ejemplo, al comienzo de la actual administración, y el nuevo precio (aumentado en dos centavos), que impondrá Pemex el próximo jueves. Al angostarse los ingresos del gobierno, el impuesto a la gasolina se ha convertido en un elemento fundamental del presupuesto. Curiosamente, esos 208 pesos no deberían haber subido, ya que se desplomó el precio del petróleo y tendría que haber bajado también la gasolina. Cruzando la frontera, el litro cuesta alrededor de 9 pesos, deberíamos estar pagando 450 pesos por tanque completo, no 699.

EL PALACIO FARAÓNICO DEL INE

Y así como sale el dinero de los bolsillos de los contribuyentes, el presidente del INE, Lorenzo Córdova, lo despilfarra. Se dispone a pagar 55 millones 434 mil pesos a Tadco Constructora, la compañía que ganó la licitación del proyecto ejecutivo del conjunto inmobiliario faraónico donde se alojará el instituto. ¿Fue la propuesta menos costosa, para estar de acuerdo con los tiempos de limitaciones que vive el país? Nop. Fue el más caro. El contrato sólo contempla el desarrollo del proyecto ejecutivo, que consiste en la elaboración de planos, esquemas, estudios hidrológicos y el análisis topográfico y técnico de la obra. Y todavía dispone Lorenzo Córdova de más de mil millones de pesos. "Sin obras no hay sobras", dijo un clásico.

JUAN GABRIEL EN LETRAS DE MONSIVÁIS

En 2008, con motivo de su cumpleaños 70, Carlos Monsiváis contó a la revista *Quién* cómo conoció a diversas personalidades. Esto fue lo que escribió de Juan Gabriel: "Conocí al divo de Juárez (esa frase me salió bien y creo que es muy original) en la época del éxito de *No tengo dinero*. Intenté un perfil periodístico y la primera vez yo preguntaba y él me refería los accidentes de su vida, que yo acababa de leer en la mañana en el periódico. Luego, ya lo traté más debidamente y he visto en varias ocasiones su accionar tumultuoso al preparar conciertos, discos, espectáculos para sus hijos, viajes, adquisición de residencias, entusiasmos que van de efígies de Porfirio

Díaz a estilos vocales de las grandes cantantes de ranchero. Y en todo esto la devoción del que vivió su adolescencia regido por sus admiraciones. Alguna vez, el doctor José Álvarez Amézquita me refirió una sesión en su casa de Coyoacán, donde Juan Gabriel, o Alberto, no dejó de cantar. Al final de su concierto para seis personas asombradas, Juan Gabriel le pidió al anfitrión que le vendiera el retrato de María Félix hecho por Diego Rivera, cuadro cuyo demérito era de índole moralista. Alex Berger, el esposo de María, ante lo que consideró ultraje del pintor comunista que había retratado a *La Doña* con un vestido transparente, mandó pintar los senos, para alejarlos del morbo que anida en todo espectador. Álvarez le vendió el cuadro en una cifra entonces más prudente que exorbitante: 15 millones de pesos. Juan Gabriel todavía tiene el retrato en una de sus casas fronterizas y ahí una vez, en mi presencia, le cantó su canción a María. Como no me sabía la letra, me excluí del envío amoroso".

Dice un tuit de @DiegoEOsorno "Murió del corazón. No podía ser de otra forma".

LAVADORAS MEADE

En las prisas por demostrar que se va ganando la pelea a la pobreza, el secretario de Desarrollo Social, José Antonio Meade, recurrió a un ejemplo que Vicente Fox ya había citado en febrero de 2006, en un recorrido por Mazatlán. Con su estilo desparpajado dijo Fox: "El 75 por ciento de los hogares de México tienen una lavadora, y no de dos patas o de dos piernas, una lavadora metálica". Por supuesto, su lavadora de dos patas desató el pitorreo. Nueve años después, Meade vuelve al tema: en Chiapas, Guerrero y Oaxaca cuatro de cada 10 viviendas tienen lavadora eléctrica, lo que significa que tienen acceso a agua, luz y drenaje. No citó el promedio nacional. Sin restar mérito a lo avanzado, el promedio nacional debería ser (mínimo)

una por cada nueve hogares, ya que en 2006, según Fox, era de 7.5. No sale sobrando que Meade revele cuál es la media nacional.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: ESOS VERIFICENTROS

En el verificentro de Álvaro Obregón 271, colonia Roma, están muy desorganizados, te hacen dar muchas vueltas para atenderte a pesar de asistir en los horarios que tienen establecidos. El gerente, un tal Lic. Rosas, y los empleados son prepotentes y groseros con los ciudadanos, actitud que enoja más que la estafa de que te hacen objeto. Pague la verificación de \$472 y me dieron una constancia de rechazo. Llevo mi coche a la agencia Chevrolet para que lo revisen, regreso a este verificentro, me dicen que nuevamente tengo que pagar \$472 para que me lo verifiquen; los pago y por segunda ocasión me dan una constancia de rechazo. La buena noticia es que ya aceptan tarjeta de crédito para el pago de la verificación.

Guadalupe Escobar

R: Verificentros, fotomultas, estacionamientos de monedas y las arañas, todo es parte de lo mismo.



TWITTERATTI

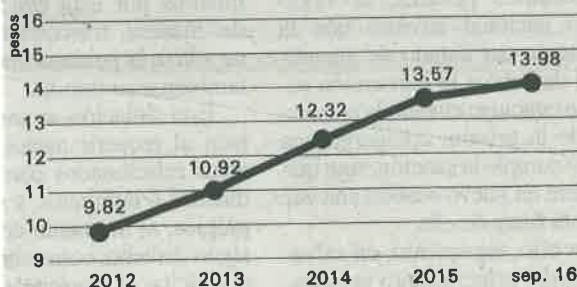
Graco Ramírez resultó un gobernador inepto, torpe, corrupto e incapaz de resolver problemas de inseguridad, criminalidad y otros en Morelos.

Narciso Sánchez G. @narcisoalfonso

¡Vivan los héroes que nos dieron patria y libertad! ¡Viva México! ¡Viva el gasolinazo de septiembre!

Andrea @AndreaAndrus

Lo que costaba llenar el tanque y lo que cuesta ahora



A un Tsuru le caben en promedio 60 litros de gasolina. Si lo tomas como referencia, en el 2012 eran necesarios 491.00 pesos para llenar el tanque y desde el próximo jueves 1 de septiembre harán falta 699.00 pesos. Un incremento de 42.36%. Precios al 1 de enero de cada año y al 1 de septiembre de 2016. Fuente: Pemex

MÉXICO SA

► Deuda: 1982, redivivo ► “La mesa está puesta” ► ¿Otra década perdida?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Un fantasma recorre Los Pinos: el de José López Portillo, con su cauda de corrupción, nepotismo, excesos y crisis de deuda. Con este personaje reventó el “modelo de la Revolución”, y quienes decidieron sustituirlo por uno más “moderno” de plano no aprendieron de la experiencia.

Como bien advierte el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM, más allá del “estilo personal de gobernar” (Cosío Villegas *dixit*), a estas alturas “la mesa está puesta para una formidable crisis de deuda como 34 años atrás”, en el cierre sexenal de José López Portillo.

El CAM adelantó a México SA su más reciente análisis (*Endeudamiento público en México: historia de irresponsabilidad e incapacidad*), de próxima divulgación, del que se toman los siguientes elementos:

La historia de la deuda pública en México es de dispendio e irresponsabilidad por parte de los gobernantes en turno. Se observa una tendencia creciente de la deuda pública total desde 1982, pero ésta ha venido acelerando su crecimiento en los últimos ocho años, hasta llegar en diciembre de 2015 a cerca de 7 billones 510 mil millones de pesos. La tendencia ha sido incesantemente creciente en todo el periodo. Sin embargo, se puede apreciar un cambio en la celeridad del endeudamiento, pues en el periodo 2008-2015 su saldo se triplicó con respecto a 2007; es decir, en siete años el país se endeudó en un monto 3.16 veces mayor que el acumulado en los 26 años anteriores (1982-2007): 5 billones 800 mil millones de pesos.

Si se considera la intensa propaganda de “austeridad” y “responsabilidad” en las finanzas públicas enarbolada por Felipe Calderón, y los tres años y medio de Enrique Peña Nieto, y que a su vez ha sido la

“pieza de resistencia” de todo su discurso, los datos reales los contradicen totalmente. De hecho, es evidente que en los últimos nueve años el endeudamiento público ha tenido un crecimiento en términos absolutos sin precedentes, comparado con los cuatro sexenios previos.

El esquema tributario mexicano muestra una baja capacidad de equilibrar el presupuesto, a pesar del incremento de impuestos indirectos como el IVA o el IEPS en los últimos años, los que a la postre son los que afectan en mayor medida el consumo de las familias; es quizá en este punto en el que se debería evaluar la posibilidad de reformar el esquema de tributación con mayor énfasis en los impuestos directos como el ISR y aquellos que se aplican sobre la capacidad económica de las personas y empresas.

Para nadie es una sorpresa la incapacidad histórica del gobierno mexicano para resolver integralmente los problemas estructurales del país. Sin embargo, ella se ha traducido en la creación de desequilibrios fiscales y económicos en general, que han desembocado en crisis que ha atentado contra el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Un ejemplo de las consecuencias de esta incapacidad estructural es la crisis de la deuda que comenzó en 1982, pero ¿por qué este es un antecedente tan importante? Básicamente porque el inicio de este periodo crítico se fundó en tres razones: una subida de tasas de interés internacional, disminución de los precios del petróleo, y el sobreendeudamiento del país; los primeros dos venidos del exterior y el último fabricado aquí mismo. El panorama actual es increíblemente similar al de hace

más de 30 años, es por eso que vale la pena recordar.

Es un hecho que una parte sustancial del gasto público en México es financiado con deuda, pero la forma en que se gasta determina las posibilidades de pago de dichos compromisos. Un principio básico de las finanzas públicas sanas reclama utilizar el endeudamiento en proyectos e inversiones que tengan la capacidad de amortizar los préstamos que fueron empleados en su implementación. Sin embargo, en promedio de 1990 a 2016 el gasto corriente (que representa en mayor medida sueldos y salarios, servicios personales y gastos de operación) fue 152 por ciento mayor que el gasto de capital.

La información disponible parece indicar que México está en la antesala de un nuevo episodio crítico; como tres décadas atrás, la coyuntura nacional e internacional parece coincidir con aquella época y la capacidad de recaudación de los tres órdenes de gobierno se encuentra imposibilitada para hacer frente al gasto presupuestado, los precios del petróleo bruscamente han bajado y no hay visos de recuperación, lo que deja en posición vulnerable a las finanzas públicas.

Los tres primeros años del sexenio peñanietista han traído un incremento de 39 por ciento en la deuda del sector público (50 por ciento en el saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público, la deuda de deudas), y de continuar con ese ritmo el déficit del sector público crecería hasta llegar a 10 billones 420 mil millones de pesos, lo cual traería un incremento absoluto cercano a 93 por ciento durante el mandato de EPN.

Difícilmente las cosas van a cambiar en los próximos años a pesar de su gravedad, pues las condiciones políticas se prestan

Fecha 29-AGO-2016

Página

22

Sección

Economía

VII LEGISLATURA

para que el Congreso, con mayoría del partido en el poder, siga aprobando un mayor endeudamiento; un freno a esta situación podría venir del exterior por medio de la rebaja en las notas de las calificadoras, lo cual pondría en severos aprietos al conjunto de la economía, pues el tipo de cambio se vendería abajo y la salida de capitales no se haría esperar.

El medio en el que se desenvuelve la economía nacional y su frágil equilibrio nos obliga a recordar las lecciones del pasado; la mesa está puesta para una formidable crisis de deuda como 34 años atrás, en el cierre sexenal de José López Portillo. Es responsabilidad de toda la ciudadanía exigir cuentas claras y verdadera responsabilidad por parte de todos los órdenes de go-

bierno; el ignorar o menospreciar los datos y la historia misma nos acercan peligrosamente a una nueva década perdida.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Por tercer mes consecutivo aumentan precios de los combustibles y tarifas eléctricas, es decir, sucede exactamente lo contrario de lo comprometido por el gobierno peñanietista. Entre *gasolinazos* y *tarifazos* llega el inquilino de Los Pinos a su IV Informe de gobierno. Entonces, ¿con qué cara dirá “¡cumplí!”, y presumirá que las “reformas” —entre ellas la energética— han sido “éxitos”?... Va un abrazo de mi tamaño a la dueña de mis sistemas cardíaco y nervioso por la velita número 18. ¡Salud!

Fecha 29-AGO-2016

Página

13

Sección OPINIÓN

DENISE
DRESSER

Reprobado el Presidente por la prensa internacional y la opinión pública, crece el frente opositor.

Pato cojo

Un pato lastimado. Un pato cojo. Un "lame duck". Un pato que salta, tambaleante, en un solo pie. Así es Enrique Peña Nieto en lo que queda de su gobierno. Dos largos años sin esperanza, sin conducción, sin mapa de ruta. Desaprobado por la población y despreciado por su propio partido. Reprobado por la opinión pública y la prensa internacional. El Presidente que lo es por el título que posee, pero no por lo que puede hacer con la investidura que ha maltratado y manchado. El Presidente fallido al frente de un Estado que flaquea en sus tareas primordiales de asegurar la seguridad, la estabilidad, el crecimiento, los derechos humanos, la equidad, la ley. Porque el pato principal al frente de la parvada ha caído a tierra tantas veces que su recuperación se vislumbra imposible.

Como escribió Javier Malagón en Twitter: "Es solo una te-

sis, una Casa Blanca, un departamento en Miami, 43 estudiantes, una gasolina 47 por ciento más cara, un peso devaluado 30 por ciento, unas reformas que no funcionan, una economía rota, una tasa de desempleo en aumento". Y más. Un largo etcétera producto en parte del contexto internacional pero también —y principalmente— de la gestión presidencial. Error tras error, escándalo tras escándalo, decisión cuestionable tras decisión cuestionable. El recuento de un sexenio que prometía tanto y cumple con poco. Por la falta de pericia política de Peña Nieto y quienes lo rodean. Por la corrupción que no perciben como problema y siguen condonando entre los más cercanos. Por la mala instrumentación de reformas necesarias pero saboteadas por la cuatitud o la colusión o la incompetencia.

Quizás también por la provincia de la cual proviene el pa-

to presidencial. Ese paraje del patrimonialismo que es Atlacomulco, con sus pactos de impunidad y su manera de pensar en chiquito y su compadrismo y sus reglas para la política que tanto la han dañando. El PRI del Estado de México que se trasladó al escenario nacional y ha fracasado allí debido a la corrupción que carcome su actuación. El ADN de Carlos Hank González presente en cada uno de sus pupilos, en cada uno de sus vástagos. El buitre que parió patos. Patitos ahora perdidos porque el lago era demasiado

grande para ellos, el oleaje era demasiado fuerte para los párvulos. Estaban acostumbrados a la lógica del político pobre es un pobre político, pero cuando la intentaron seguir en el nuevo milenio les cortaron las alas. Los periodistas independientes como Carmen Aristegui que no han cejado de investigar. Las organizaciones de derechos humanos que no han parado de denunciar. El frente opositor existe y es cada vez mayor, pero no está en los partidos de oposición. Está en la calle, en las redes sociales, en Facebook, en las universidades, en la mente de cada mexicano que mira a Peña Nieto con desdén.

Y el problema no es solo de percepción. No es sólo de mal humor social. No es solo un tema de los que son tildados de envidiosos o rabiosos o amarillistas que critican por criticar. Los números no mienten, los datos

no cuadran, las cifras no logran sostener lo que el gobierno sigue tratando de vender. He allí la revisión a la baja de las perspectivas de crecimiento anunciada por la calificadora Standard & Poors. He allí la nota reciente de Bloomberg hablando de los niveles de endeudamiento de esta administración —34.5 por ciento del PIB— similares a los del último año del sexenio salinista. Muchos hablando ya de un contexto similar al que gestó la crisis del "Efecto Tequila". Diciendo que el presidente de México "está en peligro serio".

Parte del problema no es su culpa. No recae sobre sus hombros la caída de los precios del petróleo ni la devaluación del peso ni la lenta expansión de la economía estadounidense. Pero sí es su responsabilidad la creación de un entorno en el cual la desconfianza se traduce en falta de inversión y en fuga de capitales. Sí es su responsabilidad permitir que Luis Videgaray haya endeudado de tal manera al país, canalizando los recursos adicionales al gasto corriente, a sueldos y salarios, a ciclos electorales, al financiamiento cotidiano de la corrupción. El gobierno gasta pero la economía no crece. El gobierno gasta pero no en la inversión pública sino en la nómina pública. Cargando con un margen de maniobra cada vez menor y una deuda cada vez mayor. El pato cojo que está arrastrando al país hacia abajo, tras de sí.

La ligereza de las reacciones frente al plagio juvenil del Presidente son el verdadero escándalo.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Trivializar el escándalo

Desde luego hay cosas más importantes en el mundo que el plagio juvenil de Enrique Peña Nieto. El éxodo de Siria, el desmoronamiento de Europa, las epidemias mortales son asuntos muchísimo más importantes. Por supuesto, es más grave el crecimiento de la violencia en el país que un trabajo escolar de hace 20 años. No es, sin embargo, una frivolidad hablar de las trampas del estudiante que llegaría a ser presidente de México. Mucho dice de él, del ambiente en el que creció, de su idea de lo permisible. Mucho dice de nosotros la manera en que reaccionamos ante estas revelaciones. No es una ligereza detenerse en el hecho, como ha dicho el secretario de Desarrollo Social, despreciando el reparo de algunos frente al plagio. No es frívola la reacción de los académicos indignados defendiendo la honestidad como el principio que ha de regir la vida académica y la vida política. No es tampoco frívola la atención que le ha prestado la prensa extranjera, recordándonos las consecuencias que han tenido en el mundo revelaciones semejantes. No es cualquier cosa: un estudiante que ocuparía la silla presidencial robó, en el camino a su licenciatura, a un expresidente. También hurtó ideas de historiadores y constitucionalistas. Presentó como propias ideas que eran de otros. Se adueñó sin permiso de lo que le era ajeno. Hizo trampa para concluir su estudios profesionales. No era un niño escondiendo en su bolsillo un dulce de la tienda. Era un joven y ambicioso militante del PRI que participaba ya en la política de su estado.

Quienes nos dicen que esto es irrelevante nos dicen que la probidad de un gobernante no importa. ¿Qué más da?, preguntan. Cometer fraude con lo que se escribe es un hábito inocente, respetar las ideas de otros es un recato menor.

Nos los dice, incluso, el secretario de Educación, afirmando que hay cosas más importantes que la integridad académica. ¿Las hay, realmente? ¿Puede haber calidad educativa sin asideos éticos, sin compromiso con los valores elementales de la escuela? ¿De qué compromiso con la educación hablamos cuando no se defiende la integridad del trabajo universitario? El promotor de una ambiciosa reforma educativa se siente obligado a menospreciar la honradez intelectual. Si el plagio, como deja ver el secretario Nuño, es un gaza sin importancia, ¿será igualmente irrelevante el hurto de los exámenes en los que se fundamenta su apuesta por la calidad? Si el plagio presidencial es un error de estilo, supongo que el robo de las pruebas será tratado como una simple confusión archivística.

Las justificaciones del plagio son aberrantes; su trivialización es el verdadero escándalo. La probidad de un gobernante es un asunto de la máxima importancia. Por eso la revelación del plagio merece la indignación colectiva. Es inadmisibles tomar a la ligera una trampa académica como si fuera una anécdota banal, como si fuera un tropiezo irrelevante, una distracción sin malicia. Plagiar es robar. Y el robo de palabras, el robo de ideas no es, como quiere decir el vocero presidencial, un asunto de estilo. Cada quien tiene su

forma de expresarse: tú usas frases cortas, yo uso frases ajenas. Tú evitas los adjetivos, a mí me disgustan las comillas. Tú usas epígrafes en cada capítulo, yo escondo mis fuentes. Cada quien su estilo. El plagio no es una peculiar forma de darse a entender, es un engaño. Es la traición a la confianza que deposita un lector en quien algo escribe, una mentira.

El plagio expuesto es otro golpe en el órgano más débil del gobierno de Enrique Peña Nieto: su médula ética. Pero el reportaje de Carmen Aristegui no solamente exhibe una trampa que permaneció oculta durante mucho tiempo sino que coloca a los actores políticos, a la prensa y a los críticos, a los aliados del Presidente, a la sociedad misma, ante el deber de definirse frente a la trampa intelectual. Muchos medios han decidido ignorar la información. A pesar de las reacciones de la oficina presidencial y de su resonancia internacional han decidido hacer silencio al reportaje. Otros, no solo en el gobierno sino también en la oposición, arguyen que es, si acaso, una falta menor, una absurda distracción. Insisto en que el escándalo más preocupante es la ligereza con la que se ha reaccionado, la facilidad con la que se ha excusado el fraude escolar. Lo criticable es el rencor de la periodista, dicen unos. No es para tanto, todos lo hemos hecho, dicen otros. Estos reflejos son el signo más elocuente de nuestra crisis moral. La trampa es cultura, nos dicen todos los que disculpan al plagiario o trivializan la falta.

Fecha 29-AGO-2016

Página

12

Sección

Opinión

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El gasto mexicano está bajo estrecho seguimiento internacional. Es complicada la situación que enfrenta el gobierno.

Calificación y deuda

"Bienaventurados sean los jóvenes, porque ellos heredarán la deuda nacional".

Herbert Hoover

Standard & Poor's no bajó las calificaciones de la deuda mexicana, pero sí la perspectiva de largo plazo, que cambió de "estable" a "negativa". Esto quiere decir que hay una posibilidad en tres de que las reduzca en los próximos 24 meses. México sigue teniendo evaluaciones positivas para una economía latinoamericana, pero la advertencia es clara.

La deuda pública ha venido aumentando como consecuencia de un alto déficit de presupuesto que supuestamente subiría el crecimiento económico. La economía no ha crecido más, pero la deuda pública sí lo ha hecho de manera preocupante.

Otro factor que inquieta a S&P es "la debilidad en la gobernabilidad". Si bien la calificadora considera como positivas las reformas estructurales del gobierno de Enrique Peña Nieto, añade que "una débil aplicación de la ley [y] la percepción de corrupción... limitan los beneficios de estas reformas, especialmente en la inversión".

La deuda pública, después de décadas de disminución, empezó a aumentar durante el gobierno de Felipe Calderón. S&P señala que la "deuda neta del gobierno general" (expresión que no corresponde a los términos de

la Secretaría de Hacienda) representaba en 2005 el 25 por ciento del producto interno bruto (PIB). La cifra subió a 42 por ciento en 2015 y se espera llegue a 45 por ciento en 2016 y a 47-48 por ciento en 2017-2018. La deuda pública mexicana es baja en comparación con otros países, pero preocupa la rapidez del aumento.

La Secretaría de Hacienda respondió al cambio de perspectiva de la calificadora con un comunicado en el que "reitera su compromiso para continuar con el proceso de consolidación fiscal anunciado desde 2014". Prometió llevar el déficit presupuestario real (los requerimientos financieros del sector público) de 3 a 2.5 por ciento del PIB en 2018. Esta declaración no impidió que cayera el índice de precios y cotizaciones de la Bolsa Mexicana 1.92 por ciento la semana pasada o que el tipo de cambio interbancario a 48 horas, el de mayoreo, pasara de 18.326 a 18.546 (Banxico).

La preocupación de S&P es comprensible. Poco importa si otros países tienen índices menores de deuda, la capacidad de pago del sector público mexicano es inferior a la de Japón o Estados Unidos. Aun así, los inversionistas no se están deshaciendo de las emisiones mexicanas. Las colocaciones mexicanas de deuda han generado sana demanda y alcanzado buenos precios; pero el perfil de deuda, que mejoró durante décadas, se ha deteriorado en los últimos años.

El gobierno se enfrenta a una situación complicada. Se acercan las elecciones presidenciales de 2018 y la fórmula tradicional ha sido aumentar el gasto público para generar un auge artificial, aunque después se registre una recaída. En esta ocasión, sin embargo, los analistas nacionales e internacionales están dando un estrecho seguimiento al gasto mexicano. No será tan fácil aumentarlo de forma artificial.

El déficit presupuestario de los últimos años no ha servido para acelerar el crecimiento de la economía, que se mantiene alrededor de la ya tradicional "tasa mexicana" de 2 por ciento anual. El problema, sin embargo, radica en el sector externo, ante la caída de los precios del petróleo y el estancamiento de las exportaciones no petroleras. El consumo privado interno se ha convertido sorprendentemente en el motor de la economía. Esto es positivo. Pero si se registra una nueva crisis de deuda, toda la economía caería por tierra.

• JUAN GABRIEL

Por supuesto que Juan Gabriel fue un cantautor que supo tocar las fibras más sensibles de emoción de los mexicanos. Pero quizá su mayor legado es que hizo que millones de mexicanos aprendieran a aceptar a los homosexuales. No fue un logro pequeño en un país de machos.

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Disrupción presidencial

El anuncio de un cambio en el formato del mensaje presidencial a propósito del Cuarto Informe de Gobierno, ha sido tan disruptivo que no alcanza aún la polarización que vive la opinión pública. Una reunión con 300 jóvenes que interactuarán con el presidente Enrique Peña Nieto en un ambiente donde podrán comentar, discutir o incluso cuestionar sus políticas y acciones, no ha terminado de ser procesado como la herramienta que reemplace décadas de rituales de una cultura política inamovible. ¿Tendrá éxito? ¿Fracasará? Ya lo veremos el próximo jueves. Lo paradigmático es que el ejercicio sepulta definitivamente el modelo de las élites para las élites, y revoluciona, con el final de sus rituales, un obsoleto modelo de comunicación política.

El primero de los ritos idos fue la instauración del 1 de septiembre como *el día del presidente*, donde todo giraba en torno a él, antes, durante y después de esa jornada. Era un ritual que primero significó la estabilidad del régimen emanado de la Revolución Mexicana, personalista y centralista, en el cual todo el sistema de organización social giraba en torno a él. Este modelo evolucionó a un estilo rococó llevado al absurdo

con las transmisiones de televisión en cadena nacional, con sus mejores conductores y sus estrellas emergentes entrevistando desde las primeras horas de la mañana en Los Pinos a la familia presidencial para preguntarle el menú de su desayuno. Ese momento era, quizás, la mejor metáfora del México autoritario.

La vida mexicana se paraba totalmente porque el tiempo le pertenecía al **Tlatoani** posrevolucionario, y había escuelas primarias que obligaban a sus alumnos a ver en vivo —desde los 60— la transmisión por televisión. Los terremotos de 1985 coincidieron en ese año con el cambio de modelo económico del gobierno y el comienzo de la apertura económica, con lo que coincidieron dos fenómenos de quiebre: el despertar de una sociedad civil, y el principio del colapso del sistema político del régimen, sustentado en el corporativismo y el clientelismo. El último informe de gobierno de Miguel de la Madrid, en 1988, fue un parteaguas para aquél sistema que se empezaba a romper.

La elección presidencial de Carlos Salinas estuvo plagada de múltiples denuncias de fraude, por lo que desde que se colocó De la Madrid en la máxima tribuna pú-

blica de la nación, los legisladores comenzaron a gritarle. Cuando habló de las elecciones, Jorge Martínez Almaraz, primero, y Porfirio Muñoz Ledo, después, que habían ganado un espacio parlamentario con el Frente Democrático Nacional, placenta del PRD, lo **interpelaron**. Nunca antes había habido una afrenta política a un presidente posrevolucionario desde el ámbito institucional. Los siguientes informes concurren con un día del presidente más maltrecho, pero aún vigente, e interpellaciones que llegaron a lo grotesco, como en el tercer informe de Ernesto Zedillo, cuando el diputado perredista Marcos Rascón se presentó con una máscara de cerdo. A Vicente Fox no lo dejaron rendir su último informe en San Lázaro, en 2006, y Felipe Calderón y Peña Nieto serían los que nunca pisaron el Congreso para tal fin.

Calderón y Peña Nieto lo resolvieron de otra forma: un mensaje político en Los Pinos o Palacio Nacional, ante varios cientos de invitados especiales de la sociedad política, la empresarial, el cuerpo diplomático, las Fuerzas Armadas, los dueños de los medios de comunicación y algunos invitados especiales. Esos eventos sustituyeron lo que era la parte más esperada de los informes presidenciales, el mensaje político; pero lo que más dolor de cabeza provocaba en la logística presidencial, era cómo iban a sentar a los invitados para que no hubiera reclamaciones. Esos eventos se volvieron en el espacio para ser visto, para reflejar acceso al poder, para estar con los que cuentan, en la vieja lógica del autoritarismo mexicano, que tampoco por esa vía se pudo desterrar sino, por el contrario, se fortaleció

como evocación porfiriana.

Tres informes de gobierno bastaron a Peña Nieto para poner un alto a ese viejo ritual. El antecedente inmediato para esta nueva modalidad fue el **Encuentro con Cibernautas** en el Día Mundial de Internet, en mayo pasado, donde los resultados fueron positivos para el Presidente tras las declaraciones de algunos de los participantes, caracterizados por su beligerancia en las redes sociales, que no habían tenido problema alguno para preguntar lo que

quisieran. Aquella reunión fue transmitida por YouTube y Facebook, por lo que durante las consideraciones en Los Pinos sobre cómo abordar el cuarto informe, la propuesta de la responsable de estrategia digital en el gobierno, Alejandra Lagunes, se impuso.

Detrás del nuevo formato no sólo hay una disrupción e innovación. También hay una crítica a la comunicación y a la forma de hacer política. La racional en Los Pinos para caminar por el nuevo formato establece: “Esta nueva

idea se deriva de la desconfianza que tienen, principalmente, los jóvenes hacia los medios de comunicación y hacia las redes sociales, con la percepción de que esos espacios están plagados de información poco veraz y sin sustento”. Es decir, ante el reconocimiento de la crisis del modelo de comunicación vertical, la búsqueda es por la comunicación horizontal. Se dice fácil, pero es un cambio radical a la cultura política mexicana, rígida y de élites. Va más allá del fin de los rituales. Es el fin de un modelo de comunicación política que se colapsó ante nuestros ojos y no lo terminamos de ver. Es también la ventana al México del momento.

CON TODO
RESPECTO...
GEORGINA
MORETT



Opine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Por la unidad hacia 2018

Algo está pasando en esa bancada que tradicionalmente ha dado muestras de división a la menor oportunidad. Ahora se ven unidos y eso es raro, incluso para algunos panistas.

El viernes pasado, por ejemplo, concluyeron su reunión plenaria con una formación cerrada y uniforme en torno a su coordinador Fernando Herrera para defender a su presidente, Ricardo Anaya Cortés, frente a las críticas de su anterior presidente y actual diputado, Gustavo Madero, quien se quedó con las ganas de llegar a presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados.

Para nadie pasa desapercibido que un daño en la imagen de Ricardo Anaya beneficia a los otros aspirantes, como Margarita Zavala o Rafael Moreno Valle, por mencionar a los hasta ahora visibles. Para que eso ocurriera bastaba con guardar silencio y dejar que la marea arrasara río abajo a Anaya. Pero no fue así.

Desde muy temprano, las redes sociales daban cuenta del respaldo del coordinador Herrera Ávila a Anaya e inmediatamente se fueron sumando Javier Lozano, quizá el senador que mejor utiliza su Twitter. Hay que mencionar a Lozano porque es un activo defensor de Moreno Valle e incluso recriminó a Margarita Zavala por adelantarse en la carrera presidencial. Y eso que es la esposa de su antiguo jefe, Felipe Calderón.

Otra voz que llama la atención es la de Mariana Gómez del Campo, una mujer muy activa en todos los frentes imaginables, pues sus familiares quieren volver a mandar desde la residencia que vio nacer a Cuauhtémoc

Cárdenas, Los Pinos. Es tan activa que hasta su fiesta de cumpleaños fue noticia el fin de semana, por las prácticas de sus invitados, que por cierto no dejaron muy bien parados a algunos panistas.

Pues sí: algo está pasando entre los senadores del PAN. Es raro que se vean unidos. O será que están claros de que los enfrentamientos internos los podrían hacer perder el avance que llevan en la carrera presidencial hacia 2018.

Finalmente de esta bancada salieron algunos gobernadores como Francisco Domínguez, Querétaro; Carlos Mendoza Davis, Baja California Sur; Javier Corral, Chihuahua; José Rosas Aispuro, Durango; Martín Orozco, Aguascalientes; Francisco García Cabeza de Vaca, Tamaulipas...

Tuitean presidenciables priistas

El primero en reaccionar ante la muerte de Juan Gabriel fue el presidente Enrique Peña, quien escribió dos tuits, en los que lo reconoce como "una voz y un talento que representaban a México".

Sólo 13 minutos después Eruviel Ávila, gobernador del Estado de México, escribió "amor eterno a quien con sus canciones siempre nos deleitó" y posteriormente presumió una foto con el Divo de Juárez.

Luis Videgaray también dedicó dos tuits, casi una hora después de que escribiera el Presidente. A las 17:32 lo calificó como "extraordinario, irrepetible y brillante. El cantautor mexicano más popular de todos los tiempos".

Una hora más tarde, Miguel Ángel Osorio Chong también mostró su creatividad al señalar "hoy perdimos a un grande: Juan Gabriel, el hombre que abrió las puertas de Bellas Artes a la cultura popular".

Todavía tardó una hora más, José Antonio Meade, quien comentó que "su talento será siempre reconocido en el mundo hispanoamericano". Aurelio Nuño no había tuiteado hasta el cierre de esta columna, quizá después de lo que pasa con la CNTE ya ni presidenciable se siente.

A seis días sin dar clases ¿ya habrá algún despido, o sólo amenazas?

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto 'Candados' a presidenciables, piden priístas

Al interior del PRI cobra forma un movimiento que, a través de una "carta abierta" al dirigente nacional de su partido, Enrique Ochoa Reza, propone impulsar nuevamente, en la próxima XXII Asamblea Nacional —que piden para noviembre de este año— los *candados* para los candidatos a presidente de la República en 2018 y a gobernador, a quienes piden exigir en los estatutos los requisitos de ser "cuadros del partido y haber ganado previamente una elección de mayoría relativa, ya que —dicen— sólo el escrutinio de las urnas legítima". También plantean "revisar y ajustar" las reformas del presidente Enrique Peña Nieto, y promover una reforma constitucional que permita enjuiciar al presidente "por corrupción" y permita la "revocación de mandato por causas graves", como acciones necesarias hacer creíble el discurso priísta contra la corrupción.

La propuesta de militantes del PRI, entre los que figuran exgobernadores, dirigentes y congresistas, busca recuperar en los estatutos partidistas los *candados* a candidatos, similares a los que el priísmo le impuso a Ernesto Zedillo en la XVII Asamblea, en septiembre de 1996,

como un acto de rebelión en contra del presidente y del grupo de tecnócratas que, sin experiencia en cargos de elección, predominaban en su gabinete. Son los mismos *candados* que, 19 años después, en la XXI Asamblea de marzo de 2013, fueron eliminados de los estatutos por instrucciones del presidente Enrique Peña Nieto para quitar cualquier requisito a candidatos e incluso abrir la posibilidad de candidatos externos en el PRI.

Los priístas también piden exigir a su gobierno un "cambio urgente" del modelo de desarrollo neoliberal vigente, que en 30 años "ha conseguido que 60 millones de mexicanas y mexicanos se encuentren en pobreza". Y para que la sociedad crea en el combate a la corrupción que promueve el PRI, piden impulsar una reforma a la Constitución que permita "eliminar la inimputabilidad del presidente por corrupción" y permitir la revocación de mandato "por causas graves".

Todo eso está contenido en la "Carta Abierta" al dirigente Ochoa Reza, que en estos momentos circula para su firma entre militantes y dirigentes priístas. Uno de los que envía esa carta a sus correligionarios es el exgobernador

de Oaxaca, Ulises Ruiz Ortiz, quien en un correo fechado el pasado 16 de agosto, manda la carta como documento adjunto, y se pide a priístas apoyar y firmar la carta que "hemos estado preparando un grupo de amigos para presentarlo a la presidencia del CEN del PRI". En dicha carta le recuerdan a Enrique Ochoa su discurso de toma de posesión en el que habló de una "nueva etapa" en el PRI y de "abrir las puertas de la crítica y la autocrítica" y le solicitan definir una fecha el próximo mes de noviembre para celebrar la XXII Asamblea Nacional para discutir esas propuestas.

La pregunta es cuántos priístas firmarán una carta como la dirigida a Ochoa Reza y qué tanto el dirigente impulsaría propuestas que buscan romper el control del Presidente de la República en el PRI, frenar a tecnócratas sin experiencia política en la sucesión de 2018 y terminar con la impunidad presidencial en la Constitución. Ese sería un cambio real e histórico para el viejo priísmo agotado.

NOTAS INDISCRETAS... Dos nombres se escuchan como "seguros" para salir en los cambios que planea el presidente Peña Nieto en su gabinete: el del secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, que dicen se va a una embajada, y el del secretario de Agricultura, José Calzada Rovirosa, de quien no dicen si será enviado a otra posición... A propósito del titular de Sagarpa, en contra de su vocero, Francisco Vallejo, se escuchan toda clase de quejas entre sus subalternos. Desde actitudes de prepotencia y maltrato, hasta que se le ve a veces en estado "inconveniente" en su oficina. Todo, dicen, por el exceso de confianza que le producen sus nexos familiares... Los dados abren con Escalera doble. La semana promete. ●

La advertencia de S&P

Por **MARGARITA ZAVALA**

La semana pasada, la calificador global de riesgo crediticio Standard & Poor's (S&P) advirtió que revisaría determinados datos que hacen posible cambiar de "estable" a "negativa" su perspectiva sobre la calificación crediticia de México. De acuerdo con esta calificadora, hay "al menos una en tres posibilidades de bajar la calificación crediticia de México en los próximos 24 meses si la deuda del gobierno o el costo financiero de esa deuda se deteriora". En ese mismo reporte, S&P señala que la deuda general neta del gobierno ha aumentado de 28% del PIB en 2005 a 45% en 2016 y espera que siga creciendo hasta 48% en 2018.

Este problema se agrava porque esa deuda son recursos que no se están reflejando en un crecimiento económico más vigoroso. Y aquí la calificadora recuerda que México ha sacado adelante más reformas estructurales que la mayoría de los mercados emergentes, pero que nuestra tasa de crecimiento ha sido "decepcionante". En particular, S&P reconoció como "impresionantes" las reformas estructurales que se aprobaron para modernizar la economía y que se llevaron a cabo al principio del sexenio. Pero el final de ese reconocimiento lo dice todo: "Sin embargo, las debilidades en gobernanza, que reflejan en parte un débil Estado de derecho, y las percepciones de corrupción, limitan los beneficios de estas reformas, especialmente al restringir la inversión."

En el mismo reporte, la calificadora también dice: "La democracia ha traído estabilidad y cambios regulares de gobierno, pero no ha creado dinamismo económico o mejorado la seguridad pública. Pensamos que México enfrenta a largo plazo un riesgo mayor debido a la pobre gobernanza y desempeño económico débil que el riesgo de un cambio radical en políticas económicas."

No tengo duda de que las reformas estructurales aprobadas en este sexenio eran necesarias. Un poco tarde sí, pero mejor tarde que nunca. Desde luego hay diferencias en algunos detalles y en la forma en que se llevaron a cabo ciertas reformas, y habrá que revisar si se ha puesto atención en la implementación. Es claro que las reformas son instrumentos que el país necesitaba para modernizar aspectos clave de la economía a fin de lograr el crecimiento que, acompañado de una política incluyente, sería exitoso.

Pero en cuanto a las reformas, se tratan de medios para lograr algo y no de fines en sí mismos. Para que los resultados se den, se requieren algunas cosas más que son fundamentales y que la calificadora señala como desafíos: el fortalecimiento del Estado de derecho y evitar la corrupción que afecta todos los días. Ahí en la impunidad y la corrupción están nuestros mayores obstáculos para que se logre una economía dinámica con más oportunidades para la gente. No podemos dejar pasar más tiempo, no porque lo diga la calificadora, ni siquiera para que no se cumpla la advertencia, sino porque se trata de seres humanos, de nuestro país y su desarrollo. La impunidad y la corrupción son lastres para todos, para las empresas, para la inversión, para el empleo, para las familias y también para el gobierno, a fin de que se implementen políticas públicas acertadas.

Para muchos es frustrante ver un gran país y sin resultados prósperos y de desarrollo. Sin duda, la reforma estructural que más necesitamos es la de la legalidad de todos los días. El Estado de derecho es una urgencia para todos, no sólo para grandes empresas cuyos directivos entran a ver las mediciones de S&P o de Moody's, sino también lo es para la señora que tiene un taller de costura y que la desigualdad y la falta de legalidad no le permiten generar un empleo más o recibir un ingreso suficiente para su familia.

Quiero recalcar que la urgencia es fortalecer el Estado de derecho, la legalidad y la ética. ¿Estamos tomando como sociedad y como país los pasos necesarios para realizarla? ¿O estamos simplemente tratando de administrar la inercia? Mal haríamos en ser indiferentes a esta advertencia. ●

Abogada

Hacia el IV Informe: salir del encierro

Por **JACQUELINE
PESCHARD**

A unos días del IV Informe de Gobierno, el balance de la gestión del presidente Peña Nieto no podía ser más negativa en distintos órdenes de la vida pública. Hay una pérdida de liderazgo y de voluntad política para idear y poner en marcha respuestas a los grandes problemas económicos y políticos. Los ajustes constantes a la baja en las proyecciones del crecimiento del PIB este año, el incremento de los precios de la gasolina y electricidad que contravienen las promesas de la reforma estructural que quiso ser la más prometedora del sexenio; la salida de inversiones extranjeras por 4 mil 764 millones de dólares, sólo entre abril y junio de este año, se suman a la incapacidad del gobierno para resolver conflictos sociales como el de la CNTE, ahondándose su pérdida de legitimidad. Los malos datos se enmarcan en un encierro de la Presidencia, arropado por un discurso autoritario, que opta por el silencio frente a nuevos escándalos sobre las propiedades de su esposa, o por una defensa sin argumentos por el mal desempeño de funcionarios como Alfredo Castillo, titular de Conade.

A dos años de las elecciones de 2018, el presidente no logra mantener cohesionado a su gabinete, ni frenar el adelantado calendario político que ha llevado a todos los aspirantes a ser candidatos a desplegar sus propios cálculos, como si no tuvieran responsabilidades concretas con el gobierno en turno. No es tiempo de ceder el mando, sino de mantener viva la capacidad de iniciativa para enfrentar los problemas, pero la selección de propuestas debe considerar su viabilidad para que no ocurra lo que pasó con la de legislar sobre el matrimonio igualitario que desató la protesta desafiante de la Iglesia católica, obligando a los diputados del PRI a minimizar su importancia y a dar marcha atrás.

Hace cuatro años, cuando el PRI recuperó la Presidencia, las opiniones más acreditadas señalaban que sería muy difícil volver a sacarlo de Los Pinos; que se veía cuesta arriba ganarle a una maquinaria bien experimentada y disciplinada, además de ya probada en la competencia plural de las urnas. El impulso reformista de los dos primeros años parecieron confirmar esa perspectiva, colocando a Peña Nieto como líder indiscutible. Hoy, cuatro años después, está claro que el país ha cambiado; que ya no es suficiente tener la Presidencia y el control ver-

tical del partido con el discurso disciplinado de sus cuadros dirigentes, para mantener el respaldo y la credibilidad social. Así lo muestran los abatidos niveles de aceptación de Peña Nieto que lo colocan por debajo de 30%, según las más recientes encuestas.

El nuevo formato del IV Informe confirma que se ha optado por el encierro, por un esquema casi privado de charla informal y con interlocutores jóvenes, escogidos a modo. Desde el sexenio pasado, el informe presidencial dejó de ser un acto de acatamiento del mandato constitucional para presentar ante el Congreso el estado que guarda la administración pública, en buena medida debido a la actitud bárbara de la oposición que consideraba que no compartir el terreno del Poder Legislativo con el Ejecutivo era un acto de reivindicación de autonomía. A cambio, y fiel a la tradición presidencialista, en Palacio Nacional, el presidente se reunía con los altos funcionarios del Estado y dirigentes de diversos sectores sociales, para enviar un mensaje político. El nuevo formato es un reconocimiento de la pérdida de liderazgo presidencial.

No es casual que ante la imposibilidad de frenar la carrera hacia 2018, haya voces irresponsables, con una vena golpista, que hablan de la conveniencia de concluir anticipadamente el sexenio. El país no aguanta dos años más de retraimiento de la acción gubernamental; es necesario recuperar el timón de mando, saliendo del encierro y escuchando las voces de los otros. ●

Académica de la UNAM.
peschardjacqueline@gmail.com

Avanza la discriminación clerical

Por JOSÉ ANTONIO
CRESPO

Antiguamente, la gran mayoría de los pueblos de la Tierra eran tolerantes a la homosexualidad en mayor o menor grado. La homofobia feroz surgió del mito bíblico de Sodoma y Gomorra, y se extendió por el mundo a través del cristianismo y el Islam. Un retroceso de varios siglos para la humanidad. Pero, ¿qué dice esa narración? Curiosamente, en ningún lado se menciona que los sodomitas fueran homosexuales. Narra el Génesis: "Los hombres de Sodoma eran malos y pecadores contra Jehová de gran manera", pero no especifica cómo. Ezequiel dice de Sodoma: "Ella tiene orgullo de la riqueza y la comida a plenitud, comodidad y prosperidad, y sin embargo nunca ayuda a los pobres y miserables". En Isaías, Jehová les dice a los sodomitas: "Llenas están de sangre vuestras manos... Lavaos y limpiaos; quitad la iniquidad de vuestras obras". Y en otro lado, al recordar los pecados de Sodoma, Jehová enlista "soberbia, saciedad de pan y abundancia de ociosidad". ¿Qué tiene que ver todo eso con

Lo que hace la Iglesia en México es impedir que un derecho se extienda a grupos minoritarios

la homosexualidad? Nada.

¿De dónde viene pues la idea de que el pecado de Sodoma era la homosexualidad? Se infiere que los sodomitas eran homosexuales porque un puñado de ellos pide "conocer" a los ángeles que están alojados con Lot. Esa palabra tiene varios significados en la Biblia, no sólo la de tener relaciones sexuales. Pero supongamos que el pecado de Sodoma sí era la homosexualidad (aunque la Biblia no lo diga); Jehová ofreció que de encontrar diez justos perdonaría a esa ciudad de la devastación. ¿Ser justo equivalía entonces a ser heterosexual? Se infiere que sí. ¿Entonces no había en Sodoma diez heterosexuales? Lot no encontró ni a diez justos. Hasta los bebés y los niños eran homosexuales, en tal interpretación. Extraño, por decir lo menos (ni en San Francisco sucede eso). Pero la narración bíblica dice también que los ángeles advirtieron a Lot y su familia no voltear durante la destruc-

ción de Sodoma, que se daría con lenguas de azufre. A la esposa de Lot le ganó la curiosidad y... ¡fue convertida en estatua de sal! Algo digno de un cuento de hadas o de la mitología griega (evoca a cabeza de Medusa, que convertía en estatuas de piedra a los hombres al verlos a los ojos). ¿Quiere decir que la política homofóbica del cristianismo y el Islam, que se tradujo por siglos (y todavía) en persecución, escarnio, discriminación, marginación, cárcel, tortura y hasta pena de muerte de esa comunidad, está basada en un cuento infantil? Así es.

Eso recuerda el fundamento cristiano de la esclavitud de los negros: la narración bíblica dice que uno de los hijos de Noé, Cam, se burló de su padre al verlo borracho, y como castigo sus descendientes nacieron negros (ese es el origen de la raza negra, según la Biblia). Esclavizarlos era entonces parte del castigo por el pecado de Cam. ¿Alguien podría tomarse en serio esa leyenda? Muchos lo hicieron hasta hace poco. Aún en pleno siglo XX, durante la lucha por los derechos civiles de Martin Luther King, se pidió al senador Pat Robertson que se pronunciara a favor de ese movimiento, a lo que respondió: "Claro

que me gustaría ayudar a las personas de color, pero la Biblia dice que no puedo". En el siglo XXI la Iglesia no puede aún atender racionalmente los hallazgos de la ciencia sobre la homosexualidad y otras expresiones sexuales, para comprenderlas. Frente lo que diga la ciencia, se le opone de inmediato el dogma bíblico, como en tiempos de Giordano Bruno y Galileo (la Iglesia tardó 300 años en reconocer que la Tierra gira en torno al sol, y no a la inversa). Consideran las iglesias que es mejor mantenerse en el oscurantismo, y basarse en ancestrales prejuicios y cuentos míticos, con sus lenguas de azufre y estatuas de sal. Hasta que pasen varios siglos antes de reconocer que también en esto estaba equivocada (como seguramente ocurrirá, pues la ciencia se impone sobre el dogma y los cuentos de hadas). Ahora en México, la Iglesia y su base social no defienden sus derechos (la familia "natural") pues nadie los amenaza; lo que hacen es impedir que esos derechos se extiendan a grupos minoritarios. Eso se llama discriminación. ●

Profesor del CIDE.

FB: José Antonio Crespo Mendoza

Cambio de régimen o tormenta perfecta

Por AGUSTÍN BASAVE

México está mal. No digo que esté ya sumido en una catástrofe sino que sufre un desgaste que lo pone al borde de una crisis integral —social, económica, política y moral— o de una tormenta perfecta. Si bien la economía está saneada a nivel macro, los pronósticos de crecimiento siguen corrigiéndose a la baja, el peso continúa devaluándose y los gasolinazos y aumentos del precio de la luz agobian a quienes sobreviven en el nivel micro. En el terreno sociopolítico, la violencia criminal, la movilización de la CNTE en Oaxaca, Chiapas y otros estados, y sobre todo el enojo de buena parte de la ciudadanía causado por la corrupción, hacen que el fantasma de la ingobernabilidad recorra el país. El presidente ha perdido prácticamente toda credibilidad y mucho margen de maniobra porque, hecho de engaños, su control de daños lo está dañando cada vez más.

Quizá la percepción de los mexicanos sea demasiado pesimista y no concuerde con los datos duros de México, como dicen algunos. Lo cierto es que el mal manejo que el PRI-gobierno está haciendo de la situación puede contribuir a trocar lo que la gente percibe en una profecía

autocumplible. Sobran errores: tapar corruptelas con mentiras, ponerse un disfraz progresista buscando votos y quitárselo cuando se pierden, entregarle la sucesión presidencial a quien no puede con las calamidades económicas, recurrir al discurso partidario de la anticorrupción —cuya verosimilitud exige un costo impagable—, abrir frentes simultáneos con empresarios, Iglesia y maestros, porfiar en el proyecto presidencial de un secretario que no crece ni con una gigantesca exposición mediática y pone en riesgo la paz social a golpes de una propagandística “mano dura”.

Aunque los pronósticos de largo plazo son un mal negocio en el ámbito electoral, hoy por hoy es difícil vislumbrar el triunfo de un(a) candidato(a) presidencial priista en 2018. Y es que hay indicios de que no se trata solo de un gobierno y un partido en desgracia, sino de un régimen que se está agotando. Sorpresas da la vida: hace dos o tres años la oposición mexicana estaba debilitada y dividida y el PRI lucía imbatible, y ahora el mapa partidista y la correlación de fuerzas se han invertido. Claro, de aquí a la elección pueden pasar muchas cosas, pero si la inteligencia se queda del lado opositor hay probabilidades de lograr una tercera alternancia y, generosidad mediante, de reanudar

y hasta de culminar nuestra transición democrática. Acaso me mueva lo que nuestros vecinos del norte llaman *wishful thinking*, porque estoy convencido de que, de no darse ese cambio radical, podría haber un estallido (si poco de optimismo en mi vaticinio lo compenso con esta preocupación pesimista). Pero si exagerar lleva a prevenir, bienvenida sea la exageración.

Como sucede a escala global, hay aquí un divorcio entre sociedad civil y sociedad política. Y por primera vez los mexicanos tenemos la oportunidad de ser pioneros de la solución a un problema que perturba a los politólogos de todas partes. Si diseñamos desde ahora un nuevo régimen a fin de que la posible alternancia no sea simplemente un cambio de persona y de partido, la crisis de la democracia representativa que aqueja al mundo podría comenzar a resolverse. Pero para ello se requiere dejar atrás el misoneísmo y abrazar el filoneísmo: elaborar una nueva Constitución que erradique el abismo entre norma y realidad, que introduzca la exigibilidad de los derechos sociales, que regenere la representatividad, que nos dé un régimen parlamentario ad hoc y que logre que México deje de ser un país de reglas no escritas para convertirse en un verdadero Estado de derecho. No me canso de decirlo: la corrupción y la desigualdad son nuestros dos tumores cancerosos y, si no los extirpamos, su metástasis nos va a acabar.

La diferencia entre los pueblos que se subliman y los que se hunden es el alcance de su visión. Aquellos que vislumbran los nubarrones en el horizonte y no necesitan tener la tormenta encima para dar un gran viraje se yerguen sobre la historia; los que rechazan o regatean el cambio se disipan en la niebla de la adversidad. Hago votos porque a los mexicanos no nos gane el miedo a lo nuevo, porque no confundamos realismo con mediocridad. ●

Diputado federal del PRD.
@abasave

La puerta trasera de la corrupción

Por **EDNA JAIME**

Las leyes no cambian la realidad, sólo los ingenuos supondrían eso. Pero un buen planteamiento de las mismas son una precondition para edificar buenas instituciones y desarrollar políticas públicas exitosas. Por eso es importante hacerlas bien.

En materia anticorrupción, el trabajo legislativo se ha planteado en distintas fases que van de lo general a lo particular. La primera hizo posible establecer en nuestra Constitución el modelo anticorrupción por el que optamos: un Sistema Nacional conformado por órganos del Estado mexicano que se coordinan pero también se vigilan entre sí, en tareas de control, detección y sanción de actos de corrupción. La segunda, apenas concluida, dio nuevo diseño y atribuciones a los órganos que formarán parte del Sistema, a la vez que planteó un nuevo régimen de responsabilidades. La tercera, tal como se ha esbozado, abordará aspectos

más concretos de la gestión cotidiana del aparato público. En esta fase está previsto que se discuta la Ley de Obras y la de Adquisiciones públicas, el marco que regula la relación entre autoridades y privados en transacciones de alto riesgo para la ocurrencia de actos de corrupción.

Hacer buenas leyes en estas ma-

terias es fundamental. Lo que tenemos hoy permite discrecionalidad, abuso y corrupción, y todo esto al amparo de la ley. Fracasas en ello comprometería el éxito de todo el modelo. Es como si edificáramos bardas altas y electrificadas y aseguráramos la puerta principal de un edificio porteñoso, pero dejáramos la puerta trasera abierta para dar paso libre al asalto de un ladrón.

En lo que se refiere a la Ley de Obras, a finales de 2014 el Ejecutivo sometió a la consideración del Congreso una iniciativa de reforma con aspectos muy deficientes. Aspectos que incrementaban, en lugar de reducir, las zonas de riesgo para la corrupción. Dicha iniciativa planteaba un amplio catálogo de excepciones a la propia ley (por ejemplo, abría la puerta para que cada ente federal contara con sus propio ordenamiento en la materia), fomentando con ello un régimen de contratación de obra pública fragmentado, sin garantía de un estándar mínimo en términos de transparencia, competencia y eficiencia.

Asimismo, mantenía un número excedido e injustificado de causales para exceptuar la licitación pública. Permitía que pudiera utilizarse la adjudicación directa o la invitación a tres de manera indistinta, cuando los requisitos para permitir una adjudicación directa deberían ser más estrictos. Reducía el uso de CompraNet, en lugar de hacer de él una pla-

taforma de información integral de la obra pública. Mantenía la opacidad en documentos esenciales para reducir y controlar la corrupción como son estudios de mercado, convenios modificatorios de los contratos de las adjudicaciones directas, dictámenes de excepción a las licitaciones.

No sólo eso, la redacción planteada parecía querer esquivar el cumplimiento de todos los principios de rendición de cuentas establecido en el artículo 134 de nuestra Constitución.

Afortunadamente me reflero a esta iniciativa en tiempo pasado. A pesar de que la Cámara de Diputados le dio trámite en menos de un mes en diciembre de 2014, el Senado la detuvo para darle un análisis más detallado. Hoy esa iniciativa no encaja con el sistema que se está construyendo. De hecho, resulta un contrasentido.

La Ley de Obras y la de Adquisiciones serán fundamentales para atacar las causas de la corrupción y no sólo sus efectos. Anticipo que el proceso de negociación de estas leyes será complejo. En la medida en que nos acercamos al hueso, a los puntos donde están las fuentes de poder discrecional y de abuso, más va a doler a quienes sacan ventaja de ello. Si no llegamos ahí, a donde realmente duele, nuestro edificio será sólo un monumento a la ingenuidad. ●

Directora de México Evalúa.

Twitter: @EdnaJaime @MexEvalua

Fecha 29-AGO-2016

Página 10

Sección Política

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



TUVO DE MÁS LO QUE A OTROS LES FALTÓ

Por estos días, pero en 1985, Alberto Aguilera Valadez tenía 35 años, asegurada la venta de un millón de copias de cada nuevo *Long Play* que produjera, y había escrito unas mil composiciones.

Cuando nos conocimos y supo de su presencia cotidiana en mi casa, le mandó a mi madre unas líneas pidiéndole lo aceptara como el decimosegundo de sus hijos.

Por ese entonces, un ex "amigo" lo quiso extorsionar con 30 millones de pesos por no publicar un libelo con imágenes de supuestos compañeros de cama. 13 años atrás, un pasquín pretendió cinco mil pesos por no imprimir una foto de él con un grupo de jóvenes homosexuales.

No cayó en los chantajes, pero el morbo por su sexualidad siempre lo persiguió.

Consciente de lo que ya era, me dijo como si fuese antier:

"Puedo morir ahora, ya estoy en la historia".

Y razonaba:

"Cada quien tiene su vida privada y su derecho a vivir. No soy de las personas que se desahogan en la sexualidad sino en la creación artística. Mi vicio es escribir, y para llegar donde he llegado y ser quien soy se necesita ser muy hombrecito..."

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

El PAN de Ricardo Anaya; ¡traición y corruptelas!

En muchas ocasiones hemos dicho que el parricidio político —es decir, el asesinato del padre político—, es parte de la política misma.

Y en México ese parricidio es moneda de curso corriente; el general y presidente **Cárdenas** mató a **Calles**, su padre político; **Ernesto Zedillo** mató políticamente a **Carlos Salinas**; el señor **López Obrador** mató políticamente a **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Miguel Mancera** mató a su padre político, **Marcelo Ebrard**.

En los partidos el parricidio es la llave que abre la puerta a la dirigencia nacional. Y el mejor ejemplo de parricidio político lo dio en dos momentos el mal llamado “joven maravilla” del PAN, **Ricardo Anaya**, quien no solo mató políticamente a su padre, **Gustavo Madero**, sino que hace pocos días le dio el tiro de gracia.

Y es que —como documentamos aquí en cinco entregas entre 2015 y 2016— **Ricardo Anaya** llegó a la presidencia del PAN gracias a dos hechos fortuitos.

Primero, que gracias al “cultivo yucateco”, **Anaya** se convirtió en “hijo predilecto” de **Madero** —quien nunca escuchó las advertencias de que **Anaya** no era confiable y que lo traicionaría—, y segundo, que el ingenuo **Madero** creyó las promesas de **Anaya** de que una vez en la jefatura del PAN, el queretano haría coordinador de los diputados azules a **Madero** y luego jefe de San Lázaro.

Es decir, que **Gustavo Madero** creyó que al impulsar a **Anaya** como jefe nacional del PAN, pondría al frente del partido al mejor garante de sus aspiraciones presidenciales,

en mancuerna con **Rafael Moreno Valle**, el ambicioso y desacreditado gobernador de Puebla.

¿Pero qué creen?

Pues nada, que **Ricardo Anaya**, vigilante de los caudales de **Gustavo Madero** en la bóveda llamada PAN, pronto se apoderó del capital político del partido —mediante el robo de los *spots*— para luego matar políticamente a **Madero** y luego traicionar a **Rafael Moreno Valle**. En pocos meses, **Anaya** se adueño del banco azul. Perdón, del partido.

Pero la ambición sin límite de **Madero** no es novedad. Aquí documentamos

desde que en 2009 **Anaya** fue el gran responsable de la derrota del gobernador panista **Francisco Garrido**, en Querétaro. Resulta que el “joven maravilla” era brazo derecho de **Garrido**, al que traicionó y por cuyas raterías el PAN fue derrotado.

En realidad las traiciones de **Anaya** las conocen todos los panistas, lo mismo que su proclividad a las pillerías, una de ellas robar todos los *spots* del PAN en la elección de junio pasado, para posicionarse como un meteórico aspirante presidencial.

Y si lo dudan, un ejemplo. El 6 de julio de 2015 aquí advertimos lo hoy es sabido por todos: “**Ricardo Anaya** puede decir

misa, puede ignorar la relación padre-hijo que lo mantiene estrechamente unido a **Madero**, pero al final del camino sabe que no existe otra alternativa para construir su propia carrera política, su liderazgo y su propio futuro, que soltar “el lastre”

que ya hoy le significa su padre, el señor **Gustavo Madero**. **Ricardo Anaya** será otro parricida político”.

En efecto, **Anaya** no solo traicionó a **Madero** al negar la coordinación de los diputados del PAN, sino que lo mató al negar la jefatura de la Cámara de Diputados. Es decir, **Ricardo Anaya** rompió su promesa con **Madero** y su pacto con **Moreno Valle**. ¿Por qué?

Porque la ambición por una candidatura presidencial “atolondra a los inteligentes y apendeja a los tontos”. ¿En cual de los extremos están **Madero**, **Moreno Valle** y **Anaya**?

Pero lo cuestionable de los mensajes es que **Ricardo Anaya** impuso como jefe de San Lázaro —al PAN le toca presidir la Cámara de Diputados el segundo año de la actual legislatura—, al mayor de los corruptos; a **Javier Bolaños**.

El 2 de agosto, aquí dijimos que la lista de potenciales aspirantes a presidir la Cámara de Diputados la encabezaba *El Mago*, **Javier Bolaños**, quien “desapareció” 200 millones de pesos durante el gobierno ladrón del panista **Sergio Estrada Cajigal** en Morelos. **Anaya** perfila una rata al gobierno de Morelos.

¿Dónde quedó la lucha contra los rateros, señor **Anaya**?

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG



El 2018 o el país, el dilema de Peña

Como cada año, la coyuntura del Informe presidencial trae la especulación sobre cambios en el gabinete presidencial y cambios en el rumbo de gobierno. Los que nos dedicamos a esto escuchamos tantas cosas por estos días que terminamos un poco mareados.

Ahora, como cada cuarto informe, tiene su peculiaridad. Es el momento en que el Presidente debe decidir sobre el fin de su mandato, ese lapso cuando todas las fuerzas políticas, sociales, económicas se desatan para influir sobre la sucesión al mismo tiempo en que el Presidente saliente está construyendo el legado de su gobierno.

Ernesto Zedillo abandonó a su partido en tiempos de sucesión, perdió la elección y salió con la mejor calificación de su sexenio, Fox se obsesionó con detener a López Obrador e imponer a su candidato y terminó con la

peor calificación de su tiempo presidencial, a punto de perder la elección. Calderón también quiso imponer a su candidato al partido y terminó perdiendo el partido y la elección.

El dilema de Peña Nieto es aún más complicado.

Con la más baja aprobación presidencial de que se tenga memoria, un puñado de miembros de su gabinete aspira a ser el candidato del PRI para 2018. Tales ambiciones afectan todos los días la operación gubernamental. Antes de cualquier acción los secretarios miran las encuestas. Frente a cualquier cosa que hace un adversario, el otro reacciona, a veces obstruyendo o de plano saboteando estrategias decididas en Los Pinos. Esas broncas, un gabinete de facciones apostando al futuro, afectan la gestión gubernamental y tumban, aún más, la imagen y aprobación presidencial.

Olvidan los suspirantes, por ejemplo, que en las últimas tres elecciones presidenciales los candidatos competitivos o ganadores no han salido del gabinete. ¿Cómo creen que podrán ellos —cualquiera que quede— borrar su membresía en el peñanietismo?

Tal vez el Presidente podría ayudarlos. Podría pedir a todos los que aspiran a sucederlo que renuncien y compitan sin la ventaja que da el cargo, solo en el marco de su partido. Y los podría sustituir por personajes cuya única ambición sea trabajar dos años para construir el mejor final posible para Peña Nieto, haciendo lo que se debe, no lo que los posiciona para la elección.

De lo contrario, viviremos una especie de mito de Saturno al revés. En el que serán los hijos quienes terminarán devorando al padre. M



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Madero cosecha lo que sembró

Gustavo Madero está recogiendo lo que sembró durante su gestión al frente de Acción Nacional. Teniendo un presidente en funciones panista, rompió abiertamente con él (alguna vez en aquellas fechas lo entrevisté y me dijo que "respetaba al Presidente, pero no a Felipe Calderón"); durante el proceso interno de selección de candidatos permitió un desgaste terrible entre **Josefina Vázquez Mota** y **Ernesto Cordero**; cuando **Josefina** se convirtió en candidata, le quitó en los hechos el respaldo e incluso los recursos fueron para los candidatos locales, no a la campaña presidencial; las listas para el Congreso fueron copadas, sobre todo en la Cámara de Diputados, por sus incondicionales.

Una vez iniciado el gobierno de **Enrique Peña** no consensuó la participación ni los contenidos del Pacto por México. En el Senado, haciendo uso de las mismas facultades que ahora le quiere negar a **Ricardo Anaya**, quitó a **Ernesto Cordero** como coordinador, aunque tenía el respaldo de más de dos terceras partes de la bancada, para designar a **Jorge Luis Preciado** y entre los diputados impuso a **Luis Alberto Villarreal**, un cercanísimo operador suyo, cuya responsabilidad política anterior había sido ser presidente municipal de San Miguel de Allende. Fue la época de los *moches*, de la fiesta de los *diputables*, con todo y "arriba Montana". Dejó **Madero** la presidencia del partido para ser diputado (ahí fue cuando **Ricardo Anaya** apareció como presidente del PAN por primera vez), pero en cuanto ganó su diputación, violando los compromisos adquiridos, volvió a la presidencia.

Traicionó a **Felipe Calderón**, olvidando que había ocupado una posición privilegiada en el partido porque el entonces Presidente lo designó en lugar de **Santiago Creel** como coordinador de los senadores en 2007. Cuando se presentó para la presidencia partidaria, inició la campaña buscando el respaldo de **Calderón**, pero cuando adquirió peso propio rompió con él e hizo una gestión opositora al gobierno de su propio partido. Fue más anticalderonista que cualquiera. Más tarde, operó para evitar que **Margarita Zavala** fuera diputada federal, pero inmediatamente después rompió también con **Rafael Moreno Valle** y con **Ricardo Anaya**, cuando decidió regresar a la presidencia del partido.

Traicionó a Felipe Calderón, olvidando que había ocupado una posición privilegiada en el partido.

Quiso ser coordinador de la bancada del PAN y no lo logró, candidato en Chihuahua y tampoco, ahora quería ser presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados y como no le dieron esa posición, que según él ya tenía prometida, acusa a **Anaya** de traición y le exige que diga si quiere o no ser candidato presidencial y que si es así que renuncie a la presidencia partidaria. Ha logrado en ese camino hacer converger en la oposición a su persona a **Anaya**, **Margarita** y **Moreno Valle**, los tres personajes de mayor peso en el PAN.

Una consecuencia directa de la forma en que **Madero** manejó el PAN, es lo

que sucede en el Estado de México. Ayer se realizaron las elecciones internas en ese partido. Al escribir estas líneas, aún no hay resultados. Allí compiten **Víctor Hugo Sondón**, quien cuenta con el respaldo de **Anaya**, **Margarita**, **Moreno Valle** y **Josefina** y de los alcaldes de Huixquilucan, Naucalpan y Atizapán, contra **Óscar García Martínez**, del equipo del actual dirigente, **Óscar Sánchez Juárez**, impulsado por el impresentable exsenador **Ulises Ramírez**, respaldado a su vez por **Madero** (y se asegura que por el priismo mexiquense que ha encontrado en **Ramírez** un buen aliado).

No tendría que tener problemas **Sondón** en ganar, pero la dirigencia de **Ramírez** es capaz de todo tipo de trampas, incluyendo la existencia de un padrón notablemente amañado. Es tan trascendente el resultado de esa elección interna que de ello depende, por ejemplo, que **Josefina** participe o no en la campaña del Estado de México. La ex-candidata presidencial ha dicho en todos los tonos y foros posibles que con una dirigencia local encabezada por la gente de **Ramírez** sería impensable su participación porque ya en el 2012 vio cómo boicotearon su campaña. Y lo mismo ocurriría con otros personajes panistas. En los hechos, esa elección interna determinará si el PAN va con candidato fuerte o no a los comicios mexiquenses de 2017, y también qué esquema posible de alianzas habrá en el estado en esas elecciones.

Por supuesto que en el PAN hay diferencias entre **Anaya**, **Moreno Valle** y **Margarita Zavala** (y el entorno **Calderón**), pero éstas, con todas sus dificultades, parecen salvables. Lo que resulta intransitable es un regreso de **Gustavo Madero** a puestos de decisión porque todas las figuras claves en el panismo de hoy se han sentido traicionadas, en uno u otro momento, por **Gustavo**. Se cosecha lo que se siembra.

SEGUNDA VUELTA

Observando el panorama político, dentro y fuera del país, pocas cosas serían más útiles en nuestro sistema electoral que una segunda vuelta para los comicios presidenciales. Los gobiernos de minoría, sin coaliciones, no funcionan y nadie tendrá mayoría propia en 2018. La segunda vuelta es lo único que logrará forzar esas coaliciones de hecho.

Fecha 29-AGO-2016

Página 6

Sección Política



» PULSO POLÍTICO

Redobla acciones la CNTE

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación parece decidida a ir con todo y mucho más lejos de lo que el Gobierno federal esperaba, tras ese acuerdo de bloquear la refinería de Salina Cruz, en Oaxaca, para presionarlo más a que derogue la Reforma Educativa, lo que puede ser la chispa en el conflicto magisterial para que ante esa enésima provocación se vea obligado al uso de la fuerza pública para hacer prevalecer el Estado de Derecho y restablecer el orden al que se ha resistido.

Esa acción se sumaría a la aprobada por la disidencia magisterial para "afectar" al sector empresarial, con retener más transportes de carga; bloquear vías férreas y establecimientos comerciales, en lo que sería el reforzamiento de su estrategia para no solamente doblegar al Gobierno de la República, sino también a

la iniciativa privada, cuyos dirigentes exigen que se le ponga un alto.

DE ESTO Y DE AQUELLO

No solamente al medio artístico impactó el súbito deceso del popular cantautor Juan Gabriel, a consecuencia de un infarto la mañana de ayer en Santa Mónica, California, tras su último concierto: también al gubernamental y al político, en los que funcionarios públicos, gobernadores y legisladores se apresuraron a expresar sus condolencias a sus familiares y amigos cercanos.

A través de las redes sociales el Presidente Enrique Peña Nieto e integrantes de sus gabinetes legal y ampliado y mandatarios del PRI y de oposición coincidieron en lamentar la muerte de uno de los grandes ídolos de los últimos tiempos.

Por cierto que la más oportuna, amplia y documentada cobertura informativa de un medio de comunicación electrónico sobre la sorpresiva partida del artista nacido en Michoacán y que surgió a la fama en Ciudad Juárez fue, con mucho, la brindada por Milenio Televisión.

En capilla está el gobernador perredista de Morelos, Graco Ramírez, cuya salida del cargo exigen las distintas organizaciones que conforman el Frente Amplio Morelense: si en la reunión convocada para mañana en la Secretaría de Gobernación no hay acuerdo de que quienes están al frente de aquéllas, cumplan su advertencia de que "si no se va, lo sacamos del Palacio de Gobierno".

Entre ellos están el poeta Javier Sicilia, creador del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad; el rector de la Universidad Autónoma de Morelos, Alejandro Vera Jiménez y el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro y Castro, así como dirigentes de grupos ciudadanos que han denunciado la violencia imperante en ese estado y promovido varias marchas para exigir la remoción del mandatario.

Las denuncias por distintos actos de corrupción contra el gobernador priista de Veracruz, Javier Duarte, y algunos colaboradores siguen cayendo en cascada sin que hasta ahora las autoridades emprendan acciones contra nadie.

Twitter: @MXPulsoPolitico

Fecha 29-AGO-2016

Página

10

Sección

México

AGENDA
CONFIDENCIALLUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

¡A cambio de qué...!

Las viejas armas políticas, legales e ilegales, legítimas e ilegítimas, permitidas y prohibidas conservan su utilidad para tratar de destruir a los adversarios. Hoy, varios gobernadores del PRI—acusados de corrupción y otras cosas horribles, horribles—se encuentran en el cadalso. Y como ha ocurrido en otras ocasiones, “cortarles la cabeza” dependerá de la voluntad política de quien decide los asuntos importantes en este país.

“¡Quién los entiende!” exclaman los observadores políticos objetivos e imparciales. Mucho antes de las elecciones del 5 de junio pasado, los priistas hablaban linduras, se sentían orgullosos, presumían de su honestidad... y hasta decían estar dispuestos a “meter las manos al fuego” por los gobernadores de Veracruz, Chihuahua y Quintana Roo. Ahora son sometidos a fuego amigo y enemigo: que si las observaciones de la Auditoría Superior de la Federación por gastar el dinero a manos llenas e irresponsablemente, que si los muertitos por todos lados, que si la compra de propiedades en México y en el extranjero, que si el enriquecimiento inexplicable de algunos

colaboradores, amigos, parientes... Y nadie públicamente se atreve a defenderlos. ¿Será porque perdieron en la susodicha elección? ¿Será porque no se puede defender lo indefendible?

Los acusados se dicen inocentes, pero la opinión pública y la publicada ya los juzgó. Algunos funcionarios encargados de resolver las querellas que se han presentado en contra de los acusados—principalmente de la PGR y del SAT—parecen estar contribuyendo a la campaña en contra de aquéllos con declaraciones ambiguas y enviando señales confusas. Los querellantes urgen a esas autoridades a que actúen, pero éstas le dan largas a los asuntos, en espera de la “línea de arriba”.

Ante esta situación, surge la pregunta ineludible: ¿a cambio de qué el PRI podría entregar las cabezas de algunos de sus gobernadores acusados de corrupción? Porque en la política nada es gratis.

AGENDA PREVIA

Legisladores, deportistas, ciudadanos de a pie, medallistas olímpicos... se quedaron perplejos cuando se informó que Alfredo Castillo, dirigente

de la Conade, fue ratificado en su cargo. Pero más perplejos se mostraron cuando se enteraron del argumento para mantenerlo: “Alfredo sí sabe de deporte”. ¿Esgrima, barra fija, lanzamiento de jabalina, clavados, lucha libre, caballo con orejas, perdón, arzones, y otras disciplinas? Preguntan aquéllos.

El presidente Enrique Peña Nieto y su secretario de Hacienda nunca se imaginaron que gracias a la buena administración del Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero (FEESA), que desde hace tres años dirige Carlos Rello Lara, el SAE iba a obtener más de 10 mil millones de pesos por nueve ingenios azucareros que “se le quedaron en la panza” al Gobierno federal después de la expropiación de hace justamente 15 años.

El viernes pasado, el grupo Beta San Miguel adquirió los últimos dos ingenios que el Gobierno federal licitó (El Potrero y San Miguelito), por los que pagó tres mil 398 millones de pesos, muy por arriba del precio base que era de mil 390 millones de pesos, cifra que, dicho sea de paso, dejó atónitos no sólo a los otros postores, sino a los especialistas en la materia, a varios participantes en el sector y a funcionarios del gobierno. El año pasado, el SAE realizó dos licitaciones en donde colocó siete fábricas azucareras por las que obtuvo más de siete mil millones de pesos.

Quienes digan que la producción, comercialización y exportación del “polvito blanco” vacilador no es negocio, son bisoños.

Dresser y Loaeza: plagio en ojo ajeno y viga en el propio

INDICADOR
POLÍTICO

Carlos Ramirez

La **estrella** crítica de las mesas de Carmen Aristegui ha sido Denise Dresser, la politóloga **itámita** que **no** ha escrito ningún ensayo de ciencia política sino sólo **artículos** de crítica en periódicos, y le entró al tema del plagio en la tesis universitaria de Peña Nieto. Lo interesante **no** fueron sus descalificaciones, sino el hecho de que Dresser acumula cuando menos **dos** casos concretos de plagio.

En el número de mayo del 2006 de la revista **Letras Libres**, Leon Krauze hizo una **dissección** del libro -caro, por cierto- *México. Lo que todo ciudadano quisiera (no) saber de su patria*, escrito por Denise Dresser y Jorge Volpi, y editado por Nuevo Siglo de Aguilar y concluyó que es una **"emulación"** -es decir: plagio- de *América: the book*, de Jon Stewart. El

recuento de Krauze, frase contra frase, encontró cuando menos **treinta** frases copiadas por Dresser y Volpi a Stewart.

El 28 de septiembre del 2015, Dresser publicó un artículo en *Reforma* que representaba una fase **superior** del plagio: el autoplagio, plagiar a sí misma

ante la carencia de nuevas ideas. El sitio <http://yalochecaste.com/2015/10/denise-dresser-y-el-reciclaje-round-2-se-busca-perredista-perdida-2004-vs-la-progresista-perdida-2013/> se tomó la molestia de **comparar** ese texto con uno publicado por la misma Dresser y encontró que el artículo del 2015 **copiaba** uno de ella misma del 15 de marzo del 2004, sólo que cambiaba el nombre de Vicente Fox por el de Peña Nieto.

El análisis de Dresser el jueves pasado en el programa internet de Aristegui juzgó como viga en el ojo ajeno lo que es **también** viga en el propio: el plagio es una muestra de que su autor está encorvado **"intelectualmente**, moralmente, y no es un hecho aislado"... -ella tiene hasta ahora dos plagios-, critica la reacción de la Universidad Panamericana de eludir la decisión de **retirarle** el artículo, cuando *Reforma* no llamó a cuentas a Dresser para **retirarle** su colaboración y la politóloga sin politología crítica al titular de la SEP por eludir el tema porque "con qué **calidad moral**" evalúa a maestros si no evalúa a su jefe, lo que lleva a preguntar por la **calidad** moral de la

crítica que critica el plagio cuando ha sido **denunciada** de plagiaria y auto plagiaria.

La premio Pulitzer del *The New York Times* Maureen Dowd fue **cachada** plagiando textos y el prestigiado director de *Newsweek*, Fared Zakira, también **plagió** textos y los dos tuvieron que disculparse; el reportero del NYT Jayson Blair fue atrapado **plagiando** textos, lo despidieron y el director del diario Howell Raines **renunció**.

En diciembre del 2007 el escritor

Guillermo Sheridan publicó en *Letras Libres* un caso de **dobles** plagio realizado por la escritora Guadalupe Loaeza; del primero ella se **disculpó** por no haberle colocado "comillas" al texto (como Peña), pero Sheridan documentó otro caso de plagio de Loaeza en un texto publicado en el suplemento *El Angel de Reforma*. Como con Dresser, el periódico no se inmutó y las dos siguen criticando.

CLARO, HAY DE PLAGIOS A PLAGIOS.

The White House 2016. Frente a las denuncias de tráfico de influencias y conflictos de interés en su fundación, **Hillary Clinton** respondió: "hay humor, no fuego"... **Hillary** endureció discurso contra **Trump**: lo acusa de ser un Ku Klux Klan... Republicanos dicen que tienen tiempo para convencer a latinos de que Trump no deportará migrantes como Barack **Obama**... Hillary revive discurso de la "vasta conspiración de la derecha", pero no pega. **C**

<http://indicadorpolitico.mx>
carlosramirez@hotmail.com
@carlosramirez