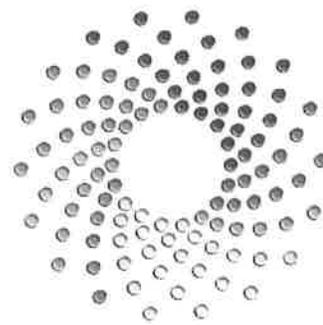




VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 28-AGO-2016

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA INFLUENCIA de **Miguel Ángel Mancera** en el **PRD** se hizo patente ayer al darse a conocer la agenda legislativa de los **diputados federales** de ese partido para el próximo periodo ordinario de sesiones.

EN EL TERCER puesto de los 14 puntos acordados por los perredistas destaca lograr un acuerdo nacional para mejorar el Salario Mínimo, tema que fue puesto en la agenda pública y ha sido impulsado por el jefe de Gobierno de la CDMX.

EL TEMA quedó en las prioridades perredistas sólo detrás de lo que definieron como "reformar las reformas", especialmente la educativa, y de plantear cambios en las actuales políticas económicas en el marco de la discusión del Presupuesto 2017.

LA PROPUESTA de Mancera, quien visitó el viernes a la bancada perredista, le ganó en jerarquía incluso a una de las prioridades marcadas por los propios perredistas en el Senado: la de eliminar el fuero constitucional.

PARA NO ser perredista, vaya que el mandatario capitalino tiene influencia –y mucha– en las decisiones que se toman en el partido del Sol Azteca.

•••

EN LAS JUVENTUDES del **PAN** hay desconcierto por un rumor que ha corrido en los últimos días.

EL 2 DE OCTUBRE será la 11 Asamblea Nacional de Acción Juvenil en la que se elegirá a su nuevo dirigente, y cuentan que desde el CEN están

intentando cargar los dados en favor de un candidato.

TODO indicaba que el queretano **Josué Guerrero** –quien lleva un buen rato trabajando por lograr ese cargo– iba en caballo de hacienda y que había consenso para su elección.

Y AHORA se dice que el mismísimo dirigente nacional, **Ricardo Anaya**, está mandando la señal de que "el bueno" para esa elección es el chilango **Alan Ávila** y que hay que sacar a Guerrero de la jugada.

PERO SEGURO que todo es un malentendido achacable al ímpetu de la juventud y al calor de la campaña interna, porque sería impensable que el joven Anaya estuviera metiendo mano en un proceso democrático.

•••

PASARON nueve días entre su cumpleaños y la fiesta, pero vaya que **Felipe Calderón** estuvo ayer contento entre sus amigos panistas.

EN SU CASA de la calle de Cóndor en Las Águilas recibió a varios senadores comenzando por su hermana **Luisa María Calderón**, así como **Ernesto Cordero**, **Roberto Gil** y **Mariana Gómez del Campo**. También estuvo el ex gobernador **Alberto Cárdenas**.

Y, AUNQUE el motivo para juntarse fue apagar las 54 velitas del pastel, quedó claro que su esposa y aspirante presidencial, **Margarita Zavala**, también se sintió arropada.

AHÍ NOMÁS para lo que se vaya ofreciendo.

Trascendió

:Que al final, **Jesús Zambrano**, quien dejará la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados el próximo 31 de agosto, será el nuevo vicecoordinador de la fracción parlamentaria del PRD en sustitución de **Guadalupe Acosta Naranjo**.

Y es que el mismo **Zambrano** había dicho en días anteriores que, con el fin de mantener la unidad y estabilidad del partido, no buscaría la coordinación de la bancada.

:Que hablando de la sustitución en la bancada perredista, aunque el coordinador **Francisco Martínez Nerl** aseguró que el nombramiento de **Jesús Zambrano** como vicecoordinador se dio con 52 firmas a favor, resultó poco creíble la cifra.

Resulta que en el segundo día de su reunión plenaria había poco menos de la mitad de los 60 diputados que integran la bancada, aunque **Zambrano** lo justificó con que "algunos van al baño".

:Que mañana el secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, presidirá la ceremonia del séptimo foro sobre el modelo educativo con los representantes de la iniciativa privada, quienes seguramente no dejarán pasar la oportunidad de reprochar al funcionario los daños económicos por los bloqueos de la CNTE en los estados de Oaxaca, Chiapas, Michoacán y Guerrero. Y lo que falta.

:Que la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos entregó a niños de primaria un ejemplar con error desde el título: Distrito Federal, la entidad donde vivo.

Sin embargo, la Conaliteg explica en una carta anexa que el pasado 29 de enero se promulgó un decreto de reforma constitucional, por lo que la ahora llamada Ciudad de México será el estado 32, pero para que los niños de escuelas públicas recibieran sus libros a tiempo, fueron impresos a finales de 2015. Menos mal.

:Que el secretario de Finanzas de la Ciudad de México, **Édgar Amador**, no se dignó asistir ayer a la reunión plenaria de los diputados federales del PRD a la que fue llamado como invitado especial y prefirió mandar a un representante.

Quien sí acompañó a los legisladores el viernes fue su jefe, **Miguel Ángel Mancera**, quien pidió pelear por el fondo de capitalidad y el encargado de administrar esos recursos es... el titular de Finanzas de la CdMx.

BAJO RESERVA

¿Los Calderón desairan a Anaya?

Acompañado de algunos integrantes de su gabinete, el ex presidente **Felipe Calderón** realizó este sábado su fiesta de cumpleaños número 54. El onomástico de don Felipe fue el pasado 18 de agosto, pero fue hasta ayer que organizó una gran fiesta en su casa de la Ciudad de México. Nos dicen que el ágape también sirvió para darle un empujoncito a su esposa **Margarita Zavala**, quien busca la candidatura presidencial del PAN para 2018. Doña Margarita aprovechó para intentar subir sus bonos con los azules de cara a la competencia interna en la que se menciona también a **Ricardo Anaya**, líder del partido, y al gobernador de Puebla, **Rafael Moreno Valle**. Sin embargo, hubo un detalle en la pachanga de los Calderón: el joven Anaya no acudió al bailongo. ¿Será que la pareja no invitó a don Ricardo, quien ha sido cuestionado por **Gustavo Madero** por su "dualidad" de líder y aspirante presidencial?

Viene debate de marihuana

Uno de los grandes debates que se esperan en el Congreso de la Unión, en cuanto se inaugure el periodo ordinario de sesiones el primero de septiembre, es el de la marihuana, asunto en el que la izquierda busca el uso lúdico de la yerba y el gobierno federal mantiene una férrea postura de autorizar la portación de 28 gramos de esta droga. Nos comentan en el Senado que la definición de la administración del presidente **Enrique Peña Nieto** sobre el uso medicinal no acepta que el cannabidiol, útil para tratar epilepsia, pase como suplemento alimenticio. De tal suerte que quien lo requiera tendrá que ir al médico por su receta. Son algunos de los puntos que verá usted en la discusión de la iniciativa presidencial, en donde los partidos mostrarán sus cartas, algunas de ellas muy enconadas, nos adelantan.

Senadoras contra el machismo

El machismo es una de las características en las instituciones que contamina la vida interna de los partidos y los Poderes de la Unión, rebelan legisladoras de la oposición. La senadora de Movimiento Ciudadano **Martha Tagle**, quien llegó a la Cámara Alta en fórmula con la actual presidenta del PRD, **Alejandra Barrales Magdaleno**, reveló que los avances en la legislación a favor de la mujer se han dado a pesar de la feroz oposición de los hombres, de los senadores que hoy se llenan la boca a favor de la democracia. La presión de las mujeres en pro de la equidad de género ha unido a las senadoras de las distintas bancadas, entre ellas a doña **Martha**, que buscan mayores alcances en las reformas pro equidad. Ellas, nos dicen, suman ahora un tercio del pleno del Senado y eso quiere decir que sin esa porción no hay ley ni reforma que pase en el Congreso.

AMLO dice adiós a Dante

Hay un clarísimo discurso de rechazo en el ex candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador** hacia todos los partidos políticos que se dicen de izquierda, para posibles alianzas electorales en 2017 y 2018. Primero lo hizo con los perredistas: ni a la esquina con la mafia del poder, aunque luego les coqueteó, para finalmente mandarlos a volar. Ahora lo hizo con Movimiento Ciudadano. El tabasqueño, nos comentan, ha declarado como otro de sus peores enemigos al partido dirigido por **Dante Delgado**. MC, según AMLO, también es parte de "la mafia del poder". ¿Será que López Obrador no se aliara con ningún partido en las elecciones de 2017 y 2018? La ruta va por ese camino, a pesar de que en política todo puede ocurrir...



FRENTES POLÍTICOS

I. **Estarán contentos.** Es evidente que lo que busca el magisterio disidente, al estirar tanto la liga, es marcar la mayor presión posible a las autoridades. Sean federales o estatales. Lo está logrando. Un muerto y un lesionado por impactos de arma de fuego fue el saldo de una discusión entre padres de familia afines y contrarios a la Sección 22 de la CNTE en la comunidad de la Luz Tenexcalco, municipio de San Miguel Ahuehuetitlán, en Oaxaca. **Irene Núñez Robles**, la secretaria municipal, confirmó el saldo fatídico ocurrido en la víspera del inicio del ciclo escolar. Un simpaticante de la CNTE, armado, no se pudo controlar. ¿En busca de mártires, también?

II. **Letrados.** **César Camacho**, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, y **Enrique Graue**, el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, dieron inicio a los trabajos del segundo semestre de la maestría en Género y Derecho que imparten académicos de la UNAM en el recinto de San Lázaro, para diputados y servidores públicos del Poder Legislativo. **Erika Rodríguez**, diputada priista por Hidalgo, quien abandera la causa de equidad, impulsó la creación de esta maestría para legislar con una perspectiva distinta. Buscan un México igual y más justo. La propuesta suena muy bien. Pero... ¿hasta ahora?

III. **Los contreras.** Rumbo al próximo periodo ordinario de sesiones en el Congreso, habrá que poner mucha atención en las pretensiones del PRD. Llevará al pleno de la Cámara de Diputados una "contrarreforma educativa", como la llamó **Cuauhtémoc Cárdenas**, cuya intención es beneficiar a los miembros de la CNTE, el organismo que tiene en jaque a la Ciudad de México, Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. **Alejandra Barrales**, líder nacional perredista, y los suyos quieren que aquellos maestros que falten a clases para acudir a marchas, protestas y plantones no sean objeto de descuentos, sanciones y despidos. ¿Se volvieron locos?

IV. **Temblorina.** Según investigaciones de la Fiscalía de Jalisco, **Sergio Kurt Schmidt Sandoval**, **El pistola**, detenido la semana pasada, era el enlace entre los líderes del Cártel Jalisco Nueva Generación con políticos del estado. Al narcotraficante le han dado puntual seguimiento. En diciembre de 2009 fue captado en la fila de invitados especiales durante la toma de protesta de **Enrique Alfaro** como alcalde de Tlajomulco. Posteriormente, en 2013, reporteros grabaron a **Kurt** en la oficina de **Antonio Pinto Rodríguez**, entonces secretario del ayuntamiento de Puerto Vallarta. Se hacen los sordos. Dos décadas cercano al poder. ¿Y hasta ahorita lo atraparon?

Fecha 28-AGO-2016

Página 9

Sección Política

V **Interesado.** De cara al próximo periodo ordinario de sesiones de la Cámara de Diputados, que comienza en septiembre, **Arturo Núñez**, gobernador de Tabasco, solicitó al Grupo Parlamentario del PRD todo su apoyo para su estado, de manera especial en la negociación del Presupuesto 2017. Necesita dinero porque ya le pegó la baja en el precio del petróleo. Eso sí: apreció la importancia del Programa de Reactivación Económica y Desarrollo Productivo echado a andar en Tabasco y Campeche, considerados los dos principales productores de hidrocarburos en el país. Por cierto, hace mucho ruido la expresión de **Núñez**: "Para dialogar tengo posgrado, he dialogado toda mi vida". ¿Sólo eso sabe hacer?

CONSTITUYENTES



Katia D'Artigues

En la columna pasada enumeré la cantidad de cosas que, a semanas del inicio de la Asamblea Constituyente, aún no sabemos, no están listas o bien Miguel Ángel Mancera, quien es por ley el único que tiene derecho a presentar una iniciativa de Constitución, todavía no está dispuesto a compartir, por estrategia.

Bueno, una semana después, las cosas están... casi igual. Y no: los diputados y las diputadas del PRD no tenemos más información que los demás.

Sólo agregar algo: que incluso nosotros, la bancada del PRD, también hicimos un llamado respetuoso al jefe de Gobierno a que dé más datos de su iniciativa. Reconocemos que no está obligado por ley a entregar nada hasta el 15 de septiembre. Fue en una rueda de prensa el lunes.

Les cuento aquí lo que dije en ese momento frente a los compañeros de la prensa. Todo el mundo da por hecho que seremos el grupo "de defensa del proyecto de Mancera". Y aunque esto suena lógico, podría ser deseable y sí, es posible, al menos yo creo que no se puede defender lo que no conocemos.

Esto, aclaro, al menos es mi postura como la candidata externa y no militante del PRD que soy; y ahora, desde el lunes, ya diputada electa con constancia del INE. (Sí, hasta el lunes las entregaron).

Bueno, nuestra petición tuvo una respuesta: silencio. El jefe de Gobierno dijo en un evento público a pregunta de la prensa que no entregará nada a ninguna fuerza política —por que no puede hacer diferencias— y que todos conoceremos el anteproyecto de Constitución el 15 de septiembre.

Esta semana quedó terminado el trabajo por parte del Grupo Redactor, pero ahora harán una presentación —¿o les entregarán el documento?— y pasará al grupo asesor encabezado por Juan Ramón de la Fuente.

Pero estamos 4 días de iniciar septiembre y en este mes todo cambiará...

¿Designarán a los constituyentes que faltan? Al iniciar los periodos ordinarios de sesiones en las Cámaras de Diputados y de Senadores, este 1 de septiembre, se tendrá que definir, por ejemplo, qué pasará con los nombramientos de constituyentes pendientes ahí: un diputado

o diputada y 2 o 3 senadores o senadoras.

Recuerde que Morena y el PT decidieron no aceptar los lugares que les correspondían y ahora se tendrá que decidir si esos lugares se dejan sin asignar (con lo que la Asamblea nacería incompleta) o bien se le dan a alguien más.

Será algo que tendrá que decidir la Mesa Directiva y luego someterla a votación del pleno. Está también la propuesta de que sean dados a mujeres para ver si se alcanza la paridad entre hombres y mujeres.

Y aunque no están obligados a una fecha determinada antes del 15 de septiembre, a ver si también tanto Miguel Ángel Mancera como Enrique Peña Nieto anuncian ya los 6 constituyentes que les corresponden a cada uno.

Mancera es el único que ha dicho que sus nombramientos sí serán paritarios: 3 hombres y 3 mujeres. ¿Podría EPN, quien fue quien impulsó la obligatoriedad de la paridad en cargos de elección, hacer lo mismo? Veremos.

Esta semana también el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió el juicio electoral SUP-JE-88/2016 que interpusieron diversos ex candidatos independientes a la Asamblea Constituyente. Los bateó por unanimidad. La Sala Superior determinó que los famosos 40 diputados designados por distintos poderes son legales.

¿Se acabó el tema? No, Morena ya ha dicho que, en cuanto se instale la Asamblea, pedirán que estos 40 designados, por no ser electos, puedan participar, pero no votar. No veo que algún otro partido apoye la moción, pero sin duda hará ruido.

Morena también presentará todo un proyecto de Constitución completa, por cierto, aunque la figura legal que utilizará para darla a conocer aún no está clara. Lo harán, también, el mismo día que lo haga Mancera.

Sin oficinas. Esta semana, Johanna Robles, de EL UNIVERSAL, publicó un reportaje de los (pocos) trabajos que se están haciendo en la Casona de Xicoténcatl para recibir a los constituyentes.

Hay uno que es importante: la instalación de un elevador necesario para que la constituyente del PRI, Yolanda de la Torre, pueda estar en el salón de sesiones e incluso subir a tribuna.

En el convenio entre el Senado y el gobierno de la Ciudad de México comenzamos a comprender qué quieren decir por "austeridad".

Por ejemplo: sólo habrá 30 computadoras para asesores (20 las dará el Senado, 10 la Ciudad). Se creará un pequeño salón temporal para los constituyentes, donde habrá refrigerios fríos y agua en jarra (no botellas). Se calcula un costo de 10 mil pesos semanales. Por ser un inmueble histórico no se permite la entrada de bebidas ni comidas calientes. Extrañaré tomar café.

Se da la autorización del uso de dos salones

para las mesas directivas pero, por ejemplo, el Patio Central seguirá siendo para uso del Senado. En la semana que se dé la Medalla Belisario Domínguez es probable que no podamos ir ni al salón de plenos... Habrá una sala de prensa con 15 computadoras.

Aún no sabemos dónde sesionarán las comisiones (ni cuantas serán) pero sí que hay pláticas con la UNAM para que pueda donar instalaciones del Palacio de Minería o el de la Autonomía.

¿Oficinas para diputados y diputadas? No, no hay. Quién sabe si habrá. Quizá acabemos trabajando en el Sanborns de los Azulejos con nuestras laptops (y ahí sí: café).

¿Y el Reglamento? Fuera de consultas a título personal que seguro hay, aún no hay avances sobre el proyecto de Reglamento.

Como le contaba la semana pasada, en el PRD se discute uno y ahora sabemos que el PAN ya tiene el suyo y Morena también. Sería ideal que ya hubiera una comisión plural de partidos que los discutan para tener algún acuerdo cuando se instale y no perder mucho tiempo... pero aún no. Al menos de manera formal.

El reglamento puede aprobarse por mayoría simple, pero el PAN quiere que sea por dos terceras partes. Si prospera sirve que nos vamos preparando de una vez para la cifra mágica de 66+1, que es el número de votos que se requiere para todo lo relacionado con la aprobación de la Constitución por dos terceras partes.

Será un reto alcanzar esa votación. Ningún partido tiene mayoría; se necesitarán de 3 o 4 fuerzas políticas que voten en el mismo sentido... Y se requerirán al menos 33 votos para vetar.

Las propuestas sobre el número de comisiones varía mucho. De más de 10 a unas cinco, máximo.

Las alcaldías. Las actuales 16 delegaciones políticas de la Ciudad de México se volverán alcaldías; definir su forma de gobierno será un reto interesante, dado que no tienen las mismas facultades que se le dan a los municipios en el artículo 115 Constitucional.

Esta semana el PAN organizó un foro para hablar de ello: "De delegaciones a alcaldías". Ahí la delegada de Miguel Hidalgo, Xóchitl Gálvez, hizo una defensa de algo que impulsa su partido: que estos gobiernos locales tengan más dientes. Actualmente tienen pocos, todo depende del gobierno central, hasta la pavimentación.

Gálvez defendió que los permisos de construcción, una fuente de corrupción que ella ha detectado hasta por 100 millones de pesos, se gestionen en las alcaldías y con consulta a vecinos.



El PAN quiere que el impuesto predial —o parte de él— regrese a colonias y se utilice en obras y servicios. Suena bien, pero hay dudas en la izquierda: ¿qué pasaría con las alcaldías más pobres, las que tendrían menos recursos y quizá son las más pobladas?

El tema de los recursos, la posibilidad —aunque remota— de un “nuevo pacto fiscal”, como ha dicho Porfirio Muñoz Ledo, sin duda será uno de los grandes asuntos a discutir.

De poco servirá tener una Constitución que enuncie muchos derechos que serán imposibles de cumplir.

¿Y las Mujeres? Este fin de semana, el grupo Las Constituyentes CDMX organizan una “Asamblea Constituyente Feminista y de Mujeres de la Ciudad de México” en el Deportivo

5 de Mayo en Tlatelolco.

Habrán tres mesas: “Agendas Feministas”, “¿Qué modelo de ciudad queremos? Instituciones y políticas públicas”, y “Feminismos, democracia y nuevo orden político”.

En el encuentro definirán contenidos que impulsarán que estén en la Constitución. Es un grupo progresista que defenderá que no haya un retroceso en derechos ganados como la interrupción legal del embarazo, el Estado laico (tan en entredicho en estos días), el derecho a una vida libre de violencia y por supuesto, el tema de diversidad sexual.

Por otra parte, el martes en la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, hubo otra reunión de mujeres constituyentes que, desgraciadamente, no tuvo mucho éxito. La mesa se levantó, por acuerdo, dado que sólo

llegamos 6...y a las anteriores reuniones habían acudido al menos 20 diputadas electas. Se planteó otro método para tratar de llegar a una agenda en común, que no necesariamente implica reuniones pero sí compromisos. Veremos cómo funciona.

Habrán otro evento de mujeres convocado por Ciudad Feminista, quien también ha estado trabajando con otro grupo de mujeres constituyentes. Ese será el 31 de agosto a las 11 horas en la Casa de los Derechos Humanos (Cuba 60, Centro, CDMX).

Yo confío en que aún hay muchas posibilidades de llegar a acuerdos sobre el tema con muchos partidos, sino es que con todos. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

¿Para que sirven los periódicos?

Por JORGE ISLAS

En un gobierno antidemocrático, como son las dictaduras y los totalitarismos, y en menor medida los autoritarismos, entre otras expresiones de imposición política, no hay, propiamente dicho, periódicos, en plural. Únicamente hay un medio de comunicación, en singular, que pertenece al gobierno directamente y tiene como fin principal difundir la ideología y propaganda oficial del grupo en el poder, a través de diversas plataformas, buscando con ello manipular, controlar y engañar al pueblo. En otras palabras, es la forma mediática que han utilizado las tiranías para censurar el pensamiento libre, que busca desenmascarar los abusos e incompetencias de sus gobernantes. Venezuela, Cuba, Corea del Norte, son algunos botones de muestra que ilustran esta situación, en la actualidad.

Sólo en este contexto sería explicable la desafortunada e inoportuna declaración de Rosario Robles, titular de la Sedatu, quien manifestó en días recientes que: "los periódicos sirven para matar moscas y limpiar vidrios". Sin embargo el contexto en el que manifestó esta idea fue, presumiblemente, para defender al gobernador de Chihuahua, quien por cierto enfrenta severos señalamientos de la opinión pública por supuestas irregularidades en su gestión de gobierno.

No obstante que Rosario Robles se disculpó públicamente por este probable lapsus involuntario, no deja de lla-

mar la atención una declaración de esta naturaleza, por quien lo dijo y por lo que dijo. Al menospreciar el trabajo periodístico de los medios impresos, por denunciar el mal gobierno y la corrupción, menospreció al mismo tiempo uno de los elementos más importantes de la democracia, que es el libre ejercicio de derechos para opinar e informar sobre los acontecimientos de la agenda pública. Por cierto, son libertades fundamentales que forman parte de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*.

En una democracia seria y sólida, el trabajo y los contenidos periodísticos, cumplen con una función de alto interés público, un poco más relevante que la de un matamoscas o la de un paño para limpiar vidrios. El consumo de informa-

Al menospreciar el trabajo de los medios impresos, Robles degrada un elemento básico en democracia: la libertad de expresión

ción libre, plural y diversa permite que el ciudadano tenga mayores y mejores elementos para tomar decisiones que afectan a toda la sociedad en sus vida cotidiana y en especial en el ejercicio de derechos individuales o colectivos.

En primer lugar, se puede pensar que la labor de informar es el fin último del trabajo periodístico, pero en realidad es el principio de una larga cadena de acciones que redundan en la conforma-

ción de la voluntad general, con la que decidimos por medio de nuestro voto sobre distintos temas de la cosa pública, entre las que se encuentra el derecho para elegir quien gobierna y con qué propuestas. De tal manera que los periódicos son parte del proceso con el cual se construye ciudadanía y se ejerce la soberanía popular. Casi nada.

Al informar y expresar diversas opiniones incentivan el debate público, el derecho a disentir civilizadamente de otras expresiones con las que no estamos de acuerdo, mejor aún, se crea una base de opiniones e información propicia para la deliberación y la toma de decisión sustantivas del espacio público.

También se constituye como un medio de control social, que busca descubrir la verdad objetiva de los hechos para señalar abusos y excesos de quienes tienen responsabilidades públicas y actúan en nombre del pueblo y con el dinero público. Es por ello que en las democracias los medios en general, con todo y sus defectos, son valorados por la ciudadanía, porque también han sido garantes del interés público al denunciar e informar sobre actos de ilegalidad y el ejercicio discrecional del poder.

A la pregunta ¿para qué sirven los periódicos?, podemos contestar: para informarnos y también para tener mayor conciencia de aquellos temas que pueden poner en riesgo nuestra libertad y dignidad. ●

Académico en la UNAM

Propuesta a los legisladores

Por SARA SEFCHOVICH

La semana pasada hablé en este espacio de la cultura de hoy, que ha puesto de moda y considera correcto, entre otras cosas, que se acuse de corrupción, mal uso de los recursos (y hasta lavado de dinero) a cualquier persona, en especial si es funcionario público.

Usé el concepto cultura en su acepción amplia, como el conjunto de conocimientos, creencias, reglas y prácticas que aprendemos, repetimos y reproducimos en nuestra vida cotidiana y que guían, sitúan, legitiman y dan sentido a las acciones y comportamientos de los individuos. Más todavía, dije que es aquello que incluso establece nuestros horizontes de expectativas, de lo que es posible decir, pensar o imaginar. Y el concepto corrección, lo usé en el sentido de algo que se pone de moda en la forma de pensar, actuar y hablar.

Esto viene a cuento, porque alguien que dice llamarse Javier Arturo Quiñones Espinoza, mandó un comentario al diario en el cual, como no está de acuerdo con que yo no me sume a esa moda, y por el contrario, afirme que ser funcionario público no es a fuerza sinónimo de corrupción y que afortunadamente hay muchos en nuestro país que lo demuestran cada día, me acusa de tres cosas, las más grandes que se le ocu-

rieron: estar pagada por el gobierno, trabajar en una institución (la UNAM) a la que llama "guarida de delincuentes" y que mis patrones son narcos.

Le agradezco a esa persona (o lo que sea que se esconde detrás de ese nombre) por proporcionarme con su comentario un ejemplo perfecto de lo que dije en mi artículo. Puesto como escribí, hoy es muy fácil hacer acusaciones, cualquiera (y uso la palabra en todas las acepciones que tiene) puede inventar lo que le de la gana, porque ni lo tiene que demostrar, ni tiene que dar la cara.

Pero además, puede hacerlo porque en nuestro país hay libertad de expresión, un logro democrático por el que luchamos los ciudadanos de mi generación, y al que hoy se da por sentado y se usa no para la crítica o la oposición, sino para levantar infundios, correr chismes, ofender, insultar.

Paradójicamente, esto lo hacen porque en una sociedad que también luchó por la transparencia, estas personas (a diferencia de las figuras públicas), pueden esconderse detrás de nombres falsos, o incluso, si el que usan es el suyo, porque de todos modos nadie sabe quiénes son. Dicho de otro modo, atacan porque no son, atacan porque quisieran ser, atacan porque quieren eso que el otro tiene, sea el puesto público (¿desde el cual medrar?) o el espacio en los medios (¿desde el cual sí ser escuchados?).

Hace unos días, la secretaria general del PRI anunció que ya no aceptarían agravios contra el presidente Peña Nieto y que "cada ofensa tendría respuesta".

¿Quién podrá defendernos así a los ciudadanos expuestos a que cualquier vecino, lector, conocido o desconocido, pueda ejercer sobre nosotros su "derecho" a la libre expresión sin que importe nuestro derecho a ser respetados?

Carolina Monroy tiene que exigir a los diputados y senadores de su partido que pongan el tema en la mesa de los legisladores, pues no se vale que si ya se percató de esto, se quede solamente en proteger al Presidente y no amplíe sus objetivos a proteger a tantos ciudadanos que hoy por hoy estamos expuestos a los agravios, ofensas e infundios, sin posibilidad legal e institucional de ponerles un alto.

Por supuesto, esto vale para todos los legisladores, de cualquier partido. Porque ellos son quienes deben atender los asuntos sociales y este se ha convertido en un problema.

Nos está haciendo mucho daño que cualquiera se crea con derecho a acusar y a ejercer violencia verbal contra el otro. Nos está haciendo mucho daño que la transparencia no sea una obligación para todos los ciudadanos. Nos está haciendo mucho daño que la libertad de expresión no se compagine con nuestro derecho humano a ser respetados. Ya es hora de actuar para resolverlo. ●

Escritora e investigadora en la UNAM.
sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

CNTE: farsa y crimen; las pruebas

Durante años aquí documentamos que la CNTE es un grupo de farsantes y criminales. Hoy ofrecemos pruebas contundentes.

Jefes de la CNTE, como Rubén Núñez, Francisco Villalobos, Aciel Sibaja, José Elías Sánchez y María del Carmen López —y decenas más— son los más feroces opositores a la reforma educativa.

Son promotores de que millones de niños de Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán hayan pasado los últimos 34 años sin un ciclo escolar completo; que en los últimos cuatro años millones de niños no hayan logrado un ciclo de 100 días de clases y que hoy estén paralizadas cientos de escuelas.

Pero resulta que Rubén Núñez, Francisco Villalobos, Aciel Sibaja, José Elías Sánchez y María del Carmen López —y otros líderes de la CNTE— tienen inscritos a sus hijos en escuelas privadas de Oaxaca, donde los requisitos son mucho mayores a los de la reforma educativa.

Así, Rubén Núñez pagaba hasta hace semanas 5 mil 800 pesos de inscripción —más colegiatura mensual de 3 mil— para que su hija estudiara en el Instituto Cumbres, de la Universidad Anáhuac, en Oaxaca.

A su vez, Francisco Villalobos envió a sus vástagos a la primaria Vicente Ferrer, donde paga mil 450 pesos de inscripción y colegiatura mensual de mil 330 pesos. Localizada en el municipio de Juchitán, la institución de filiación católica cobra diversas cuotas por inglés, música, danza y otras

disciplinas.

Los hijos de Aciel Sibaja, secretario de Finanzas, cursaron primaria, secundaria y hoy preparatoria en el Instituto Blaise Pascale, de las escuelas privadas más costosas de Oaxaca, paga 4 mil 700 pesos por colegiatura mensual.

El secretario de Asuntos Generales de la sección 22, José Elías Sánchez, pagó la educación de sus hijos en la escuela Simone de Beauvoir, en Juchitán, donde acreditó el pago de mil 400 pesos mensuales, inscripción de mil 400 pesos y 150 pesos por concepto de seguro médico.

María del Carmen López Vázquez inscribió a sus tres hijos en escuelas particulares, donde reciben inglés, música, danza y manualidades. Existen casos de hijos adultos de líderes de la CNTE que estudian en el extranjero.

¿Y los niños pobres de Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán? ¡Que se chinguen!

Por otro lado, la víspera del inicio del ciclo escolar padres de familia afines y contrarios a la CNTE —en la Mixteca— discutieron por el paro ordenado por la sección 22 y el choque terminó cuando un presunto maestro sacó una pistola y disparó contra Teódulo Pavia, que resultó muerto, y Miguel Herrera, gravemente lesionado.

El agresor se dio a la fuga y la CNTE lo esconde.

¡Así o más clara la farsa y el crimen de la CNTE?

¡Criminales aliados de AMLO!

Al tiempo. **M**

JUEGO DE ESPEJOSFEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



LA EXPLICABLE RESISTENCIA de los mentores a la evaluación educativa la utilizan para provocar y confrontar a las autoridades y así recuperar los privilegios que han perdido en el pasado reciente. Ven en el relevo del gobierno local una oportunidad y su objetivo es debilitar y dividir al gobierno central.

Nuño: corporativismo, clientelismo y chantaje

El secretario Aurelio Nuño afirmó que el gobierno de Felipe Calderón entregó la educación a la ex líder del SNTE, Elba Esther Gordillo. También señaló que la lucha de la CNTE no es por asuntos pedagógicos, sino por el control del dinero y del poder político. La dirigencia del PAN rechazó que los gobiernos de Fox y Calderón hayan sido los responsables del conflicto magisterial y que "fue el PRI el que estableció compromisos con líderes sindicales verdaderamente impresentables" y que el PAN en el poder tuvo que lidiar con muchos de esos monstruos que creó y alimentó el PRI.

Lo señalado por el secretario Nuño es irrefutable: efectivamente, Felipe Calderón entregó el proyecto educativo a la profesora Gordillo. Ocurrió así por razones electorales, incluso se puede decir que el pacto promovido por Calderón definió su triunfo. La profesora pretendió por conducto de Manuel Camacho negociar con AMLO, éste prefirió perder a pactar. Calderón ganó y le cumplió: el yerno de la profesora fue subsecretario de Educación, posición estratégica para la política educativa.

De igual manera tiene razón el PAN en el sentido de que el PRI desde el gobierno local de Oaxaca fue quien dio espacio y fuerza a la organización que ahora pone en jaque la tranquilidad y la normalidad social en el sur del país. Esto no invalida, sino convalida lo dicho por el secretario de Educación: la CNTE no tiene proyecto educativo, sino político. Para el extremismo radical es lo mismo y sí, pretenden recuperar el control de los dineros y el manejo de la política educativa.

Lo ocurrido en los dos gobiernos del PAN no guarda paralelo y es una página muy penosa, indefendible desde cualquier punto de vista. Al menos Calderón designó como secretaria a Josefina Vázquez Mota, quien hizo lo que pudo para recuperar a la institución a pesar del respaldo de la Presidencia a la profesora y su yerno. Los acuerdos económicos y políticos de los presidentes panistas con la entonces líder del SNTE quedarán en el registro de la renuncia del Estado mexicano a sus responsabilidades, el primero por frivolidad, el segundo por vil clientelismo, favores a cambio de votos como dijera el PAN de origen a los gobiernos del PRI en relación a la política agraria.

Se puede decir que la transición democrática fue precedida por el corporativismo en la relación del Estado con las organizaciones obreras y campesinas. Vista a la distancia, aunque no ejemplar, sí fue una forma eficaz para mantener la armonía social y un razonable compromiso básico del Estado en política social. Como ocurre en todo el mundo sindical, los líderes se beneficiaron de su condición y los acuerdos no favorecieron a los obreros. Sin embargo, casos como los de *La Quina* del sindicato petrolero o la profesora Gordillo del SNTE solo son comparables a su precedente, Luis N. Morones de la época remota de Álvaro Obregón y a quien Calles nombrara secretario de Industria, Comercio y Trabajo.

Si algo queda claro del cardenismo en adelante es que el arreglo corporativista funcionaba porque el Estado se servía pero no declinaba su autoridad frente al poder gremial, por eso se hablaba de

bonapartismo, una manera de aludir al dominio del gobierno. El arreglo corporativista negó la democracia sindical (¿en algún sindicato disidente existe?), pero fue crucial para la estabilidad. No daba votos como quedó claro en la elección de 1988, pero sí ofrecía condiciones para gobernar.

El PAN en el poder no alteró las premisas del entendimiento del Estado con el movimiento obrero. Desde el inicio los quedó claro lo ventajoso del esquema para el gobierno y la economía. Donde sí hubo un cambio y el PAN debe asumir su responsabilidad es respecto al gremio magisterial y la renuncia del Estado a la rectoría de la política educativa, explicable por la postura regresiva de la derecha mexicana a la educación pública.

Hoy se vive una crisis por la resistencia del grupo radical a perder sus privilegios. La explicable resistencia de los mentores a la evaluación educativa, la utilizan para provocar y confrontar a las autoridades y así recuperar los privilegios que han perdido en el pasado reciente. Ven en el relevo del gobierno local una oportunidad y su objetivo es debilitar y dividir al gobierno central. Su conducta es un claro chantaje al que no deben ceder las autoridades.

El problema no es menor y el desencuentro adquiere expresiones muy preocupantes. Frente al problema lo más relevante es que el sector político no utilice el tema para beneficiarse de la crisis y de su desenlace. López Obrador ha intentado capitalizar la situación, pero al advertir la gravedad se ha ido moderando. No es aceptable que el PAN, partido que desde el poder nacional menos ha hecho por la educación pública básica, intente sacar provecho. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

HACE UNOS 45 AÑOS, Corea del Sur era un país menos desarrollado que México; ahora ocupa el decimosexto lugar en el famoso Índice de Desarrollo Humano, realizado por las Naciones Unidas, publicado en 2015 con datos de 2014

¿Vamos a seguir haciendo igual de mal las cosas?

Si desean ustedes solazarse un poco más en el desánimo nacional, permítanme compartirles una observación que a mí en lo personal me resulta muy desalentadora: hace unos 45 años, Corea del Sur era un país menos desarrollado que México. No hace falta decir más, señoras y señores, pero, ya formulada tan amarga comparación, echemos un rápido vistazo a los logros más evidentes y visibles de la nación asiática: dejemos de lado que Samsung ha desbancado ya a Apple como el fabricante de los mejores teléfonos *inteligentes* del planeta (el Galaxy Note 7 encabeza la clasificación en todas las pruebas, junto con sus hermanos menores, los S7 y S7 Edge), que los astilleros de su industria naval han echado fuera del mercado a los de la vieja Europa, que los coches que fabrican —cada vez más buenos y bonitos— comienzan a competir con los que se han armado tradicionalmente en Wolfsburg, Osaka o Detroit o que sus marcas tienen una proyección mundial, para destacar lo que verdaderamente importa, a saber, el famoso Índice de Desarrollo Humano (IDH): con un puntaje de 0,898, apenas por debajo de Islandia, seguida de Israel y Luxemburgo, y por encima de Japón, la República de Corea ocupa el decimosexto lugar en el informe realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, publicado en 2015 con datos de 2014. Las mediciones se sustentan en aspectos relacionados directamente con la calidad de vida de los seres humanos como son la alfabetización, la educación, la salud y el bienestar. Corea es también uno de los países más avanzados tecnoló-

gicamente, mejor comunicados y con una extraordinaria infraestructura: un artículo de la Wikipedia reseña la abundancia de autopistas y trenes modernos. Ah, y el Aeropuerto Internacional de Incheon ha sido seleccionado, por cuatro años consecutivos, como el “mejor aeropuerto” por el Consejo Internacional de Aeropuertos.

Ahora bien, estos éxitos portentosos se han sustentado en un punto esencial para la implementación de políticas públicas y planes gubernamentales: la educación. Corea del Sur, en las pruebas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se ubica en el primer lugar para la resolución de problemas y el tercero en matemáticas. Más allá de estos resultados, el sistema educativo coreano está considerado, según algunas evaluaciones, como el segundo mejor del mundo —después del de Finlandia— aunque otros estudios lo colocan en un primer lugar que, dependiendo de que sea tomado en cuenta, como factor, el porcentaje de ciudadanos que poseen estudios superiores, también podría tenerlo Canadá (51 por ciento de los canadienses tienen un título universitario mientras que en Corea la cifra es de 40 puntos porcentuales). Estamos hablando, de cualquier manera, de un país que pasó del analfabetismo a tener una instrucción pública excepcional en

SOMOS UN PAÍS tremendamente desigual, que no ha logrado crear la suficiente riqueza como para distribuirla de

manera colectiva.

apenas 60 años. Un verdadero milagro. Mientras tanto, ¿cómo está México? Pues, no tendría casi sentido comenzar a enumerar machaconamente los problemas y fracasos de este país porque todos nosotros sabemos cómo estamos. En el mejor de los casos, podríamos calificarnos como una nación que funciona a dos velocidades: existe, en el mismo territorio donde se observan escalofriantes niveles de pobreza, una clase media que consume grandemente y, de hecho, somos una potencia industrial. No tenemos corporaciones propias, sin embargo —no hay ninguna marca de coches mexicanos, ni de televisores, ni de tecnología propia que compita a nivel global— sino que nos dedicamos esencialmente a ensamblar coches y aparatos electrónicos de marcas extranjeras. Hemos logrado éxitos en los sectores del cemento, la producción de contenidos audiovisuales (telenovelas) y la industria panificadora, entre otros, pero las cifras no perdonan: no somos un país con un IDH “muy alto”, como Corea (o Chile que, ocupando el puesto 42, arriba de Portugal y Hungría, debiera también confrontarnos con nuestra desconsoladora realidad), sino que estamos en el lugar 72, en el pelotón donde se encuentran Argelia, Belice, Mongolia y Jordania (junto con otro centenar de naciones de desarrollo “alto”, a pesar de todos los pesares). Y, sobre todo, somos un país tremendamente desigual que no ha logrado



Fecha 28-AGO-2016

Página

2

Sección

Al Preste

VII LEGISLATURA

crear la suficiente riqueza como para distribuirla de manera colectiva.

Pero, la comparación con la República de Corea es lapidaria. Lo repito, hace apenas unos decenios tenía un desarrollo menor que el de México. De ahí, una pregunta igual de categórica: ¿qué hemos hecho mal? Deberíamos de saberlo, porque es evidente que hemos tomado un camino equivocado. Lo más curioso es que, a estas alturas, seguimos

aferrados al mismo modelo: ahora, en el momento en que tenemos ya las reformas estructurales para cambiar las cosas, se escuchan las voces, cada vez más fuertes, de quienes proponen la derogación de las leyes educativas. Y, nuestro Gobierno, a lo mejor, termina por ceder (o se retractan los ínclitos representantes que padecemos en nuestro Congreso bicameral y abrogan la reforma). Cultivemos pues nuestro modelo mexicano,

ablandados por esos estudiantes que exigen airadamente el "pase automático" y esos maestros que rechazan cualquier mecanismo de supervisión. En las pruebas del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, México aparece como unos de peores calificados. Sin comentarios... **M**

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

► 2018, difícil desenlace

El cuarto Informe solía ser el apogeo del presidente. Hoy el pueblo se lamenta del fracaso del régimen y del largo tiempo que aún le falta: 27 meses, 122 semanas, 850 días de escándalos de corrupción, malas noticias financieras, mayor endeudamiento, menos empleos, más violencia, más muertos, más fosas, más patrimonios ilícitos que se exhiben. ¿Y el desenlace? Quizá no una catástrofe, pero una elección presidencial muy competida bajo la amenaza de una ruptura social.

Podemos entrever el perfil de los acontecimientos: el escenario es oscuro. El INE y los jueces electorales parecen controlados por el gobierno. Sólo 22 por ciento de la población confía en ellos. Es de temerse que vuelvan a intervenir los factores de poder, inclusive el narcotráfico.

Seguro habrá polarización. Nadie puede negar la existencia del *PRIAN*. Los dos partidos mayores son conservadores en el peor sentido de la palabra. Pueden aliarse al Verde, Nueva Alianza y Humanista y quizás al PRD, pero el descrédito de este conjunto está firmemente arraigado en todo el país. Intentarán, de seguro, apoyar al candidato del PRI o del PAN que vaya mejor. Ya lo hicieron en 2006 cuando sacrificaron a Madrazo del PRI para impulsar a Calderón del PAN, y en

2012 cuando sacrificaron a Vázquez Mota del PAN para apoyar a EPN. Un cálculo inicial veía a Margarita Zavala la abanderada de esta coalición. No tiene antecedentes que justifiquen su candidatura, pero miles de millones de pesos podrán posicionarla.

En la otra vertiente política está AMLO-Morena. Va a atraer el voto antisistémico y el hartazgo de todas las clases sociales, pero sus obstáculos no son menores. Tendrá que enfrentarse por tercera vez a lo más duro de la oligarquía y a una red de instrumentos y de recursos. De hecho competirá contra el Estado y sus cómplices. Podría ganar si logra:

1. Un nivel de movilización y organización que inhiba las trapacerías del sistema.
2. Que grupos empresariales importantes y con mayor sentido patriótico lo apoyaran.
3. Que fracasara la campaña de calumnias, una segunda edición del peligro para México.
4. La idea de una amnistía debilitará las resistencias de los que han cometido fechorías y temen no sólo perder el poder, sino la libertad.
5. Sectores importantes del PAN y sobre todo del PRI, ante la posibilidad de debacle, votarán por el cambio.
6. Que el gobierno de Estados Unidos exigiera elecciones limpias. Ellos saben con qué mecanismos obligar al régimen.

Si llegáramos a las elecciones sin un quiebre del gobierno no por ello podemos garantizar que no habrá fraudes ni conflictos. El desenlace será difícil, se nos vienen tiempos interesantes.

joseaorpin@gmail.com

Twitter: @ortizpinchetti

JUAN E. PARDINAS

jpardinas



A más de dos años de terminar su sexenio, Peña solo prepara la cancha para 2018

824 días

Al sexenio de Enrique Peña Nieto le quedan todavía 824 días. Apenas el mes pasado, el titular del Ejecutivo se disculpó ante la Nación por haber dañado la confianza en el gobierno y lastimar la investidura presidencial. Ante los nuevos acontecimientos habrá que actualizar esa solicitud de perdón. *The Guardian* divulgó que un amigo de la primera dama pagó el predial de su depa en Miami. Carmen Aristegui presentó evidencia de que Peña Nieto plagió casi el 30% de su tesis de licenciatura. Richard Neustadt, biógrafo de varios presidentes de EUA, sostiene que el prestigio y la reputación son la fuente principal del poder presidencial. Al presidente Peña Nieto le quedan más de dos años en el cargo con un poder que refleja la estatura de su reputación personal.

Como un árbitro que no saca tarjetas rojas, EPN ha dejado en la cancha a muchos jugadores del gabinete que deberían estar en las regaderas. Cuando estalló el escándalo de la casa de Malinalco, financiado por las hipotecas Higa, el Presidente decidió pagar el costo de mantener en el cargo a su secretario de Hacienda. Cuando se volvió a fugar *El Chapo*, Miguel Osorio Chong siguió tan campante en Bucareli. Enrique Peña Nieto sacrificó el prestigio de su gobierno, para salvar la composición de su gabinete.

Hoy el Presidente enfrenta los números históricos más bajos desde que se empezó a medir la popularidad presidencial. Estos sondeos son un termómetro de la gobernabilidad del país y aún falta el tramo más complicado del sexenio. El gabinete se ha transformado en un escuadrón de aspirantes presidenciales. Hay mucho en juego. Antes que el 2016 o el 2017, Osorio y Videgaray tendrán como prioridad el 2018.

En enero de 2015, Luis Videgaray se comprometió públicamente a bajar el gasto público en 124 mil millones de pesos. El compromiso no sólo no se cumplió, sino que el gasto aumentó 4.2% sobre el presupuesto aprobado. Videgaray ha tenido el mérito de dirigir Hacienda en un proceso acelerado de despetrolización de las finanzas públicas. Sin embargo, en los últimos cinco meses dos calificadoras de riesgo han degradado las perspectivas de la economía mexicana por el crecimiento de la deuda y la incapacidad de controlar el gasto. Ser responsable de cerrar la llave del presupuesto y revertir la tendencia del endeudamiento no son misiones compatibles con la preparación para una candidatura presidencial.

Desde la secretaría de Gobernación, Miguel Osorio Chong le dio a la CNTE el oxígeno político para revitalizar su lucha contra la educación, la sociedad y los motores que mueven a la economía. En Nochich-

tlán, Oaxaca, se deben aclarar tres incógnitas: las agresiones en contra de la policía, las consecuencias de la respuesta de la fuerza pública y, sobre todo, cómo murieron nueve personas ese domingo. Esta tragedia no le resta méritos, ni urgencia a la implementación de la reforma educativa. La policía federal logró intervenir en el campus de la UNAM en el 2000 y en Oaxaca en 2006 sin derramar sangre.

En la lógica de la sucesión presidencial, a Osorio le conviene congelar la reforma más importante del sexenio antes que subir los riesgos de confrontación con los miembros de la CNTE. Para salvar a la reforma educativa se requiere un secretario de Gobernación que muestre firmeza ante el gobierno paralelo que quiere imponer la Coordinadora en varios estados del país. La estrategia de Osorio Chong de ofrecer galletitas y café a quienes quieren devastar la reforma educativa es sabotear el mejor legado del sexenio. Si Osorio Chong está más preocupado por sus posibilidades de llegar a Los Pinos que por enfrentar a la CNTE, alguien distinto debería llegar a Bucareli.

Adolfo Ruiz Cortines decía que la política es el arte de tragar sapos sin hacer gestos. Enrique Peña Nieto ha decidido tragarse los batracios que estaban en el plato de sus subalternos. México está pagando los costos de aquella indigestión.



LUIS RUBIO
@lrubiof

El país no ha cambiado el paradigma básico de funcionamiento y gobierno que implica control en lugar de promoción.

Intenciones y realidades

La intención puede ser loable pero la realidad es terca e implacable. El objetivo de las reformas fue, en la retórica gubernamental, “mover a México”. Al menos en el caso de la educación, el movido –de hecho el bailado– ha sido el gobierno. Contra muchas predicciones al inicio del sexenio, la reforma educativa, sin duda la más popular de las reformas, ha sido, con mucho, la más conflictiva. Mientras que la energética –esa contra la que se anticipaban grandes oposiciones– avanza, la educativa se evapora en negociaciones vergonzosas, vergonzantes y contraproducentes.

La reforma educativa, como varias de las reformas impulsadas en las últimas décadas, supone un cambio de concepción de lo que es el país y del papel del gobierno en la construcción del futuro. En ausencia de ese cambio de concepción, ninguna reforma será exitosa. Las reformas acaban chocando con la realidad, diluyéndose en el camino.

Aunque el discurso y discusiones en torno a la reforma educativa han sido prolijos, no hay consenso alguno respecto a qué anima a la CNTE, qué permitiría resolver (a diferencia de posponer y prolongar) el conflicto y, sobre todo, avanzar hacia el objetivo medular: una educación del primer mundo que haga efectiva la igualdad de oportunidades. El gobierno ha dado tumbos –de mano dura a negociación a

capitulación– sin haber dado muestra alguna de siquiera comprender la lógica y motivación de la CNTE y sus contingentes.

La reforma se concibió para una realidad que nada tiene que ver con la mexicana y esa realidad se ha acabado imponiendo. Puesto en otros términos, el gobierno pretende un cambio a la italiana: que todo cambie para que todo siga igual y eso, CNTE dixit, no va a pasar.

El viejo sistema político funcionaba bajo la premisa de una economía cerrada, un sistema político controlado de manera vertical y una estructura diseñada para generar beneficios para los herederos de la Revolución y sus compinches. En ese esquema, el sistema educativo tenía dos funciones: por un lado, construir y nutrir una hegemonía ideológica que sirviera para apaciguar a la población y controlarla; y, por otro lado, particularmente en el campo, el magisterio era una forma de empleo y generación de bienestar en zonas pobres. La calidad de la educación no era un asunto relevante y nadie lo pensaba en esos términos: había un patrón y una clientela, un mecanismo efectivo para mantener la paz y favorecer la depredación, la corrupción y la prosperidad de los privilegiados. Mundo perfecto.

Aunque se han avanzado reformas en materia de competencia, importaciones, inversiones y demás, el paradigma de control y privile-

gios no ha cambiado. Los políticos se comportan como si no hubiera competencia partidista, los empresarios presionan para eliminar la competencia, el gobierno no entiende que su responsabilidad es la de crear condiciones para el éxito de la población y se repudian los mecanismos internacionales de revisión (ej. derechos humanos) que son inherentes al siglo XXI. En una palabra, todo mundo se aferra a un pasado que (casi) ya no existe. Y el costo de preservar los viejos privilegios crece día a día.

Por supuesto que hay espacios de competencia, empresas del primer mundo y nichos, como los creados por el TLC, que ostentan una inusitada modernidad. Pero la abrumadora mayoría de los mexicanos y, virtualmente, todo el aparato político, vive en otro planeta: unos porque así explotan el sistema, otros porque lo padecen. Mi hipótesis es que, mientras el statu quo no cambie, la reforma educativa es imposible. Y eso fue igual de cierto con los panistas y con los “nuevos” priistas de hoy.

La reforma educativa atenta contra los dos pilares del sistema de educación: mina la hegemonía al permitir competencia de ideas y visiones; y, sobre todo, amenaza al sistema de empleo garantizado con beneficios del cual se deriva el matrimonio histórico entre el gobierno y el magisterio. Los políticos pretenden que los maestros acepten un cambio en las reglas del juego sin cambiar ellos su propio comportamiento. Más al punto, la reforma supone que los maestros se sometan a evaluaciones y otros mecanismos de control, un nuevo tipo de control, sin ofrecerles los medios (y la certeza), de convertirse en parte integral y exitosa del nuevo sistema.

En estas condiciones, no es difícil entender el choque de lenguajes, posturas y visiones.

Quizá todavía más importante, el gobierno pretende elevar la calidad de la educación dentro del viejo sistema, una contradicción irresoluble. Al menos una parte del gobierno supuso que se podía eliminar el sistema clientelar de la noche a la mañana, sin costo y sin oposición.

Fecha 28-AGO-2016

Página 4

Sección OPINIÓN

Lo que se encontró fue que tanto la retaguardia gubernamental (los que luego capitularon), al igual que la CNTE, siguen jugando bajo las viejas reglas y se entienden a la perfección. La violencia acaba siendo un

instrumento en manos de los disidentes, sobre todo porque el gobierno vive atemorizado por el recuerdo de 1968 y, más recientemente, Nochixtlán.

La reforma educativa funciona-

rá cuando el *establishment* político mexicano esté dispuesto a entrar al siglo XXI. En tanto eso no ocurra, la CNTE y los Nochixtlanes serán la norma, no la excepción.



Número cero
**JOSÉ BUENDÍA
HEGEWISCH**

jbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

Cuarto Informe @EPN #peladitoyenboca

Las preguntas por el cambio de formato del Informe de Gobierno anunciado por sorpresa interrogan sobre su autoría y razones que convencieron a **Peña Nieto** del nuevo diseño de comunicación política para rendir cuentas. ¿Acaso hay nuevos estrategias en Los Pinos y de quién es la idea de abandonar, en efecto, el viejo esquema del que alguna vez fuera Día del Presidente, por una especie de asamblea popular o *reality show* para jóvenes en las redes sociales? ¿El mensaje que pretende dar es un acercamiento a un sector que desde la campaña descreyó de sus promesas, por ejemplo, el movimiento #YoSoy132? ¿Se trata de marketing electoral hacia una población que concentra el grueso de votantes?

Si el cuestionamiento se dirige al modelo de comunicación o a la pertinencia de nuevas prácticas, la estrategia le habrá salido bien al gobierno. Sería un éxito que el debate sobre el estado que guarda la nación se oriente sobre nuevas formas de comunicar o innovación en usos y costumbres de propaganda política. Para el Ejecutivo resultaría positivo que la atención se desvíe hacia las formas más que al contenido del Informe. Porque llega a su cuarta cita de rendición de cuentas al país con poco que informar y una opinión pública malhumorada que sólo ve las malas noticias y no las buenas, como sugiere el eslogan de sus spots.

El mensaje de cambio puede sonar bien frente a un formato desgastado por los soliloquios de otra época de presidencialismo fuerte, que hace años dio paso a nuevos equilibrios entre poderes, aunque sin que se reflejen en el formato del Informe. Hemos atestiguado tiempos de interpelaciones, burlas a **Miguel de la Madrid** y hasta el cierre de las puertas del Palacio Legislativo a **Calderón** o su presencia en el recinto sin hablar. Mensajes a la clase política, líderes sociales y empresarios fuera del Parlamento, pero nunca un ejercicio de diálogo y debate con legisladores. Y en vez de un esquema

de control e interacción entre representantes de los poderes, ahora el Ejecutivo opta por prescindir del Congreso para reunirse con una selección de jóvenes en un escenario cerrado y cuidado para responder preguntas sobre su gestión y difundirlas en redes sociales. ¿Para qué?

El Ejecutivo enviará al Congreso un Informe anual, como deber constitucional, sobre cinco ejes temáticos: la importancia de un México con educación de calidad, cuando la reforma no supera obstáculos para su implementación desde que inició su gobierno; de un México próspero la víspera de una nueva revisión del crecimiento y la caída de confianza de las calificadoras por desequilibrios macroeconómicos; de un México en paz tras volver en julio pasado al nivel récord de ejecuciones desde 2012, y de un país con responsabilidad global en momentos en que sufre las mayores embestidas de su principal socio comercial en la campaña electoral estadounidense.

Si hay —como reclama el Presidente— buenas noticias, se resumiría en que el deterioro de la situación económica y social podría ser peor en comparación con otros países, en particular para los destinatarios de sus reformas: los jóvenes. La generación con la que se reunirá será la primera en décadas que ganará y vivirá peor que sus padres, aunque a diferencia de otras naciones no se ha manifestado.

Ésta es una buena noticia para el gobierno, que pese a los barruntos del movimiento Yo Soy 132 los jóvenes alejados de la política están desmovilizados. Las nuevas generaciones podrían ser factor de cambio, como reclamaba recientemente **Krauze**, del mismo modo que ha sucedido en otras latitudes desde África, Europa y EU contra viejas clases políticas y del *statu quo*. Se dijo que cuando los jóvenes indignados salieron en España a las calles, los partidos envejecieron. La distancia de los jóvenes de la política en México también es una buena noticia para la esclerosis de la partidocracia. Veremos, pues, cómo le va al Presidente con los jóvenes.



La immaculada percepción

VIANEY ESQUINCAvianey.esquinca@gimm.com.mx
vesquinca@gmail.com

Aunque el informe se vista de seda

No importa lo que diga, cómo lo diga. No hay manera en que un Presidente de esta época pueda dejar satisfechos a todos.

En unos días el presidente **Enrique Peña Nieto** rendirá su Cuarto Informe de Gobierno. Llega estrenando nuevo formato. Según anunció, este año sería distinto y, en lugar de tener un evento con la crema y nata de la política, la iniciativa privada, los medios y diversos sectores de la sociedad, así como una plancha del Zócalo convertida en estacionamiento público, tendrá una “conversación” con jóvenes.

Este cambio fue recibido con escepticismo por varias razones: 1.- Llega con la más baja popularidad y aceptación de su administración, por lo que todo lo que diga será usado en su contra. Nada sorprende, nada encanta o conmueve. Si hubiera decidido reunirse con mujeres mayores de 35 años, adultos mayores, quimeras, zombis o superhéroes, hubiera sido exactamente igual.

2.- El formato de una “conversación abierta, sin tabúes o restricciones, libre como el viento y peligrosa como el mar” con los jóvenes suena difícil de creer. Este sector ha sido el talón de Aquiles de **Peña Nieto** y en general de cualquier político. Por eso, los eventos con jóvenes suelen estar llenos de reclamos y situaciones fuera de protocolo. Por consiguiente, si esto no llega a suceder en el evento presidencial, se le va a acusar de tener todo preparado y planchado, pero si sucede se le acusará de poca sensibilidad y torpeza. Es decir, será muy difícil que obtenga orejas y rabo.

3.- A nadie le interesan los mensajes del Estado que guarda la Nación. Tal vez el primer Informe de Gobierno que dio el general **Guadalupe Victoria** en 1825 tuvo interés en la población, de ahí en fuera nadie espera con ansias lo que fue “El Día del Presidente” durante muchos sexenios; sean las siete horas con 35 minutos de **Abelardo L. Rodríguez** o las 65 palabras que pudo decir **Vicente Fox**, a la gente le da perfectamente igual.

Pero, además, es muy previsible lo que va a pasar. El Informe va a desilusionar porque parece que para eso están hechos los informes. No importa lo que diga, cómo lo diga. No hay

manera en que un Presidente de esta época pueda dejar satisfechos a todos. La gente espera que “se diga la verdad, que sea autocrítico, que no mienta, que haya un verdadero rendimiento de cuentas” y los mensajes de gobierno son precisamente para decir lo contrario, para poder presumir lo que, a su juicio, hizo la administración en turno y que nadie quiere reconocer. Así, **Peña Nieto** contará lo que casi no se cuenta, pero cuenta mucho, y la gente creerá que se cuentan muchos cuentos.

Los medios y especialistas harán un análisis del tiempo que le dedicó a cada tema. Si se tarda de más presumiendo de la economía, estará muy mal, y si se tarda de menos hablando del caso Iguala, será peor. No hay punto de coincidencia.

El formato de una “conversación abierta, sin tabúes o restricciones” con los jóvenes suena difícil de creer.

Otra bonita costumbre de estas fechas es la especulación respecto del cambio en el gabinete presidencial. Fueron tantos los rumores la semana pasada que el propio mandatario salió a decir que los cambios pueden darse “en cualquier tiempo cuando se estime necesario, no tiene que obedecer necesariamente al tiempo de un informe o al cumplimiento de un año más en la gestión de gobierno”. El problema es que para muchos no solamente ya es tiempo sino que ya se tardó.

Lo que es un hecho es que para muchos este informe de **Peña Nieto** debería servir, por su bien y el de su partido, como una plataforma de lanzamiento de sus dos últimos años. El tiempo se le vino encima y las preferencias electorales también. Si no hay cambios sustanciales, el PRI se podrá ir despidiendo de un nuevo sexenio en el poder.