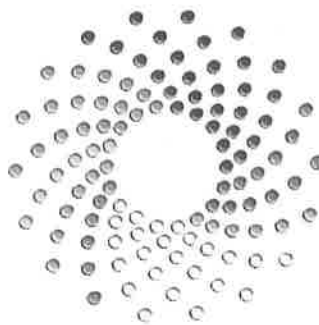




VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



FRENTE POLÍTICOS

I. **Cuarto Informe.** Enrique Peña Nieto, presidente de México, presentará su Cuarto Informe de Gobierno con la intención de que su mensaje llegue a todos los ciudadanos, especialmente a la juventud. En estos días, diversas versiones hablaban de un profundo cambio en su administración, como una sacudida a su equipo. Pero no. Señaló que, de concretarse algo así, sería en otro momento. Lo que sí modificó fue el formato de su mensaje, debido a su interés por lograr un mayor acercamiento con las nuevas generaciones, y que versará en cinco ejes: México con educación de calidad, México Próspero, México Incluyente, México en paz y México con responsabilidad global. Lo bueno también cuenta.

II. **Empantanado.** Ver a Guillermo Padrés, el exgobernador panista de Sonora, declarando ante la justicia, se vuelve cada vez más lejano. Cuando no son los políticos que lo cobijan, son los jueces protectores. Ahora obtuvo una suspensión provisional para evitar ser detenido, tras la denuncia que interpuso en su contra la mandataria Claudia Pavlovich. Y es que Padrés pidió la protección de la justicia contra cualquier orden de localización, presentación o detención que solicite en su contra la PGR. Por lo que se aprecia, los desfalcos y las burlas a la población llevados a cabo en su gobierno no le importaron al juez, pues le fijó una garantía de cinco mil pesos mientras se desahoga su caso. ¿Qué broma es esa? Otra historia de jueces irracionales y políticos impunes.

III. **Peligro.** El poeta Javier Sicilia aseguró en conferencia de prensa que si el conflicto entre el gobernador de Morelos, Graco Ramírez, y el Frente Amplio Morelense (FAM) no es atendido podría escalar y generar violencia por no encontrar una buena solución. El vocero del FAM señaló que hay una campaña de desprestigio del mandatario contra el rector de la UAEM, Alejandro Vera, y el obispo Ramón Castro, que sólo contribuye a radicalizar las posiciones. Pero Ramírez cree que "fuerzas conservadoras quieren desestabilizar al estado". Lo malo: al terminar su intervención, Sicilia fue amenazado de muerte. Alerta roja. La violencia escala muy veloz.

IV. **Copelas o cuello.** Una historia añeja que se había quedado en el tintero de la justicia es la de los millones de dólares del empresario chino-mexicano Zhenli Ye Gon, quien esta semana podría ser entregado a México por las autoridades estadounidenses, lo cual, según su abogado, acabaría con un largo proceso de extradición. El arresto de Ye Gon en julio de 2007 en EU y la confiscación de 205 millones de dólares en efectivo en su casa en México tuvieron incidencia en un importante caso de investigación de lavado de dinero en un banco británico y la empresa Las Vegas Sands Corp. Cuentan que un agente del FBI, quien descubrió el asunto, aseguraba que eran 300 millones de dólares. Misteriosa desaparición en los tiempos del calderonismo.



Vivir del Estado. No sólo en Oaxaca y Chiapas, en Michoacán se ha gestado un movimiento magisterial, aliado con normalistas, cuya finalidad es presionar al gobierno de **Silvano Aureoles** para que les entregue dinero en forma de salario, becas u otra forma de subvenciones. El secuestro y quema de autobuses ha llevado a que los industriales del transporte empiecen a suspender corridas, lo cual contribuye a paralizar la economía de la entidad. Tienen en su poder unos 50 autobuses y otras 150 unidades de carga, informó **Arcadio Méndez**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial michoacano. Crecen, como se ve, los sectores que a través de la violencia, las movilizaciones y las amenazas de desestabilidad han encontrado las condiciones para vivir del erario.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ES BIEN SABIDO que si algo le molesta al gobernador del **Estado de México, Eruviel Ávila**, son las protestas en sus actos oficiales.

PERO AYER no le quedó de otra más que guardar silencio cuando una buena cantidad de profesores de las secciones 17 y 36 del **SNTE** abuchearon a su invitado, el titular de la **SEP, Aurelio Nuño**, en plena ceremonia de entrega de reconocimientos.

PARA COLMO, el incidente ocurrió en **Ecatepec**, el mero terruño de Ávila en donde ha sido dos veces presidente municipal.

QUIENES vieron de cerca al ecatepense dicen que nomás tragó gordo pues lo que menos quiere –al menos por ahora– es entrar en conflicto con uno de sus posibles rivales en la lucha por la candidatura presidencial del **PRI** en el 2018.

ESO SÍ, el trago amargo sólo duró 15 minutos porque el acto se recortó y ya ni discursos hubo. ¡Qué tal!

• • •

TAL PARECE que la **Secretaría de Hacienda** se está convirtiendo en toda una "cantera" para la **Comisión Federal de Electricidad**.

SU ACTUAL titular, **Jaime Hernández Martínez**, era el director general de Programación y Presupuesto B de la **SHCP** cuando, en 2014, saltó a la dirección de

Finanzas de la **CFE**, desde donde se convirtió este año en el relevo de **Enrique Ochoa**.

ADEMÁS, muchos ven como un hecho que, el martes próximo, el consejo de administración aprobará la nominación de **Jorge Mendoza Sánchez** como su nuevo director de Finanzas; es decir, el sustituto del actual director general.

¿Y DE DÓNDE creen que viene ese joven para llevar las cuentas de la muy endeudada empresa eléctrica?

BUENO, pues además de ser hijo del ex senador priista por Nuevo León, **Jorge Mendoza Garza**, está despachando sus últimas horas como director general adjunto de Captación de la Secretaría de Hacienda.

QUEDA claro cuál es el perfil al que se le está apostando para continuar con la transformación de la CFE.

• • •

EN EL SENADO hay varios panistas que traen entre ojos al presidente de la Mesa Directiva, **Roberto Gil**, pues consideran que se comporta más como tricolor que como blanquiazul.

INCLUSO circulan un chascarrillo: que llegaron varios senadores del PRI a preguntarle a su coordinador, **Emilio Gamboa**, quién era su candidato para presidir la Cámara Alta, y que él les respondió: "Roberto Gil".

Y QUE EXTRAÑADOS los priistas le dijeron: "oye, pero ese cargo nos toca a nosotros". Y que su respuesta fue: "¡pues por eso lo digo!".

ES CHISTE, parezca lo que parezca.

BAJO RESERVA

Fiesta panista de Mariana

Mucho daño causó la llamada telefónica en la que la ex panista **Brenda Ruiz** pasa el reporte de las supuestas actitudes y conversaciones de varios miembros del PAN durante una fiesta de la senadora **Mariana Gómez del Campo**. La mujer golpeó y ofendió al presidente del partido, **Ricardo Anaya**; hizo pomada la reputación del diputado **Federico Döring**; se mofó del diputado **Gustavo Madero**, y dañó a su in-

terlocutor, que en el audio y entre los azules identifican como el diputado **Jorge Triana**. Sin embargo el golpe más fuerte de doña Brenda, coinciden varios panistas, fue a la marca PAN. Quienes repueban la actitud de la señora Ruiz —en especial el haber dicho que Döring estaba tan tomado que se tambaleaba y sugerir que consume otras sustancias vaciladoras— nos comparten una fotografía de la fiesta que nos muestra que la única que aparece con una copa en la mano es la propia Brenda Ruiz, a quien seguramente estarán por lloverle trabajos en la política e invitaciones a las fiestas de sus amigos.

El saque de Peña para 2018

La reunión del martes con diputados del PRI y del Verde en Los

Pinos no fue protocolaria ni para definir la agenda legislativa del próximo periodo ordinario del Congreso. El presidente **Enrique Peña Nieto** tuvo un encuentro en el salón Adolfo López Mateos para decirle a sus legisladores y a sus aliados del PVEM que las contiendas electorales de 2017 y 2018 van a ser muy complicadas y que se requiere de mucho compromiso y unidad. Nos dicen que el mandatario dio una suerte de banderazo para que sus correligionarios priístas y sus compañeros del Verde comiencen a trabajar para defender sus posiciones electorales, con la difusión de los beneficios de las reformas estructurales y los programas de la administración federal. Algunos legisladores nos comentaron que el jefe del Ejecutivo tiene el pronóstico de que las elecciones del próximo año y la presidencial de 2018 no serán un día de campo para el tricolor y el Verde.

Destape de Cota

Y, por cierto, en la ruta hacia los comicios de 2017, el prísmo hizo en Tepic una suerte de destape del senador **Manuel Cota Jiménez**, presidente de la Confederación Nacional Campesina, como aspirante a la candidatura del PRI al gobierno de Nayarit. Durante el 78 congreso nacional de la CNC, el gobernador del estado, **Roberto Sandoval**, dijo que acompañará a don Manuel hasta la victoria. El dirigente del partido, **Enrique Ochoa Reza**, fue cauto en su mensaje, pero su presencia sirvió de marco para el ritual, al que acudió el presidente **Enrique Peña Nieto**, quien terminó empapado de sudor tras recorrer los tres niveles del "Auditorio de la Gente" de la capital del estado. Los priístas nayaritas ya tienen caballo en el arrancadero, nos comentan.

Recepción en privado con medallistas

Nos confirman que el jefe del Ejecutivo se reúne hoy con los atletas mexicanos que acudieron a los Juegos Olímpicos de Río, incluidos los cinco medallistas. El encuentro está programado en la sede de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, pero tiene un componente especial. Nos señalan que la reunión con los medallistas y deportistas que acudieron a la cita olímpica se hará en privado y sin acceso a la prensa. Además estarán presentes los secretarios de la Defensa Nacional, general **Salvador Cienfuegos**, y de Marina, almirante **Vidal Francisco Soberón Sanz**, a cuyas dependencias pertenecen cuatro de los cinco medallistas. Acudirá también el secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, y el anfitrión incómodo, don **Alfredo Castillo**.



Trascendió

:Que en la SEP presumen que se trató de *fuego amigo* el abucheo que recibió el secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, por parte de algunos maestros de la sección 36 del SNTE y asistentes a la entrega de estímulos y reconocimientos en el Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec.

En contraste, los manifestantes no dejaron de aplaudir al gobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila**, por cierto, también presidenciable. Por cierto.

:Que muy satisfecho se vio ayer al líder de la CNC, el senador priista **Manuel Cota**, en la inauguración del congreso que esa organización tuvo en Nayarit y que presidió **Enrique Peña Nieto**.

Al acto acudieron, entre otros, el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**; la titular de la Sedatu, **Rosario Robles**; el coordinador de los senadores priistas, **Emilo Gamboa**; **Roberto Ramírez de la Parra**, de

Conagua; los gobernadores de Sonora, Durango, Jalisco, Chihuahua y Colima, y los electos de Hidalgo y Zacatecas.

En Nayarit, el próximo año se renovará la gubernatura y el líder cenecista, anfitrión del acto, es uno de los que más se menciona como posible candidato del PRI.

:Que en los próximos días los integrantes de la Comisión Especial del Caso Nochixtlán viajarán a Oaxaca y prepararán las conclusiones de las investigaciones sobre los hechos de violencia del pasado 19 de junio.

La presidenta de la comisión, la panista **Mariana Gómez del Campo**, informó que el motivo del viaje es conocer los testimonios de los pobladores, como han hecho antes con los policías federales heridos y con los responsables de seguridad.

Se comprometieron a entregar su informe antes del 31 de junio, así que los días se acaban.

:Que en los pasillos del gobierno federal se comenta que el diputado federal **Bernardo Quezada**, de Nueva Alianza, solicitó licencia luego de los señalamientos en su contra por la adquisición de propiedades millonarias en Miami, mediante créditos de trabajadores del SNTE con la empresa Etesa.

Ahora la expectativa es saber si la Procuraduría General de la República va a actuar contra **Quezada**, una vez que su fuero no está activo.

PEPE GRILLO



Plenario en Ixtapan

El primer dato a tomar en cuenta sobre la plenaria de los senadores del PRI es que se lleva a cabo en el Estado de México, en Ixtapan de la Sal, afamado por sus masajes relajantes, de modo que el anfitrión será Eruviel Ávila.

Se espera que platicuen con los legisladores, coordinados por Emilio Gamboa, los secretarios de Gobernación, Educación, Trabajo, Hacienda, Desarrollo Social, e incluso la titular de la PGR.

También irá para la clausura el nuevo dirigente nacional, Enrique Ochoa.

Se espera que el encuentro refuerce el espíritu de cuerpo. Eso sí, los priistas no necesitan relajarse, les urge ponerse en pie de lucha.

Receta aliancista

La estrategia del dirigente nacional del PAN es construir una alianza anti - Morena para sacar al PRI de Los Pinos.

El PRI se tiene que ir, sostiene Ricardo Anaya, pero la alternativa no es populismo destructivo y trasnochado de López Obrador.

¿Con quién construirá su alianza el partido de la derecha? Como hay que borrar al PRI y Morena, el único partido en el horizonte es el PRD, que es de izquierda.

A la hora de repartir el poder ya se ha visto

que las ideologías salen sobrando, pero en el sol azteca hay un sector amplio, que tiende a crecer, azuzado por el propio Cuauhtémoc Cárdenas que prefieren que el partido vaya solo y no con Acción Nacional.

Sin alianza las posibilidades de triunfo se reducen. No hay que cantar victoria antes de tiempo

Protagonista incómodo

Ayer en la noche se llevó a cabo la esperada reunión entre el presidente Peña Nieto y el todavía titular de la Conade, Alfredo Castillo Cervantes, ave de tempestades, se convirtió en una de las figuras protagónicas de los juegos de Río 2016, cuando los reflectores deberían estar dirigidos a los atletas y no a los funcionarios.

Se dice que Castillo se quiere quedar, que le agarró cariño a los pants, pero el Presidente, que tienen la última palabra, todavía no ha tomado una decisión.

Habrà un costo político, sin duda, pero el margen de error es muy estrecho.

Explorando alternativas

Se adelanta que la estrategia de promoción y difusión del Cuarto Informe de Gobierno del presidente Peña presenta novedades.

Se emprendió, ahora sí, un uso intensivo de las nuevas tecnologías, incluso con un micro sitio.

El mensaje es el siguiente: atravesamos momentos difíciles, no se niegan, pero es necesario que las dificultades no oculten las cosas buenas que también están ocurriendo.

Lo bueno casi no se cuenta y eso que casi no se cuenta, cuenta mucho.

Si quieres obtener resultados diferentes no puedes hacer las cosas igual.



La CNTE busca más muertos para decir: "El gobierno ya se chingó..."

No hace mucho, un exgobernador del PRI nos contaba que los empresarios más poderosos de su entidad sostenían reuniones periódicamente para discutir la forma de parar el ascenso de **Andrés Manuel López Obrador** y evitar su llegada a Los Pinos en el 2018.

Saben que la principal escalera del tabasqueño es la creciente inconformidad de los ciudadanos. El "humor social" del que habló el presidente **Peña**.

El miedo a **El Peje** los moviliza. Desconfían del cambio de tono del precandidato de Morena. No creen que de la noche a la mañana haya pasado de radical a institucional. Están convencidos de que se trata de una estrategia para hacerlo "presidenciable".

La fórmula que los empresarios inquietos han puesto en la mesa de discusiones es la de promover un acuerdo secreto entre el PRI y el PAN. El famoso "complot" del que habla el tabasqueño. "Es una posibilidad", nos dijo otro gobernador vinculado con el secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**.

Le pedimos su opinión a **Jorge Castañeda**. "Es con **Meade**", nos dijo incluso antes de que culminara la pregunta. La bronca es que el titular de la Sedesol no es militante del tricolor y fue secretario de Estado con **Felipe Calderón**.

El voto duro del PRI podría hacerse suave con un abanderado que no fuese militante. Para ponerlo en palabras que le escuché al gobernador de Campeche, **Alejandro Moreno**. "Los priistas sólo votan por un priista", dijo.

■ No estamos lejos de que la sociedad exija el uso de la fuerza para controlar a los maestros disidentes, nos dice **Jesús Zambrano**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. El perredista, sin embargo, es un convencido de que la CNTE busca más represión y muertos para desestabilizar y decir: "El gobierno ya se chingó".

El riesgo de que eso ocurra se multiplicó con la ruptura del diálogo en Bucareli, pero también con el ultimátum del presidente **Peña** de que el gobierno no volverá a

La ruptura del diálogo

la mesa de negociaciones, **es de alto riesgo**, hasta que se reanuden las clases en los planteles que están en paro, sobre todo en Chiapas y Oaxaca.

La Coordinadora ganó terreno mientras se mantuvo el diálogo. **Rubén Núñez** y **Francisco Villalobos**, líderes de la Sección 22 detenidos en pleno conflicto, ya están libres. No se sancionó a los maestros en paro, ni hubo ceses.

A cambio siguieron los bloqueos en las carreteras, el vandalismo, las marchas en las ciudades. Nada a cambio de lo logrado dio la Coordinadora. Así ni como ayudarlos.

Zambrano ubica al gobierno en el peor de los escenarios. La ruptura del diálogo es de alto riesgo. Reanudarlos es signo de debilidad. "Lo que necesitamos es una sociedad más activa".

Parece que lo escucharon los padres de familia. Vimos escenas en Chiapas donde rompían los candados que puso la Sección 22 en alguna escuela para que pasaran sus hijos. Ya le mandaron un mensaje a la CNTE: "Somos más y se agota la paciencia"

■ Es cierto que los periódicos sirven para matar moscas o limpiar vidrios, como dice **Rosario Robles**. Y si quiere también para envolver losas y hasta para ir al baño.

Pero también para denunciar actos de corrupción, informar sobre violaciones a los derechos humanos, reportar injusticias, tirar presidentes tramposos, como en el caso de **Richard Nixon** y el *Watergate*, mantener informada a la comunidad y muchísimas cosas más.

Es imposible negar que muchos casos son vehículo de calumnias, instrumento de gobiernos autoritarios para atacar opositores, fuente de escándalos sin fundamento. Destruyen prestigio, ocultan verdades incómodas, son escudo de tiranos.

El comentario de la titular de Sedatu refleja su desprecio por la prensa. No es novedad. Hizo una injusta generalización de la utilidad de los periódicos.

Como reportero de la prensa escrita con décadas de trabajo soy un convencido de que los periódicos aportan muchos más beneficios que perjuicios. Yo lo invito a reflexionar qué pasaría si de pronto los periódicos desaparecen y dejamos todo en manos de las redes sociales.

■ No se hagan bolas, diría el clásico **Carlos Salinas de Gortari**. La decisión de la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados no le corresponde al jefe nacional del PAN, **Ricardo Anaya**. Es el pleno camarl que decide con su voto.

Para sentarse en la silla que actualmente ocupa el perredista **Jesús Zambrano** se requiere una mayoría calificada, es decir, dos tercios de la asamblea. En otras palabras: el PRI tiene capacidad de vetar.

Es cierto que el reglamento en San Lázaro obliga a rotar la Mesa Directiva entre las tres principales fuerzas políticas. Un año legislativo el PRI, otro el PRD, otro el PAN. Éste le toca al azul. Pero en ningún lado se establece que los diputados están obligados a elegir al que escoja el partido en turno.

Sabemos que **César Camacho Quiroz**, coordinador de los diputados del tricolor, le hizo saber al PAN que no podía garantizar el voto de los diputados del PRI por **Gustavo Madero**. Y es que el exjefe nacional del PAN, firmante del Pacto por México, le declaró la guerra al tricolor desde que llegó a San Lázaro.

Madero se queja de que **Anaya** le prometió que ocuparía la Mesa Directiva cuando le tocara a Acción Nacional. No lo dudamos. La cosa es que el jefe nacional del PAN no puede

Fecha 26-AGO-2016

Página 4

Sección PRIMERA

VII LEGISLATURA

garantizar una elección que rebasa con mucho a su partido.
Es probable que también hayan jugado otros factores en el seno del blanquiazul para que se haya dado el acuerdo de que **Javier Bolaños** y **Guadalupe Murguía** ocupen, seis meses cada uno, la presidencia de la mesa directiva en San Lázaro.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

CNTE y privatización... en 2012

En el 2012 publiqué, junto con **Bibiana Belsasso**, el libro *La élite y la raza, la privatización de la educación* (Ed. Taurus). Fue un muy amplio reportaje, acompañado de un documental de una hora, en el que explicábamos que el nuevo gobierno estaba a punto de cometer un error grave. Más allá de sus aciertos y errores, independientemente de que hubiera o no cometido otro tipo de delitos, el gran enemigo de la Reforma Educativa planteada desde mucho tiempo atrás y que la administración **Peña** estaba decidida a sacar adelante, no era **Elba Esther Gordillo**, sino la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. También, se equivocaban organizaciones muy respetables, como Mexicanos Primero, que habían ubicado su objetivo, más político que educativo en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación sin comprender, quizás por desconocimiento, el enorme peligro que representaba la Coordinadora.

Hoy se “descubre” que las acciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación impulsan la privatización de la educación. Esa era el centro del libro que escribimos con **Bibiana** en 2012 y que fue, en buena medida ignorado por las autoridades y por distintos grupos interesados en la educación porque no coincidía con sus intereses de coyuntura que eran, principalmente, desembarazarse de **Gordillo** y marginar al SNTE (quizás porque tenían un pésimo asesor en el tema, el exgobernador **José Murat**) aunque con ello se liberaba el monstruo de la Coordinadora. Los problemas de **Elba Esther** eran otros, para la educación y la estabilidad del país el problema era y es la Coordinadora. Esto es parte de lo que escribíamos en el

prólogo de *La élite y la raza, la privatización de la educación*, tan actual hoy como en el 2012.

“En el discurso político de la Coordinadora no hay nada que se acerque a la educación. No es el tema ni el objetivo: en todo caso, es la coartada más o menos eficaz, para una lucha política que tiene que ver con las oposiciones más radicales, y suele pasar por las plazas del magisterio, las que quieren conservar como un bien patrimonial, lo que confirma, una vez más, el profundo conservadurismo de estos sectores que se denominan de izquierda.

¿Qué puede ser más privatizador que exigir que las plazas del sector público sean patrimonio de una persona?

Decía **Sófocles** que “un Estado donde quedan impunes la insolencia y la libertad de hacerlo todo, termina en el abismo”. No se recuerda un año sin que los líderes de la Coordinadora no hayan ordenado tomar la ciudad de Oaxaca o las calles de Morelia, donde no hayan bloqueado espacios públicos en la Ciudad de México, donde no hayan planteado un pliego petitorio imposible de cumplir y, finalmente, no hayan terminado recibiendo dinero y posiciones políticas o de poder de los gobiernos, o incluso de los opositores coyunturales de éstos, que han pensado que están usando esas movilizaciones para descarrilar a sus adversarios sin comprender que así han ido haciendo cada día más fuertes y

más impunes a grupos que apuestan solamente por ellos mismos.

“No importa quién sea el Presidente o el gobernador y cuál la coyuntura: se ha creado un monstruo que, paradójicamente, cuanto más hunde al Estado y a su educación, más poderoso se hace. El único interés es el propio... a esos líderes no les interesan ni la infraestructura escolar ni los desayunos, tampoco los útiles o las becas, salvo que les den a ellos el recurso de esos programas para manejarlo. Quieren dinero y por eso piden cosas que saben que no lograrán para quedarse con lo más posible en la negociación, mientras ahorcan al resto de la sociedad en los lugares donde controlan la educación. Y decir que la controlan no es un eufemismo: suelen detentar desde el puesto más alto de la secretaría local de educación hasta las plazas de base... En realidad estamos ante movimientos desestabilizadores que se manejan desde sectores ultras de grupos políticos que se presentan como de izquierda, pero que son descaradamente reaccionarios”.

“Nada beneficiará más a las familias, a los estudiantes y a los propios maestros que reformas educativas que les den a los maestros mayor respetabilidad social y preparación, de la mano con mejores salarios. Pero estas reformas son rechazadas por estos grupos que al mismo tiempo dicen que la Reforma Educativa ‘privatiza’ la educación”.

“¿Qué puede ser más privatizador que exigir que las plazas del sector público sean patrimonio de una persona, que la pueda vender o heredar como un bien personal, privado? ¿Qué privatiza más la enseñanza que la irresponsabilidad de dirigentes magisteriales como los de la Sección 19, la 22 o la 18, en Morelos, Oaxaca o Michoacán, que se toman más días para marchar, manifestarse, hacer plantones o bloquear calles que para dar clases? ¿Qué impulsará más a una familia a enviar a sus hijos a una escuela privada que el hecho de que sus hijos encuentren una y otra vez la escuela pública cerrada y a sus maestros en la calle? Estos grupos son los verdaderos impulsores de la privatización de la educación y quienes quieren regresar a como dé lugar al viejo sistema político, económico y magisterial. Son los más conservadores, los más reaccionarios del escenario político nacional”.

E ignorando esto hemos llegado, cuatro años después a esta situación.



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinionexcelsior.gimm.com.mx

Ahora sí, ¿cambios y reacomodos?...

Se reavivaron versiones sobre la realización de cambios o ajustes a nivel gabinete, con miras a poner al mismo en condiciones óptimas, con miras a enfrentar el complicado reto que para la actual administración y su partido, el Revolucionario Institucional, implicará, implica ya, la sucesión de Enrique Peña Nieto en 2018.

La inminencia de la entrega del informe presidencial al Congreso, cuatro de seis, el próximo primero de septiembre, reavivó, otra vez, versiones sobre la realización de cambios o ajustes a nivel gabinete, con miras a poner al mismo en condiciones óptimas, con miras a enfrentar el complicado reto que para la actual administración y su partido, el Revolucionario Institucional, implicará, implica ya, la sucesión de Enrique Peña Nieto en 2018.

En las dos últimas semanas, efectivamente, a partir del pasado martes de manera notable, la especulación sobre relevos y/o reacomodos al más alto nivel alcanzaron un nivel tal que, incluso, comenzaron a inquietar no sólo a los supuestos implicados, afines todos al *tricolor*, sino, también, a dirigentes de la oposición partidista, líderes empresariales y/o jerarcas religiosos, entre otros, en virtud de que, por primera ocasión en el sexenio, prácticamente todas las especies dan por hecho el cambio y/o reasignación de los dos principales "operadores" del mexiquense... de sus dos *vicepresidentes*, como en otro momento, coloquialmente, alguien les identificó.

Hablamos, claro, del eventual reemplazo de Luis

Videgaray Caso y Miguel Ángel Osorio Chong en Hacienda y Gobernación, respectivamente. El primero, que presumiblemente se concentraría en la operación de la sucesión en el Estado de México, la que inclusive podría encabezar, para ceder la posición a José Antonio Meade, en

tanto que, el segundo, lo haría para entregar sus oficinas en el exPalacio de Cobián a Roberto Campa o a José Calzada... y migrar a Desarrollo Social (Sedesol) donde, dicen los enterados, buscaría "recomponer su diezmada imagen y estar listo a (atender) cualquier llamado..."

En paralelo, las *filtraciones* refieren a la migración de Arely Gómez a la Función Pública, para posibilitar que Renato Sales Heredia llegue a la Procuraduría General, igual que a la salida por causas de fuerza mayor, enfermedad supuestamente, de Guillermo Tovar y de Teresa y Eugenio Imaz, de Cultura y del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), respectivamente, así como de Pedro Joaquín Coldwell, que irá a la embajada de Londres.

Y todo adicionado con la salida del gabinete de la (neo-neo priista) exdirigente de la Revolución Democrática (PRD), Rosario Robles, y la llegada de Ricardo Aguilar a Sagarpa.

Huelga decir que, si bien unos y otros refieren que "el tiempo de los cambios llegó...", lo cierto es que nadie apuesta a un momento específico en que los mismos deban concretarse, pues algunos refieren a que una reingeniería de tal envergadura, tan audaz, supondría llegar al IV Informe con los cambios formalizados y, otros, piensan que "para no empañar los (posibles) beneficios de éste..." habría que dejarlos para después.

Veremos...

ASTERISCOS

• Invitado por el titular de Desarrollo Social, Meade Kuribreña, el pasado lunes, a la entrega de la cartilla social número seis millones, en Milpa Alta, el mandamás en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Mikel Arriola, aprovechó la ocasión para anunciar la construcción, ahí, de un hospital rural para la gente que no tiene acceso a otros servicios de salud. Bien...

• Tras el sonado caso de acoso sexual a empleadas —no desmentido— en que se vio envuelto su anterior titular de Comunicación Social, Alberto García Sarubbi, el INE, de Lorenzo Córdova, estrena, presumiblemente hoy, nuevo director en la persona de Rubén Álvarez Mendiola que, en los últimos días, cumplió con la ritual visita a las *siete casas*... ¡perdón!, a cuando menos siete consejeros electorales. (Por vacaciones, merecidas o no, este espacio dejará de aparecer entre esta fecha y el próximo lunes 5 de septiembre, en que volveremos con usted. Descanse; nosotros intentaremos hacerlo...).

Veámonos aquí en unos días, con otro asunto *De naturaleza política*.

Las filtraciones refieren a la migración de Arely Gómez a la Función Pública.



Nudo gordiano
YURIRIA SIERRA
yuriria_sierra@yahoo.com

PAN, gays, mujeres y TEPJF

Hace un par de días, escribimos sobre la llegada de **Javier Bolaños** a la presidencia de la Mesa Directiva en San Lázaro. A mí, como lo anoté en este espacio, me extrañó este nombramiento porque **Margarita Zavala** es hoy la aspirante presidencial puntera en todas las encuestas, y **Bolaños**, ciertamente, está posicionado como parte de ese yunque nada progre. Hace un par de meses, lo vuelvo a decir, estuvo en Cuernavaca acompañado por diputados locales y hasta del obispo de la ciudad, **Ramón Castro**, en una movilización en favor de la "familia", en contra de la aprobación de una legislación que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo. Así lo reportó *La Jornada* en aquella ocasión: "Unas 15 mil personas marcharon ayer por avenidas de esta ciudad para manifestarse contra el matrimonio entre personas del mismo sexo (...) Entre los asistentes estuvieron el obispo de la diócesis de Cuernavaca, **Ramón Castro**, diputados locales del PAN, el federal **Javier Bolaños**, el dirigente estatal panista **Juan Carlos Martínez Terrazas**..."

Ayer platicué con **Bolaños** en **Excélsior Televisión**, y le pregunté lo que me ha estado dando vueltas en la cabeza desde que la iniciativa sobre matrimonio igualitario fue enviada al Congreso por **EPN**, y ante la negativa de tantos porque ésta sea discutida: —¿Qué pasaría si alguna de tus tres hijas o tu hijo algún día te dice que le gustan las personas de su mismo sexo? —Lo abrazaría, porque es mi hija o hijo. Y, además, encontrarían en mí

el cariño y el acompañamiento que un padre le debe a sus hijos. Eso no me implica ningún problema...

—Entonces, estarías a favor de que se casaran ante el Estado mexicano como te casaste tú con tu mujer...

—Mira, en el tema del matrimonio entre personas del mismo sexo, que se ha discutido mucho, debo decirte que yo no tengo ningún problema con personas que tienen ideas diferentes a las mías...

El tema es que cuando se habla de temas referentes a las libertades de los individuos, a algunos legisladores les sale la piel de las ideologías religiosas. Ya les pasó a los priistas y hasta a los morenistas. Pero resulta importantísimo que desde el Congreso se nos asegure que lo que sea que esté en agenda sea discutido con total libertad, pero respetando esa laicidad, que es parte fundamental del Estado mexicano.

"Hablando como presidente de la Mesa Directiva, yo estaré muy atento a las agendas parlamentarias que presente cada grupo, para darles el trámite que corresponda y ser un facilitador de estos trámites (...) No van a encontrar en la Mesa Directiva ni en su presidente ni atascos ni obstáculos ni mucho menos (...) Estoy bien consciente que debo salvaguardar la pluralidad del Congreso que estoy representando...", me dijo al final **Bolaños**. Ahora sólo es cuestión de echarle lupa a todo lo que llegará a la mesa de discusión del Legislativo.

Cuando se habla de temas relacionados con las libertades de los individuos, a algunos legisladores

les sale la piel de las ideologías religiosas.

ADDENDUM. Y hablando de progresismo (o la falta de), finalmente hay tema con 21 candidatos y candidatas para integrar al próximo grupo de magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Pero, ¡oh, sorpresa!, de lo seleccionado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del total de los nombres enviados al Senado para su aprobación, sólo hay seis mujeres: **Claudia Mavel Curie López**, **Berenice García Huante**, **Silvia Gabriela Ortiz Rascón**, **Janine Madeline Otálora Malassis**, **María del Pilar Parra Parra** y **Mónica Aralí Soto Fregoso**. ¿Otro Club de Tobi para los próximos años? Serán quienes vigilarán y resolverán cualquier tema relacionado con la próxima elección presidencial. Con una mujer aspirante puntera en las encuestas, ¿no es ya momento de equilibrar la balanza en el tribunal? Y es que, actualmente, de las siete sillas disponibles, hay una vacante y sólo una ocupada por una mujer, **Magda María del Carmen Alanís Figueroa**. Los ministros de la SCJN deben tener muy presente que deben garantizar la inclusión de, al menos, dos mujeres en el máximo tribunal electoral del país y para lograrlo (que al menos dos de estas siete sillas sean ocupadas por mujeres) la única opción realmente y sin espacio para las malas interpretaciones será que los ministros de la SCJN integren dos ternas solamente de mujeres. Cualquier otra posibilidad suena a malintencionado y misógino descarte.

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues

Ahora sí: hay nuevo PRI

El PRI ha cambiado. ¿Usted querido lector, lectora cree que es el mismo partido al que se le podía tirar línea y, en el Legislativo, votar sólo alzando el dedo?, ¿que el Presidente, "el primer priísta", decidía todo? Si es así, vive en el error, ¡póngase al día!

Primer dato: abrieron los ojos y descubrieron que, oh, podía haber corrupción en entidades gobernadas por ellos mismos y las van a combatir. (Bueno, eso dicen: ya hasta abrieron expedientes para ver si expulsan a gobernadores como Javier Duarte, Roberto Borge, César Duarte y el ex gobernador de Nuevo León, Rodrigo Medina).

¿Que ellos se reservan aún el derecho a hacer públicas sus declaraciones patrimoniales, de intereses y fiscal? Bueno... los cambios tardan. Recuerde que la corrupción "es cultural". Ni en el Comité de Ética y prevención del conflicto de interés de la Presidencia (creado por EPN) le han hecho caso: sólo 4 de 30 miembros.

Otro dato más: como nunca antes, los 208

diputados federales priístas y sus 55 senadores descubren que... ¡no porque el Presidente haya mandado una iniciativa la tienen que apoyar! Es más, quizá ni la presenten a dictaminar.

Me refiero a la que haría posible en todo el país el matrimonio entre dos personas, cualquiera que sea su sexo.

Es decir, en el PRI soplan vientos de libertad. Sino, ¿cómo entender que en el más priísta de los estados, el Estado de México, cuna del Presidente, abucheen a Aurelio Nuño como lo acaban de hacer?

Lo único que no entiendo entonces es por qué Enrique Ochoa Reza es su presidente nacional a pesar de críticas de militantes, sin elección alguna, como candidato único.

¿O es sólo que en Los Pinos ya se arrepintieron tras las críticas de la Iglesia y grupos conservadores? ¿No es extraño que sea el mismo Revolucionario Institucional que en Aguascalientes anda en busca de anular el triunfo del panista Martín Orozco Sandoval, argumentando que hubo injerencia ilegal de grupos religiosos?

Si en el PRI "deciden" que no quieren discutir el matrimonio igualitario, en el PAN ya tienen un aliado poderoso. Todo está listo para que el panista Javier Bolaños Aguilar se convierta en el próximo presidente de la Cámara de Diputados. Comparará el año que le toca al PAN con su compañera Guadalupe Murguía Gutiérrez.

Ha tenido diversos cargos en Morelos, donde fue secretario general de la Comisión Estatal del Agua y Medio Ambiente durante el gobierno de Sergio Estrada Cajigal. También fue diputado local.

Pero, ojo, el próximo presidente de la Cámara de Diputados es un férreo opositor al matrimonio entre personas del mismo sexo. En julio pasado fue uno de los participantes en la marcha a la que convocó para ello el "Movimiento Morelense por la Familia".

Sin embargo, descánsese al escuchar a Ricardo Anaya decirle a Denise Maerker que para nada es un hombre de derecha:

—Su posición, porque yo lo he hablado con él, ha sido una posición moderada (...) Te garantizo que es alguien con posiciones de centro que va a tener la capacidad de representar la pluralidad que representa la Cámara de Diputados.

¡Ah ca...ray! Así que éste es el de centro. Habrá que pedirle a alguien que nos explique cómo es que son los panistas de derecha entonces. O los de extrema derecha.

Lástima por los que estaban esperando la invitación para asistir al mensaje que en los últimos tres años había encabezado el presidente Enrique Peña Nieto a inicios de septiembre.

Lo que sucederá la próxima semana (el jueves de 8 a 9 de la noche en cadena nacional) será un encuentro con cerca de 300 jóvenes y no con mil 500 invitados en Palacio Nacional.

Interesante es que estos jóvenes "que han destacado en diferentes áreas" le harán preguntas consensuadas (según una primera versión periodística). Mmmm.

Así que consensos. Esta columna, que siempre dispuesta a ayudar, sugiere algunas que lo podrían crear (consenso en Los Pinos):

—Presidente Peña, ¿cómo podemos hacerle los jóvenes para no dejarnos influenciar por información negativa, frívola, que ocasiona que lo bueno casi no cuente, aunque cuenta mucho?

—Abogado Peña, ¿qué opina de las nuevas tecnologías de la información con las cuales podemos hacer una tesis sin que las comillas se pierdan?, ¿cómo nos beneficiarían éstas a los jóvenes que soñamos con llegar a la primera magistratura?

¿Otras sugerencias de posibles preguntas? Se las presento en la edición **online** de esta columna. ●

katia.katinka@gmail.com
http://blogs.euuniversal.com.mx/camposeliseos/
http://twitter.com/kdartigues

VENTANA



José
Cárdenas

¿Evita Peña
invitados
incómodos?

Adiós a la pompa y circunstancia de la ceremonia presidencial con motivo del Cuarto Informe de Gobierno. Enrique Peña Nieto decidió enterrar el formato inaugurado por Felipe Calderón, desterrado del Congreso hace diez años. Esta vez no reunirá a políticos y funcionarios aplaudidores; será un novedoso encuentro con 300 jóvenes —seleccionados por las Secretarías de Educación y Desarrollo Social— con quienes hablará del México más educado, próspero, incluyente, pacífico y con responsabilidad global.
¿La confrontación del Presidente con los po-

deres fácticos y “el mal humor social” obligaron al cambio de estrategia?

Véamos como está la cosa...
El sector empresarial trina por la debilidad del gobierno para resolver el conflicto magisterial y la falta resultados de la estrategia económica. Las organizaciones ciudadanas condenan escándalos de corrupción, abusos de poder, crisis de inseguridad y falta de respeto oficial en materia de derechos humanos. También incomodan esos gobernadores y políticos transas que precipitaron la debacle electoral del PRI, tanto como los jefes de la oposición que

Para el IV Informe de Gobierno el Presidente no reunirá a políticos y funcionarios aplaudidores; será un novedoso encuentro con 300 jóvenes

han olvidado complicidades derivadas del Pacto por México y prefieren afilar cuchillos para la batalla electoral de 2018. Qué decir de la jerarquía de la Iglesia católica, furiosa por el pecado presidencial de haber pretendido la igualdad de derechos de las parejas homosexuales con su iniciativa de matrimonio igualitario.

¿Para evitar exponerse a las malas caras de esa bola de “incómodos”, el presidente Peña mejor decide no invitarlos... ni hacer fiesta? Aquí lo vemos de otro modo.
Tiempos turbulentos —reflejados en las

encuestas que desaprueban el desempeño del gobierno— obligan al Presidente a generar nuevas sensaciones, cambiar malas percepciones, transmitir emociones y contar lo bueno que “casi no se cuenta pero cuenta mucho”; aprovechar críticas para corregir... y convocarnos a no ser derrotistas.

¿Peco de optimista?
Quizá usted opine que el Presidente parece desesperado y que la decisión no es acertada. Que si bien los encuentros con jóvenes son saludables, deben adoptarse como un mecanismo de diálogo permanente con quienes representan el futuro del país, pero no el 1º de septiembre. Que el mensaje del Informe, con todo y las críticas a su formato, era exceso de derroche, solemnidad, besamanos y culto a la personalidad; rito y simbolismo; única oportunidad del Presidente para protagonizar lo más parecido a una comparecencia frente a la sociedad.

¿Peña Nieto todavía puede enseñarnos a leer el signo de los nuevos tiempos?

EL MONJE SENTIDO: Nocturno a Rosario... Robles: los periódicos no sólo sirven para matar moscas y limpiar vidrios, también para envolver el pescado, los aguacates, y asustar al perro... ●

La honestidad no es moneda de cambio

Por GERARDO ESQUIVEL

El equipo de investigación de *Aristegui Noticias* reveló este fin de semana que al menos 197 párrafos de la tesis de licenciatura del presidente Peña Nieto habían sido copiados de manera íntegra de los trabajos de otros autores. Este comportamiento ha sido disculpado o minimizado por diversas personas. Algunos han aducido que este es un comportamiento tan frecuente que se vuelve irrelevante. Otros lo achacan a un error de juventud. Su asesor de tesis considera que fue un error de imprenta. La Presidencia emitió un comunicado señalando que fue un error de estilo. El secretario de Desarrollo Social considera el tema como una frivolidad. Por su parte, Sergio Sarmiento cita a Wilson Mizner: "Si robas de un autor es plagio. Si robas de muchos, es investigación". Esto último refleja no sólo un desconocimiento evidente de lo que significa el trabajo de investigación, sino un burdo intento por disculpar al Presidente.

Esta actitud tan frecuente de condescendencia y complicidad con el plagio académico ha llevado a un grupo de académicos de la UNAM, de la UAM, del Colmex, del CIDE y de otras instituciones educativas a manifestarse en torno a este hecho en particular, y en torno al plagio

académico en general. A continuación transcribo de manera íntegra el comunicado y, en la versión electrónica del mismo, ustedes podrán ver el nombre de todos y cada uno de los académicos que suscribimos este documento.

A la opinión pública: *Quienes suscribimos estas líneas pertenecemos a la comunidad académica mexicana. Como parte de ella, reprobamos el plagio en todas sus variantes. El caso que ocupa en estos días a la sociedad mexicana es el de la tesis de licenciatura que redactó a principios de los años noventa el ahora presidente Enrique Peña Nieto. Esta tesis fue presentada en la Facultad de Derecho de la Universidad Panamericana y, por tanto, es esta facultad la que responderá concretamente a la evidencia presentada. El hecho es grave en sí mismo por todo lo que implica respecto a los valores que deben orientar no sólo la vida académica, sino a la vida en sociedad. En lo que respecta a la primera, sin estos valores, entre los que destaca la honestidad intelectual, el desarrollo del conocimiento en todos sus campos es prácticamente impensable.*

Tanto el vocero de la Presidencia como el secretario de Educación y el director de la tesis en cuestión (ahora miembro del Poder Judicial de la Ciudad de México), al igual que una parte de la opinión pública, han minimizado el hecho. Esto nos parece aún más preocupante. Como académicos y como ciudadanos, creemos que es una obligación elemental señalar lo inaceptable de una conducta indebida. Si esta con-

ducta es relativamente usual, eso no disminuye dicha obligación. Se trata, en el caso del plagio académico, de una acción que atenta contra el quehacer intelectual, contra las normas mínimas que deben regir el funcionamiento de toda institución universitaria y contra aspectos esenciales en la formación de la juventud mexicana. Conviene recordar que la universidad no forma principalmente académicos, sino hombres y mujeres con los conocimientos, valores y herramientas indispensables para construir una sociedad mejor.

Mientras no surja una conciencia del sinnúmero de implicaciones y consecuencias negativas que conlleva el plagio académico, mientras se le siga considerando una falta menor y mientras no exista una legislación adecuada para identificarlo y castigarlo, seguirá siendo una práctica más o menos recurrente entre los estudiantes, profesores e investigadores de México. Aunque en años recientes han salido a la luz varios casos que han llevado a la discusión del tema y se han presentado algunas propuestas al respecto, las autoridades correspondientes y la sociedad en su conjunto no han reaccionado como el problema lo amerita y exige.

La honestidad no es, ni puede ser, una moneda de cambio, sino un principio que debe regir la vida académica, la vida política y la vida social. Reivindicar este valor en todos los ámbitos es parte necesaria de la lucha contra la corrupción y contra la impunidad. ●

Economista. @esquivelgerardo
gesquive@colmex.mx

Fin de la globalización

Por **ESTEBAN MOCTEZUMA BARRAGÁN**

Mucha gente últimamente cuestiona la globalización como un fenómeno optativo, que puede aceptarse o rechazarse.

Han sucedido fenómenos políticos que fortalecen esa idea, como el *Brexit*, o la inverosímil adhesión al discurso de Donald Trump en un amplio segmento de la población estadounidense, caracterizado por su componente antichino, antimexicano, antimusulmán: en suma, antimigratorio y antiglobal.

La globalización inició, en realidad, desde que el *homo sapiens* empezó a salir de África buscando nuevas tierras, nuevos climas, nuevas formas de vida hace alrededor de 60 mil años.

El contacto entre pueblos se reforzó en sus orígenes por los imperios, comenzando con el Imperio Mongol que, por cierto, ha sido el más grande de la humanidad. Ni siquiera los imperios romano, español o británico, llegaron a igualarlo.

La globalización ha venido construyéndose junto con la civilización

humana. Los antropólogos llaman "hibridación" al resultado del encuentro de culturas y ésta se ha dado y se dará siempre.

Lo que ha cambiado es la rapidez y variedad de formas de intercambio entre culturas, mercados y personas debido al avance tecnológico. Estos intercambios pueden ser positivos o negativos, como la conducta humana.

La expansión del comercio internacional beneficia a la mayoría de la gente con crecimiento económico, menores precios, más variedad de productos, nuevos empleos, transferencia de tecnología y experiencias educativas. Pero, al mismo tiempo, destruye empleos tradicionales, afecta relaciones sociales y comunitarias y genera inequidades.

Un mundo global es una oportunidad para conocer nuevas ideas humanitarias, pensamiento científico y desarrollo tecnológico, pero al mismo tiempo, es una ventana al terrorismo y la explotación de los recursos naturales de pueblos pobres por potencias.

Sin duda, es un caldo propicio para que las corporaciones crezcan y se conviertan en gigantes multinacionales que, incluso, rebasan a los Estados nacionales. Pero a la vez, lo global ha democratizado al mundo. La comunidad internacional ha logrado

crear una red que puede hacer que una noticia o una violación de derechos humanos se conozca universalmente en segundos.

Entonces, más que pensar que la globalización puede evitarse, habría que identificar qué es lo bueno y qué lo malo que nos puede traer este fenómeno para posicionarnos frente a ella. El término antropológico en boga es lo *glocal*, en donde se fortalece la raíz local al mejorar con la experiencia global.

Como país, preguntarnos ¿qué debemos obtener de un mundo global?, pero sobretodo, ¿qué tenemos para ofrecer al planeta?

Esa es la parte de la globalización que se nos olvida. No hemos valorado todo lo que México tiene que ofrecer al mundo. Tenemos baja autoestima nacional.

No temamos a la globalización, sino a la atonía. Sepamos distinguir entre las aportaciones y las amenazas. Seamos agresivos en presentarle al mundo nuestro ser, mercancías, cultura, artes, gastronomía, bellezas naturales y riqueza racial. Seamos ante el mundo, un México orgulloso de lo que es, tiene y produce.

Hay que revalorarnos internamente porque, por desgracia, muchos extranjeros venden nuestros productos y cultura al mundo, en vez de hacerlo los mexicanos mismos, aprovechando las ventajas de la globalización. ●

Mientras el mundo pueda depender aún de los hidrocarburos, México puede seguir recibiendo una renta petrolera significativa.

COLABORADOR INVITADO
JOSÉ MANUEL SIERRA

Eso de lo que nadie habla

Hace 10 años, con el precio del petróleo por sobre los 53 dólares por barril, pero con la producción de Cantarell empezando a declinar, le preguntaron a un reconocido administrador público de qué iba a vivir México una vez que acabara su riqueza petrolera.

Tras el desplome del precio de la mezcla mexicana a alrededor de 11.80 dólares en 1986, durante el sexenio de Miguel de la Madrid, con los tremendos recortes presupuestales que implicó, autoridades y legisladores acordaron que si el crudo repuntaba, parte de los excedentes se emplearían para crear un fondo de estabilización que evitara tener que tijeretear nuevamente el presupuesto público.

La iniciativa se cumplió a medias, y por muchos años el Legislativo invariablemente le añadió unos dólares al precio de referencia del crudo propuesto por la secretaría de Hacienda como una forma de cuadrar el presupuesto público, siempre a última hora y como requisito indispensable para poderse ir a las vacaciones decembrinas. Total, qué tanto es tantito.

Como el precio del crudo siguió al alza, luego se le cargaron al ingreso petrolero las participaciones federales. Y así, a lo largo de los 90 y la primera década de este siglo siguieron más iniciativas de gasto público que jamás atendieron la necesidad de minimizar la adición de las finanzas públicas a la renta petrolera, o que buscaran —como propusieron en su momento los noruegos— transformar un recurso no renovable en renovable, en beneficio de las generaciones futuras.

Por su parte, durante el periodo, la

poca o mucha reinversión de la renta petrolera en Pemex se despilfarró como consecuencia de los vicios de su modelo monopólico, como son corrupción, ineficiencia o falta de continuidad o de adecuada evaluación de los buenos proyectos. Los resultados son que la producción no ha parado de declinar, mientras que la baja en el precio de los hidrocarburos ha obligado a incurrir de nuevo en recortes al gasto público.

La respuesta que hace 10 años dio el administrador público ante el desvanecimiento del ingreso petrolero, era que el Estado mexicano se iba a tener que achicar: eliminar las dependencias que sólo sirven para dar empleo a los cuates, ajustar los Legislativos al tamaño de sus equivalentes a nivel internacional, quitar los privilegios a la alta burocracia de los tres poderes y de los tres niveles del Estado, gravar el consumo, eliminar todas las partidas que no añaden valor (es decir, todo lo que no da seguridad o garantiza mínimos de acceso a satisfactores básicos a la población) y concentrar la inversión pública en grandes proyectos de infraestructura estratégica, que permitieran incentivar y detonar la inversión privada y el empleo en los sectores donde el país es realmente competitivo, en vez de gastarlo en pequeñas y efímeras obras públicas de relumbrón.

La cuestión es que la extracción de hidrocarburos de esquistos y de lutitas, y los nuevos descubrimientos en aguas profundas, han postergado el llamado Pico de Hubbert, por lo que es factible que el mundo dependa aún de los hidrocarburos por varias décadas más, y que si México ejecuta bien su reforma energética pueda seguir recibiendo una

renta petrolera significativa.

De lo que nadie habla, sin embargo, es de la necesidad de reordenar las finanzas. La discusión del presupuesto público base cero es prácticamente inexistente; los partidos políticos no están dispuestos a reducir un ápice sus prerrogativas; los grupos de interés siguen exigiendo sus privilegios, lo mismo en bloqueos que en cabildos. El gasto y la deuda pública crecen sin que haya crecimiento económico; la inversión primaria se desploma restando peldaños a la competitividad internacional del país. Mientras tanto, los ciudadanos deben seguir tributando sin chistar, ya sea al Estado o al crimen organizado. Dinero es poder; poder es dinero.

Es muy probable que el precio del petróleo se recupere y que con la reforma energética México vuelva a incrementar su producción de hidrocarburos, pero esta nueva riqueza no será significativa en términos del PIB antes de cinco o seis años. En el ínter, el bono demográfico habrá declinado a una tercera parte de lo que el país tenía en el 2000. Por lo tanto, más nos vale, como nación, poner en orden las cuentas en casa ya, si es que queremos llegar al 2030 con ahorros, en vez de llegar pobres y viejos. La reforma energética no podrá ser exitosa sin unas finanzas públicas plenamente ordenadas. Y esto es algo que le conviene meditar a cualquiera que desee ocupar la Presidencia de México en el 2018.

El autor es socio de CarralSierra, consultor en comunicación.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Las formalidades son importantes para los Estados, es un error perderlas en México.

El 'reality show'

"Se necesita un siglo para formar un Estado y una sola hora para convertirlo en polvo".

Lord Byron

HERMOSILLO, Sonora.- Pasamos del día del Presidente y del besamanos a las interpecciones y las máscaras de puerquito. Otro día cerraron las puertas del Palacio Legislativo y no se permitió al Presidente entrar. Después los legisladores le abrieron las puertas, a condición de que no pronunciara palabra. Vino el día en que el mandatario empezó a mandar a un mensajero de lujo a entregar el informe, en una ceremonia que ya no fue objeto de atención ni de los medios ni de los propios legisladores. El Presidente empezó a ofrecer su mensaje a la nación en otro lugar, como el Auditorio o el Palacio Nacional.

Este 1o. de septiembre llegaremos al día en que no habrá ni siquiera un mensaje a la nación. El Presidente mandará por la tarde el informe al Palacio Legislativo con un "propio" y en la noche tendrá una tertulia informal con integrantes de la sociedad, especialmente jóvenes, con los que hablará sobre los logros de su gobierno.

Alguien en la oficina del Presidente, quizá el propio mandatario, ha convencido al resto del equipo que la mejor manera de reconstruir la imagen presidencial es presentar a un

Presidente en un ambiente de mayor informalidad. Creo, sin embargo, que están cometiendo un error.

Las formalidades son importantes para un Estado. Generan respeto y unidad, por eso se mantienen en las democracias más longevas y estables. El mensaje del estado de la unión del presidente de Estados Unidos no elimina las discrepancias de una nación dividida, como tampoco el discurso de apertura del Parlamento de la reina de Inglaterra, pero preservan la visión de un Estado con instituciones que trascienden las diferencias de partidos y políticos.

La ceremonia del informe fue siempre criticada, y con razón, por quienes veían en ella las estructuras de una Presidencia imperial. Los legisladores y ministros de la Suprema Corte que aplaudieron a rabiarse al presidente José López Portillo cuando el 1o. de septiembre de 1982 anunció la estatización de la banca mexicana eran fundamentalmente los mismos que un año después aplaudieron las medidas de Miguel de la Madrid para iniciar la reprivatización de la banca. Pero, así como el sistema político fue cambiando, dio voz a las oposiciones y abrió las puertas a la alternancia, así pudimos haber mantenido la ceremonia del informe con los elementos que los padres de la república establecieron al entender que un Presidente tiene que rendir cuentas al Congreso, al Poder Judicial y a la nación.

El informe era una ceremonia de rendición de cuentas que los constituyentes de 1824 tomaron de la legislación de Estados Unidos. La ratificaron los del '57 y los del '17 a pesar de sus diferencias. Hoy, sin embargo, se convierte en parodia. El Presidente no acude al Congreso. El informe se convierte en un reporte administrativo que se manda por mensajero, y sólo porque todavía no es legal enviarlo por correo electrónico o por WhatsApp. La dilución de la ceremonia de rendición de cuentas asegura que el público ya no se interese por la *res publica*, por los asuntos que nos conciernen a todos.

El Presidente ya no se atreve a ofrecer un discurso formal en Palacio Nacional que preserve, cuando menos parcialmente, la ceremonia republicana. Organiza un *reality show* (Ignacio Marván Laborde *dixit*) en que los participantes serán seleccionados para permitir el lucimiento del protagonista. ¡Cuánto criticamos a Donald Trump, cuánto seguimos sus lecciones!

• GOLPEAR A EMPRESARIOS

"Ratificamos la continuidad de la jornada de lucha con acciones unitarias y sincronizadas que golpeen a los empresarios con acciones contundentes". Ésta es la estrategia definida por la Asamblea Nacional Representativa de la CNTE ayer. ¿Se vale en México golpear a inocentes?

ASTILLERO

► Rechiflas a Nuño en Edomex ► Gabinete disfuncional: ¿cambios? ► Guiño del INEE a la CNTE ► Que sí hay “buenas noticias”

A Enrique Peña Nieto no le funciona su gabinete. Sus dos principales piezas (Miguel Ángel Osorio Chong y Luis Videgaray Caso, virtuales vicepresidentes) han estado siempre peleados, buscando cada cual fortalecer sus posiciones rumbo a la sucesión de 2018. Hoy se ve un desbalance en esa relación que debería ser equilibrada (para que el jefe de ellos, Enrique Peña Nieto, pudiera manejar a su conveniencia esa relación tensa), pues el vicepresidente económico, Videgaray, se ha quedado con el instrumento político para la candidatura presidencial venidera, al instalar a Enrique Ochoa Reza como dirigente del PRI (área política que debería ser cercana a Osorio Chong, pero no lo es) y, además, es culpado ese secretario de Gobernación de haber creado condiciones hasta humillantes contra el cachorro Aurelio Nuño Mayer, quien fue desalojado del escenario de las negociaciones con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) después de los hechos violentos acaecidos en Asunción Nochixtlán, Oaxaca.

Disfuncional el esquema Videgaray-Osorio, tras de estos personajes hay sendos grupos de ocupantes de cargos públicos que están inmersos en la grilla sucesoria, en las patadas burocráticas bajo la mesa (y por encima de ella) y, en estos días, en la angustia de no saber el destino de sus superiores. Otros secretarios y directores del gabinete peñista dedican su tiempo y esfuerzos al perfeccionamiento de la transmutación de la riqueza pública

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

en privada (sólo por dar dos ejemplos escandalosos: Comunicaciones y Transportes, con Gerardo Ruiz Esparza, y OHL, y Rafael Pacciano, a cargo del jugoso negocio de la administración de permisos y concesiones relacionados con el medio ambiente). A fin de cuentas, cuando hay problemas graves (lo que sucede con mucha frecuencia) quien tiene que salir a tratar de enfrentarlos es el propio jefe máximo de esa pirámide deficiente, pues sus subordinados parecen dedicados a generar conflictos, no a solucionarlos.

Un caso notable es el de Aurelio Nuño Mayer, el secretario de Educación Pública, quien con su fanfarronería e insensibilidad ha agregado enconos y desfiguros al de por sí muy complejo problema magisterial. Luego de un paréntesis obligado por los hechos de Nochixtlán, el sargento Nuño ha creído que está en condiciones de volver a los escenarios públicos. Lo ha hecho con apego a su rol castrense laboral, advirtiendo de castigos y reincidiendo en la declaración de intocabilidad de la mencionada “reforma educativa”. Ayer, en la ronda de funcionarios públicos que han asistido a las reuniones legislativas del Partido Verde Ecologista de México, Nuño enfatizó que “nunca” habrá marcha atrás en dicha “reforma”.

Las palabras rijas del joven secretario contrastaron con el anuncio hecho por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), en el sentido de no hacer obligatorias las famosas evaluaciones más que

para aquellos que antes no las aprobaron y para otros profesores que por sí mismos deseen someterse a ellas. El “rediseño” dado a conocer por el INEE es una banderita blanca que ondea mientras la CNTE reafirma sus métodos de lucha, sobre todo en cuanto a obstrucciones en carreteras, y mientras el gobierno peñista advierte que habrá despidos para quienes hubieran acumulado tres faltas consecutivas, en este inicio de clases que en estados como Oaxaca y Chiapas nomás no se cumplió.

Otro signo grave del desgaste del secretario Nuño se produjo ayer en tierras presuntamente muy controladas por el peñismo, el estado de México, donde el titular de la SEP fue interrumpido en su discurso por la rechifla que le dedicaron profesores de las dos secciones del SNTE, una de ellas adscrita a la CNTE. El abucheo se produjo en Ecatepec, la tierra natal del gobernador Eruviel Ávila, quien dos veces fue presidente municipal del lugar. Los gritos de “fuera”, “vendido” y otras imprecaciones obligaron a que el titular de la SEP no terminara de brindar su pieza oratoria y a que también se abstuviera el anfitrión Eruviel (necesitado de impedir que el peñismo imponga un propio, tal vez un primo o prima, a la sucesión estatal). Las demás partes del programa oficial se abreviaron para que rápido terminara.

En esas condiciones de desastre generalizado, Peña Nieto tiene la oportunidad de cambiar parte de su baraja

en el contexto del informe de actividades que rendirá el próximo primero de septiembre. Suelen suavizarse las aristas de esos movimientos en los gabinetes políticos, al amparo del momento especial que se supone que constituyen esas fechas señeras. En términos de calendario, al mexiquense le queda un tercio del sexenio por delante, aunque, en la realidad, ese

lapso siempre es acortado en términos prácticos, políticos, a partir de que hay candidato a la Presidencia de la República del partido del ocupante en turno. Y, en el caso de Peña, desde ahora hay una fiebre desbordada que poco respeto mantiene por ese reloj de arena que ya ha consumido dos terceras partes. Por ello es que se habla con insistencia de cambios en el gabinete, con los especuladores metidos en casinos de ilusión que pretenden vender como ciertos y con la esperanza en Los Pinos de que tales movimientos de organigrama den la impresión de que algo se mueve en esos terrenos estancados.

Respecto al mencionado cuarto informe peñista, ha de decirse que la premisa oficial es que sí hay cosas buenas, pero no siempre son bien contadas por los funcionarios ni bien aquilatadas por los ciudadanos. Para subsanar ese déficit nacional, la administración peñista ha dado el banderazo de salida a la temporada de spots que buscarán convencer a la población de que sí le va bien, aunque ella considere lo contrario. La cascada de “buenas noticias” ha comenzado en las pantallas de televisión y en los discursos del jefe de ese equipo federal.

Fecha 26-AGO-2016

Página 8

Sección Política

Y, mientras Estados Unidos está en vías de devolver a México a Zhenli Ye Gon, el autor de la famosa frase de "coope-las o cuello", relacionada con corrupción electoral panista, ¡hasta el próximo lunes!

México SA

► Pensiones, de mal en peor ► ¿Y la “gran solución”?

► Consar: ¿época dorada?

Qué fue de aquella “gran solución social al México moderno de hoy, (pues) se trata de un sistema para el futuro, moderno, ágil, transparente y, sobre todo, justo”, mediante el cual “los trabajadores tienen la seguridad de que a su retiro tendrán una pensión justa” (célebre frase del visionario Ernesto Zedillo, privatizador del sistema pensionario nacional, pronunciada el primero de julio de 1997)?

Pues quedó donde siempre termina el discurso público: en el caño, por mucho que apenas en septiembre pasado la Secretaría de Hacienda y la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar) presumieran “logros innumerables” por la privatización de las pensiones. Y a casi dos décadas de distancia el “logro” mayor es que seis de cada diez mexicanos no cuentan con ese derecho, y quienes sí tienen acceso obtienen ingresos miserables.

Según Zedillo, y sus sucesores en el trono, tan perfecto fue el armado (léase la privatización) de la “modernizada” estructura pensionaria (“los hechos acreditan la justicia y la oportunidad del rescate de la seguridad social por el Estado mexicano”, decía), que los mexicanos no sólo tendrían cobertura legal en la materia, sino acceso a pensiones “dignas”, porque “un nuevo sistema de ahorro y retiro más justo y productivo los protege”.

Bien, pero de tiempo atrás la “gran solución” hace agua y el alegre discurso oficial se desmorona. Vueltas y más vueltas, un pretexto sobre otro, y los “modernizadores” no tienen la menor idea de cómo salvar el jugoso negocio privado que 20 años atrás armaron, sin consultar —siquiera por cortesía— a los únicos dueños de los cuantiosos dineros depositados en las “administradoras para el retiro”, las Afore.

La Jornada (Enrique Méndez) docu-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

menta el optimismo oficial: “la Consar alertó que aumentaron los riesgos para los fondos de pensiones a causa de una futura caída en los rendimientos, y el fin de la época dorada de los dividendos de las inversiones, que tuvo su auge entre 1985 y 2014. En su informe del segundo trimestre del año, enviado al Congreso a dos semanas de que el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, anunció que se analiza incrementar el monto de las aportaciones, la dependencia explicó que para el caso de las pensiones del Issste rendimientos menos favorables podrían resultar en “un incremento en el déficit de fondeo y un incremento del riesgo de solvencia de los fondos”. Y en el del IMSS, “aumento de la edad de retiro, incrementar en casi el doble el ahorro de los trabajadores y una reducción del consumo del retiro”.

La Consar señaló que “de acuerdo con proyecciones de la mayoría de los fondos, una reducción en los rendimientos obligará a las personas a ahorrar más para su retiro. En el reporte se explicó que a junio los activos netos administrados por las Sociedades de Inversión Especializada en Fondos para el Retiro (Siefore) ascienden a casi 2.7 billones de pesos. En el periodo abril-junio el número de cuentas individuales administradas en el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) creció a una tasa anual de 3.2 por ciento, y cerró en 54 millones 548 mil 143” (ídem).

Se acabó, pues, la época dorada de la privatización pensionaria, aunque es de suponer que ese triste final se refiere al jugoso negocio de las empresas privadas dedicadas al jineteo de dinero ajeno, es decir, las Afore, que acumulan utilidades de ensueño. Difícilmente la Consar se refiere a los mexicanos de a pie que aún libraron ese derecho, porque en esos casi 20 años de “modernización” las pensiones

pagadas han sido, son, verdaderamente raquíticas, amén de que los únicos que obligadamente asumen las pérdidas son los ahorradores.

Pero también hay de mexicanos a mexicanos. Recuérdese lo publicado en este espacio, con base en el informe sectorial de la Auditoría Superior de la Federación (con información de 2013) y relativo a las pensiones de la jerarquía burocrática, los “servidores públicos” de alto nivel. Por ejemplo, en el Banco de México son de 232 mil pesos mensuales; en el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes, 225 mil; en Luz y Fuerza del Centro (en proceso de liquidación, 285 mil); en la Comisión Federal de Electricidad, 254 mil, y en Bansefi, 200 mil.

Hay más: 209 mil pesos mensuales en las universidades de Nayarit y Nuevo León (ambas entidades públicas); 109 mil en el Consejo de la Judicatura Federal; 111 mil 800 en la Suprema Corte de Justicia de la Nación; 250 mil en Petróleos Mexicanos y en el Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext); Issste, 188 mil; entre 150 mil y 180 mil en Banobras y Nacional Financiera.

Las “modificaciones” previstas por Hacienda y la Consar ni lejanamente consideran modificar las doradas pensiones que se citan, y mucho menos las de nuestros heroicos ex inquilinos de Los Pinos que tanto progreso, bienestar y tranquilidad brindaron a la patria (“son mamadas”, diría Vicente Fox).

¿Solución? La Secretaría de Hacienda y la Consar tienen una muy buena: que los mexicanos “ahorren más”, que dupliquen su porcentaje y que se pongan a cantar el estribillo propagandístico en boga (“diez pesitos”). Excelente. Sin embargo, la pregunta es ¿de dónde?, porque 65 por ciento de los ocupados obtiene ingresos no mayores a dos salarios mínimos, y hasta tres los

privilegiados. Si la quincena se agota 24 horas después de cobrada, entonces ¿qué es lo que se supone podrán ahorrar?

Y la cereza del majestuoso pastel “modernizador” va por cortesía de este México “en paz laboral” (Navarrete Prida dixit): más de 32 millones de mexicanos en edad y condición de trabajar no tienen acceso a las instituciones de seguridad social y, por lo mismo, sin derecho a pensionarse.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Todos encienden las señales de alarma por el creciente endeudamiento gubernamental, pero parece que la única que no registra es la Secretaría de Hacienda. El propio Banco

de México subraya la necesidad de que “las autoridades fiscales proporcione en certidumbre sobre la trayectoria de las finanzas gubernamentales y su compromiso con niveles de endeudamiento público sostenibles, por lo que sería deseable contener el crecimiento del saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público en relación al PIB”. ¿Y qué dice el “ministro”? “Naaaa, está bajo control”... ¡Milagro!: el titular de la Sedesol, José Antonio Meade, descubrió que “el incremento de precios por arriba de los ingresos ocasionó el aumento de la pobreza moderada”; hasta hace poco aseguraba que se había reducido a los niveles observados en el año 2000. De que los hay, los hay, no cabe duda.

DINERO

► Inegi: el mexicano se mantiene “positivo” ► Anaya y Madero: el poder y el dinero
► Futuro complicado del “copela o cuello”

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Permítaseme una variación sobre un tema de moda: creo que el fútbol ha moldeado el carácter del mexicano. Nos han hechos resistentes tantos años, lustros y décadas de no alcanzar un primer lugar en el Mundial; vamos, ni el segundo o el tercero. Y también animosos: nunca tuvimos al mejor goleador, pero celebramos al autor del gol “más bello del Mundial”, y temo que hasta levantamos una escultura en su honor. Y a la espectacular *Chiquitibun*. Así que no debiera sorprendernos el Inegi cuando nos dice que a pesar de la difícil situación que vivimos actualmente, la fortaleza emocional de la población nos mantiene con un ánimo positivo. En una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con su vida, por parte de la población adulta en el ámbito urbano, se sitúa en 8.1 puntos. Resiliencia, dicen unos; buena cara al mal tiempo, dicen otros, a pesar de los Moreiras, Duartes, Borges, Padrés, Medinas, etcétera.

LA DISPUTA

Todavía debe Gustavo Madero una explicación del origen del dinero con el que supuestamente pagó el viaje de luna de miel por un año, alrededor del mundo, a uno de sus hijos y otros gastos no menos excéntricos. Todavía también Ricardo Anaya debe una explicación sobre los *moches*. Pero como si nada. Están enredados en una batalla. Madero dice que su líder nacional, o sea Anaya, le prometió que sería el próximo presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados para el nuevo periodo de sesiones que comienza la semana próxima, promesa que no quiere cumplir. ¡Qué cosa! Difícilmente reunió el Partido Acción Nacional los votos necesarios para no perder el registro en la pasada contienda, sin embargo, recibe fondos como si realmente fuera la segunda fuerza política nacional: este año el INE le asignó 527.2 millones de pesos. Más lo que se acumule en posiciones como la que reclama Madero.

“COPELA O CUELLO”

Hace nueve años se escuchaba la frase en todos lados. Unió en la memoria colectiva a dos personas: un comerciante mexicano de origen chino, Zhenli Ye Gon, y al hoy senador panista poblano Javier Lozano. La trama: supuestamente Lozano le dio a guardar a Zhenli 205 millones de dólares en efectivo y otros valores que habían sido recaudados entre contribuyentes (nada presentables) para la campaña presidencial de Felipe Calderón. Zhenli se resistió, según dijo, pero Lozano le había advertido: “Copela... o cuello”. Tuvo que *copelarlo*. El chino huyó a Estados Unidos, donde fue detenido. Los fiscales estadounidenses acusaron a Zhenli, dueño de la mayorista farmacéutica Unimed Pharm Chem, de importar químicos para que *cárteles* produjeran ilegalmente metanfetamina. Lozano también fue a Estados Unidos a demandarlo para “lavar su honor”. Iba a contratar a un despacho de abogados, pero de repente cambió de opinión. (No se puede andar jugando en los tribunales en un país donde los jueces raras veces aceptan una mordida.) Hay noticias: según la agencia Reuters, podría ser entregado (el chino, no el poblano, obvio) a México por las autoridades estadounidenses porque en la práctica está agotando sus recursos legales, lo que acabaría con una larga batalla para su extradición. Y cómo no *copeló*... ¿qué le podría esperar ya estando en tierras mexicanas?

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: OTROS USOS

A Rosario Robles le faltó agregar que el periódico también sirve para “envolver tamales y para limpiarse el cicrisco”, como dijo el *góber* Carmelo Vargas en la película *La dictadura perfecta*.

Marcos A. Coronado Contreras

R: Supongo que la amargura con la que se expresa la señora Rosario Robles Berlanga se debe a que el diario *El Independiente*, que financió su ex pareja Carlos Ahumada para lanzarla, según dicen, a la Presidencia de la República, resultó un fiasco.



TWITTERATI

Verificentro: constatación de una ciudad fallida.

David Miklos @dmiklos

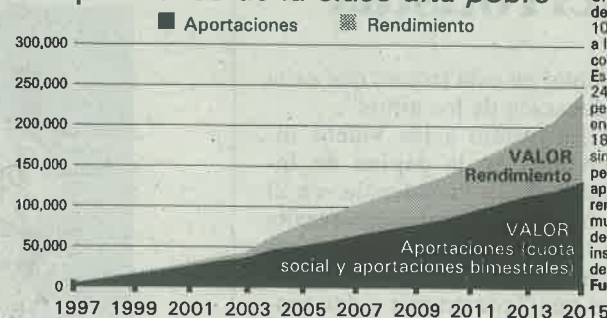
Mi'jo, tú que estudiaste aviación, ve despegando las tortillas que ya vamos a comer.

Tuitero Regio @TuiteroRegio

El alcalde de la capital del estado de Morelos, Cuauhtémoc Blanco se la pasa deshojando la margarita y no le pongan un balón enfrente porque se le olvida que tiene que trabajar. #Cuernavaca

Diana Santiago @MissKarrusel

Las pensiones de la clase alta pobre



Una persona con un ingreso mensual de 5 salarios mínimos (en torno a 10 mil pesos mensuales) pertenece a la clase *alta pobre*, si la comparamos con las que ganan uno o dos salarios. Esa persona habría acumulado 243,786 pesos de ahorro para su pensión hasta el año pasado, si estuvo en una Afore desde 1997; 18 años consecutivos sin quedarse sin empleo. De esa suma, 133,396 pesos corresponden a sus propias aportaciones y 110,390 pesos a rendimientos. Todavía le faltarán muchos años por trabajar, pero al final de la historia su pensión será insuficiente. Es evidente la necesidad de cambiar el modelo.
Fuente: Consar

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LOS PADRES TIENEN LA PALABRA

Este martes publiqué aquí el texto *¡Arriba las manos, soy profesor!*, ilustrado con la pinta que dejó en los muros de una escuela de Tuxtla Gutiérrez la facciosa disidencia magisterial chiapaneca:

¡Si violan los candados les daremos una visita de cortesía/ la CNTE Vive!!!

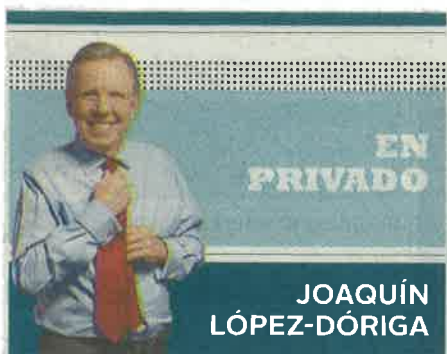
Ante el intimidante mensaje, varios padres de familia expresaron su indignación por la ominosa pasividad de las autoridades estatales y federales para hacer efectivo el derecho ("superior", según la Constitución) de la infancia, privada de enseñanza pública y "de calidad".

La fotografía de hoy en la portada del impreso de MILENIO muestra varias decenas de más de un centenar de madres y padres

que ayer se congregaron afuera del mismo plantel.

Y si en el conflicto eufemísticamente "magisterial" aplica lo de que *el valiente dura hasta que el cobarde quiere*, los piquetes de golpeadores de la CNTE ya van sabiendo, si el gobierno sigue pasmado, con quiénes se enfrentarán.

Prudencia, ineficiencia o estulticia, nada indica que Peña vaya a hacer algo, al menos no antes de su cuarto Informe...



JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Margarita: está linda la mar...

Son como el cine: tan buenos como malos son sus villanos. **Florestán**

El miércoles 17 de agosto, publiqué este retal: *En la concurrida fiesta de cumpleaños de Mariana Gómez del Campo, Federico Döring descalificó, ante todos los que lo quisieron oír, a Gustavo Madero como presidente de la Mesa Directiva de San Lázaro, que corresponde al PAN. La quiere para él.*

Ayer, *El Universal* llevó en su primera plana una nota sobre una grabación telefónica que se atribuye al diputado panista Jorge Triana y a la ex militante de ese partido Brenda Ruiz.

De acuerdo al diario, Ruiz le hace a Triana una crónica de la fiesta, pero más violenta, en la que, entre otras cosas, le cuenta que Federico Döring *se ahogó, pero se ahogó.*

—*¡Uta madre!* —le comenta a quien han identificado como el diputado Triana— *Tenía años que no escuchaba que ese güey hacía eso.*

—*Ahogado, pero neta, Döring ahogado, se tambaleaba y ahí estaba el TV Notas fan, (no se sabe a qué comensal se refiere) tomando fotos. Dice que le tomaron cien fotos con el vaso de whisky en la mano.*

Según el audio, Döring tachó a Marko Cortés, coordinador de su bancada, de *pendejo*, lo mismo que a Ricardo Anaya, presidente de su partido.

Le decía que Triana se desmarcó de esta grabación diciendo que no es él, en lo que está en su derecho. Los únicos que lo saben son él y la interlocutora.

Esto, estalló en medio de la nueva ofensiva de Gustavo Madero contra Anaya por no haberlo designado presidente de la Cámara de Diputados, cargo para el que eligió, de acuerdo a sus facultades, a Jorge Bolaños y

a María Murguía.

Madero lo acusó de secuestrar al PAN e incumplir su compromiso para hacerlo presidir la Mesa Directiva de San Lázaro, lo que fue rechazado por Anaya que, a través de su Comité Ejecutivo Nacional, negó la existencia de acuerdo alguno en este sentido.

Y en medio de estas crisis azules, recordé a Rubén Darío: *Margarita, está linda la mar...*

RETALES

1. PLURALES. En la cena por el informe de Roberto Gil Zuarth como presidente del Senado, lo acompañaron en la mesa principal el presidente del PRI, Enrique Ochoa; David Penchyna, senador con licencia y director del Infonavit; el doctor José Narro y Margarita Zavala, la más buscada y más *selfiada* de la noche;

2. CRUCE. El paro magisterial se va a cruzar en Oaxaca con el relevo de la dirigencia de la sección 22. El precongreso está previsto para 25 y 26 de septiembre y así terminará la gestión de Rubén Núñez, libre bajo fianza y sujeto a proceso. Una división por el poder los debilitaría, lo que para unos es una tentación y para otros, una oportunidad; y

3. CONTRATO. Hoy se decide el concurso para la construcción de las primeras dos pistas del nuevo aeropuerto. Aparece fuerte una firma española, pero también un frente nacional formado por las constructoras de Carlos Slim, Carlos Hank Rhon, Olegario Vázquez Raña y la familia Gerard. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

LA CALLE

LUIS GONZÁLEZ DE ALBA



La ley y el cristal con que se mira

Entre policías entrenados para control de multitudes enardecidas transcurre una bellísima película alemana: *Freier Fall: Caída libre*. Los primeros segundos hacen pensar a cualquier mexicano: un batallón de jóvenes y no tanto, fuertes, en camiseta y pants de uniforme, corren en una pista entre bosques, luego toman apuntes en un aula luminosa y equipada como Tec de Monterrey, con equipo protector y cascos arremete un bando contra otro en papel de manifestantes; viene la clase de judo y karate y el entrenador detiene el exceso de uno ante el otro, vencido. “¡Los quiero a los dos en mi oficina!”

Antes de que comience el romance, porque lo hay, vemos al equipo, incluidas varias mujeres, llegar a donde manifestantes los reciben a pedradas: se ponen sus

cascos, bajan las viseras y salen a encapsular grupos violentos y detenerlos.

Las noticias del Canal 2 pasaron hace tiempo un video lamentable: un asaltante armado de un cuchillo robaba pasajeros de un camión urbano cuando una patrulla lo descubrió. El delincuente baja y se lanza, cuchillo en alto, contra los dos patrulleros, dos con pistolas desenfundadas. Resultado: por unos minutos vemos cine del Gordo y el Flaco: el delincuente persigue a los dos policías en torno a la patrulla. Cuando estuvieron jadeantes, el ladrón se fue... caminando.

Al final del hilarante sainete dijeron que no podían usar sus pistolas porque el ladrón sólo portaba cuchillo y se las verían con Derechos Humanos por uso excesivo de la fuerza.

Es obvio que ese par de policías

panzones nunca habían corrido unos kilómetros diarios y no tienen un código de acción preciso: el qué sí y el qué no bien definido. Un cuchillo es un arma mortal.

El punto es que la línea divisoria, a la hora de recibir metralla de sicarios, no es tan nítida como en los escritorios de los que comentamos el asunto o en las oficinas de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Entiendo el pánico del policía mal entrenado. No los han provisto de códigos precisos para la acción y ganan menos que quienes escribimos en *Reforma* o *MILENIO*.

Medalla BELISARIO DOMÍNGUEZ 2016 para Gonzalo Rivas Cámara, que salvó cientos de vidas a costa de la suya: #BelisarioParaGonzaloRivas.

Novedad: *Mi último tequila*, autobiografía procaz. Caly Arena. M

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



Los panistas y la tentación de suicidarse

Hace apenas unos meses eran triunfadores. El PAN tuvo la elección que nunca imaginó.

Desde entonces, cada encuesta rumbo a 2018 los pone en una envidiable posición para regresar a Los Pinos. Consistentemente, Margarita Zavala aparece liderando la contienda o muy cerca de Andrés Manuel López Obrador.

No se lo esperaban. Les cayó del cielo.

El éxito a veces es el prólogo del desastre. En la disputa por un posible futuro en el poder han empezado temprano las broncas.

La primera, Anaya contra Madero. Hace apenas tres años ambos eran muy buenos amigos. Cuando Gustavo Madero era presidente del PAN tuvo como aliado al joven diputado queretano. Lo puso como presidente de la Cámara de Diputados, después lo invitó a sumarse a su campaña para reelegirse como presidente

nacional del PAN y lo propuso como secretario general del partido. Eran un bloque contra el calderonismo de esos años. Una vez que Madero concluyó su segunda presidencia del partido dejó a Anaya listo para continuar su mandato.

El joven fue rápido en olvidarlo sintiendo que él también podría competir rumbo a 2018. Hace un año Anaya no nombró a Madero como coordinador de los diputados panistas y puso a Marko Cortés. Ahora Madero esperaba presidir la Mesa Directiva de San Lázaro, pero otra vez se la dieron a otro.

Acusó a Anaya de no haber cumplido una promesa.

Anaya, con su tono de yo ya gané dijo: “En primer lugar, no voy a polemizar con un ex presidente nacional, al que en el PAN respetamos, sí quiero dejar muy claro que no hubo incumplimiento alguno. Tercero, estoy convencido de que conforme se seren los ánimos

y pase el tiempo se entenderá la decisión. Y les garantizo algo, desde que asumí la Presidencia del partido, he hecho un esfuerzo enorme por tomar las mejores decisiones pensando siempre en el país, en México y por supuesto en el PAN”.

Al mismo tiempo, filtración de grabaciones con inversión en redes sociales donde todos se insultan.

Podría pensarse que son broncas personales, pero en el PAN son mucho más. Son broncas de facciones, de corrientes, no institucionalizadas, pero cada una con su peso específico. En esta particular bronca no están metidos ni Margarita Zavala ni Moreno Valle. No tardarán.

Tal vez el primer problema es que el árbitro no puede ser contendiente ni el gran tomador de decisiones en la estructura del partido.

El inesperado éxito se puede muy pronto convertir en suicidio albiazul. M

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

Mancera y AMLO pelean la misma novia

Aquellos que lo conocen, aseguran que es una novia ejemplar; de lealtad probada, fidelidad indiscutible y, sobre todo, que gusta de compromisos de largo aliento.

Dicen que es una novia atractiva, de amplias formas y generosas maneras. Capaz de seducir al más exigente por su probada fortaleza y, en especial, por su gran compromiso social.

Es una novia que pudiera ser la pareja perfecta, sobre todo en tiempos de alta complejidad, como los electorales. Y es que su numeroso clan, su claqué y su abundante prole suman decenas de miles; una familia multitudinaria forjada en la disciplina casi militar y que —para efectos político-electorales— es una bendición.

Dicen que no es exigente, que es auto-suficiente —incluso algunos dicen que es acaudalada—, que no requiere “apapacho” en exceso y menos cortejo innecesario. Dicen que suele ser fría al momento de las decisiones cruciales, pero ardiente en sus convicciones.

Una novia con atributos ideológicos que van más allá de la geometría política y que en sus convicciones siempre llega hasta el final, sin dudar a quien deba atropellar; una novia que se acomoda lo mismo en una casa tricolor que una azul, amarilla o, incluso, en la casa Morena.

Una novia de objetivos radicales, formas violentas y exigencias definitivas; una novia que sabe de negocios con el

dinero público —por arriba y por debajo de la mesa—, que conoce los trucos para el acuerdo social, los pactos políticos, el chantaje económico y que —claro— conoce las mieles del poder.

Una novia amorosa con sus iguales, seductora con sus parejas, pero ruda al extremo con sus adversarios. La traición se paga con la vida. Tierna cuando negocia a modo, pero brava —como pocas— cuando pelea por sus principios, sus ideales y sus fanatismos.

Una novia acostumbrada al choque frontal con los más poderosos; que no mide riesgos, que apuesta en grande y siempre a la victoria, y que se juega “el todo por el todo” cuando no hay otro remedio.

Una novia que vive en la intemperie, si es necesario. Que no es exigente cuando las circunstancias lo reclaman y que, en el lado contrario, disfruta de la buena vida luego de jornadas extenuantes y meses o años de lucha.

Esa novia, con todas esas cualidades, es la que disputan **Miguel Ángel Mancera** y **Andrés Manuel López Obrador**. Y es que una novia con todas esas virtudes es fundamental para asegurar una victoria en los tiempos electorales por venir; porque ya arrancó la disputa por el 2018.

Y no es ninguna novedad que por años el señor **Andrés Manuel López Obrador** ha sostenido una relación oculta —amor-odio— con esa novia que parece la pareja ideal. Y no es nuevo un amorío que aquí

hemos documentado con pelos y señales.

Lo novedoso es que otros conquistadores “le han echado el ojo” a la novia ideal, hasta hoy “exclusiva” de **AMLO**. Y es que esa novia resulta altamente atractiva para el PRD de **Alejandra Barrales** y para los intereses político-electorales de **Miguel Ángel Mancera** —en la sucesión de la Ciudad de México y en la carrera presidencial de 2018—, al grado de que el jefe de Gobierno y la dirigente de los amarillos iniciaron una abierta disputa por esa novia.

Y es que el jefe de Gobierno y el PRD —que en los hechos son uno solo— pretenden arrebatar la novia política a **Andrés Manuel López Obrador** y, con ella, intentan llevarse todos los beneficios políticos y electorales que carga consigo una novia que cuenta con miles de leales, chaperones y hasta “espanta moscones”.

Y por eso, el pasado martes, la dirigente del PRD, **Alejandra Barrales**, dio a conocer que su partido trabaja con diputados y senadores para presentar al Congreso una contrarreforma educativa. Es decir, el PRD entregará en charola de plata —a la novia de **AMLO**— la reforma educativa.

El propio **Mancera** sorprendió a propios y extraños cuando ayer expresó “toda la solidaridad” de su gobierno a las causas y exigencias magisteriales.

¿Y eso qué significa?

Que **Mancera** hace todo por “bajarle la novia” a **López Obrador**.

Esa novia codiciada y codiciosa llamada CNTE.

Al tiempo. **M**

**CON TODO
RESPECTO...**
GEORGINA
MORETTOpine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

¿Se pulverizan?

El Estado de México ha sido siempre la elección local más importante del país, ya que tiene el padrón más grande y además es exactamente un año antes de la elección presidencial.

En esta ocasión, después de las alianzas PAN-PRD y de que el PRI perdió en siete de 12 gubernaturas en juego, la elección del gobernador mexiquense adquiere una vital importancia y tanto panistas como perredistas aseguran que si no ganan en esa entidad se les abre un fuerte boquete hacia la elección presidencial.

Sin embargo, los dos principales contendientes dejan pasar el tiempo y continúan deshojando la margarita, sin dar una respuesta categórica respecto a su posible postulación.

La panista Josefina Vázquez Mota acusa a su propio partido en el estado de ser el más corrupto y no define si aceptará la candidatura.

El perredista o independiente Alejandro Encinas informa que iniciará una alianza con organizaciones sociales para concretar una gran coalición de izquierda, como si hubiera certeza de que Morena se quiera aliar con el PRD.

Y mientras la alianza PAN-PRD se aleja, el PRI cumple con su objetivo de pulverizar el voto en esa entidad y con ello poder ganar la elección de gobernador, que lo mantiene en la contienda hacia 2018.

Y por cierto, si Josefina Vázquez Mota no es la candidata, también se alejan las aspiraciones de la exsenadora y hoy secretaria de Educación estatal, Ana Lilia Herrera, ya que una de sus fortalezas es que se perfile una contienda entre mujeres.

Mostraron su fuerza

El poder de convocatoria del senador Fernando Herrera quedó demostrado en la reunión plenaria de Saltillo, Coahuila. A diferencia de otras plenarios, sólo hubo dos ausencias, la de Roberto Gil y la de María Luisa Calderón.

Los gobernadores electos, cuatro de los cuales salieron de la bancada panista, empezaron a llegar desde el miércoles y aquello se convirtió en un hervidero.

El ambiente era de fiesta: abrazos, bromas, pláticas en grupitos, reuniones de dos o tres, cuchicheos; finalmente son el partido que se perfila en el triunfo de la elección de 2018, después de ganar 7 gubernaturas.

En ese ambiente recibieron al presidente del PAN, Ricardo Anaya Cortés, virtual precandidato presidencial. Los senadores guardaron muy bien sus preferencias internas, como Mariana Gómez del Campo, quien obviamente apoya a su prima Margarita Zavala, o Javier Lozano, activo promotor de la candidatura de Rafael Moreno Valle.

Anaya hizo reconocimientos a todos, no sólo ganadores, sino a quienes han estado a punto de ganar en otras contiendas, como Sonia Mendoza, en San Luis Potosí, Jorge Luis Preciado, en Colima, Luisa María Calderón, en Michoacán. El PAN, dijo, está de regreso.

Anaya definió cuatro temas para la agenda legislativa: el nombramiento de los magistrados del Tribunal Electoral sin cargas partidarias, revisar la ley de disciplina financiera para frenar las trapacerías de algunos gobernadores, dar marcha atrás a la tóxica reforma fiscal y sacar adelante las leyes pendientes del Sistema Nacional Anticorrupción.

Después de la inauguración formal se tomó la fotografía oficial, con los senadores Luis Fernando Salazar y Silvia Garza en primer plano, para subrayar que tienen aspirantes para Coahuila, donde, dicen, pueden ganar solos, sin necesidad de alianzas.

Pero este ambiente de fiesta en el que realizaron su plenaria los panistas, es muy frágil y los problemas internos, así como la soberbia pueden hacerlos perder el piso y que se alejen sus posibilidades de triunfo hacia 2018.

**USO DE
RAZÓN**
 >
**PABLO
HIRIART**

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

3Días en Mayo. Dos lecciones políticas

Animado por un cartón dominical de Paco Calderón, el sábado fui al Centro Cultural Helénico a ver la obra *3Días en Mayo*, de Ben Brown, dirigida por Lorena Maza, que trata de la discusión en el Gabinete de Guerra Británico, entre dos posturas antagónicas: pactar con Hitler o hacerle frente hasta la muerte.

El gabinete estaba dividido. De un lado pesaba la opinión del Ministro de Asuntos Exteriores, Lord Halifax y el exPrimer Ministro Neville Chamberlain. Estaban por capitular ante los agresores mediante un acuerdo decoroso con Hitler, a través de Mussolini, con la finalidad de salvar la integridad territorial y política de Gran Bretaña.

Dada la superioridad bélica alemana que había aplastado Polonia, Holanda, Bélgica y Noruega, Halifax y Chamberlain estaban por pactar. Churchill no. Le acompañaban en esa postura los líderes laboristas, Clement Attle y Arthur Greenwood.

Ante la inminente capitulación de Francia (del gobierno del mariscal Petain), los británicos se quedaban solos en la guerra contra Alemania. Churchill sabía que un pacto con los nazis era un arreglo con los bárbaros, que no respetarían los términos de un acuerdo porque Hitler había demostrado que no tenía palabra y su objetivo (inicial) era la dominación de toda Europa.

Creer en la palabra de Hitler era un error, sostenía el Primer Ministro Churchill. Una negociación sería parte

del engaño del turrer.

La narración de algunos aspectos de la obra están a cargo de John Colville, el joven secretario particular del Primer Minisitro, en cuyas recomendables Memorias (*A la Sombra de Churchill*, editorial Galaxia Gutemberg) se basa un poco la pieza teatral.

Como todos sabemos, en esos días de incertidumbre para Gran Bretaña, gana la postura de Churchill. En sus palabras (a través de un célebre discurso ante el Parlamento) “la muerte y la aflicción serán nuestras compañeras de viaje, la fatiga nuestra vestimenta; la constancia y el valor son nuestro único escudo. Nuestras cualidades y hazañas deben arder y resplandecer en la oscuridad de Europa hasta que se conviertan en el faro de su propia salvación” (pág. 289).

¿Por qué pudo Churchill convencer a Chamberlain y a Halifax de rechazar una negociación con los bárbaros?

Porque el Primer Ministro tenía el respaldo de la opinión pública y contaba con un pueblo con la moral en alto, a pesar de la desventaja bélica y de los bombardeos nocturnos de la aviación de Hitler sobre Londres.

Se trata de una lección política fundamental. Para cualquier gran decisión, no basta tener el acuerdo con las élites, sino que es indispensable el respaldo popular.

Ser popular no es ser “populista”, sino una condición política para emprender grandes empresas en un país. Como reformas, por ejemplo.

Y la otra gran lección es que no se puede negociar con los que no tienen palabra. Se trata de un autoengaño que a la postre conduce a entregarles todo, sin salvarse de la derrota.

A la salida del teatro me encontré a Luis de la Calle, y me dijo quiénes, en su opinión, representan en nuestros días a Chamberlain y Halifax. Pero fue *of the record*.

Grandes actuaciones de Sergio Zurita y un elenco de extraordinarios actores. Se las recomiendo, y saquen sus conclusiones.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Ajustes en el gabinete

El miércoles por la tarde, las redacciones de los medios de comunicación vivieron un frenesí. Tres listas distintas —con pocas coincidencias— comenzaron a circular con lo que, adelantaban algunos, serían los ajustes en el gabinete del presidente Enrique Peña Nieto, que se darían a conocer este viernes. Los principales funcionarios de comunicación del gobierno se pasaron la tarde desmintiendo las versiones, llenas de especulación, que tomaron fuerza por la verosimilitud de lo anunciado. “No hay nada de eso”, dijo un secretario de Estado cuando fue consultado. “Habrá cambios, pero lejos están de ser los que aparecen en las listas”. ¿Habrá realmente ajustes? Rozones, la columna política del periódico *La Razón*, donde se difunde lo que piensa y quiere decir la parte más ilustrada del gabinete, transmitió su mensaje el jueves: habrá cambios y se harán públicos el 2 de septiembre, en vísperas de que el Presidente parta a China a la reunión del G-20.

Los cambios en un gabinete no son de contentillo, o no deben ser realizados de esa manera. Peña Nieto, quien dice en privado que no es afecto a ellos, ha sido muy consistente en estos tres años y medio de su administración. Unos fueron por desgaste —el procurador general y el secretario de Educación y la de Salud—. Otros tenían distinto mensaje: José Antonio Meade en Desarrollo Social, para componer el desastre que dejó Rosario Robles, quien más por cariño que por eficiente —las críticas contra ella en el gabinete económico van al alza—, fue enviada a Sedatu, donde su titular viajó a la Cámara de Diputados; la salida de José An-

tonio Meade de la cancillería sirvió de promoción para la secretaria de Turismo, Claudia Ruiz Massieu, quien dejó abierto el cargo para la incorporación al gabinete de Enrique de la Madrid. A Educación llegó Aurelio Nuño, una carta del Presidente para 2018, al igual que José Calzada en Agricultura, y a Salud llevó a José Narro, un político experimentado colocado en la reserva estratégica.

Aquellos cambios fueron por la necesidad del refresco de mediados de sexenio, y para que algunos de sus colaboradores, Nuño en particular, empezaran a caminar solos para ver cuánto les crecían las alas. En esta ocasión, sin embargo, la lógica de los eventuales cambios en el gabinete se inscriben en lo que hizo Peña Nieto como gobernador en el Estado de México, cuando se acercaban las elecciones intermedias, y realizó los ajustes en su equipo más cercano con fines meramente electorales. Movié a sus piezas para operar la maquinaria política y ubicarlas en puestos de elección popular, que sirvieran de plataforma para futuras promociones y para que lo ayudaran en la construcción de su candidatura presidencial.

El Presidente se encuentra en una situación similar a la que vivió en 2009 en Toluca, pero en condiciones diferentes. Hace seis años era un gobernador exitoso en el estado y con gran prestigio y popularidad en el país, que empezaba a manejar la profecía autorrealizable de que sería presidente. Es decir, los cambios los hizo desde una posición de fuerza, que ahora no tiene. Las elecciones federales del año pasado y las de 12 gubernaturas en junio, ratificaron que

los niveles de desaprobación presidencial y las molestias nacionales que arrastra desde 2013 por los efectos de las reformas fiscal, hacendaria y energética, se contaran entre los principales factores de la derrota del PRI. No tiene aquella fuerza ni las condiciones son favorables para cualquier candidato presidencial que pudiera presentar el PRI hoy en día. En la mayor parte de las encuestas, donde el PRI sale en los dos primeros lugares como partido, su candidato se desploma al tercer sitio cuando se dan los careos con Margarita Zavala y Andrés Manuel López Obrador. Lo que están diciendo las encuestas será tomado en cuenta, sin lugar a dudas, por Peña Nieto. Cómo procesará los ajustes, no se sabe.

Un recurso muy utilizado en regímenes parlamentarios, y empleado en el gobierno de la Ciudad de México por Miguel Ángel Mancera, es solicitar la renuncia a todo el gabinete y darse un espacio donde crea incertidumbre entre su equipo para decidir a quién se la acepta, a quién ratifica o a quién mueve de puesto. Hay que señalar que este tipo de acciones, que suelen darle márgenes de operación al líder que las realiza y lo fortalecen, no van con el estilo de Peña Nieto, a quien tampoco le gusta dar esos golpes de timón. Sería una innovación en él, que no podría ser descartada a priori. Lo importante, empero, no sería tanto el método que emplee, sino si, en efecto, está claro que los cambios para preparar la pista de despegue de una candidatura presidencial de continuidad, están lo suficientemente maduros.

Si el cómo es importante, el porqué es lo más relevante en este caso. ¿Hará Peña Nieto los ajustes en su gabinete? Sólo tendría sentido que hiciera esos cambios si lo que define es con quiénes va a jugar la candidatura presidencial y cuál será el equipo de primera línea que los apoye. Esto quiere decir que su decisión debe tener una dirección estratégica, y se le acaba el tiempo. Hay un desgaste en el gabinete por la indefinición y la incertidumbre, que está causando



Fecha 26-AGO-2016

Página

50

Sección

LA PEÑA

estragos y paralización. Peña Nieto tiene que definir sus cartas para 2018, cuya candidatura la tendrá que procesar el PRI dentro de unos 14 o 15 meses. O sea, el tiempo de descarte y definición ha llegado.

AGENDA
CONFIDENCIAL

LUISSOTO



Importante contribución del TFJA

Calladito, calladito tenía el siguiente asunto la Secretaría de Hacienda y Crédito Público: de 2014 a 2015, el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que preside Manuel Hallivis Pelayo, redujo el monto del interés controvertido (valor de la suma de todos los juicios que lleva) de 545 mil millones de pesos a 211 mil millones. O sea, se recuperaron más de 300 mil millones de pesos que estaban “en el limbo”.

Para quienes no lo sepan, el susodicho tribunal es el más importante del país; es un órgano colegiado que recibe, analiza y resuelve todas las demandas de tipo fiscal y administrativo que se presentan en contra de la administración pública federal y fiscal; no es instancia definitiva, de ahí se puede acudir a tribunales y luego hasta la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Con el Sistema Nacional Anticorrupción se convirtió en un órgano constitucionalmente autónomo, lo que le da fortaleza y completa autonomía.

Lo relevante del asunto es que, por lo menos, la mitad de esos 300 mil millones de pesos fueron a parar a las arcas del país, aunque nadie sabe en qué los gastó Hacienda. Lo que sí se sabe es que sirvieron para amortiguar el madrazo, perdón, el primer recorte al gasto público que fue de 125 mil millones de pesos. Según el magistrado presidente Hallivis, este importante logro se debió, entre otras cosas, a

la reducción y homologación de plazos, notificación electrónica universal y eliminación de etapas innecesarias del proceso, el menor tiempo de tramitación del juicio contencioso, a las salas regionales y a la creación de salas especializadas en diversas materias, como Comercio Exterior.

Antes de 2014, el monto acumulado de los juicios que llevaba el tribunal (147 mil) se

acercó a los 700 mil millones de pesos, que estaban en “el limbo”, ya que duraban años, lustros, décadas (como el de Transportación Marítima Mexicana que exigió la devolución del IVA cuando compró alguna de las líneas del ferrocarril que vendió el Gobierno federal, por citar un ejemplo). Como usted se habrá dado cuenta, en este tribunal se dirimen los “asuntos gordos” promovidos por importantes despachos fiscales, algunos de dudoso prestigio, claro. O sea, son de ligas mayores.

¡Pues que siga la mata dando!

Y ya que hablamos de contribuciones a las arcas del país, hoy se llevará a cabo la lici-

tación pública de los últimos dos ingenios azucareros en manos del Gobierno federal: El Potrero y San Miguelito, misma que a decir de los especialistas será “encarnizada”, pues de los siete interesados que tienen “luz verde” para participar, por lo menos cuatro pondrán “toda la carne en el asador”. El Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE) puso un precio base de poco más de mil 360 millones de pesos por las dos fábricas. Dicen los que saben, que Hacienda podría recibir cerca de dos mil millones de pesos por esta transacción, pues es la última oportunidad para que los productores de “polvito blanco” se hagan de dos factorías.

AGENDA PREVIA

Después de dos meses de ardua labor de gabinete, la Policía de Investigación, que comanda Raúl Peralta Alvarado, cateó ocho inmuebles en la delegación Iztapalapa, donde detuvo a 11 integrantes de una banda a la que le decomisaron armas, narcóticos y vehículos. Con estas acciones, la Procuraduría General de Justicia capitalina, a cargo de Rodolfo Ríos Garza, refuerza su compromiso de combatir de manera enérgica a la delincuencia, con el fin de evitar impunidad y salvaguardar la integridad de los capitalinos.

El pacto mafioso de AMLO con la mafia en el poder

INDICADOR
POLÍTICO

Carlos Ramírez

Forjado en el PRI, formado en el pensamiento populista del PRI, **decepcionado** porque el PRI se fue por el camino del neoliberalismo, Andrés Manuel López Obrador no sabe actuar más que como **priista**. En este escenario hay que leer la **amnistía** adelantada del tabasqueño a los corruptos priistas.

En términos estrictos, la corrupción es acto, pero también **complicidad**. Si López Obrador va a perdonar a los corruptos cuando llegue a la presidencia, entonces en los hechos será un **cómplice** de la corrupción. Y si una parte de la sociedad votó contra la corrupción en las elecciones de gobernador de este año y **alentó** un sistema más persecutorio contra la corrupción, entonces López Obrador ya **no** es una opción porque pasó de la honestidad valiente a la **corrupción** valiente.

López Obrador había señalado que México es dominado por el poder de una **"mafia"**; y siguiendo a los teóricos Mosca y a Pareto, toda mafia basa su poder no en la fuerza coercitiva de las armas o el crimen sino de la **corrupción**. Por tanto, al **perdonar** a los corruptos y permitirles quedarse con el producto de la corrupción, López Obrador no hizo más que **ingresar** a esa mafia en el poder.

La amnistía adelantada a los corruptos exhibió las **debilidades** de López Obrador; al perdonar de antemano y a ciegas sólo revela que al tabasqueño **no** le interesa el estado de ánimo de la sociedad contra la corrupción. Y muestra también su **concepción** sobre la corrupción: no un cáncer en proceso de metástasis social sino algunos **granillos** que provocan comezón cutánea. El perdón a los corruptos **liquidó** en una frase el discurso político de López Obrador sobre la corrupción como el **peor** de los males políticos mexicanos.

Como candidato de sí mismo a la presidencia de la república, López Obrador aparece hoy como **cómplice** de los corruptos; y no sólo porque les

perdonará desde el poder esos abusos en el ejercicio de sus funciones públicas, sino porque al perdonarlos con anticipación les dio **permiso** para que en los meses de aquí a la toma de posesión sigan corrompiéndose en el poder. Y si los perdona ahora, **también** los perdonará desde los Pinos.

En este sentido, López obrador aparece no sólo como el **candidato** de los pobres sino que ya se convirtió en el candidato de los corruptos, una circunstancia que sólo se entendería en la picaresca política mexicana. Con esa amnistía anticipada, López Obrador **adoptó** como ideólogo nada menos que a Gonzalo N. Santos, el famosísimo *Alazán Tostado* priista que asesoró a presidentes de la república y que afirmó en sus memorias que **"la moral es un árbol que da moras"**.

En los hechos, la amnistía adelantada es un **pacto** mafioso de López Obrador con la mafia en el poder. La corrupción perdonada, avalada y permitida será el **voto** que llevará el tabasqueño a la presidencia. La frase de campaña de López Obrador debe ser sencilla: "la corrupción somos todos", y "dejar que los corruptos se acerquen a mí que serán **perdonados**".

The White House 2016: En una reciente declaración, **Donald Trump** declaró que **Hillary Clinton** es una corrupta región Tercer Mundo... Y en estos días se ha desatado una polémica como el manejo corrupto de la Fundación Clinton porque se probó que **Hillary** usaba su oficina del Departamento de Estado para recibir a donantes y sus donaciones en un caso claro de tráfico de influencia y de conflicto de intereses...

Política para dummies: La política suele mostrar el poder en acción. **C**

<http://indicadorpolitico.mx>
carlosramirez@hotmail.com
@carlosramirez



» PULSO POLÍTICO

CNTE, ama
y señora en
4 estados

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Convertida en ama y señora de los estados en los que le ha cerrado el paso a la Reforma Educativa, la disidencia magisterial vuelve a sus desafíos al ignorar el llamado presidencial de regresar a clases con la exigencia de ootro diálogo en la Secretaría de Gobernación solamente para insistir en que aquélla sea derogada y acordar acciones contra el sector empresarial —que día a día demanda al gobierno federal a meterla al orden—, reforzar bloqueos carreteros y ferroviarios; retener transportes de carga, plantarse en los accesos de centros comerciales y continuar con paros escolares, marchas y plantones.

Con ello, la Coordinadora Nacional de Trabajado-

res de la Educación y los grupos radicales que se le han infiltrado, buscan presionar más en su pretensión de echar abajo la reforma, como respuesta a la declaración del titular de la SEP, Aurelio Nuño Mayer, de que el gobierno está abierto al diálogo con el magisterio disidente, siempre que esté en la escuela, pero que nunca cederá a revisarla ni mucho menos cancelarla.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La iniciativa ciudadana de contrarreforma educativa que propuso e impulsa la presidenta nacional del PRD, Alejandra Barrales, será uno de los temas centrales en la Reunión Plenaria de los diputados de ese partido que se inicia hoy, en la que será planteada como una posible salida al conflicto magisterial originado por la CNTE que, dice ella, el gobierno federal no ha podido resolver a pesar de los meses que han transcurrido.

Los trabajos del grupo parlamentario del sol azteca en San Lázaro serán encabezados por su coordinador, Jesús Zambrano, quien el último día de este mes dejará la presidencia de la mesa directiva al panista Javier Bolaños Aguilar, que estará al frente de ella durante los primeros seis meses del periodo de sesiones de la actual legislatura.

Por cierto que en la Reunión Plenaria de los diputados del PVEM, más que secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño Mayer, invitado a ella, pareció el nuevo técnico de un equipo de futbol al enfundarse la chamarra verde para fotografiarse con varios de ellos.

Pues la Reforma Educativa no se deroga ni se modifica, pero la evaluación docente, que tantas críticas recibiera de integrantes del SNTE y la CNTE, sí, porque este año será voluntaria para los maestros que en noviembre próximo busquen una promoción y obligatoria solamente para un sector conformado por 24 mil profesores que obtuvieron “resultados insuficientes” en la que presentaron en 2015.

Según la presidenta del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Sylvia Schmelkes del Valle, ese proceso de nuevo modelo de evaluación fue rediseñado tras escuchar las inconformidades del profesorado nacional, el oficial y el disidente, en un intento de darles respuesta.