



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Manlio está de vuelta

¿En qué andaré **Manlio Fabio Beltrones** y cuáles serán sus planes para lo que resta de 2016? Nos recuerdan que el sonorenses no es una persona que se vaya a quedar cuidando a sus nietos. Y en su discurso de salida de la dirección nacional del partido dejó muy claro que seguirá en la política. ¿Darlo por muerto para 2018? Falta por ver pues, al menos un gobernador, **Aristóteles Sandoval**, aseguró a este diario que Beltrones es uno de los cuatro gallos tricolores que tiene espolones para competir por la candidatura presidencial del Revolucionario Institucional. Por lo pronto, don Manlio se dejó ver con su sucesor en la dirección nacional del PRI, **Enrique Ochoa Reza**, y el próximo viernes tiene lista una comida con sus ex compañeros del Congreso de la Unión, cosa de recordar el papel que ha jugado en las ambas Cámaras. ¿Qué sigue?

Sorprende caso de gobernadores

Muy sorprendido y con miuna anda el consejero político priista **Armando Barajas Ruiz**, quien solicitó la expulsión de los gobernadores de Veracruz, Chihuahua y Quintana Roo por supuestos actos de corrupción. Don Armando jura y perjura que la Comisión Nacional de Justicia Partidaria, a cargo de **Fernando Elías Calles Álvarez**, decidió filtrar a los medios de comunicación su decisión de dar entrada al caso de los mandatarios estatales, sin antes notificarle a él, el interesado. Tan situación, nos dicen, violenta el debido proceso y puede cambiar la historia. El consejero, hasta ahora, sigue a la espera de que la comisión le notifique en forma su determinación de arrancar el proceso interno.

La mano de Rosario

De un tiempo acá, hay una mano de una integrante del gabinete presidencial en los programas federales en el Estado de México. No se sorprenda si ve el papel que está jugando **Rosario Robles**, secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, para atender las necesidades de comunidades mexiquenses. Nos dicen que tiene la encomienda presidencial de estar pendiente de este territorio, que en 2017 será uno de los enclaves que estarán más peleados por los partidos políticos, electoralmente hablando. Así que doña Rosario tiene una tarea complicadísima: primero, apaciguar al priísmo mexiquense para sacar a la mejor o mejor candidato al gobierno estatal y, posteriormente, verse las caras con el lopezobradorismo o una posible alianza entre el PAN y el PRD. Nada fácil el mandato, nos dicen.

La boda del cardenal Rivera

Al mediodía del próximo miércoles, la Basílica de Guadalupe estará de gala para el más importante jerarca de la Iglesia católica en la CDMX. Nos dicen que el recinto religioso será la sede para la renovación de votos del arzobispo primado de México, **Norberto Rivera Carrera**, quien cumple 50 años en el ejercicio eclesástico. Para celebrar el evento, la Conferencia del Episcopado Mexicano ha dispuesto de la basílica para que asistan los fieles y diferentes personajes de la vida política y religiosa. Quizá el acto religioso pueda servir para mostrar la unidad del clero mexicano luego del regaño del **papa Francisco**, nos comentan.



Trascendió

:Que el pasado 13 de julio comenzó la desbandada de priistas de la dirigencia nacional, luego de la renuncia presentada por **Manlio Fabio Beltrones**, tres semanas antes.

Manuel Añorve, secretario de Operación Política, **Arturo Zamora**, secretario de Acción Electoral, y **Joaquín Hendricks**, secretario Técnico, informaron de su salida al nuevo jerarca priista, **Enrique Ochoa Reza**. Consideran que terminó “un ciclo en sus respectivas responsabilidades” y es sano que el nuevo presidente nombre a su equipo de trabajo de manera libre.

Argumentaron también que concluyó el proceso de transición en el que apoyaron a **Carolina Monroy** a mantener la nave priista a flote hasta la llegada de la nueva dirigencia. El mensaje claro: llegaron con **Beltrones** y consideran correcto irse también. Por cierto, esta semana habrá nuevos nombramientos en el PRI.

:Que las cámaras de Comercio de las cinco regiones de Oaxaca, Huajuapán de León, Salina Cruz, Tuxtpec, Oaxaca capital y Bahías de Huatulco, se reunirán

el próximo 2 de agosto en la Ciudad de México para determinar las acciones que seguirán ante los bloqueos de la CNTE y exigir tanto al gobierno federal como estatal que tomen medidas más drásticas para poner fin a los cierres carreteros y rescatar los negocios que están al borde de la quiebra.

:Que los maestros de la disidencia magisterial de la sección 18 de Michoacán exigirán a las autoridades estatales sus salarios “completos”, es decir, sin descuentos, por lo que continuarán sin aceptar depósitos electrónicos.

Por cierto, el martes se reanuda la mesa de diálogo con la Secretaría de Gobernación y los maestros no piensan “soltar” la exigencia de que se libere a los presuntos presos políticos acusados de secuestro en Oaxaca, aunque el subsecretario **Luis Enrique Miranda** aclaró que ese tema no es negociable, al igual que la abrogación de la reforma educativa.

:Que la bancada del PAN en la Cámara de Diputados ya tiene fecha para su próxima reunión plenaria. Prevé que sea del 22 al 24 de agosto, aunque aún no define si será en Acapulco, Guerrero, o en Cuernavaca, Morelos. ¿Ya habrán pensado en la inseguridad?

:Que esta semana el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, se tomará unos días de vacaciones, por lo que secretarios y colaboradores estarán muy activos para informar sobre los avances de la administración y que no se note el vacío del mandatario.

Fecha 24-JUL-2016

Página 10

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MARCANDO diferencia en la manera de acercarse a sus correligionarios inició su gestión el dirigente del **PRI, Enrique Ochoa**.

EL JUEVES, el ex presidente municipal de Guaymas **Antonio Astiazarán** convocó a una reunión de 30 diputados con Ochoa, quien se sentó 4 minutos con cada uno

AL TERMINAR esos "cara a cara", en los que los legisladores le expresaron su sentir sobre la situación del partido, él les habló sobre varios temas de su agenda destacando el de la lucha anticorrupción.

AL MENOS en las formas, Ochoa está demostrando que trae ganas de hacer las cosas de manera distinta.

• • •

QUIEN anda que no cabe por la puerta de su oficina es el diputado federal del **PAN Federico Döring**.

CUENTAN que le ha contado a quien quiera escucharlo que su presidente nacional, **Ricardo Anaya**, lo va a colocar como presidente de la Mesa Directiva de la **Cámara baja**, puesto que le toca a los blanquiazules.

TAN SEGURO está Döring de que él es el bueno, que ya comenzó a armar un equipo con quienes lo acompañaron cuando fue coordinador de la fracción panista en la **Asamblea Legislativa**.

EL QUE no estará nada contento será **Gustavo Madero**, quien sonaba para esa misma posición. ¡Lás-ti-ma!

• • •

TODAVÍA falta para la elección del gobernador del **Estado de México** el próximo año, pero ya hay varios priistas que toman posición rumbo a la candidatura.

Y PARECE que uno de ellos es el secretario de Gobierno, **José Manzur**.

EL VIERNES llamó la atención que en el anuncio de la detención del presunto asaltante y violador en un autobús de pasajeros, quien tomó el micrófono fue Manzur, dejando al procurador mexiquense **Alejandro Gómez** como un espectador más.

VAYA manera de jalar reflectores.

• • •

CUATRO gobernadores del **PRI** fueron invitados el viernes pasado por la cónsul de Estados Unidos en Guadalajara, **Tanya Anderson**, a reunirse con empresarios estadounidenses y un enviado del Departamento de Estado, el embajador **David Thorne**.

EL NAYARITA **Roberto Sandoval** se disculpó por el reciente fallecimiento de su mamá.

EL DE AGUASCALIENTES, **Carlos Lozano**, se vio disperso y se retiró apenas terminó la comida, quizás porque está por asumir el panista **Martín Orozco**.

EN CAMBIO, el colimense **Ignacio Peralta**, que va iniciando gestión, no se separó de Thorne con quien platicó ampliamente y se quedó hasta el final-final.

¿Y EL JALISCIENSE **Aristóteles Sandoval**? Estuvo representado por el secretario de Innovación, **Jaime Reyes**, y se dijo andaba por la costa... trabajando, ¡claro!



FRENTES POLÍTICOS

I. Los bondadosos. Ahora resulta que debemos agradecer a los maestros disidentes. Después de crear violencia y caos en el país, la Sección 22 del CNTE acordó desistir del boicot a la Guelaguetza. Los profesores señalaron que permitirán la realización de esa fiesta para mostrar su buena voluntad hacia el gobierno, con el que mantienen un diálogo. Pero no se ilusione. Los días posteriores continuarán sus bloqueos para pedir lo imposible: derogar la Reforma Educativa. La falta de soluciones mantiene al conflicto susceptible de escalar a niveles de confrontación que nadie desea. Hasta ahora, **Aurelio Nuño**, titular de la SEP, no ha podido detener al monstruo de la disidencia. ¿Acaso lucha solo?

II. En llamas. El 21 de julio, en una carta al gobierno chiapaneco atribuida al EZLN, se hizo énfasis en la tensa situación de San Juan Chamula. "Un consejo no pedido: no jueguen con lumbre en San Juan Chamula, el descontento y la división que, dentro de ese pueblo, están fomentando con sus tonterías puede provocar un conflicto interno cuyo terror y destrucción no se podrán tapar ni con bots en redes sociales ni con insersiones pagadas ni con el poco dinero que Manuel Joffrey Velasco Baratheon-Lannister haya dejado en la tesorería estatal". Y pasó: cientos de indígenas se enfrentaron y el edil y el síndico terminaron muertos por una turba, que reclamaba a su alcalde un recurso para obras públicas. A **Manuel Velasco**, el gobernador de la entidad, quien se deslindó rápidamente, le espera algo más que días difíciles.

III. Premio. Hay situaciones que son incomprensibles en la justicia mexicana. Grupos de narcotraficantes hicieron del territorio nacional su mina de oro. No les importó envenenar a miles de jóvenes y llevar a la nación al descrédito. Pero la Secretaría de Gobernación ordenó al comisionado del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, **Eduardo Guerrero**, el cambio de la pena de prisión a **Ernesto Fonseca Carrillo, Don Neto**, fundador del Cártel de Guadalajara, por una medida de seguridad de confinamiento, por lo que podrá seguir los últimos nueve años de su condena de 40 años desde su casa en Atizapán, Estado de México. ¿Y entonces?

IV. Buenos vecinos. **Barack Obama**, presidente de EU, aprovechó su encuentro con su homólogo mexicano, **Enrique Peña Nieto**, para defender la alianza bilateral frente a la propuesta de **Donald Trump** de construir un muro fronterizo. "Quiero ser muy claro: México ha sido un aliado fuerte y constante con nosotros. Si no lo hubiera sido, tendríamos problemas mucho mayores en nuestras fronteras. La cooperación con México que, por cierto, tiene una economía saludable, de un México que nos pueda ayudar a generar estabilidad en Centroamérica, va a hacer mucho más para resolver cualquier crisis migratoria o problemas de tráfico de drogas que un muro", sostuvo **Obama**. Las tendencias juran que **Trump** no ganará. ¡Que no se equivoquen!



V Esperanza de futuro. Si bien a todas las familias mexicanas no se les puede garantizar un futuro de bonanza, algo es algo si la exfamilia presidencial logra la felicidad. **Margarita Zavala**, exprimera dama, va por la grande en 2018, pero su marido no se queda atrás. El expresidente **Felipe Calderón** aceptó el cargo de consejero de administración independiente en la empresa Avangrid. **Calderón**, quien recibirá una remuneración económica, aclaró que no viola ninguna ley, pues ya pasaron más de tres años desde que dejó la Presidencia. ¿Dónde está lo malo? Si la familia es grande, con uno al que le vaya bien, los demás se dan por bien servidos. ¿Quién dice que en México no hay oportunidades?

PEPE GRILLO



¿Usos y costumbres?

Que se sepa, asesinar alcaldes no forma parte del catálogo de usos y costumbres de las comunidades indígenas del país

De manera que la revuelta de indígenas tzotziles en la alcaldía de San Juan Chamula, Chiapas, que costó la vida a cinco personas, incluido el alcalde, no puede quedar impune.

Tal parece que en ciertos estados de la República la violencia tiene permiso. La solución son los disparos.

Se trata, al parecer, de un problema de manejo de recursos para obras de infraestructura.

¿Cómo fue que ese debate se transformó en una balacera?, está por dilucidarse.

Lo importante es que la autoridad se haga sentir. Está bien buscar otra mesa de diálogo. Estaría mucho mejor hacer justicia.

En español

La selección del senador Tim Kaine como compañero de fórmula de Hillary Clinton nos atañe. La virtual candidata del Partido Demócrata lo eligió porque Kaine es todo lo que no es Trump.

Kaine habla español y mantiene una articulación fluida con la comunidad hispana en Estados Unidos, entre ellos millones de connacionales o de padres mexicanos, que han sido blanco de la furia xenófoba de Trump.

Los partidos en pugna han mostrado sus cartas.

Trump estará acompañado por el senador ultraconservador Mike Pence, diestro en el

forcejo político.

Los republicanos tratarán de llevar la campaña al pantano, para pelear en el lodo cuerpo a cuerpo. Los demócratas se sienten fuertes en la plaza pública. La comunidad mexicana está en medio de la lucha política.

Hell & Heaven

Dos implicados en los asesinatos del bar Heaven recibieron sentencias contundentes. La idea es que pasen el resto de su vida en prisión.

El caso obliga a analizar la situación del narcomenudeo en la Ciudad de México.

El narcomenudeo se expande y se consolida entre nosotros.

Su ascenso no se explicaría sin cobertura policiaca, que también se detectó, por cierto, en el Bar Heaven.

Las narco tienditas se multiplican como hongos y cada vez operan con mayor cinismo. Miles de taxistas conocen su ubicación. ¿No la conoce la autoridad?

¿Será acaso que la dejan trabajar a cambio de una gratificación? El lector tiene la última palabra.

Dos ámbitos

Estado laico es aquel en el que no hay una religión oficial.

No es un antirreligioso, debe quedar claro, aunque sí hace, de manera tajante, la división entre las cosas de Dios y del César.

Hacer críticas religiosas a las políticas públicas no tiene cabida, al menos eso piensan especialistas entrevistados por Crónica para abordar el tema de los matrimonios igualitarios.

Las iglesias pueden orientar y amonestar a sus fieles de acuerdo a su marco de creencias. No pueden hacerlo con el Estado laico que no está sujeto a la lógica religiosa, lo que no significa que esté exento de valores.

pepegriilocronica@gmail.com

EL DESPERTAR

J. AGUSTÍN ORTIZ P.

Peña batea para doble play o ¿triple play?

EPN toma la iniciativa. Separa a Virgilio Andrade (¡qué gran capacidad para el sacrificio!), firma una ley anticorrupción mocha y pide un perdón insólito por no haber podido venderle a la opinión pública el cochupo de la Casa Blanca. No rinde cuentas, simula.

Hay otras acciones coordinadas pero es dudoso su resultado. MVS demanda a Aristegui por daño moral y pretende retirar de la circulación y mutilar un libro. Moreira, con frescura inaudita, demanda a Sergio Aguayo porque escribió lo que todos pensamos. En términos beisbolísticos,

Peña ha bateado sólido (con el aplauso de los plumíferos). Pero parece que para doble play: Julio Hernández anota La Casa Blanca, un tanto enterrada, ha vuelto a irritar.

Ha rehabilitado, sin desearlo, a Carmen Aristegui y a su equipo, ha envilecido a sus colaboradores, a la ley y a ciertas organizaciones no gubernamentales.

No va a crecer su aceptación. A pesar de los heroicos esfuerzos de los encuestadores, que lo mantienen en 30 por ciento en los últimos 20 meses, seguirá cayendo en picada. En el mismo PRI la agitación es inocultable.

¿Por qué EPN se lanza en esta vía temeraria? La explicación está en que ha perdido la batalla contra el magisterio y quiere tapar el desaguisado distrayendo a la opinión pública. La CNTE empieza a demostrar que en condiciones muy adversas ha sabido retar no sólo al sindicato oficial, sino al Estado y a sus múltiples aliados.

La abyecta dirigencia del SNTE se ve forzada a oponerse a la "evaluación" de la reforma educativa. Esto significa la cancelación de la reforma. La inesperada rebeldía de los más charros de todos los charros sindicales se debe a que no quieren ser "rebalsados por la base".

Cada vez en mayor número los maestros sometidos al oficialismo están incorporándose a la resistencia en todas las regiones del país. Los crímenes como el de Nochixtlán, no sólo quedan impunes, ni siquiera merecen una explicación oficial. La agitación política, los bloqueos, la irritación, crecen por todas partes, y pareciera que EPN no sólo está arriesgando la jugada sino el juego.

Mail: joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

**EDUARDO
CACCIA**

@eduardo_caccia



La petición presidencial de perdón puede ser un parteaguas para iniciar una revolución moral.

Autopsia de una disculpa

Supongo que una autopsia es un camino donde brotan las preguntas, no todas con respuesta. Es también un ejercicio de exploración para tratar de entender, conocer, comprobar, más allá del morbo. Es un viaje incisivo en busca de señales, un andar tras la pista sospechosa, si aparece, que permita construir un epílogo del epílogo de alguien, o de algo.

En la plancha tenemos las siguientes palabras: “En noviembre de 2014, la información difundida sobre la llamada Casa Blanca causó gran indignación. Este asunto me reafirmó que los servidores públicos, además de ser responsables de actuar conforme a derecho y con total integridad, también somos responsables de la percepción que generamos con lo que hacemos, y en esto, reconozco, que cometí un error. No obstante que me conduje conforme a la ley, este error afectó a mi familia, lastimó la investidura presidencial y dañó la confianza en el gobierno. En carne propia sentí la irritación de los mexicanos, la entiendo perfectamente, por eso, con toda humildad, les pido perdón, les reitero mi sincera y profunda disculpa por el agravio y la indignación que les causé”.

Estas palabras no las dijo cualquier mexicano, son palabras de quien ostenta la investidura más importante en el país. Su potencial trascendencia no debe minimizarse si consideramos que los cambios culturales se gestan, entre otras circunstancias, cuando uno de los símbolos de esa cultura muestra un cambio de conducta, no

solo un cambio de sentimiento. Me surge la pregunta: ¿habrá este cambio de conducta? Sólo así este gesto tendrá el reconocimiento que su autor reclama. Estamos ante la posibilidad de una revolución moral.

En *The Honor Code*, Kwame A. Appiah analiza cómo se han gestado algunas de las revoluciones morales de la historia, cambios de prácticas culturales que en su momento fueron vistas como la norma pero también criticadas (el duelo para resarcir el honor, la esclavitud, la deformación de pies femeninos en China), como sería el caso de la corrupción en México. Appiah encontró que hay una conexión directa entre el honor y una revolución moral, su libro apunta a desmembrar cómo el honor juega un papel central en los cambios culturales y señala: “Una persona honorable se preocupa primero no de ser respetada sino de ser merecedora de respeto”, y establece que una cosa es administrar la reputación y otra es mantener el honor. ¿Hacia dónde apuntan las palabras presidenciales?

Nótese que el argumento presidencial considera que lo que causó indignación fue “la información difundida”, no el objeto de esta información. El antropólogo Frank Henderson dice que para una persona honorable el honor *per se* es lo que importa, no sus beneficios, así, uno siente vergüenza o arrepentimiento cuando ha faltado a la norma de honor, aunque nadie sepa que uno falló. Cabe la pregunta: ¿el sentimiento presidencial es

por un acción indebida de él o por el hecho de que la información se hizo pública?, ¿le importa más el acto de pedir perdón o el hecho de ser perdonado?, si fuese lo segundo, ¿cómo espera saber que los mexicanos lo perdonaron?, ¿de qué exactamente pide que se le perdone?, ¿cómo define el Presidente su error?

Aunque el ex titular de la Secretaría de la Función Pública nunca fue merecedor de respeto ni credibilidad por la opinión pública, ¿cómo queda su figura después de haber exonerado a su jefe y luego que éste pidiera perdón?, ¿no habría sido congruente que el acto de contrición hubiese surgido de una investigación seria sobre el caso?, ¿hasta dónde piensa el Presidente resarcir el agravio y la indignación?, ¿qué hay de los periodistas que fueron censurados luego de difundir la investigación de la Casa Blanca?

Appiah nos invita a cuestionarnos cuáles son los temas de honor y deshonra en nuestra cultura. Si hay sucesos que agravan pero no se castigan o no se busca resarcir el daño, esa cultura está fracturada en su código de honor. El Presidente tiene una oportunidad histórica si realmente quiere encabezar una revolución moral.

En *El último encuentro*, Sándor Márai pone en boca de uno de los personajes centrales de su estúpida novela: “Uno siempre responde con su vida entera a las preguntas más importantes”.

En México la realidad puede novelarse, hay autopsias que persiguen a los vivos.

COLABORADOR INVITADO
DAVID PÉREZ*¿Qué valor tiene un perdón
que no repara el daño estructural
y no asume responsabilidades?*

EPN: la banalidad del perdón

Mal empieza la semana al que ahorcan en lunes. Así inició para Virgilio Andrade su carrera política a nivel nacional, apareció en escena ligado a uno de los casos que marcan lo que va del sexenio. El pasado lunes presentó su renuncia. Acto seguido, el exonerado Enrique Peña Nieto promulgó un paquete de leyes anti-corrupción. EPN dijo un discurso en el que reiteró disculpas y pidió perdón.

¿Cuáles son los alcances de pedir perdón?, ¿basta con pedirlo o es necesario que los agraviados lo otorguen?, ¿qué valor tiene un perdón que no repara el daño estructural?, ¿en qué consiste un tipo de perdón que no asume responsabilidades?

Diversos estudios sobre los procesos de reconciliación y de perdón, que inician los funcionarios públicos u otro tipo de actores que han provocado daños, tienen unas características mínimas para que puedan tener impacto en las personas y en las estructuras involucradas. Se recomienda que sean posteriores a la reparación del daño, pero sobre todo, que hayan sido superadas las condiciones sociales que hicieron posibles los daños.

A continuación, los invito a centrarnos en el análisis de algunas frases que utilizó el titular del Ejecutivo:

EPN: "En carne propia sentí la irritación de los mexicanos". Más allá de la incuestionable experiencia subjetiva de los sentimientos, esta frase puede ser una pretensión de victimización a sí mismo, o de apariencia de gran estadista que conoce el sentir de su ciudadanía.

EPN: "Por eso, con toda humildad, les pido perdón". Martha Minow (1999), decano de la facultad de derecho de Harvard, en su reflexión sobre la venganza y el perdón, es enfática en afirmar que, el perdón es una dinámica con la cual se empoderan las personas que recibieron algún daño por parte de un aparato gubernamental. El perdón nunca es un derecho de quien lo pide, mucho menos se puede exigir cuando no se han superado las condiciones del daño.

EPN: "... dañó la confianza en el gobierno". Hablar de daño implica aceptar que se realizó una afectación a derechos concretos, puede ser daño físico, psicológico, material, político o moral. Margaret U. Walker (2006) en su reflexión sobre la reparación de las relaciones morales fracturadas a causa de violencia política, recomienda que después de un hecho en que la ciudadanía perdió la confianza en su forma de gobierno, es necesario el acceso a la mayor verdad posible y a la mayor reparación posible. Propone desatar procesos de justicia restaurativa integral que permitan a los ciudadanos recuperar su capacidad de agencia frente a un gobierno que distorsionó sus funciones originales.

EPN: "Todos tenemos que ser autocríticos, tenemos que vernos en el espejo". Aquí la pregunta es qué criterios forman parte de la metáfora del espejo o quién hace las veces del espejo. Si los criterios de comparación serán los modelos medianamente democráticos que en otros países por situaciones menos delicadas renuncian algunos funcionarios públicos y son enjuiciados; o si la metáfora del espejo es una manera de explicar una auto referencia donde cada quien decide con qué criterios evaluarse.

Humildad, perdón, confianza, son conceptos que encierran dinámicas muy profundas, tienen lugar en el interior de las personas y en los núcleos de las conexiones vitales de la sociedad, como pueden serlo algunas de sus instituciones. Utilizar estas palabras sin contenido, sin actuar en consecuencia, sin garantías de no repetición, es quitarles el efecto que pueden tener en una sociedad que cuenta con escasos mecanismos efectivos para la reparación de daños, de empoderamiento de víctimas del abuso gubernamental y de reconciliación social.

*El autor es analista de conflictos
y construcción de paz.*

En la retórica de Donald Trump, están presentes todos los resortes que llevaron al ascenso del fascismo en Europa.

ISABEL
TURRANT

editorial@reforma.com



Trump: la voz del fascismo

Como un viaje a regañadientes en una polvosa máquina del tiempo, con destino indeseable y único: los tiempos del ascenso del fascismo europeo en los años veinte del siglo pasado. Así fue presenciar la Convención Republicana en Cleveland y su broche de oro, la andanada de odio y mentiras que Donald Trump nos recitó durante más de una hora al aceptar la nominación del Partido Republicano.

Así debe haber sido el tono y la atmósfera sombría y enfurecida que convocaban las peroratas de Mussolini y del mismísimo Hitler en los veinte. Hasta el ridículo tupé de estropajo, la cara enrojecida y el pico de pato de Trump recuerdan a la quijada saliente del italiano y al bigotito y el pelo relamido del dictador alemán. Personajes de una caricatura siniestra.

Todos los resortes que sostuvieron el ascenso de aquel fascismo están presentes en su versión estadounidense postmoderna. La explotación de los agravios –reales o inventados– de una masa ignorante, blanca y resentida; la recuperación de un retocado o imaginario pasado de grandeza; el uso y abuso del nacionalismo chauvinista, la ideología y el racismo; la reencarnación del “pueblo” en el líder; la búsqueda de chivos expiatorios propicios; la demonización del oponente y la deplorable presencia de eminencias grises tras el trono dispuestas a llevar la retórica del líder hasta sus últimas consecuencias políticas.

El líder de campaña y del equipo de eminencias de Trump, Paul Manafort (que tiene una larga experiencia fabri-

cando dictadores), nos presentó así, envuelto para regalo en la piel de oveja de las engañosas sonrisas de Ivanka Trump (que, no olvidemos, comparte de principio a fin el proyecto político de su padre), al redentor de los votantes blancos de bajos ingresos y abismal ignorancia que conforman el eje de sus seguidores. Ese, el “pueblo americano” que sueña con la supremacía blanca y que ha reencarnado en Donald Trump: “su voz”.

“Su voz” le prometió al “pueblo americano” restaurar la ley y el orden. Su propia ley que permitirá la expulsión de los chivos expiatorios del fascismo trumpiano –millones de indocumentados, sobre todo mexicanos–, e impedirá la entrada de musulmanes y otros inmigrantes, bajo la falacia de que cada inmigrante se roba un empleo estadounidense y es un delincuente en potencia.

De paso sustituirá al “globalismo con el americanismo”, acabará con los tratados de libre comercio y abandonará a los aliados tradicionales de Estados Unidos a menos de que beneficien al país. Todo ello medido, por supuesto, en dólares. El mundo entero al servicio del trumpiano *Lebensraum* estadounidense.

Donald Trump sacó a relucir también sus credenciales antidemocráticas. Desde una displícencia injustificable, que le impidió siquiera mencionar el nombre de Hillary Clinton (“su oponente” a lo largo del inacabable discurso), remató el linchamiento verbal de la candidata demócrata, que marcó todos los días de la Convención Republicana.

Algún orador invitó a los delegados a repetir tras acusaciones descabelladas,

el veredicto “culpable” una y otra vez. Otro, de plano, condenó a Clinton por tener un pacto con el diablo, y Trump la acusó de “crímenes terribles, terribles”.

Lo terrible es que Hillary Clinton y Tim Kaine, el senador por Virginia que será su compañero de fórmula, tendrán que hacer campaña en terreno minado. Como apuntó un editorialista de *Haaretz* desde Israel, donde el recuerdo del linchamiento verbal que precedió el asesinato de Yitzhak Rabin sigue vivo, las palabras matan. En todas las latitudes, y en especial en Estados Unidos, donde prácticamente todos están armados hasta los dientes, muchos violentos no distinguen entre el montaje político y las exhortaciones a salvar un país por cualquier medio.*

Es lamentable que el presidente Peña Nieto no haya aprovechado la oportunidad única de hablar junto a Obama, un día después del discurso de Donald Trump, para desmontar sus mentiras y ataques contra los mexicanos y defender con inteligencia y cifras la importancia que la relación con México tiene para Estados Unidos.

Parafraseando a un notable diplomático de antes, en el ámbito internacional este gobierno nunca pierde la oportunidad de perder una oportunidad.

* *Chemi Shalev*, GOP Convention's Clinton hate fest could turn lethal, julio 21, 2016.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Las movilizaciones magisteriales tienen una lógica impecable que no puede más que crecer con la sucesión presidencial y los dogmatismos.

Educar por dogma

Dogmas facciosos forman la estrategia educativa. Unos avanzan una reforma que no se puede aplicar en la realidad, otros la minan para desbancar a un rival en la contienda por la sucesión; unos demandan el cumplimiento absoluto de lo incumplible y los demás aprovechan el río revuelto para imponer su ley y construir una candidatura. Recuerda al viejo chiste sobre la diferencia entre el paranoico y el esquizofrénico: uno construye castillos en el aire y el otro vive en ellos, pero es el psiquiatra quien cobra la renta. El punto es simple: sólo el psiquiatra sale bien librado; los demás trabajan para él.

En toda esta farsa trágica lo menos importante es lo único que importa: la posibilidad de que cada niño mexicano pueda asir y hacer suyo el futuro. Es decir, romper con el impedimento crucial y estructural al desarrollo de cada ciudadano y al crecimiento económico: un sistema educativo construido para la consecución de una hegemonía ideológica como soporte del sistema político. La cesión del control educativo a los sindicatos y sus disidencias no fue producto de la casualidad: el objetivo no era una educación para tener éxito en la vida (e iguales oportunidades para niños nacidos en condiciones tan desiguales), sino el control político.

A esta luz, las movilizaciones de la CNTE en las últimas sema-

nas y meses son perfectamente explicables y siguen una lógica política impecable que el gran estratega Sun Tzu hubiera aprobado: pégame a tu enemigo donde menos lo espera y más le duele. La CNTE nació como una disidencia dentro del sindicato magisterial SNTE y, con el tiempo, se convirtió en un ente corporativo con objetivos similares, por medios distintos. En la práctica, ambas organizaciones se complementaban: el SNTE chantajeaba al gobierno con la amenaza de la CNTE. Ambas organizaciones ganaban de contraponerse con el gobierno.

La detención de la maestra Gordillo no pudo ocurrir en un momento más delicado. Si bien el gobierno actuó porque temía su oposición a la reforma educativa, el costo fue extraordinario: al descabezar al liderazgo, el SNTE quedó desarticulado y la CNTE se convirtió en la contraparte inevitable en la negociación.

La CNTE se hizo poderosa en Oaxaca donde, en control de la secretaría de educación estatal, extorsionaba al gobierno con una fuente interminable de dinero y poder. El gran mérito del gobierno federal actual fue quitarle esa base de poder. Sin embargo, eso no resolvió el asunto de esencia: su credibilidad entre los maestros que la apoyan.

Y ese es el tema medular: si bien muchos maestros participan en bloqueos y marchas porque son obligados, la mayoría lo hace por convicción. La pregunta es por qué. Años

de observar el fenómeno me han convencido que hay un factor muy simple que lo explica: los maestros tienen pavor a ser desplazados por la reforma, es decir, tienen miedo de reprobado las evaluaciones y quedarse sin empleo.

Detrás de todo esto yace la lógica perversa del sistema educativo: históricamente, una persona que aspira a ser maestro tiene que reunir una enorme suma de dinero para comprar una plaza, misma que se convierte en un ahorro virtual, a ser capitalizado al final de la carrera magisterial con su posterior venta. Con la compra de esa plaza, el maestro asegura un ingreso por los siguientes treinta años y un retiro garantizado al venderla. Tanto la CNTE como el SNTE se han dedicado a asegurar que esa ecuación se mantenga per secula seculorum porque es una fuente infalible de control.

La reforma educativa, esencialmente laboral en naturaleza, busca redefinir la relación entre el sindicato y la SEP como fundamento para una eventual reforma educativa de fondo. Desde esta perspectiva, es "puro palo y nada de zanahoria". Es decir, constituye un enorme amago al statu quo porque no ofrece una salida y, en cambio, amenaza a quienes viven en y del sistema tradicional. Las personas que compraron su plaza hace años ven en peligro su retiro y quienes están en el sistema y se saben poco competentes como maestros temen perder su plaza por las evaluaciones. La reforma no atiende ninguno de estos elementos. Si al maestro le va mal en los exámenes queda fuera del sistema; si le va bien, su ingreso no compensa la pérdida del ahorro inherente a la plaza que compró hace años.

Frente a esto, el gobierno ha ido de torpeza en torpeza. Unos llevan la línea dura, otros quieren desbancarlos. Detrás de todo está la otra lógica de la realidad política: la sucesión presidencial. En este contexto, el proceso de "negociación" no atiende la esencia del problema: sobre todo la diferencia crucial entre la lógica de poder y dinero de los líderes (la vieja consigna corporativista) y los temores de los agre-

Fecha 24-JUL-2016

Página 11

Sección Opinion VII LEGISLATURA

miados. En lugar de dividirlos, se fortalece la alianza. La negociación -y las agendas cruzadas detrás de ella- alientan la protesta.

El riesgo de todo esto es que se generalice la protesta contra todo: la educación, "las" reformas, la economía, etc. El dogmatismo de to-

dos los involucrados -SEP, Gobernación, Mexicanos Primero, CNTE y SNTE- alimenta la candidatura del único que se ha conducido con extraordinaria destreza: primero apoyando las movilizaciones, luego afirmando la permanencia de la reforma.

¿Y los niños?

Realidad a modo rumbo a 2018

Por **SANDRA MARTÍNEZ AGUILAR**
Colaboración especial

En noviembre del año pasado el gobierno federal recuperó el control sobre el Inegi, la institución pública encargada de recopilar la información social y económica que debiera reflejar la situación del país y sus principales problemas para así elaborar las políticas públicas encaminadas a resolverlos. Así, mediante la designación de Julio Alfonso Santaella, el gobierno mejorará el maquillaje de al menos dos de las mediciones que le han sido incómodas: la pobreza y el Producto Interno Bruto.

Respecto de la medición de la pobreza, el Inegi provocó, recientemente, un debate por los cambios que hizo en la metodología para cuantificar la cantidad de mexicanos en tal situación. El presidente del instituto justificó esos cambios argumentando que se había estado sobrevalorando la cantidad de pobres que realmente existen debido a que los encuestados tienden a mentir acerca de sus ingre-

sos, así que se aplicaron criterios más estrictos para tratar la información.

Diversos especialistas en el tema argumentaron que el incremento de más del 30% del ingreso de los más pobres no es posible, además, el cambio de metodología impedirá hacer comparativos con los datos anteriores, e incluso el Coneval, la institución encargada de medir la pobreza en México, dijo que las cifras no eran crebles, dada la evolución de otras variables que inciden en los niveles de pobreza. Pero lo más grave será el impacto que tendrá el nuevo diagnóstico de la pobreza en las políticas públicas que se lleven a cabo para atacarla. Finalmente resulta que el problema a resolver no es la pobreza, sino la falta de veracidad de la información que reportan los ciudadanos a la hora de ser encuestados.

Sin embargo, las variables económicas como el ingreso de las personas o el empleo siguen tendencias y patrones que se modifican de manera significativa cuando lo hacen otras variables, como el PIB. Por eso, seguramente pronto veremos sus cifras maquilladas para hacer congruentes las reportadas de pobreza y empleo.

La pobreza se redujo de un plumazo en poco más de 30%. Se trata de crear nuevas percepciones, como si con ello se cambiara la realidad. ●

*Profesora de la Facultad de Economía e Integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS-UNAM.
caceps@hotmail.com.*

Lea la versión larga en la edición online

La izquierda feliz

Por **SARA SEFCHOVICH**

Alejandra Barrales, la nueva presidenta del PRD, ha hecho su declaración 3de3 y en ella ha manifestado tener propiedades por unos 25 millones de pesos, inversiones, cuentas bancarias, autos y que el año pasado ganó más de doce millones de pesos.

Todo eso sorprende. ¿Este es el patrimonio que se puede acumular con apenas 15 años en la política? ¿Cómo es posible hacerlo con el sueldo de los cargos que ha tenido, por bien pagados que hayan sido? ¿De dónde salen los casi 10 millones de pesos de “otros ingresos” que manifiesta haber recibido en solamente un año? ¿Puede ser que vengan de sus inversiones, de sus propiedades, de algunos servicios pagados que haya hecho como asesorías y consultorías? ¿De alguna herencia, regalo, lotería o donación? ¿O quizá de una empresa de transportes de la que dice ser accionista? —ni idea tenemos de qué tipo de transportes son ni qué clase de empresa es, pero sí sabemos que este es un asunto de los más complejos en el país en términos de manejo de personas y de conseguir permisos, por eso le hago la misma pregunta al nuevo presidente del PRI con su flotilla de taxis—. ¿Por qué la indemnizaron del Senado (con más de

un millón de pesos) si ella renunció para irse a otra chamba? ¿Cómo puede alguien lograr que le “donen” un auto? ¿Cómo puede conseguir que el SAT le devuelva miles de pesos de impuestos que pagó de más, algo que ninguno de los ciudadanos logramos jamás? ¿Y cómo puede ser que con esos ingresos además consiga que le paguen pensión alimenticia?

Es difícil entender todo esto para un ciudadano común que pasa la vida juntando peso sobre peso y haciendo trámites infinitos en las oficinas burocráticas para conseguir cualquier cosa, pero lo que sí se entiende es por qué tantas personas quieren ser “servidores públicos”.

La carrera de Alejandra Barrales es ejemplar de la cultura política mexicana, en la cual lo importante no es lo que se sabe o lo que se estudió o lo que se piensa o un proyecto, ni lo que efectivamente se hace —bueno o malo—. Tampoco es importante si se tiene idea de los asuntos que requieren los cargos, de modo que un día se puede encargar de desarrollo social y otro de educación, uno de relaciones exteriores y otro de transporte, hoy de becas y mañana de dirigir un partido. Ni siquiera tiene la menor importancia que en ninguno de los cargos se haya hecho algo memorable en el sentido de utilidad para los ciudadanos, aunque sí memorable por

los escándalos que generó.

Porque entre nosotros lo único que importa son las relaciones personales que se construyen. Saberse amistar con quien puede llevar al poder y mantener en él, con quien puede garantizar el buen ingreso y asegurar que no prospere nada ni nadie que le pueda hacer daño y sobre todo, conseguir la información y los contactos necesarios para hacer lo que conviene e interesa.

Lo paradójico es que esto sea lo que nos quieren vender como la izquierda, como un partido que entre sus mandamientos pone: “El reparto igualitario (o al menos más equilibrado) de la riqueza”. Un partido, por cierto, que se sumó al ataque cuando la señora Angélica Rivera declaró que había ganado 131 millones de pesos en un año y que había comprado su casita blanca “a crédito” (igual que la señora Barrales). En aquel momento nadie perdonó la burla diciendo que a cuenta de qué la empresa Televisa le habría de pagar tanto dinero y que cómo le había hecho para conseguir un crédito tan blando siendo que a los ciudadanos nos los cobran tan ca-

ros. ¡Y eso que la esposa del Presidente no es servidora pública!

Pero, como escribí aquí en EL UNIVERSAL en aquel entonces, lo que sale a la luz con estas situaciones es la obscenidad de las cantidades de dinero que se pueden ganar en este país, la importancia que tienen las re-

laciones sociales para conseguir eso y lo que sea, y, sobre todo, que nuestros personajes públicos están demasiado lejos del árbol que da moras. ●

Escritora e investigadora en la
UNAM. sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com

¿Por qué hoy no circulo?

Por **JUAN L. KAYE LÓPEZ**
Colaboración especial

Esta pregunta que nos hacemos a diario millones de ciudadanos, ha tenido desde 1989, año en que se instrumentó esta medida "temporal" de un día sin auto en el entonces Distrito Federal, una respuesta siempre igual: "Los niveles de contaminación principalmente por presencia de ozono ponen en riesgo la salud de los habitantes de la ciudad".

Pero, ¿qué ocasionó este fenómeno? Se nos dice que la preeminencia del uso casi adictivo del automóvil como medio de transporte, por lo que resulta indispensable para mejorar la movilidad y bajar los índices de contaminación el uso de medios alternativos.

Sin embargo, ¿qué no se nos dice a cerca de las causas de este fenómeno? Diversas razones:

1.—Dispersión del crecimiento urbano. Las pésimas políticas públicas en materia de vivienda, la alejé de los centros de trabajo y en lugar de impulsar esquemas de concentración y densificación, generó en los últimos 25 años un cambio drástico de patrones de viaje, predominando ahora,

El gobierno debe poner en el centro de la discusión al ciudadano, de lo contrario la contaminación crecerá hasta niveles impensables

los viajes largos sobre los viajes cortos. Así se contabilizan alrededor de 4.2 millones de viajes por día y para el

2020 se calcula serán 5.6 millones de viajes intermetropolitanos (20% del total diario de viajes persona/día).

2.—Calidad de las gasolinas.

3.—Política ambiental fragmentada y parcializada. De carácter temporal y que en 1990 sacaba de la circulación 500 mil vehículos diariamente, se volvió permanente con resultados totalmente negativos.

4.—El parque vehicular de uso privado creció desproporcionadamente.

5.—Escasas opciones de movilidad. Impulsó aún más el uso intensivo del automóvil y favoreció el crecimiento de rutas a base de combis y microbuses en muy malas condiciones.

6.—Inaceptable la eficiencia y equidad del Transporte Público vs. Privado. Más del 90% de los vehículos que circulan en la ZMCM captan menos del 20% de la demanda de los viajes.

7.—Una estructura de movilidad desarticulada y muy ineficiente. Así nacieron los CETRAM (centros de transferencia modal) que construidos en sitios de alta saturación concentran una aguda problemática vial, urbanística y social.

8.—Parque vehicular descuidado. Preocupados, mas no ocupados en la solución de fondo, las autoridades de toda la ZMCM desatendieron los vehículos de los que son responsables directos: camiones recolectores de basura, ambulancias, camionetas de todo tipo, transporte publico.

9.—Una nula visión de política metropolitana. En los 27 años que tiene, "el programa temporal", en lugar de desmotivar el uso del transporte privado con buenas opciones de transporte publico, se construyeron segundos pisos en vías primarias de lar-

go itinerario en las que esta prohibida la circulación de transporte publico, con inversiones multimillonarias en obras de muy mala calidad.

La sociedad, normalmente ausente de la toma de decisiones relevantes que afectan directamente sus expectativas e intereses, merece saber con

que criterios, con que planes, con que estudios las autoridades de la ZMCM toman tantas y tan absurdas medidas que por contradictorias, desarticuladas, parciales, sesgadas y costosas hacen que nuestra Ciudad y su zona Metropolitana o ya Megalopolitana sea cada día más parecida al infierno.

La política y los políticos tienen que coincidir con la sociedad, en que si no existe una planeacion integral e integradora entre los tres ordenes de gobierno que ponga en el centro de la discusión al ciudadano, relegado siempre a otro plano; el caos, la parálisis y la contaminación crecerán hasta niveles que no alcanzamos a imaginar.

Las autoridades administrativas de los tres ordenes de gobierno tienen que aceptar que no han entendido que sin planificación territorial, sin visión metropolitana, sin políticas publicas apoyados por especialistas en materia urbanística, las medidas que adoptan nos llevarán a una nueva medida temporal pero igualmente definitiva: Hoy no respiro. ●

Maestro en Arquitectura con especialidad en Urbanismo. Vicepresidente de la Asociación Mexicana de Urbanistas, AC. contacto@amu.com.mx



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

HASTA AQUÍ, UN mero esbozo del aspirante a la Casa Blanca. Es cierto que cualquier mequetrefe se puede creer con los tamaños para cultivar las más desatadas ambiciones. Pero, señoras y señores, lo que resulta asombroso es que este incalificable mamarracho tenga millones de seguidores en un país que se enorgullece de sus valores democráticos

El retroceso de nuestras sociedades

La consagración de Donald Trump como candidato presidencial no es más que otro signo de estos tiempos. Obviemos la majadera arrogancia del personaje; su rasgo más inquietante no es la zafiedad sino esa total ausencia de contención que exhibe sin tapujos, como si la perspectiva de llevar las riendas de la nación más poderosa del planeta no le obligara a un mínimo de compostura. Es más, el tipo pareciera solazarse en su impulsividad, desplegando despreocupadamente el errático comportamiento de quienes jamás se han sentido obligados a rendir cuentas.

Hasta aquí, un mero esbozo del aspirante a la Casa Blanca. Es cierto que cualquier mequetrefe se puede creer con los tamaños para cultivar las más desatadas ambiciones. Pero, señoras y señores, lo que resulta absolutamente asombroso es que este incalificable mamarracho tenga millones de seguidores en un país que se enorgullece de sus valores democráticos. Hay, sin embargo, una explicación: el mundo se ha ido poblando de individuos impresentables en una suerte de depreciación de la vida pública caracterizada, justamente, por el empobrecimiento de las propuestas, la creciente presencia de la vulgaridad y la inmoderación como un modelo de comportamiento a seguir.

Si los comentaristas señalan que Boris Johnson, el antiguo alcalde de Londres y uno de los promotores del *brexit*, es un payaso, entonces podemos ya acreditar que algo está ocurriendo en el ámbito político de muchas naciones. Hasta hace poco, un Berlusconi era una

exótica anormalidad. Hoy, un “payaso” británico es ministro de Exteriores, una populista de rústicos modos crece electoralmente y amenaza con sacar también a Francia de la Unión Europea, un izquierdoso barriobajero reclama su tajada del poder en España y, desde luego, los matones de siempre siguen soltando sus habituales baladronadas: al club de gobernantes en funciones como Vladímir Putin —ese machote de barrio sólidamente apoltronado en el trono del Kremlin—, Nicolás Maduro, Viktor Orbán Recep Tayyip Erdogan (la deriva totalitaria del régimen turco está alcanzando niveles absolutamente estremecedores, luego de la intentona de golpe de Estado), pretenden unirse Marine Le Pen, Geert Wilders, Pablo Iglesias, Norbert Hofer y varios impresentables más que, con un apoyo de los votantes nada inapreciable, podrían inclinar la balanza donde se sostienen precariamente los valores esenciales de la democracia liberal.

Aunque, de momento, el fenómeno de Donald Trump sea el más sorprendente, el hecho de que una agrupación como el Frente Nacional se haya convertido en el primer partido político de Francia también hace sonar las señales de alarma. Y no hay que olvidar que la extrema derecha estuvo a una nariz de conquistar la presidencia de Austria. Nuevamente, debemos dirigir nuestras miradas hacia todos esos ciudadanos que, en países dotados de una muy sólida estabilidad institucional, podrían, de pronto, elegir a personajes incuestionablemente nefastos.

La simple posibilidad de que Trump

SI LOS COMENTARISTAS

señalan que Boris Johnson, el antiguo alcalde de Londres y uno de los promotores del *brexit*, es un payaso, entonces podemos ya acreditar que algo está ocurriendo en el ámbito político de muchas naciones

se instale en la Casa Blanca es pavorosa en sí misma. Y, la circunstancia de que haya logrado la candidatura del *Grand Old Party* (GOP) —compartiendo esa distinción con figuras de la talla de Abra-

ham Lincoln o Dwight Eisenhower— es igualmente inconcebible. Resulta, sin embargo, que esto ya ocurrió, que ya es una realidad, un hecho consumado, una aberración ejecutada. ¿Se entiende, algo así? La respuesta es muy deprimente: el imperio de *The Donald* es la prueba más palmaria de que estamos viviendo, globalmente, un retroceso, una suerte de involución en nuestras sociedades.

Creíamos haber alcanzado cierto equilibrio en un sistema sustentado en la razón, el Estado de derecho, la laicidad y, sobre todo, la democracia. Pero, miren ustedes, se aparecen ahora en el horizonte los emisarios de la intolerancia y, de un plumazo —aderezando su discurso de flagrantes mentiras y apelando a nuestros más oscuros sentimientos—, desmontan el entramado del proceso civilizatorio y nos retrotraen

Fecha 24-JUL-2016

Página

2

Sección

Al Frente

VII LEGISLATURA

a los tiempos siniestros de la exclusión, el odio racial, el nacionalismo cerril y el revanchismo.

Trump y los de su ralea no representan esperanza alguna: por el contrario, son sembradores de discordia, falsos redentores, farsantes y tramposos, además de incompetentes. Sin embargo, pareciera que ha llegado su momento y que van a poder arrastrarnos en su fatal descenso a los infiernos. Muy mala cosa. **M**

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

El olor a muerte

El olor a muerte se respira, a diario, en estados como Chiapas, Guerrero, Colima, Tamaulipas, Nuevo León... y otros. A veces, la violencia parece fuera de control y se antojan rebasadas las instituciones. Pero ya no sorprende a los ciudadanos.

Por ejemplo, en San Juan Chamula, Chiapas, apenas la mañana del sábado fueron linchadas cinco personas, entre ellas el alcalde **Domingo López** y el síndico **Narciso Lunes**, los dos del PVEM, a quienes "se la habían sentenciado" días antes, cuando encapuchados armados desalojaron un bloqueo de la CNTE.

El crimen es producto de la ingobernabilidad, la miopía del gobierno estatal y las mafias que disputan gobiernos municipales. Chamula es el municipio más violento de Chiapas desde los años 70, debido a disputas religiosas.

En Guerrero, a pesar de la alternancia, en los primeros dos meses del gobierno del priista **Héctor Astudillo**, el número de homicidios llegó a 365.

En lo que va de 2016 —hasta el 23 de julio—, la cifra de personas muertas en Guerrero llegó a mil 64.

Es decir, en los 266 días del gobierno de **Astudillo** —quien tomó posesión el 27 de octubre de 2015— se han registrado mil 429 muertos en la entidad. En promedio 175 asesinatos por mes. O, si se quiere, una persona muerta cada cuatro

horas. Guerrero es el segundo lugar en homicidios violentos en México.

Los gremios con más asesinatos son taxistas y tortilleros. Y entre los municipios más violentos están, Acapulco, Iguala, Chilpancingo, Zihuatanejo, Taxco, Teloloapan, Cocula, Tixtla y Coyuca de Benítez.

En Guerrero, igual que en Chiapas, la alternancia fracasó. Y una evidencia es que la morgue de Acapulco tiene 174 cuerpos sin reclamar, en instalaciones diseñadas para 95 cuerpos.

Colima es el estado con el mayor número de asesinatos, con 39 por cada 100 mil habitantes y siempre ha sido gobernado por el PRI, mientras que Nuevo León, donde han gobernado el PRI y el PAN —y hoy gobierna un farsante dizque independiente—, se produjo un repunte de homicidios desde que llegó *El Bronco*, con 45 por ciento más casos en 2016, que en 2015.

A su vez, la peor práctica criminal reciente es el asesinato de familias completas. En los últimos dos meses se registraron 12 casos de grupos familiares asesinados —incluso niños—, la mayoría en Tamaulipas, donde también llegó la alternancia y sigue el olor a muerte.

Sin duda se trata de gobiernos rebasados. ¿Y los ciudadanos? ¿No será que también se acostumbraron al olor a muerte?

Al tiempo. **M**

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto



LA SOBERBIA INTELLECTUAL frente a un muy cuestionable candidato les impidió advertir que en estos tiempos de descrédito un personaje mentiroso, superficial y manipulador puede ganar el favor de un importante sector del público si éste escucha lo que quiere

Para encarar a Trump

LOS EX PRESIDENTES

panistas se regocijan en la descalificación al republicano, pero eluden entender que el desprestigio del país es por la violencia, el deterioro en los derechos humanos y la corrupción

Nadie puede sentirse mal por el pronóstico fallido de que el magnate inmobiliario Donald Trump no lograría la candidatura presidencial. Fueron muchos los que se equivocaron, incluso los mejores observadores de la política norteamericana. La soberbia intelectual frente a un muy cuestionable candidato les impidió advertir que en estos tiempos de descrédito un personaje mentiroso, superficial y manipulador puede ganar el favor de un importante sector del público si éste escucha lo que quiere.

Algo parecido sucedió en México con Vicente Fox. El complejo de superioridad de muchos, incluso panistas, les hizo ver con desdén al guanajuatense. El fin de siglo llamaba al cambio y Fox pudo comunicarlo con eficacia y lograr lo que parecía imposible: derrotar al partido que por décadas había dominado por las buenas y las malas. Una edición más reciente es la de Jaime Rodríguez en Nuevo León, con biografía discutible, por decir lo menos, se impuso con creces al PRI y al PAN al amparo de una también discutible independencia y de una oferta vengadora del agravio público por la corrupción de los gobiernos de ambos partidos.

Trump puede ganar la presidencia porque los tiempos le favorecen. La exigencia de cambio es arrolladora, aunque lo de ahora es diferente. Como dijera Liébaño: el miedo al cambio es menor al miedo de que continúe lo que existe. Esto es, lo que domina la contienda es el rechazo al orden de cosas. Allá en Estados Unidos, como en Inglaterra, es el repudio al internacionalismo y a la globalización manifiesta no solo en el libre flujo de mercancías y dineros, sino en el de personas. El nacionalismo de los poderosos es esencialmente xenófobo y con fuertes tintes racistas.

Es preciso entender las razones del éxito de Donald Trump y, en cierta forma, de Bernie Sanders, aunque éste en el espectro de la izquierda. Ambos populistas, pero con expresiones claramente encontradas. Los dos invocan al pueblo y el agravio; el primero, para acentuar la exclusión y el autoritarismo; Sanders, para hacer al Estado responsable frente a los marginados de cara a los poderosos intereses económicos. Hay populistas de izquierda y de derecha, y como dijera con acierto el presidente Obama, el populismo se alimenta de la desigualdad y de la pérdida de esperanza.

México está amenazado por el cambio de reglas en la relación bilateral. El objetivo es el país y son los mexicanos de aquí y de allá. La situación llama a una revisión a fondo de la política tradicional en la materia. La frontera es territorio crítico, el señor Trump habla de inmigración ilegal y por eso propone el muro. Hay una fuerte dosis de hipocresía: los migrantes ilegales le dan competitividad a la economía norteamericana porque abarata el costo laboral. Tampoco las drogas pueden frenarse; el consumo es una poderosa e incontenible fuerza; cerrar la puerta eleva precios y propicia la incursión de drogas más peligrosas y difíciles de controlar.

El tema de mayor peso, inexistente para los mexicanos, es el del terrorismo. El peligro mayor de las democracias no es el inmigrante ilegal per se, tampoco las drogas, es el fundamentalismo vuelto guerra santa. En México, el tema es exótico. Para el sistema de seguridad norteamericano es prioridad. El país debe participar más activamente en ello. No solo es cuestión de condescender al poderoso, sino de participar activamente frente a la amenaza mayor que encara el llamado mundo civilizado.

México es cada vez más ajeno al mundo. La cancillería está en su nivel más bajo por la evidente inexperiencia de quienes llegaron a aprender desde las más altas responsabilidades. Una pena para el PRI y su historia en política exterior, pero se imponen las consideraciones de grupo a costa del país. Lo anecdótico se impone y la visión de las élites mexicanas tampoco da para mucho. Los ex presidentes Calderón y Fox se regocijan en la descalificación a Trump, pero eluden entender que el desprestigio de México es por la violencia, el deterioro en los derechos humanos y la corrupción. No es un tema de percepción, es una realidad; tampoco es un juicio a un gobierno o partido, es una sentencia a un régimen incapaz de dar respuesta. La condena es inevitable. En el imaginario internacional, el país se ve muy mal.

Para encarar al mundo México debe resolver temas fundamentales de su agenda doméstica, empezando por contener la corrupción y abatir la impunidad en todas sus expresiones. La desigualdad tiene que ver con el modelo económico y debe entenderse que es el empleo la mejor manera de abatir no solo la pobreza, sino la causa de que muchos mexicanos abandonen su país y se aventuren en una sociedad que los desprecia, pero un mercado laboral que los necesita. Toda una ironía: la vilipendiada migración es una pérdida para México y una ganancia para EU. M



Agora

LAURA ROJAS

Politóloga. Senadora de la República.

Twitter: @Laura_Rojas

Anticorrupción: ¿qué sigue?

Después de casi cuatro años de trabajo del Congreso mexicano y de un esfuerzo ciudadano sin precedentes, esta semana se promulgaron las siete leyes que darán vida al Sistema Nacional Anticorrupción. Dichas leyes buscan por primera vez la implementación de una política nacional en este campo; establecen mejores procedimientos de sanción para combatir la impunidad, así como mecanismos para que ni un solo peso público se escape de ser fiscalizado oportunamente. Nuestro sistema es, sin duda, en el papel, uno de los mejores del mundo y si funciona bien puede cambiar el rostro de México y convertirlo en un referente del combate a la corrupción, pero para eso, aún falta recorrer un buen tramo y sortear con éxito varias decisiones cruciales.

En primer lugar, el Senado debe iniciar a la brevedad el proceso de elección del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción integrado por cinco ciudadanos, cada uno de los cuales presidirá el sistema por un año. Ese comité, que será el rostro del Sistema y que servirá de contrapeso a las organizaciones de gobierno que también lo integran, será también el que de inicio genere o no confianza en el nuevo sistema. Quienes conformen este órgano deben gozar de tal prestigio que su solo nombre sea capaz de revertir el actual recelo hacia todo lo que huele a política y gobierno.

Además, se debe designar al nuevo fiscal anticorrupción que será el responsable de encarcelar a los funcionarios públicos y particulares corruptos. Esta decisión a cargo del Senado deberá de ser tomada cuidando que el proceso sea impecable, ordenado, profesional, no partidizado y bajo reglas de parlamento abierto. De nuevo, tanto el proceso como el nombre de la persona electa deben generar confianza para esta posición que, como ninguna dentro del sistema, estará bajo el ojo público que esperará resultados a corto plazo.

La ley establece que de ahora en adelante

el nombramiento del titular de la Secretaría de la Función Pública deberá ser ratificado por el Senado. Bajo este nuevo procedimiento, el Presidente de la República está obligado a enviar un candidato que sea, no sólo probo, sino que además tenga otras cualidades como la imparcialidad y la independencia que lo hagan aceptable por una amplia mayoría multipartidista. Más aún, ante el hecho de que la corrupción ha sido el talón de Aquiles de este gobierno, y dada la exoneración que hiciera el anterior secretario, **Virgilio Andrade**, del presidente **Enrique Peña** por el "error" de la *Casa Blanca* reconocido así por éste, el lunes pasado, no exagero en decir que en el nombramiento de ese funcionario, el Presidente se juega una de las pocas cartas que le quedan en su sexenio para recobrar algo de aprobación ciudadana.

El fuero del que gozamos legisladores y servidores públicos debe eliminarse.

Además del nombramiento de estos siete personajes clave para que el Sistema Nacional Anticorrupción nazca, al menos, con el beneficio de la duda, en el Congreso debemos seguir trabajando en la armonización de una veintena de leyes entre las que destacan las que tienen que ver con los procesos de compras y concesiones que hacen los gobiernos que es en donde se genera el grueso de la corrupción en términos económicos. Otros dos temas indispensables para avanzar son la reforma de los actuales modelos de financiamiento y de campañas electorales que son la fuente de la corrupción política, así como la del modelo de publicidad gubernamental que es el origen del silencio cómplice de un buen número de medios de comunicación frente a los malos gobiernos. Asimismo, el fuero del que gozamos legisladores y servidores públicos de alto nivel debe ser eliminado. Como vemos, hay trabajo anticorrupción para rato.