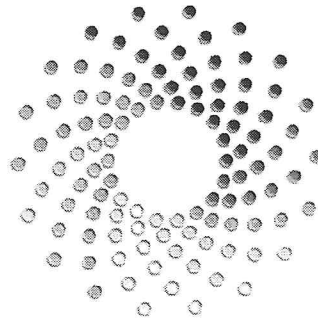




VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



Fecha 20-JUN-2016

Página 12

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LUEGO del violento enfrentamiento entre la **CNTE** y la **Policía Federal** que dejó seis muertos y decenas de heridos, un fuerte debate se vivía anoche en **Los Pinos**.

LA DISYUNTIVA que dividió al gabinete presidencial fue: ¿qué hacer con el movimiento de disidencia magisterial? ¿Abrir o no una mesa de diálogo?

QUIENES estuvieron en las discusiones afirman que, de entrada, existe la convicción de que la reforma educativa sigue y no hay marcha atrás. Sin embargo, los pasos a tomar con la **CNTE** es lo que causa dudas.

POR UN LADO **Aurelio Nuño** insiste en que nada de diálogo mientras sigan las protestas; descuentos y despidos a quienes falten por andar en la bola.

DEL OTRO LADO está la postura de **Miguel Osorio Chong**: hacer política. El hombre de **Bucareli** le habría pedido al Presidente instalar una mesa de diálogo, sin que eso signifique claudicar.

Y ES QUE esta semana el conflicto puede escalar. Se tiene previsto que jueves y viernes los maestros disidentes lleven a cabo una jornada de protestas a nivel nacional; y que, además, el domingo se sumen al mitin lopezobradorista de **Morena** en el Zócalo.

POR LO VISTO, no será una decisión fácil para **Enrique Peña Nieto**.

CONTRARIO a lo que piensan sus incondicionales, **Gustavo Madero** no tendrá tan fácil convertirse en el nuevo presidente de la **Cámara de Diputados**.

DADO QUE esa posición le corresponde al **PAN** para el segundo año de la legislatura, son varios los albiazules que quisieran tocar la campanita en lo más alto de la más alta tribuna.

POR EJEMPLO **Federico Döring** estaba más que apuntado, pero alguien ya se encargó de bajarlo.

OTRO al que se menciona es **Jorge Triana**, autor de la propuesta de un código de ética para los diputados. Y también se dice que el **PAN** podría plantear que la presidencia la ocupe una mujer, aunque no se ha definido quién. Hagan sus apuestas.

POR CIERTO que también en el **PRD** se está perfilando una mujer para dirigir al partido: **Beatriz Mojica**, la actual secretaria general.

SU NOMBRE ha comenzado a sonar al interior del perredismo como una opción para salir de la emergencia que representa la renuncia de **Agustín Basave**.

SIN EMBARGO, hay dos detalles que pesan en contra de Mojica. El primero, haber perdido la gubernatura de **Guerrero**, estado donde, por cierto, fue secretaria de **Desarrollo Social** con **Ángel Aguirre Rivero**.

Y EL SEGUNDO, y tal vez más importante: que forma parte de **Nueva Izquierda**, y si de algo ya se cansaron los perredistas es, precisamente, de **"Los Chuchos"**.

BAJO RESERVA

La disculpa del obispo

La disculpa ofrecida por el obispo de Cuicacán, **Jonás Guerrero Corona**, al presidente **Enrique Peña Nieto** y a su esposa es parte de una estrategia de control de daños que la Iglesia católica ha emprendido luego de que se lastimó la relación con el gobierno federal. El obispo se burló del Presidente y de su iniciativa para llevar a la Constitución el matrimonio entre personas del mismo sexo y permitir la adopción de niños a estas parejas. Ayer, en una breve misiva, el jerarca católico ofreció una amplia disculpa por su “desafortunada declaración” —en la que se preguntaba si el

Presidente no andaría en busca de *gaviota* en lugar de *gaviota*—. De entre todo lo que ha dicho la Iglesia, nos comentan, ésa fue la única expresión que el gobierno consideró intolerable y logró poner en riesgo la relación. El problema, nos dicen, es que en la Iglesia ahora no saben cómo bajar el tono de algunos de sus miembros y de agrupaciones conservadoras que prácticamente tienen declarada la guerra al gobierno federal. Temen que les vayan a salir otros *Jonases*.

IP, el pleito es con legisladores no con el Ejecutivo

Es falso, nos aseguran, que la Coparmex, que preside **Gustavo de Hoyos Walther**, haya roto con el PRI/gobierno luego de que decidieron manifestarse en el Ángel de la Independencia a favor de que la nueva ley anticorrupción exigiera que los funcionarios hagan públicas sus declaraciones patrimoniales, fiscales y de intereses, medida que finalmente no les será aplicada a los funcionarios, pero que sí se les exigirá a los empresarios que hagan negocios con el gobierno. Nos dicen que el pleito es directo con los senadores y diputados que

votaron a favor de esa ley, o con los que con su inasistencia o no votaron ayudaron a que pasara dicha legislación. Dicen que la mejor prueba de que la relación con el Poder Ejecutivo va bien es que, justo antes de llegar al Ángel, los consejeros y su presidente estaban reunidos con el secretario de Agricultura, **José Calzada**, quien, aseguran, ha mantenido interlocución constante con la confederación patronal.

Beltrones, ¿se va o se queda?

Los ojos del príismo nacional están puestos en la reunión de la Comisión Política Permanente del PRI que se lleva a cabo esta tarde. Nos señalan que a pesar de que el encuentro previsto para realizarse este lunes es para analizar las elecciones del pasado 5 de junio, en las que el PRI sólo ganó cinco gubernaturas, hay otro tema. Nos hacen ver que en el encuentro no se descarta que se aborde la permanencia o no del presidente nacional del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**. Con el análisis de las elecciones, nos dicen, podría venir también la definición de lo que sigue para el PRI y para su aún líder nacional.

Los buleadores de Basave

En la edición digital de este espacio, *Bajo Reserva Expres*, le dimos a conocer los nombres de algunos señalados de haber hecho *bullying*, durante su gestión, al presidente del PRD, **Agustín Basave**, quien ante este tipo de acciones, entre otras razones varias, ha decidido renunciar al partido. Cercanos a don Agustín nos dicen que los principales “buleadores” del CEN son **Luis Arias** y **Martín García Avilés**, ambos de Foro Nuevo Sol. En un tercer lugar ponen a **Octavio Martínez**, de Nueva Izquierda, es decir, un hombre de *Los Chuchos*.



Trascendió

:Que en las próximas horas los diputados de Quintana Roo citarán a un periodo extraordinario para realizar cambios constitucionales que le permitirían al gobernador **Roberto Borge** terminar su periodo con toda tranquilidad, pues podrá nombrar al titular de la Auditoría Superior del Estado por un periodo de siete años, con lo que dejaría atado de manos al gobernador electo **Carlos Joaquín**.

Por si no bastara, el cambio le facultaría para nombrar a dos magistrados numerarios, un supernumerario y sustituir al procurador por un fiscal general que dure nueve años en el cargo. El colofón, disminuir penas por delitos contra la administración pública.

A ver si lo dejan.

:Que desde el 9 de junio **Agustín Basave** reunió a los líderes de las corrientes del PRD para dar a conocer su decisión de renunciar, pero fue hasta una semana más tarde, durante la reunión nacional de Nueva Izquierda, cuando **Jesús Ortega** lo hizo público.

Sin embargo, tan pronto como **Basave** comunicó a los líderes de las *tribus* su decisión, el grupo de *Los Galileos*, enca-

bezado por **Guadalupe Acosta**, sostuvo una reunión de emergencia en la que se perfiló a **Miguel Alonso Raya** como dirigente sustituto, para impedir que *Los Chuchos* impongan al nuevo líder.

:Que la cúpula del PRI se reúne hoy para evaluar su actuación en las elecciones y la permanencia de **Manlio Fabio Beltrones** como presidente del partido.

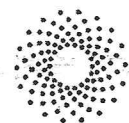
Cuentan que entre quienes pueden relevarlo, si así lo deciden los priistas, están **Pedro Joaquín Coldwell**, quien ya ocupó ese encargo cuando ganó **Enrique Peña Nieto** en 2012, pero también se perfila al secretario del Trabajo y Previsión Social, **Alfonso Navarrete Prida**, y a la ex secretaria general del partido y actual legisladora **Ivonne Ortega**.

:Que la denuncia de Morena contra el Gobierno de la Ciudad de México por supuestos actos electorales, con la condonación de agua a 217 colonias de 15 delegaciones, fue desechada por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

:Que la aportación de la senadora **Gabriela Cuevas** en la discusión de la mariguana fue fundamental, porque en la familia de la legisladora se consumen productos derivados del cáñamo.

De acuerdo con **Cuevas**, tan solo los permisos de importación equivalen a unos mil 500 pesos, aparte del costo de los medicamentos, que se cotizan en dólares.

Haberlo pospuesto, por lo visto, no fue lo mejor.



FRENTES POLÍTICOS

I. Justo reclamo. La violación de una pasajera de autobús de ETN no es cosa menor. Familiares, amigos y sociedad tomaron las instalaciones de la empresa camionera en la terminal de San Luis Potosí para exigir justicia y más seguridad en el transporte de pasajeros. Esta movilización fue para darle el apoyo total a **Margarita Ortiz**, quien fue violada en un autobús de esa compañía el pasado 7 de junio. A partir de ahí, sexismo, complicidades, indiferencia. Sobre la disculpa que emitió ETN a la víctima de violación, familiares de **Margarita** reprobaban la actitud, ya que lo que ella pide es solamente justicia y no más. Las instancias políticas han guardado silencio. Sólo los medios comprometidos mantienen el tema en su agenda. Y no lo soltarán.

II. A tiempo. **Manlio Fabio Beltrones**, líder nacional del PRI, señaló que la ciudadanía jugará un papel preponderante en el Sistema Nacional Anticorrupción, con la creación del Comité de Participación Ciudadana como eje del combate integral contra la corrupción. Sostuvo que se encargará, entre otros aspectos, del diseño de los formatos de las declaraciones fiscal, de intereses y patrimonial, que serán públicas y deberán entregar los funcionarios y los particulares que participen en licitaciones y contratos del sector público. Los opositores alegan deficiencias. Pero la puesta en práctica de un nuevo sistema es una sacudida histórica de magnitudes, lo menos, memorables.

III. Rebatinga. Apenas se supo que **Agustín Basave** dejaba la dirigencia del Partido de la Revolución Democrática, de inmediato comenzaron los jalones. **Alejandro Sánchez**, secretario de Acción Política, comentó que ya iniciaron los encuentros bilaterales y trilaterales entre las diferentes corrientes políticas del sol azteca para llegar, el 2 de julio, al Consejo con un consenso en quién los sucederá. **Beatriz Mojica** y **Pablo Gómez** son mencionados, así como otros nombres que pudieran salir esta semana. Sin **Basave**, el PRD de *Los Chuchos* va hacia el PAN en 2018. El dirigente logró consolidar una política aliancista. Pero con tantas *tribus* no hay mayorías para gobernar. Y **Basave** mejor se va... Los grupúsculos se arrebatan posiciones de lo que queda del sol azteca. La ambición vencerá.

IV. Se reventó la liga. Los acontecimientos en Nochixtlán son producto de la incidencia recurrente del movimiento magisterial a violentarlo todo. Lugar por donde pasan termina destruido. Hubo seis muertos, 55 policías heridos y 53 civiles lesionados ayer en Oaxaca, durante varios enfrentamientos que estallaron cuando policías desalojaron a miles de maestros que bloqueaban carreteras para protestar contra la Reforma Educativa y el arresto de sus líderes. Y ahora, ¿a quién le van a cargar estos muertos, al gobernador saliente o al electo? ¿Al gobierno federal? Lo lograron, los integrantes de la CNTE ya tienen a sus



mártires. ¿Qué necesidad había? Los maestros deberían regresar a las aulas a enseñar, buscar mejorar la educación y no situaciones personales que sólo benefician a sus líderes, sus verdaderos victimarios.

V. Indolencia racista. El virtual candidato republicano a la Presidencia, **Donald Trump**, quiere aplicar una práctica deleznable al insinuar que Estados Unidos debería considerar seriamente etiquetar, por su apariencia física, a los musulmanes dentro del país, como una herramienta contra el terrorismo. El millonario dice odiar el concepto de etiquetación, pero sugiere que se tiene que comenzar a utilizar "el sentido común" en lugar de "lo políticamente correcto". ¡Caray! **Mr. Trump** debería saber que quien no aprende de la historia está condenado a repetirla.

PEPE GRILLO



Violencia en la Mixteca

Los violentos se salen con la suya. Los que buscaban escalar en conflicto magisterial para transformarlo en revuelta social avanzan. Querían sangre, la obtuvieron. Tienen listo desde hace tiempo el discurso sobre la represión. Lo están esparciendo.

Lo que sigue es realizar un trabajo expedito de inteligencia para saber, sin margen de error, de parte de quién.

Hay que conocer la identidad de los implicados y cómo fue que llegaron al enfrentamiento con las fuerzas federales.

Nada puede quedar en la zona de penumbra. Se necesita claridad absoluta sobre el desempeño de la autoridad, la identidad de los activistas y sus fines verdaderos.

El frente de la percepción será definitivo en el rumbo de los acontecimientos.

Oportunidad para la paz

Grupos sociales oaxaqueños exigen que la entidad recupere la paz. Sin ella es imposible emprender o continuar proyectos productivos.

Recuerdan que la gente de la entidad necesita empleos y acceso a educación y salud para sus familias.

La violencia aleja a los eventuales inversionistas y perpetúa la exclusión. Piden una intervención oportuna e imparcial de organismos de derechos humanos.

Hacen un llamado a los partidos para que, en lugar

de sacar raja política de los acontecimientos, se sumen a la causa de la paz.

Las protestas violentas, fuera de la ley, no tienen respaldo mayoritario porque no hay causa que justifique romper el cauce institucional que sólo deriva en más violencia.

Un círculo vicioso del que nada positivo emerge.

Precisión absoluta

Importa evitar interpretaciones erróneas o dolosas sobre los cambios al marco legal del sistema anticorrupción.

Se trata de que los ciudadanos lo interpreten como lo que es: una respuesta positiva a la exigencia ciudadana de terminar con ese mal endémico que es la corrupción.

Si hay deficiencias en la redacción que generen confusión, que se corrijan. Se requiere precisión.

No se trata de afectar los intereses de ningún sector, sino de cerrar las rendijas por las que se cuele la corrupción.

La dirigencia nacional del PRI ya dijo que está abierta a garantizar malas interpretaciones, de manera que los cambios que sean indispensables se harán.

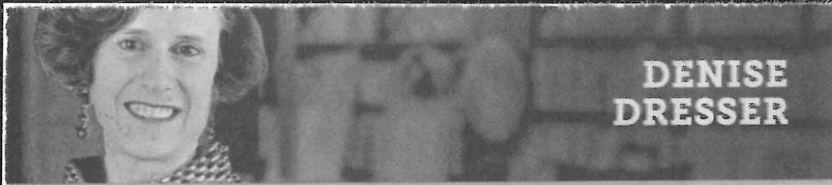
Metro estratégico

Sin la modernización del Sistema de Transporte Colectivo no será posible imponer en la megalópolis un modelo más eficiente de movilidad. Se le exige demasiado al Metro y no siempre se le dota del **presupuesto necesario para cumplir con la tarea estratégica.**

El ofrecimiento de modernizar el 85 por ciento de los trenes antes de concluir la administración capitalina es bienvenido, pero insuficiente.

Se buscan más recursos vía créditos; que los consigan es vital para la ciudad.

pepegriilocronica@gmail.com



DENISE DRESSER

Gracias a la actitud de algunos senadores, se confirma la incapacidad del Estado mexicano de reformarse a sí mismo.

Muy agradecidos

Gracias a los 4 senadores del PAN que no votaron por la iniciativa 3de3. Gracias a los 3 senadores del PRD que tampoco lo hicieron. Gracias a los 7 miembros de la bancada del PT que simplemente se quedaron viendo la pantalla a la hora de la votación, impasibles. Gracias a la coalición del PRI/PVEM que distorsionó el sentido de la iniciativa, bloqueando la obligación de publicidad de la declaración patrimonial, la declaración de impuestos y la declaración de conflicto de interés de cualquier candidato o funcionario.

Gracias también a algunos legisladores del PAN que –en un acto de venganza y con el apoyo del PRI– añadieron un artículo con el cual toda persona que preste servicios o tenga contratos con el gobierno se vea obligada a presentar su 3de3. Gracias por demostrarnos que no entienden el sentido de lo “público” y en vez de vigilar a políticos vigilarán a ciudadanos. Gracias por legislar para proteger sus intereses, para eludir la transparencia, para sabotear la rendición de cuentas. Gracias por legislar para castigar a 634,000 ciudadanos “ocurrentes” –en palabras de Emilio Gamboa– que pedían lo mínimo a quien ocupe un puesto en el gobierno o aspire a obtenerlo.

Gracias a la clase política por empañar los logros que podría traer consigo el nuevo Sistema Nacional Anticorrupción (SNA),

al demostrar que hará todo lo posible para frenar su instrumentación. Gracias por poner en duda el apoyo que habrá para un Comité Ciudadano que vigile la operación del sistema. Gracias por poner en tela de juicio la voluntad de nombrar un fiscal anticorrupción verdaderamente autónomo e independiente. Gracias por tergiversar y diluir y distorsionar y descafeinar una de las iniciativas ciudadanas más importantes que ha habido en los últimos años. Gracias, gracias, gracias.

Porque al hacer lo que han hecho confirman que el Estado mexicano es incapaz de reformarse a sí mismo. Que los legisladores jamás aprobarán mecanismos de vigilancia y autocontención. Que los partidos quieren seguir operando en un islote de opacidad. Que la voluntad de los reformadores dentro del Congreso siempre acaba aplastada por los intereses enquistados allí. Que la maquinaria estatal es capaz de seducir hasta a los académicos e intelectuales más ímpolutos, que ahora claman los “avances” del Sistema Nacional Anticorrupción, preparándose para pedir puestos en él. La labor conjunta de diputados, senadores, y ciertos miembros de la sociedad civil ha contribuido a crear un clima en el cual ya todo parece simulación. En el cual ya todo parece manipulación. En el cual los mejores esfuerzos desde abajo se estrellan contra la recalcitrancia desde arriba.

Y lo que no perciben aquellos que han llevado al desfiguramiento de la iniciativa 3de3 es a quién están beneficiando. Para quién están trabajando. Porque el que brinca de felicidad ante el fracaso de la causa ciudadana en favor de la transparencia es Andrés Manuel López Obrador. El PAN, el PRI, el PRD, y el PVEM –junto con quienes aplauden las virtudes del Sistema Nacional Anticorrupción sin ver el golpe mortal que acaba de recibir– acaban de darle una victoria a AMLO. Al que dice que todo es una simulación, al que descalifica todo impulso ciudadano legítimo, al que dice que el Estado mexicano sólo se reformará cuando López Obrador lo controle.

El sistema le acaba de confirmar que sólo él puede ser antisistémico. Los ciudadanos jamás podrán reformar a la clase política; se necesita un líder providencial para hacerlo. Los ciudadanos jamás podrán limpiar la podredumbre; se necesita un solo líder moral para lograrlo. Mientras más tóxicas sean las leyes, más argumentos le dan a AMLO para llamar a desconocerlas. Mientras más irreformable sea la clase política, más argumentos le regalan a AMLO para exigir acabar con ella. La mezquindad y el cortoplacismo de partidos que no quieren cambiar tiene un beneficiario: el que no quiere remodelar la democracia disfuncional sino incendiarla.

Entonces “gracias” a quienes están pavimentando el camino a la desmodernización; “gracias” a los que siguen protegiendo privilegios políticos a costa de derechos ciudadanos. Al impedir avances como la Ley 3de3 mandan un mensaje y es terrible: como los legisladores jamás le harán caso a la población, mejor que gobierne un redentor autoproclamado, al cual tendremos que estarle agradecidos por salvarnos de nosotros mismos.

Pasada la etapa de acuerdos parlamentarios, el gobierno se ha quedado sin oferta, aislado.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



El fin de la conducción

Era su gran orgullo: un gobierno capaz de conducir el proceso legislativo. Supo romper el veto del Congreso. Se entendió con él. Por primera vez en mucho tiempo, el país se hizo de una alianza política capaz de concretar reformas relevantes. No fueron pocas. Tampoco fueron superficiales. Fueron muchas e importantes. Tocaron tabúes. La sintonía entre el gobierno y las fuerzas de su coalición fue notable. No era necesario estar ahí dentro para percatarse de la intensidad y la fluidez de las comunicaciones, de la aparición de una confianza que era desconocida entre nosotros. El entendimiento dio muchos frutos en poco tiempo. Ahí se cimentó la idea de la eficacia del gobierno de Peña Nieto. Habría que advertir que esa eficacia se limitaba al plano legislativo, pero era innegable que la administración sabía negociar con otras fuerzas políticas y producir acuerdos.

La eficacia parlamentaria se cocinó con tres ingredientes. En primer lugar, el gobierno tenía un proyecto. Impulsaba reformas que sentía propias. Se apoyaba, ciertamente en un consenso político muy amplio que iba del centro derecha hasta centro izquierda. Pero el trazo básico correspondía a su diagnóstico y a su estrategia. Defendía una modernidad que dependía del arbitraje del Estado y la apertura de la competencia. Ese binomio puede verse en sus reformas esenciales: educación, energía, telecomunicaciones: fortalecimiento de la

plataforma estatal y combate a los monopolios sindicales o empresariales. La apuesta era razonable: con sus iniciativas, el nuevo gobierno priista defendía una idea de futuro que le permitiría romper con la imagen de un partido atado a nuestra prehistoria.

En segundo lugar, el gobierno contaba con el respaldo enfático y compacto de su partido. El Presidente contaba con la disciplina del PRI. Se restauraba una lealtad que se había perdido en 1996,

cuando el PRI se rebeló contra el presidente Zedillo. Desde entonces, el Ejecutivo negociaba con su partido con mejor o menor suerte. Vicente Fox fue un Presidente distante de Acción Nacional; Calderón sometió a su partido, generando visibles inconformidades. Peña Nieto restauró el liderato incuestionable. El PRI volvió a ser un instrumento al servicio del Presidente. Los priistas entendieron bien que su suerte estaba ligada al éxito y la popularidad del gobierno.

Finalmente, la eficacia legislativa del gobierno se fundaba en una confianza inusual entre partidos. La elección del 2012 produjo una extraña coincidencia: las oposiciones que flanqueaban al gobierno sentían la necesidad de distanciarse de su rumbo anterior y de sus liderazgos previos. El PAN quería marcar distancia de la camarilla calderonista que tan mal había tratado al partido. El PRD ansiaba separarse de los estilos y el discurso de Andrés Manuel López Obrador. En la mano que les tendía el

gobierno vieron la oportunidad, no solamente de participar en reformas importantes, sino también de separarse de su historia reciente. Abrieron así un paréntesis de confianza.

Esa burbuja de eficacia estalló hace tiempo. Sus tres componentes han desaparecido. El gobierno de Peña Nieto no ha tenido rumbo tras el éxito legislativo de sus reformas. No hay ya ambición en su propuesta. Consiguiendo casi todo lo que buscaba en el ámbito legislativo, el gobierno se quedó sin oferta. Si ha defendido verbalmente algunas causas en los meses recientes, es claro que le son ajenas. El combate a la corrupción, por ejemplo, no estuvo nunca en su agenda y es vista (con justificada razón) como una causa hostil. El Sistema Nacional Anticorrupción no fue una idea suya, sino una idea en contra suya. Si no fue capaz de matar esa exigencia, permitió (si no es que alentó) su perversión en detalles cruciales. Bajo niveles históricamente bajos de aprobación popular, Peña Nieto no puede ser visto como activo del PRI. No es extraño que su partido empiece a tomar distancia (incluso públicamente) de sus decisiones. El Presidente no solamente enfrenta las antipatías de la opinión y de las oposiciones sino también el alejamiento de sus aliados.

Muy lejos todavía del relevo contemplamos el fin de la conducción. Un gobierno sin idea de futuro, cada vez más aislado y débil.



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento

Las encuestas tras la matanza en el Pulse de Orlando muestran que la popularidad de Trump cae; sus ocurrencias ya le generan rechazo.

Trumpezada

"Democracia es que se te permita votar por el candidato que menos te disguste".

Robert Byrne

NUEVA YORK.- Por un momento pareció imposible que la popularidad de Donald Trump cayera a pesar de sus dislates, pero las primeras encuestas desde la matanza del centro nocturno Pulse de Orlando muestran una caída de la popularidad del virtual candidato republicano a la Presidencia de Estados Unidos. Es su primer tropiezo importante.

Hasta antes de la matanza del 12 de junio Trump se encontraba en las encuestas a tres puntos porcentuales de Hillary Clinton. Fox News, por ejemplo, le daba a Hillary el 10 de junio una intención de voto de 39 contra 36 de Trump y un sorprendente 12 por ciento al candidato libertario Gary Johnson. Dos días después de la matanza, el 14 de junio, Bloomberg colocaba a Clinton adelante con 49 puntos por 37 de Trump, o sea 12 puntos de ventaja, y 9 por ciento del libertario Johnson. El jueves 16, en un sondeo de Reuters/Ipsos, Hillary tenía 39, Trump 29 y Johnson 6 (realclearpolitics.com).

Por primera vez las declaraciones de Trump, quien hasta ahora había sido un candidato Teflón al que todo se le resbalaba, le hicieron daño. Culpar al presidente Barack Obama del

ataque, y decir que éste fue consecuencia de la política del mandatario de permitir el acceso al país de musulmanes (Omar Mateen, el asesino, nació en Estados Unidos), fue una exageración que ya pareció excesiva a algunos que habían estado dispuestos a aceptar cualquier afirmación que proviniera de Trump.

Quizá ya sea imposible impedir la candidatura de Trump por el Partido Republicano. Poco importa que su popularidad se desmorone o que no sea el candidato que prefieran los líderes del partido. El sistema electoral estadounidense, que sufrió reformas hace años precisamente para arrancar el control de los partidos a los líderes tradicionales, ha funcionado. Trump nunca habría sido postulado en el viejo esquema en el que los líderes de los partidos negociaban las candidaturas en cuartos llenos de humo. La apertura que hoy vemos ha beneficiado a quien, para todos los propósitos, es un candidato externo al Partido Republicano. Sólo que Trump no era precisamente el tipo de aspirante que los reformistas tenían en mente cuando modificaron las reglas de selección de candidatos y fortalecieron las elecciones primarias.

Trump ha podido llegar hasta donde está porque ha sido un candidato de protesta. Sus votos han provenido de un grupo relativamente minoritario de republicanos insatisfechos con la situación del país y con la Presidencia

de Barack Obama, pero también cansados del tradicional grupo de poder del Partido Republicano que estuvo representado en las primarias por Jeb Bush, hijo y hermano de presidentes, quien empezó el proceso como favorito y se gastó 130 millones de dólares para nada. Ahora que ya es virtualmente el candidato, Trump está obligado a atraer un electorado mucho más amplio, pero las ocurrencias que tanto le ayudaron en las primarias se están convirtiendo por primera vez en fuente de rechazo.

El primer capítulo de la contienda por la Presidencia de Estados Unidos está a punto de acabar. Ya hay vencedores y perdedores en las primarias. El segundo y definitivo capítulo empezará en unas cuantas semanas, una vez que los partidos terminen de unirse a sus representantes. La elección se llevará a cabo en un país con ánimo de protesta, pero en el que Trump será visto con ojo más crítico por un electorado general y no partidario.

• LIBERTARIO

Es sorprendente el desempeño en encuestas de Gary Johnson del Partido Libertario, quien no ha gastado dinero y no ha tenido tiempo en los medios. El ánimo de protesta que ha favorecido al populista Trump y al socialista Bernie Sanders también beneficia a Johnson, quien defiende una agenda de libertades individuales.

El asalto a la razón

Carlos Marín > cmarin@milenio.com



ESTE DESMADRE NO ES ESPONTÁNEO

Enrique Enríquez, secretario general de la sección 9 (CdMx) del SNTE que milita en la CNTE, afirmó ayer que su gente no marchará el domingo 26 en la manifestación convocada por Morena para exigir la libertad de líderes de la disidencia magisterial.

Eso sí, según su correligionario de la 18 (Michoacán), Juan Melchor,

la coordinadora se movilizará con los familiares de *Los 43*.

Ambas demostraciones (vaya *coincidencia*) serán en la capital del país.

Enríquez adelantó que las marchas *podrían cruzarse*, pero dijo textualmente: "Queda claro que *no hay articulación...*".

Sí, Chucha: tampoco la hay con las agrupaciones afines a la CNTE que raparon a profesoras y profesores y saquearon comercios en Chiapas; con

los 28 bloqueos carreteros en Oaxaca; con los vándalos de la fiesta del sábado en la noche juchiteca, que hasta se robaron seis coches de una agencia, o con los piquetes de paramilitares de los enfrentamientos de ayer con policías en Asunción Nochixtlán.

Creer que no hay articulación es tan ingenuo como soñar con la devolución de la rectoría de la enseñanza pública a esos "luchadores sociales".

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

¿Qué hará Peña Nieto frente a la trampa del Congreso?

La historia está clara: hace un par de meses, panistas enojadísimos con los cientos de miles de ciudadanos que habían exigido la transparencia en el patrimonio e intereses de los servidores públicos habían pedido que la obligación fuera también de los empresarios. La semana pasada, el senador independiente Manuel Cárdenas presentó ante el pleno la adición a la ley. Senado y Congreso la aprobaron felices. Ante los reclamos, Emilio Gamboa y Pablo Escudero confirmaron en sendas declaraciones que era un acto de venganza contra los empresarios que patrocinan algunas de las ONG que impulsaron la 3de3.

El engendro aprobado es una barbaridad.

Dice el artículo 32: "Están obligados a presentar, bajo protesta de decir verdad, su declaración de situación de patrimonial y de intereses ante

las Secretarías u Órganos internos de control de conformidad con lo previsto en la presente Ley: a) Los servidores públicos; b) **Cualquier** persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos o contrate **bajo cualquier modalidad** con Entes públicos de la Federación, de las Entidades Federativas y los municipios; c) Las personas físicas que **presten sus servicios o reciban recursos** de las personas morales a que se refiere la fracción anterior". (Negrillas, mías).

Es decir, todo mundo. O casi. Los grandes empresarios, sí, pero también profesores de escuelas que reciban recursos públicos, albañiles de una carretera hecha con recursos públicos, camarógrafos cuyas televisoras reciban publicidad de algún gobierno, becarios del Conacyt, productores del agro que reciban subsidio, cineastas, escritores y artistas que reciban

fondos del Estado, meseros de empresas contratadas para servir en eventos de gobierno, etcétera, etcétera... La locura, pues.

Eso en política se llama una píldora envenenada. Un artículo tan absurdo que obliga a que la ley no se publique. En realidad no hay Ley de Responsabilidades Administrativas porque los legisladores, tramposos, así lo decidieron.

La ley está ahora en manos de Enrique Peña Nieto. La Constitución le da la facultad de veto parcial. Podría desechar el artículo completo y devolver esa parte al Legislativo. Para sobrevivir, el 32 necesitaría entonces el voto de dos terceras partes.

El Legislativo tendría que convocar otro extraordinario, o retrasar todo hasta el otoño.

La pregunta es quién escribió el guión de esta farsa. Lo sabremos pronto. M



AMARRES

JORGE G. CASTAÑEDA

De 3de3 a 2018

El fiasco de la 3de3 tiene remedio parcial. La extrema y extraña exigencia a todos los destinatarios de recursos públicos de entregar sus declaraciones patrimoniales, de pago de impuestos (no fiscal) y de intereses (sin familiares) será echada por la borda. Ni Peña Nieto puede abrir tantos flancos simultáneamente. Y los jefes de la partidocracia, junto con sus apologistas en la comentoocracia y la sociedad civil, sabrán cómo convencernos que la no obligatoriedad de hacer públicos los documentos requeridos (ya de por sí *lite*) representa un paso adelante significativo, que Roma no se construyó en un día, Zamora no cayó en una hora, etcétera. Con lugares comunes entenderemos por qué la ira electoral del 5 de junio no puede ser desahogada en leyes excesivas y en peligrosas cacerías de brujas.

Lo que no van a hacer es explicar a los 630 mil firmantes que creyeron en ellos que sigue. ¿Juntar más

firmas? ¿Dar más declaraciones? ¿Volver a la mesa de negociación con la partidocracia? O tal vez algunos se atreven a sacar lecciones de la batalla, transmitiéndole a sus adeptos que en una democracia representativa (imperfecta y todo), las grandes batallas se ganan únicamente en las urnas. Solo habrá un combate frontal y eficaz contra la corrupción en México cuando el jefe del Ejecutivo lo conduzca. Su liderazgo podrá no ser suficiente (sin la sociedad civil, no se puede), pero siempre será indispensable (sin el poder político, no se puede). Entender que sin un desenlace electoral en el 2018 no hay camino me parece improbable.

Asimismo, dudo que los sectores civiles organizados que apoyaron y se convencieron de las consignas de encarcelamiento para los gobernadores salientes de 2015 y 2016 por corrupción, asimilen que sin el respaldo directo y proactivo de Ciudad de México (PGR, Pinos, Función Pública), nadie caerá

preso. No por falta de voluntad de los nuevos gobernadores. Ganas no les faltan de encarcelar a sus predecesores.

Pero los delitos imputables o las investigaciones que conduzcan a ellos pertenecen casi en su totalidad al ámbito federal. No son del fuero común, o si lo son, los recursos humanos, financieros, jurídicos e investigativos al alcance de los estados son mínimos. No creo que Claudia Pavlovitch, *El Bronco*, Corral, Yunes, Rosas Aizpuro o Joaquín cuenten con las canicas necesarias para proceder como sus electores e intereses políticos lo piden.

Si dichos electores, intereses, actores de la sociedad civil y comentoócratas quieren poner un término a la impunidad, deberán exigírselo a la PGR o la SFP. Con Peña en Los Pinos, ni pensar. ¿Cómo le quieren pensar en el 2018? ¿Con Margarita Zavala de Calderón? ¿Con Osorio Chong? ¿Con Mancera? ¿O con AMLO, el justiciero de la "honestidad ignorante"? M



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

¡Ya tienen sus muertos...! El nuevo crimen organizado

Durante años, la mafiosa CNTE buscó la tragedia; uno, dos o tres muertos que justificaran el vandalismo, saqueo, secuestro, robo, rapiña y los graves delitos federales de ataque a vías de comunicación e instalaciones estratégicas.

Y para conseguir "sus muertos" —estandar que justifique su intento de destruir al Estado—, los mafiosos líderes de la CNTE recurrieron a todo, desde estrategias propias del crimen organizado —como el secuestro, quema de camiones y bloqueo de carreteras—, hasta el secuestro de personas y el asesinato de adversarios.

Pero como "todo es todo", la mafiosa CNTE también avanzó en los campos político y guerrillero. Por un lado, estableció una alianza con **Andrés Manuel López Obrador** y su partido Morena —que dio a la CNTE candidatos a puestos de elección popular—, y por otro pactó con organizaciones afines a la guerrilla, como el FIOB, Comuna, Codep y Mult, entre otros, que son los más radicales en los choques de la CNTE con fuerzas federales.

Hoy, la CNTE tiene "sus muertos". Y hoy también tiene una bandera para justificar lo que siempre pregónó y que por años trató de desencadenar: que el gobierno federal reprime las causas del pueblo bueno.

Ya no serán necesarios engaños como los 43 de Iguala y tampoco fantasiosos inventos como Tlatlaya, en donde nadie probó violación de derechos humanos durante un enfrentamiento entre militares y criminales.

No, hoy la CNTE tiene sus mártires, sus puestos maestros caídos —de entre tres y seis muertos—, en el enfrentamiento en Nochixtlán, Oaxaca, entre simpatizantes de la CNTE y policías federales; choque que produjo 45 heridos —de ellos 21 policías—, cuatro al borde de la muerte y un policía muerto.

Y sin importar la verdad de lo ocurrido, hoy la mafiosa CNTE y su clientela de enemigos de las instituciones —que están contra la reforma educativa—, tienen lo que buscaron por años —para pregonar por el mundo—, que el gobierno mexicano es represor.

Y en efecto, resulta condenable —por donde se quiera—, la muerte de tres, seis o más personas, sean maestros, activistas de organizaciones afines a la guerrilla o policías federales. El Estado no puede tolerar ni solapar una sola muerte en un choque entre protestantes y policías.

Sin embargo, resulta irresponsable, e igualmente criminal, culpar de las muertes a la policía —por un lado—, o a los protestantes de la CNTE, por el otro. ¿Por qué es

irresponsable y criminal señalar sin pruebas?

Porque la investigación de un delito no es un acto de fe y tampoco producto de una revelación divina. Y porque más allá de las declaraciones interesadas de las partes —la CNTE y la policía federal—, solo las evidencias científicas dirán qué pasó y de quién fue la mano que mató a manifestantes y policías.

Por lo pronto —y antes de acusar sin pruebas—, conviene señalar que la policía federal no porta armas en enfrentamientos como el de Nochixtlán. Lo cierto es que las armas de fuego, armas blancas y armas contundentes están con los mafiosos de la CNTE.

Por eso las preguntas: si la policía federal no portaba armas, ¿cómo es posible que activistas de la CNTE hayan muerto a causa de presuntos disparos?

¿Cómo es posible que si los simpatizantes de la CNTE no usaron armas —como aseguran sus líderes—, por lo menos cuatro policías están al borde de la muerte por proyectiles de arma de fuego y uno más murió por esa causa?

Sin duda que una de las partes miente. Y, a reserva de las periciales, aquí creemos que en la refriega, la CNTE habría disparado a sus propios compañeros. ¿Por qué? Porque en el gobierno federal no son idiotas para montar un acto criminal es un desalojo como el de Nochixtlán.

En cambio la CNTE ya es prototipo del nuevo crimen organizado.

Al tiempo. M

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

Manlio, Peña y el PRI: hora de definiciones

Fueron dos encuentros entre el presidente Enrique Peña Nieto y el dirigente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, el primero el martes pasado y el segundo el sábado por la tarde. Ninguno de los dos fue precisamente terso, por lo fuerte que se habló sobre las derrotas del PRI del 5 de junio, sus causas y sus consecuencias. Desde el martes, el dirigente priísta puso sobre la mesa su renuncia si no se le daban condiciones para proceder y realizar “ajustes profundos”, entre los que se habló de enjuiciar a gobernadores corruptos que contribuyeron a la derrota. Ante la petición del Presidente de que lo apoyara, el sábado se reunieron de nuevo y se habría tomado una decisión en uno u otro sentido: o se queda Manlio con todo el apoyo del Presidente para actuar o se va en un acto de dignidad. Cualquiera de las dos se sabrá hoy por la tarde en la Comisión Política Permanente del PRI.

En la primera comida, el martes pasado en Los Pinos, Beltrones habló fuerte sobre lo que causó una de las peores debacles del priísmo: traiciones internas desde el gabinete, lo mismo en áreas políticas que económicas (aumento a gasolina una semana antes, despidos masivos en Pemex, estructuras de Sedesol apoyando al PAN en estados

como Veracruz, iniciativa de matrimonios gays y activismo político de la Iglesia en contra del PRI). También mencionó el caso de tres gobernadores, cuyo desprestigio, caprichos y rechazo de la población, arrastraron al PRI y a sus candidatos a perder sus estados, a saber Javier Duarte, César Duarte y Roberto Borge. Contra ninguno de ellos y sus excesos se actuó en su momento y el costo político fue para el priísmo.

Versiones que surgen de Los Pinos señalan que el Presidente escuchó el duro diagnóstico del dirigente y tomó nota de los fuertes señalamientos que alcanzan a sus hombres más cercanos y de confianza. Incluso, hace unos días surgieron rumores fuertes de cambios inminentes en el gabinete, entre los que se mencionó la posible salida de José Antonio Meade de la Sedesol para ocupar la Secretaría de Hacienda. También circularon versiones que hablaban del acelerado secretario de Agricultura, José Calzada Rovirosa, como uno de los posibles sustitutos en el PRI, en caso de que se diera la renuncia de Beltrones, aunque a esa posición también aspira el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, a quien le urge un cambio que favorezca sus desatadas aspiraciones al 2018.

Por lo demás, no le falta razón a Beltrones. Se sabe de buena fuente que, tras la debacle histórica que sufrió el PRI en los estados, hubo secretarios del gabinete peñista, especialmente del área económica, que festejaban la derrota —a la que contribuyeron con extrañas decisiones como aumentar la gasolina, despedir a trabajadores o perseguir a maestros— porque creían que de ese modo eliminaban del camino a un adversario al que le temen.

Todo eso ha generado malestar dentro del PRI, que llega incluso a los gobernadores, que no se explican cómo secretarios y asesores presidenciales tomaron decisiones tan costosas políticamente semanas antes de las elecciones. Una de ellas fue la que desató un activismo abierto de la Iglesia católica en contra del Presidente y su partido por impulsar los matrimonios gays. Hay documentados al menos tres casos de obispos que abiertamente llamaron a votar contra el PRI. El de Aguascalientes, José María Martí, que

incluso asistió al acto en el que el candidato panista Martín Orozco recibió su constancia de ganador de la elección; el de Culiacán, Jonás Guerrero, que hasta se mofó del Presidente diciendo

que buscaba *gavioto*, y el de Ciudad Juárez, José Guadalupe Torres, que después de ser quien casó a Peña Nieto por la Iglesia en sus segundas nupcias y le ayudó a “arreglar” sus trámites religiosos, llamó abiertamente a votar contra el PRI y a favor del independiente ganador, Armando Cabada. ¿Así o más claro?

Hoy se sabrá la decisión tomada el sábado por Peña Nieto y Beltrones, y de qué manera eso impacta no sólo el futuro del PRI, sino del gobierno peñista que, secuestrado por sus cercanos y tecnócratas colaboradores y cada vez más solo y extraviado, parece enfilarse al precipicio en 2018.

NOTAS INDISCRETAS... Antes de que le pregunten oficialmente, Josefina Vázquez Mota ya tiene respuesta contundente sobre ser candidata a la gubernatura del Estado de México. “No me interesa. No voy a aceptar ninguna postulación y menos en el estado donde está el PAN más corrupto”, ha dicho la ex candidata presidencial a sus amigos. ¿Les queda el saco a los panistas mexiquenses?... Se lanzan los dados. Doble Serpiente. ●

sgarciasoto@hotmail.com

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva Panamá Papers, el SAT clava el cuchillo

Con la discreción que suele caracterizar a las buenas instituciones públicas, y con datos al 9 de junio, el SAT subió ayer a su página web el segundo informe de acciones sobre los Papeles de Panamá, los *Panamá Papers*.

El SAT advierte que se trata de un documento descriptivo, no analítico, y que no incluye información sobre estrategias jurídicas, de fiscalización o de sanción "para no afectar el alcance de las acciones legales".

Interesante es la numeralía. El 3 de mayo, cuando presentó el primer informe preliminar (conviene recordar que el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación hizo público el 3 de abril el trabajo de los *Panamá Papers*, las supuestas defraudaciones financieras a través del despacho Mossack Fonseca), el SAT anunció que le seguía el rastro a 33 "sujetos mexicanos", 29 personas físicas y cuatro empresas. Hoy sabemos que la cifra creció exorbitantemente a 311 sujetos, 218 de ellos personas físicas y 31 empresas.

Escondida en esa voluminosa cifra van las que podrían ser las grandes notas de esta historia. Por ejemplo:

*De los 311 sujetos, 211 están inscritos en el Registro Federal de Contribuyentes (RFC). Quiere decir que, al parecer, 100 se mueven al margen de la ley.

*De los 211 inscritos en el RFC, 163 han presentado declaraciones fiscales y pagado 5 mil 600 millones de pesos entre 2010 y 2014 (unos 34 millones de pesos por sujeto). Quiere decir que 48 sujetos estarían en falta.

*De esos 211 inscritos, 67 han sido sujetos de auditoría fiscal (el SAT anuncia que recuperó para el fisco 438 millones de pesos y que otros 187 millones están en proceso de cobro). Quiere decir que están pendientes 144 auditorías, o que en esos 144 casos (68% del total) no se detectaron irregularidades inquietantes.

*Sin identificar a la persona, el SAT refiere que "un sujeto" sometido a auditoría pagó ya 104.7 millones de pesos, y que todavía debe los recargos. Es decir, el SAT ya clavó el cuchillo y le trajo dinero al Estado mexicano, que debería estar agradecido con el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación, que a su vez podría investigar ahora quién es ese "sujeto" vulnerado al que el reportaje le costó más de 100 millones de pesos.

*El SAT ha emitido 26 cartas de invitación a sujetos identificados en los *Panamá Papers*; pudo notificar a 24, ¿en dónde están los otros dos? De los 24 notificados, 16 ya presentaron declaraciones fiscales complementarias 2011-2015. Faltan ocho.

Por no hablar de los datos generales que se presentan sobre los "pagos anónimos". Buena historia en marcha. Sin duda.

MENOS DE 140. Corrección: en el desayuno del jueves, Josefina Vázquez Mota le dijo a Ricardo Anaya que no irá por la candidatura del Edomex. Tan, tan. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

El SAT anunció el 3 de mayo que le seguía el rastro a 33 "sujetos mexicanos", 29 personas físicas y cuatro empresas involucrados en los Panamá Papers. Hoy sabemos que la cifra creció exorbitantemente a 311 sujetos, 218 de ellos personas físicas y 31 empresas



¿México en paz?

Por **LUIS FONCERRADA**

Señor presidente Peña Nieto, ¿en su partido se conocen los principios que usted determinó para inspirar y definir el actuar de su administración? ¿Sus legisladores lo comparten, lo entienden?

Su Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, que nos tomamos en serio y nos llevó a apoyarlo en muchos eventos y en su administración, nos sigue dando esperanzas y estamos convencidos de que aún hay tiempo para cumplirlo.

“Un gobierno cercano es aquel que tiene como precepto construir un diálogo entre las dependencias y entidades y los diferentes actores de la sociedad. El objetivo es atender con oportunidad las demandas ciudadanas y resolver los principales problemas públicos. Se busca ubicar como eje central de su actuación al ciudadano y utilizar de forma estratégica las herramientas institucionales con las que cuenta para promover un gobierno eficiente, eficaz y que rinda cuentas a la población”.

¿Entienden la importancia de esto los senadores?

Y con entusiasmo y esperanza leímos: “La sociedad se constituye como el pilar fundamental en torno al cual deben diseñarse y ejecutarse políticas que permitan consolidar un gobierno moderno. Para lograrlo, es necesario poner especial énfasis en la atención de las demandas más sentidas de la sociedad y permitir su participación de una forma activa en los asuntos públicos”.

¿Entienden la profundidad de esto los diputados?

Para el logro de “Un México en Paz” usted planteó con precisión que “... el marco institucional de la democracia mexicana actual debe perfeccionarse para representar adecuadamente los intereses de toda la población. La evidencia muestra con claridad que los países que se desarrollan exitosamente son aquellos con instituciones sólidas e incluyentes. Cuando éstas no existen o son insuficientes se limita la capacidad de la ciudadanía para demandar sus derechos y se limita la legitimidad del Estado”.

Sí, efectivamente, se limita la legitimidad del Estado cuando las ins-

tituciones no son sólidas ni incluyentes, cuando las reglas del juego se hacen a manera de esconder, de evitar que se afecten las prebendas y el enriquecimiento al que dan lugar. No podemos permitir, como país, como sociedad, que opiniones personales atropellen el desarrollo del país que dirige, señor Presidente.

El plan que acogimos con entusiasmo pone el énfasis en la corrupción. “Así, la corrupción no es un fenómeno aislado sino la consecuencia de distintas formas de trasgresión al Estado de derecho, por lo que no puede combatirse de manera eficaz persiguiendo solamente a los individuos que han cometido faltas, sino construyendo garantías y creando políticas integrales que permitan disminuir esas conductas”.

Eso pretende precisamente la iniciativa 3de3. Una iniciativa que se origina del derecho constitucional que tienen los ciudadanos: crear políticas integrales que permitan disminuir las conductas que llevan a la corrupción. No es una regla para quien está en el Legislativo o en el Ejecutivo hoy, eso es miopía histórica, es no entender el papel del Es-

tado. De ahí vino esa caprichosa reacción, un truco irresponsable, que hoy indigna a la sociedad.

El futuro de nuestro país realmente depende, señor Presidente, como lo planteó, de fortalecer y crear instituciones, reglas de juego. No es un proceso sencillo, porque como bien hemos visto hay fuertes resistencias para avanzar al futuro que nos plantea el PND. Las reformas, propuestas y logradas por usted, en proceso de concretarse, son un paso determinante en establecer nuevas reglas de juego. Nuevas instituciones.

No permitamos que una visión ahistórica, miope y mezquina elimine la gran oportunidad de crear otra institución, de completar de gran manera su legado. No son sólo las reformas estructurales, lo económico, lo que cambia a un país, sino, sobre todo, su superestructura, las instituciones, las nuevas reglas de juego. Este legado sí es importante. No son las personas las que cuentan, son las instituciones, que las personas no obstruyan nuestro futuro, señor Presidente. ●

Director del CEESP. @foncerrada

Algunas reflexiones sobre la Ley '3de3'

Por MARGARITA ZAVALA

Mucho debate sigue causando la discusión y aprobación por parte del Congreso de las leyes secundarias del Sistema Nacional Anticorrupción. Hoy, comparto con ustedes cinco reflexiones sobre este tema.

1. La legislación aprobada salió adelante gracias a la participación de la sociedad civil organizada. La Ley 3de3 fue redactada, discutida y presentada ante el Congreso por organizaciones de la sociedad civil, así como por académicos de diversas instituciones. Ese grupo de ciudadanos hizo un llamado a toda la sociedad, que se sumó y reunió más de 630 mil firmas para que el Congreso discutiera esa iniciativa. Este hecho por sí mismo es histórico y nos deja grandes enseñanzas sobre cómo la sociedad civil puede y debe trabajar para incidir en los temas que más interesan a la gente.

2. La Ley 3de3 se vio afectada en un aspecto clave, pero a la sociedad le quedó claro por qué. Sí, la Ley 3de3 fue rebajada en la parte sustancial que implica la publicidad obligatoria de las 3 declaraciones (impuestos, patrimonial y de conflicto de interés). La maniobra pinta de cuerpo entero al PRI-PVEM a la que también se sumó Morena. Sin embargo, la sociedad le dio seguimiento a esta discusión parlamentaria y logró identificar a los autores de esta trampa. La modificación al artículo 29 que tiene que ver con la publicidad y con los formatos de las declaraciones restan la fuerza de la ley en términos de transparencia, aunque no la anulan por completo.

3. Los empresarios participaron y alzaron la voz. Los organismos empresariales, muy destacadamente la Coparmex, apoyaron activamente la Ley 3de3 y al momento de defender la causa no dudaron

en alzar la voz. Debo reconocer que me sentí orgullosa de una iniciativa privada expresada en los empresarios que dieron la cara y manifestaron su valiente y firme compromiso contra la corrupción.

Con olor a venganza resultó la modificación que se aprobó en el artículo 32 que obliga a las personas físicas y morales que reciban recursos públicos a presentar sus 3 declaraciones. Como suele suceder en esas modificaciones sorpresivas, no se midieron las consecuencias. La cantidad de declaraciones inundarían el sistema y se perdería cualquiera en el mar de información que implicaría que todos los beneficiarios de cualquier programa —así sea una beca de cien pesos al mes— presentaran sus 3 declaraciones. A lo que hay que adicionar que todo aquél que le venda algo al gobierno —así sean los algodones que se regalan en una fiesta mexicana organizada por alguna autoridad— también debe presentar sus declaraciones. Y ya no hablamos de las consecuencias para nuestro país en términos económicos. Ridículo, verdaderamente ridículo lo que pasó.

4. El veto presidencial es posible y deseable. Tendrá que darse en relación a los dos artículos: el 29 y el 32. Todavía vale la pena presionar para este veto como muchas organizaciones lo piden. Pero más allá de la discusión sobre estos artículos, hay que darle seguimiento al sistema en su conjunto. Un tema medular será el nombramiento del fiscal Anticorrupción, cuyo proceso ha quedado en manos del Senado. La sociedad civil tendrá que permanecer atenta para que se ponga al frente a una mexicana o mexicano con los conocimientos jurídicos necesarios y el compromiso claro para esta delicada misión.

5. El mensaje es que sí es posible pasar de la indignación a la acción. Hay un discurso oficial que nos dice que "la corrupción es cultural", y por lo tanto irremediable. Hay otro discurso, que nos insiste en que todo el mundo está metido en algo llamado "mafia del poder", que además es invencible. Ambas ideas debilitan al ciudadano. La historia de la Ley 3de3 nos dice que sí es posible cambiar las cosas participando, construyendo, luchando. De entrada está la primera de muchas victorias ciudadanas que habrá en los próximos años. ●

Abogada

Homofobia institucional

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

El padre del multiasesino Omar Mateen dice que fue la homofobia de su hijo, más que su fundamentalismo islámico, lo que lo movió a realizar la masacre de Orlando. Quizá, pero ambas explicaciones podrían ser ciertas; no son excluyentes. Omar pudo haber aprendido su presunta homofobia del *Corán* que, al igual que el Antiguo Testamento judeo-cristiano, la fomenta de manera implacable y violenta (el homofóbico no nace; se hace). Mateen escribió en su Facebook: "Los musulmanes de verdad nunca aceptarán las asquerosas formas de Occidente". El Islam —como el cristianismo— heredó su homofobia de la *Biblia*. Dice el *Levítico* que los homosexuales "han cometido una abominación (y) deben ser penados con la muerte". Pero también en la *Biblia* se encuentra la idea de una "limpieza" de homosexuales, avalada por Jehová. Narra que el rey Asa "hizo lo recto ante los ojos de Jehová... porque quitó del país a los sodomitas". Y después de él, su hijo Josafat "barrió también de la tierra al resto de los sodomitas que habían quedado en el tiempo de su padre Asa". En los

evangelios no se menciona la homosexualidad, pero la Iglesia tomó del Antiguo Testamento su homofobia y la integró en su canon. Por ello, no es raro que quienes cometen crímenes de odio piensen que hacen la voluntad de Jehová-Alá, que abomina a esas personas. Un funcionario de Jalisco escribió que "esos gay recibieron su castigo, gracias a Dios". Como en los buenos tiempos de la Inquisición.

Pero el problema no es sólo la homofobia social, sino que aún hay lo que podríamos llamar homofobia institucional. Son varios los Estados donde la homosexualidad se sigue penalizando con cárcel e incluso con muerte (por ahorcamiento, lapidación o enterramiento, como en la época de Mahoma). Varios dirigentes de países occidentales expresaron su protesta por la masacre de Orlando, pero debieran mantenerla en la ONU para que todos los Estados miembros respeten los derechos básicos de sus poblaciones. En México se debilita dicha homofobia de Estado, pero persiste vigorosa la homofobia institucional en las iglesias cristianas (protestantes y católicas), que tienen aún gran influencia sobre millones de mexicanos. Lo vimos nuevamente con la reacción de la jerarquía católica frente a la iniciativa de Peña Nieto en favor de las parejas homosexuales, y su tesis de que eso explica la derrota de ese partido. No lo creo. En Veracruz, sólo 4% votó por esa razón (GCE). Pero lo importante es denunciar esa fuente institucional de homofobia —que fomenta el rechazo, el escarnio, la discriminación— influyendo a am-

plios sectores. ¿Cuántos mexicanos habrán lamentado, como otro funcionario jalisciense, que los muertos de Orlando hubieran sido sólo 50 en lugar de cien (por lo menos), en la lógica bíblico-islámica de "limpieza social"? Cabe recordar, en todo caso, que México es uno de los países con mayores tasas de crímenes de odio, según cifras de la Organización Mundial de la Salud. Si no atraen la atención, es porque ocurren poco a poco y no de golpe.

Justo es reconocer las excepciones dentro del clero, pero ese es el problema; que son excepciones. Una de ellas es el papa Francisco y en México lo es el padre Alejandro Solalinde, quien hace poco comentó sobre sus colegas clérigos: "Ellos sacan textos del Antiguo Testamento para condenar a los homosexuales, como si Cristo estuviera pintado... (Jesús) no excluye a nadie en los evangelios. Tenemos que seguir al Jesús de los evangelios, no al Jesús oficial, porque él nos ama como somos". La Iglesia prefirió la homofobia de Jehová en vez de la prédica comprensiva de Jesús; ambas doctrinas son excluyentes. El caso es que los crímenes de odio están siendo alimentados, así sea de manera indirecta, por la homofobia clerical, mientras sus jerarcas encubren la pederastia eclesial (incluyendo a varios papas). Los encubridores son los primeros en denostar, con dedo flamígero, a la comunidad homosexual. Recuerdan a los fariseos, más que a Jesús. ●

Profesor del CIDE

ASTILLERO

► Avestruz violenta ► Federales en Oaxaca ► Consecuencias de la cerrazón ► No es solamente Nuño

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

La combinación era necesariamente explosiva: una postura oficial de obcecada negación al diálogo (el avestruz sumiendo la cabeza bajo las alfombras palaciegas, obstinado en condicionar toda posibilidad de negociación a que la contraparte aceptara tanto su derrota como la inviabilidad de su lucha) y una creciente tentación autoritaria deseosa de extinguir la protesta social cada vez más extendida. La negación de la realidad y la afirmación del tolete y el rifle de alto poder condujeron de manera previsible al estallido en una entidad, Oaxaca, cuyos trazos sociales, culturales e históricos son de imposible entendimiento para los reformistas privatizadores.

Lo sucedido ayer en Oaxaca, más allá del lado en que se desee situar cada cual en la discusión respecto de los términos de la reforma llamada educativa, muestra a una administración federal peligrosamente divorciada de la realidad, entregada abiertamente a la lógica política de las fuerzas armadas, incapaz de entender lo que va sucediendo en este país y de darle cauce y soluciones inteligentes y eficaces. Enrique Peña Nieto está aislado en su palacio de ficción, confrontado cada vez más con cuantos actores políticos y sociales le es posible (en estos días ha sumado en contra suya, de un golpe, a la jerarquía católica y a cúpulas patronales, originalmente alineadas con él), manejando el timón nacional al desgaire y deseoso, por lo que se ve, de hundir la embarcación consigo mismo si no le queda otra salida.

Las decisiones del gobierno federal que iniciaron la noche del sábado en Salina Cruz (aunque ya se habían producido episodios también graves en otras poblaciones), pasaron por Nochixtlán y desembocaron en la ciudad de Oaxaca (más lo que suceda en las horas siguientes) constituyen un agravio histórico que marcará a Enrique Peña Nieto como ya lo hacen los casos de los 43 normalistas de Ayotzinapa y la casa blanca de Lomas de Chapultepec. No fue un error o un proceso circunstancial: el desenlace de muertos, heridos y desaparecidos en Oaxaca es consecuencia directa de un aferramiento institucional a ignorar y desdeñar una protesta social evolutiva, que pasó de ser un asunto meramente gremial hasta convertirse, como pudo verse este sábado y domingo trágicos y como se planteó con insistencia en esta columna (y en las cuentas de Twitter, Facebook y Periscope de este tecleador, todas bajo el nombre de Julio Astillero), en un movimiento amplio de corte magisterial-popular, en el que se nuclearon las diversas oposiciones a los muchos abusos lesivos cometidos desde el peñismo, específicamente los relacionados con sus reformas (d) estructurales.

El ataque a maestros, padres de familia, organizaciones sociales y ciudadanos en general tuvo en Oaxaca el agravante de la perfidia que hizo estallar un conflicto al abandonarlo políticamente y cerrarle todas las puertas de entendimiento y negociación. El pandillero instalado sin mayor fundamento que su fanfarronería en la Secre-

taría de Educación Pública (SEP), antaño ocupada por personajes con valía cultural e intelectual demostrada, se esmeró en una grosera actitud de provocación de cuyos resultados hoy debe hacerse cargo, corresponsable del saldo mortal y del levantamiento social. Pero no es Aurelio Nuño Mayer el único ni el mayor responsable, sino su jefe político, quien lo instaló en ese cargo y le proveyó de blindaje mediático y de ínfulas de capataz. El sargento Nuño

ha estrellado sus vuelos de presunto aspirante presidencial en la rocosidad política y social de Oaxaca y a partir de ahora es inservible políticamente, pues su presencia chocante generará protestas y encono a su paso, por más controladas que fueran sus siguientes apariciones públicas. Pero es evidente que su necesaria renuncia a la SEP (el secretario fusible, se le ha llamado aquí: predestinado a tronar cuando hubiera sobrecarga) no tiene ahora mayor sentido que el anecdótico: la gravedad de los hechos reacomoda la vista en el centro real de estas decisiones y acciones, en la conducta y la persona del máximo nivel de este sistema mexicano presidencialista.

En los detalles operativos de lo sucedido entre sábado y domingo también hay pistas y evidencias que aumentan el oprobio oficial. La policía federal, a cargo de Enrique Galindo Ceballos, no fue recibida en ningún lugar como liberadora del presunto hartazgo social contra el movimiento magisterial en sí. Al contrario, a su paso fue

repudiada abiertamente por segmentos sociales que salieron a las calles a exponer la integridad física para sostener bloqueos y plantones en respaldo de los profesores y contra la pretendida "reforma educativa". En varias ocasiones, esa policía federal militarizada estuvo en desventaja y hubo de improvisar repliegues tácticos (y acciones de vandalismo provocador) con olor a fracaso. En fuga carretera, la policía federal obtuvo victorias pírricas y efímeras: tejía desalojos a su paso que eran vueltos a tejer en cuanto las caravanas armadas se dirigían a otros lugares a desmontar barricadas que serían repuestas en cuanto se fueran los uniformados. Desmoralizadora demostración del equívoco al que los mandaron a guerrear.

Sin embargo, es evidente que el paso de la maquinaria oficial destructora dejó muertos, heridos, desaparecidos y detenidos. Las redes sociales aportaron una carga probatoria inmediata e indeleble: policías con armas de fuego y preparándose para detonarlas, francotiradores apostados en lugares donde sólo con protección policiaca podrían mantenerse, uso de helicópteros con potentes luces dirigidas para facilitar la represión nocturna e incluso esparciendo gases contra las masas.

A la hora de cerrar esta columna la batalla se había trasladado a las inmediaciones de la ciudad de Oaxaca. Seis muertos, cuando menos, en Nochixtlán y la negativa de atención médica a civiles para centrarla sólo en uniformados; decenas de heridos, secuestrados y aprensados. Los peligros del avestrucismo violento. ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

Menos dólares para alimentos

Aumenta dependencia externa Campo, productor de pobreza

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Ahora que escasean los billetes verdes, que la caja registradora de Pemex no tintinea como antaño y que el estómago nacional no espera, México destina crecientes sumas de dólares a la importación de alimentos, y tan sólo en lo que va del sexenio peñanietista se han canalizado alrededor de 50 mil millones de la preciada divisa, de los que 75 por ciento han terminado en las arcas de los agroproductores estadounidenses.

A estas alturas más de 50 por ciento de lo mucho o poco que se sirve en las mesas mexicanas proviene del exterior, y ya nuestro país es catalogado por la FAO como importador neto de alimentos, es decir, lo que produce internamente no alcanza para satisfacer la demanda interna de tales productos. Y para hacerlo se requieren billetes verdes, muchísimos, y cada día son más y cuestan más.

Los siempre sonrientes funcionarios de la administración peñanietista (como antes en la salinista, zedillista, foxista o calderonista; del TLCAN para acá, pues) gustan de presumir que México es “una potencia” exportadora de alimentos, por mucho que desde 2011 la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (la FAO) tenga etiquetado al país como importador neto de los mismos.

Pero, ¿qué alimentos exporta el país? Los aumentos *más importantes*, detalla la Cámara de Diputados, se registran en aguacate, fresas, pimiento, legumbres, hortalizas, jitomate, cebollas y ajos. ¿Y qué importa mayoritariamente? Maíz, trigo, arroz, huevo, café, leche, frijol, pescado (¡en un país con más de 11 mil kilómetros de costas!), leche en polvo, carne de bovinos, aves y muchísimo más, en el entendido de que los mexicanos pueden sobrevivir sin fresas, lechugas, cebollas y conexas, pero nunca sin maíz, frijol, leche, carne y todo lo demás.

La propia Cámara de Diputados documenta que “en varios productos México recurre al mercado externo de manera sig-

nificativa y ello es motivo de preocupación, por la dependencia que hay en oleaginosas y granos, cuyas importaciones van, por ejemplo, de 51.3 por ciento en trigo a 89.2 por ciento en arroz y 95.5 por ciento en soya”. ¿Y qué produce el campo mexicano? Fundamentalmente pobres y migrantes.

Los analistas de San Lázaro encienden los focos rojos, porque “es inquietante que para satisfacer la demanda interna de alimentos se tenga que recurrir cada vez más a las importaciones, sin que se definan metas productivas ni el grado de autonomía que se quiere alcanzar como país. Sobre todo por la incertidumbre de fenómenos asociados al cambio climático, los conflictos bélicos y los mercados financieros internacionales, entre otros”.

Pero como en el caso de la vigorosa devaluación del peso frente al dólar (producto, dice, de una *volatilidad pasajera*), el gobierno asegura que la cada día más grave dependencia externa del estómago nacional no es más que una “coyuntura alimentaria” (Calderón *dixit*), la cual, dicho sea de paso, se prolonga más de tres décadas, y contando, especialmente a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (desde su vigencia, las importaciones de alimentos provenientes de Estados Unidos se han multiplicado por cinco).

Con el campo nacional olvidado y destrozado, la producción en el suelo, el billete verde cada día más caro y las *políticas públicas* siempre orientadas a favorecer a los grandes agroexportadores que operan en el país (transnacionales no pocos de ellos, que a la vez venden a México los alimentos que éste dejó de producir), el “futuro promisorio” (Videgaray *dixit*) ofrecido por los genios gubernamentales apunta directamente a una dependencia total de la comida proveniente del exterior, con lo que otro renglón de la soberanía quedará para el anecdotario.

Allá por mayo de 2010 el Inegi informa-

ba que sólo en el primer cuatrimestre de ese año la importación de pescado fresco o refrigerado se había incrementado casi 50 por ciento, la de café (siendo México un país cafetalero por excelencia, con granos de calidad mundial) reportó un crecimiento de 105 por ciento, la de maíz más de 20 por ciento y la de azúcar casi 260 por ciento.

Por aquellos cercanosayeres se conoció —también por la información del Inegi— que en la primera década del siglo XXI México erogó alrededor de 150 mil millones de dólares (250 mil millones desde el arranque del TLCAN) para adquirir alimentos en el exterior y comercializarlos en un país en el que se producía prácticamente todo lo que ahora se compra allende nuestras fronteras, en dólares y a precios cada día más elevados.

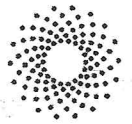
El gobierno y sus amigos decidieron olvidarse de la producción interna de alimentos básicos para dar prioridad a la exportación de hortalizas y similares. ¿Qué hubiera sido del campo mexicano con una

inversión de 250 mil millones de dólares en dos décadas, orientada a la tecnificación y a elevar la productividad para satisfacer la demanda interna y contar con excedentes exportables? La gloria, pero como hubiera no existe, los campesinos están en la miseria, el campo en el olvido y cada día importamos más.

En 1980 José López Portillo, entonces inquilino de Los Pinos, anunció el Sistema Alimentario Mexicano, que buscaba aumentar rápidamente la producción de alimentos básicos y otorgar “apoyos múltiples al consumo de las mayorías empobrecidas” del país, no sólo con fines de reivindicación social, sino para evitar “concesiones innecesarias” y “sentar bases sólidas de soberanía y de una economía eficiente y poderosa”.

Todo se fue al caño, y la importación de alimentos comenzó a crecer. Miguel de la Madrid prometió, por medio del Programa Nacional de Alimentación, autosuficiencia alimentaria “para resguardar la soberanía nacional, elevar el nivel de vida de los campesinos” y reducir, “cuando menos”, 30 por ciento la compra de alimentos en el exterior.

Obvio es que sucedió lo contrario y sus sucesores ya ni siquiera perdieron el tiempo en tocar el tema. Salinas, Zedillo, Fox,



Calderón y ahora Peña Nieto se pasaron por el arco del triunfo el asunto de la soberanía alimentaria y la importación de alimentos creció a pasos agigantados, al igual que el uso de divisas para adquirirlos. El problema se agrava, porque ahora

los dólares escasean y los pocos que hay se destinan al pago de la deuda.

Entonces, el “futuro promisorio” que le han construido a los mexicanos se vislumbra espléndidamente terrorífico.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

De cereza, la OCDE generosamente reporta que el gobierno mexicano “está rezagado” en apoyar al agro nacional. En realidad, hace años que se olvidó de su existencia, salvo para los amigos del régimen.

DINERO

» Pinta turbulento el final del sexenio » Piden diálogo, les contestan con plomazos » LinkedIn, los planes de Bill Gates

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Las reformas de Peña Nieto ya cobraron la vida de seis personas en Oaxaca, de acuerdo con la CNTE, en el enfrentamiento de policías federales y locales con maestros. Un sector numeroso del magisterio, y de padres de familia, no está de acuerdo con el modelo que el gobierno está imponiendo a la fuerza. Enfila el sexenio a un final traumático. Algunos factores: 1) La economía sigue estancada. El peso se ha devaluado 48% y seguirá cayendo porque las reservas internacionales del Banco de México, a juicio de expertos, no son suficientes para sostenerlo. 2) El gobierno priísta pelea con las iglesias (la católica en particular) por la legalización de las uniones gay 3) Abre un frente con las organizaciones de la IP, por el desastre en que terminó la reforma anticorrupción: su finalidad original era hacer visible la riqueza de los políticos y ahora resulta que los hombres de negocios son los sospechosos. No sólo los grandes empresarios, que algunos lo son, sino hasta personas físicas que vendan clips o garrafones de agua a las dependencias oficiales. 4) Hace tiempo perdió la simpatía de la prensa internacional, desgajó el mito del *mexican moment*. 5) Y hay que sumar esa pesadilla que se llama Donald Trump. Abróchense los cinturones, hay turbulencias.

EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

... tuvo día de estreno en Oaxaca. Y no ofreció nada nuevo. A las siete de la tarde de ayer el reporte del magis-

Petróleo: algunos suben, otros, como México, no

| | 2013 | 2016 |
|------------------------|-------|-------|
| Estados Unidos | 11.86 | 14.38 |
| Rusia | 10.7 | 11.27 |
| Arabia Saudita | 9.10 | 9.92 |
| Canadá | 4.11 | 4.64 |
| México | 2.94 | 2.61 |
| Emiratos Arabes Unidos | 2.60 | 2.48 |
| Venezuela | 2.40 | 2.30 |
| Brasil | 2.22 | 2.72 |

Fuente: Bloomberg

*Millones de barriles diarios.

A pesar de la caída del precio, los principales países petroleros han continuado incrementando su producción en los pasados tres años, con excepciones. En México, ha caído, con el consiguiente doble daño: menos producción y menor precio.

terio arrojaba seis muertos, 45 heridos y numerosos detenidos. Era el saldo del enfrentamiento por el desalojo en el municipio de Asunción Nochixtlán, que ocurrió cuando la Policía Federal, apoyada por policías del gobierno de Gabino Cué Monteagudo, rompió el bloqueo de la autopista Oaxaca-Puebla, que integrantes de la sección 22 (de la CNTE) mantenían desde hace siete días. Hay violencia en otras partes del estado. La Comisión Nacional de Seguridad reportó 21 policías heridos, tres de bala. Antes de los lamentables sucesos, defensores de derechos humanos nacionales e internacionales, periodistas, académicos y políticos habían pedido que el gobierno abriera una vía de diálogo y habían expresado franco rechazo a "la campaña de desprestigio y la brutal represión que desde el gobierno federal se está aplicando contra los maestros y maestras de México". Su petición no halló eco. Las redes sociales transmitieron relatos sobre el uso de armas automáticas por parte de los policías... La senadora independiente Martha Tagle llamó al gobierno a establecer una mesa de diálogo.

MICROSOFT ABSORBIÓ A LINKEDIN

El anuncio de que Microsoft adquirió LinkedIn, en una transacción en efectivo por 26 mil 200 millones de dólares, es considerada una de las mayores fusiones de empresas tecnológicas. Se espera que permita reforzar la presencia de LinkedIn no sólo en el mercado de las redes de profesionales, sino también en la gestión de información y bancos de datos. Bill Gates comentó que es una oportunidad para desarrollar una red de negocios para el mundo profesional, similar a la que Facebook ha creado para las redes sociales.

OMBUDSMAN SOCIAL

ECOBUSES COREANOS

El servicio RTP de ecobuses coreanos que transitan del Metro Miguel Ángel de Quevedo a Santa Fe, da un servicio pobre porque de una flota de 42 ecounidades sólo están funcionando 15. De los otros 27 no pueden armar uno más. Tardamos en horas no pico al menos 30 minutos, si no es que una hora esperando a que pase el camión. Dado que la empresa que construye los ecobuses es coreana, no hay refacciones y tardan tres meses en llegar de Corea.

Rocío Cerna

R: ¿Quién habrá hecho el negocio con esos autobuses sin asegurar servicio y refacciones?



TWITTERATI

Disculpas a todos los mexicanos, que no los supimos representar como se merecen esta noche. Estamos muy avergonzados, tristes y dolidos...

Chicharito Hernández @CH14_

CH14_ Con disculpas no se arregla nada, mejor no cobres y regresa el dinero que te pagaron por la Copa América.

César Betancourt @cesarcourt

Mientras que los maestros obtienen cada vez más apoyo popular, el gobierno requiere cada vez de más apoyo policial.

Héctor Díaz-Polanco @diazpol

Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

PRD: regeneración o suicidio

El país necesita, requiere con urgencia, que el partido se recupere. Necesita una fuerza de centroizquierda real.

El Partido de la Revolución Democrática se encuentra en una situación lastimosa por sus propias irresponsabilidades, por la falta de entendimiento de sus fuerzas, por el golpe que le significó la tragedia de Iguala y por haber neceado en mantener en su puesto a **Ángel Aguirre** y después protegerlo para que no fuera juzgado, por no haber atacado desde el momento de su ruptura a **López Obrador** y el Movimiento Regeneración Nacional (pensando vanamente que son parte de una misma corriente), por confundir los éxitos que tuvieron en el Pacto por México con derrotas, por entrar en una zona de confort marcada por una irritante falta de claridad ideológica y política.

Mancera es el único que podría coaligar a muchos personajes y corrientes que no están dentro del PRD.

Y digo irritante porque el PRD sabía y sabe cuál es su camino: convertirse en la fuerza socialdemócrata que el país no tiene, que quizás gane elecciones, pero, sobre todo, que influya en el debate político y social, cuya opinión deba ser tomada en cuenta a la hora de asumir decisiones. El problema del Partido de la Revolución Democrática no es que haga pactos o alianzas, es que no se sabe para qué los hace, desde qué lógica y buscando cuáles objetivos. La mejor demostración de ello fue la llegada de **Agustín Basave** a la dirigencia partidaria. Más allá de los talentos

personales que pudiera tener **Basave**, no era militante de ese partido, no lo conocía, nunca había trabajado con él más que desde posiciones lejanas, iba a ser, como dirigente un gerente. Logró realizar algunas de las alianzas que se tenían ya preparadas (no pudo sacar ni Puebla ni Tlaxcala ni Chihuahua, que hubieran contado también como triunfos), pero no ha aportado nada al partido. Ahora, ha tenido que ser **Jesús Ortega** el que le cante por adelantado las golondrinas. Un desastre en toda la línea.

El país necesita, requiere con urgencia, que el Partido de la Revolución Democrática se recupere. Necesita una fuerza de centroizquierda real. Morena no es un partido de izquierda: es una poderosa fuerza opositora nacionalista y populista, caudillista y personalista en torno a **Andrés Manuel**. No representa las banderas propias de la izquierda, la de los derechos y las libertades civiles y de la justicia social por medio de los avances sociales, educativos, laborales. Morena representa una corriente autoritaria (qué mejor demostración que su alianza con la CNTE), regresiva en derechos civiles (aliada en el tema con la Iglesia), socialmente revanchista, no es progresista es restauradora. Por eso el PRD es imprescindible: nada podría ser peor que tener un escenario político donde no tuviéramos un referente progresista.

Al Partido de la Revolución Democrática, con todas las diferencias del caso, le está pasando lo que en España le sucede al Partido Socialista Obrero Español con Podemos. Ante el surgimiento de un referente más radical, más confuso, más "nueva izquierda chavista", en sintonía con los jóvenes

millennials producto de la crisis del 2008, perdió contenido, decisión, no supo mantener principios para diferenciarse y no comprendió que Podemos no es un aliado: es una fuerza que para crecer necesita devorarse a un PSOE que deja jirones de poder en la misma medida en que se acrecienta la lucha entre sus "barones" (léase en términos nacionales sus corrientes o *tribus*) lo que en las elecciones del domingo próximo lo pueden terminar dejando como tercera fuerza, detrás del partido Popular y del propio Podemos.

El horizonte del PRD no es bueno, pero tampoco es tan malo como algunos lo ven: es un partido que tiene participación activa en los gobiernos de, por lo menos, cinco estados, incluyendo la Ciudad de México. Tiene todavía un caudal de votos y espacios de poder considerables. Tendrá aún la posibilidad de una elección importante en el Estado de México donde me imagino que irá en alianza con el PAN, con la candidatura de **Josefina Vázquez Mota**, que será muy competitiva.

Y tiene desde esas posiciones más de un año para prepararse para el 2018. Salvo que ocurra algo muy extraño no creo que para entonces vaya con el PAN en la elección presidencial. Creo que tendría que tener su propia candidatura, salvo que exista una polarización absoluta en esos comicios, pero, incluso, así quizás sería mejor mantener su personalidad. Creo que para entonces no tiene más candidato que **Miguel Ángel Mancera**. Y creo que es una tontería, como han dicho algunos dirigentes perredistas, que el jefe de Gobierno si quiere ser candidato se tiene que afiliar y alinearse. Es una tontería porque si el PRD quiere hacer una buena elección en el 18 no la hará sólo con los suyos: tiene que conformar un frente progresista, de verdadera izquierda, que compita con la opción nacionalista y populista de Morena que sabe que esa izquierda es su verdadera enemiga. Y **Mancera** es, hoy por hoy, el único que podría coaligarlos, atrayendo a muchos personajes y corrientes que no están en el PRD, que no quieren estar en el PRD, pero que tienen peso real, desde **Enrique Alfaro** hasta **Cuauhtémoc Cárdenas**. No sé si eso alcanzará para ganar, pero sí para recomponer fuerzas, ocupar un espacio propio en el espectro político y generar lo que ahora no tienen, liderazgos.

CON TODO
RESPECTO...GEORGINA
MORETTOpine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Hasta Jamaica da más recursos para sus niños

Los recursos para la atención de niños y adolescentes en México son insuficientes comparados con los de otras naciones, pero además el recorte presupuestal de este año afectó importantes programas para este sector de la población.

El ajuste fue de 4 mil 736 millones de pesos, que se vuelve más significativo si se ve su impacto en algunos de los programas específicos, como el del Seguro Médico Siglo XXI –que es para niños de 2 a 5 años que viven en extrema pobreza– que se redujo de un plumazo en una tercera parte.

Con los problemas de deserción escolar, sobre todo en los adolescentes –donde de acuerdo con el INEGI en la población de 15 a 24 años sólo el 44 por ciento asiste a la escuela– se recortó en 17 por ciento el Programa Nacional de Becas.

La inversión de México en la Atención de Niños y Adolescentes es del 3.85 por ciento del PIB, lo cual lo ubica debajo de países como Argentina, que destina el 8%; Costa Rica, 8.2; El Salvador, 6.7, y Jamaica, 7.1 por ciento.

En México uno de cada dos niños vive en situación de pobreza, por lo que estos recursos son totalmente insuficientes. Pero además la forma de gastarlos no es clara, ya que se entregan a distintas dependencias de forma transversal, pero a diferencia de los programas de género, en este caso no existe un sistema de seguimiento.

El presupuesto hasta ahora no ha sido claro, por lo cual, el Comité de los Derechos del Niño de las Nacio-

nes Unidas realizó en 2015 algunas observaciones, como el hecho de que la ley no haya incluido un análisis de gastos presupuestarios, que el presupuesto es insuficiente, así como la transparencia en la asignación de presupuestos que son transferidos desde el nivel federal a los estatales y municipales.

El secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, dependiente de Gobernación, será el encargado de conformar el Sistema Nacional de Información Política Pública sobre Niños y Adolescentes, que fue creado en 2014 y todavía no cuenta con presupuesto propio.

Este año le otorgaron sólo 20 millones de pesos, por lo que es difícil que se ordenen todos los programas de las distintas dependencias que siguen teniendo una visión adtrocéntrica.

Si en el próximo presupuesto siguen sin otorgarse recursos al secretariado que permita en el corto y mediano plazo organizar el presupuesto de los niños y adolescentes, nuestro país perderá el bono demográfico de más de 30 por ciento que tiene con la población de cero a 18 años, y éste se le convertirá en un problema social.

Verificación de escuelas

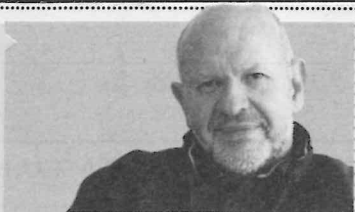
Buenas noticias para los padres de familia. La secretaria de Educación de la Ciudad de México, Alejandra Barrales, se ha comprometido a verificar las escuelas particulares de educación media superior y superior.

Firma hoy un convenio con el INVEA para revisar sus instalaciones, programas de estudios y planta docente, y que de esta forma los alumnos tengan certeza jurídica sobre la validez de sus estudios.

Con la terrible crisis de la CNTE en Oaxaca, el gobernador de la entidad, Gabino Cué, estuvo ayer en la boda del secretario de Obra Pública de Guerrero, Rafael Navarrete Quezada, total ayer nada más hubo seis muertos en los enfrentamientos. Por cierto, también acudió el mandatario de esa entidad, Héctor Astudillo, sin duda, ambos tienen mucho que festejar.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted: rrvapalacio@ejecentral.com @rivapa

La revolución en el PRI

Los tiempos han cambiado tanto, que las formas dentro de un partido vertical, institucional y disciplinado en sus cuadros, como el PRI, se rompieron. En las dos últimas semanas se han escuchado acusaciones de todos contra todos responsabilizándolos de la derrota ante los ciudadanos en las elecciones para gobernador del 5 de junio. Dentro del gabinete, los mayores señalamientos son para el secretario de Gobernación, pero hacia fuera, recaen en el presidente del PRI. En el partido señalan a todos, pero se sienten lastimados por la forma como el presidente Enrique Peña Nieto ha conducido el país y decidido las candidaturas. Desde hace dos semanas se pide sangre, comenzando por la de Manlio Fabio Beltrones, líder del PRI. Pero por ahora, cuando menos, eso no va a suceder.

La tensión en el PRI-gobierno es grande. En los pasillos del poder apareció la terna de los posibles relevos de Beltrones, con los secretarios de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; de Educación, Aurelio Nuño, y al gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila. Aunque parece una lista ilógica —¿por qué mover al gobernador cuando tiene que trabajar para la elección del siglo que tendrá el Estado de México el próximo año?, o al secretario de Educación, que está en medio de una confrontación con la disidencia magisterial—, revela un sector más contra Beltrones: el equipo del Presidente. Es tan fuerte el malestar, que en dos momentos, la semana antepasada y la pasada, circuló que había presentado su renuncia a Peña

Nieto, pero el resultado era diferente. Demasiada especulación y desinformación, que habla de la confusión en que se encuentran los priistas.

Este lunes se reúne la **Comisión Política Permanente** del PRI, que es el órgano de dirección colegiado en donde participan el Presidente, el presidente y secretaria general del partido, el secretario técnico del Consejo Político Nacional, los gobernadores, los coordinadores de las fracciones parlamentarias, los presidentes de los comités directivos estatales y de la Ciudad de México, los dirigentes de los sectores —agrario, campesino, popular, territorial, mujeres y jóvenes—, los líderes de la Conferencia Nacional de Legisladores Priistas locales, y el presidente de la Federación Nacional de Municipios. Es decir, toda la clase dirigente de la República priista.

No habrá sacrificados de ningún tipo, de acuerdo con funcionarios del PRI, pero hay mucha expectativa, como dijo uno de los gobernadores convocados. “Queremos saber cuál es su diagnóstico. Lo que nos dijeron es que no habrá un temario y que la discusión será libre”. ¿Qué tan libre? Será difícil que eso suceda. El evento es público y será en el auditorio “Plutarco Elías Calles” del partido, por lo que quizás lo máximo que podría haber es alguna catarsis controlada. Además, el PRI no es un partido que se maneje bajo criterios democráticos, sino jerárquicos y verticales. Sin embargo, los señalamientos internos al Presidente, a miembros de su gabinete o al líder del PRI como arquitectos inopinados

de la derrota del 5 de junio, habla de que esa línea férrea se rompió y se vive una revolución interna, sin cabeza, dirección y, quizás, sin ni siquiera claridad de lo que pasó y por qué pasó. Las descalificaciones y señalamientos de omisiones o traiciones son diversas:

*Al Presidente y al secretario de Hacienda, Luis Videgaray, los responsabilizan de que la reforma fiscal de 2013, que afectó sobre todo al norte del país, propició derrotas. Al Presidente, además, lo culpan que la iniciativa sobre matrimonios igualitarios afectó en Aguascalientes y Tamaulipas.

*Al secretario de Gobernación le echan en cara jugar con el PAN en Puebla, Tamaulipas y en Veracruz, con el propósito de descarrilar a dos aspirantes a la candidatura presidencial: Videgaray y Beltrones.

*A Beltrones de haber operado mal las elecciones, sobre todo en Quintana Roo, donde sus operadores políticos, dijeron sus críticos, lastimaron la estructura local.

Todos estos señalamientos contra las figuras del PRI-gobierno recuerdan mucho las entrevistas que concedió en julio del año pasado Francisco Labastida, quien perdió la elección presidencial en 2000 ante el panista Vicente Fox, y afirmó que la culpa era de una sola persona, el expresidente Ernesto Zedillo. Labastida dijo que Zedillo había creado divisiones internas muy fuertes y desgastó las finanzas del partido con una contienda interna que, le advirtieron, sería contraproducente. En las entrevistas dijo que recibió un trato frío de Zedillo quien, sostuvo, negoció la Presidencia y la entregó al PAN. En pocas palabras, traicionó al partido que lo llevó al poder.

Las afirmaciones de Labastida son el ADN priista. No son las causas las responsables de los tropiezos, sino las personas. En estos días se ha repetido el mismo guión: no fueron todos, sino unos cuantos. En 2000, por los dichos de Labastida, los votantes no importaron porque fueron manipulados. En 2016, igual. Los líderes del PRI-gobierno fracasaron porque no

4

Fecha 20-JUN-2016

Página 52

Sección Nacional

manipularon a los votantes. Tan absurdo análisis del 2000 como las sugerencias en 2016. ¿Qué tanto contribuyeron los priistas con poder en la derrota del 5 de junio? No hay duda que con sus decisiones y acciones tienen una parte importante de la responsabilidad. Pero qué tanto fueron las causas, como

la corrupción, lo que impulsó el voto antiPRI, podría ser una mejor forma de analizar lo que sucedió hace tres domingos. El problema es que los priistas, ante ese tipo de causas, tuvieron un silencio cómplice. Es decir, todos son responsables de la derrota, aunque no quieran verlo ni admitirlo.

USO DE
RAZÓN
>
PABLO
HIRIARTOpine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Anticorrupción: exageraciones que matan

“Todo exceso es mucho”, dicen algunos peninsulares, y eso viene como anillo al dedo para estos días de agitados y apasionantes debates sobre la legislación anticorrupción.

Lo que se alcanzó fue muchísimo: una Fiscalía Anticorrupción autónoma.

Un Comité de Participación Ciudadana integrado por representantes de la sociedad civil para dar seguimiento al patrimonio y bienes de los funcionarios públicos.

Cárcel hasta por 14 años a los diputados locales y federales que pidan moches para asignar presupuesto.

Cárcel por 14 años a los particulares que entreguen algún beneficio a servidores públicos a cambio de un contrato.

Todos los empleados públicos deben entregar su 3de3 al Comité de Participación Ciudadana, que incluye declaración patrimonial, declaración de impuestos y declaración de conflicto de interés.

Se trata de un magnífico sistema nacional anticorrupción.

Ésta no se va a abatir por completo mientras no se castiguen los actos de cohecho o de conflicto de interés, pero las herramientas para hacerlo ahí están.

El problema es que nadie ha quedado contento con esta

red de leyes porque se hizo de la 3de3 un “mantra” (como dijo Sergio Sarmiento el viernes), y de su ampliación al sector privado, una venganza.

Hubiera resultado humillante para los funcionarios federales, estatales y municipales, exhibir públicamente su patrimonio, el de su familia, sus bienes y sus cheques. Eso tenía que ir al Comité de Participación Ciudadana para que lo fiscalice, como en definitiva quedó la ley.

No es sensato que los centenares de servidores públicos de Tamaulipas, por ejemplo, digan públicamente cuánto tienen y dónde lo tienen. En ese estado ningún candidato, de ningún partido en las recientes elecciones, presentó su 3de3.

¿Todos son ladrones? Claro que no. Simplemente no son insensatos.

Me parece inaceptable que a todo servidor público se le trate como un delincuente desde el momento que ingresa a trabajar en alguna de las ramas del gobierno. Y peor, que exhiba públicamente todo lo que tiene.

Hay un Comité de Participación Ciudadana que tendrá esa información, y esperemos que no se filtre la información como ha ocurrido con la lista nominal de electores del país.

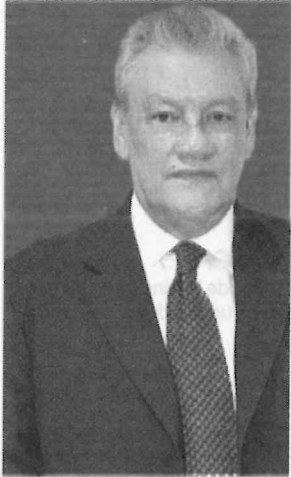
Del lado del PRI se lanzó una ofensiva llena de venganza contra el sector privado, al obligarlo a presentar su 3de3 en los mismos términos que los servidores públicos.

Es cierto que la corrupción siempre tiene dos lados: el que se deja corromper (el funcionario) y el que corrompe (el empresario), pero no se puede partir de la base de que todo industrial o proveedor privado es un ladrón en potencia.

Las exageraciones a veces corresponden al tamaño del hartazgo por corrupción, pero no podemos perder de vista que llevarlas a la práctica desvirtúa el propósito de tener una sociedad mejor y nos convierte en un país de sospechosos y de presuntos delincuentes.

Esa ley debe ser vetada y revisada cuanto antes.

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Intentará
PRI corregir
3de3



Por Francisco
Cárdenas Cruz

Después de que el Senado aprobó, y la Cámara de Diputados ratificó, que empresas y personas morales y físicas que a través de contratos reciban recursos públicos, estarán obligadas a presentar sus declaraciones fiscal, patrimonial y de interés público, como lo tendrán que hacer los funcionarios, "siempre que no afecten su vida privada", ahora dirigentes y legisladores del PRI analizarán excluir a miles de familias que los reciben a través de programas sociales y a infinidad de becarios.

Por el pleno senatorial al sector empresarial y a

quienes reciban estos recursos, sin prever que eso incluye a amplios sectores de la población que tendrán que cumplir también tal obligación.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Se agravó el conflicto magisterial el fin de semana con el enfrentamiento entre profesores de la CNTE que mantenían bloqueada la refinería de Pemex de Salina Cruz, Oaxaca, que efectivos de la Policía Federal habían logrado desalojar y que aquéllos volvieron a instalar, lo que provocó el choque en el que hubo 3 muertos y varios heridos.

Por más exhortos que les fueron hechos para que liberaran los accesos a esas instalaciones petroleras, los grupos de la Coordinadora no sólo se negaron, sino que además respondieron con la quema de varios autobuses, por lo cual y ante el riesgo de desabasto de combustible se decidió el nuevo desalojo entre pedreas y gases lacrimógenos.

Escepticismo, más que certidumbre, es el que priva entre muchos integrantes del Poder Judicial ante el nuevo Sistema de Justicia Penal que está en vigor desde el primer minuto del sábado pasado, una vez promulgado por el Presidente Enrique Peña Nieto en una ceremonia ante el Altar a la Patria, en el Castillo de Chapultepec, la medianoche del viernes.

Hay una opinión coincidente entre los juristas y abogados en que más allá de discursos, declaraciones y buenas intenciones ese sistema arranca sin la estructura debida y con serias dudas sobre la efectividad inmediata de la que se habla, debido al mal que ancestralmente existe en el Poder Judicial: la corrupción.

De sobra sabido es que la aplicación de la justicia en el país, en muchos casos, se vende al mejor postor y que quienes deben impartirla con estricto apego a la ley rara vez lo hacen, como se interpretó la declaración del propio presidente de la Suprema Corte de Justicia, Luis María Aguilar, de que no se protegerá más a los malos jueces.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AMLO reconstruye el viejo sistema político priista

INDICADOR
POLÍTICO

Carlos Ramírez

La apuesta no es nueva pero si **anacrónica**: reconstruir en otro partido el viejo PRI para **aprovechar** sus militantes sacrificados por el neoliberalismo económico 1985-2018.

El PRD, con Cuauhtémoc Cárdenas, nació de las **cenizas** del Partido Comunista Mexicano para hacerlo un partido a imagen y **semejanza** del viejo PRI: populista, cardenista y nacionalista-revolucionario. Ahora que se **desgrana** el viejo sistema político y deja sueltos activos que son votos, Andrés Manuel López Obrador quiere **renacer** el PRI en Morena.

En ese sentido se debe asumir la forma en que López Obrador ha estado **cachando** a políticos, líderes y sectores del viejo PRI que ya no tienen cabida en el PRI neoliberal y de mercado: desde el Manuel Bartlett Díaz que creó el fraude **patriótico** (Enrique Krauze en

La presidencia imperial) en Chihuahua 1986 y presidencia 1988 para **impedir** por cualquier vía la victoria del PAN, hasta los maestros de la CNTE que se sienten **guardianes** cardenistas del proyecto histórico de la revolución mexicana socialista, pasando por intelectuales que **añoran** el populismo.

El populismo asistencialista como Estado clientelar **reconstruye** el modelo de partido de Lázaro Cárdenas en 1938 al transformar el PNR de Plutarco Elías

Calles y sus pactos con los sectores conservadores en el Partido de la Revolución Mexicana edificado sobre **cuatro** pilares garantes corporativos del Estado del nacionalismo-revolucionario: trabajadores, campesinos, clases populares y militares.

López Obrador ha **jalado** hacia su partido-movimiento a organizaciones proletarias construidas y fortalecidas

por el PRI hasta 1985 y luego **desdeñadas** por el PRI neoliberal de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo. Pero más que un partido socialista, marxista o hasta leninista, López Obrador se ha **cuidado** de asumir el liderazgo proletario a partir de la concepción cardenista de consolidarlos como **masa** y no como clase; es decir, como parte de un **acarreo** más electoral que de proyecto de lucha de clases.

Como todo populismo, a las masas se les paga con programas **asistencialistas** que sólo refuerzan la dependencia política y electoral hacia ese grupo: en lugar de activar la economía para convertir el empleo en el **detonador** del desarrollo, el populismo lopezobradorista se basa en presupuestos asignados en beneficios **directos** a grupos sociales como salarios no monetarios pero sí asignaciones de bienestar. Si esos grupos votan por otro partido, **perderán** sus beneficios.

La estrategia de López Obrador es la de **atraer** a Morena a organizaciones

sociales que antes pertenecían al PRI a cambio de votos y ahora harán lo mismo con el movimiento de López Obrador. La militancia de la CNTE en varios estados podría **sumar** más de 200 mil personas,

más las agrupaciones rémora que pululan alrededor de esas secciones.

Una de las explicaciones que permitirían entender el **aumento** en votos y en la tendencia electoral de López Obrador y Morena radica justamente en el hecho de que su discurso -elemental, reiterativo- apela al **inconsciente** histórico de la sociedad: el PRI en el pasado fue el **garante** de la estabilidad y el desarrollo social porque asumía decisiones de Estado de bienestar; al pasarse al **neoliberalismo** de mercado, el PRI no sólo abandonó a sus militantes sino a la sociedad mayoritaria que está cada día más afectada por la **desigualdad**.

Por eso la asunción del liderazgo de la CNTE por López Obrador es parte de su **estrategia** de *cachara* los sacrificados por el PRI, mientras el PRI **adelgaza** su tendencia de votos. El viejo sistema político priista quiere **renacer** en Morena.

Política para dummies: La política era el espacio de representación de adversidades. **C**

<http://indicadorpolitico.mx>
carlosramirez@hotmail.com
@carlosramirez

Museos y economía

CIUDAD CAPITAL

Javier García

En la capital del país hay muchísimos sitios en los cuales hay restos prehispánicos, los cuales son un gran atractivo para propios y extraños.

La diputada Flor Ivonne Morales Miranda, de Morena, convocó a realizar el Conversatorio: "Museos Comunitarios de la Ciudad de México", en donde se afirmó que en las delegaciones Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac es donde se ubica 50 por ciento de este tipo de recintos.

Morales Miranda aseguró que esos museos plantean un modelo de participación ciudadana que tiene el interés de difundir lo importante para el fortalecimiento de su identidad, y transmitirlo a las nuevas generaciones

en el ámbito de la cultura, las raíces y la historia.

En el evento se plantearon los temas del fomento del turismo y la necesidad de dar a conocer la conexión que tiene la historia con el contexto actual de los pueblos y barrios originarios.

Se manifestó la necesidad de que se trabaje en políticas públicas, a fin de apoyar los espacios de cultura y recreación, pero sobre todo coadyuvar a que cuenten con los recursos económicos suficientes.

Otra de las propuestas consistió en dar respaldo a programas turísticos con el propósito de que los visitantes de la ciudad conozcan más sobre las raíces mexicanas, pero sobre todo que sea fuente de empleo para quienes

viven de ello.

POR LAS CALLES... De acuerdo con Cimacnoticias, Karla Santoyo, vocera del Sindicato de la Unión de Trabajadores del IEMS, aseguró que a finales de mayo pasado la Junta

Local de Conciliación y Arbitraje del DF emitió un laudo a favor del gremio para que el IEMS basifique a trabajadores de diferentes sectores que laboran en la institución, entre ellos aproximadamente 250 trabajadoras de intendencia. Sin embargo, aunque el director del IEMS ya fue notificado al respecto no ha habido ninguna modificación para que esta medida se cumpla, la cual -asegura Santoyo- obligaría al Instituto a reconocer la relación laboral que tiene con todas las trabajadoras de intendencia que aún trabajan en sus planteles. El próximo 1 de julio la JLCyA del DF llevará a cabo una segunda audiencia. **C**

garciam.jjavier@gmail.com
@GarciaJJavier

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

“Cupuleros” no tienen llenadera

Hace poco más de un año, el Consejo Coordinador Empresarial, organismo que agrupa a los “cupuleros” del país (Coparmex, Concamin, *et al*), tuvo la ocurrencia de elaborar un Código de Integridad y Ética Empresarial, con 12 mandamientos que los “ricardos” (personas físicas o morales nacionales y extranjeras de todo el mundo, cotizaran o no en el mercado de valores que hicieran negocios con el sector público) deberían observar, nada más observar, para prevenir la corrupción.

No robarás, no sobornarás para que te den una concesión pública, no serás deshonesto, no permitirás que los partidos políticos te pasen “la charola”; los dueños, accionistas y coyotes deberán “cortarse las uñas”... eran algunos de los principios.

Prohibirás actos de soborno, corrupción, colusión, cohecho o en general cualquier actividad que implique un pago en dinero o en especie, ventajas, privilegios, préstamo de servicios, asunción de deudas u obligaciones o atenciones excesivas, directamente o por medio de terceros a un funcionario público, a alguna entidad que maneje recursos públicos y tenga facultades de autoridad

frente a particulares; a un funcionario de una empresa pública, con el objetivo de evitar el cumplimiento de una disposición legal, administrativa o judicial, de algún código de conducta, declaración de principios éticos de cualquier empresa... que tenga por objeto obtener una ventaja de negocios o una decisión que no hubiera correspondido, sino como consecuencia del pago efectuado, decía el primer mandamiento.

En la Transparencia y la Integridad en las Inversiones (otros dos mandamientos), deberían incluir los empresarios lineamientos y mecanismos tendientes a regular actividades comerciales que sean propiedad de o estén controladas, directa o indirectamente, por funcionarios públicos, así como reglas para la contratación de familiares de partes interesadas con los negocios de la empresa o de proveedores o clientes importantes, sean del sector público o privado. Las compañías deberán instrumentar los mecanismos para procurar que sus agentes, representantes, clientes, proveedores, asociados y socios comerciales cumplan con los términos de las políticas de las empresas para evitar la corrupción, ya sea en México o en el extranjero. Asimismo, las empresas deben abstenerse de participar

directa o indirectamente en cualquier concurso o licitación, en el cual existan indicios de corrupción, e incluso comunicar a las autoridades y a otros concursantes o licitantes de las irregularidades que se presenten.

¡Pura hipocresía! Y cuando los senadores los incluyeron en la *Ley 3de3* para “ponerle dientes a su código”, pegaron de gritos diciendo: “¡Que se combata la corrupción, pero en los bueyes del compadre!”.

AGENDA PREVIA

El programa de parquímetros Ecoparq, del Gobierno de la Ciudad de México, que ha resultado exitoso en el combate a la contaminación y ahorro de tiempo y gasolina, cumplió cuatro años de operación en el polígono Lomas-Virreyes. Ecoparq permite un ahorro anual, por cada uno de los 13 polígonos, de 827 mil 47 litros de gasolina quemada, que representa un ahorro de más de 10 millones de pesos y destina 30% de contraprestación a mejoramiento del espacio urbano. Hasta el momento se han ejecutado más de 70 millones de pesos en obras, las cuales son decididas por el comité vecinal de cada polígono, no por la autoridad ni por la concesionaria.