



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 19-JUN-2016

Página

2

Sección NACION

BAJO RESERVA

CNTE, puro frijol para las bases

Dicen que cualquier movimiento social resulta muy caro. Más si se tiene que alimentar a decenas de personas durante varios días, como sucede en el caso de los maestros que están en plantón en el parque de la Ciudadela, a donde han llegado camionetas con víveres del apoyo que llaman "solidario" de otras organizaciones. Tal es el caso de los sindicatos de la UNAM y de Telefonistas, que apoyan diferentes causas como se ventiló recientemente en EL UNIVERSAL sobre la ayuda a los familiares de los 43 normalistas. Bultos de arroz, frijoles y azúcar han llegado como parte de ese apoyo y se ocupan grandes cazuelas para alimentar a los que están en el plantón de la CNTE. Sin embargo, si las autoridades logran probar que los líderes de la CNTE, entre ellos **Rubén Núñez**, lavaron más de 130 millones de pesos, las bases podrían pensar que mientras sus dirigentes traían las bolsas llenas de dinero, a ellos sólo les mandan bolsas de frijol con gorgojo.

PRD, ven venir pleito en San Lázaro

La renuncia a la dirigencia nacional del PRD de **Agustín Basave** no sólo va a generar una sacudida al interior del sol azteca, pues esta decisión también podría traer consecuencias en la bancada de la Cámara de Diputados. Nos cuentan que se avizora un choque de fuerzas en San Lázaro porque hay quien ve a Basave como coordinador parlamentario ahora que regrese al Palacio Legislativo, pero también hay que recordar que, el último día de agosto, **Jesús Zambrano** concluye como presidente de la Mesa Directiva y muchos legisladores no lo ubican como un simple soldado en esa bancada. Además, no hay que olvidar que la coordinación parlamentaria siempre la ha buscado el *Galileo* mayor, **Guadalupe Acosta Naranjo**. Por otro lado, falta ver qué dice el actual coordinador parlamentario, **Francisco Martínez Neri**, pues sus cercanos aseguran que ha tenido un buen trabajo y ha sabido guardar los equilibrios en esta bancada.

Sectores de la milicia a favor de legalizar la producción de marihuana y amapola

En la lucha contra el crimen organizado y su financiamiento hay algunas voces dentro de las Fuerzas Armadas que están a favor de legalizar no sólo la marihuana, sino también la amapola. Dicen que los menos culpables son los campesinos que, ante la falta de oportunidades, no les queda de otra más que utilizar sus tierras en algo que les deja más ingresos: la amapola. Regularizar el *oro rojo*, que el Estado se encargue de ello, y que su proveedor sea el campesino es una solución que ven con mejores resultados dentro de la Defensa Nacional. De ese modo se apoya al campesino y se pega a las finanzas de los cárteles de la droga. Para estos sectores, la iniciativa del presidente **Enrique Peña** sobre el uso de la marihuana con fines médicos es un buen principio y su legislación no debería de quedar enterrada en el Congreso.

PRI, el análisis de la derrota

Después del duro tropiezo electoral que sufrió el PRI el pasado 5 de junio, nos comentan que los diputados federales de la LXI Legislatura, coordinados por **Francisco Rojas Gutiérrez**, han recibido encomiendas concretas para rescatar a su partido. Nos adelantan que se encuentran elaborando un documento con propuestas para fortalecer al partido de cara a 2018 y que en breve será presentado. Aseguran que el informe no será para buscar "culpables que satisfagan apetitos personales o de grupo", sino para comprender las causas y consecuencias de la derrota, qué acciones se deben tomar para mantener la unidad y, sobre todo, para tener el motor a punto en la carrera de 2018.



Trascendió

:Que luego de la renuncia de **Agustín Basave** a la dirigencia al PRD, no le pintan nada bien las cosas.

A decir de algunos perredistas, el partido tendrá ahora que llegar a un acuerdo político que involucre a todas las *tribus*, porque si hay un proceso interno electivo y nacional, se arriesgan a una crisis aún más profunda que la actual... eso sin contar con la precaria situación económica por la que atraviesan, pues resulta que están sufriendo incluso para pagar la renta de su sede nacional.

:Que al parecer mañana habrá una reunión de notables priistas para analizar las causas de la derrota tricolor el 5 de junio y, según dicen, discutir sobre la continuidad de su dirigente, **Manlio Fabio Beltrones**.

Lo único cierto hasta ahora es que será el miércoles cuando se instale el Consejo Político Nacional y se den a conocer los pormenores de la evaluación electoral.

:Que mientras tanto, algunos ya se relamen los bigotes para impulsar a posibles sucesores del líder sonoreense y que,

de paso, los apoyen de cara al proceso electoral de 2018.

Entre los nombres que se barajan están los de los secretarios de Energía, **Pedro Joaquín Coldwell**, y del Trabajo, **Alfonso Navarrete Prida**, así como el de la diputada **Ivonne Ortega**.

:Que en Tepic, Nayarit, el gobernador **Rafael Moreno Valle** convivió con más de mil militantes y simpatizantes del PAN, en el encuentro ¡Somos Más!, donde compartió su experiencia para elevar la calidad de vida en Puebla, principalmente en salud, educación e infraestructura.

Moreno Valle se dijo convencido de que con buenos gobiernos, como el de Puebla, el PAN sigue demostrando que es la mejor opción, por lo que "no hay duda de que el próximo año Nayarit se pintará de azul". A ver.

:Que el ser uno de los territorios más seguros del país y el hecho de que su gobierno garantice normas claras y la simplificación de trámites para inversionistas fueron dos de los principales motivos para que Campeche fuera elegido como sede del Congreso Mexicano del Petróleo a fines de este año.

Al comparecer en Monterrey, Nuevo León, ante el Congreso Mexicano del Petróleo 2016, el mandatario campechano, **Alejandro Moreno**, presentó ante los 3 mil participantes, encabezados por el director de la empresa, **José Antonio González Anaya**, un informe pormenorizado sobre la estratégica ubicación geográfica de esa entidad en materia de hidrocarburos.

Fecha 19-JUN-2016

Página

10

Sección

opinión

TEMPLO
MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LOS RESULTADOS electorales del 5 de junio mandaron un mensaje duro y directo en contra de la impunidad y la corrupción de los políticos.

POR ELLO, en **Los Pinos** quieren lanzar una nueva campaña contra la corrupción y nomás no ven encabezándola al titular de la **Función Pública, Virgilio Andrade**, cuya fama pública está bastante vapuleada.

DE AHÍ que están volteando hacia la **Sedesol** en donde despacha –aunque nunca se le ha visto cómodo– **José Antonio Meade**, quien goza de muy buena reputación en materia de rendición de cuentas.

A LO MEJOR pronto lo veremos cambiando de oficina.

...

UN MILAGRO podría darse en **San Lázaro**: la resurrección del panista **Gustavo Madero**.

DESPUÉS de que el ex dirigente nacional no consiguió que su sucesor **Ricardo Anaya** lo nombrara coordinador de la bancada el año pasado, el chihuahuense ha andado como alma en pena por los pasillos del **Palacio Legislativo**.

PERO ahora se dice que el propio Anaya –quien está buscando la unidad del partido– quiere que Madero sea el reemplazo del ex dirigente nacional perredista **Jesús Zambrano** como presidente de la Mesa Directiva a partir de septiembre.

ESO SÍ, se da por descontado que después de resucitar, Madero no volvería por sus fueros... pues al menos el fuero constitucional y el fuero partidista ¡ya los tenía desde el año pasado!

...

QUIEN HOY es la envidia de todo el gabinete es **Enrique Ochoa**, pues resulta que el director de **CFE** es el único que ha logrado en estos días un espaldarazo de la aguerrida **Coparmex**.

JUSTO en los días de mayor tensión con el **PRI** por la Ley 3de3, el dirigente empresarial **Gustavo de Hoyos** le hizo llegar una carta a Ochoa para reconocerle el acuerdo en materia de pensiones que firmó con el **SUTERM**.

ASÍ ES QUE no todo es pleito entre la IP y el gobierno, como lo quieren hacer creer algunos legisladores. Como diría el filósofo: lo que está bien hecho... ¡está bien hecho!

...

YA SE SUPO que el obispo de **Culiacán, Jonás Guerrero**, tiene pensado darle un sentido especial a la frase: "por mi culpa, por mi culpa, por mi gran culpa".

AL CRITICAR la iniciativa de **Enrique Peña Nieto** para incluir en las leyes federales las bodas entre personas del mismo sexo, el purpurado preguntó si el Presidente no estaría buscando "gavioto en vez de gaviota".

SU DECLARACIÓN se hizo pública y ha causado mucho revuelo por lo que, después de su homilía de hoy, ofrecerá una disculpa al Presidente y al pueblo de México por su comentario. Amén, pues.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

Elecciones y dinero

Las elecciones de 2016 han generado una montaña de interpretaciones: foros, artículos, ensayos, debates. Todos ellos basados en estadísticas oficiales y están orientados a adivinar lo que va a suceder en la “grande”, la elección presidencial de 2018. No niego que estos ejercicios pueden ser valiosos, pero se olvidan de un punto decisivo: el poder del dinero en las elecciones. En este tema es inapreciable la aportación de Edgardo Buscaglia (*Lavado de dinero y corrupción política*).

La utilización masiva de recursos, más allá de los autorizados por la ley, es característico de nuestro estilo de hacer elecciones. El dinero se emplea no sólo en la compra del voto, sino en la corrupción de las autoridades y en los representantes de los partidos contrarios. Es dinero que viene de empresarios, de los gobiernos locales y de las redes del *narco* conspicuamente. En los casos mayores hay desvío de miles de millones, como se dio en forma impune en 2012.

Un indicio del problema en esas elecciones presidenciales: a fines del año electoral se organizó una comisión en la Cámara de Diputados para investigar la triangula-

ción de recursos vía Monex para la compra de cientos de miles de votos. De modo oblicuo la comisión descubrió que el gasto de campaña de Enrique Peña fue 13 veces superior a lo permitido por la ley. En una democracia habría provocado conmoción, pero aquí ni el entonces IFE ni la SHCP ni su Unidad de Inteligencia Financiera ni los tribunales electorales hicieron nada.

Estos abusos se volvieron a repetir en menor dimensión en las elecciones de 2016 e involucraron a todos los partidos (salvo Morena). Hay miles de testimonios de estas irregularidades, pero las autoridades electorales y algunos politólogos prestigiados han hablado de elecciones impecables y ejemplares.

A propósito de nuestras inquietudes para 2018. Buscaglia cita una investigación de la Universidad de Berkeley. El uso de recursos ilícitos da una ventaja en los resultados del voto de 20 a 23 por ciento. En contraste, la proporción de fraude en los comicios de Argentina no llega a 3 por ciento. ¿Qué nos espera? ¿La repetición de una elección “comprada”? ¿Hasta qué punto la población podría soportarla? Estamos convencidos de que lo peor sería la violencia, pero resulta difícil pronosticar un desenlace institucional con la trayectoria de descomposición y voracidad de este gobierno y de esta clase política.

joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

Fecha 19-JUN-2016

Página

9

Sección

Opinión



FRENTES POLÍTICOS

I. Mano firme contra líderes de la CNTE. Hay elementos para seguir los procesos en contra de los líderes de la CNTE, **Rubén Núñez** y **Francisco Villalobos**, por los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita y robo agravado, respectivamente. Ayer recibieron la formal prisión y seguirán reclusos en el penal de Hermosillo, Sonora. En tanto, el líder de la CNTE en Michoacán, **Juan José Ortega**, fue ingresado al penal de Mil Cumbres... No hay ni habrá marcha atrás, ni intimidación por parte de afines al movimiento que deplora la Reforma Educativa dejando a alumnos sin clases, bloqueando vialidades, vandalizando oficinas y centros comerciales. La Reforma Educativa sigue.

II. De estreno. Ya no somos los mismos. México es, en teoría, un poquito más justo a partir del primer minuto de este sábado. El Nuevo Sistema de Justicia Penal cambió el paradigma de la administración y procuración de justicia en nuestro país. Esa es la adecuación que necesitaban las leyes. Ya no se presentarán los mismos problemas. Otros sí, pero no los mismos. Y el ideal es erradicarlos por completo. Este sistema, junto al desafío que representan las leyes anticorrupción, debe coadyuvar en la construcción de un país de instituciones sólidas. Esta reforma y la educativa, está comprobado, son las que con más certeza darán beneficios a los mexicanos. Todo a su tiempo.

III. Las razones de Bartlett. Está visto que hay políticos que ganan más cuando pierden. Destaca el caso de **Manuel Bartlett**. Es recordado históricamente por la caída del sistema en 1988, cuando era secretario de Gobernación, pero hoy termina su carrera política en la ignominia. Y, a ojos de los mexicanos, es una vergüenza como político. Se le llama el "impresentable **Bartlett**", ése que mágicamente desapareció durante la votación para no aprobar la Ley 3de3. Y, al igual que él, está **Layda Sansores**. Don **Manuel** colaboró en el fraude electoral a **Cuauhtémoc Cárdenas**, más tarde fue cobijado por **AMLO**, ahora anda con el PT, el que, para favorecer al PRI, no apoyó la 3de3. Si ya había tirado el sistema electoral una vez, poner su granito de arena para derribar la 3de3 era pan comido. Si PRI y PVEM ganaron la votación fue gracias a la ausencia de legisladores como **Bartlett**. Pero a él, créalo, todo se le resbala. Es lo suyo.

IV. No me voy, ¡me sacan! Eso parece decir **Agustín Basave**, el expresidente nacional del Partido de la Revolución Democrática, para quien los datos que arrojó la pasada elección resultaron veneno puro en cuanto a su permanencia en el sol azteca. Veamos... Aunque diga que su salida fue personal, el PRD fue cuarto lugar en tres estados, quinto en uno y sexto en otros dos. De la votación emitida para gobernadores, el PRD bajó a cuarta fuerza política; primero el PRI, segundo el PAN, tercero Morena y, por último, el PRD con sólo un millón 102 mil 690 votos, es decir, el 7.55% de la votación total. En la votación para diputados loca-

Fecha 19-JUN-2016

Página

9

Sección

Opinión

les, el PRD también se hundió hasta el cuarto sitio, con 949 mil 345 votos, en el mismo orden que el anterior. ¿Se va? o ¡lo sacan!

V Trump y el revés de las encuestas. A cinco meses de las elecciones presidenciales en EU, **Donald Trump**, recibe una sacudida. Según una encuesta divulgada por la cadena ABC News y *The Washington Post*, 70% del electorado tiene una imagen desfavorable del magnate, quien nunca ha ocupado un cargo político, y así marcha entre las preferencias por sector: entre los afroamericanos, con 94% de impopularidad, entre los hispanos, 89% y entre las mujeres tiene 77% de rechazo.

PEPE GRILLO



Chucho vs Agustín

Se agradece la decisión de Agustín Basave de transparentar su salida de la presidencia nacional del PRD.

Contribuye a comprender por qué el sol azteca es un partido político ingobernable, en el que una opción como la que representaba Basave no tenía la menor oportunidad de ejercer el mando real. Podía, sí, aparecer en actos protocolarios y darle consistencia al discurso que justifica las alianzas, nada fácil por cierto.

Pero el poder real seguía siendo cosa de los jefes de las tribus. Uno de ellos, Jesús Ortega, firmó la sentencia.

A partir de ahora al interior del PRD puede pasar cualquier cosa. Otra crisis de liderazgo justo ahora que los perredistas están más cerca de Ricardo Anaya que de Cuauhtémoc Cárdenas.

Formal prisión

Que los dirigentes de la Sección 22 acusados de operaciones con recursos de procedencia ilícita hayan recibido el auto de formal prisión es relevante.

Eso quiere decir que será casi imposible que los liberen por marchas o manifestaciones de protesta. De hecho los indicios de culpabilidad se robustecen. Los primeros indignados deberían ser sus propios representados cuyo patrimonio afectaron.

En lugar de eso están en movilización permanente. El gobierno federal se

comprometió a que los maestros que se ausentaran del salón de clases más de tres días serían separados del sistema educativo.

¿Ya se hizo? Si no lo hace, si le tiembla la mano, un gran esfuerzo habría sido en vano.

Oaxaca, laboratorio

Lo que quieren los integrantes del magisterio disidente es crear una revuelta popular similar a la que protagonizó en el 2006 la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

Diversos grupos de activistas contrarios al sistema, incluidos integrantes del EPR sin capucha, están azuzando a la gente.

Cada vez se habla menos de la cuestión educativa y se plantea la protesta como una lucha en contra del Estado.

La APPO protagonizó fuertes enfrentamientos con la Policía Federal que hoy día se buscan replicar.

Es importante que los organismos de inteligencia del gobierno federal desenmascaren la maniobra y la denuncien.

Nuevo sistema

El nuevo sistema de Justicia Penal arranca con buenas expectativas.

Para evitar desilusiones tempranas es necesario saber que se trata de un sistema en construcción. Su implementación integral va para largo.

Jueces y abogados están en etapa de entrenamiento para instrumentarlos de manera correcta.

La idea es que la justicia sea expedita y transparente, pues los juicios podrán ser atestiguados por cualquier interesado.

Un cambio de dimensiones históricas, hay que darle tiempo de madurar.

pepegrillocronica@gmail.com

CONSTITUYENTES



Katia D'Artigues

Uno de los secretos mejor guardados de la Ciudad de México hoy es: ¿y cómo es que va la redacción de la iniciativa de Constitución que presentará Miguel Ángel Mancera a más tardar el 15 de septiembre a la Asamblea Constituyente de la CDMX?

Se sabe poco de ella. E incluso la información que tenemos apunta a que su construcción está siendo... un poco caótica.

Recordará que Mancera, por la reforma política del DF, es el único que puede presentar, formalmente, una iniciativa. La única iniciativa que se va a discutir. Bueno, era, porque sabemos que al menos un partido político —creo que el único—, Morena, está haciendo también ya la suya.

El jefe de Gobierno creó para la redacción de la Constitución dos grupos. Sí, dos. Uno que arrastra el lápiz, por así decirlo, al que le dicen el *Grupo de los Notables*, que son 30 y se reúnen cada martes, y otro liderado por Juan Ramón de la Fuente, al que fueron convocados otros 20 destacados ciudadanos que es el *Grupo Asesor* o algo así. Ellos sólo se han reunido el día de su anuncio y este pasado jueves por la mañana.

Pero, ¿cómo es que funcionan estos dos grupos? ¿Interactúan entre sí?

¿Cuándo es que estará lista la iniciativa? ¿Presentará Morena antes la suya? ¿En serio la conoceremos hasta el 15 de septiembre? ¿A qué otras personas está escuchando el Grupo Redactor? ¿Cómo se le puede hacer para que, si usted tiene una propuesta, ésta sea tomada en cuenta?

De eso va la columna de hoy.

El Grupo de los Notables. Cuando se reunieron por primera ocasión en febrero pasado, cuentan que Cuauhtémoc Cárdenas dijo, incrédulo: “¿En serio, Porfirio, que no tienes ya el proyecto de Constitución listo?”. Se refería a Porfirio Muñoz Ledo, quien desde diciembre de 2012 es titular de la Unidad para la Reforma Política del Distrito Federal, y que ha sido, desde hace años, defensor de la creación de una Constitución para la Ciudad de México.

Pero no, Muñoz Ledo no llegó con un borrador a discutir y el *Grupo de los Notables*, nombrado por Miguel Ángel Mancera, comenzó casi desde cero.

Es un grupo diverso y ecléctico. Se reúnen en la sala de juntas que tiene una mesa oval ad-

junta a la oficina de Mancera todos los martes. Como son 30, literalmente trabajan hombro con hombro.

Si los dividiéramos en grandes subgrupos, diría que están los políticos tradicionales, los académicos, los de organizaciones de la sociedad civil, y los inclasificables o el cuarto sector.

Los políticos tradicionales son Porfirio Muñoz Ledo, Miguel Barbosa, Cuauhtémoc Cárdenas, Alejandro Encinas, Ifigenia Martínez y el consejero jurídico Manuel Granados, quien siempre está.

Los académicos son Juan Luis González Alcántara Carrancá, Mónica González Contró, María Leoba Castañeda Rivas, Enrique Fernández Fassnacht, Ana Laura Magaloni, Mauricio Merino, Ariel Rodríguez Kuri, Loretta Ortiz Ahlf, Pedro Salazar Ugarte, Francisco Valdés Ugalde y Alicia Ziccardi.

Los *sociocivileros*, por así llamarlos, son Lol Kin Castañeda Badillo, Miguel Concha Malo, Carlos Cruz Santiago, Aidé García Hernández, Clara Jusidman, Marta Lamas y Xóchitl Valderrama.

En los *inclasificables* o el *Cuarto Sector* están la periodista Guadalupe Loeza, el escritor Juan Villoro, la actriz María Rojo, el atleta paralímpico Gustavo Ramón Sánchez, el empresario Humberto Lozano y el arquitecto Enrique Ortiz Flores.

Han tenido fuertes y buenas discusiones por distintos asuntos, será tema de otra columna. Como veían que no avanzaban (los académicos se quejaban que llegaban a leer propuestas) crearon comisiones. En la pasada reunión, al ver que de plano no terminan, pidieron una prórroga para entregar su trabajo. En lugar del 30 de este mes, quince días más: el 15 de julio.

La redacción de sus textos es poco conocida y los borradores que circulan en grupos muy cerrados no son definitivos. Nunca se han reunido con el grupo asesor; para la gran mayoría de ellos es un enigma su participación. Suponen que podrían pedir su asesoría para determinado tema, pero hasta donde sé nadie lo ha hecho.

La pasada reunión también llegaron al acuerdo de ir compartiendo ciertos consensos, de socializar ciertos temas. Ojalá lo hagan pronto. El proyecto de redacción de Constitución, tras la campaña, parece que ha entrado en un *impasse* de silencio y para un proceso tan cuestionado como éste no es nada bueno.

Ah, también tienen la idea de que, una vez que

Fecha **19-JUN-2016**

Página

13Sección **ACTOS**

VII LEGISLATURA

esté la iniciativa, la imprimirán y la darán a conocer, incluso a repartirla casa por casa...

El Grupo Asesor. Ni duda cabe que el que ahí tiene todos los hilos es Juan Ramón de la Fuente. Él les pidió a cada uno de los asesores que le entregaran textos sobre lo que debería contener la Constitución en el ámbito de su *expertise*, por así decirlo. Ya lo hicieron.

Pero hasta ahora no han tenido una reunión con el Grupo Redactor de *Los Notables* y funcionan de manera autónoma. En todo caso los vasos comunicantes son Granados y Muñoz Ledo que sí van a todas las reuniones. A todas. (Parece señal casi clara de que serán dos de los tres hombres designados por Mancera).

Este grupo como tal no se ha reunido más que dos veces: el día de su presentación en abril y el jueves pasado por la mañana, en un desayuno con el jefe de Gobierno en el Hotel Hilton.

En la reunión, Mancera les dijo que quiere que su proyecto de iniciativa sea de "los dos grupos"; lo que se interpretó como que quiere el aval de todos. Llegaron al acuerdo que irán asesorando en puntos específicos y que luego, una vez que el *Grupo de los Notables* entregue su proyecto el día 15 de julio, se les entregará a ellos para que lo revisen (quien sabe cómo le caerá esto a los *Notables*).

La revisión de la iniciativa de texto de la Constitución se dividirá, igual, por áreas de experiencia.

En el grupo están Carlos Mancera Corcuera, Mario Melgar Adalid, Miguel Carbonell, Rolando Cordera, José Woldenberg, Salvador Vega y León, Arturo Alejandro Menchaca, Jorge Castañeda (que no ha ido), Luis de la Calle Pardo, Gerardo Esquivel Hernández, Raúl David Vázquez Rulo, Francisco Alanís Sopitas, Jesús Reyes Heróles, Roberto Tapia-Conyer y Oscar Valero Recio Becerra. Sólo tres mujeres: Hilda Trujillo Soto, Julia Carabias y Ángeles Mastretta.

Serán los abogados Miguel Carbonell, Jorge Islas López y Raúl Contreras Bustamante quie-

nes revisarán el texto íntegro, sobre todo para verificar que no vaya a haber algo que rebase el alcance del artículo 122 o caiga en un riesgo de inconstitucionalidad (que dadas ciertas propuestas sí podría ser un riesgo: es finalmente una constitución local que no puede rebasar a la federal).

En la pasada reunión también pidieron a los asesores que entreguen más bien textos cortos, con ideas fuertes que pudieran volverse artículos de la Constitución.

Me comentan que como Muñoz Ledo pidió comentarios a prácticamente todo el gabinete de Mancera y, como nadie se quiso quedar atrás, los grupos prácticamente nadan entre papeles.

A esto se suman también los más de 130 mil comentarios que han llegado a través de la página de internet que el gobierno capitalino abrió para el proceso: <https://www.constitucion.cdmx.gob.mx>.

Peticiones en Change.org: reuniones con el Grupo Redactor. El gobierno, en alianza con la plataforma *change.org* lanzó una propuesta para que capitalinos hagan sus propuestas específicas para la Constitución. Cualquier petición que tenga más de 5 mil firmas recibirá una respuesta por escrito de la Secretaría Técnica. Si llegan a 10 mil un grupo de tres *notables* los recibe. Con 50 mil, tendrían derecho a reunirse con el pleno del Grupo Redactor. Puede usted ver las peticiones que ya están, o crear otra aquí: <https://www.change.org/m/voces-ciudadanas-en-la-nueva-constituci%C3%B3n-de-la-cdmx>.

Vaya echándoles un ojo. Ya las platicaremos en una próxima entrega.

Por cierto, ¿tiene usted alguna pregunta sobre el proceso que pueda yo contestar y/o reportear? Mándemela a: unaconstituyente@gmail.com. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

A LA MITAD DEL FORO**León García Soler
Las vueltas del tiempo**

Con la fatalidad de las crisis económicas recurrentes, se encendieron las cenizas del combate ritual y violento de los disidentes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y las autoridades constituidas del Estado mexicano que se rehace y se deshace. Hay dirigentes de la Coordinadora encarcelados y ya no sólo hay bloqueos de carreteras, sino de ferrocarriles y aeropuertos. El flamante secretario de Educación adopta poses de firmeza inmovible y pronuncia discursos de retórica añañona en tono de modernidad que no alcanza a ocultar el papel de *delfín* puesto a prueba en los infinitos conductos de una comunicación masiva que evade lo social.

Aurelio Nuño Mayer repite que la ley es dura pero es la ley. Y una vez restaurado el control del sistema educativo de Oaxaca, se pudo avanzar a grandes pasos en la evaluación y en los despidos a todo maestro que se ausente del salón de clases para incorporarse a las marchas de protesta, que los disidentes han dado en asegurar son en defensa de la educación pública. Aunque, seguramente por el mareo de las vueltas y revueltas, tanto los oficialistas como los insurgentes evaden la condición laica que la norma constitucional impone a la educación. Digamos que a ambos se les ve debatir una presunta privatización oculta en las reformas del Pacto por México y a cuya imposición se oponen los maestros defensores del pueblo. Combates rituales en los que se han llegado a confundir los combatientes.

Pero así fueran guerras florales, las marchas, los bloqueos, los choques entre policías y manifestantes se adaptan a la fiera de la lucha de clases y al pragmatismo cínico del sistema plural de partidos que se devoró a sí mismo. Y sin que apenas se hable de la ausencia de los cambios y adaptaciones en lo educativo, en lo docente la reforma constitucional es un hecho y la vorágine combativa de intereses en juego pospone para las calendas griegas la presentación y puesta en marcha de un sistema y metodologías educativos capaces de sacar a la inmensa mayoría del pantano en el que la desigualdad la ahoga. ¿Podría el señor secretario de Educación anticiparse a las reglas de un sistema métrico sexenal borrado por el cambio de milenio y manifestar abiertamente su decisión de contender por la candidatura presidencial?

Porque al otro lado del vacío ideológico, la ambición de poder y la pasión de mandar, decía Gregorio Marañón del Conde-Duque de Olivares, han puesto a Miguel Ángel Mancera ante la confusión mediática de la era en la que utilizan el verbo cuestionar cuando quieren simplemente preguntar. Y con gesto imperial de la colonia Roma, el jefe de Gobierno de la CDMX, padre putativo de la Constitución a cargo de constituyentes nombrados por él mismo, por el titular del Poder Ejecutivo de la Unión, por legisladores y sabios constituyentes o metafísicos también nombrados en las alturas, Mancera se declaró candidato a la Presidencia. Ni del PRD, ni de partido alguno, por ahora; tampoco independiente, aunque dice que en todo México ven con simpatía su aspiración y su persona.

Arde el país. Miles de uniformados contienen la marcha de maestros de la Coordinadora, a los que aseguran se han sumado organizaciones sociales urbanas, rurales y del *Limbo* en el que millones sobreviven al hambre, al desempleo, a la inseguridad material y de salud. Pero los que hacen como que hacen política no cruzan el Rubicón y lanzan los dados; juegan a la perinola con la intención abierta de que aparezca en el juguetito la leyenda: ¡Todos ganan! El dirigente panista Ricardo Anaya exhibe el gozo de vencedor y sonríe beatíficamente; no con el dedo flamígero del autoritarismo presidencial, sino como el ángel portador de buenas nuevas para la señora de Felipe Calderón. Y ve reflejada su propia imagen en el espejo.

En el gabinete presidencial nadie se mueve; respetan los tiempos. Ya pasaron la mala hora de las elecciones de 2016 y saben que con las vueltas del tiempo vendrá la elección de gobernador del Estado de México. Es mucho el disgusto social entre la población del país entero; y la desconfianza. Pero es corta la memoria de los electores en la democracia sin adjetivos. Eruviel Ávila sonríe frente al árbol de la vida. Y ya no hay marchas contra la reforma petrolera. En Monterrey se reúne el Congreso Mexicano del Petróleo con la vista en el sureste y se anuncia que a fin de año la ciudad de Campeche será sede del evento. Ocasión para que el gobernador Alejandro Moreno Cárdenas dijera que la entidad es la más segura, con ubicación estratégica, infraestructura portuaria, normas claras y simplificación de trámites para la inversión.

Fecha 19-JUN-2016

Página 9

Sección REPORTAJE

VII LEGISLATURA

No todo el monte es orégano. Miguel Angel Yunes será gobernador de Veracruz durante casi dos años, tiempo suficiente, dice, para meter a la cárcel al todavía gobernador Javier Duarte. Dan fruto las amargas semillas de la desolación y el disgusto social. No todos los indiciados en el clima de linchamiento político son del PRI. En Sonora es prófugo de la justicia el ex gobernador Guillermo Padrés Elías, el panista que mandó construir una presa en su rancho y dejó sin agua a los yaquis. Ebrio de poder y Bacanora, decían de los caciques rústicos y rapaces de cuando la Revolución degeneró en gobierno. Hoy son *curros*, *mochos* de *moches*, caciques depredadores de la era del capitalismo financiero. Y de cualquiera de los partidos de la pluralidad despojada de ideas, de ideologías, de vocación de servicio.

Tantas vueltas y revueltas para presumir de estabilidad. No asiste la razón a los dirigentes magisteriales de la Coordinadora. Pero hay larga sequía en el llano y han vuelto a empuñarse la antorchas. Lástima. Con el Nuevo Sistema de Justicia Penal, podríamos intentar dejar atrás la maldición escrita en los muros de nuestras prisiones: "En este lugar maldito/ donde reina la tristeza,/ no se castiga el delito,/ se castiga la pobreza".

Aquí, donde los administradores de la riqueza concentrada en el uno por ciento de la población "toman" las escalinatas del Monumento a la Independencia para demandar que se les excluya de las obligaciones que fija a los funcionarios públicos la "ley anticorrupción" que se promovió en esas alturas. ●

Los migrantes

Por **SARA SEFCHOVICH**

Cada vez más personas huyen de sus países buscando refugio en otros. De África y Medio Oriente a Europa, de Centroamérica y México a Estados Unidos, de Asia a Medio Oriente, millones se mueven de un lado a otro del planeta para salvar su vida o mejorar su situación.

El fenómeno no es nuevo. Ya en el siglo XV el obispo Agustín de Hipona presenció en la ciudad de Cartago “cómo arribaba a esa urbe norafricana una marea de refugiados procedente de las ciudades europeas arrasadas por los bárbaros”. Hoy vemos el proceso inverso, pues a Europa están llegando los expulsados por los nuevos bárbaros y las guerras del día.

5 millones de personas han llegado a Turquía, Jordania y Líbano (país que tiene el mayor número de inmigrantes del mundo en relación con su propia población) desde que empezaron los conflictos recientes en el Medio Oriente. En 2015 Alemania recibió 1 millón y Suecia 10 mil a la semana.

A algunos se les considera refugiados, como los sirios, y por lo tanto elegibles para quedarse en esos países, y a otros no, como los afganos, pues se afirma que su país ya no está en guerra y las personas ya no tienen que huir de él. Estas consideraciones son problemáticas: tampoco se considera a Nigeria en guerra, a pesar de la presencia de Boko Haram y sus ataques a la población.

Hay otra categoría que se llama de migrantes económicos y en esa tampoco se los acepta. A los que salen de países de África para ir a Italia cruzan-

do el Mediterráneo (ese mar que según la publicidad de los cruceros para el verano “te espera con los brazos abiertos”, lo cual sin duda es cierto para los turistas pero no para ellos), se les impide el paso con barcos patrulla.

Hay países que han sellado sus fronteras sin importar la clasificación de quienes llegan a ellas: los del

Nunca como hoy había existido un rechazo tan brutal hacia los millones de migrantes que sufren frente a nuestros ojos

este de Europa y Australia. Otros se toman tiempo para pensar y decidir a quiénes aceptan: Canadá, Inglaterra, Estados Unidos. Hay algunos que los reciben, pero los dejan en los campos, sin permiso para salir o trabajar, como Líbano y Kenia.

La situación es difícil para quienes abandonan sus lugares de origen y dejan atrás a parientes y amigos, a sus muertos y sus posesiones, pero también para quienes viven en los países a los que éstos llegan, pues incluso con las mejores intenciones humanitarias, se trata de una irrupción que genera un cambio muy fuerte en lo social y lo cultural.

Por eso la derecha está ganando espacios con banderas de no migración en Alemania, Austria y Francia. Y Estados Unidos, una nación creada por inmigrantes, ha elevado a un candidato a la presidencia que promete expulsar a millones de mexicanos, construir un muro en la frontera y cerrarle la puerta a los musulmanes.

Quienes estudian estas cosas lo han dicho: el otro, el diferente, el “no yo” como le llama Pierre André Ta-

gueiff, es difícil de aceptar. Y los extranjeros siempre sirven bien de chivos expiatorios. El presidente de Venezuela ha responsabilizado a los colombianos que residen en ese país de la debacle económica y los ha expulsado. Casi la mitad de los ciudadanos de Israel propone la expulsión de los árabes que viven dentro de sus fronteras. En un pueblo de Portugal las esposas de los habitantes exigen a las autoridades deportar a las prostitutas brasileñas que les “roban a sus maridos”.

Hoy se enfrentan el paradigma liberal e ilustrado que supone que todos deben y pueden aceptar al otro, y el paradigma conservador y nacionalista que considera que desde por razones religiosas y culturales hasta por razones concretas de trabajo, vivienda y servicios, el “otro” es un competidor, cuando no francamente un enemigo.

Entre estos dos extremos se ha movido siempre el mundo y se sigue moviendo hoy. Pero nunca ello afectó de manera tan brutal a tantos millones de personas que están allí, frente a nuestros ojos, sufriendo y sin que parezca vislumbrarse solución. ●

Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

El “voto por odio”

La versión corrió en redes sociales y escaló hasta los artículos de opinión. La versión supone que el PRI perdió la elección en siete estados porque —dicen voces interesadas— el electorado habría rechazado la propuesta presidencial de elevar a rango constitucional los matrimonios igualitarios.

Es decir que, según la nada casual versión, estaríamos ante el inédito más sorprendente de las elecciones mexicanas; el milagro de la detección del voto por odio. Y, de ser cierto el milagro, sin duda los procesos electorales mexicanos estarían entre los más avanzadas del mundo.

Sin embargo, y a despecho de las perversas voces interesadas, lo cierto es que no existe una sola evidencia, un estudio o seguimiento metodológico capaz de probar que el PRI perdió en siete entidades, a causa de la iniciativa presidencial de llevar a la Constitución los matrimonios entre personas del mismo sexo.

Pero el problema de fondo —en el caso de los matrimonios igualitarios— no es si el PRI perdió a causa de los votos de rechazo a esas parejas.

No, el verdadero conflicto se esconde detrás de aquellos que metieron en el debate político electoral el rechazo a las parejas gay. ¿Por qué?

Porque en el fondo —y de manera perversa—

sa— tratan de vincular una libertad ciudadana fundamental —como el matrimonio igualitario— con el rechazo político electoral a partidos y candidatos a puestos de elección popular.

Dicho de otro modo, que con el pretexto político electoral, se premia con el llamado “voto por odio” al discurso de odio y a la intolerancia latentes en amplios sectores de la sociedad mexicana.

Y es que cuando se trata de legitimar el voto ciudadano contra las parejas del mismo sexo —legitimación que viene desde la política y desde la jerarquía católica— también se legitima el repudio a la diversidad, se legitima la intolerancia y hasta el llamado “voto por odio”.

Pero el tema va más allá. Vamos a suponer que el repudio a la iniciativa presidencial desató el activismo católico contra los matrimonios igualitarios. ¿Cuántos sacerdotes se movilizaron en arengas desde el púlpito, cuántos violaron

la ley y —el dato clave— en cuantos de los 12 estados en disputa los sacerdotes llamaron al “voto por odio”?

Hace días el mundo se estremeció con la masacre de Orlando. Y, a propósito del “voto por odio”, ¿cuál es la diferencia entre el discurso de odio que alimentó al criminal de Orlando y el “voto por odio” que promovieron desde el púlpito no pocos ministros católicos?

¿Nadie será sancionado?

Al tiempo. M



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

HAY CONFUSIONES FUNDAMENTALES en la cuestión de quienes debieran merecer las garantías que cualquier Estado moderno asegura a sus individuos soberanos. Se discute, por ejemplo, la facultad que tendría una pareja del mismo sexo para adoptar a un pequeño huérfano que hubiera sido repudiado, abandonado o maltratado por sus padres

Que se pudran los huérfanos

Liberté, égalité, fraternité. Qué hermosas palabras, señoras y señores. Formuladas hace más de dos siglos, señalan el camino que ha de seguir la República para asegurar el bienestar de sus ciudadanos. A estas alturas, sin embargo, no resulta tan evidente el impulso libertario, tolerante y humanista de los fundadores de la modernidad democrática. Aquí mismo, escuchamos las voces de los conservadores que, negando el principio de igualdad, condenan la consagración constitucional de derechos para *todos* los ciudadanos, independientemente de su orientación sexual.

Hay confusiones fundamentales en la cuestión de quienes debieran merecer las garantías que cualquier Estado moderno asegura a sus individuos soberanos. Se discute, por ejemplo, la facultad que tendría una pareja del mismo sexo para adoptar a un pequeño huérfano que hubiera sido repudiado, abandonado o maltratado por sus padres naturales. En este caso, el hecho de que ese niño pudiera recibir los cuidados de una pareja amorosa —así de crueles, bárbaros y violentos como pudieran haber sido sus progenitores— se descalifica y se condena por la mera circunstancia de que sus posibles nuevos padres fueren del mismo sexo, con todo y que hubieren manifestado su total voluntad de brindar cuidados y delicadezas.

Pretende primar, en este caso, la doctrina sobre la ley civil. Pero, ése es justamente el problema: alguna gente

no logra todavía establecer la diferencia entre los gustos y los derechos, entre las convicciones personales y los reglamentos, entre las preferencias y la normas, y entre las aficiones particulares y las regulaciones generales.

En lo que se refiere a los cuestionamientos, los miembros de los sectores más tradicionalistas pretenden quebrantar la iniciativa del presidente Peña y dismantelar así una propuesta de ley que no sólo preserva el actual entramado legal sino que amplía las prerrogativas de los mexicanos. Ah, pero no se aplica aquí el principio de *igualdad* ni se reconoce mínimamente la *fraternidad* sino que se condena pura y simplemente la condición de homosexualidad: se le confiere, en automático, una categoría infamante que debiera excluir a sus miembros de cualquier participación en las ventajas conferidas a los ciudadanos. ¿Cuáles? La de contraer matrimonio y la de adoptar hijos, así de miserables y desafortunadas que fueren, en este segundo caso, las circunstancias en las que viven los pequeños y así de benéficos como pudieren ser los cuidados procurados por los posibles candidatos a la adopción.

La igualdad, principio supremo, no resiste aquí el embate de quienes anteponen sus dogmas particulares a un reconocimiento humanista de las prerrogativas de los ciudadanos en una sociedad abierta. Se niegan así derechos a quienes, meramente por su orientación sexual, debieran ser excluidos de las facultades que disfrutan

todos los demás. La argumentación se sustenta en una diferencia que pareciera innegociable: ni los homosexuales ni las lesbianas podrán disfrutar de las ventajas automáticamente concedidas a quienes forman parte de una “normalidad” reconocida como norma legal y punto de partida.

En este caso, no se vislumbra siquiera un asomo de la doctrina cristiana, esa gran revolución religiosa fundada en el amor y la compasión. Jesucristo vino al mundo para predicar el acercamiento a nuestros semejantes y no para lanzar fieras condenas a quienes son percibidos como una amenaza a las costumbres de los intolerantes. Las prácticas sexuales diferentes nunca han representado peligro alguno para una sociedad que se sigue sustentando, aquí y ahora, en la solidez de la familia y en los valores tradicionales. Y, así fuere que los crecientes índices de divorcio y la existencia de millones de madres solteras pudieren significar un cambio en el modelo de nuestra sociedad, el mundo no se acaba ahí. México enfrenta problemas mucho más serios y más graves que el simple otorgamiento legal, a una pareja del mismo sexo, de la facultad de cuidar a un niño al que nadie más va a procurar amor. **M**

LA IGUALDAD, principio supremo, no resiste aquí el embate de quienes anteponen sus dogmas particulares a un reconocimiento humanista de las prerrogativas de los ciudadanos en una sociedad abierta

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



EL PAN DEBE entender, como también le sucedió al PRI en tiempos de opositor, que los resultados favorecen porque el que gobierna ha caído en desgracia. Es evidente, como le pasó a Acción Nacional en 2012, que el protagonista de la elección fue el voto de castigo

¿Cómo parar a López Obrador?

Las primeras horas después de concluidos los comicios del domingo, el dirigente nacional del PAN no sabía lo que había ganado; al igual que el PRI, también fue víctima de las malas encuestas. Tuvo que ser el PREP el que mostrara que el PAN había sido el vencedor de los cargos en juego. La euforia llegó a destiempo y en el impulso prevaleció el triunfalismo, Anaya —político más inteligente que calculador— debió dejar claro que las victorias eran compromiso y mandato para gobernar bien, mejor y, sobre todo, al margen de la corrupción. En su lugar se solazó en la victoria y abrió el juego sucesorio al 2018.

El PAN debe entender, como también le sucedió al PRI en tiempos de opositor, que los resultados favorecen porque el que gobierna ha caído en desgracia. Es evidente, como le pasó al PAN en 2012, que el protagonista de la elección fue el voto de castigo. Esto significa que el apoyo es precario; que las elecciones se ganan con una expectativa de cambio de forma y fondo y que de no actuar con acierto desde el primer minuto de la victoria, se puede perder lo obtenido.

Tiene razón Ricardo Anaya al destacar el resultado como un triunfo sin precedente y más que eso, se rompe la maldición por la cadena de derrotas que siguieron a la elección presidencial de 2006. De entonces nada había en el PAN para presumir, aunque pudo haber ganado Michoacán en 2011 de no haber interferido el grupo criminal dominante contra el eventual triunfo de Luisa María Calderón. También fue éxito mediano ganar Baja California Sur en 2011, mantener Baja California en 2013 y quitar al PRI Querétaro en 2015.

Las derrotas fueron mayores y dolorosas como las de Jalisco y Morelos, donde el PAN fue echado del gobierno y enviado al tercer sitio.

El buen momento del PAN se explica por la difícil situación de los gobiernos del PRI y la descomposición del PRD. En perspectiva, el adversario a vencer no será el tricolor, sino López Obrador. Es una disputa difícil por la credibilidad del tabasqueño a partir de la consistencia y de la crítica frontal al PRI, al gobierno y su sombra: Carlos Salinas. La competencia PAN versus López Obrador hasta ahora solo se puede sostener si Margarita Zavala es su candidata. Ricardo Anaya con el triunfo se ha vuelto más de lo mismo y ha perdido la magia de la novedad. Su ganador en Veracruz tiene como origen Carlos Salinas.

El PRD necesita al PAN para transitar al futuro. También requiere que López Obra-

dor sea derrotado, sin él Morena tiene otro significado, porque no es un partido, sino un movimiento en torno a la pretensión presidencial de su líder. El PAN también necesita al PRD, pero no está de por medio su supervivencia; en el peor de los casos —si AMLO ganara la Presidencia— el PAN se perfilaría como la oposición más consistente. La salida de Basave del PRD abre paso al acuerdo y si quiere ver derrotado a AMLO, Margarita debe ser la candidata. Debe ser una alianza para ganar, no para competir. En tales circunstancias si ganara López Obrador, el PRD desaparecería.

El PAN requiere a Margarita; debe superar la diferencia de su dirigencia con el calderonismo. Para ello el mismo Felipe Calderón debe mantenerse al margen. También lo debe hacer para

no trasladarle a Margarita su rechazo y para acreditarla en sus propios méritos, los que ha tenido siempre. Por temperamento y personalidad es difícil que el ex presidente lo entienda, pero lo debe hacer por su partido y por quien le ha acompañado en su proyecto, siempre apoyándole. Llegó el momento de corresponderle.

Las buenas perspectivas del PAN resultan del aturdimiento del PRI y del gobierno después de la derrota, también engañados por los malos y corruptos encuestadores. Se ha dejado pasar la respuesta. Seguramente la habrá, pero los resultados se diluyen con el tiempo. No advierten que lo acontecido no fue una mala noche, sino el desenlace de un largo proceso de descrédito del que todavía hay mucho por ver y que remite a Carlos Salinas. Por no actuar a tiempo el desastre que se avecina puede ser considerablemente mayor. Girar en torno a sus dos barajas es lo peor que puede sucederles.

El PAN no debe ignorar el crecimiento sustantivo que tuvo Morena. En 2015 en los 12 estados sumó 637 mil votos, en 2016, un millón 114 mil votos, un crecimiento de 175 por ciento. Andrés Manuel es el adversario y el riesgo vendrá de los mandatarios del PAN. Fortaleza y debilida. Algo bueno deben aprender del PRI: cuando se gobierna lo que se hace bien da pocos votos; lo que se hace mal quita casi todos, al menos los necesarios para ganar. M

La ciudadanía mexicana madura
en cada elección.

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



El castigo democrático

Según los agoreros de siempre, el 5 de junio fue un día negro para la democracia. Que si los electores ya no creen en nada, que si fue el proceso más turbio del que se tenga memoria, que si el INE pecó de triunfalista, que si falló el PREP. No sé en qué país viven. O sí sé: viven en el país de su ideología, en el que la realidad no cuenta. O en el país de su vanidad, en el que siempre dicen lo que su público aplaudidor quiere oír, aunque sean mentiras. O en el país de su dogmatismo, donde sólo es democrática la victoria de su partido o candidato. Lo que objetivamente ocurrió el 5 de junio en México fue un paso más en la construcción de la democracia.

En su corolario a *La sociedad abierta y sus enemigos* (publicado originalmente en *The Economist*, que lo reprodujo en su edición del 31 de enero de 2016), Karl Popper terminó por definir a la democracia no por el bien que potencialmente alcanza sino por el daño que impide. El acto decisivo de la democracia es la capacidad de castigar con el voto al mal gobernante separándolo del poder.

La historia del siglo XX habría sido otra si muchos pueblos sujetos a la dictadura o al mal gobierno hubiesen podido librarse, no mediante el tiranicidio (como prescribían Santo Tomás y el padre Mariana) o una revolución (como tuvo que ocurrir en 1910 en México) sino con el arma letal de los votos. En ocasiones, el castigo se lleva a cabo mediante un Referendo revocatorio (como el que prescribe la Constitución boliva-

riana que Maduro se niega a acatar). En general, la salida del gobernante ocurre al cumplirse el plazo electoral.

Nada garantiza que el voto mayoritario lleve al poder a los mejores (de hecho, a menudo, ocurre lo contrario) pero el ejercicio periódico y legal del voto disminuye el daño con la esperanza de que el nuevo gobernante se desempeñe razonablemente bien, porque de no hacerlo será a su vez castigado. Puede no haber límite a esta progresión. Pero con sus diversas variantes en el sistema electoral, este procedimiento es lo mejor que ha inventado la humanidad para gobernarse. Esta idea minimalista de la democracia refrenda la famosa frase atribuida a Churchill: "es el peor sistema de gobierno, a excepción de todos los otros".

Los ciudadanos han aprendido a castigar con el voto. Lo hicieron en Nuevo León, con el gobierno de Rodrigo Medina. Y el pasado 5 de junio lo han vuelto a hacer en varios estados y municipios donde votaron por la alternancia, notablemente en los casos de Veracruz y Tamaulipas. El hartazgo con la corrupción y la impunidad es evidente. Y el castigo ejemplar.

Al PRI, que fue el gran perdedor, le espera el examen de conciencia que en realidad nunca hizo. Mentalmente no dejó de "sentirse" en el poder, como si por doce años hubiese alquilado Los Pinos a unos advenedizos. Por eso no calibró la dimensión del agravio ciudadano. Sin esa autocritica, su probable salida de

Los Pinos en 2018 podría ser prolongada y acaso definitiva.

Al PRD le espera el mayor debate de su breve historia. ¿Seguirá sumido en la fragmentación y la guerra interna? ¿Se rendirá ante el caudillo que le exige obediencia, arreperitimiento y expiación? ¿Encontrará un candidato propio para el 2018? ¿Convergirá con el PAN en una alianza que vaya más allá de la estrategia electoral hasta perfilar una agenda común? ¿Tendrá el valor, la imaginación y el talento de asumirse como una izquierda liberal?

Los independientes no prendieron. En la teoría de Popper parece razonable: el castigo afecta al partido (una institución colectiva que entra en crisis), no sólo a un individuo (que simplemente se va a su casa).

Morena refrendó su primacía en la Ciudad de México. Su Jefe Máximo espera triunfar en 2018 mediante un voto de castigo a todos los que no están con él. De lograrlo, asumiría el monopolio histórico del castigo.

El PAN fue el sorpresivo vencedor de la jornada electoral. Es muy probable que el ciudadano que lo favoreció lo haya hecho sin ilusiones, como un mal menor. Pero, en cualquier caso, el PAN ha recobrado su imagen de opositor al PRI. Le convendría recordar que la soberbia es el mayor pecado. Y no le ha faltado soberbia tras su triunfo. El voto del 5 de junio es una oportunidad de recobrar el valor que fue distintivo de sus fundadores: la simple y llana decencia.



LUIS
RUBIO
@lrubiof

El mundo de la posguerra se derrumba, arrasando todos los vectores de orden que nos dieron estabilidad, ahora puesta en entredicho.

El nuevo desorden

La pregunta tradicional que antes se hacían los politólogos era ¿quién se queda con qué, cuándo y cómo? El enfoque economicista partía del principio que el desempeño económico tenía un impacto directo en las expectativas de los electores y eso permitía desarrollar modelos de predictibilidad del comportamiento electoral. Detrás de esos modelos yace una premisa que hace tiempo dejó de ser válida: suponen un orden y actúan bajo el principio de que éste es permanente.

En un entorno muy distinto, al ser invitado a presenciar la elección presidencial de 1960 en EUA, le explicaron a Vicente Lombardo Toledano que esa era la primera vez que se emplearían computadoras para el proceso electoral y eso permitiría conocer al ganador en la tarde de ese mismo día. Lombardo, un viejo lobo de la política mexicana, respondió que “esto no es nada; en México lo sabemos seis meses antes”. La premisa era la misma: el orden es immanente, indisputable.

En ambas instancias, el supuesto de un orden permanente y predecible desapareció.

Luego de la debacle financiera de 2008, algunos analistas comenzaron a hablar de una “nueva normalidad”, sugiriendo que habíamos pasado de un umbral a otro, pero que el nuevo sería sostenible, así fuese, en ese caso en términos económicos, menos benigno. Todo mundo busca retornar a una semblanza de orden porque éste per-

mite estabilidad y algún grado de predictibilidad. Las personas, las familias y los países lo añoran y se apegan a lo que ofrece una semblanza de orden. Lamentablemente, si uno observa el mundo a nuestro alrededor, todo sugiere que estamos entrando en una era de desorden a escala mundial. Inexorablemente, México será parte de esa vorágine, en ocasiones protagonista.

Las noticias de los últimos tiempos muestran un grave deterioro del orden que se gestó luego de la segunda guerra mundial y, admirablemente, después del colapso del Muro de Berlín. Las hordas migratorias que acosan las costas de Europa, el resurgimiento de movimientos nacionalistas en Francia, Inglaterra, Estados Unidos y, en general, en la mayor parte del mundo desarrollado

sugieren un rechazo al orden internacional existente, en buena medida porque existe la acusada percepción en esas naciones que los beneficios han ido a parar a otros países. Cada caso es distinto, pero el común denominador es claramente la sensación de que les están arrebatando ventajas a los antes ganadores. Esta semana, el Reino Unido enfrenta una gran decisión en esta materia.

El referéndum británico responde a un clamor, antes de la izquierda, hoy concentrado en la derecha, por el retorno de las facultades de decisión al país. Para muchos británicos, la Unión Europea (UE) ha capturado demasiadas atribuciones que deterioran la calidad de vida de sus habitantes; en particular, rechazan

dos factores: la libertad de tránsito para potenciales migrantes que han acabado “inundando” a Inglaterra, uno de los países más atractivos para personas que huyen de sus países natales por el dinamismo de su economía y apertura de sus instituciones. Por otro lado, las facultades que han asumido las instancias judiciales europeas son percibidas por los ingleses como aberrantes y excesivas. De una u otra forma, estos elementos disruptivos han acabado poniendo en jaque la funcionalidad de los beneficios económicos que deriva el Reino Unido y que, sin duda, en términos objetivos, son superiores a los costos. Sin embargo, en percepciones no hay reglas y los creyentes en los maleficios han ido ganando terreno.

La decisión que tomen los británicos es suya, pero sus consecuencias podrían ser dramáticas. No es casualidad que personalidades estadounidenses y europeas de primer nivel, de Obama hacia abajo, hayan intentado sesgar el resultado a favor de quedarse en la UE. Lo evidente es que esa decisión podría detonar un proceso de desmadejamiento no sólo de la propia UE, sino de todo el orden construido en la posguerra y que tanto bien le ha hecho a la humanidad en términos de crecimiento económico, estabilidad y paz. Los propios estadounidenses perciben que su estabilidad, sobre todo en un momento electoral tan complejo, podría verse seriamente alterada.

Aunque distantes del foro europeo, nosotros podríamos vernos severamente afectados por el desenlace. La masacre de Orlando hace unos días inevitablemente fortalece a los “duros”, en este caso a Trump, al igual que el aislamiento inherente a los proponentes del llamado Brexit. Esto sugiere que los próximos meses serán por demás riesgosos para México: cada vez que suban los bonos de Trump, los nuestros se verán afectados tanto en los mercados financieros como en el tipo de cambio. Peor, dada nuestra debilitada situación fiscal, nos encontramos en una situación de extrema vulnerabilidad.

El mundo de hoy es por demás convulso y complejo; no hay for-

Fecha 19-JUN-2016

Página 11

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

ma de evitar que sus beneficios se concentren o que sus perjuicios nos afecten. Lo urgente es pragmatismo; lo disponible es un nacionalismo vano y retórico. Lamentablemente, como gobierno y sociedad, hemos

supuesto que podemos abstraernos de lo que ocurre afuera y pretendido que, siguiendo dogmas agotados, vamos a llegar al desarrollo. Los próximos meses pondrán esa premisa severamente a prueba.

La inmaculada percepción
VIANEY ESQUINCAvianey.esquinca@gimm.com.mx
vesquinca@gmail.com**¡Ta, ta, ta, taa!**

▲ Ta, ta, ta, taa! Sería lo que les diría **Rubén Aguirre**, qepd, el inolvidable Profesor Jirafales, a los legisladores que decidieron aprobar el Sistema Nacional Anticorrupción queriéndose pasar —una vez más— de listos.

No entendieron nada de lo que sucedió el 5 junio. Los resultados de las elecciones se los pasaron por el arco del triunfo. El PRI y el PVEM aprobaron una locura al obligar a toda persona física y moral, que proporcione cualquier servicio al gobierno o reciba algún apoyo monetario de instituciones públicas, a presentar su *3de3* —declaración de intereses, patrimonial y fiscal—. Esto incluiría tanto a los empresarios que ganen una licitación con el gobierno o el joven que recibe una beca, o los que reciben recursos de los programas sociales de la Sedesol.

Seguramente, los legisladores quisieron hacerle un homenaje a **Rubén Aguirre** y a sus personajes más conocidos como el Maestro Longaniza, Lucas Tañeda de *Los Chifladitos* y el Sargento Refugio pero, como todo lo que tocan lo echan a perder, éste no fue la excepción:

“Oye senador, ¿sabías que la gente sigue diciendo que tú y yo somos corruptos?”, “¿Qué tú y yo somos corruptos, senador?”, “¡Figúrate!”, “No hagas caso senador, mira, yo a esas cosas no les presto atención, mejor les presto dinero al 75 por ciento anual”.

“¡Ah, es usted diputado!, ¿qué lo trajo hasta aquí?”, “Las influencias”, “Quiero decir, ¿a qué obedece la aprobación de la *3de3*?”, “La aprobación obedece a una intervención política que altera, modifica o elimina las leyes anticorrupción”.

“Oye diputado”, “Dígame gobernador”, “¡Gobernador!”, “Gracias, muchas gracias”, “No hay de queso, nomás de ajo y agua”.

“Vine a traerle este humilde obsequio”, “¿No gusta pasar a presentar su *3de3*?”, “Después de usted”, respondiendo así a empresarios que estuvieron presionando una y otra vez a los legisladores para que aprobaran el Sistema Nacional Anticorrupción.

Pero seguramente, si hubieran sido alumnos del Profesor Jirafales, él les hubiera preguntado: “¿Puedo saber por qué causa, razón, motivo o circunstancia decidieron aprobar las cosas así?”. Se dice que la inclusión de última hora que realizaron primero los senadores y luego aprobaron los diputados es una venganza por la presión que recibieron. Así, cuando los diversos sectores les dijeron: “¿No será mucha molestia que por fin se pusieran a escuchar lo que la gente demanda y exige?”, ellos respondieron: “Y les advierto una cosa, el próximo que interrumpa lo incluyo en la *3de3*”.

Se dice que la inclusión de última hora que aprobaron los legisladores es una venganza por la presión que recibieron.

Este despropósito tiene nombre y apellidos: legisladores del PRI-PVEM que la aprobaron en bloque y los senadores que sospechosamente eludieron su responsabilidad de votar haciendo posible la mayoría del tricolor y del verde. Estos nombres no se deben olvidar: **Adriana Dávila, Héctor Larios, José María Martínez y Jorge Luis Preciado** del PAN; **Luz María Beristain, Benjamín Robles y Alejandra Roldán**, del PRD; **Manuel Bartlett, Marco A. Blásquez, Héctor A. Menchaca, Carlos M. Merino, Martha Palafox, Layda Sansores y Ana Guevara** del PT.

Ahora el PRD pide al presidente **Enrique Peña Nieto** que veto la ley, el PAN señala que habrá una lluvia de amparos y el PRI, sí, el PRI, el partido artífice de la aprobación, el que perdió las elecciones pasadas porque la gente estuvo harta de sus malos gobernantes, el instituto político que está viendo y no ve, el que realizó la aprobación de último momento, dice que buscará realizar una modificación a la Ley de Responsabilidades. Definitivamente este guión no se le hubiera ocurrido ni a *Los Chifladitos*.

Número cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCHjbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

PRI deja nuevos frentes abiertos a EPN

El Congreso marginó los temas de la agenda progresista de **Peña Nieto** en el periodo extraordinario y su partido le abrió nuevos frentes que minan la iniciativa política después del traspie electoral. Es difícil recordar una impronta legislativa de mayor confrontación de una parte de la clase política con la sociedad civil, que irrumpió como protagonista del proceso legislativo. Aunque el desencuentro en anticorrupción o regulación de mariguana dejó un mal sabor de boca sobre la capacidad de negociación política y nuevas dosis de malestar social por reformas postergadas, mal hechas y peor intencionadas.

Si la sociedad quiere subirse a las barbas del poder, dale un soplamocos. El platillo que indigestó a los legisladores fue el artículo 32 de la ley 3de3 que obliga a particulares a presentar declaración patrimonial en caso de recibir dinero público. La diarrea legislativa alcanzó un punto álgido cuando el propio

presidente del Congreso admitió el "frankenstein" y pidió a **Peña Nieto** vetar una ley impracticable y servida a hurtadillas sin debate público, pero que refleja la incapacidad de la clase política de asimilar nuevos balances de poder y contrapesos de la sociedad civil. Reaccionaron con espíritu de cuerpo y los viejos criterios del poder que entienden ceder como capitular y rendición de cuentas en vez de concesión a subordinados.

Los resultados del periodo expresan las dificultades para procesar el revés electoral. El gabinete se replegó del debate y el PRI puso su mayoría al servicio de un *manto capitular* como las vestiduras que usaban los viejos caballeros de las órdenes militares para juntarse contra el adversario: el voto progre y las redes sociales que **Peña Nieto** buscó atraer con el matrimonio gay; los organismos internacionales y de derechos humanos con su compromiso de descriminalizar el consumo de la mariguana; y ahora también los empresarios en un

ajuste de cuentas por apoyar la 3de3.

En efecto, los candados a la publicidad de las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos o su aplicación a particulares desvirtúan la confianza en el sistema anticorrupción; además, la iniciativa sobre la mariguana de **Peña Nieto** se "pateó" a septiembre y la del matrimonio gay descansa en el congelador legislativo.

El PRI puso su mayoría al servicio de un manto capitular para juntarse contra el adversario.

La derrota en las urnas movió el tablero político de la sucesión y los presidentiables optaron por cubrirse con un *manto de humo* del cobro de facturas de su partido. La desaparición del Ejecutivo

del proceso refleja el declive de su poder y el paso de la estafeta al partido para la decisión de candidaturas. Éste fue el imán que aglutinó en las votaciones tras los roces internos en las campañas entre los presidentiables, **Peña** y el PRI, el cual, sin importarle, dejara nuevos frentes abiertos al Ejecutivo.

La ciudadanía y las redes sociales volvieron a encenderse por una versión "light" de la ley 3de3 por debajo de las expectativas; los empresarios se declaran agraviados y víctimas de una *vendetta* por apoyar a las iniciativas anticorrupción; las iglesias se manifiestan ofendidas por la propuesta de constitucionalizar el matrimonio entre homosexuales de parte de un mandatario conservador; organizaciones financieras internacionales ven riesgos para la inversión y les preocupa la confrontación con la patronal.

El momento es delicado para el gobierno porque hay que sumar la conflictividad social con la CNTE, que parece jugarse el resto en las actuales movilizaciones. También porque ni su partido ni los miembros de su gabinete parecen dispuestos a desgastarse en frentes si tienen que pagar un alto costo político. Menos aún si entra en colisión con la línea del partido y el juego de sus liderazgos, en los que cada vez más recaerá el poder de las candidaturas tras la derrota del grupo de **Peña Nieto** y de los hombres fuertes de su gabinete en los pasados comicios.

Fecha 19-JUN-2016

Página

24

Sección

opinión



PRD: crisis... otra vez

El perredismo enfrenta ahora el reto de elegir a un nuevo dirigente que no sólo complete el interinato que hasta el 2 de julio cumplirá Agustín Basave Benítez, sino que, en una suerte de carrera contra el tiempo, devuelva al partido la unidad perdida.

En medio de la más grave crisis de desprestigio y rechazo de su decir y actuar por parte de los más, dividido —“aun cuando esto para ellos es una constante...”— el perredismo enfrenta ahora el reto de elegir a un nuevo dirigente que no sólo complete el interinato que hasta el 2 de julio cumplirá **Agustín Basave Benítez** sino que, en una suerte de carrera contra el tiempo, devuelva al partido la unidad perdida y le ponga en condiciones de atender, sólo o (seguramente) “unido a sus nuevos amigos panistas...”, el llamado de las urnas en 2017 primero y, luego, en 2018 para designar al próximo inquilino de la residencia oficial de Los Pinos.

Luego del aparente *respiro* que para la otrora fuerza más representativa de la izquierda, efectivamente, representaron los resultados de la jornada electoral dominical del 5 de junio cuando, en alianza con Acción Nacional, se proclamó triunfador en la puja por los gobiernos de Veracruz, Quintana Roo y Durango —“apoyando en todos los casos a candidatos expriistas, por cierto...”— nadie describió mejor la situación prevaleciente, que su también ex *tricolor* presidente cuando definió al de la Revolución Democrática, merced a sus impresentables *tribus*, como ingobernable... (*El Universal*, 9/06/16).

Ayer, a la vista ya de los magros resultados obtenidos en las contiendas, postuló a candidatos propios, perredistas: Hidalgo (13.75% de la votación emitida contra 42.83% del ganador), Aguascalientes (5.15% contra 43.53% del ven-

cedor), Puebla (3.8% por 45.35%), Sinaloa (2.3% por 41.24%) y Tamaulipas (1.2% por 50.15%) o, incluso, en Chihuahua (5.15% por 39.59%), donde apoyó al expanista **Jaime Beltrán del Río**, y en Oaxaca y Tlaxcala, donde con candidatos propios logró mejores, aunque insuficientes números, la presión contra **Basave** acabó por forzar su renuncia.

Al filo del mediodía de este sábado, rodeado de sus afines, quienes al momento de formalizar su dimisión le solicitaron a gritos mantenerse en la posición, y a lo que él respondió con un simple “no hay vuelta de hoja...”, el aún hoy mandamás en el *sol azteca* no evitó reiterar su convicción de que el PRD es una fuerza difícil de gobernar y, más, aludió a una serie de desencuentros con la corriente “Nueva Izquierda”, mejor conocida como *Los Chuchos*, como causa de su adelantada renuncia.

En concreto, estableció que: “en virtud de que no estoy dispuesto a afiliarme a (ning)una corriente ni a formar parte de un bloque que en estas circunstancias en que la gobernabilidad es más que precaria, he decidido renunciar...” y, más, “es complicado continuar, porque ni por cultura política el PRD está preparado a una presidencia como la mía. Cuando no se tiene mayoría no se puede gobernar...”.

Otra vez, insistamos, en medio de una crisis y el desencuentro-enfrentamiento de sus principales liderazgos, el perredismo enfrenta el reto de una unidad imposible de alcanzar... al menos hasta ahora. La selección entonces del sucesor no será esta vez, como no lo ha sido en ningún caso anterior, un asunto fácil...

ASTERISCOS

* Punto a favor del gobierno y la legalidad, sin duda, en la lucha que el mandamás en Educación Pública, **Aurelio Nuño Mayer** y los suyos libran a favor de la plena vigencia de la reforma constitucional aprobada, la detención primero y formal prisión ayer, en contra de **Rubén Núñez** por “lavado de dinero” y, antes, de **Manuel Villalobos Ricárdez** por “robo calificado”, dirigentes ambos de la impresentable Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

* No deberá pasar mucho tiempo, aseguran fuentes eclesásticas, antes que el papa **Francisco** designe a quien, en lugar del francés **Christophe Pierre** que despacha ya en Washington, asuma como titular de la nunciatura apostólica en México. “El horno no está para bollos. Existen asuntos que reclaman un seguimiento directo y a fondo...”, se estableció.

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De Naturaleza Política*.

**Agustín Basave
no evitó reiterar
su convicción
de que el PRD
es una fuerza
difícil de gobernar.**