

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El adiós de Basave

Hoy mismo el asunto quedará confirmado. Nos aseguran que este sábado **Agustín Basave** anunciará que sólo será presidente del PRD hasta el 2 de julio, cuando dejará formalmente el cargo. Nos dicen que la revelación que hizo ayer el líder de Nueva Izquierda, **Jesús Ortega**, en la que dio a conocer la fecha de la salida de Basave, causó un encontronazo al interior del sol azteca debido a que esa ruta era información "secreta". Nos comentan que ayer, tras la declaración de Ortega, diversos liderazgos pidieron a Basave que se defina de inmediato y que deje de azuzar a los militantes perredistas con su salida de la presidencia del partido. Después de eso, se convocó a una conferencia de prensa en la que hará el importante anuncio. Don Agustín podrá regresar a su curul en San Lázaro con tres medallas en el pecho, pues "haiga sido como haiga sido" —diría un panista clásico—, el PRD puede decir que ganó tres gubernaturas.

Ochoa Reza y su bólide eléctrico

Ayer por la tarde dos funcionarios de primer nivel salieron de una larga, pero muy larga reunión con el presidente **Enrique Peña Nieto**. Al estar en la puerta principal de Los Pinos, uno presumió con alegría al otro su flamante automóvil. Se trataba del director de la Comisión Federal de Electricidad, **Enrique Ochoa Reza**, mostrando el Chevrolet Volt —auto eléctrico con un precio de lista de 669 mil 900 pesos— al secretario de Cultura, **Rafael Tovar y de Teresa**. Este último, de plano se maravilló. Decía "y es bien ligero ¿verdad?". Pidió entonces conducirlo "aunque sea de aquí a la entrada". El chofer de Ochoa Reza se bajó, Tovar y de Teresa tomó el volante y se llevó de copiloto a su compañero de gabinete. Manejó feliz.

Acreedores corretean a panista

En el Comité Directivo Estatal del PAN en San Luis Potosí, vaya que se están jaloneando, pues su nueva dirigencia, a cargo de **Xavier Azuara Zúñiga**, quiere desconocer los 2.5 millones de pesos que el partido debe en publicidad, cosa que a los proveedores no los tiene muy contentos. Nos dicen que cada que los acreedores van a cobrar, en el PAN les dicen que tienen que llevar el contrato original y otros comprobantes del servicio que ya se brindó, además de que la actual dirigencia dice que no fue ésta la que solicitó el servicio. Con ello, los proveedores preguntan para qué se les piden comprobantes, y cuestionan si tienen o no la intención de pagar.

Regresa el "campeón sin corona" a San Lázaro

Este viernes reapareció en el pleno de la Cámara de Diputados **Cuitláhuac García**, quien fuera candidato de Morena al gobierno de Veracruz. Don Cuitláhuac regresó a ocupar su curul después de quedar en tercer lugar en esta elección, que ganó el panista **Miguel Ángel Yunes**. Cuitláhuac dio una buena batalla y logró en algunos momentos empatar a los candidatos de la alianza PAN-PRD y del PRI. Sin embargo, la estructura de su partido no le alcanzó y ahora retorna a su bancada como aquellos boxeadores que mordieron la lona, pero que dieron una buena pelea y estuvieron cerca de derribar a su oponente. Regresa con la elección perdida, pero con algo de triunfador, dejando a Morena con un buen caudal de votos y con el primer boleto en la fila para los comicios de 2018 en Veracruz.

Fecha 18-JUN-2016

MENTO
Página 8

Sección *Opinion*

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ALLÁ EN SONORA, la gobernadora **Claudia Pavlovich** está cumpliendo por partida doble.

AYER, cumplió años y se dice que muy pronto estará cumpliendo con una de sus promesas de campaña: hacer que el ex gobernador **Guillermo Padrés** rinda cuentas por lo hecho durante su administración.

Y ES QUE al panista se le están agotando las excusas para no presentarse a declarar por las acusaciones en su contra por ejercicio indebido del servicio público.

EL 13 DE MAYO, fue citado en la delegación de la **PGR** en Hermosillo, pero no acudió. Y dicen que a los 30 días se le giró un segundo requerimiento para que se presentara ante el **Ministerio Público**... y nada.

DE AHÍ que en **Sonora** ya se habla de que para la próxima le mandarán una orden de presentación acompañada por una visita de la fuerza pública para asegurarse de que, sí o sí, declare.

ES DECIR, que la tercera será la vencida.

...

EL SENADOR verde **Pablo Escudero**, artífice de la versión debilitada de la **Ley 3de3**, ya dejó bien claro que su escaño en la **Cámara alta** está soportado por más de un millón 140 mil votos.

Y QUE ESA cifra es muy superior a los 640 mil ciudadanos que avalaron la iniciativa para que se hicieran públicas las declaraciones patrimonial, fiscal y de intereses de todos los servidores públicos.

LO CIERTO es que, si se revisan los resultados electorales del 2012, se puede constatar que Escudero no consiguió él solo todos esos votos.

PRIMERO, porque no iba solo sino en fórmula con otra candidata, la priista **Araceli García Rico**.

Y, SEGUNDO, porque del total de sufragios que colocaron al pevernista como senador de primera minoría, 758 mil fueron por el **PRI**, 224 mil por la alianza **PRI-PVEM** y sólo 159 mil por el **PVEM**.

AHÍ ESTÁN los números.

...

EL CONSTANTE jaloneo entre los consejeros del **INE** vivió un nuevo episodio en el cambio de responsable de las relaciones con los medios de información.

YA SE SUPO que el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, colocó al frente de esa área a uno de sus incondicionales, **Julio Juárez**, quien ha sido su cercano colaborador desde que estaba en **Investigaciones Jurídicas** de la **UNAM**.

ESE MOVIMIENTO permitió quitarle parte de su coto de poder al consejero **Marco Antonio Baños** de quien se dice que controlaba todo lo relacionado con la comunicación del instituto.

ESO SÍ, el incondicional de Córdova está sólo como encargado de despacho por lo que se anticipa una nueva escaramuza al interior del INE antes de que se nombre a un titular definitivo para el área.

Trascendió

:Que en el acto de arranque de la reforma de justicia penal, que anoche encabezó el presidente **Enrique Peña Nieto**, se les vio apartados y taciturnos a los gobernadores de Chihuahua, **César Duarte**, y de Veracruz, **Javier Duarte**.

Otros mandatarios, incluso de su propio partido que sufrieron derrotas el pasado 5 de junio, como **Jorge Herrera**, o el aliancista **Gabino Cué**, estuvieron sonrientes, pero contrastaba su actitud con la seriedad y soledad de aquellos.

La secretaria ejecutiva del Sistema de Coordinación del Sistema de Justicia Penal, **María de los Ángeles Fromow**, se llevó los aplausos entre los presentes, pues fue la encargada del gobierno federal de la implementación del sistema que opera desde el primer minuto de hoy.

:Que los diputados federales del PAN, encabezados por **Marko Cortés**, advirtieron ayer por la mañana al coordinador priista, **César Camacho**, que de ningún modo contaría con

los votos azules en San Lázaro para aprobar la legalización del uso medicinal de la marihuana, que para ese momento se negociaba en el Senado, pues muy temprano se reunieron con expertos de la Secretaría de Salud y de la Cofepris que, según los panistas, reconocieron que no existe una emergencia generalizada para justificar esa decisión.

:Que durante el transcurso de la sesión extraordinaria de ayer en la Cámara de Diputados, la dirección de Servicios Parlamentarios que encabeza **Juan Carlos Delgadillo** llamó de forma constante a su par en el Senado para saber en qué momento enviarían las minutas referentes a regulación de marihuana y mando mixto.

Luego de que los diputados en San Lázaro trataron de alargar la sesión para ganar tiempo, los coordinadores de las diferentes fracciones señalaron al presidente de la Junta de Coordinación Política, **César Camacho**, "que ya era mucho", por lo que acordaron que después de la votación de los dos dictámenes a discusión se cerraba el periodo.

:Que los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación no tienen considerado retirar el plantón que mantienen en la Ciudadela, y por el contrario definirán en la Asamblea Nacional Representativa de este fin de semana si se cambian a otro sitio, mientras obtienen respuesta de la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Miguel Osorio Chong**, para la instalación de una mesa de diálogo.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Indignante.** Rosa Margarita Ortiz Macías fue violada en el interior de un autobús foráneo de ETN, ahora la empresa quiere hacer de este lamentable suceso algo parecido a como si ella hubiera venido dormida en el transporte y un impertinente le interrumpió el sueño. Así el tamaño que la compañía camionera quiere dar al desdichado suceso. Además de ofrecer disculpas a la afectada, pide que con esto ella se dé por satisfecha y agradecida. ¡Vaya que es motivo de preocupación!, pues deja claro que barbaries como ésta son frecuentes y ETN tan campante. La seguridad que ofrece a los pasajeros brilla por su ausencia. ¿Cuántos abusos más en agravio de las pasajeras tendrán que ocurrir para que las autoridades tomen cartas en el asunto?

II. **¿Irá por la revancha?** Sin duda, el vandalismo que están cometiendo las huestes de la llamada Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), junto con la defensa abierta y descarada que **Andrés Manuel López Obrador** hace de ellos, configura recursos de propaganda que sus adversarios podrían emplear para exhibirlo públicamente como "eso" que un tiempo se dijo era: un peligro para México. La pregunta es si se la volverán a perdonar o si, ahora sí, van cobrarle su discurso pendenciero y moralista. Por eso hay que preguntar y volver a preguntar: ¿se la van a cobrar?

III. **Encontronazo.** Armando Ríos Piter, senador del PRD, contestó a **Manuel Bartlett**, del PT, acerca de las diferencias en el voto por la Ley 3de3. "Le molestó al senador **Bartlett** que le echáramos en cara que no quiso votar. Que hubiera gente, y que haya cientos de miles de personas que en las redes le estén imputando que no quiso votar, porque usted decidió quedarse en aquella esquina, cruzado de brazos, viendo el tablero. A usted y a muchos de sus compañeros del movimiento de **Andrés Manuel López Obrador** solamente les gusta deconstruir", le dijo. Critican "fuerte" a la corrupción, pero a la hora de votar se desentienden. No sólo **Bartlett**, también **Layda Sansores**. Mucho reclamo, pero poca acción.

IV. **Por los siglos de los siglos.** ¿Les da toques decidir por la cannabis? Porque la marihuana para uso medicinal no será aprobada en el actual periodo extraordinario de sesiones del Congreso, todo por no alcanzarse un acuerdo entre los senadores sobre el espectro de medicamentos permitidos y el gramaje del enervante que cada ciudadano podría portar. **Salvador López Brito**, presidente de la Comisión de Salud en el Senado, afirmó que, pese a que el miércoles se había aprobado un dictamen por unanimidad de los partidos políticos, el tema se posterga hasta los últimos meses del año. No cabe duda que el efecto de la mota los trae más aletargados que siempre. ¡Y hasta cobran!

Vinismo elegante. ¡Qué raterazos de cuarta! **Isidro Bustos**, el tesorero del ayuntamiento de Molango de Escamilla, Hidalgo, apareció en un videoescándalo que se filtró en las redes sociales, en el que este personaje reconoció que robó durante su desempeño como servidor público. Ante amigos y al calor de las copas, se reza que “los borrachos siempre dicen la verdad”, compartió que en la presidencia municipal “todos” robaron. El funcionario admitió, en tono de reproche, ser “un ratero fino”, además de afirmar que ha “robado poquito”. El ayuntamiento de Molango no ha emitido pronunciamiento alguno. Y las autoridades, ¿qué esperan para meterlos a la cárcel?, así, elegantemente.

PEPE GRILLO



Después del informe

No sorprende, pero no complace. El periodo extraordinario del Congreso se realizó en un contexto áspero, poco propicio para alcanzar acuerdos. Las fracciones parlamentarias privilegiaron sus diferencias en lugar de sus coincidencias. Así es muy complicado que proyectos importantes *transiten*, como se dice en la jerga parlamentaria. **De modo que temas de enorme interés para la sociedad como el de la mariguana ya está en la congeladora.** Si nos va bien emergerá en septiembre, después del Informe Presidencial. El riesgo es que en lugar de atemperarse los ánimos se descompongan y el trabajo legislativo se contagie del mal humor, que lo vuelve poco productivo.

2 de Julio

El PRD es un partido ingobernable. Lo ha sido al menos para un dirigente nacional con blasones académicos notables, pero sin una articulación vital con las tribus que componen al partido. Jesús Ortega, jefe de la tribu dominante, anunció que Agustín Basave se va. De hecho ya tiene casi limpio su escritorio, ya que la mudanza sería en dos semanas. **En su paso por la dirigencia nacional Basave consolidó un mensaje: si el PRD quiere ser un actor político relevante en el 2018 tendrá que aliarse a la derecha. el PAN.**

Dentro del partido hay muchos que rechazan la tesis y otros que piensan que antes el riesgo real de quedar fuera de la jugada, vale la pena ser la mano izquierda del PAN.

Más universidad

Con el Centro de Extensión del Instituto de Investigaciones Jurídicas, en Tijuana –cuya primera piedra fue colocada por el rector Enrique Graue– la UNAM extiende aún más su representación en el país. Ahora toca el turno del norte, donde su presencia servirá para profundizar sobre problemas fronterizos, tales como tráfico de armas y trasiego de drogas, además de que brindará apoyo jurídico a migrantes. En el nuevo Centro, además, se estudiarán asuntos como el intercambio comercial y el desarrollo de áreas estratégicas como la energía y la seguridad, entre otros.

Detonar inestabilidad

La articulación CNTE- AMLO- EZLN queda al descubierto en Chiapas. La movilización del magisterio inconforme es un pretexto mal ocultado. El objetivo es detonar una espiral de inestabilidad. Primero en esa entidad y después en otros estados con presencia de activistas de la CNTE, que a estas alturas ya deben estar en el desempleo por acumulación de faltas. **Que nadie se equivoque. La disidencia se vale, la delincuencia no.** Si en sus movilizaciones los activistas de la CNTE, los seguidores de AMLO o los zapatistas sin capucha violan la ley tienen que enfrentar la consecuencia de sus actos. Es momento de que los partidos políticos dejen de lado la discordia de las elecciones y llamen a la protección de las instituciones. Si lo dejan para después puede ser demasiado tarde.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

Edomex 2017: la elección del orgullo

Después de la debacle histórica que sufrieron en 7 estados el pasado 5 de junio, el presidente Enrique Peña Nieto y el PRI tendrán el próximo año las tres últimas elecciones locales antes de la sucesión presidencial de 2018. En los comicios de Coahuila, Nayarit y el Estado de México el partido gobernante se juega no sólo tres entidades que actualmente gobierna, sino también la posibilidad de revertir (o ahondar) la percepción de debilidad en la que quedó después de las sonadas derrotas que sufrió en los comicios de este año.

Pero de las tres gubernaturas en disputa en 2017, sin duda la que más impacto político tendrá es la del Estado de México; no sólo por ser la entidad con el mayor número de votantes a nivel nacional, y de los últimos bastiones que el priísmo nunca ha perdido, sino por ser también la tierra de Peña Nieto y el enclave político del grupo gobernante. Casi podría decirse, sin temor a exagerar, que la mexiquense es "la elección del orgullo" para el Presidente y su partido. Ganar el Edomex no sólo mejoraría el ánimo caído de los priístas, sino que los reposicionaría rumbo a 2018; perderlo sería otra catástrofe histórica y confirmaría los pésimos augurios que hoy se ciernen sobre el partido gobernante de cara a la elección presidencial.

Encima de todo eso, el PRI podría enfrentar, por primera vez, una fuerte competencia en la elección por la gubernatura mexiquense. La creación de una alianza PAN-PRD, como las que ya le ganaron al priísmo en Veracruz, Quintana Roo y Durango, se da como un hecho y, tanto matemáticamente como por la fuerte presencia del panismo en la zona norte del Valle de México (Naucalpan, Atizapán y Tlalnepantla) y del perredismo en el oriente (Nezahualcóyotl y Texcoco), pondría en aprietos a la poderosa maquinaria

del priísmo mexiquense. Electoralmente los municipios del Valle de México representan 70% de la votación en el estado, mientras el 30% restante se ubica en Toluca y el resto del estado.

Entre el primo y otras opciones. Todos esos factores adversos presionarán la selección del candidato del PRI a la gubernatura del Estado de México. Si hace seis años Enrique Peña Nieto sorprendió como gobernador al elegir a un candidato como Eruviel Ávila Villegas, que no necesariamente era de su grupo cercano, esta vez la decisión, nadie lo duda, estará nuevamente en manos del ahora Presidente, sólo que ahora no la tomará en Toluca, sino en Los Pinos. La opinión del gobernador Ávila seguramente será escuchada y valorada pero, para nadie es un secreto, sólo habrá un "gran elector" del abanderado priísta.

Una vez que las versiones que apuntaban al secretario de Hacienda, Luis Videgaray, como posible candidato al Edomex se han disipado, pues el propio funcionario federal ha dicho que no tiene ningún interés en buscar esa postulación ante su nula presencia y arraigo en el estado, son varios los personajes que ya se mueven en pos de esa nominación.

Por segunda ocasión, el sacrificado en 2005, Alfredo del Mazo Maza, aparece en la lista como uno de los aspirantes "favoritos". Sin embargo, en el contexto complicado en que ocurrirán los comicios mexiquenses, la pregunta es si Peña Nieto no volverá a sacrificar otra vez a su primo, como ya lo hizo en aquella ocasión ante el riesgo de que el PAN y el PRD hicieran candidato a Eruviel Ávila, a quien ya había buscado en varias ocasiones antes de que el PRI lo nominara. Esta vez los análisis indican que, ante los bajos niveles de aprobación presidencial, un nombre tan cercano a Peña como Del Mazo, incluso familiarmente, podría no ser el mejor candidato para enfrentar una elección competida con la alianza opositora.

Otro nombre que figura con posibilidades en la lista de aspirantes priístas es el del secretario de Gobierno, José Manzur Quiroga. A favor del segundo de a bordo en el gobierno mexiquense pesan su amplia experiencia y trayectoria en la política estatal, además de una relación cercana con el secretario de Hacienda Luis Videgaray Caso, quien lo nombró presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados antes de que fuera llamado como responsable de la gobernación en el estado. También se le ve cercano al gobernador Eruviel Ávila y se le ubica como uno de los políticos más experimentados. Pero en contra de Manzur, los problemas de inseguridad en la entidad mexiquense pese a los apoyos federales y a una fuerte inversión, serán uno de los talones de Aquiles en la próxima campaña. Apenas esta semana una fuga masiva y un motín en el Penal de Barrientos exhibieron

problemas graves de sobrepoblación y deficiencias en el sistema carcelario y de justicia mexiquense, a cargo del secretario de Gobierno.

En la terna de aspirantes mejor posicionados también está el dirigente estatal del PRI, Carlos Iriarte Mercado. A sus 49 años, este político combina un origen popular, una amplia trayectoria partidista y en el gobierno mexiquense, y hasta un posgrado en Harvard. Hijo de una lideresa popular del PRI en el estado, Iriarte fue alcalde de Huixquilucan, diputado federal y varias veces secretario en el gobierno estatal. Conoce y maneja la estructura priísta en el estado y ha ganado varias campañas a distintos cargos de elección en la entidad mexiquense.

Después de esos tres nombres aparecen, con menores posibilidades, el ex subsecretario de Sedesol, Ernesto Nemer y el secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida. En el caso de las dos mujeres que figuran en la sucesión mexiquense, la senadora Ana Lilia Herrera, y la secretaria general del PRI, Carolina Monroy, sus posibilidades dependen de si la alianza PAN-PRD decidiera postular a una mujer como candidata. En ese escenario, dicen en el estado, una candidata priísta podría ser el contrapeso necesario para enfrentar a la alianza.

Cualquiera que sea el candidato, todo indica que la decisión del PRI se irá hasta enero o febrero de 2017 para que el abanderado arranque una campaña de dos meses de duración antes de las elecciones que tendrán lugar en la primera semana de junio.

La batalla en el PAN. Y mientras los priístas se preparan para la "elección del orgullo", en el PAN el Estado de México representa un objetivo estratégico en el proceso de reposicionamiento que inició el partido con sus triunfos en 7 estados este 2016. Para el llamado "joven maravilla", Ricardo Anaya, ganar los comicios mexiquenses podría significar su consolidación como aspirante fuerte a la candidatura presidencial del panismo y para ello busca concretar en primera instancia una alianza con el PRD para ir juntos por la gubernatura. Un segundo paso para el dirigente panista sería consolidar la dirigencia estatal de su partido y, en ese afán, es muy probable que ratifique al actual dirigente Oscar Hernández, ante la cercanía de los próximos comicios.

Luego vendría para Anaya la selección de un candidato ganador y que sea apoyado también por el PRD. En esa lógica se menciona a Josefina Vázquez Mota como posible candidata de una alianza panista y perredista en el Estado de México. La ex candidata presidencial tiene a su favor su alto nivel de conocimiento, pero en contra que del estado sólo conoce la colonia en donde vive, en el municipio de Huixquilucan. No tiene trayectoria ni fuerza local, pero sería indudablemente una candidata fuerte si



encabezara una alianza. Si ella fuera postulada por PAN-PRD, entonces el PRI pensaría en una candidata mujer que podría surgir de la dupla Ana Lilia Herrera y Carolina Monroy.

Pero si Josefina dijera no, como piensan algunos panistas y no logran convencerla porque su interés a últimas fechas está más en su intenso activismo a favor de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, entonces hay otros nombres que se manejan para la alianza. Uno de ellos es el del empresario Alejandro Martí, quien podría transitar entre los panistas y los perredistas, y es uno de los activistas ciudadanos más conocidos en la lucha contra la inseguridad y la violencia, uno de los principales problemas en el Edomex, sobre todo a partir del secuestro de su hijo, y de aquella frase que dirigiera a los funcionarios federales y estatales en Palacio Nacional en agosto de 2008: "Si no pueden renuncien".

Un tercer nombre que se menciona, este más indentificado al PAN mexiquense, es el del senador Ulises Ramírez. Considerado el político panista más fuerte en el estado, Ramírez fue alcalde de Tlalnepantla y tiene una enorme influencia en el llamado "corredor azul", en el que se encuentran también Naucalpan y Ati-

zapán. Su ascendencia local ha sido cuestionada por presuntos negocios y señalamientos de imponer candidaturas y obtener beneficios. Él impulsó al actual alcalde de Naucalpan, Edgar Olvera, junto con el dirigente Óscar Hernández. Sin embargo, a últimas fechas se afirma que Olvera lo traicionó pues se ha visto muy cercano a la campaña de Margarita Zavala, con la que no comulga el senador Ramírez.

Esa división entre los liderazgos panistas locales podría afectar las posibilidades del PAN, aunque Ricardo Anaya tiene el apoyo del grupo dominante formado por Ulises y Óscar Hernández, lo que le daría el control de la designación del candidato panista. Y una tercer opción, para definir a un candidato de la alianza, podría ser repetir el modelo de Quintana Roo, es decir postular a un ex priísta fuerte que abandone al partido tricolor, algo que ya les funcionó en el estado del sureste y que también fue explorado en 2005 con Eruviel Ávila, a quien finalmente Peña Nieto hizo candidato. ¿Habrá esta vez un priísta mexiquense que, rechazado por su partido, acepte ser postulado por una alianza PAN-PRD y que pueda resultar un buen candidato? Habría que verlo.

Por ahora, lo que queda claro es que el Estado

de México será decisivo para todos los partidos con miras a la sucesión presidencial. Un priísta encumbrado en la entidad decía a esta columna que sin duda "todo se define aquí" y que la tierra de Peña Nieto puede ser, en 2017, su resurrección o su tumba con miras a 2018. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Educación y sociedad

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

El Constituyente de 1814 definió la columna vertebral de la República que aspiraba a fundar en la siguiente frase: “la instrucción, como necesaria a todos los ciudadanos, debe ser favorecida por la sociedad con todo su poder”. Estableció que la educación no es sólo una función institucional ni una tarea profesional. Es la responsabilidad global de la sociedad consigo misma. Como decía *El Nigromante* “un esfuerzo comparable a la creación de una religión civil”, una creencia profunda de la población en su propio futuro. Como la definió el Plan de Educación de 1977: un conjunto de compromisos nacionales, prioritarios e indeclinables.

A pesar de los empeños promovidos en distintas épocas por el Estado mexicano, esa tarea está muy lejos de haberse satisfecho en cantidad, calidad y continuidad. Así, la Ley de Instrucción Pública —obligatoria, laica y gratuita— de 1861, promovida por Benito Juárez, vino a cumplirse más de cien años después. La universalidad de la educación secundaria y de la media superior se estableció apenas en 1992 y 2012 respectivamente y los avances obtenidos hasta ahora son magros, sobre todo si se toman en cuenta las enormes diferencias entre regiones y poblados que los promedios disfrazan.

En la actualidad 1 millón 136 mil menores no cuentan con acceso a la educación formal. Más de 2.5 millones de niñas, niños y adolescentes tienen que trabajar prematuramente. La cantidad de analfabetas ha permanecido intacta

en una década: cerca de 6 millones de mexicanos mayores de 15 años. La educación básica es señaladamente deficiente y la deserción escolar, junto con el rechazo educativo, han dejado a la intemperie a una franja importante de la juventud. Hechos que refutan la “verdad oficial” sobre el progreso educativo.

El carácter regresivo de los indicadores sociales desmiente los dogmas de la economía dominante. El incremento alarmante de pobreza, la punzante desigualdad, el deterioro genético y la de-

Una comunidad educativa con la participación de toda la sociedad es condición inescapable para la democratización del sistema

gradación educativa son hechos duros que vuelven inaplazable un nuevo consenso sobre el rumbo de la nación.

Destacados pensadores han planteado la concentración temporal del esfuerzo educativo —Estado, sociedad y economía— en una política intensiva para garantizar la escolaridad universal y la difusión del conocimiento y cambiar radicalmente las condiciones de vida de los niños y jóvenes. La estrategia llamada “adoptar una generación” podría parir un nuevo país en sólo 20 años.

La redacción del proyecto constitucional de la Ciudad de México ha conducido a replantear la tarea educativa como el primer deber de la comunidad. El concepto de “ciudadanía universal” nos llevaría a otorgar prioridad a la educación inicial, a partir del nacimiento y hasta los seis años. Habríamos de garantizar además el derecho al aprendizaje durante toda la vida, entendido como el conjunto de formas de acceso a la educación, la participación en las decisiones colectivas, la capacitación permanente y las tecnologías de la comunicación, a través de todos

los mecanismos públicos, sociales y privados, tomando en cuenta que las grandes ciudades son el principal escenario mundial de la producción del saber.

Las reflexiones sobre el destino económico de la Ciudad conducen a definirla como un espacio de cultura e investigación científica y tecnológica. La inversión en capital humano debiera convertirse en el instrumento privilegiado para la distribución del poder y del ingreso, tanto como el vehículo irremplazable para la integración de la sociedad. La Ciudad, conforme a su estatuto de capitalidad, habría de coordinarse estrechamente con las instituciones federales de educación superior y promover la transferencia gradual de los servicios de educación básica y media superior, acompañados de las ministraciones presupuestales correspondientes a la operación de los servicios y a su responsabilidad sobre la infraestructura y desarrollo de la educación.

La creación de una comunidad educativa con la participación activa de la sociedad, los padres de familia, los educandos y los docentes es condición inescapable para la democratización del sistema. La revalorización profesional y social del maestro, la evaluación diagnóstica, integral, formativa y no punitiva, el impulso a la innovación pedagógica y el concurso de todos los actores de la sociedad convertirían a la educación en un proceso colectivo de interés público. Como una obligación esencial con sus habitantes y con el país, la Ciudad debe embarcarse en una revolución del conocimiento. ●

Comisionado para la reforma política de la Ciudad de México

Es tiempo de las mujeres...

Por **ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO**

“La mujeres estamos siempre como presentando un examen, quizá no sabemos todo el tema a la perfección, pero damos lo mejor de nosotras mismas”. Hillary Clinton.

Esta frase de la virtual candidata demócrata a la Presidencia de Estados Unidos define lo que muchas mujeres vivimos día a día, no sólo en el ámbito político, sino en nuestros propios hogares, en la escuela, en nuestros trabajos. Desde pequeñas, y desgraciadamente todavía en muchas comunidades en situación vulnerable, las mujeres tienen que ganarse la oportunidad de estudiar, cuando es un derecho establecido en nuestra Carta Magna, pues le dan prioridad a los hombres bajo el argumento de que ellas no utilizarán sus estudios una vez que se casen y se ocupen de sus familias.

En el ámbito laboral, este examen se vive constantemente para demostrar que no sólo somos aptas para ocupar un puesto en donde predomina el género masculino, sino incluso para aspirar al mismo salario que un hombre

Las elecciones de EU entre Clinton y Trump son una oportunidad para cerrar la brecha de desigualdad entre hombres y mujeres

en un cargo similar. Al respecto, el Observatorio de Igualdad de Género de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) señala que las mujeres ganan 83.9 unidades monetarias por cada 100 que perciben los hombres, lo que significa 16% menos.

La situación es peor cuando la vemos a nivel mundial: la Organización Internacional del Trabajo (OIT), informa que, en promedio, la remuneración de la mujer trabajadora equivale a 77% del salario de un hombre. Y ad-

vierte que, de continuar esta tendencia, tomará hasta 70 años cerrar esta brecha. Al respecto, la OIT destaca que esta brecha salarial no está relacionada con el nivel de desarrollo económico de un país, de tal forma que en Estados Unidos la diferencia salarial es de 24.1%, en Reino Unido de 22.8%, en Alemania de 22.5%, y de 14.3% en Australia y Francia, de acuerdo con el portal de empleos Glassdoor.

La pregunta es si en pleno siglo XXI las mujeres seguimos enfrentando éstas y más desigualdades, sin importar la geografía, condición económica o grupo étnico. ¿Qué es necesario hacer para acelerar el paso hacia un terreno equitativo, una cancha nivelada en todos los sectores, donde hombres y mujeres se desempeñan juntos?

El mundo se encuentra ante una oportunidad, histórica para los habitantes de Estados Unidos y sin precedentes para nosotros como observadores globales: la contienda electoral entre un hombre, por el Partido Republicano, y de una mujer, por el Partido Demócrata, que gobierna en la actualidad.

Para nosotros, como mexicanos este proceso cobra relevancia por la cercanía con nuestro vecino del norte—con el que compartimos 3 mil 142 kilómetros de frontera—, y por los estrechos lazos que nos unen en rubros tan importantes como seguridad, economía, energía y comercio, entre otros.

No obstante, la trascendencia de estos comicios va más allá de la renovación de la Presidencia del país más poderoso del mundo. La posibilidad de que Hillary Clinton llegue a la Presidencia estadounidense significa para muchas mujeres en el mundo que

la lucha por nuestros derechos políticos ha tenido avances significativos. Pero también, y por ser una de las naciones más importantes, que es más visible cómo comienzan a quedar atrás prejuicios que descartaban la capacidad, experiencia y presencia de las mujeres como elemento de avance y transformación social.

Este, seguramente, será uno de los “exámenes” más difíciles que enfren-

tará la candidata del Partido Demócrata, porque también se pondrá en tela de juicio el desempeño, el temple y la capacidad de liderazgo de todas las mujeres. Sin embargo, no podemos perder de vista que es una enorme y única oportunidad para, verdaderamente, cerrar la brecha de desigualdad que existe entre hombres y mujeres, para empoderar a las mujeres, sobre todo las más jóvenes que vienen detrás de nosotras, para impulsar políticas públicas más sensibles y empáticas con los sectores más vulnerables y para comenzar a proponer una política más humana y más cercana a la gente. ●

Secretaria de Educación de la Ciudad de México. @Ale_BarralesM
www.alejandrabarrales.org.mx
Facebook: AlejandraBarrales

¿Qué influye en la radicalización de terroristas?

Por MAURICIO MESCHOULAM

Se calcula que unos 35 mil individuos de distintos países han dejado sus hogares para sumarse a las filas de ISIS en Siria e Irak. Cientos han regresado a sus lugares de origen y podrían tener planes de cometer atentados. Otros, sin jamás haber pisado suelo sirio o iraquí, responden a la convocatoria de ISIS a perpetrar ataques en casa. Muchas otras personas cometen atentados sin necesariamente actuar ante el llamado de una organización. Unos planean sus ataques durante años. Otros simplemente se levantan una mañana y clavan un cuchillo a algún transeúnte elegido al azar. Así que, hasta que no comprendamos qué hay en común entre estas personas, de perfiles tan diversos, y empecemos a pensar en alternativas para revertir o parar sus procesos de radicalización, la violencia terrorista seguirá creciendo.

Algunos estudios se preguntan si quienes optan por el terrorismo proceden de estratos socioeconómicos desfavorecidos. Otros se dirigen mucho más hacia la psicología individual o la psicología organizacional. Otros se van hacia temas internacionales. De modo que no hay una única respuesta. Según el *Índice Global de Terrorismo*, en países de la OCDE el terrorismo sí se correlaciona con factores socioeconómicos; en cambio, en otros países donde se comete la gran mayoría de atentados como Irak o Siria, el terrorismo más bien se correlaciona con conflictos armados,

violencia patrocinada por el Estado, o corrupción. En ambos grupos de países, el terrorismo se correlaciona con factores como la falta de respeto a Derechos Humanos, o la inestabilidad política. Moghaddam, por su parte, argumenta que lo importante no es la realidad material que rodea al individuo, sino cómo ese individuo percibe a esos factores.

La ecuación entonces tendría que estar compuesta por algunos o todos estos elementos: (1) Factores sociales, económicos y/o políticos, (2) Factores internacionales, como conflictos armados e inestabilidad en vastas regiones del planeta, (3) El proceso individual a través del cual se construye la percepción de la persona sobre esas condiciones materiales en lo local y global, (4) La interacción de esa persona con miembros de alguna organización o red terrorista, o con reclutadores, o bien con amistades y/o seguidores de esa organización, o simplemente adherentes de determinada ideología o movimiento no organizado —un proceso que puede darse de manera presencial, o bien, como hoy lo vemos, de manera virtual, a través de redes sociales, blogs o páginas en internet, (5) La influencia de determinados líderes de esa organización o ideología en la persona, (6) La cohesión organizacional que puede generarse en determinados casos, y al final (7) La percepción de que un atentado violento es un deber moral que da sentido a la vida del atacante.

¿Cómo se detiene o revierte ese proceso? No hay, obviamente, respuestas claras. Los puntos anteriores son tan sólo algunas de las claves en las que, de manera integral, nuestras sociedades tendrían que trabajar colaborativamente para idear estrategias de corto mediano y largo plazo y así, quizá, comenzar a cambiar o al menos incidir en las tendencias ascendentes de la violencia terrorista a nivel global. ●

Analista internacional. @maurimm

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com



Esta vez el grupo en el poder no se asomó frente al reclamo ciudadano: reaccionó con virulencia en su contra... pero ya duda qué hacer.

Votos y carne de reos

Nada improbable es que el gobierno y su partido vayan al rastro político a buscar carne de reo... a menos que, de nuevo, la soberbia les gane y rechacen hacer el mandado.

Entienden no sin dificultad que, dentro y fuera del país, la percepción de la corrupción ya no es la del lubricante que aceita el engranaje de una vieja maquinaria, sino la del ácido que corroe el desarrollo y, a la vez, vulnera los aparatos de seguridad y justicia. Sin embargo y a pesar de la promesa de romper los paradigmas, el priismo resiste atacarla a fondo porque, eso sí, no acaban de entender cómo gobernar si no es a partir de tomar y dar dinero.

Es comprensible, el *modus operandi* se transformó en el *modus vivendi* y temen que se les vaya la vida (política) si cambian la operación.

...

Ir al rastro político y escoger carne de reo no les resulta sencillo.

No tienen claro si bastará llevar a uno que otro de los suyos al matadero para abatir el malestar social y después seguir haciendo lo de siempre o, si ese sacrificio, será sólo el primer eslabón de una cadena que, a la postre, podría arrastrarlos también a ellos. No alcanzan a calibrar qué tanta es el hambre anticorrupción. Por eso estiran la liga, implorando que no vaya a reventarse.

Combatir la corrupción en serio exige romper un paradigma y un pacto no escrito, pero sí establecido en el conjunto de la clase política -incluida, desde luego, la oposición-. Demanda romper el entendimiento entre esa élite, así como con los grupos económicos que, sexenalmente, se ven beneficiados por ese modo de establecer acuerdos.

Uno de los efectos colaterales de la

alternancia es que, la incertidumbre de saber quién permanecerá en el poder, ha despertado una voracidad superior a la acostumbrada. Y atacar la corrupción es romper con el pacto de cuidarse la espalda, sin importar el signo del partido político que ocupe Los Pinos. Supone también renunciar a hornear camadas sexenales de políticos millonarios y a fortalecer grupos económicos que, en un corto periodo, devienen en portentosos emporios.

Entrarle en serio a ese problema implica cambiar una estructura de entendimiento.

...

En la coyuntura, además, al gobierno y su partido los aterran varias cuestiones.

Rechazar crear un marco jurídico fuerte contra la corrupción los coloca frente a un apuro marcado por la incongruencia: desconectar el voto electoral recién emitido de la consecuente acción política. Entender el mensaje de las urnas, pero tergiversarlo a la hora de leerlo. Y tal incongruencia, desde luego, los afecta.

Por si ello no bastara, si el grupo en el poder no actúa por sí y rápido, ocurrirá en un absurdo: entregará a la oposición panista, envuelta en papel encerado, la carne de reo. La promesa de más de un candidato triunfante de Acción Nacional de meter a la cárcel al gobernante que habrán de suceder, aparte de significarle un apuro al veracruzano Javier Duarte, al chihuahuense César Duarte,

al quintanarroense Roberto Borge y al tamaulipeco Egidio Torre, coloca al gobierno federal y su partido ante un problema: nomás falta que el panismo se encargue de meter a la cárcel a los priistas y ellos se queden de brazos cruzados. Un regalo sin par porque, curiosamente, dentro del panismo hay grupos que, en público, repudian la postura priista

pero, en privado, trabajan a favor de ella, o sea, en contra de la #3de3.

Aunado a lo anterior, el factor externo. Es evidente que el gobierno estadounidense está vinculando la corrupción con la seguridad nacional. No escapa a su percepción que la corrupción alcanza a las Fuerzas Armadas y los cuerpos de seguridad del vecindario y que, en esa medida, su seguridad nacional se ve vulnerada en tiempos en que el terrorismo utiliza los más variados recursos para infiltrarse. Ya no ven la corrupción como un vicio menor de sus aliados, sino como un peligro mayor a su seguridad. Si ese factor combinado con las manifestaciones de repudio a la corrupción en otros países sostiene su ritmo, el malestar nacional en México se intensificará y podría emprender acciones mucho más radicales que la sola reforma de leyes.

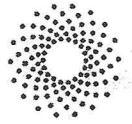
Por último, pero -como se dice- no menos importante. Si el gobierno y su partido no reaccionan cuanto antes y atienden el reclamo ciudadano, difícilmente podrán reposicionarse de cara a la elección del 2018 y, entonces, las posibilidades de su candidato a la Presidencia de la República podrían reducirse a las del testigo que presencia su propia derrota.

Sí entienden el gobierno y su partido el cuadro frente al cual se encuentran, pero no acaban de elaborar una estrategia que atienda el reclamo social sin que los ponga a ellos en riesgo.

...

Clave en el curso de los acontecimientos serán los pasos que den, en el plano inmediato y mediano, las organizaciones civiles y empresariales interesadas en validar la iniciativa #3de3.

El proceder de esos grupos ha tenido gran resonancia, pero se inserta en el campo donde el priismo domina. Reformar leyes sin transformar realidades



Fecha 18-JUN-2016

Página 8

Sección Abierta

VII LEGISLATURA

es especialidad tricolor. Creer que basta con plasmar en la ley y en sus términos la iniciativa #3de3 puede no arrojar el resultado esperado.

Si esas organizaciones han resuelto no tolerar más a los corruptos impunes, faltan pasos por dar.

• • •

El gobierno y su partido están de nue-

vo frente a una disyuntiva. Y, a diferencia de ocasiones anteriores, no se quedaron pasmados: reaccionaron con virulencia en contra del reclamo. Le exigen a la ciudadanía lo que ellos no quieren dar. Ya se advierte, sin embargo, el tradicional titubeo que sella sus acciones: dudan si traer del rastro político carne de reo bastará para acallar el malestar. Ojalá hagan bien el mandado.

A

La masacre de Orlando es sin duda un acto de odio, pero también es muchas otras cosas difíciles de explicar.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Odio en Orlando

ORLANDO, Florida.- “I love you”, decía el mensaje de texto. La mamá me enseñó su celular donde aparecía el mensaje de su hijo a las 2:07 de la mañana. Y después nada. Esa pantalla, fría y rallada, era lo único que le quedaba de su hijo. La mujer no pudo decirme más y se fue llorando. No sabía si su hijo había muerto o estaba herido. Me quedé inmóvil mientras la vi irse. (Luego, por la televisión, me enteraría que su hijo fue uno de los 49 muertos en el centro nocturno Pulse).

A las afueras de un centro comunitario en Orlando, donde se estaban reuniendo los familiares de las víctimas, me encontré a un hombre mexicano que acababa de llegar de Chicago para identificar el cadáver de su hijo. Salí a buscar unos lentes oscuros de su auto. Tenía los ojos rojos, reventados de tanto llorar.

Una tía de Puerto Rico buscaba infructuosamente una foto de su sobrino en el celular para enseñármela. Pero ya lo había perdido dos veces; en su teléfono y en la discoteca.

Cuando llegué al hotel la noche del domingo –el mismo de la masacre– no podía sacarme de la cabeza a la madre del texto, al padre de Chicago, a la tía que buscaba un poquito de esperanza en su celular. Esas eran las caras de la tristeza más infinita. Y luego pensé: pude haber sido yo o mis vecinos o mis amigos.

Esé es el horror del terrorismo; que nos puede pasar a cualquiera en cualquier momento. Si el pistolero hubiera decidido viajar dos horas al sur, hacia

Miami, en lugar de manejar dos horas al norte, hacia Orlando, la tragedia habría sido cerca de casa.

Como periodista, sigo tratando de entender lo que pasó en Orlando para luego explicarlo en la televisión, en mis columnas, Twitter y Facebook. Pero es complicado.

La masacre de Orlando –la peor en la historia de Estados Unidos realizada con un tiroteo– no puede explicarse tan solo como un acto terrorista. Ni simplemente como un ataque homofóbico. Ni tampoco como un problema por el fácil acceso a las armas de fuego. Ni como un asunto de salud mental. Ni como un agravio a la comunidad latina. Ni como un acto individual de un joven ególatra, trastornado y estúpido. No, lo de Orlando es todo esto junto y más.

Es, sin duda, un acto de odio, como lo describió el presidente Barack Obama. Pero el problema en Estados Unidos es que los que están llenos de odio pueden comprar un arma de guerra en solo unos minutos. Desde que Obama llegó a la Casa Blanca en el 2008 ha dado 16 discursos después de una masacre. Dieciséis. Y Donald Trump o Hillary Clinton darán muchos más porque aquí no hay ninguna voluntad política para limitar el acceso a los rifles y pistolas.

Traducción: hay que prepararse para la siguiente matanza. Hace unos días en el noticiero hicimos un reportaje sobre qué hacer en caso de que alguien se meta a un lugar público y empiece a disparar. Primero huye. Si no puedes, escóndete. No pierdas tiempo llamando

a familiares, al 911 o a la policía. No te hagas el muerto; el pistolero puede venir a rematarte. Y si no tienes más remedio, ataca al atacante. Otros quizás hagan lo mismo y se salven. No quisiera tener esta plática con mis hijos pero ya es inevitable.

Nada, ni el dolor más personal, se escapa de la política en un año electoral. Trump insiste en su propuesta de prohibir temporalmente la entrada a los 1,600 millones de musulmanes en el mundo. Pero eso no hubiera evitado esta masacre ya que el pistolero, Omar Mateen, nació hace 29 años en Nueva York. Trump, que tiene una respuesta para todo, dijo que el terrorista nació aquí porque el gobierno le permitió a su familia emigrar a Estados Unidos. Eso es culpabilidad por vínculo sanguíneo.

La realidad es que no podemos sancionar a toda una religión por lo que hizo una sola persona. Eso sería tan absurdo como culpar a todos los estadounidenses blancos de la matanza realizada por Adam Lanza en una escuela de Connecticut en el 2012 –donde murieron 20 niños– o por el acto terrorista de Timothy McVeigh contra un edificio del gobierno en Oklahoma City que dejó 168 muertos en 1995.

Todos mis viajes anteriores a Orlando fueron para divertirme. Esta vez, sin embargo, fue para ver lo que hace el odio. Uno espera que después de un texto que diga “I love you” haya, por lo menos, una sonrisa. No la muerte.

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Los bosques lo esperan

Es inocente y permanece en la cárcel. El juez ordenó no procesarlo por falta de pruebas, pero lleva siete meses tras las rejas y puede pasar más tiempo si los acusadores deciden impugnar el amparo. Se trata de Ildefonso Zamora, defensor de los bosques y líder comunitario de San Juan Atzingo, estado de México.

Ecologista tlahuica de 55 años, hombre de campo, Ildefonso ha pasado la mayor parte de su vida defendiendo el Gran Bosque de Agua, una región de 120 mil hectáreas extendidas entre Morelos, el estado y la Ciudad de México. Fue acusado injustamente de robo agravado y estos días son cruciales para lograr su libertad.

La cárcel de Tenancingo ha sido su casa más de medio de año. Ahí ha recibido la solidaridad nacional e internacional y el acompañamiento de Greenpeace México, Amnistía Internacional (AI) y el Centro Prodh. Su encarcelamiento, no hay duda, es parte de la criminalización que viven los defensores del ambiente y del territorio en México.

Lograr “el reconocimiento de tierras comunales de San Juan Atzingo y combatir la tala ilegal me ha costado caro, pero no estoy

acabado; lo que ya realicé quedó en los libros de la historia, son y serán huellas imborrables. Sigo firme y con dignidad”, aseguró.

En junio de 2007, de manos del entonces presidente, Felipe Calderón, recibió el Premio al Mérito Ecológico. En la ceremonia exigió justicia por su hijo Aldo, asesinado en mayo de ese mismo año por talamontes. Nunca llegó. Enrique Peña Nieto, en ese momento gobernador mexiquense, le prometió esclarecer el homicidio. No cumplió. Ocho años después vino el montaje para meterlo a prisión.

El 20 de noviembre de 2015, relata el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, el ambientalista fue detenido “con violencia y sin mediar orden de aprehensión, acusado de un delito que no cometió”. Nunca se le notificó que había una averiguación en su contra y fue recluso pese a las pruebas de que el día del robo del cual fue acusado él estaba en otro lugar.

AI lo reconoce como preso de conciencia, el Poder Judicial afirma que su proceso es “inverosímil” y ya sólo falta que el gobierno de Eruviel Ávila Villegas renuncie a impugnar la sentencia federal.

Se han reunido más de 30 mil firmas para apoyar su libertad. El agua que consumen esta ciudad y sus alrededores depende de personas como Ildefonso, que defiendan el Gran Bosque de Agua.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx

MÉXICO SA

► Industria en el hoyo ► Producción a la baja ► Corrupción a galope

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Aquel viejo sueño de industrializar a México para potenciar su desarrollo devino en pesadilla maquiladora, y el país cada día produce menos e importa más, ante la ostentosa carencia de una política de Estado que dé un giro de 180 grados a esta terrible situación. Y lo poco que queda del sector nacional, mes tras mes reporta un desempeño preocupante.

De acuerdo con el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, “aunado a los decepcionantes resultados en materia de producción industrial exhibidos por nuestro principal socio comercial en meses recientes (Estados Unidos, que es más patrón que socio), los niveles de productividad de las actividades secundarias —las industriales— en México, en particular de las manufacturas, no han sido favorables”.

Durante el pasado mes de abril la actividad industrial nacional registró un incremento anualizado de apenas 1.9 por ciento medido con cifras originales. La minería nuevamente se ubicó en terreno negativo (3.6 por ciento), con lo que acumula 23 meses consecutivos mostrando variaciones anuales adversas; en contraste, la generación de energía eléctrica y suministro de agua mostró el aumento más significativo (5.1 por ciento), seguida por la construcción (3.6) y las manufacturas (3).

A pesar de lo anterior, detalla el citado centro de investigación, al realizar una comparación del desempeño acumulado durante los primeros cuatro meses del presente año, “resulta evidente que continúa la desaceleración en la actividad industrial. En 2016 la tasa de crecimiento fue de sólo 0.8 por ciento, cifra que contrasta con 1.7 por ciento obtenido en 2015 y 2 por ciento alcanzado en 2014. De hecho, la tasa de crecimiento de cada uno de los sectores que comprenden a la industria mexicana ha presentado un comportamiento similar al antes descrito, donde sus variaciones anuales han sido de menor magnitud en periodos recientes,

con excepción de la minería, cuyos resultados acumulados se ubican en terreno negativo (-3.3 por ciento)”.

La producción industrial en Estados Unidos reportó resultados desfavorables en mayo pasado, al retroceder 0.4 por ciento respecto del mes anterior, siendo las manufacturas una de las actividades más afectadas con una caída mensual también de 0.4 por ciento. Así, en términos anuales, la producción industrial estadounidense reportó un desempeño negativo de 1.4 por ciento para el quinto mes de 2016. Este escenario repercutirá negativamente en el ritmo de crecimiento de las manufacturas mexicanas (industria que importa para poder exportar) para los próximos meses, teniendo un impacto significativo en los resultados de la actividad industrial nacional debido a que las manufacturas aportan 57 por ciento del total.

Además de la situación internacional adversa, la productividad de las actividades secundarias continúa disminuyendo por los malos resultados de las manufacturas. Uno de los subsectores que compensó a la baja el desempeño general de las manufacturas fue el equipo de transporte, cuya contribución en el total de la industria manufacturera es cercano a 15 por ciento (el segundo lugar después del subsector de alimentos, con 22 por ciento), luego de que decreciera 2.7 por ciento, afectado en cierta medida por la caída en las exportaciones automotrices observadas en la balanza comercial recientemente. Adicionalmente, dicha situación podría repetirse los próximos meses, ya que el ciclo del equipo de transporte muestra una trayectoria negativa y se ubica por debajo de la tendencia de largo plazo.

En términos generales, explica el centro de investigación, el Índice Global de Productividad de la Economía mexicana aumentó 1.6 por ciento durante el primer trimestre de 2016 comparado con el mismo periodo del año anterior, medido con cifras originales, impulsado por el incremento de 4.8 por ciento de las activida-

des primarias y 3.1 de las actividades terciarias, a diferencia de las actividades secundarias, que exhibieron un retroceso de 2.7.

El CIEN detalla que el Índice de la Productividad Laboral (IPL) se calcula al dividir el índice del valor de la producción a precios constantes de un periodo determinado entre el índice de horas trabajadas durante el mismo lapso. Prácticamente desde el segundo trimestre de 2014 dicho indicador de las actividades secundarias ha presentado una tendencia a la baja que ha mermado los resultados.

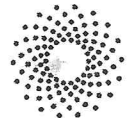
Sin embargo, no todos sus componentes muestran un desempeño desfavorable. Tal es el caso de la construcción, cuyo IPL exhibió un incremento anual de 1.7 por ciento. De esta forma, son las manufacturas las que han influido en mayor medida en el comportamiento negativo

del sector secundario. Aun cuando el índice de las horas trabajadas se incrementó 2.5 por ciento en términos anuales, el índice del valor de la producción mostró un incremento de sólo 0.7 por ciento, de ahí que el citado indicador de las manufacturas exhibiera una caída de 1.7 por ciento.

En fechas recientes, señala el CIEN, el principal impulsor de la economía ha sido el sector terciario, y dado el panorama adverso que afronta el secundario es de esperar que dicho escenario se mantenga durante los próximos meses. No obstante, para alcanzar tasas de crecimiento superiores es necesario que la industria retome impulso a través del fortalecimiento de las cadenas de producción nacionales mediante inversiones que permitan incrementar los niveles de productividad.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

La corrupción, advierte el Banco Mundial, “es un síntoma de la debilidad de los gobiernos”, y el mexicano, que se devalúa a pasos agigantados, la mantiene altísima e *in crescendo*, siempre, desde luego, en detrimento de la ciudadanía. Muestra de ello, de acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción que elabora Transparencia Internacional, es que nuestro país cayó del escalón número 32 en 1995 al 95 en 2015 entre las naciones más corruptas del mundo, a la par de Mali y Filipinas (a mayor cercanía al número uno, menor corrupción)... Y ya en-



Fecha 18-JUN-2016

Página 18

Sección ECONOMÍA

VII LEGISLATURA

trados en cifras, de acuerdo con el Inegi (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental) entre los más corruptos del país (que no los únicos, desde luego) aparecen las empresas privadas disfrazadas

de partidos políticos (85 por ciento de los ciudadanos, así los cataloga), es decir, aquellos que por medio de sus respectivas representaciones en el Legislativo son los que aprueban o no las leyes para combatir... la corrupción.

DINERO

► El voto contra el PRI

► Hartazgo de los ciudadanos ► También votó el peso a casi 20 por dólar

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

En las pasadas elecciones perdió el PRI cuatro estados frente al PAN y Morena lo barrió en la Ciudad de México. En la encuesta de la semana preguntamos a los lectores: ¿Qué influyó más en la votación contra el PRI? Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, sin limitación de ideología, lugar de residencia, es decir, totalmente abierta. También a los miembros de El Foro México. Participaron 3 mil 470 personas, de las cuales mil 247 corresponden a El Foro, 913 a Facebook y mil 310 a Twitter. A continuación, algunos comentarios.

EL FORO MÉXICO

La corrupción, la impunidad, el aumento de la delincuencia y la inseguridad, pero principalmente el deterioro del nivel de vida y un panorama cada vez más desolador.

Antonio Jacobo Gómez / Ciudad de México

Los niveles de corrupción e impunidad en este sexenio son comparables, aunque con matices, a lo que vivimos en el sexenio de López Portillo; quien, por cierto, dejó un país quebrado socialmente, con una fuerte devaluación de la moneda y una espantosa crisis de violación a los derechos humanos del pueblo.

Javier Mireles Ortiz / San Francisco del Rincón

La votación en favor del PRI se diluyó entre su hermano mayor el PAN y su hermanastro el PRD, en fin, comen de la misma sopa, aunque machacan a diario con miles de pronunciamientos a la población diciendo que son honestos y limpios, ahora la votación les resultó negativa...

Ladislao Arias Margarito / Ciudad de México

Ahora sí que despertaron los votantes y mandaron a decir, no a la corrupción, impunidad y muchas otras cosas turbias, se puede cuando se quiere, ningún gobierno puede ser tan autoritario y corrupto cuando

los habitantes son conscientes.

Teodomiro García Pacheco / Oaxaca

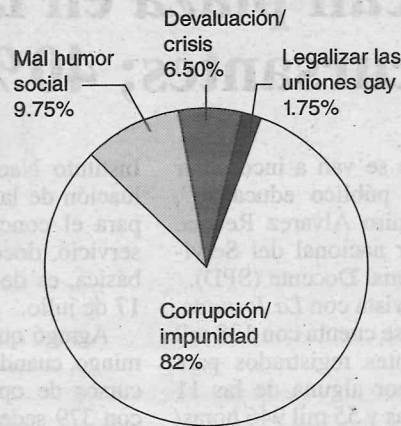
En realidad el pri (con minúsculas) nunca perdió la votación ya que pri, pan, prd, alianza y los demás paleros son parte de un solo sistema... la corrupción, este es el eje y soporte del control "político" nacional y por supuesto con el mercenario INE que está sólo para "servir al patrón" es la dictadura perfecta.

Raymundo Monzurí Guzmán / Ciudad de México

Ya estamos hasta la madre de la corrupción, la impunidad, la inseguridad, la falta de empleos, el aumento de la pobreza, la represión contra los maestros, los muertos y los desaparecidos.

José Rivera González / Cuernavaca

¿Qué influyó más en la votación del 5 de junio?



LA JORNADA

Tengo mis dudas. Salir de Guatemala (PRI) y caer en Guatepeor (PAN).

¿A poco desean 120 mil muertos más en sus familias?

Carlos Rosendo Guerrero / Saltillo

FACEBOOK

La corrupción es el gran problema de este

país. Corrupción que genera riqueza mal habida... impunidad y violencia.

Horacio Perea / Ciudad de México

La corrupción y la impunidad del régimen imperante son las más graves en la historia de México, y lo peor es que es multipartidista.

Federico Chilian / Puebla

Todo va junto con pegado, me refiero corrupción y devaluación, cómo es posible que casi el dólar está a 20 pesos...

María López Galeana / Ciudad de México

Es desesperanzador cómo permitimos que personas sin calidad como seres humanos y sin ética decidan nuestro futuro. Me preocupa seriamente el gobierno represor y autoritario que cada día crece.

Sandra Verónica Flores / Ciudad de México

TWITTER

No molesta que hayan votado en contra (ya se esperaba), sino que yo empresario, sí debo hacer mi declaración patrimonial, ¿ellos no?

Omar @OmarBragado

Ya es intolerable el cinismo, la complicidad, la agresión en descampado que vivimos día a día. Corruptos sin castigo. Ya basta.

Martha Avalos FUA @MarthaAvalosCu

El #NuevoPRI

Pedro Lucio @pedrolmc



“Rebelión mojigata”

Con el programa “El Médico en tu Casa” han visitado dos millones 279 mil viviendas. La población vulnerable atendida asciende a casi 200 mil personas. El éxito ha sido tal, que el reconocido programa ya es ley y tiene recursos por 170 millones de pesos.

Miguel Mancera sugirió a Los Ángeles Azules. “Están de moda”, dijo. Quería promocionar el programa “El Médico en tu Casa”, el más exitoso de los que ha emprendido el jefe de Gobierno, a través de una canción.

El secretario de salud de la CDMX, **Armando Ahued**, autor de la idea, contactó con los intérpretes de la rola *El listón de tu pelo* para calcular costos.

El doctor escuchó la cantidad que pedía el famoso grupo. Se sorprendió del monto. Querían cinco millones de pesos por el uso de la canción un año. Dos y medio millones adicionales por el segundo año.

A los “angelitos” no les importó en absoluto que se tratara de promover el programa “El Médico en tu casa” que brinda atención a enfermos postrados y terminales.

Buscaron otras opciones. El jefe de Gobierno se acordó que conocía a **Margarita, La Diosa de la Cumbia**.

Fue un acierto. La cantante no sólo les hizo la canción, sino que además no les cobró un centavo. “Tiene un corazón de oro”, celebró el titular de salud del Gobierno de la Ciudad de México.

El video con la pegajosa canción se puede ver en www.elarsenal.net

■ Nos encontramos con el doctor **Ahued** en el pequeño comedor de la Secretaría de Salud, en la colonia Nápoles.

Lo acompañaban otros dos médicos y el encargado de comunicación social.

En uno de los costados estaba dispuesta una pantalla que proyectaba el logo de “El Médico en Tu Casa”.

El doctor **Ahued** pidió que nos pusieran el reportaje que sobre ese programa se transmitió en *Punto de Partida*, que conduce **Denise Maerker** en Televisa, el pasado mes de noviembre.

El secretario nos hizo

un comentario sobre la posición siempre crítica de la conductora, antes que arrancara el video. “No es frecuente que **Denise** hable bien de algún funcionario”, hizo notar muy orondo.

La conductora, en efecto, presentó el programa “El Médico en tu casa” como una buena noticia.

El reportaje, elaborado por **Vanessa Job**, mostraba agradecidos enfermos

atendidos en su propia casa por un ejército blanco de tres mil doctores, enfermeras y ayudantes.

Pronto serán 15 mil, con la incorporación al citado programa de 12 mil estudiantes de la UNAM, el Poli, la UAM y 11 universidades privadas.

■ “El Médico en tu Casa” nació en septiembre de 2014 con el propósito inicial de atender a mujeres con embarazo avanzado de alto riesgo que nunca habían acudido a ninguna consulta de control prenatal.

Ese año habían muerto 57 mujeres en el parto. Hoy, ese número de defunciones está en ceros, según **Ahued**.

El programa se extendió paulatinamente a enfermos postrados, terminales y adultos mayores. A todos aquellos que no pueden salir ya de su casa.

De entonces para acá, han visitado dos millones 279 mil viviendas. La población vulnerable atendida asciende a casi 200 mil personas.

El éxito ha sido tal, que el reconocido programa “El Médico en tu Casa” ya es ley. Por lo tanto, tiene recursos por 170 millones de pesos.

Fue aprobado por todos los partidos la ALDF. “En salud no hay colores ni partidos”, comentó el doctor **Ahued**.

Ya no sólo lo quieren en varios estados de la República, también en Latinoamérica y en países de Europa como España y Francia.

■ No deja de sorprender que los senadores hayan bateado la iniciativa del Ejecutivo en el Congreso de la Unión para legalizar el uso medicinal de la marihuana.

No fue debatida y mucho menos aprobada en el periodo extraordinario de sesiones que culminó anoche.

Los presidentes de las seis comisiones involucradas con la iniciativa anunciaron que será retomada en el periodo ordinario de septiembre.

“Decidimos darnos el tiempo adecuado”, dijo el senador **Salvador López Brito**, presidente de la Comisión de Justicia.

¿Fallaron los buenos oficios del coordinador **Emilio Gamboa**? ¿Se impusieron criterios “retardatarios” del PAN? ¿En Los Pinos dieron marcha atrás?

La cosa es que la iniciativa no logró consenso ni en el grupo parlamentario del PRI en el Senado. La propuesta peñista de subir a 28 gramos —equivalente a 12 cigarros— la posesión legal de la hierba, fue cuestionada en el interior de esta bancada.

**Margarita,
La Diosa de la
Cumbia, no les
cobró un centavo.
Es el programa
más exitoso que
se ha emprendido
a través de
una canción.**

Fecha 18-JUN-2016

Página 6

Sección Opinión

El desconcierto es mayor. No se entiende tampoco que **Ernesto Monroy**, enlace de la Secretaría de Salud, haya promovido el “boicot ultramontano” de la avanzada iniciativa.

“Es una rebelión mojigata contra las iniciativas de Peña”, puntualizó el exdiputado del PRD, **Fernando Belaunzarán**, apóstol de la legalización de la mota.

“**Monroy** llegó aquí a romper los acuerdos. Es enviado de **Narro**”, puntualizó el perredista.

¿Y entonces?



Retrovisor
IVONNE MELGAR
Twitter: @ivonnemelgar

¿Dónde quedó la política?

Los frentes abiertos por el gobierno federal y su partido en las últimas dos semanas nos obligan a preguntar: ¿Y dónde quedó la política? ¿Qué fue del oficio de los hombres del peñismo que en el arranque del sexenio sorprendieron con un Pacto por México?

El pasmo explicable de un saldo electoral que tomó por sorpresa al PRI en sus derrotas, como al PAN en sus inesperados triunfos, podría justificar esta ausencia de cabildeo, acuerdos mínimos o, al menos, de actos mediáticos en favor de un clima de conciliación.

Pero todo parece indicar que esa falta de política no es una reacción posterior al 5 de junio, sino, justamente, la causa de los medianos resultados del priismo.

Sí, la otrora invencible estructura partidista, aceitada con millonarios recursos, resultó insuficiente en el pasado proceso electoral, plagado de consultores de comunicación estratégica, expertos en propaganda negra o guerra sucia y encuestadores.

Porque vaya que corrió dinero para ese negocio que ofrece milagros a los candidatos cuando no logran entusiasmar a la gente. ¿Sabe cuántas casas encuestadoras tenían en promedio los abanderados? ¡Cinco! Y tanto para nada.

Y si esa estructura partidista salió cuarteada es porque dejó de sustentarse en el trabajo político, de tierra, de contacto con la gente. Pero no en mítines ni en montajes de utilería en los que sueñan matracas y aplausos. No. Hablamos de contacto con la gente del México real, la que protagoniza en el día a día el llamado mal humor social.

Es cosa de platicar con los operadores electorales que anduvieron bajo el sol y en chinga para saber que esta vez las famosas estructuras electorales —de todos los partidos— eran tan volátiles como un

momento de estelaridad en las redes sociales.

El miedo a que los encargados de la operación de tierra cambiaran de bando pululó en los cuartos de guerra y en casas de campaña, en un momento en el que todo se paga: el reparto de volantes, el acarreo, el convencimiento.

A menos que haya entusiasmo, una idea de contagio, la emoción de una promesa de cambio. Y, si la suerte es mucha, un candidato que hace política.

Pero a dos semanas de la mala noche priista, nadie en el gabinete ni en el PRI se atreve a asumir que de ese tamaño es la crisis que hizo perder a los gobernadores que le habían asegurado al presidente

Todo parece indicar que esa falta de política no es una reacción posterior al 5 de junio.

Enrique Peña que saldrían bien librados: **César Duarte, Javier Duarte, Roberto Borge**... Que ahora los candidatos cuentan más, mucho más que la maquinaria. Y que hay que salir a hacer política.

Es un pasmo que contrasta con las declaraciones hechas tres días antes de los comicios por el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, quien parecía advertir que la guerra sucia había servido de poco.

Ese jueves 2 de junio el titular de la Segob habló de la necesidad de emprender una nueva Reforma Electoral y de diálogo, de conciliación, de cerrar la página de la competencia y emprender el lunes 6 el reencuentro de las fuerzas partidistas:

¿Por qué el secretario **Osorio Chong** no tomó la ruta esbozada? ¿Hubo una instrucción de repliegue, de bajo perfil en el terreno de la política?

En cambio el titular de la SEP, **Aurelio Nuño**, subió el tono de su enfrentamiento con los adversarios a la Reforma Educativa, incluyó el presidenciable **Andrés Manuel López Obrador**.

Y en vez de revisar dónde sí existió voto de castigo por el tema de la corrupción, los priistas se enfrascaron en el arrepentimiento por la iniciativa presidencial en favor del matrimonio igualitario y le dieron crédito a la idea de que la Iglesia católica hizo de las suyas en favor de los candidatos panistas.

Mientras tanto, la dirigencia del PAN de **Ricardo Anaya** aprovechó el pasmo y se reunió el viernes 10 de junio con los líderes de las cámaras que conforman el Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

Fue una reunión a puerta cerrada. Pero tanto él como el presidente de la cúpula de la iniciativa privada, **Juan Pablo Castañón**, informaron que tendrían una mesa de trabajo para analizar lo que debería contener el paquete económico 2017 con asuntos fiscales incluidos.

¿Alguna reacción de la Secretaría de Hacienda ante esa propuesta? Sí, el anuncio del subsecretario **Fernando Aportela** de que la situación económica del próximo año puede ir a la baja.

Con esos antecedentes, el periodo extraordinario del Congreso para sacar adelante las leyes secundarias que concretarían el Sistema Nacional Anticorrupción se convirtió en escenario de nuevas rupturas y desavenencias.

Otra vez la falta de política descarriló una de las reformas más esperadas de este sexenio: la de una Ley de Responsabilidad de los Servidores Públicos, también llamada *3de3*, encaminada a transparentar el patrimonio de quienes tienen cargos desde los que manejan recursos del erario.

¿Alguien deliberadamente no hizo su tarea y dejó que los empresarios de la Coparmex marcharan para oponerse a que los proveedores de las entidades gubernamentales también presenten sus declaraciones patrimoniales, fiscal y de conflicto de interés?

Era cuestión de escuchar los noticiarios de ayer al mediodía para documentar la ausencia de la política: nadie celebraba la Reforma Anticorrupción.

PAN, PRD, empresarios, organizaciones ciudadanas, el jefe de gobierno capitalino, **Miguel Mancera**, pedían al gobierno recapacitar. Y de este lado sólo había silencio.

PARALAJE

LIÉBANO
SÁENZ<http://twitter.com/liebano>

LAS ELECCIONES DE 2016 son punto de inflexión no solo sobre el debate nacional de lo que hace el gobierno y el Congreso, también se refiere a los procesos políticos internos de los partidos con mira a la renovación de poderes nacionales

Los resultados de las pasadas elecciones han abierto espacio a debates y justificaciones propias del desenlace. Por una parte, el castigo al PRI algunos lo trasladan a la iniciativa presidencial sobre los matrimonios del mismo sexo, otros se refieren al deterioro de la imagen del PRI como partido gobernante, algunos más como rechazo a las campañas *negras* contra algunos candidatos. La realidad es que no hay una causa única y cada elección local tiene su propia historia y su singular dinámica, aunque también hay circunstancias comunes que debieran llevar a la obligada reflexión sobre la política, el gobierno y sus efectos respecto a las elecciones de 2017 y, muy especialmente, las de 2018.

El deterioro del PRI se refiere a una realidad más amplia, que es el cuestionamiento al partido que gobierna, independientemente de siglas. Así, vemos que en 2015 se pierde por parte del PAN Sonora y del PRI Nuevo León, Querétaro y Michoacán. En 2016 la alternancia se presentó en Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Quintana Roo, Oaxaca, Sinaloa, Tamaulipas y Veracruz. La realidad del voto es que no solo son tiempos que favorecen a los opositores, sino a los opositores más extremos o radicales, aquellos que al menos en la retórica cuestionan al conjunto del sistema y con ello dan cauce al rechazo y a la indignación con la situación existente. Si se pudiese simplificar, el resultado es más un voto de castigo a quien gobierna que de premio o reconocimiento a quien se opone y gana.

Las elecciones de diputados en 2015 no permitieron clarificar el sentido y la magnitud del voto opositor por la forma con la que el PRI y sus aliados encararon la contienda al integrar las listas de candidatos plurinominales y de esta forma

Disenso y unidad

maximizar los beneficios de la fórmula de integración de la Cámara. Sin embargo, el PRI por sí mismo, en esa elección, obtuvo 27 por ciento de votos menos que en la de 2012. Estos beneficios impidieron dimensionar el tamaño de la pérdida para así haber concretado entonces las medidas correctivas correspondientes.

Es un efecto deseable de la competencia electoral y alternancia el balance y escrutinio al poder. Un resultado adverso es una convocatoria al cambio y a mejorar el desempeño, especialmente si es el voto opositor el protagonista de la contienda. También es un efecto positivo el debate, esto es, la revaloración de lo que existe y la necesidad de apuntalar con mayor acierto lo que se hace, cómo se hace y cómo se comunica.

Para el partido gobernante son tres temas que deben diferenciarse: las decisiones, el proceso para llevarlas a cabo y la manera de comunicarlas o legitimarlas. Así, por ejemplo, las realizaciones más relevantes de las últimas décadas en materia de reformas, acontecidas en los primeros años del gobierno del presidente Peña Nieto, sus condiciones de éxito llevaron a reducir la discusión y las negociaciones a las cúpulas partidarias y legislativas. No hubo un debate abierto, precisamente para facilitar los acuerdos y el consenso legislativo. Tampoco el gobierno, por la razón que sea, pudo acreditar liderazgo en las transformaciones logradas. Finalmente las reformas se hicieron realidad, su contenido y procesamiento político y parlamentario son historias de éxito; sin embargo, hay un déficit respecto a su valoración por la sociedad y en algunas de

ellas, por la natural resistencia al cambio y por la dificultad para comunicarlas, hay un sentimiento de rechazo.

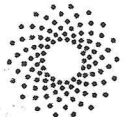
En la circunstancia actual el gobierno nacional y los locales deben retomar estos tres planos del ejercicio del poder: las decisiones, los procesos para acometerlas y la comunicación. Asumir que el desafío es exclusivamente de esto último es eludir el problema de fondo. Los procesos para acometer acciones exitosas necesariamente incorporan la organización e integración de gobierno y para ello es necesario considerar, además de los criterios propios de la administración como es legalidad, transparencia y control, también el de la eficacia.

Las elecciones de 2016 son punto de inflexión no solo sobre el debate nacional de lo que hace el gobierno y el Congreso, también se refiere a los procesos políticos internos de los partidos con mira a la renovación de poderes nacionales. Así, el calendario político, el real, no el

formal, impone sobre el gobierno y el Presidente una presión adicional derivada de la planeación de tiempos y decisiones estratégicas ante un proceso político que muestra el inicio del ciclo final.

Es común que en esta etapa de un mandato sexenal ocurra un sentimiento de fortaleza y poder en el ánimo del titular; y por otro lado, también se le presenta su cita con el tiempo, el mensaje es inequívoco: hay que cambiar, mucho y a fondo. Para el caso concreto, se llega al cuarto Informe de gobierno, al proceso electoral de la entidad más poblada del país, el Edomex, y de allí el acento en los procesos internos de los partidos para la selección de sus candidatos hacia 2018.

Las reglas han cambiado; esto ocurre en el tradicional ciclo sexenal de gobierno con sus momentos, etapas y procesos. La prioridad del Presidente debe conciliar lo cotidiano, el proyecto político propio



Fecha 18-JUN-2016

Página

2

Sección el Suroeste

y profundas medidas correctivas, así como las necesidades del conjunto del país y del Estado que él representa. Con independencia de los asuntos de la agenda interna, no se debe perder de vista que el país vecino al norte vivirá su elección presidencial, la que ocurre en un entorno donde hay mucho que cuidar porque es un riesgo serio e inédito. El país y los mexicanos estamos, como nunca en el centro de aquel debate con una carga demagógica nacionalista que merece la más elevada preocupación.

Así, debe tenerse sentido sobre los temas de debate, diferencia y oposición, pero también asuntos críticos que merecen la unidad de todos los mexicanos más allá de las diferencias propias de un país plural y diverso. La unidad nacional no es un ardid del poder para ahogar las diferencias y la crítica, sino un medio necesario, en esta circunstancia, para hacer valer el interés del país frente a las amenazas y desafíos que atañen no a un gobierno, tampoco a un partido, sino a todos y todo. M

**UN RESULTADO
adverso es una
convocatoria al cambio y
a mejorar el desempeño,
especialmente si es el voto
opositor el protagonista de
la contienda**

2



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER
VELASCO

EL TRABAJO MÁS ARDUO de quien hace el ridículo consiste en reprimir la tentación de salir disparado hacia otra parte, pero aquí parecía abolida la noción de ignominia. ¿Quién, por cierto, entre tantos aquiescentes iba a atreverse a hablar con la verdad, allí donde la vida no era sino la diaria puesta en circulación de la misma mentira?

Varios ex presidentes soportan cualquier cosa menos que se los llame así: ex. Sus mismos allegados —esto es, los que les quedan— son oficiosos en este sentido. No importa cuántos años o periodos hayan pasado desde que lo fueron, que ellos les seguirán llamando “Presidente”, con una reverencia agradecida que puede parecer conmovedora, cursi o patética, dependiendo del boato de los cortesanos y la gracia del ex para fingirse ajeno a sus genuflexiones.

Aquel ex presidente era de los que se hacen esperar. Según me confirmaron varios de los presentes en la inauguración de cierto evento, literario en teoría, donde se le esperaba ya por una hora y media con sintomática resignación, El Presidente suele hacer gran noticia de su arribo, dado que por costumbre éste ocurre con retraso imperial. Transcurridas dos expectantes horas, al auditorio lo invadió de súbito un bullicio festivo, colmado de sonrisas obsequiosas ante el feliz arribo del nunca ex.

Venía rodeado de esos incondicionales que parecen cuidarse hasta de respirar, no sea que no le alcance al Señor el oxígeno, mientras otros se iban adelantando a compartir con los invitados la buena nueva de que en cualquier momento El Presidente nos daría la mano. Una noticia que debía llenarnos de júbilo, a juzgar por la luz en los ojos de sus subordinados, no bien lo veían cerca y ya esperaban turno para estrechar su diestra. “¿Qué hago yo aquí?”, me pregunté a mitad del besamanos, pero se había hecho tarde para dudas, así que procedí a meter la segunda pata de aquel infausto viaje:

—¿Qué tal, Leonel? —traté de ser afable, pero a juzgar por las jetas torcidas en mi derredor había usado el segundo apelativo menos afortunado para un ex mandatario, que consiste en llamarlo por su nombre de pila. Algo que de seguro nadie hacía

En la corte del “ex”

cuando estaba en funciones.

Mi primer gran error, naturalmente, había sido aceptar aquella invitación. Según decía el programa, dos días después de esa inauguración celebraríamos la “puesta en circulación” de una novela mía. Acto, por lo demás, cuya naturaleza no terminaba yo de descifrar, menos después de leer los rumores en Twitter al respecto, donde se hablaba de un evento privado de promoción política, al cual yo me prestaba por ignorancia o complicidad. Una vez terminada la premiación, tomé el camino de regreso al hotel presa de la inquietante sensación de haber sido sumado a la corte del ex sin meter ni las manos, toda vez que ahí los libros no parecían tener otro papel que el de certificar la pasión cultural de los convidados, y antes que nadie de su Presidente.

“Ni se apure, señor”, trató el chofer de tranquilizarme, llegada la hora cero del día señalado, ya en camino al evento de marras, “al fin que El Presidente va a tardarse”. Arribé casi a tiempo, pero nadie sabía de mi presentación. Tampoco había siquiera un pizarrón donde se la anunciara. Media hora después, se acercó un funcionario a pedirme paciencia. Ya llegaría la gente. Y El Presidente, claro.

Transcurridos noventa minutos de la hora programada, el ínfimo auditorio estaba casi lleno... de ex funcionarios del ex presidente. Tipos acostumbrados a la espera, que por lo pronto habían monopolizado las sillas de adelante, con excepción de una: la del centro. Jacobinamente harto del abuso, troné por fin contra los organizadores. ¿No era acaso excesivo y vergonzoso que estuviéramos todos a merced de un patriarca, a quien por cierto yo no debía más que la sospecha de ser vilmente usado para una pantomima bananera? Ya me

había enterado, para entonces, de que el acceso estaba restringido a funcionarios y amistades de cierta fundación presidida por el ex presidente. Los tuiteros, en tanto, trataban con el asunto con un *hashtag* común: #LeonelMiente.

Ya tenían los hombres de adelante las caras descompuestas por mis blasfemias cuando se hizo la luz en el lugar: había llegado al fin El Presidente. Nunca antes ni después he presentado un libro bajo incomodidad tan cosquilleante. De pie ante una treintena de funcionarios dóciles y solemnes, tenía al otrora hombre fuerte de la República Dominicana sentado teatralmente frente a mí, a no más de dos metros de distancia. Muy pronto me di cuenta que buena parte de la reacción del público tenía que ver con la del mandamás. Hablaba yo para él, no para el resto, y era como volver a los años de infancia, donde pasar al frente era esmerarse por quedar bien con el profesor.

Me pregunté, al final, si aquello en realidad estaba ocurriendo. Ser personaje en esa mascarada me provocaba un extraño bochorno, como cuando de niño se sueña uno desnudo a media escuela. El trabajo más arduo de quien hace el ridículo consiste en reprimir la tentación de salir disparado hacia otra parte, pero he aquí que en la corte del ex presidente parecía abolida la noción de ignominia. ¿Quién, por cierto, entre tantos aquiescentes iba a atreverse a hablar con la verdad, allí donde la vida no era sino la diaria puesta en circulación de la misma mentira?

Han pasado tres años desde entonces. Todavía me dura la vergüenza. M

¿NO ERA ACASO
excesivo y vergonzoso
que estuviéramos todos a
merced de un patriarca, a
quien por cierto yo no debía
más que la sensación de ser
vilmente usado para una
pantomima bananera?