



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



Trascendió

⚡ **Que** para terminar con el subregistro de los delitos denunciados en el país, el gobierno federal construye una nueva metodología que deberán aplicar todas las entidades federativas a partir del próximo año.

Esto porque se han detectado problemas con la clasificación de los ilícitos desde que una persona denuncia ante un Ministerio Público, sobre todo en lo que se refiere a secuestros, extorsiones y feminicidios.

⚡ **Que** Ricardo Anaya se queja un día sí y otro también de que el PAN es víctima de la *guerra sucia* y culpa de ello a sus adversarios políticos.

Sin embargo, muchos aún recuerdan que el 12 de marzo de 2006, en los albores de la elección presidencial, los panistas patentaron la mayor era de la *guerra sucia* con aquel *spot* en el que llamaron a AMLO "un peligro para México". Claro, don Ricardo aún era muy joven.

⚡ **Que** el ex presidente Felipe Calderón estará muy activo en los

cierres de campaña no solo de los candidatos del PAN a las gubernaturas, sino también dará el espaldarazo a los aliancistas.

Se prevé que el miércoles acompañe al aspirante de la alianza PRD-PAN en Quintana Roo, el ex priista **Carlos Joaquín**.

⚡ **Que** para el cierre de campaña del candidato de Morena al gobierno de Zacatecas, **David Monreal**, no solo se espera la presencia del líder del partido, **Andrés Manuel López Obrador**, sino también la visita de su hermano **Ricardo Monreal** y hasta del senador **Alejandro Encinas**, para el próximo miércoles.

Y aunque dicen que **Andrés Manuel** solo tiene los ojos puestos para ganar Oaxaca y Veracruz, en Zacatecas buscan impulsar a su candidato con la batería pesada, pues esperan una elección cerrada con el aspirante del PRI, **Alejandro Tello**.

⚡ **Que** el PRI en el DF tuvo que cambiar su sede para el cierre de campaña de sus candidatos al Constituyente y es que en un principio pretendía que fuera en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, a lo que se opusieron los comités vecinales, principalmente el del 68, quien señaló que el tricolor carecía de calidad moral para presentarse en ese lugar.

Por esa razón, el PRI capitalino se vio obligado a realizar su cierre de campaña de hoy en el Monumento a la Revolución.

BAJO RESERVA

Brozo se transforma

El espacio de televisión de *Brozo* está por cambiar. Ante la versión de que *el payaso tenebroso* deja la pantalla de Televisa, nos comentan que **Victor Trujillo** deja el espacio matutino y pasa al nocturno con distinto formato. El compromiso es que don Víctor siga en la empresa de **Emilio Azcárraga Jean**, cuyo equipo está por anunciar otros formatos, comunicadores y nueva tecnología. Nos comentan que la televisora va a dar una probadita en la transmisión de la jornada electoral del domingo 5 de junio. Por lo pronto, Trujillo y los periodistas de Televisa van a mantener discreción frente a la nueva pantalla que está por presentar don Emilio, nos comentan.

Giras de Anaya y Basave

Una frenética gira para los cierres de campaña emprendieron los dirigentes del PAN, **Ricardo Anaya**, y del PRD, **Agustín Basave**, quienes coincidieron el viernes en Gómez Palacio para el cierre de **José Rosas Aispuro**. Don Agustín estuvo el sábado en Pachuca y Puebla; hoy viaja a Tlaxcala y Oaxaca, y el miércoles acude a Cancún para el cerrojazo final. Don Ricardo asiste este domingo a Veracruz. Al margen, nos comentan que las dos candidaturas que Basave construyó han dado buenos resultados. Se trata de **Lorena Cuéllar**, en Tlaxcala, y **Carlos Joaquín**, en Quintana Roo. Incluso, perredistas afirman que doña Lorena es la "consentida", porque el dirigente ha visitado siete veces el territorio tlaxcalteca, desde donde el domingo 5 seguirá los resultados de toda la jornada electoral.

Veracruz, clave electoral 2016

Nos cuentan, por cierto, que este domingo habrá una nueva medición de fuerzas entre **Felipe Calderón** y **Andrés Manuel López Obrador**, como en la elección presidencial de 2006, pero ahora en Veracruz. Don Felipe acude al cierre de campaña del candidato de la alianza PAN-PRD al gobierno estatal, **Miguel Ángel Yunes Linares**, programado en Boca del Río. De manera paralela, López Obrador tiene marcada como una prioridad esta elección y junto con su candidato, **Cuitláhuac García**, realiza hoy una caminata denominada "Por la Honestidad y Regeneración de Veracruz" en pleno Malecón del puerto veracruzano. Al cierre del priista **Héctor Yunes Landa**, que será en el pueblo donde nació, en Soledad de Doblado, acudirá **Manlio Fabio Beltrones**. ¿Quién tendrá más gente?

Beltrones va por Oaxaca

Y, metido también en recta final de las campañas, el dirigente nacional priista también acompaña hoy al candidato al gobierno de Oaxaca, **Alejandro Murat**, en el cierre en la capital del estado. Nos comentan que **Manlio Fabio Beltrones** va a empujar con todo para que su aspirante mantenga la ventaja que le dan distintas encuestas. El viernes pasado, el coordinador priista en el Senado, **Emilio Gamboa**, también anduvo por la tierra del mezcal y el mole negro, para levantarle la mano a don Alejandro, con quien los tricolores buscan arrebatar la administración estatal al PAN-PRD, nos dicen.

Fecha 29-MAY-2016

Página 8

Sección Quintón

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡AH, QUÉ MAL se la pasa el gobernador de **Querétaro**, **Francisco Domínguez Servién**!

YA SE SUPO que no fue a trabajar en toda la semana para poder viajar por **Europa** con sus hijos.

EL MARTES lo vieron en la Plaza de Las Ventas en **Madrid** disfrutando de seis toros lidiados por los matadores **Diego Urdiales**, **David Mora** y **Andrés Roca Rey**.

DESPUÉS, cenó en esa misma ciudad con su amigo el ex diputado **Luis Alberto Villarreal**, quien está haciendo una maestría en la capital española.

Y AYER anduvo en **Milán** para ver en el estadio de San Siro la final de la Champions League entre el **Real Madrid** y el **Atlético de Madrid**.

VAYA que le rinden al mandatario panista los 109 mil pesos mensuales que gana por gobernar a los queretanos... cuando no se está divirtiendo en ciudades europeas.

• • •

POR SU NÚMERO de electores y su presupuesto anual, **Veracruz** es la joya de la corona electoral en los comicios del próximo domingo y, ahí, la contienda está apretada entre **PRI**, **PAN** y **Morena**.

Y LOS ANALISTAS advierten que si esa elección se va a tercios, la maquinaria tricolor y el apoyo velado o ma-

nifiesto del gobierno de **Javier Duarte** terminarían por inclinar la balanza en favor del priista **Héctor Yunes**.

CON ELLO, los panistas y perredistas que apoyan a **Miguel Ángel Yunes** y los morenistas que están detrás de **Cuitláhuac García** acabarían peleando por ver quién se queda con el honroso -pero inútil- segundo lugar.

¿SERÁ por eso que los tricolores andan tan entusiasmados con la pluralidad política en esa entidad? Es pregunta que no divide para vencer.

• • •

COMO cuchillito de palo que no corta, pero bien que da lata, así anda **Morena** en el proceso electoral en **Tlaxcala**.

NINGUNA encuesta sería le da posibilidades a **Martha Palafox** en la pelea por la gubernatura que realmente se disputan la panista **Adriana Dávila**, la perredista **Lorena Cuéllar** y el priista **Marco Antonio Mená**.

PESE A ESO, las huestes morenas han traído asoleadas a las autoridades del **Instituto Electoral** tlaxcalteca con todo tipo de protestas. La más reciente es porque se oponen a que se instalen 15 casillas especiales, porque... ¡quieren menos!

A PATADAS, gritos e insultos contra los funcionarios del **IET**, los representantes de Morena exigían ser recibidos por el vocal ejecutivo del organismo.

LO CURIOSO es que ese estilo de presionar, perdón, de protestar comenzó desde que la dirigente de Morena en Tlaxcala es... **Clara Brugada**. Exacto: la ex delegada en **Iztapalapa** que llegó al cargo por la vía de **Juanito**. ¡Hasta allá la mandaron!



FRENTE POLÍTICOS

I. Sobre aviso no hay engaño. Hay "maestros" que buscan cualquier pretexto para poner el desorden. Los integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en Oaxaca ya enviaron una advertencia: si no hay una mesa de negociación con las autoridades federales y locales, se movilizarán durante la jornada electoral del 5 de junio. Y, en el colmo del cinismo, **Juan García**, representante de la Comisión Política de la CNTE, amenazó con que, si no hay respuesta, el movimiento magisterial tomará "decisiones contundentes". No es sano intentar impedir un evento democrático. Por eso, vale la pena preguntarse: ¿y nosotros, los ciudadanos, qué culpa tenemos?

II. Comicios en paz. A una semana de las elecciones intermedias, los secretarios de la Defensa Nacional, **Salvador Cienfuegos**, y de Marina, **Vidal Francisco Soberón**, se reunieron con integrantes de la comisión de Seguimiento a los Procesos Electorales Locales de 2016 en la Cámara de Diputados. El propósito: calmar las aguas turbulentas de la política. Los funcionarios intercambiaron diversas reflexiones con los legisladores y, al mismo tiempo, aseguraron que, desde su ámbito de competencia, se mantendrán atentos a la jornada electoral en aras de garantizar un día en completa paz, que es la prioridad de las fuerzas de seguridad. Respaldados están.

III. Si entendieran... **Jorge Álvarez Máñez**, representante legislativo de Movimiento Ciudadano ante el Instituto Nacional Electoral (INE), manifestó que la clase política mexicana desconoce la dinámica de las redes sociales y el papel malvado que éstas pueden jugar en las campañas electorales. Esta carencia se aprecia, dijo, en la guerra sucia del actual proceso, que es un negocio "con fórmulas mágicas" y, también, un recurso de los inadaptados de la era digital. En palabras del diputado federal, el problema es que los políticos prefieren utilizar las nuevas tecnologías para "justificar sus decisiones y legitimar golpes", en vez de reflexionar sobre el impacto de este tipo de estrategias. Algo que su propio partido ha hecho.

IV. Más leña. A **Andrés Manuel López Obrador** le cuesta trabajo aceptar la discrepancia. Esta condición, en su caso, es cada día más evidente. El líder de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ni siquiera cree en la libertad política de su propia familia. El ejemplo más claro es el video en el que afirma que "no tiene hermanos que están vinculados con el PRI o el PAN". Y ésa, en la práctica, es la mejor evidencia de su extremismo y de su falta de respeto a la libertad de los ciudadanos de conducir sus creencias políticas como les plazca. Lo peor es que, sin vergüenza, difunde sus dichos de manera pública, con la obsesión de preservar lo que ya no existe: la pureza ideológica. ¿Y quiere ser Presidente?



Fecha 29-MAY-2016

Página 11

Sección Nacional

VII LEGISLATURA

V ¡Qué fichita! La Fiscalía General del Estado de Oaxaca ejecutó una orden de aprehensión en contra de un profesor de educación primaria por el delito de pornografía infantil. Según el reporte oficial, el individuo, que fue identificado con la iniciales JERO, fue detenido en el municipio de San Juan Bautista Cuicatlán, luego de ser denunciado por el familiar de una menor de edad, a quien le tomó varias fotografías mientras se encontraba desnuda. Pero hay un dato más: personas allegadas a la Dirección General del Instituto Estatal de Educación Pública identifican al presunto delincuente como miembro de la CNTE. ¿Cómo ve?

PEPE GRILLO



Ni un paso atrás

Estamos, quedó claro, ante la batalla final de la CNTE. De su resultado dependerá el futuro de la reforma educativa.

Si el gobierno federal se mantiene firme en la decisión de despedir a los maestros que acumulen más de tres faltas consecutivas, los líderes de la CNTE harán sus movilizaciones acompañados de un pelotón de desempleados.

Como ya no tendrán nada que perder serán más peligrosos, incluso violentos.

Los dirigentes de la coordinadora, uno de ellos con orden de aprehensión, no perciben que las cosas cambiaron.

Intentan, soberbios, imponer condiciones, como en los viejos tiempos cuando le hacían manita de puerco a los funcionarios y se iban de la ciudad con los bolsillos repletos.

Las cartas están echadas, el gobierno no puede dar ni un paso para atrás.

Orden de San Carlos

El gobierno de Colombia condecoró a José Antonio Meade.

Le entregó la Orden de San Carlos en grado de Gran Cruz al actual secretario de Desarrollo Social reconociendo su trabajo como canciller.

Meade dejó la cancillería el año pasado, pero cuando era encargado de las relaciones exteriores del país contribuyó de manera eficaz a consolidar la relación entre ambas naciones y a enriquecer la agenda común.

El trabajo de Meade consiguió acercar más a México con América del Sur. “Lo sentimos como un amigo”, dijo la embajadora colombiana al imponer la condecoración.

4 angulos

A una semana de la jornada electoral todavía hay cuatro estados en los que la moneda está en el aire: Tamaulipas, Tlaxcala, Aguascalientes y Veracruz.

Dos de ellos, Tamaulipas y Veracruz, no tienen historial de alternancia, pues siempre ha ganado el PRI.

No se adelanta que pierda, imposible hacerlo, sino que las proyecciones auguran una competencia cerrada.

En Tlaxcala y Aguascalientes el péndulo política oscila entre PRI y PAN Puede ocurrir de nuevo. Las encuestas no definen con claridad un puntero.

Eso sí, ni candidatos independientes ni candidatos de Morena ganarán algo en las elecciones para gobernador. Los triunfos de Morena serán exclusivamente en la Ciudad de México.

Alianzas preocupados

Los partidarios de las alianzas electorales están preocupados.

Tal parece que en Sinaloa y Oaxaca los gobiernos surgidos de alianzas para vencer al PRI regresarán a manos del tricolor.

Lo anterior supone que la estrategia de las alianzas es efectiva en los comicios pero resulta ineficiente a la hora de gobernar y de ratificar su triunfo.

Cada estado tiene una dinámica diferente, pero lo cierto es que *Malova* y *Cué* no cumplieron las altas expectativas que generaron cuando fueron electos.

pepegrillocronica@gmail.com



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

EL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTACIÓN es tan absolutamente calamitoso que una de las primerísimas aspiraciones del mexicano de a pie es comprarse un coche para ya no tener que viajar en tan indignas condiciones. El uso de un metro atiborrado de usuarios es agobiante

El inminente colapso de la capital de México

Ya estarán ustedes enterados, lectores de *provincia* (el término no es del agrado de los millones de mexicanos que no habitan el estado libre y soberano de Ciudad de México —¡sí, un estado de nuestra Federación se llama ahora “ciudad”!— pero, en fin, su utilización aquí es un subproducto de la escritura rápida que acostumbramos quienes garrapateamos artículos de opinión), de que el aire de la capital de la República está muy contaminado. Uno pensaría que es por los millones de coches que circulan en las calles de la caótica megalópolis pero algunos expertos opinan que la culpa la tienen las toneladas de basura que se acumulan todos los días, otros eruditos dicen que es por el humo de los camiones de limpia, ciertos sabios —en lo que parece un desaforado desafío al sentido común— sostienen que el programa “Hoy no Circula” ha provocado una elevación en los niveles de ozono (es decir, que resulta perjudicial que dos millones de autos dejen de desplazarse por las calles) y, finalmente, no pocos peritos argumentan que la mayor parte de la polución la provocan las fábricas del estado de México.

O sea, que es un tema complicadísimo, señoras y señores. Ahora bien, tendríamos que proponer un punto de partida de cualquier manera. Y, en este sentido, se me ocurre que lo del número de coches no es una cuestión menor. Digo, en lo que queda todavía de la Amazonia no hay autos y allí es muy puro el aire, según parece. Luego entonces, suponer que los ocho millones de coches que circulan a

diario en la zona metropolitana del valle de México sí provocan contaminación, y mucha, es consignar meramente una categórica relación de causa y efecto. Dicho esto, uno puede comenzar a hacerse preguntas sobre las causas de este fenómeno y establecer también, a botepronto, un vínculo entre el uso de coches particulares y... la falta de buen transporte público.

El coche, en condiciones normales, otorga una indudable libertad personal: te permite transportar a perros estorbosos y atiborrar el maletero con la compra del hipermercado, no dependes de un tercero para moverte, puedes partir hacia cualquier destino en el momento que te dé la gana y conducir a gran velocidad, por puro placer, en una autopista mínimamente bien pavimentada. Esta proclama libertaria, sin embargo, ya no es tan evidente en el momento en que te encuentras atascado en las saturadas avenidas de una gran ciudad, circulando a una media de cinco kilómetros por hora y enfrentado, además, al desafío de encontrar un espacio para estacionar el cacharro, por no hablar de las interminables colas para cargar gasolina o de la servidumbre que significa apoquear con las gravosas mensualidades del crédito bancario.

ESTAMOS constatando el estrepitoso fracaso de nuestro modelo de desarrollo urbano, si es que se le pueda llamar “modelo” a la anarquía

Habiéndose así esfumado el encanto del coche en la urbe congestionada, el ciudadano contemporáneo dirige su mirada hacia el transporte público: al Met de New York llegas en metro, en París te mueves también en el transporte subterráneo, en la periferia de Bruselas te desplazas en los trenes suburbanos y en todas las ciudades de los países avanzados existen redes de autobuses estupendos y cómodos que puedes utilizar para llegar prácticamente a *cualquier* parte. Esto no ocurre en México. El servicio público de transportación es tan absolutamente calamitoso que una de las primerísimas aspiraciones del mexicano de a pie es comprarse un coche para ya no tener que viajar en tan indignas condiciones. El uso de un metro atiborrado de usuarios es agobiante y desagradable, los viajes en los piojosos microbuses resultan insoportables y los autobuses urbanos (que, curiosamente, llamamos “camiones”) no parecen vehículos para llevar gente sino máquinas para producir ruido y humo. Pero, además, se pierde muchísimo tiempo en los viajes (una de las razones del fracaso de las nuevas zonas habitacionales que se edificaron en las periferias fue precisamente la falta de trenes o tranvías que te llevaran con razonable prontitud a tu centro de trabajo).

Estamos constatando el estrepitoso fracaso de nuestro modelo de desarrollo urbano, si es que se le pueda llamar “modelo” a la anarquía. Pero, ¿por qué no hemos logrado tener un buen sistema de transporte público? Han faltado recursos e inversiones, desde

Fecha 29-MAY-2016

Página 2

Sección Al Frente

luego, como en tantos otros ámbitos relacionados con el simple desarrollo de un país. En el caso particular de la capital de México, buena parte de la culpa la tienen los subsidios y, paradójicamente, el consentimiento de las autoridades para que funcione una red de operadores privados ineficientes (los microbuses no son otra cosa que eso,

negocios privados, más allá de que los trogloditas que los conducen sirvan de clientelas políticas). Las tarifas del metro, artificialmente bajas, representan un auténtico barril sin fondo para la hacienda pública y no permiten financiar siquiera el mantenimiento de las líneas. El Metrobús es, ahí sí, un gran proyecto (no falta quien diga que contamina) pero

tendrán que existir decenas y decenas de líneas, por toda la ciudad, para que los automovilistas dejaran sus coches en casa y lo comenzaran a utilizar.

El futuro es absolutamente terrorífico: se calcula que 13 millones de coches circularán en la zona metropolitana del valle de México en 2020. Ustedes dirán... **M**

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

“¡#ElPitodeMancera...!”

Miguel Mancera, jefe de Gobierno, empieza a preocupar —seriamente— a detractores y adversarios. ¿Por qué razón?

Porque el diseño estratégico de sus operadores políticos —para colocarlo como uno de los aventajados presidenciables— empieza a dar resultado.

Y, no, Mancera no recurre al grosero robo de *spots* de un partido —ya que no tiene pertenencia partidista—; tampoco a la inmoral deuda de las arcas públicas —como los gobernadores en donde se renueva el mandatario estatal—, y menos al manoseo de elecciones en turno.

No, Mancera prefiere la espectacularidad de algunas acciones de gobierno —con todo el riesgo que significa—, que —a querer o no— lo han llevado al plano nacional e incluso internacional.

Y un ejemplo de la eficacia de esos programas es Médico en tu Casa, que le valió a Mancera el reconocimiento nacional e internacional.

Como saben, se trata de un potente proyecto social —en el terreno de la salud— que lleva un médico a casa de las familias con un adulto mayor o un discapacitado, quien es atendido y monitoreado en su propia vivienda.

El impacto del programa compite de manera

eficiente con la ayuda económica a los adultos mayores —dáviva puesta en marcha por AMLO— y que es empleado por Morena como zanahoria electoral por excelencia en la Ciudad de México.

Pero el más reciente golpe mediático de Mancera —que por sus efectos ya se traduce en un potente impacto mediático, con secuela político-electoral— es el llamado “#PitodeMancera”, que la semana que termina motivó un fuerte escándalo de medios, dentro y fuera del territorio de la CdMx, y que de nueva cuenta colocó al jefe de Gobierno de la CdMx “en boca de todos”.

El “#PitodeMancera” no es otra cosa que una inteligente estratagema para responder al problema más sentido de millones de mujeres capitalinas víctimas de acoso y hostigamiento sexual, sea en vía pública, transporte público o en lugares públicos.

Se trata, como saben, de la entrega de un silbato de color rosa —para las mujeres— y uno negro —para los hombres— con el que alertarán sobre el acoso; una suerte de “botón de pánico” para advertir del acoso sexual a mujeres.

La iniciativa no solo resultó un éxito mediático en redes, sino desató una feroz campaña contra Mancera.

Y es que el jefe de Gobierno está abiertamente en la pelea por 2018. ¿Alguien lo duda?

Al tiempo. **M**

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



LA POLÍTICA, Y TODAVÍA MÁS la electoral, es un juego bastante rudo con escrutinio desbordado por las pasiones. En el fuego de la pasión y la ambición no está ausente la calumnia. Ciertamente, la disputa por el poder es un juego rudo

Mojigatería electoral

Por muchas razones las reglas electorales son disfuncionales a la realidad de la competencia que pretenden regular. Las instituciones son de excelencia, pero las reglas obligan a los jugadores, a todos, a actuar fuera del marco previsto.

El caso más evidente es el del financiamiento. La definición de topes de campaña bajos y sanciones severas significa que hay un gasto electoral considerable al margen de la contabilidad rigurosa que prevé la norma y pretende hacer valer el INE. Todo lo que no es fiscalizable como es el trabajo territorial o comunicación directa ingresa al umbral de la opacidad. También los recursos públicos que se destinan a las campañas no llegan a su destino, sino que se disponen discrecionalmente por los partidos.

La simulación es una práctica generalizada y compartida para hacer frente a la regulación irracional. También se hace presente en los arreglos y convenios de los medios de comunicación en la cobertura de las campañas. No hay gasto publicitario para radio y tv, y el que se destina a publicidad en medios escritos es fiscalizable, por tal consideración se acuerda el uso de la barra noticiosa o incluso que celebridades participen en la comunicación digital, medios subrepticios de campaña.

Lo más razonable sería más transparencia y menos prohibición. Posiblemente sería incómodo y en algunos casos de escándalo, pero es mejor el conocimiento público de la realidad de las campañas en lugar de un marco prohibicionista que propicia la simulación y el engaño. También las pretensiones de equidad pueden llevar a absurdos, en todo

caso es mejor optar por la transparencia.

Lo de ahora y que adquiere cada vez más impulso es la comunicación digital, por cierto, casi imposible de regular. Quizá pueda haber un control de los espacios formales de publicidad digital, pero no se pueden controlar contenidos; el tráfico de información fluye libremente a partir de la naturaleza propia de lo digital. Cabe destacar que en el mundo de la publicidad comercial cada vez es más lo que se invierte en digital y es, precisamente, porque la atención y el tiempo de los consumidores está en medios digitales a costa de lo que antes significaban otros medios, especialmente la televisión. Es una tendencia estructural que hará que pronto colapse el rígido y muy costoso modelo comunicacional vigente.

El caso mayor de mojigatería dejó de estar en la norma. Se refiere a la libertad de expresión de candidatos respecto a sus contendientes, las llamadas campañas *negras*, que son más bien de contraste. La mojigatería viene de observadores plenos de ignorancia sobre lo que es el debate público y la disputa electoral en cualquier parte del mundo. Dice bien Juan Gabriel Valencia ayer en *MILENIO Diario*, "las campañas negativas no solo deben ser legales, son indispensables" y yo agregaría inevitables. Corta para los dos lados: ¿cómo puede calificarse la publicidad de López Obrador y Morena acusando a sus adversarios de rateros y ladrones? En su momento también AMLO será objeto de señalamiento y es previsible que él promueva su victimización.

La disputa por el voto no acepta código de honor que no sea la derrota. Así es y

así será. Al menos ofrece la ventaja que el resultado lo otorgue la aritmética de los votos ciudadanos. Las prohibiciones deben ser básicas como es evitar el destino de recursos públicos a favor o contra un candidato o partido. Así, por ejemplo, los funcionarios públicos tienen derechos políticos y libertad de expresión, pero no deben interferir en la contienda con los medios que les confiere la investidura.

En las elecciones en curso es inaceptable que el dirigente del PAN, Ricardo Anaya, señale a su contraparte del PRI, Manlio Fabio Beltrones, como el autor de la campaña *negra*. Lo que está de por medio no son las campañas, sino la pureza que la dirigencia del PAN asumió de sus candidatos y especialmente en dos casos de pública duda —por decirlo de una forma amable— respecto a Francisco García Cabeza de Vaca en Tamaulipas y Miguel Ángel Yunes en Veracruz. Lo que pretende Ricardo Anaya es que los votantes no tengan conocimiento de la realidad, mientras que ahora se ve obligado a "meter las manos al fuego" por candidatos impresentables, un error que mucho habrá de costarle independientemente del resultado de la elección.

Como se advierte, la mojigatería electoral rinde tributo a la hipocresía. La política, y todavía más la electoral, es un juego bastante rudo con escrutinio desbordado por las pasiones. En el fuego de la pasión y la ambición no está ausente la calumnia. Solo como perla de días pasados, cómo se ve bajo el estándar mexicano el que el señor Trump acuse públicamente de abuso sexual y violador al esposo de la señora Clinton, quien resulta ser ex presidente de EU. Ciertamente, la disputa por el poder es un juego rudo. **M**

La fiscalidad en la reforma política de la CDMX

Por **RAÚL CARBAJAL CORTÉS**
Colaboración especial

Los ingresos públicos de la Ciudad de México son centrales en el diseño de una Constitución para la Ciudad, cuya reforma se encuentra en marcha, las fuentes de sus recursos económicos se encuentran divididas en ingresos impositivos tales como el predial, el impuesto sobre adquisición de inmuebles, sobre tenencia, sobre nóminas, entre otros. Los ingresos no impositivos los componen los de organismos y empresas, los derechos, aprovechamientos y productos, así como ingresos por venta de bienes y servicios.

El rubro de participaciones y aportaciones registra las transferencias federales hacia la Ciudad de México; en las participaciones se registran los recursos del Fondo General de Participaciones, el de Fomento Municipal, el IEPS y el de fiscalización y recaudación; para los recursos provenientes de las aportaciones se tienen el fondo de aportaciones para la salud, el fondo de aportaciones múltiples, el de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y las demarcaciones territoriales de la CDMX, fortalecimiento para entidades federativas y para la infraestructura social y el último rubro de fuente de ingresos es por vía de financiamiento.

De un total de 181 mil 334 millones de ingresos aprobados a la CDMX para el ejercicio fiscal del año en curso —2016—, el monto de los impuestos fue de 41 mil 541 millones de pesos, que representan el 23% del total, mientras que por participaciones y aportaciones el monto se estima en 82 mil 143, que representa 43% de los ingresos, mismos que equivalen al doble que los impuestos.

Los ingresos provenientes del Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas, para la CDMX, se registran en los Fondos Metropolitano y de Capi-

talidad y se identifican montos similares de 4 mil millones de pesos, que en conjunto representan 4% del total de ingresos de la Ciudad de México.

Con respecto a la deuda o financiamiento, el monto solicitado al Legislativo federal fue de 4 mil 500 millones de pesos, que significan el 2% del total de ingresos; en este rubro será dicho organismo el que continuará aprobando los montos de deuda pública para la Ciudad de México.

La organización institucional que surgirá de la nueva Constitución deberá normar sobre los ingresos provenientes de las fuentes propias y los recursos federales, no sólo en términos agregados para el gobierno capitalino, sino también para las Demarcaciones Territoriales que se crearán como una nueva forma de organización entre el gobierno local con el gobierno de la CDMX.

La reforma política de la Ciudad de México también debe considerar los aspectos de ingresos públicos y la capacidad de coordinación para la recaudación entre el gobierno estatal y los gobiernos de las Demarcaciones Territoriales.

La nueva forma de gobierno local con las figuras de alcalde y de concejales serán poderes que buscarán ponderar la toma de decisiones para el diseño presupuestal de la Demarcación Territorial, lo anterior abre la posibilidad de que la rendición de cuentas y la transparencia en el ejercicio de los recursos públicos de carácter local sean ahora motivo de escrutinio ciudadano. Al no ser municipios las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, la autonomía que le da la Constitución a las mismas no se hará plenamente extensiva, sin embargo, se podrá avanzar en el conocimiento más amplio de los ingresos y recursos que recibirán estas nuevas figuras de gobierno local.

En materia fiscal y de ingresos públicos, la Constitución para la CDMX deberá contemplar los cambios que se esperan en esta materia para el gobierno estatal y los gobiernos locales de la capital; lo anterior nos muestra que estamos en presencia de un nuevo pacto fiscal entre la Ciudad de México y la Federación, el camino para la nueva reconfiguración del pacto fiscal apenas comienza. ●

*Profesor de la Facultad de Economía
 Colaboración del CACEPS-UNAM*

Campañas antidemocráticas

Las campañas políticas, como parte de un sistema electoral y medio del cual se sirven los políticos para darse a conocer entre la gente en pos de un cargo de elección popular, son quizá una de las expresiones por excelencia de la salud de un régimen democrático. En el nivel y tipo de discusión que se tenga entre los contendientes en un proceso electoral se evidencia, en igual proporción, el horizonte que alcanza la cultura democrática de una sociedad y su clase política.

En términos ideales, una campaña política tendría que estar centrada en propuestas concretas que respondan a las demandas y necesidades ciudadanas. Pero cuando entre el discurso de un político y las inquietudes de la sociedad no hay correspondencia, sale a flote una ruptura entre ambos actores sociales, lo que deja sin sentido el ejercicio democrático.

Peor todavía es que en los mensajes y discursos de cualquier candidato, que debieran conformar su plataforma política reine un ímpetu belicoso —escaso de propuestas y sólo consistente en la ofensa, la descalificación y el denuesto— como medio y fin en sí mismo para ganar ventaja al adversario.

Y ya no hablemos de lo que significa que éste sea el matiz predominante en un proceso electoral entre todos los contendientes. Estamos hablando de una guerra de lodo, y cosas peores, producto de una competencia en la que domina una feroz

ambición por el poder, no por servir a la comunidad, en la que los reclamos ciudadanos no sólo pasan a segundo plano, sino que dejan de importar y ya no son un factor —cuando debiera ser el único— a tomar en cuenta por los políticos.

Lo anterior no significa que en una campaña política los adversarios no puedan hacerse mutuas acusaciones y señalamientos, o no deban evidenciar las inconsistencias en el discurso del otro; ésto, de hecho, es necesario e indicador de pluralidad y verdadera competencia. El problema es cuando dichos señalamientos, sin importar sus posibles implicaciones, se convierten en ataques personales —que pudieran ser injurias o calumnias— que no abonan al debate público sobre el estado de cosas en tal municipio, estado o país, y sólo enrarecen el ambiente social y político, además de atentar contra la fama de los destinatarios y posiblemente poner en peligro su integridad.

Hoy este diario hace un recuento de los ataques y denuncias que políticos de casi todos los partidos han hecho a sus oponentes en las campañas de este 2016, cercanas a concluir, marcadas por el duelo de filtraciones de supuestas corruptelas, acusaciones de vínculos con el narco, relaciones extramatrimoniales o riquezas malhabidas. Una guerra sucia sin más de la que casi ninguna de las 12 entidades que renovarán gobernador escapó.

Guerra sucia que, por desgracia para México, muestra que no tenemos una clase política realmente democrática a la cual podamos pedir otro nivel de debate y en la que se pueda creer. ●

EDITORIAL

CONSTITUYENTES



Katia
D'Artigues

Cuando usted lee "participación ciudadana", ¿en qué piensa? Quizás en ir a votar... y sí. Pero, ¿para qué? ¿Sólo para elegir quién nos gobierna o representa? ¿O bien, para más cosas, para contribuir a tomar decisiones más puntuales de la ciudad en la que vivimos? ¿Incluso para quitar el poder a quien ya gobierna pero no da resultados?

Todo lo anterior y más se discutirá en la próxima Asamblea Constituyente de la Ciudad de México y es interesante contraponer propuestas de candidatos de diferentes partidos. En la mesa está la revocación de mandato (quitar a ejecutivos que no dan resultados), el referéndum, el plebiscito, consultas para determinar incluso el presupuesto de la ciudad y también si diversas figuras, como una contraloría, o un Tribunal Constitucional y de Cuentas, se crean.

Irma Cué, el voto es una moneda especial, no "moneda corriente". Ex ministra de la Suprema Corte de Justicia, la primera secretaria general del PRI, Cué Sarquis está de acuerdo con la participación ciudadana que considera la base de la democracia. Sí, pero también destaca que no se puede votar por todo. El voto, considera, es una "moneda especial" y no corriente que hay que malgastar.

"Si vamos a consultar todo, ¿quién gobierna? No le da tiempo. Para eso hay un Ejecutivo y si se equivoca, sí lo quitas (se dice a favor de la revocación de mandato)".

Está de acuerdo con figuras como plebiscito y referéndum, pero es necesario definir bien qué se consulta y para qué casos. "La ciudadanía es una figura muy delicada", asegura. Y recuerda que antes la mayoría de edad se daba a los 21, ahora es a los 18, e incluso se plantea que baje a los 16. Tiene dudas a este respecto, pero también acepta que quizás ahora los jóvenes tienen más información que antes.

Con lo que sí no está de acuerdo es con el nombramiento por voto popular o en la Asamblea de un contralor; éste debe seguir a cargo de alguien de la confianza del Ejecutivo porque ve cosas de todos los días. Otra cosa es tener auditores, incluso fiscales que vean las

cosas *ex post*. "A veces siento que hay como persecución que es innecesaria. Las personas pueden dialogar, tenemos para eso el uso de la palabra, si no, ¿para qué otra cosa?"

La participación ciudadana, explica Cué, se da ya a través de partidos políticos y muchas organizaciones políticas de todo tipo que hay que escuchar, sin duda. Está a favor de hacer muchos foros. "Todos debemos abrir una línea, como ahora se usa, para decir lo que quieren, comunicarse sin verse, usando los medios de información".

Pero hace énfasis en que lo que debe ser el eje de la Constitución es cómo garantizar los derechos humanos. "La Constitución es una cosa muy seria", dice.

Mauricio Tabe, democracia directa y fortalecer Evalúa DF. A favor de métodos de democracia directa, Tabe (también presidente del PAN en la CDMX) quiere que haya revocación de mandato, referéndum, plebiscito, consulta e iniciativa popular.

Sobre esta última quiere garantizar que una vez que llegue una iniciativa a la Asamblea o Congreso se tenga que discutir: "Pasó con la regulación de las marchas; se reunieron miles de firmas y la Asamblea ni siquiera lo discutió. El esfuerzo de miles de ciudadanos que se organizan no puede ser desechado por soberbia".

En el futuro Congreso también debe haber todo el tiempo periodos de consulta abierta para lo que se está discutiendo.

"Tenemos un problema gravísimo de falta de profesionalización al tomar decisiones en el Legislativo... aunque en el Ejecutivo también".

Otra forma de participación es revalorar los consejos consultivos que tiene cada actual delegación y futuras alcaldías, sobre todo para temas de política social. Deben ser cargos honorarios. En todos los temas, además, debería abrirse un periodo de consulta abierta para que todas las organizaciones participen. Deben ser escuchados todos, aunque sus opiniones no tengan que ser, necesariamente, vinculantes.

"Hay que fortalecer a Evalúa DF (actual

institución encargada de evaluar los programas sociales a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social). Parece ser que sólo hacen apología de programas y no revisan los resultados y eso forma parte para el insuño de presupuestos". Hay que abrir espacios para organizaciones civiles y universidades para que también evalúen los programas sociales.

El PAN ha denunciado que los programas sociales en la CDMX se prestan a crear "clientelas electorales". Quiere que tengan un padrón abierto.

Jesús Ortega, un Tribunal Constitucional y de Cuentas. A Ortega, ex presidente del PRD nacional, le preocupa que se entienda "participación ciudadana" contra los partidos políticos. Eso sí, está a favor de que haya otras formas de participación ciudadana y quiere encauzarla en la Constitución a través de cuatro puntos (además de la aplicación de referéndum y plebiscito que ya están en la Constitución federal).

1) Que las prioridades del presupuesto de la Ciudad se voten anualmente. "No como una caricatura de: ¿quieres pavimentar o tener una lámpara?" pero sí para definir prioridades como 'dar recursos a hospitales', ejemplifica. También en flexibilizar los requisitos para que se garantice que las iniciativas de ley que presenten los ciudadanos se discutan en el Congreso.

2) Crear un Tribunal de Cuentas con magistrados electos al mismo tiempo que legisladores hagan la función de fiscalización en tiempo real de obra pública y cuentas.

3) Crear un Tribunal Constitucional al cual el ciudadano se pueda acercar para que garantice sus derechos. Que el incumplimiento de la Constitución provoque sanciones de carácter administrativo y penal.

"La Constitución de la Ciudad debe ser diferente a la de la República en algo fundamental: que aquí sí se cumpla. La Constitución se aplica en las facultades del Presidente y las de autoridades, pero no en los derechos ciudadanos. No es mayor burocracia, es crear instancias indispensables. Un día a Felipe González le preguntaron cómo le gustaría que fuera España al terminar su gobierno. Dijo: "Quisiera que España funcionara". Debemos trabajar para que haya una Constitución que haga que la Ciudad funcione y todos podamos ejercer nuestros derechos".

Lamento que esta semana se me haya hecho imposible hablar con algún candidato de Morena para tratar el tema de esta columna. Sin embargo, para no dejarlos fuera les dejo aquí la liga de una entrevista con

Fecha 29-MAY-2016

Página 12

Sección Nación

Martí Batres que habla de sus propuestas en el tema: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/cdmx/2016/05/22/morena-pide-revocacion-de-mandato-en-constitucion>.

Y las personas con discapacidad. Hay personas a las que se les dificulta aún más la participación ciudadana o simplemente el derecho a la salud, a la justicia o a vivir en

comunidad: las personas con discapacidad, que son también ciudadanos. Esta semana presenté dos videos que hablan de esto. Se los comparto:

Ana Francis Mor: ¿qué tan fácil es levantar una denuncia en Lengua de Señas Mexicana? (<https://www.youtube.com/watch?v=aKbtvXmTZlc>).

Mónica Garza y su tocaya, ¿cómo es vivir con esquizofrenia? (<https://www.youtube.com/watch?v=TVIQL07j8S4>). ●

katia.katinka@gmail.com
<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>
<http://twitter.com/kdartigues>

A LA MITAD DEL FORO

Bono demográfico para el narco

LEÓN GARCÍA SOLER

Hace unos años los expertos en demografía anunciaron que los dioses habían bendecido a la vieja Anáhuac, Nueva España y México Eterno. Se invertiría en poco tiempo la pirámide poblacional, dijeron; la extensa base integrada por millones y millones de criaturas entre el destete y la pubertad sería desplazada al aumentar la expectativa de vida con tanta o más prisa que la enorme carga de mantener a muchos con el trabajo de unos cuantos. Los economistas y sociólogos acuñaron de inmediato la afortunada frase del "bono generacional", fruto de la incorporación a las fuerzas de trabajo de la multitudinaria minoría de edad a la que habían tenido que alimentar, dar salud y educación los situados en las alturas de la pirámide.

Y empezaron a soñar. Nos aseguraron que una fuerza de trabajo de decenas y decenas de millones de mexicanos produciría más riqueza y ésta podría asegurar mejor educación y empleos a los que hasta el momento fueran carga y riesgo. Volvía el mito del cuerno de la abundancia de los científicos que llegaron con Porfirio Díaz y no se fueron con él en el Ipiranga. Y no era falsa la base demográfica en la que se basó la gran expectativa del bono. Salvo que la terca realidad impuso mayor velocidad a las políticas del alemanismo: primero crear riqueza y luego distribuirla. Y que el mundo entero aceptó el dogma de la política al servicio de la economía, y el ordenado proyecto del primer cambio generacional de la era revolucionaria, la que degeneró en gobierno, alcanzó la velocidad de la luz y la concentración de la riqueza y en unas cuantas manos se impuso en la era del cambio tecnológico digital y robótico.

Cierto, tuvimos en México la ventaja del bono demográfico que nos ofrecía mayor fuerza de trabajo y una reducción de mexicanos en el largo, indispensable, tránsito de la guardería a la primaria, secundaria, educación media y superior. Eso y la terca realidad del capitalismo financiero, la concentración de la riqueza y la desigualdad económica y social en la que menos del uno por ciento de la población es dueña de más capital, de mayores activos, que el noventa y nueve por ciento restante. Cuando tuvimos una numerosa fuerza de trabajo, vinieron los siete veces siete años de vacas flacas: y no

había capacidad de ofrecer, ya no digamos dar empleos formales y bien pagados a los que dejaron de ser niños pero siguieron siendo riesgo. Ahora, peones acasillados de la desigualdad moderna, o sicarios y mulas de carga para los del crimen organizado.

Y se quejan los de arriba. Aumenta el clamor contra el Estado, no contra el estatismo, ni siquiera el estado rector de la economía del que tanto presumieron los del "desarrollo estabilizador"; con el beneplácito de los que se enriquecían asociados con los no dispuestos a ser políticos pobres y, consecuentemente, pobres políticos. Maldicen al Estado y olvidan a Hobbes y a Mills. Saben que no se pudo capitalizar el bono demográfico y que la mayor parte de los mexicanos que trabajan lo hacen en la economía informal. Pero se quejan del Estado. Aunque insisten en cargarle la responsabilidad primaria de garantizar la seguridad de las personas y, sobre todo, de los bienes en manos del porcentaje más reducido en la cúpula de la vieja pirámide.

Todos lo saben y quienes lo sospechan es porque lo padecen. Por eso da gusto, tranquiliza, ayuda a recuperar algo de la esperanza perdida y de la desconfianza confirmada, escuchar a Alicia Bárcena, directora de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) y una economista que no ha olvidado que la economía es política o no es economía, afirmar sonoramente, sin titubeos ni tímidos eufemismos, que en México desdeñamos el valor de la educación, perdimos la oportunidad y abrazamos el dogma neoconservador de la austeridad a toda costa y costo. Tan a destiempo que dejamos la rentabilidad, la utilidad, las ventajas del bono demográfico en manos del crimen organizado, del narcotráfico y de la nebulosa financiera en la que se diluyen capitales, se encuentra refugio fiscal y todo se lava.

Una verdad amarga, pero verdad. Alicia Bárcena preside por un año la Cepal. Enrique Peña Nieto inauguró el martes 24 de mayo el periodo de sesiones y aseguró que impulsa a México y la Cepal la "gran coincidencia" de hacer de la igualdad el centro del desarrollo sostenible. Ojalá. Fue, en lo esencial, durante muchos años, instrumento para resistir y

sobrevivir el subdesarrollo y la inestabilidad a horcajadas en vías del desarrollo y el subdesarrollo. Invocaciones de magos. El largo combate de la Guerra Fría y la docilidad de los dictadores ante la voz del imperio, concluyeron con el fracaso de los golpistas en el manejo de nuestras economías. Y los dictadores entregaron los gobiernos a tecnócratas y gerentes de los dueños del dinero.

Háganle como quieran, parecían decir. Pero no era así. Cuando algún encomendero inclinara la balanza hacia la izquierda, los patrones operaron la maquinaria electoral para corregir el rumbo. Las crisis recurrentes condujeron al desplome del sistema. Una y otra vez, se hundió la banca; una y otra vez hubo de rescatarla el Estado. Y en el Cono Sur se produjo un vuelco como el de nuestro cuerno de la abundancia, pero al revés. Las viejas dictaduras militares eran gobernadas por militantes populares, populistas, según los que se asustan de su propia sombra. Ni hablar de los logros del Brasil bajo el mando político de Lula, el líder, el obrero del que decían los reaccionarios que no sabría cómo gobernar. Hoy han dado golpe técnico de estado y se reparten el botín los sinvergüenzas de siempre.

En Brasil, tan solo cinco presidentes han podido concluir su mandato durante noventa años de democracia sin adjetivos. Aquí no parecen tener prisa más que los sucesores de los endemoniados de Dostoyevski que navegan las redes digitales. Pero los que capitalizaron el bono demográfico y sus asociados apuestan a la desilusión de los mexicanos que topamos con el sufragio efectivo en 1997, al perder gozosamente Ernesto Zedillo la mayoría en la Cámara de Diputados. Y ahí vamos, de elección en elección sin que esté en juego cambio verdadero de rumbo, de programa, de políticas propuestas por los candidatos. Todo cambió, pero nada siguió igual. Posiblemente por que no hubo nuevo régimen en la hora del supuesto cambio.

A ver quién distingue entre los fieros contrincantes del sistema plural de partidos que hoy disputan el poder y las prebendas mientras coinciden en el rumbo y el reparto; en tanto no les cueste perder el registro en la hora en que no hay hombre valiente ni mujer honesta ni corbata bonita, y tras de cada enlodada chaqueta hay un indiciado cómplice del crimen organizado. Hace 16 años que la derecha

Fecha 29-MAY-2016

Página 13

Sección Política

legalista y mocha sacó al PRI de Los Pinos. En dos lamentables sexenios se envileció el discurso político, se renunció a la soberanía en nombre de etéreos derechos humanos. Y se sembró de tumbas colectivas la geografía nacional.

En unos días se elegirán 12 nuevos gobernadores. Y ante el reloj descompuesto del cambio, no hay sino alianzas para enfrentar al PRI donde todavía no ha dejado el poder, o para devolverlo al poder. Al

otro lado del Río Bravo se yergue la sombra del nazifascismo. Mientras de este lado lloran la entrega del bono demográfico quienes optaron por servir a los dueños del dinero y perpetuar la desigualdad.

A partir de hoy estará ausente mi colaboración del privilegiado espacio de *La Jornada*. A Carmen Lira, amiga y directora, así como a los compañeros de la empresa, muchas gracias y hasta pronto.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ P.

► Krauze ataca de nuevo

Enrique Krauze tiene una actitud zigzagueante respecto de AMLO. En 2002, en reunión privada, le expresó su simpatía (me consta); en 2006 le llamó mesías tropical; en 2012 dijo que probablemente votaría por él y reconoció su vocación social, honradez, limpieza y patriotismo (entrevista con Sergio Aguayo 4/III/12). Ahora, al cerrar su ensayo *Desaliento de México* (que merece más repercusión de la que ha tenido), lo identifica como un caudillista populista peligroso para México. No se trata de un análisis crítico, sino de una invectiva.

Uno puede identificar la posición de AMLO: a) siguiendo sus declaraciones públicas. b) Analizando sus propuestas. c) Constatando cómo gobernó a la capital (2000-2005). Este examen (que se ahorra Krauze), llevaría a concluir: 1) Que nunca ha estado en contra de los empresarios y sí de los monopolios; nunca en favor de la izquierda dogmática o del culto a la personalidad. 2) De sus propuestas de campaña de 2006 y de 2012 puede extraerse un reformismo moderado. Nunca ha pretendido desenterrar el estatismo nacionalista populista. Por citar un ejemplo, no tiene punto de contacto con Echeverría (1970-1976).

Por lo que toca a su gestión de go-

bierno, los que colaboramos en su equipo y los ciudadanos que hicieron gestiones durante su mandato, incluyendo a los empresarios, damos testimonio de su honradez, limpieza y austeridad, la eliminación de la tramitología, la reducción de la burocracia, la eliminación de los "cochupos". Ciertamente: inició un conjunto de programas sociales, cínicamente imitados por sus adversarios, y una gran obra pública bien administrada y transparente. No es una casualidad que haya terminado su gestión con más de 70 por ciento de aprobación.

AMLO puso las bases de un sistema de bienestar social, como lo hay en todos los estados modernos. Krauze no acusa al PRI/PAN de populistas, a pesar de la compra masiva de votos y los "programas de apoyo" para inducirlos.

Bienvenida la crítica a Morena y a sus dirigentes. Cuando es hecha de buena fe, es un regalo de los dioses. Claro que tenemos dificultades, no es pequeña la de construir una estructura contra viento y marea. La aportación de AMLO a la democracia, por su comportamiento pacifista y legalista, es digna de resaltarse.

Yo me permitiría un poco de *sospechosismo*: Krauze descalifica a AMLO y renueva aquello del peligro para México para colaborar en el sabotaje a la alternancia. "Convoca" a los jóvenes de las nuevas generaciones a que hagan surgir un candidato independiente. Más allá de su nula viabilidad política, la iniciativa coincide con otras que no tienen nada de inocentes. Yo preguntaría: su candidato independiente, ¿sería independiente de quién?

No es por falta de soluciones que la contaminación continúa en la Ciudad de México, sino por falta de tiempo.

GABRIEL
ZAID

Aire contaminado

La contaminación del aire tiene causas, consecuencias y remedios estudiados por décadas. El monitoreo en México lleva medio siglo. Si el problema continúa, no es por falta de soluciones. Tampoco por su costo, menor que la contaminación. Es por falta de tiempo. Las carreras políticas se mueven por tramos de unos cuantos años, insuficientes para el lucimiento en acciones de largo plazo.

Está claro que hay que ampliar el Metro. Pero, ¿cómo lograr que el ciclo de construcción concluya antes que mi ciclo en el cargo? Esto no favorece las mejores decisiones. Todo jefe político de la Ciudad de México ha soñado en la contraesquina (el Palacio Nacional) y ha fracasado. ¿Cómo centrarlos en lo importante para la ciudad, sin que pierdan el tiempo en sueños imposibles? Haciendo de la jefatura un impedimento legal para ser candidato a la presidencia.

También está clara la importancia del combustible. Pero Pemex, que era el único proveedor, nunca pudo o quiso mejorarlo. Ahora que se importa, las ciudades más contaminadas deberían recibir únicamente el mejor.

Arbolar ennoblece la ciudad, da sombra, favorece la lluvia, limpia el aire y no es tan costoso. Desgraciadamente, tarda años en lucir.

En Londres y otras grandes ciudades hay que pagar peaje al entrar a zonas congestionadas. Sería mejor una calcomanía mensual.

La lluvia limpia el aire, y, en ciertas circunstancias, es posible sembrar químicamente las nubes para que descarguen su humedad. Doble beneficio: el aire y el agua.

El Metro, el Trolebús y el Tren Ligero tienen la ventaja de ser eléctricos. La contaminación producida por la generación de electricidad se hace en otra parte. Los autos eléctricos tienen la misma ventaja, y pueden combinarse con un sistema de pensiones nocturnas para su recarga, dentro o cerca de las estaciones del Metro.

Hay que desviar la circulación foránea que no viene a la ciudad, sino la cruz. Hay que restringir el tamaño, tonelaje y horas de circulación de los tráileres en la ciudad. Todos los motores diésel (móviles o estacionarios) deben retener su hollín. El Metrobús no debería usar gasolina.

Y está la contaminación que no circula: hectáreas de basura al aire libre, campamentos sindicales, bloqueos.

Las marchas por un solo carril y dejando libre el paso en los cruceros tendrían la ventaja política de irritar menos y aumentar la longitud de la manifestación. Contaminarían menos que los bloqueos.

El programa a favor de las bicicletas ha sido un éxito y debe ampliarse. También el programa del Metrobús. Pero el programa Hoy No Circula ha sido un fracaso, costosísimo.

Si en la Ciudad de México y área metropolitana circulan cinco millones

de automóviles con un valor promedio de \$100,000, inmovilizar la quinta parte representa un desperdicio permanente de un millón de autos: 100 mil millones de pesos.

Peor aún, hay evaluaciones técnicas negativas: "The effect of driving restrictions on air quality in Mexico City" (Lucas W. Davis de la Universidad de Michigan, febrero 2008); "Análisis del programa Hoy No Circula" (Héctor G. Riveros Rotgé, *Ciencia*, Academia Mexicana de Ciencias, enero-marzo 2009, que reiteró su posición en Radio UNAM el 5 de abril 2016) y "Evaluación del programa Hoy No Circula" (Centro Mario Molina, 2014).

El primero señala que en 1989 (cuando empezó el programa) mejoró la vialidad, pero "no se observó ninguna reducción en la contaminación del aire en la ciudad"; y cuando se introdujo el "No Circula" sabatino en 2008 "pasó lo mismo que en 1989". El segundo concluye que "No se ha visto una mejoría en la calidad del aire". Además, señala algo importante: que las restricciones llevaron a la compra de 325,000 autos adicionales, sobre todo usados, traídos de otras ciudades de México y de los Estados Unidos. El tercero establece que el ozono aumentó. Todavía no hay análisis de la última necesidad: el Doble Hoy No Circula.

Cuando los médicos confiaban en las sangrías, ¿qué hacían si el enfermo no mejoraba? Sangrarlo más. No se les ocurría pensar que las sangrías no curan. Sucede lo mismo con el Hoy No Circula. Si la contaminación no cede, a pesar de restricciones cada vez mayores, lo razonable es concluir que el remedio no funciona. Pero se vuelve a sangrar la circulación todavía más.