



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Matrimonios gay, ¿quién es quién?

El rechazo de la Iglesia católica a la iniciativa presidencial sobre los matrimonios entre personas del mismo sexo sigue manifestándose. Ahora, la Arquidiócesis de México, que encabeza el cardenal Norberto Rivera, calificó la propuesta de reforma al artículo 4º constitucional como un "grave equívoco" y se cuestionó si es para beneficio de los mexicanos o responde a "la presión internacional de lobbies minoritarios". En el ámbito político, la izquierda representada por PRD y Morena ha coincidido con la iniciativa y ha adelantado su apoyo a los matrimonios entre personas del mismo sexo y las adopciones de niños por parte de gays. En voz de sus dirigentes nacionales, el PRI ha dicho que estará abierto a un amplio debate, mientras que el PAN ofreció un debate informado y democrático en el Congreso. En la Iglesia, en los grupos conservadores y en la izquierda la postura está clara, sin embargo, en las dos principales fuerzas políticas aún no hay certeza de cuántos senadores y diputados del PRI y el PAN están a favor de la iniciativa y cuántos en contra.

IPN, solución parcial

El conflicto en las vocacionales está a punto de entrar en una fase de solución parcial. Las autoridades federales esperan que esta misma semana comiencen a trabajar con normalidad, cuando menos, 15 de las 19 escuelas cerradas. Sin embargo, el Centro de Estudios Tecnológicos (CET) 1 y los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos 3,

11 y 14 continúan siendo los más problemáticos, pues los estudiantes están esperando conocer la respuesta del secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, a la propuesta de diálogo de la Asamblea General Politécnica en el Centro Cultural Jaime Torres Bodet. Don Aurelio se ha mantenido firme y no ha aceptado las condiciones de diálogo de los grupos más radicales. ¿Continuará con esa postura?

Exigen no lucrar con el Seguro Popular

A unos días de los comicios electorales en varios estados del país, **Gabriel O'Shea Cuevas**, responsable del Seguro Popular, envió una carta a los responsables del programa en las entidades para recordarles que el Seguro Popular no tiene fines electorales. La intención de la misiva es que los 32 directores tengan claro que es un programa de salud y nada tiene que ver con campañas, y que por ningún motivo pueden ofrecer o negar este servicio con fines electorales. Nos dicen que, en la carta, don Gabriel les dijo a los delegados que este programa no es para financiar nada, a ningún candidato, porque el único candidato que tenemos es la salud de los mexicanos.

Edomex: salud, la apuesta

Y a propósito de servicios médicos, nos comentan que quien tiene una buena parte de sus esperanzas puestas en que la mejora en estos servicios le ayude en la aprobación ciudadana de su gestión es el gobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila**. En su equipo, aseguran que durante su mandato se han canalizado más de 5 mil millones de pesos para el desarrollo y ampliación de la infraestructura médica y que, de acuerdo con el Inegi, la entidad se ubica en el primer lugar en cuanto a la calidad de servicios médicos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡QUÉ INTELIGENTES son los perredistas **Mauricio Toledo** y **Valentín Maldonado**! Encontraron la forma de darle la vuelta a la ley electoral sin que nadie se dé cuenta.

EL ASAMBLEÍSTA todavía delegado de **Coyoacán** y al que le dejó encargado el changarro se han caracterizado por manejar la demarcación con un estilo que sería la envidia de la película "**La Ley de Herodes**".

PESE A QUE la ley lo prohíbe porque en la **CDMX** hay elecciones –¿o será precisamente por eso? Mmmh...–, la delegación sigue repartiendo dádivas y apoyos entre su clientela, esa que saldrá a votar el próximo 5 de junio para elegir a la **Asamblea Constituyente**.

Y PARA evitarse miradas indiscretas –especialmente de la **Fepade**– los repartos, en este caso de tinacos, ahora se hacen de noche. En la oscuridad, qué curioso, como los ladrones.

LO BUENO es que la fase de la luna llena está apenas comenzando, así que el fiscal contra delitos electorales, **Santiago Nieto**, no tendrá problema en descubrir quiénes andan haciendo de las suyas en Coyoacán.

...

SERÍA interesante preguntarle hoy a **Marco Antonio Baños** sobre la demanda de **Morena** para que sea removido del **INE**.

EL REPRESENTANTE moreno, **Horacio Duarte**, pidió su destitución por, supuestamente, haber protegido a los consejeros que manipularon las elecciones en **Chiapas** y que, al final, fueron echados por el **Tribunal Electoral**.

HASTA AHORA Baños no ha dicho ni pío, por lo que hoy, en la presentación del **Observatorio Electoral 2.0**, sería buen momento para que fije postura.

...

POR FIN, después de varios de cientos de millones de pesos tomados del erario, el **Necaxa** logró volver a la **Primera División** del fútbol mexicano.

EL DE los **Rayos** es uno de los ejemplos más acabados del uso político del fútbol, al grado de que el ex gobernador panista **Luis Armando Reynoso** fue acusado, inclusive, de lavar dinero con el plantel rojiblanco.

AHORA, en plena campaña por la gubernatura, seguramente el **PRI** se colgará la medalla del ansiado ascenso. Sea como sea, los que estarán felices serán sus más fieles aficionados: **José Woldenberg, Juan Villoro, Ernesto Zedillo, Jorge Ortiz de Pinedo...**

Fecha 23-MAY-2016

Página 10

Sección Opinion

...
SUSTAZO se llevaron el fin de semana en **Puebla** con la caída de un meteorito. Como primero se escuchó una fuerte explosión, pensaron que la campaña del panista **Tony Gall** había reventado... de tanto que la han inflado desde el gobierno estatal.

EL METEORO pasó en sólo unos segundos y muy pocos lo vieron, por lo que creyeron que era la campaña del **PRD** a la gubernatura. Aunque, con tanta luz a su alrededor, más bien parecía el gobernador **Rafael Moreno Valle**, seguido por su séquito de cámaras y reflectores.

TOTAL que la confusión se pudo haber evitado, si el secretario de Gobierno, **Diódoro Carrasco**, hubiera salido a informar sobre lo ocurrido. Pero como no era un asunto electoral, pues... ¡ni se enteró!



Trascendió

⚡ **Que** en el retraso del Senado para aprobar las reformas pendientes en lucha contra la corrupción y del sistema de justicia penal, muchos señalaron al legislador **Pablo Escudero**, pero la verdad es que otros de sus colegas tampoco ayudaron a lograrlo.

Por ejemplo, **Fernando Yunes Márquez**, quien preside la Comisión de Justicia y que anda muy activo en la campaña de su padre al gobierno de Veracruz. Parecido es el caso de **Cristina Díaz**, presidenta de la Comisión de Gobernación y quien, como titular de la CNOP, está muy metida en la campaña del PRI.

Y peor: más de la mitad de los candidatos a gobernadores en campaña son senadores con licencia. Así pues no.

⚡ **Que** andan transparentes los senadores.

Para evitar que se filtre información de los encuentros privados en la Junta de Coordinación Política, como la fiesta del panista **Jorge Luis Preciado** cuando ocupó ese cargo, el Senado mandó tapar esa terraza con lonetas que hacen la función de domo.

⚡ **Que** al margen de los resultados electorales del próximo 5 de junio en Oaxaca y Chihuahua, las *tribus* del PRD velan armas para exigir explicaciones a algunos de sus connotados militantes, entre otros **Guadalupe Acosta** y **Fernando Belaunzarán**.

Ambos, públicamente, respaldaron a los postulados por otros partidos en esas dos entidades, aun cuando tal actitud implica, estatutariamente, su expulsión inmediata del partido.

⚡ **Que** la sucia guerra electoral en Veracruz se intensificará esta semana, la penúltima de campañas.

Además de las denuncias por corrupción entre los dos primos punteros, vendrán acusaciones directas del equipo de **Miguel Ángel Yunes** contra **Andrés Manuel López Obrador** y su candidato, **Cuitláhuac García**, de tener vínculos con el gobernador **Javier Duarte**.

Y de parte del priista **Héctor Yunes** habrá señalamientos contra su pariente por presunta violación a derechos humanos durante su paso por la Secretaría de Gobierno del ex mandatario **Patricio Chirinos**.

⚡ **Que** la campaña para gobernador en Zacatecas se hará más interesante en los próximos días porque no solo se está acortando la ventaja que traía el candidato del PRI, **Alejandro Tello**, frente a **David Monreal**, de Morena, y **Rafael Flores**, de la alianza PRD-PAN, sino porque también se dan cada día nuevas adhesiones y movimientos que acercan el escenario a una pelea de tercios.



FRENTES POLÍTICOS

I. Hay que saber perder. En Quintana Roo, los aliancistas se sienten perdidos y comienzan a descalificar una contienda que aún no llega. Así pasó con la candidatura del PRI, cuando apenas hace un par de meses **Carlos Joaquín González** era priista de hueso no muy colorado, como podemos ver. Le valió la confianza que le otorgó el Presidente para ocupar una subsecretaría de Estado; le valió que su hermano sea secretario de Energía por el gobierno de EPN e incluso que haya sido dirigente nacional del partido que les ha dado todo a los **Joaquín**. Descalificó un proceso interno de selección de candidato que aún no iniciaba porque no eran los tiempos constitucionales. Ahora que se ve perdido, descalifica el proceso electoral. Por lo visto, nacer en pañales de seda hace de algunos pseudopolíticos, nifitos caprichosos.

II. El Chapo va por pacto. El abogado de **Joaquín El Chapo Guzmán**, **José Refugio Rodríguez**, dijo en entrevista con **Grupo Imagen Multimedia** que buscarán un convenio con el gobierno de Estados Unidos para que el líder del Cártel del Pacífico se declare culpable a cambio de ciertos beneficios. De obtener resultados favorables, la defensa de **Guzmán Loera** desistiría de los amparos que han solicitado contra su extradición. El litigante defensor del narcotraficante mexicano advirtió que si no se llega a ningún acuerdo con el gobierno de EU, el caso sería turnado a instancias como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos... Inteligentes, sí, pues ya no les queda de otra. **El Chapo** se va al gabacho y allá no juegan.

III. Ados semanas. Con un llamado a la ciudadanía a ejercer el voto este 5 de junio, el Instituto Nacional Electoral (INE) garantizó la seguridad durante la jornada electoral que se realizará en 14 entidades del país. Y es que el tiempo apremia y, a 13 días de las elecciones, funcionarios del INE, de la Fepade, de la Comisión Nacional de Seguridad y de la Policía Federal sostuvieron un encuentro para detectar los eventuales focos de atención para la jornada de ese domingo. Con estas reuniones, señala el INE, se trabaja para crear las condiciones de democracia, confianza, seguridad, participación ciudadana y respetos a los resultados del sufragio... Esto último jamás queda claro a los contendientes, ¿esta vez será?

IV. Amenaza para Constituyente. La elección de los diputados de la Asamblea Constituyente podría ser impugnada y anulada, toda vez que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal pretende organizar una consulta infantil con respecto a la elaboración de la Constitución ocho días antes de la jornada electoral. Los integrantes de los grupos parlamentarios del PVEM y PRI, **Fernando Zárate** y **Dunía Ludlow**, alertaron que con la organización de un Ejercicio Participativo Infantil la Asamblea excede sus facultades e incluso podría incurrir en actos ilegales de propaganda. **Zárate** recordó que cualquier tipo de ejercicio de participación ciudadana se debe organizar a través del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) o el Instituto Nacional Electoral, que es el encargado de la elección del Constituyente. La pregunta: ¿de qué sirven esos ejercicios?

Fecha 23-MAY-2016

Página 17

Sección Primera

V Las cavernas. Políticamente hay regiones en las que el siglo XXI nomás se les aparece en los calendarios. Rupestres que son, sus prácticas ancestrales de garrote vil siguen imperando. Qué vergüenza. **Irma Camacho García**, alcaldesa de Temixco, de extracción perredista, ordenó reprimir a militantes comunistas. El abuso policiaco dejó a varios manifestantes brutalmente golpeados. Sobra decir que a uno de ellos le arrebataron su teléfono celular, con las evidencias. El delito: fijar propaganda, para difundir el acto cultural para conmemorar el asesinato de **Rubén Jaramillo**. Quién lo viera, el Partido Comunista y el sol azteca en una relación de odio mutuo. ¿No que perro no come perro?

PEPE GRILLO



Elecciones blindadas

Se dijo que la jornada electoral del primer domingo de junio no tiene "focos rojos". A pesar de lo cual, para tomar todas las precauciones posibles, la elección ha sido blindada.

Ayer lo acordaron el Instituto Nacional Electoral, la Policía Federal, la Comisión Nacional de Seguridad, y la PGR, a través de la Fepade.

La idea es generar condiciones de seguridad que den confianza a los ciudadanos para ejercer a plenitud sus derechos el día de las elecciones. Las instancias federales trabajarán de manera coordinada con las autoridades estatales y municipales.

No quieren dejar cabos sueltos.

Habrán elecciones en 14 entidades. Algunos donde hay riesgos tangibles como Tamaulipas y Veracruz. Las elecciones están cerca. Los últimos días de campaña serán de alta tensión.

Ventaja en Quintana Roo

En la recta final de las campañas, en Quintana Roo, Mauricio Góngora, el candidato a gobernador de la Coalición PRI-PVEM-Panal, está cerrando fuerte.

Su estructura territorial trabaja a todo vapor para evitar sorpresas.

Esto le ha permitido incrementar su ventaja sobre su más cercano contendiente, Carlos Joaquín, de la alianza PAN-PRD.

Góngora encabeza en la mayoría de las encuestas la intención de voto, pero como se trata de fotografías del instante político, confiar en una encuesta puede ser letal.

La encuesta definitiva es la del primer domingo de junio.

Hablando de derechos

La educación es un derecho fundamental. **Es la respuesta transversal a todos los problemas que aquejan la nación. Por lo tanto, se debe asegurar su calidad, la inclusión y la igualdad para todas nuestras niñas, niños y jóvenes.** Lo destacó el senador Gamboa Patrón al reiterar que los senadores del PRI están comprometidos con una educación que prepare a los mexicanos para los retos del mercado laboral y un mundo competitivo, y así garantizar el desarrollo de México.

Lo que viene

La agenda del periodo extraordinario de sesiones es pequeña, pero sustantiva.

Se tienen agendados apenas dos asuntos para desahogarlos del 13 al 17 de junio próximo.

El desafuero de la llamada *chapodiputada*, la panista sinaloense Lucero Sánchez, y el marco legal del Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

Lo de la legisladora está cantado y pasará sin problema.

Con respecto al sistema penal, ya no se puede esperar más, pues hay plazos perentorios que se tienen que cumplir.

Cerrando fuerte

Arranca este lunes el tramo final de las campañas electorales.

Los partidos tienen poco tiempo, sacarán todo lo que tengan en las alforjas, por lo que se espera una andanada de acusaciones y ataques de alto calibre.

Ningún partido se quedará cruzado de brazos. El fuego será cruzado. La temperatura política se incrementa.

pepegrillocronica@gmail.com

DENISE
DRESSER

Hoy en día necesitamos ideas innovadoras que nos ayuden a conseguir lo que nos merecemos como país.

Tiempo nuestro

Puta. Yegua de Troya. Carmelita descalza. Agente del PRIAN. Incongruente. Falsa. Vendida. Estos son tan sólo algunos de los epítetos que han sido lanzados en mi contra desde que dije que no descartaba una candidatura ciudadana a la Presidencia. Desde ese día he escuchado y leído opiniones sobre mí y mis motivaciones que revelan el primitivismo político de Morena, el conservadurismo social del PAN, la suciedad con la cual el PRI acostumbra atacar, y también una misoginia acendrada que abarca incluso a la comentocracia "ilustrada". He leído comentarios que a cualquiera que tenga una madre, una esposa, una hija o una hermana le debería dar vergüenza haber escrito. Y sin embargo aquí sigo, limpiando las cubetas de testosterona que me avientan a diario.

Porque también he palpado la esperanza de los que sí entienden algo que podría parecer quijotesco, ridículamente idealista. He recibido los mensajes de aquellos con quienes he cabildeado, marchado, empujado, presionado, peleado a lo largo de los últimos quince años, en un frente u otro. En la Suprema Corte contra la Ley Televisa y a favor de "Yo Contribuyente" y la despenalización del aborto. En la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal en el caso del News Divine y tantos más. En el Senado oponiéndonos a la designación de Medina Mora e impulsando una Suprema Corte "sin cuotas y sin cuates". En la calle mar-

chando por la justicia y la verdad en Ayotzinapa y una vida sin violencia para las mujeres de México. En el INE tratando de lograr la cancelación del registro al Partido Verde. En las campañas electorales exigiendo la reducción del financiamiento a los partidos y la presentación del 3de3 porque si los candidatos no están dispuestos a hacer eso -lo mínimo- no merecen nuestro voto y mucho menos gobernar. Asimismo, años de denunciar a los monopolios y a quienes los protegen. Años de defender la libertad de expresión cuando la coartan.

Yo y muchos más, impulsando la despenalización de la marihuana y el matrimonio igualitario y un Sistema Nacional Anticorrupción robusto apoyado desde abajo y desde afuera. Causas ciudadanas, todas. Causas que trascienden afiliaciones ideológicas y lealtades partidistas y geometrías políticas. Causas que buscan un gobierno más decente y menos decadente. Más representativo y menos rapaz. Más transparente y menos opaco. Y entre lo mucho que hemos aprendido batallando en esas zanjas lodosas, incómodas, a veces solitarias, es que allí no han estado los partidos. Allí no han estado, dando la cara y el tiempo y la energía, muchos de los que se postulan ahora como "independientes". Allí no han estado los probables candidatos partidistas como Miguel Ángel Osorio Chong o Margarita Zavala o Andrés Manuel López Obrador.

Y esto no quiere decir que yo soy moral o intelectual o políticamente

superior a cualquiera de ellos. Pero sí quiere decir que hay algo que -me parece- no están comprendiendo. No son tiempos de salvadores providenciales, ni de izquierdas corrompidas o conservadoras, ni de esposas amables y respetadas de ex presidentes pero cuyo gobierno sería una versión facsimilar de lo que ya vivimos. Como me dijo un amigo sabio: son tiempos de ciudadanos, de rebeldes, de mujeres, de movimientos en contra del *statu quo*. Son tiempos de ideas innovadoras para encarar los tres temas de este tiempo: el crecimiento, la corrupción y la ciudadanización.

No afirmo que las mías son incuestionables, pero creo que podrían contribuir al debate honesto, enérgico, punzante, exigente, que deberíamos tener -y nos merecemos- como país. Mientras tomo una decisión de la mano de las personas que más quiero, sólo afirmo algo sin reparos. No me motiva ni el poder ni la fama ni el dinero ni el protagonismo sino una frase de Václav Havel que resuena desde que la leí: "la habilidad de hacer algo porque es bueno y no porque vaya a triunfar". La oportunidad de cargar y defender y expandir lo que se ha logrado desde abajo. Más mexicanos caminando con la espalda erguida, con la columna vertebral fortalecida, con la dignidad recobrada tan sólo porque exigen lo que antes nunca habían pensando posible. Esos logros modestos, indirectos, de largo plazo, que van cambiando cómo se ejerce el poder en el México maltrecho. Los logros del tiempo nuestro. Allí quiero estar parada, defendiéndolos mientras vamos por más.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El Hoy no Circula daña a la sociedad y genera muchas pérdidas que las autoridades no calculan porque no les importan.

Es su naturaleza

"Que no te atrape el dogma, que es vivir con los resultados del pensamiento de otra gente".

Steve Jobs

CUERNAVACA.- Durante 14 años la Ciudad de México no tuvo contingencias ambientales. En este 2016 hemos tenido cinco, cuatro después del 5 de abril cuando se endureció el Hoy no Circula.

¿Por qué han aumentado las contingencias? Un factor es la reducción del nivel de contingencia de 180 a 150 puntos IMECA sin que se hayan tomado previamente medidas para reducir la contaminación. La información disponible sugiere, por otra parte, que el Hoy no Circula aumenta la contaminación en lugar de disminuirla. Esto ha ocurrido, como lo han señalado Héctor G. Riveros del Instituto de Física de la UNAM y W. Luis Mochán del Instituto de Ciencias Físicas de la UNAM de Cuernavaca, en 1989 cuando se estableció el programa, en 2008 cuando se endureció y en este 2016 en que se endurece nuevamente.

Explicaciones hay muchas. La responsabilidad que la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME) atribuye a los autos privados en la contaminación del aire es claramente exagerada. Limitar la circulación de autos sin resolver los demás factores –calidad de gasolina y diesel, actividad industrial, marchas y plantones, obras públicas, cohetes,

quemadas de pastizales, malos reglamentos de tránsito o mala aplicación de ellos– no sirve para nada. El Centro de Ciencias de la Atmósfera de la UNAM señala que en un sistema complejo como la atmósfera reducir la actividad vehicular en un 20 por ciento puede llevar a un incremento de 5 por ciento en el ozono. El doctor Mochán advierte que los vehículos que sí circulan tienen recorridos más largos cuando se aplica la prohibición.

El transporte público debería ser la solución de largo plazo, pero las autoridades aplican políticas que lo castigan. Los subsidios a la gasolina fomentaron durante años el uso de vehículos privados. Los reglamentos de construcción que obligan a los nuevos edificios a tener un gran número de cajones de estacionamiento hacen lo mismo. Las tarifas artificialmente bajas en servicios de transporte público, como el Metro, han llevado a la descapitalización y al deterioro de la calidad. La decisión del gobierno de la Ciudad de México de no cobrar por los servicios de autobuses (RTP), tren ligero y trolebús debilita más un sistema de transporte público que hoy deberíamos fortalecer. No se aplicó, pero el intento del gobierno de Marcelo Ebrard de decretar la gratuidad de los estacionamientos de centros comerciales habría sido un subsidio más a los automovilistas por parte de quienes no tienen o no usan vehículo privado.

El problema con instituciones burocráticas como la CAME o el gobierno es que no tienen incentivos para aplicar políticas públicas que funcionen. Su interés es simplemente político. Se preocupan más por mostrar preocupación y ganar votos que por aplicar medidas eficaces. Nunca consideran, por otra parte, los costos de sus estrategias. Los pagos innecesarios de los ciudadanos en taxis y Uber, las horas perdidas, los días de inasistencia al trabajo, las ventas que no se hacen, los días en que los visitantes no pueden llegar o salir de la ciudad y las pérdidas de sistemas de transporte que no cobran pasaje no tienen para ellos ninguna importancia.

El daño de las malas políticas públicas puede ser profundo: Con el Hoy no Circula la sociedad está sufriendo cuantiosas pérdidas a cambio de nada. La contaminación aumenta en vez de disminuir. Una vez más se demuestra que la prohibición es la peor política pública, pero los burócratas en el poder no saben actuar más que con prohibiciones. Es parte de su naturaleza.

• DE COMPRAS

La compra de votos sigue estando en el ADN de los políticos mexicanos. El PRD distribuye tinacos en Coyoacán, otros reparten dinero y promesas para las próximas elecciones. Todos usan dinero de los contribuyentes.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto El muerto

En la lista de precandidatos priístas a la Presidencia hay un primer aspirante al que sus propios compañeros de gabinete, además de algunos encuestadores, ya dan prácticamente por muerto: el secretario de Hacienda, Luis Videgaray Caso, a quien dentro del mismo equipo presidencial ya no se le ve como una carta viable a la sucesión, luego de que el poderoso funcionario pareciera haber bajado la guardia en sus aspiraciones a 2018 y haberse replegado para dejar el protagonismo a otros secretarios, algunos de ellos de su grupo cercano.

“A Luis ya no se le ve ni siquiera adentro con posibilidades; parece que él mismo ya lo aceptó y si acaso habría que ver si apoya a alguno de los que están en la pelea, cercanos a él, y si decide buscar el Estado de México”, dice un integrante del gabinete federal consultado sobre el tema de la sucesión. Según el mismo funcionario, no hay en estos momentos ninguno de los presidenciables que pueda considerarse con el favor del presidente. “El soltó a todos, los puso a moverse y ya dependerá de cada uno, de su habilidad para posicionarse y de su desempeño en el cargo si llegan o no con posibilidades a la decisión”.

Con el descarte anticipado que algunos hacen de Videgaray, quedan siete priístas en movimiento, cinco del gabinete: Miguel Osorio Chong, Aurelio Nuño Mayer, José Antonio Meade, José Calzada Rovirosa, Claudia Ruiz Massieu, y dos de la estructura del partido, Manlio Fabio Beltrones e Ivonne Ortega Pacheco. El que adelanta en las encuestas es Osorio Chong, aunque eso, dicen en Los Pinos, no le da ventaja real hasta ahora, pues se estima que en los más de 20 meses que faltan para la selección aún habrá movimientos y otros priístas crecerán en las encuestas. Aún así, el de Bucareli es hoy por hoy el mejor posicionado y se mueve con cautela para cuidar su ventaja.

Detrás de Osorio, en el gabinete se mueve con fuerza José Antonio Meade, a quien le permiten de Los Pinos reforzar su equipo con políticos conocedores de la estructura priísta. Es tal la fuerza y el protagonismo de Meade dentro del gabinete, que

en varias secretarías y dependencias afirman que se asume casi como “jefe” en temas como los indicadores de bienestar social que el gabinete debe entregar, por instrucciones del presidente, para la próxima evaluación del Coneval. El titular de Sedesol presiona a las dependencias para concentrar toda la información y tamizar los datos antes de entregárselos al Coneval, a fin de evitar “sorpresas” en la medición de pobreza y bienestar en el país.

En el caso de Nuño, también se espera que el titular de la SEP sea uno de los aspirantes que comiencen a crecer en los próximos meses en las encuestas, luego de la forma en que hasta ahora está manejando los conflictos que se le han presentado como el de la CNTE y la reforma educativa, cuyos paros y plantones ha encarado con mano dura el secretario que ordenó el despido de más de 3 mil maestros paristas en Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Chiapas. Del manejo de ese conflicto, aunado al del Politécnico, que ayer anunciaba el regreso a clases de dos vocacionales más, depende en buena parte el futuro de las aspiraciones de Nuño Mayer.

A José Calzada lo ven al interior del gabinete como “el que anda suelto” y se mueve con su propia agenda, lo que ya le provocó un regaño del presidente por el tema de su declaración *3de3* y su activismo contra Donald Trump, aunque eso no ha hecho mella en el secretario de Agricultura, que se sigue moviendo con todo. El caso de la canciller Claudia Ruiz Massieu es vista como “la opción femenina” en la sucesión y se menciona que su nombre cobraría fuerza si el presidente optara por impulsar una candidatura de género.

Para Manlio Fabio Beltrones, quien en el discurso dice que como presidente del partido no piensa en la sucesión, todos saben que su supervivencia como aspirante fuerte del PRI al 2018 depende de los resultados que logre el próximo 5 de junio. Un buen resultado (nueve de 12 o incluso hasta siete gubernaturas ganadas por el PRI) metería a Beltrones de lleno en la carrera, pero un mal resultado (6 o menos gubernaturas para el priísmo) lo debilitaría e incluso pondría en riesgo su liderazgo en el partido ante el embate de otros aspirantes. En el caso de Ivonne Ortega, el entusiasmo es el mejor aliado de la ex gobernadora yucateca y su condición de género y trayectoria hacen que se le encarte, aunque lejos de los punteros priístas.

Así, parece haber, en este momento, un muerto y seis vivos en la disputa por la candidatura priísta al 2018. Veremos qué tan muerto está el difunto y qué tan vivos salen los que sobrevivan. ●

sgarciasoto@hotmail.com

“A Luis ya no se le ve ni siquiera adentro con posibilidades; parece que él mismo ya lo aceptó y si acaso habría que ver si apoya a alguno de los que están en la pelea, cercanos a él, y si decide buscar el Estado de México”

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez
 Leyva

Cómo obsequiarle
 la Villa Rica a
 López Obrador

Morena ganará Veracruz. Lo perfilan las mediciones. No importa si el candidato a gobernador, Cuitláhuac García, termina obteniendo más votos que sus dos contrincantes, algo que puede suceder. Pienso que ganará porque la votación que alcance el partido de López Obrador en esa entidad de más de 5 millones de electores será la gran nota nacional del 5 de junio.

¿Cómo se habría llegado a ello si la competencia cantada era entre el PRI con Héctor Yunes y el PAN-PRD con Miguel Ángel Yunes? Quizá no sea difícil de explicar.

Primero, Morena postuló a Cuitláhuac, un candidato sin cola en un proceso donde el tema esencial sería la promesa de una guerra sin miramientos contra la corrupción. Morena tenía incluso otra carta para esa encomienda en la diputada Rocío Nahle. Ante la pésima imagen del gobierno priísta

de Javier Duarte y la sospechosa fortuna y los escándalos de Miguel Ángel Yunes, el lopezobradorismo se presentaría como el voto honesto, de castigo, antisistema, de cambio.

Segundo, como la de Josefina Vázquez Mota en la contienda presidencial de 2012, la estrategia de Miguel Ángel Yunes fue descargar el arsenal contra el PRI "corrupto, tramposo, mentiroso, impune, ineficaz". Como Josefina, Yunes calculó que recogería la cosecha del voto de castigo. Parece que quien lo hará será el lopezobradorismo, como en 2012. Lección para el 2018: no basta con prometer cárcel para el corrupto, lo significativo es quién desvenaina la espada justiciera.

Tercero, la campaña entra en la recta final sin que el candidato priísta Héctor Yunes calibre su mensaje. Desprecia al gobernador priísta, pero el diseño estratégico le impide dispararle al pecho. La orden del PRI nacional de ponerle un bozal a Duarte para que no se le ocurriera apoyar al abanderado tricolor, no parece haber sido suficiente para marcar distancia con él. Héctor Yunes es el PRI y en Veracruz 2016 el PRI es, inexorablemente, Duarte. Lección para el 18: la cercanía con un mandatario mal evaluado y con una marca desprestigiada traerá, inexorablemente, malas cuentas.

Cuarto y último, no se necesita hacer una campaña estupenda para ganar en una intemperie tan descompuesta. Basta con seguir el manual de que Morena no es "ratero ni ladrón", de que "no miente, no roba y no traiciona al pueblo". Y cuidarse de no resbalar. Cuitláhuac no ha sido un carismático tipo Fox, Obama, Trump. Se ha concentrado en jugar con el librito, servirse del voto duro de López Obrador y no poner nerviosos a los indecisos que, si salen a votar en dos domingos, le pueden dar el triunfo.

Y le pueden entregar en bandeja la Villa Rica de la Veracruz a López Obrador. Magnífica plataforma hacia la conquista de la gran Tenochtitlán.

MENOS DE 140. Mal comienza la semana... vienen trabajos muy duros contra Miguel Ángel Yunes y Javier Duarte, lunes y martes. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

Dinosaurio herido

Por **AGUSTÍN BASAVE**

Descanse en paz don Luis H. Álvarez, símbolo de la lucha por la democracia en México.

El dinosaurio está herido. Presente que va a perder varias gubernaturas, que va a quedarse con menos de las nueve que en mala hora se atrevió a pronosticar su dirigente, y ha desatado una guerra sucia para evitarlo. Lo advertí en este espacio en diciembre del año pasado: "Si a alguien le interesa presenciar la furia del leviatán mexicano no tendrá que esperar mucho. Ya se acerca un importante año electoral... y la posibilidad de que en algunos estados surjan bloques opositores capaces de derrotar al PRI encrespa al poderoso aparato priísta. Y es que una cosa es la pugna retórica y otra es la guerra por el poder. A veces uno puede hacer declaraciones periodísticas en contra del PRI-gobierno y salirse con la suya, pero cuando busca arrebatarle el control territorial —eso que manejan sus gobernadores, señores de arca y cuchillo (tesorerías y procuradurías)— recibe una respuesta implacable. La bestia empieza a mostrar los dientes. Hasta ahora no es más que eso, gruñidos de advertencia, pero ya está en posición de ataque". (*Temporada de caza*, 7/12/15).

Pues bien, la bestia dinosaurica ya se arrojó encima de sus pretendidas presas. En Durango, en Oaxaca, en Veracruz y en Quintana Roo está atacando ferozmente a los candidatos aliancistas porque sabe que les van ganando a los suyos. En Tlaxcala se ha lanzado contra la candidata del PRD porque lleva una clara ventaja sobre el abanderado priísta. Y dicho sea de paso, estoy seguro de que en Tamaulipas ya está arriba el candidato del PAN, porque también contra él se ha lanzado con todo. De hecho, en México no es necesario —ni útil— ver las encuestas para saber cómo va el PRI. Basta observar sus estratagemas mediáticas. En todos lados recurre al uso de programas sociales para la compra del voto, al turismo electoral y a trapacerías de semejante laya, pero ahí donde endebera campañas de lodo para infamar a sus opositores no hay la menor duda: ha sido o está siendo rebasado.

En casos como éste, el miedo provoca agresividad. El PRI-gobierno está tan temeroso como agresivo, y no se va a detener ante nada. En 2016 se juega, en buena medida, el 2018. Todos los estados son importantes, pero si pierde Oaxaca y sobre todo Veracruz, por el tamaño de su electorado, habrá sufrido una merma de votos que le podría llevar a perder ni más ni menos que la Presidencia de la República. En efecto,

la reacción que está teniendo es del tamaño del peligro. Y de paso ensaya una carambola de tres bandas: quiere castigar a sus disidentes manchándolos con acusaciones muy graves —narcotráfico o algo igualmente abominable— y de ese modo pretende encarecer la deserción de sus filas en el futuro, al mismo tiempo que busca aparentar ser un partido apegado a la legalidad. Quienes piensan que es imposible que lo logre, que el partido que hizo de la corrupción un sistema político no tiene credibilidad cuando tacha a otros de corruptos, soslayan el hecho de que la generación de los *millennials* no conoció el antiguo régimen y subestiman el poder de manipulación informativa del prisma.

Pero eso no es lo peor. La connivencia de algunas autoridades con el crimen organizado puede provocar violencia para asustar a los votantes el día de la elección y favorecer el voto duro del PRI, como ocurrió en Durango hace seis años, para intimidar candidatos o incluso para, en el extremo del salvajismo, desaparecerlos. No exagero. Ya han habido atentados; contra un presidente municipal perredista en Veracruz y contra la candidata del PRD a la alcaldesa de Juchitán, por ejemplo. No es descabellado, por desgracia, pensar que eso puede ocurrir de nuevo. Que no se olvide a quién nos estamos enfrentando los partidos de oposición. La metáfora no es arbitraria: es un dinosaurio, y no cualquiera, es un Tiranosaurio Rex. Está herido, y lo estamos acorralando en las contiendas electorales del 5 de junio. Y eso lo vuelve capaz de cualquier bestialidad. ●

Presidente nacional del PRD.
@a.basave

Estado laico y homofobia eclesial

Por **JOSÉ ANTONIO
CRESPO**

*A don Luis Álvarez; pilar
de un PAN que se perdió.*

Enrique Peña Nieto decidió hacer valer el Estado laico frente a la homofobia, de origen cristiano, que prevalece en amplísimos sectores de la sociedad (¿virreinal?) mexicana. Y es fortalecer el Estado laico, pues éste debe legislar al margen de credos y dogmas religiosos. Propuso dos iniciativas que protegen y equiparan los derechos de la comunidad lésbico-gay en todo el país, con los del resto de mexicanos. Eso, contrariamente a lo que hizo Felipe Calderón, quien impugnó la legislación que en ese sentido se aprobó en la Ciudad de México. En efecto, con los gobiernos del PAN se hizo más borroso el Estado laico. Baste recordar el gran crucifijo tras la toma de posesión de Vicente Fox como presidente.

Es cierto que en los últimos años el PRI también desdibujó su origen liberal y laico, y se sumó al PAN en numerosos estados para dar marcha atrás u obstruir varias reformas relativas a libertades de conciencia. Pero

La homosexualidad era considerada una enfermedad; Peña enfatizó que la verdadera patología (social) es la homofobia

Peña, por las razones que sean, decidió recuperar ese valor del prísmo histórico (uno de los pocos rescatables del viejo nacionalismo revolucionario). Veremos qué posiciones toman los distintos partidos en el Congreso.

El PRD ha sido el principal impulsor de los derechos de la comunidad lésbico-gay (con Marcelo Ebrard). Pero he aquí que Morena (que más parece una secta religiosa que un partido) se equipara en tales temas nada menos que al PAN; podría decirse que ambos partidos son lo mismo, sólo que unos son "mochos" y otros "mojigatos". Ha dicho AMLO que los derechos de la comunidad gay "no son tan importantes". Tiene razón; no lo son en términos electorales, porque esa comunidad es pequeña frente a la gran cantidad de electores homófobos que persisten en México. Actuar en favor de esa comunidad, o siquiera pronunciarse por ella, le daría pocos votos, pudiendo perder, en cambio, muchos de los que se oponen. El saldo sería negativo para lo que sí es realmente importante; los votos (no los derechos de nadie).

En cuanto a la Iglesia no sorprende su reacción, pues tras 150 años de Estado laico no acaba de entender (y menos aceptar) lo que eso significa. Nadie le exige ofrecer el santo matrimonio a parejas del mismo sexo, pero eso no implica que el Estado no pueda y deba hacerlo, precisamente por estar por encima de toda religión (que mantiene pautas de discriminación inaceptables para un Estado democrático). De hecho, la restricción y visión pecaminosa de la Iglesia no ha sido sólo sobre el homosexualismo, sino en prácticamente toda sexualidad. Dijo Jesús (que era más liberal que Jehová en todos los temas menos en éste): "Oísteis que fue dicho a los antiguos 'no adulterarás'. Más yo os digo que cualquiera que mire a una mujer con concupiscencia, ya adulteró con ella en su corazón". Admirar la belleza de una mujer y deseársela equivale a adulterar con ella. Mejor ni verlas. Peor aún, san Jerónimo (siglo

IV y V) decretaba: "Nada es tan sucio como tener sexo con tu esposa, de la misma manera que lo sería con cualquier otra mujer". Y por masturbarse, Onán fue aniquilado directamente por Jehová. No hay escapatoria (las hormonas son diabólicas). Para su fortuna, pocos cristianos toman en serio tales gazmoñerías, pero en cambio no han evolucionado gran cosa respecto de otras formas de sexualidad (incluida la homosexualidad). ¿Por qué en la práctica se han desechado algunas restricciones sexuales (como la virginidad) y no otras? La intensidad con que las iglesias judías, cristianas y musulmanas difundieron la homofobia penetró en las sociedades donde se instauraron, al grado de secularizarse (es decir, se mantiene incluso entre no practicantes, no creyentes y ateos). Hasta hace poco la homosexualidad era considerada una enfermedad; Peña enfatizó que la verdadera patología (social) es la homofobia, causante de agresiones y crímenes de odio, en lo cual México ocupa el segundo lugar (como si nos faltaran). Una patología de la cual el cuerpo social en México está todavía gangrenado. Estos y otros derechos y avances se han dado en las sociedades occidentales, no gracias al clero, sino a pesar y en contra de él. ●

Profesor del CIDE

Ingreso Básico Ciudadano: un derecho social y económico

Por **LUIS SÁNCHEZ JIMÉNEZ**
Colaboración especial

Hace un año presenté una iniciativa de reforma al artículo 25 constitucional, cuyo objetivo principal es garantizar el derecho de toda ciudadana o ciudadano a recibir un ingreso básico equivalente a un salario mínimo mensual (2 mil 220 pesos con 42 centavos), para propiciar una distribución progresiva y justa de la riqueza que permita acabar con la pobreza extrema, además de eliminar los programas asistencialistas que fracasaron y son fuente de lucro político-electoral.

En días recientes, impulsé el Seminario Internacional Renta Básica y Distribución de la Riqueza, colaboración de la Cepal-ONU y el Instituto Belisario Domínguez; ahí expuse mi propuesta de Ingreso Básico Ciudadano (IBAC), que se sustenta en el concepto más amplio de la renta básica universal, para contrastarlo con las propuestas similares desarrolladas en otros países y analizar su viabilidad en México.

El IBAC se concibe como un derecho económico y social incorporado al artículo 25 de la Constitución, el cual establece que la rectoría del Estado debe propiciar la articulación de los sectores público, social y privado en el

desarrollo económico, para generar una justa y equitativa distribución del ingreso y la riqueza, elementos que aseguran el ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos como derechos fundamentales efectivos.

El IBAC funciona como un impuesto sobre la renta negativo (IRN). La lógica del IRN parte de la definición de un ingreso básico que se fija de manera exógena, paralelamente se establece un impuesto sobre los ingresos que, de acuerdo con el nivel individual y tomando como referencia el piso mínimo establecido, será negativo o positivo. En el primer caso, el ciudadano recibirá una complementación monetaria de ingreso; en el segundo caso, contribuirá al financiamiento de esa complementación.

En economías como la mexicana, dada la magnitud de la pobreza y los niveles tan bajos de ingreso de la mayor parte de la población, un programa que abarque de inicio a toda la población mayor de 18 años sería muy costoso, por ello planteo su aplicación inicial en el nivel de pobreza alimentaria, considerando que quien reciba el IBAC lo hará de una vez y para siempre, abarcando paulatinamente a otros niveles hasta alcanzar la universalidad.

La pobreza no es el único desafío, nuestra sociedad acusa los estragos de la enorme desigualdad de los niveles de ingreso, situación que acentúa los rasgos de intolerancia, violencia, margina-

ción y descomposición social, que producen una serie de fenómenos de riesgo para la democracia e incluso pueden llegar a convertirse en factores desestabilizadores del mismo sistema.

El asistencialismo es el mejor instrumento que utiliza un régimen para ocultar la estrategia clientelar de manipulación y lucro político basados en la pobreza. A más pobreza, más asistencialismo, más clientela y mayor lucro político, este es el círculo vicioso que arrastra, como herencia autoritaria, nuestro régimen democrático en construcción.

El IBAC es una propuesta de implicaciones económicas, sociales y políticas, que pone por delante la libertad, busca una distribución más justa y equitativa de la riqueza y el ingreso, pero también un mayor desarrollo y calidad en la democracia que estamos construyendo. El debate trasciende los ámbitos económico, fiscal o presupuestario; debemos articularlo con las expectativas y proyectos en el orden político y social. El IBAC o renta básica es una propuesta poco conocida en México que está a discusión en diversos países que, tarde o temprano, será una realidad.

Consulta anexo metodológico en la siguiente liga: <https://senadortuissanchez.wordpress.com/2016/05/06/anexo-tecnico-de-implementacion-del-ibac/> ●

Senador. @senluisanchez

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► ¿Encierro, destierro o entierro? ► El gobierno “conmina” a la CNTE
► Encapsular y desalojar protestas ► Alto clero contra EPN

Fue una triple pinza: policiaca, judicial y mediática. Y lo hecho no admite ambages ni atenuantes: se obligó a ciudadanos opuestos a políticas gubernamentales a desalojar plazas públicas y a viajar de retorno a sus lugares de origen, en una medida de calculado autoritarismo absolutamente violatoria de derechos constitucionales.

El golpe sabatino es una muy indicativa regresión histórica que a la vez constituye la inauguración del Nuevo Orden Peñista (#NoPeña) de sexenio avanzado, ya con la fuerza pública como sustituta de diálogos y negociaciones, la amenaza y la “conminación” como instrumentos “políticos” y la conversión de disidentes (en este caso, miembros de la CNTE) en enemigos del régimen a los que se aplica sin consideración alguna “la fuerza del Estado”.

El Nuevo Orden Peñista (#NoPeña) se ha dotado de una legalidad a modo, con una reforma constitucional que le permite obtener la declaratoria de un estado de excepción y con modificaciones estatales como la llamada *ley Atenco* en el estado de México; ha desactivado a aquellos observadores o coadyuvantes internacionales (el relator de la Organización de Naciones Unidas para casos de tortura y el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, como ejemplos) que contradigan la narrativa oficial mentirosa y ahora ha pasado a la vía de los hechos, expulsando de Bucareli (Gobernación) y de la plaza de Santo Domingo (SEP) a profesores en protesta (un día para cada acción) y reivindicando ai-

res diazordacistas, pero en especial la filosofía de “los tres ierros” o “las tres erres” que practicaba el prototípico cacique Gonzalo N. Santos (1896-1979), quien aplicaba a sus adversarios alguna de las opciones de su menú represivo, consistente en encierro, destierro o entierro.

El jefe *Goliat* (Uriel Mendoza López, militar retirado, coordinador del “Restablecimiento del Orden Público” y comisario jefe de la Policía Federal) hizo saber a profesores en la madrugada de este sábado: “algunos de ustedes tienen órdenes de aprehensión, los invitamos a que se retiren pacíficamente y aborden los vehículos que están aquí y tienen el nombre de cada uno de los estados. Les vamos a dar 20 minutos para desalojar, se organicen y suban a los autobuses (...) de lo contrario, nos veremos obligados a utilizar la fuerza”. ¿Encierro, o destierro?

El comandante y comisionado de la propia Policía Federal Tereso Beltrán Pineda, ex teniente de caballería (“desertor del Ejército que ha sido sancionado seis veces como servidor público—con multas e inhabilitaciones— y quien reprobó el examen de control de confianza, uno de los mil 600 agentes que no fueron capaces de aprobarlo”, según reportaba el periodista Alvaro Delgado en 2013), llegó al extremo de firmar, a las 3:49 horas, una carta manuscrita para comprometerse “a respetar la integridad física y psicológica de todos los contingentes de los estados, sin violentar en ningún momento los derechos humanos” ni la letra constitucional, más “la obligación de dejar a cada

contingente en su estado de origen y la sede en que los compañeros dispongan” (este texto y otras menciones, conforme a la nota de Laura Poy y Gustavo Castillo en *La Jornada*).

La Secretaría de Gobernación emitió un comunicado de prensa que igualmente es una confesión de autoritarismo sin sustento jurídico: “Con el apoyo de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México, la Policía Federal conminó a los manifestantes a retirarse y se dispuso de autobuses para trasladarlos a sus lugares de origen”. Conminar, según la Real Academia Española, significa “amenazar (dar a entender que se quiere hacer algún mal)”; “apremiar con potestad a alguien para que obedezca” y, en sentido jurídico, “dicho de la autoridad: requerir a alguien el cumplimiento de un mandato, bajo pena o sanción determinadas”.

La predisposición amenazante y punitiva del gobierno peñista contra los profesores opuestos a la reforma privatizadora de la educación (RePrEción) se ha manifestado en Durango, amagando y encarcelando a profesores y a padres de familia que apoyan a estos, y en Chiapas (donde el mismo sábado se enfrentaron cientos de maestros con policías federales y estatales), Guerrero, Oaxaca y el estado de México. Además de demandar que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se pronuncie contra esta evidente agresión gubernamental a las libertades ciudadanas, los profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) se preparan para reanudar movili-

zaciones y manifestaciones.

Además de las operaciones policiacas con mandos militarizados que ya se han relatado líneas arriba (“encapsular”, desalojar, desterrar), se mantienen en la cartuchera las presuntas órdenes de aprehensión giradas contra dirigentes y militantes, con un manejo de las amenazas judiciales a discreción de jefes y comandantes. También fue notable la difusión amable de varios medios de comunicación a la insostenible coartada gubernamental de que los profesores habían sido “convencidos” de que por su propia voluntad dejaran los lugares públicos y regresaran a sus casas.

El “nuevo orden” peñista ha arrancado, con la vista puesta en la represión a disidentes y en la conservación del poder al costo que sea (por vía priísta o de sus aliados “opositores”) en las próximas elecciones estatales y la de 2018. La combinación de ingredientes negativos gubernamentales, que en otros países han provocado expresiones sociales fuertes e incluso la caída de funcionarios y presidentes, en México es enfrentada con mano dura, cinismo e impunidad e incluso con la promoción de voces que alientan las medidas represivas como si fueran el inicio de un proceso de recomposición nacional, aplaudiendo que las autoridades “al fin” se hayan decidido a “hacer algo” frente a las protestas cuyas causas siguen intocadas.

Y, mientras crece el rechazo de la cúpula católica a la iniciativa de Peña Nieto sobre matrimonios entre personas del mismo sexo (“legislar sobre falsos derechos, que no se sostienen desde una base antropológica” publicó ayer el semanario norbertista *Desde la fe*), ¡hasta mañana!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

MÉXICO SA

► Urge cambio de modelo ► El actual es insostenible
► Latente, riesgo de crisis

Para nadie es un secreto que el modelo neoliberal ha sido un sonado fracaso económico y social para (válgase el término) la inmensa mayoría, cada día más depauperada, y un éxito rotundo para un grupo minúsculo, cada vez más rico y con los gobiernos gerenciales a su servicio, al igual que los bienes nacionales. A lo largo de las últimas tres décadas y pico la distancia entre ambas alturas la riqueza del uno por ciento de la población mundial supera a la del 99 por ciento restante. Y va por más.

En este contexto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) se pronuncia favorable y urgentemente por un cambio radical, porque, dice, el "estilo" mundial de desarrollo "se ha vuelto insostenible". De hecho, "la pérdida de dinamismo y la inestabilidad del sistema económico, las desigualdades y tensiones causadas por la concentración de la riqueza y de los ingresos entre los países y dentro de ellos, y el riesgo de una crisis ambiental de grandes proporciones son factores cada vez más visibles".

La Cepal advierte lo anterior en el documento *Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible*, que será base para el desarrollo de los trabajos del trigésimo sexto periodo de sesiones del organismo especializado de la ONU, que se llevará a cabo, a partir de hoy, en la ciudad de México.

De dicho documento se toman los siguientes pasajes, en espera del desarrollo de los trabajos del citado periodo de sesiones. Va, pues.

El actual estilo de desarrollo es el que aquí se designa como "estilo dominante" ("business as usual", BAU). Aunque tal término se acuñó en el marco del análisis de los impactos del crecimiento sobre el medio ambiente, hoy tiene un significado

más amplio. El concepto de estilo dominante trasciende lo ambiental e incluye la evolución de variables económicas y sociales clave en un contexto en que no hay cambios significativos en la intensidad y dirección de las políticas, y en que faltan bienes públicos globales para coordinar las acciones en los campos económico y ambiental. Pese a que existen diferencias importantes entre países y que algunos han adoptado políticas en una dirección

favorable, el estilo dominante muestra señales de agotamiento y amenaza el desarrollo de las generaciones futuras.

Al mismo tiempo, emerge en el sistema internacional un nuevo consenso en torno a un estilo de desarrollo que enfatiza el combate a la desigualdad y a la destrucción del medio ambiente. El nuevo estilo de desarrollo se visualiza como un cambio estructural progresivo con la igualdad y la sostenibilidad ambiental en el centro, basado en coaliciones sociales y pactos para la gobernanza a nivel mundial, regional y nacional.

La viabilidad de este cambio de modelo exige una visión de largo plazo y una nueva correlación de fuerzas sociales y políticas: el desarrollo es esencialmente un problema político. También se precisa de medios de implementación como el financiamiento, la tecnología, el comercio justo y una arquitectura institucional del siglo XXI. Como toda gran transformación, su éxito o fracaso se definirá en el campo de la política y en el contexto de una revisión de la ecuación entre Estado, mercado y ciudadanía.

La construcción de la nueva gobernanza para el desarrollo con igualdad no sólo permitirá avanzar en el cuidado global del medio ambiente, sino que reducirá las presiones migratorias hacia los países desarrollados e incentivará a los trabajadores calificados de los países en desarrollo a permanecer en ellos.

Las respuestas a la desigualdad deben ser contundentes: la búsqueda de justicia social requiere la voluntad explícita de las sociedades. A nivel interno es necesario universalizar la protección social y la provisión de servicios de educación y salud para generar respuestas proactivas —no sólo defensivas o reactivas— ante la incertidumbre propia de la globalización y la revolución tecnológica.

La universalización de derechos es un incentivo poderoso para la ampliación de la alianza a favor de un nuevo estilo, pero sería una promesa vacía sin aumentos sostenidos de la productividad y la competitividad. Los objetivos del pleno empleo y la elevación de la productividad se complementan con los de la universalización de la salud, la educación y la protección social. La inclusión universal se basa en el aprendizaje y la creación de habilidades

que reducen el temor al cambio y facilitan la inserción de los trabajadores en un tejido productivo en transformación. El trabajo tiene un valor ético no sólo económico; no es sólo un medio de producción, es un fin en sí mismo.

Es urgente crear una nueva arquitectura financiera internacional. La capacidad de los agentes financieros internacionales para mover recursos entre países y monedas condiciona a los gobiernos y otorga a esos capitales poder de veto sobre un conjunto amplio de políticas. El hecho de que los movimientos de capital continúen desregulados y que la evasión fiscal siga erosionando a los Estados, pese a la posibilidad de que se esté gestando una nueva crisis financiera, es testimonio de su poder político. Es imperativo construir desde el espacio de lo público los contrapesos globales que impidan seguir privatizando beneficios mientras se socializan las pérdidas.

En la región, el Estado del siglo XXI debe ser democrático, capaz de recuperar, en unos casos, y profundizar, en otros, su autonomía relativa frente a los grandes intereses y los poderes fácticos nacionales y transnacionales; con capacidad para escapar y blindarse frente a la persistente política de captura por parte de las élites, los intereses corporativos y las estructuras clientelares; con capacidad efectiva de imponer una cultura de la legalidad, de prevenir y combatir la corrupción y de garantizar el acceso a la justicia; transparente, eficiente y con rendición de cuentas, que recupere la confianza de la sociedad en sus instituciones.

Pero no sólo el Estado; también los mercados y las empresas (transnacionales, particularmente) tienen que moverse hacia el crecimiento incluyente, la innovación y la productividad, y redefinir su responsabilidad social como el debido cumplimiento de sus responsabilidades laborales, fiscales y ambientales.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Bien por el organismo especializado de la ONU. El problema es que su periodo de sesiones lo inaugura Enrique Peña Nieto, quien representa todo lo que la Cepal quiere cambiar.

DESDE EL OTRO LADO

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

El quinto voto

Una de las consecuencias más importantes que se derivarán de las próximas elecciones en Estados Unidos será la elección de senadores y representantes al Congreso. Según las encuestas, el Partido Republicano conservará la mayoría en la Cámara de Representantes, pero hay dudas de que conserve el control que detenta en la cámara alta. La elección de los senadores tendrá un profundo impacto en la política estadounidense. Uno es que

aprobarán el nombramiento del magistrado de la Suprema Corte que sustituirá a Antonin Scalia, cuya repentina muerte dejó trunca esa institución. El candidato al cargo que el presidente Barack Obama envió fue congelado por la mayoría republicana, al argumentar que corresponde al próximo jefe de Estado nominar al sustituto de Scalia. Especialistas en asuntos constitucionales resaltan que esa actitud es arbitraria y carece de sustento legal.

Debido a la falta de un magistrado, los cuatro miembros conservadores y los cuatro liberales han dividido sus opiniones en torno a dos importantes demandas. Una, la que el gobierno de Texas interpuso para que se suspenda la orden ejecutiva de Obama, mediante la que se

aplazan los juicios de deportación de millones de indocumentados. Al no haber una decisión, debido al empate, queda en pie una orden de un juez texano de invalidar la resolución del presidente. Por tanto, los juicios de deportación de millones de indocumentados, buena parte de ellos mexicanos, deben seguir su curso. La otra, interpuesta por organizaciones conservadoras, exime del pago de cuotas sindicales a empleados del sector público que no quieran pertenecer a gremios, no obstante que disfruten de los beneficios derivados de los contratos colectivos. Por ello, queda vigente la decisión de un juzgador que consideró que los servidores sí tienen la obligación de pagar las cuotas, independientemente de no pertenecer al sindicato. El quinto voto del magistrado que sustituya a Scalia

será decisivo en ambos casos.

En el futuro inmediato, la Corte deberá emitir dictámenes sobre el aborto, la acción afirmativa y otros temas que impactarán a la sociedad estadounidense.

Hay que agregar la probabilidad de que alguno de los magistrados decida retirarse en un futuro no muy lejano, debido a su avanzada edad. De ser así, además de la sustitución de Scalia, el próximo presidente también deberá nominar a sus reemplazos. El senado será responsable de aprobar o rechazar esas nominaciones. Es una razón más para entender la trascendencia que tienen las elecciones de noviembre.

abalderas@yahoo.com.mx

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Los herederos del imperio Slim ▶ Cuarta boda del *Primer Tío del País* ▶ #HoyNoRespire

Repartir una herencia compuesta sólo de un *pichonavit*, un *tsurito* y algún dinero en el banco es una tarea compleja que a veces genera desunión y demandas en las familias. Y gran parte de los mexicanos no tienen siquiera ese modesto patrimonio que dejar a los que les sobreviven. ¿Cómo será repartir 50 mil millones de dólares? El pasado enero Carlos Slim cumplió 76 años, y aunque ya no es el hombre más rico del mundo, sigue en la lista. Según Bloomberg, este año su fortuna ha retrocedido cinco lugares: sufrió un ajuste a la baja de 2 mil 100 millones de dólares, para quedar en “sólo” 50 mil 100 millones. En sus mejores días llegó a superar 70 mil millones, pero ha sido afectado por diversos factores, entre ellos la baja en el precio del servicio telefónico. Ahora puede un usuario llamar de Hermosillo a Mérida como si fuera llamada local, o de igual modo de la capital del país a Nueva York. Slim está haciendo movimientos interesantes en su dinastía, tal vez con miras a su sucesión. Dos de sus nietos, veinteañeros, Daniel y Rodrigo Hajj, han sido incorporados a sus negocios. Uno de ellos, Daniel, pasó a formar parte del consejo de administración de Minera Frisco, desde el año pasado. Y Rodrigo se unió en marzo de este año al consejo de la compañía española Soinmob Inmobiliaria. Dicen que el patriarca de la dinastía ya dictó su última voluntad, pero la ley le permite cambiarla cuantas veces quiera. Por regla general, hay insatisfacciones entre los herederos, aunque en su caso

la situación debería ser muy clara: tiene sólo tres hijas y tres hijos, y no volvió a contraer matrimonio después de su viudez. (Ver gráfica.) Sin embargo, suele suceder que sólo una entre muchas familias siguen unidas y creciendo su fortuna tras la ausencia del fundador.

EL PRIMER TÍO DEL PAÍS

Son cuatro las veces que el ex gobernador del estado de México Arturo Montiel Rojas cede su mano en matrimonio, para decirlo con la cursilería de los *wedding planners*. A la edad de 72 años, este sábado se unió por la vía civil a Karla Lizette Cortés Treviño,

ex funcionaria de la Secretaría de la Mujer en Michoacán. Es 35 años (*or something*) menor que su esposo. La ceremonia y el banquete tuvieron lugar en los jardines de Misión del Fresno, propiedad de Montiel, en Atlacomulco. El acto para 500 invitados de la clase política y empresarial fue resguardado por elementos de las policías Federal

y estatal. Montiel ha estado casado en tres ocasiones anteriores: con Paula Yáñez, con quien procreó a sus primeros dos hijos: Arturo y Juan Pablo; con la francesa Maude Versini, con quien tuvo a Adrián, Sofía y Alexi (libra con ella un sonado litigio por la custodia de los niños), y con la periodista Norma Meraz. El cronista de la socialité Alberto Tavira llama al *Primer Tío del País* el Hugh Hefner de la política, por la afición por las mujeres que comparte con el fundador de la revista *Playboy*.

#HOYNORESPIRE

La contingencia ambiental del fin de semana debería convencer tanto a Rafael Pachiano, titular de la Semarnat, como al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, de que no basta con sacar automóviles de circulación. Se están tardando en contrarrestar los intereses del cártel inmobiliario. Lo imperioso es detener el crecimiento absurdo de la ciudad.

Están sacrificando a los habitantes de la megalópolis.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: PARTIDOS MULTICOLORES

Hola, mi estimado Enrique: dadas las circunstancias, como siempre en México no cantamos mal las rancheras, pues si en Brasil tienen su Temer, aquí los tricolores, verdes y amarillos son bastante de temer. Un saludo cordial del profesor Benjamín Cortés Valadez.

R: ¡Y los azules! No será fácil olvidar esa reversa que metieron perredistas y panistas en el tema del Sistema Nacional Anticorrupción.



TWITTERATI

–Vendimos dólares, no les decimos a quién.

–Pagamos deudas, no sabemos de quién.

–La devaluación sigue sin causar inflación: Carstens.

@JoseLuisRíos_

Se fue Demetrio del PAN, llegó Romo del PRD; regresa el PAN con Xóchitl. Ahí la llevan.

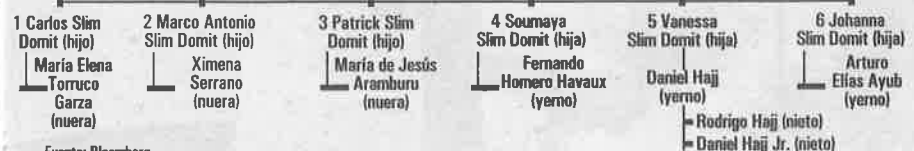
Orlando Rodríguez @rodriguezreyes3

En la ley “3 de 3”, PAN y PRD aceptan documento “anticorrupción” del PRI-PVEM. Otra reforma inútil como #AccionesColectivas.

Christian Turegano @ch_turegano

¿Cómo repartir 50 mil millones de dólares?

Carlos Slim Helú



Fuente: Bloomberg

Fecha 23-MAY-2016

Página PP

Sección Opinión

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

TEOLOGÍA, DOCTRINA Y DICCIONARIO

Matrimonio es la unión de dos formalizada con rituales y trámites civiles y/o religiosos.

Para los Estados laicos y diversas religiones, los casados forman una *familia*.

Iglesias como la vaticana dan por hecho que la unión es para *procrear*, y esta idea de *matrimonio* ha estado implícita en el ámbito civil... hasta que Marcelo Ebrard impulsó la legalización de

uniones entre personas del sector (con todas sus variantes) lésbico-gay, y su derecho a la adopción.

Bien a bien *matrimonio* es un *contrato* de derechos y obligaciones.

La iniciativa de Peña para que la Constitución federal y las demás del país (con todo y leyes relacionadas) vayan en el mismo sentido que la de CDMX ha desatado una explicable y airada, pero equivocada, reacción de iglesias cristianas, sobre todo la católica.

Menor confrontación habría si unos y otros aceptaran que abundan los viejitos que se casan a sabiendas de que ya ni fu ni fa: no buscan *procrear*.

La Santa Madre tiene perdida esta discusión.

Sobre todo porque, como se leerá mañana en este espacio, su idea de lo que es una *familia* es... anticristiana.

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



La verdadera tarea de Manlio

Las elecciones del próximo 5 de junio convocarán a poco más que un tercio de los mexicanos a las urnas para renovar gobernadores, congresos locales y presidentes municipales. En Ciudad de México se votará para integrar la Asamblea Constituyente.

Esa noche, las primeras evaluaciones tendrán que ver con los resultados concretos en cada una de las entidades. Haremos las cuentas de lo bien o mal que le haya ido al PRI, con base en el compromiso de su presidente, Manlio Fabio Beltrones, de ganar nueve gubernaturas, después estaremos atentos a si Morena puede dar el campanazo y ganar su primera gubernatura y luego nos detendremos en las debilidades del PRD, que optó por una estrategia aliancista para tratar de ocultar su deterioro.

Durante los días siguientes, sin embargo, en el PRI y en Los Pinos estarán haciendo otra cuenta con miras al 2018: la del porcentaje total de votos de tricolor sin importar triunfos o derrotas. Esa sera, tal vez, la tarea más importante de Beltrones, mantener al PRI—sin sus aliados—alrededor de 30 por ciento de la votación, que es lo que logró en las federales del 2015, más allá del número de gubernaturas ganadas.

Hoy está claro que la elección del 2018 arrancará con un electorado pulverizado, dividido al menos en tres, tal vez en cuatro partes muy competitivas. Morena tiene ya su candidato y el en el PAN, Margarita Zavala le ha ganado la partida a la burocracia partidista. En ambos casos el partido ha valido menos que los aspirantes.

La fórmula no es nueva. Fue la de Fox antes de la elección del

2000 y la de Calderón frente al 2006. Así lo hizo AMLO rumbo al 2012 y, por supuesto, así los hizo Peña Nieto hace seis años. Construir candidaturas inevitables antes que los partidos puedan meter las manos.

En el PRI, la verdadera tarea de Manlio es evitar ese fenómeno dentro del tricolor y entregarle al presidente Peña, el próximo año, un partido más fuerte que cualquiera de sus aspirantes, para que el primer priista pueda elegir al candidato sin condicionantes y para que ningún aventurero ilusionado piense que pueda imponerse al partido.

El PRI de Manlio puede perder Veracruz o Tlaxcala o Puebla o Durango o Tamaulipas; o todas esas y más, pero importará también cómo pierda. De eso depende su futuro y de Peña frente al 2018. **M**

gaceta@jorgecastaneda.org

AMARRES

JORGE G. CASTAÑEDA



Elecciones 2016 y 2018

Faltan dos semanas para las elecciones del 5 de junio, en las que se comenzarán a despejar algunas de las incógnitas de la sucesión presidencial de 2018. De lo que suceda en 15 días dependerá la suerte de figuras personales y políticas de esta temporada.

La primera interrogante clave consiste en el desempeño del PRI. Aunque tuvo el peor resultado de su historia en elecciones intermedias el año pasado, la tremenda impopularidad del presidente Peña Nieto y de su gabinete aún no se refleja plenamente en los comicios o las encuestas. Las 12 elecciones estatales y las municipales en Tijuana podrán aportarnos más datos. Si como lo ha dicho el presidente del PRI, su partido se lleva 8 o 9 de las gubernaturas en juego, habrá logrado un gran triunfo, aún cuando no todos los estados son iguales: Aguascalientes o Tlaxcala no equivalen a Veracruz o Puebla. En cambio,

si como lo sugieren algunas encuestas, Manlio Fabio Beltrones solo consigue ganar en Sinaloa, Hidalgo, Oaxaca y Durango, y sobre todo si pierde Veracruz y Puebla, el panorama risueño divisado por Peña y Cía. para 2018 empezará a ensombrecerse.

Una segunda pregunta atañe a Morena y López Obrador. Se podrán comparar sus porcentajes de votación el 5 de junio con las cifras de 2015 y de ese modo determinar si su marcha ascendente siguió. El mejor indicador será si AMLO da la sorpresa y se lleva dos estados, Zacatecas y Veracruz. En este último el chiquero puede abrirle camino a un peyista desconocido, garantizándole a López Obrador el control del tercer padrón del país y un presupuesto anual de casi 10 mil millones de dólares. El porcentaje de votos que alcance Morena en Ciudad de México constituirá otro termómetro.

Por último, las candidaturas independientes. No se vislumbran

señales que sugieran una victoria independiente en ninguna de las gubernaturas, aunque sí en dos grandes ciudades, Tijuana y Ciudad Juárez. La comparación más precisa, aunque no la que más atención atraiga, es la que coteje el porcentaje de votos de los independientes en los 12 estados este año y el de 2015 en las mismas entidades. No son idénticos los números, ya que el año pasado en esos estados se celebraron elecciones legislativas federales, y en 2016 para el Poder Ejecutivo local. Pero de cualquier manera se podrá evaluar si la tendencia se mantiene o se estabiliza en cerca de 10 por ciento del voto.

Las alianzas PAN-PRD también estarán a prueba, pero sin carácter premonitorio. No existe ninguna base sólida para una coalición de ambos partidos en 2018, salvo el deseo de cada uno de no perder. No basta. El PRI, AMLO y los independientes son los que pintan este 5 de junio, para bien o para mal. **M**



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

¡Peña Nieto en campaña! al rescate de su imagen

Para nadie es secreto. Está a la vista de todos. Y es que una vez iniciadas las precampañas electorales de 2016, el dueño de Morena y el jefe del PAN —los señores **López y Anaya**— iniciaron sus respectivas campañas presidenciales en abierto abuso de recursos públicos asignados a sus respectivos partidos. Y como en México no existe autoridad electoral —porque se pudrieron el INE y el TEPJF—, nadie se atreve a sancionar a **López y a Anaya**, a pesar del grosero robo que significa utilizar para una persona todos los spots disponibles para un partido. Y ay de aquel que se atreva a cuestionar el engaño y el abuso de los spots porque, en una de esas, hasta las comisiones de derechos humanos salen en defensa de los abusadores electorales. Dirán que aquellos que critican el abuso de los spots violan los derechos humanos de **López y Anaya**. Y frente al abuso y la trampa de Morena y del PAN, en la “tienda de enfrente” —en el gobierno federal— parecen responder con una estratagema no solo inteligente sino efectiva, con acciones de gobierno que rebasan por la izquierda tanto al falso partido de izquierda, Morena, como al PAN. ¿Y cuáles son esas acciones? Tampoco son un secreto y también están a la vista de todos.

1.- ¿Quién iba a pensar —luego de la

golpiza en redes al presidente **Peña** por negarse a asistir a la ONU— que la casa presidencial reaccionaría con la propuesta de reglamentar el uso de la marihuana? En efecto, la respuesta presidencial tomó a todos mal parados, arrebató a las llamadas izquierdas una de las principales banderas del sector juvenil y, de golpe y porrazo, colocó al gobierno de **Peña Nieto** a la vanguardia, como un gobierno liberal.

2.- ¿Quién habría imaginado —luego de reiteradas campañas de odio que han lanzado contra **Peña**—, que el Presidente llevaría a Los Pinos a lo más representativo de la comunidad LGBTTTI para anunciar la iniciativa de reforma que eleva a rango constitucional el matrimonio entre personas del mismo sexo y la adopción de hijos por esas mismas parejas? De nueva cuenta, mientras **AMLO y Anaya** se roban los spots de sus partidos —en busca de popularidad—, **Peña Nieto** avanza con acciones de gobierno contundentes, que no solo desmarcan y exhiben a los falsos profetas de izquierda, como Morena, sino ratifican el atraso de la derecha partidista, como el PAN.

3.- ¿Quién creería que el gobierno federal recurriría a la idea populista de garantizar escuela a todos los rechazados de las universidades públicas, luego que esa fue una bandera del PRD y de Morena; luego de las

severas críticas a esa expresión populista? De nuevo **Peña** volteó a ver a los jóvenes.

4.- ¿Quién esperaría que el gobierno federal pudiera garantizar IMSS a estudiantes de escuelas públicas, de niveles media superior y superior, sin costo alguno? De nuevo el sector juvenil.

5.- ¿Y quién esperaría que el Día del Internet, en la casa de Los Pinos, **Peña Nieto** recibiría a buena parte de los más influyentes activistas de redes sociales, aquellos que un día sí y otro también le mientan la madre? En ese encuentro **Peña** celebró la libertad de expresión, libertad que hace posible la democracia mexicana. Está claro que **Peña Nieto** está en campaña; que los estrategias de la casa presidencial trabajan en la recuperación de la imagen presidencial y que uno de los objetivos es llegar a las conciencias juveniles. Y es brutal el contraste, mientras **AMLO y Anaya** se roban los spots, en un mensaje que ofende e insulta. ¿Y qué opinan de ese contraste los fanáticos del odio? Al tiempo. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

La verdad del caso Tanhuato

No hubo ninguna ejecución extrajudicial. Se trató de un enfrentamiento durísimo contra un centenar de sicarios del crimen organizado.

En el rancho El Sol, en Tanhuato, Michoacán, en la frontera con Jalisco, donde hace un año murieron 42 integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación y un elemento de la Policía Federal, llegaron a estar concentrados 700 elementos de esa organización criminal para recibir adiestramiento de instructores paquistaníes y de exintegrantes de fuerzas de seguridad. Ahí, en ese rancho, residieron hasta días antes del enfrentamiento tres de los cuatro hermanos **Guerrero Covarrubias: Alonso, David y Javier** (el otro es **Leonardo**), quienes eran los principales operadores del cártel. Al momento del enfrentamiento permanecían en el rancho El Sol más de cien sicarios al mando de **David**, quienes se enfrentaron contra unos cuarenta elementos de la Policía Federal apoyados por un helicóptero Black Hawk.

Durante las semanas anteriores al enfrentamiento, en el rancho El Sol se habían producido durísimos ataques del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) contra fuerzas federales. El 1 de mayo, sicarios del CJNG derribaron con un misil tierra-aire un helicóptero militar con 18 elementos a bordo. Semanas antes, el 19 de marzo, decenas de sicarios al mando de **Leonardo Covarrubias** emboscaron en Ocotlán un convoy de la Policía Federal dejando cinco elementos muertos.

Las áreas de inteligencia tenían información de que el CJNG estaba adiestrando un número importante de hombres. La investigación sobre el rancho El Sol comenzó porque sus propietarios presentaron una denuncia ante la PGR por

el despojo que habían sufrido de su propiedad: un rancho de 112 hectáreas que tenían rentado desde años atrás y al cual una mañana se presentó un grupo de más de 20 hombres armados y tomaron posesión de él. Les advirtieron que si hacían la denuncia tomarían represalias contra la familia.

Se pensó que pudo ser una venganza por los ataques anteriores del CJNG contra las fuerzas de seguridad...

Días antes de la operación hubo en el rancho, según información de inteligencia recogida posteriormente, cerca de 700 hombres para ser adiestrados en el manejo de armas, además de un despliegue de halcones en la zona cercana para advertir de la llegada de fuerzas de seguridad. Dos días antes del ataque, dos de los hermanos **Guerrero Covarrubias** dejaron el rancho con el grueso de sus hombres. De todas formas quedaron recibiendo entrenamiento poco más de cien sicarios. En la noche del 21 para el 22 de mayo estuvieron bebiendo y consumiendo drogas. Por eso no advirtieron que a las cinco de la mañana se acercaba el operativo de la Policía Federal.

Cuando los elementos policiales intentaron ingresar al rancho El Sol fueron agredidos por disparos desde una camioneta blanca apostada en las afueras del rancho que ingresó a éste, pero se estrelló frente a la bodega y la casa

habitación donde dormía la mayoría de los sicarios y sus entrenadores, entre ellos cinco integrantes de las fuerzas armadas, cinco expolicías ministeriales y dos empleados de empresas de seguridad privada.

Inició un enfrentamiento que dejó un policía muerto y un oficial herido. Muchos, más de sesenta integrantes del grupo, lograron escapar, 42 murieron y tres fueron detenidos.

Por el número de caídos que dejó el enfrentamiento hubo sospechas de que pudo ser una venganza por los ataques anteriores del CJNG contra las fuerzas de seguridad. Un año después no existe una sola prueba testimonial que sustente esa hipótesis: los estudios periciales demuestran que 40 de los 42 agresores murieron con heridas de armas de fuego, pero ninguno de ellos con huellas de contacto o apoyo, ningún disparo fue realizado de cerca. Según las necropsias, las heridas de las víctimas no siguen un patrón homogéneo, se distribuyen en distintas partes del cuerpo, no hay pauta alguna que pudiera indicar actos de ejecución. 41 de los 42 agresores muertos dieron positivo en las pruebas de rodízono de sodio, lo que indica que estuvieron accionando armas de fuego. A un cuerpo no se le pudo realizar la prueba porque tenía severas quemaduras, aunque sí portaba un arma al momento de ser localizado.

Los cuerpos sólo se movieron para corroborar signos vitales: los agresores heridos suelen seguir disparando cuando se los cree abatidos. El agente muerto y el oficial herido en Tanhuato tenían disparos por la espalda realizados por agresores que se consideraba fuera de combate. No todos los agresores murieron, unos 60 escaparon y tres fueron detenidos. En el operativo se utilizó un helicóptero Black Hawk como apoyo aéreo: la nave recibió tres disparos y uno de los sicarios fue muerto cuando preparaba un lanzamisil RPG similar al que tres semanas atrás había derribado a un helicóptero militar en Guadalajara.

En Tanhuato no hubo ninguna ejecución extrajudicial, lo que hubo fue un enfrentamiento durísimo contra un centenar de sicarios del crimen organizado que fueron sorprendidos por las fuerzas de seguridad. Mañana, el testimonio de uno de los halcones del Cártel Jalisco Nueva Generación, sobre la operación del cártel en el rancho El Sol.



Juegos de poder
**LEO
 ZUCKERMANN**
 leo@opinar.com.mx

El 2018, ¿entre el PRI y AMLO?

El problema es que, mientras más candidatos independientes haya en la boleta, más feliz estará el PRI al dividir el voto anti-priista.

La elección presidencial de 2018 todavía está muy lejos y muchas cosas pueden pasar. No obstante, a dos años de distancia, si se revisan las distintas encuestas, ya se vislumbran algunos factores que estarán en juego. Primero: es indudable que el PRI tendrá la fuerza del partido.

El PRI es el único que auténticamente tiene una presencia nacional salvo en la Ciudad de México. Cuenta con el mayor número de votantes duros que, pase lo que pase, votarán por ese partido, independientemente del candidato que esté en la boleta. Son alrededor de 25% de la población a los que hay que sumar un 5% más de dos partidos que seguramente apoyarán al candidato presidencial priista: el Verde y Nueva Alianza. Rondan, entonces, el 30% de la votación. Nada mal si el 70% restante se divide lo más posible entre los demás candidatos. Ésa es la apuesta del PRI: que el voto anti-priista se fracione lo más posible para que nadie les pueda ganar. Van a hacer todo lo posible para que así sea.

Segundo: también es indudable que la fuerza del candidato la tiene **López Obrador**. En prácticamente todos los careos de las encuestas sale como el que obtiene las mayores preferencias.

Recordemos, además, que **AMLO** obtuvo el segundo lugar en la elección presidencial de 2006 con 15 millones de votos y, en 2012, con 16 millones. Agréguese que hoy se ve fuerte. Tiene, para empezar, un nuevo partido que él controla a su antojo. Ya no tiene que

negociar con nadie para hacer lo que le plazca. Como dirigente nacional de Morena, aparece en millones de spots de radio y televisión posicionándose como el político anti-*establishment* en un momento donde la gente está enojada con la clase política tradicional.

No creo que un partido rebase al PRI como el partido más grande y organizado a nivel nacional. Sí, en cambio, podría haber un cambio con un tercer candidato que jale votos.

Y él cosecha cuando los priistas y panistas se pelean por ver quién es el más corrupto. Lo vimos en 2012. El agarrón entre **Vázquez Mota** del PAN y **Peña Nieto** del PRI acabó beneficiando a **López Obrador**. Lo mismo está ocurriendo ahora en la elección de gobernador de Veracruz. Mientras los **Yunes** del PAN y del PRI se echan estiércol de un lado a otro, crece **Cuitláhuac García**, candidato de Morena. De hecho, de acuerdo a los encuestadores, el morenista tiene posibilidades serias de ganar la elección veracruzana en junio. Lo mismo **David Monreal** en Zacatecas. Imagine usted, el poder que tendrá **AMLO** si el 6 de junio nos amanecemos con la noticia que **Morena** ganó dos gubernaturas y

sacó la mayor votación en la elección de constituyentes de la Ciudad de México.

Rumbo a las elecciones presidenciales de 2018, el PRI tiene la fuerza del partido y **AMLO** la del candidato. La pregunta es si un tercero puede meterse en esta competencia.

No lo veo por el lado de la fuerza partidista: no creo que, de aquí al 2018, de repente un partido rebase al PRI como el partido más grande y organizado a nivel nacional. Sí, en cambio, podría haber un cambio con un tercer candidato que jale votos. ¿Quién?

Las encuestas demuestran que **Margarita Zavala** podría meterse en la competencia si el PAN la lanzara como su candidata. Es conocida y popular. Le favorece ser mujer y la percepción que es honesta (esto es importante porque la corrupción será uno de los temas centrales de la próxima elección presidencial). El problema para **Margarita** es que no está en sus manos que el PAN la lance como su candidata. Enfrente tiene a un dirigente nacional, **Ricardo Anaya**, que está haciendo todo para aparecer él en las boletas, incluso imitando a **AMLO** en lo de los spots de radio y televisión.

Margarita es de lejos la candidata preferida del electorado que se identifica como panista. Pero, si la elección es sólo entre militantes y simpatizantes, ahí puede perder, como demuestra una encuesta de marzo de Parametría de sólo militantes del PAN: **Anaya** y **Zavala** aparecen empatados.

Si los panistas no eligen a **Margarita**, ésta puede irse por la vía independiente como ha dicho. El problema es que, mientras más candidatos independientes haya en la boleta, más feliz estará el PRI al dividir el voto anti-priista. En Nuevo León mucha gente piensa que su gobernador, **Jaime Rodríguez**, ya pactó con el presidente **Peña**: el **Bronco** se lanzaría como independiente a cambio de que el gobierno federal salve las finanzas del estado. En este sentido, **Rodríguez** no le entraría al pacto que está proponiendo **Jorge Castañeda**: un solo independiente con una sola plataforma. El gobernador nuevoleonense iría, aunque perdiera, porque el objetivo sería quitarle votos a **López Obrador**. ¿Cuántos? Los suficientes para que la fuerza del partido (hoy en manos del PRI) sea mayor que la del candidato (hoy dominada por **AMLO**).

Twitter: @leozuckermann

**CON TODO
RESPECTO...**GEORGINA
MORETT

Opine usted:

gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Para qué la #3de3

De nada servirá aprobar la ley #3de3 si los políticos mienten al declarar sus bienes. El candidato del PAN a la gubernatura de Aguascalientes, Martín Orozco, omitió varios de sus bienes en su declaración patrimonial, y en otros les redujo su valor, de acuerdo con documentos en poder de EL FINANCIERO.

Entre los bienes que el candidato panista omitió presentar en su declaración patrimonial se encuentran:

Una propiedad en el Rancho Cotorina, de 10 mil metros cuadrados, cuyo precio de operación fue de 80 mil pesos y fue adquirida el 26 de noviembre de 2010 a los señores Jorge Galván Guerrero y María Eloísa Villarreal Pérez, con número de registro 423257, inscrita el 20 de julio de 2012 a nombre de Martín Orozco Sandoval.

Además un terreno en avenida Mariano Hidalgo predio 1, lote 1, manzana 7 del fraccionamiento Periodistas, con una superficie de mil 396.44 metros cuadrados, que se encuentra a nombre de la sociedad civil denominada Fruideo, en la que es representante legal y socio junto con su esposa e hijos.

Este terreno no lo declara a pesar de que se consignó con escritura pública número 22721 del Registro Público de la Propiedad de Aguascalientes y que en su declaración de conclusión de cargo, manejó con un importe de un millón 275 mil pesos.

Tampoco incluyó un terreno del cual es propietaria su esposa María Yolanda Ramírez Gutiérrez, que le renta a Farmacia Guadalajara a través de la empresa llamada Servicios Profesionales y Administrativos de Bienes S. C., de la cual tiene el 33 por ciento de las

acciones.

Dicho terreno está ubicado en la calle Rodrigo Rincón s/n Lote 1 Manzana 42 del fraccionamiento Villas de Nuestra Señora de la Asunción, sector Alameda, con una superficie de mil 454 metros, comprado en la cantidad de 1.1 millones de pesos, en fecha primero de marzo de 2007. Está inscrito en el libro 5376 foja 199 del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Aguascalientes con escritura 21564, de fecha 12 de marzo de 2007. El contrato de arrendamiento de este terreno es por 20 años, que por cierto los ingresos por esta renta tampoco son declarados.

También omite los ingresos que obtienen por concepto del contrato de arrendamiento por 15 años a Farmacias Benavides, y los de la Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada, de la que es socio al 50 por ciento, junto con Juan Manuel Ruvalcaba Laris.

En la #3de3 de Orozco Sandoval también existe otro gran vacío ya que presentó una declaración ante Hacienda del año 2013, en lugar de la de 2014 que era la que correspondía.

Entre las propiedades declaradas, pero con un valor menor al que anteriormente había aceptado, están: una de 118 metros en la ciudad de Aguascalientes con un valor de 155 mil pesos, que en su declaración patrimonial por conclusión de encargo de 2007 la había reportado más grande y costosa, ya que le adjudicó un precio de 700 mil pesos y 128 metros.

También declara una propiedad en la Ciudad de México con un valor de 400 mil pesos, que al parecer se refiere a la que tiene en Aguascalientes, en la calle Florencia número 414 del fraccionamiento del Valle con el número 010011800370 del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, que en 2007 reportó con un valor de 500 mil pesos.

Así de nada servirá la transparencia a medias, ya que sólo se conoce la verdad cuando los políticos contienen y pasan por el escrutinio público.

ESTRICTAMENTE PERSONAL



RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La revolución de Chivas TV

Las Chivas de Guadalajara no sólo es un campeonísimo equipo de fútbol. Es una institución que fue fundamental en el fortalecimiento de la identidad nacional. A la sombra de la religión, la lengua, la bandera y el himno, las Chivas jugaron un rol en la cimentación del tejido social en los 50's y los 60's con la decisión que el equipo fuera integrado únicamente por mexicanos. Esa declaración de principios nunca fue estudiada en términos políticos o sociológicos, pero esa determinación marcó a varias generaciones de mexicanos por la audacia con la que ahora, ese equipo, inició una revolución deportiva, social y empresarial.

La semana pasada Televisa anunció que las Chivas no habían renovado el contrato de derechos de televisión, con lo cual se rompía una vieja relación. El contrato, extraoficialmente, era de 25 millones de dólares anuales para el equipo. Las Chivas son un manjar para televisoras y anunciantes, por lo que el fin del contrato era ansiado por otras empresas como buitres. El dueño de las Chivas, Jorge Vergara, confirmó la cancelación del contrato, pero no se mudó de canal. "Lo que viene va a ser espectacular para el aficionado", anticipó la semana pasada, al anunciar que tendrían una nueva plataforma para sus fans.

El sábado pasado lo definió en YouTube. A través de un video, el "Rebaño Sagrado", Vergara esbozó su revolución. Sus juegos serán transmitidos a través de Chivas TV, un canal de televisión en línea, dentro de una nueva plataforma digital, que incluirá reality shows, entrevistas y otros conte-

ntidos que podrán ser vistos bajo demanda. Muchos equipos en diferentes deportes, profesionales y universitarios, tienen plataformas similares, pero mantienen la televisión abierta o la de paga como su salida principal. Vergara no seguirá ese camino, sino el que están haciendo desde hace no mucho algunas de las corporaciones globales: crear su propia plataforma de contenidos e ir directamente a los consumidores.

En efecto, Vergara está cambiando el eje de las Chivas, de ser un equipo de fútbol, a ser un producto de mercadotecnia. Vergara tomó el camino que dibujó uno de los grandes innovadores del último cuarto de siglo, Roberto Goizueta, presidente de Coca-Cola de 1980 hasta su muerte en 1997, quien redefinió el mercado al introducir en la empresa, cuyas ventas venían declinando, la filosofía "piensa global, actúa local". La clave era encontrar la correcta mezcla entre un mercado local sin perder la marca global.

En un artículo publicado en *Harvard Business Review* en marzo de 2013, se definió esta estrategia como "glocal", donde empresas como Coca-Cola o Johnnie Walker, dos estudios de casos exitosos que revisaron, lograron transformarse y reposicionarse en el mercado de consumidores a través del diseño de estrategias confeccionadas para cada mercado, mediante sistemas de administración de contenidos estratificados, disponibles y accesibles en todo el mundo. Johnnie Walker depende aún de los viejos medios; Coca-Cola no. Chivas TV pretende seguir por este último camino, sin intermediarios, llegando horizontalmente a sus fans y proveyendo una base atractiva

para sus anunciantes. Vergara lo anticipó en el video: si la audiencia en televisión abierta, por donde pasaban sus partidos, ha caído 18%, mientras que el número de dispositivos móviles se incrementó 32%; si el 50% de los 32 millones de televisores en México cuentan con plataformas que permiten conectar a Internet, y si 47 millones de mexicanos tienen acceso a Internet y las nuevas tecnologías, ¿por qué –no lo dijo así– insistir en la televisión? Su mercado potencial, adelantó, sería de 52 millones de personas en México.

En la revista del Instituto Johan Cruyff de noviembre pasado se publicó un artículo, "El Atleta como un Producto de Mercadotecnia en la Social Media", donde habla de la transformación en la forma como se correlaciona la sociedad a través de las redes sociales, cuya velocidad de cambio ha afectado todos los sectores de la comunicación.

"Necesitamos poner atención de cómo el mundo digital está cambiando las técnicas de mercado", señaló. Por ejemplo, ya no se necesita ir a una tienda para comprar los zapatos que usa Cristiano Ronaldo, sino adquirirlos en línea. Por un tuit del astro del Real Madrid, una empresa llega a pagarle 260 mil dólares. Aun así, los costos son menores que en televisión, en función del alcance (más de 42 millones de seguidores) y resultados.

Las marcas y los equipos están comenzando a apreciar el potencial que tienen sus negocios, mientras que las televisoras, para enfrentar una diáspora, transmiten en streaming eventos deportivos. Estadios como los del Liverpool y del Manchester City ofrecen a los fans Wi-Fi para interactuar durante los partidos y mejorar incluso sus asientos dentro de las mismas instalaciones. El Barcelona, el equipo más avanzado en social media, trabaja para potenciar su negocio a través de anuncios y patrocinios de sus playeras. El año pasado, la Fundación Qatar, que sufraga al equipo, obtuvo 61 millones de impresiones en la red a nivel global, algo que



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 23-MAY-2016

Página

54

Sección

Nacional

no hubiera alcanzado, por el costo, por otra vía.

Vergara se montó sobre las tendencias en el mundo de forma radical, al abandonar los medios

convencionales. Su apuesta es alta y enfrentará resistencias y presiones en la industria y el mercado. Pero es correcta y tendrá éxito sin duda, frente a la fragmentación

del mercado, la complejidad de la mercadotecnia postmoderna y lo heterogéneo de la sociedad, si aguanta el vendaval que se le viene.

**USO DE
RAZÓN**
 >
**PABLO
HIRIART**

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Se acabó el chantaje, viene la batalla

La SEP ya cruzó el Rubicón y ahora no hay más camino que dar la batalla contra la CNTE.

Nadie espera que sea fácil, pues los miembros de la Coordinadora todavía cuentan con capacidad de movilización y de hacer daño, especialmente ahora que se les ha puesto un alto definitivo al quitarles la plaza a los paristas consuetudinarios.

Lo más probable es que se tomen carreteras, aeropuertos, estaciones de radio y traten de ahogar económicamente a los comercios de Oaxaca, Chiapas, Michoacán y Guerrero.

Ese ha sido su modo de operación a lo largo de muchos años y no tienen por qué cambiar la estrategia ahora que los han cesado.

Y en la capital del país van a presionar con el recurso de incomodar a la ciudadanía con bloqueos y plantones a fin de que se ejerza presión contra las autoridades y éstas busquen algún tipo de pacto con la CNTE.

Pero si el gobierno se echa para atrás en ésta y regresa a las mesas de diálogo para que le tomen el pelo, entonces nunca nos vamos a quitar de encima a ese grupo que delinque y ha arruinado a generaciones de niños de escasos recursos.

La sociedad tendrá que poner su parte, pues millones –sí, millones– de niños y adolescentes han sido víctimas de la Coordinadora y sus constantes huelgas, que los han condenado a la ignorancia y a enfrentarse a la vida en inferioridad de condiciones.

En Oaxaca los maestros no daban clases buena parte

del año, y los alumnos pasaban de curso en virtud de un “acuerdo político” entre la dirigencia sindical y la autoridad educativa estatal (el IEEPO), que tenían controlada.

De esa manera los niños, millones de niños, estaban condenados a la pobreza de manera irremediable, porque no tenían clases y en consecuencia no aprendían nada.

Pensar que con la reforma educativa todo va a cambiar y los niños tendrán educación de calidad, es un error. Falta la capacitación de los docentes y el mejoramiento de las instalaciones escolares.

Sin embargo, algún día había que empezar a poner orden y que los profesores, por lo menos, acudan a dar clases. Que ganen las plazas por concurso y asciendan según su desempeño en el aula.

El anuncio del despido de los más de tres mil maestros es una buena noticia, pues ninguno de ellos merece estar delante de un grupo en la impartición de clases.

¿Qué iban a aprender los estudiantes de maestros que son expertos en plantones, en preparar y lanzar bombas molotov, en apalear policías y pintarrajar oficinas públicas?

Muy bien que se les aplique el castigo máximo que es quitarles la plaza. Si no quieren dar clases ni están preparados para ello porque su especialidad es el desorden y el chantaje, que le dejen su lugar a otros.

El SNTE ha respondido con lealtad para llenar las plazas vacantes, someterse a evaluaciones y a los exámenes necesarios para que sus integrantes asciendan por méritos académicos.

Tenemos maestros con disposición y capacidad. Son la mayoría.

Pero hay que aguantar la embestida final de la CNTE. Y esa la tienen que resistir el gobierno y la sociedad. Ambos van a ser presionados y chantajeados por un grupo minoritario, pero violento y manipulador.

Ahora es cuando.

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

¿Crisis? ¿Cuál crisis?

La Secretaría de Hacienda publicó el viernes pasado el reporte de la evolución económica, en donde afirma que la economía va viento en popa; que la demanda interna --principalmente la inversión y el consumo--, sigue siendo el principal motor de crecimiento. Comparado con varios países, no sólo del "cuarto mundo", sino también del primero, México está en la gloria, quiso decir la dependencia.

A quienes andan diciendo que la nación está en crisis desde que se desplomaron los precios del petróleo, "llevándose entre las patas" a nuestra moneda, creando estragos en empresas de todos los tamaños, afectando el bolsillo de millones de familias, generando una mayor cantidad de pobres y otras cosas horribles, horribles, Hacienda pareció responderles que no quieren ver el México real donde ocurren cosas bonitas.

Tratando de convencer a los escépticos y a los "agoreros del desastre", la autoridad financiera precisó en su informe que el mayor dinamismo del consumo está relacionado con un mejor desempeño de sus principales determinantes, en particular:

- La disminución de la tasa de desocupación, que en el período enero-marzo se ubicó en 4.0% de la PEA y se compara con 4.2% en el mismo lapso del año pasado.
- La generación de empleos formales, que durante abril registró un incremento anual de 3.6%. En la actual administración, el crecimiento promedio anual del empleo formal ha sido de 3.8%, y el acumulado ha sido de 11.9%. Esto representa 2.1 millones de nuevos empleos desde el 1 de enero de 2013.
- Un menor nivel de inflación, que se ha

ubicado en mínimos históricos durante los últimos meses (2.54% anual en abril).

- Un aumento en los salarios contractuales, que durante los primeros cuatro meses del año crecieron 1.7% en términos reales, el mayor para este período desde 2002.
- Una expansión real anual en marzo del otorgamiento de crédito de la banca comercial de 11.1%, el mayor crecimiento para un marzo desde 2008.

Ante estas cifras, funcionarios de Hacienda, que al puro estilo del *Piojo Herrera* convierten las situaciones complicadas y hasta los fracasos en éxitos, preguntan: ¿dónde está la crisis de la que tanto hablan?

Más aun, el crecimiento del PIB de México observado en el primer trimestre de 2016 fue superior al de las principales economías de América Latina, y se espera que sea mayor en todo 2016. Y documentó: con cifras originales, el PIB de México aumentó 2.6% anual; el de Colombia, 2.6% y el de Chile, 1.3%. Por su parte, se proyecta que las economías de Argentina y Brasil disminuyan 1.4% y 6.0% anual, respectivamente. Se estima que durante el primer trimestre de 2016, el desarrollo de América Latina, sin considerar a México, sea de -3.2% anual.

A pesar de todo este hermoso panorama económico, la Secretaría de Hacienda se vio en la penosa necesidad de ajustar a la baja su pronóstico de crecimiento para este año a un rango de 2.2 a 3.2%. Aunque aclara: no se modifica el rango para 2017 --un año antes de la elección presidencial-- de 2.6 a 3.6%. ¿Habrá que festejarlo?

PULSOPOLÍTICO

¿Fue distracción la extradición?



Por **Francisco Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Si el aval de la Secretaría de Relaciones Exteriores a la extradición de Joaquín *El Chapo* Guzmán anunciada el viernes resulta ser, como algunos coinciden, una "estrategia de distracción" gubernamental tras el despido de cuatro mil 419 profesores paristas, incluidos los mil 134 de Chiapas que faltaban de contabilizarse por haber faltado cuatro días consecutivos a clases o con la intención de minimizar marchas convocadas por la CNTE, los desalojos policiacos de plantones y el enfrentamiento registrado el sábado en Tuxtla Gutiérrez, puede tener serias consecuencias.

Por lo pronto, tras de que la disidencia magisterial fue desplazada por contingentes de la Policía Federal que bloqueaban la calle Bucareli, frente a la Secretaría de Gobernación y del plantón que instalaron en la Plaza de Santo

Domingo, cerca de la sede de la de Educación Pública, los dirigentes seccionales de la Coordinadora anuncian que a partir de hoy regresarán a la Ciudad de México.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

A semana y media de que concluyan las campañas electorales, en las que la constante es una guerra sucia de acusaciones y descalificaciones entre dirigentes y candidatos de partidos políticos que rebasó propuestas, el panorama que se advierte para el PRI es sombrío en por lo menos la mitad de las 14 entidades en las que se elegirán gobernadores, diputados locales, presidentes municipales y asambleístas constituyentes.

Con todo y que el presidente nacional de ese partido, Manlio Fabio Beltrones, ha acompañado a los abandonados del tricolor en varios de sus actos para apoyarlos, además de Veracruz y Tamaulipas, enfrenta problemas en Aguascalientes, Durango, Tlaxcala y Quintana Roo, además de que Puebla seguirá en manos del PAN.

Como en este espacio lo apuntamos el pasado miércoles 18, encuestas de opinión y observadores políticos han coincidido en que será muy difícil que se cumpla el pronóstico de Beltrones, previo al inicio del proceso, de que su partido ganará nueve de las 12 gubernaturas que se disputarán el 5 de junio.

Un tema que vino a empeorar las cosas para su partido fue el de la flagrante violación constitucional de los legisladores a la fecha del 28 de este mes, marcada para que las leyes anticorrupción estuvieran aprobadas y cuya discusión los coordinadores del PRI y sus colegas del PAN y PRD no dudaron en posponerla hasta el periodo extraordinario que habrá del 13 al 17 de junio después de las elecciones.

Eso motivó que los dirigentes de la Confederación Patronal de la República Mexicana, nacionales y estatales, decidieran llevar a cabo una campaña en las entidades en las que habrá comicios para exhibir, de cara al electorado, la irresponsabilidad de los grupos parlamentarios de los tres principales partidos políticos representados en el Congreso de la Unión.

Twitter: @MXPulsoPolitico