



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

REVISTAS ALDF

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

ESPECIAL
CONSTITUYENTE CDMX



NUEVA CONSTITUCIÓN

Definir las bases jurídicas de la Ciudad de México es la tarea que recaerá en los 100 integrantes de la asamblea.

POR ALBERTO VALDERRÁBANO
FOTO LILIANA BETANCOURT

La Ciudad de México se encuentra en pleno proceso de transformación. Las bases jurídicas de la capital quedarán establecidas en la nueva Carta Magna que elaborará la Asamblea Constituyente.

Dicha responsabilidad recaerá en los 100 constituyentes, de los cuales 60 serán electos el próximo 5 de junio.

El desafío de los cerca de 500 aspirantes es conquistar un espacio en el órgano que elaborará la Constitución, pero en el camino todavía tienen que vencer muchos obstáculos, especialmente aquellos que se postularon de

manera independiente a los institutos políticos.

Gabriel García Colorado, aspirante independiente a la Asamblea Constituyente, platica a CAMBIO que los primeros en dificultarles el camino son los partidos.

En entrevista, reconoce que es muy difícil buscar un lugar como candidato sin partido, a los cuales acusa de ser los primeros en procurar que la ciudadanía se mantenga alejada de este tipo de procesos.

“Los partidos se han encargado de obstruir a los independientes, por

eso afirmo categóricamente, son los partidos políticos los más interesados en que la ciudadanía no se entere de sus actividades y propuestas, los partidos políticos no han dado a conocer a la ciudadanía a sus aspirantes”, reprocha.

Aunque se supone que los institutos políticos tienen un camino más fácil, también tienen que dar la lucha por ganar su lugar en el Constituyente, por lo que mantienen sus actividades proselitistas, comprometiéndose a resolver el entramado jurídico de la capital. CAMBIO



PODER CIUDADANO

En junio próximo Morena va a ganar su primer lugar como fuerza política en la Ciudad de México.

POR JAVIER GARCÍA
FOTOS LILIANA BETANCOURT

El diputado de la Asamblea Legislativa del DF, César Cravito, señala que después de veintitantos años de lucha en la Ciudad de México se tuvo una reforma política y un proceso que no los deja satisfechos "porque se trata de una reforma política totalmente amañada, insuficiente para atender las necesidades de la población y se va a generar una falsa mayoría por los votos que van a tener PRI, PAN y PRD.



“Nos parece, por muchas razones, insisto, una reforma política insuficiente. Aun así Morena le va a entrar. No podíamos dejar el camino libre a los otros partidos, porque Morena es la primera fuerza en la ciudad desde la elección del año pasado y lo vamos a refrendar”

“Entonces el afectado es el ciudadano, el habitante del Distrito Federal que no va a tener la posibilidad de elegir a sus 100 constituyentes. Tampoco nos gusta que de entrada ya hay temas que van a estar castigados, que no se van a desarrollar en el Constituyente y no nos gusta que el documento de discusión en la mesa lo va a poner el jefe de gobierno, no debería de ser. Debería de ser un trabajo entre todos los constituyentes para llegar a un consenso sobre cuál Constitución va a quedar en la Ciudad de México. Nos parece, por muchas razones, insisto, una reforma política insuficiente. Aun así Morena le va a entrar. No podíamos dejar el camino libre a los otros partidos, porque Morena es la primera fuerza en la ciudad desde la elección del año pasado y lo vamos a refrendar”.

EXCESO

El coordinador de la bancada de Morena en la ALDF asegura que tampoco estuvieron de acuerdo en que el proceso tuviera

un costo para los ciudadanos. “Se había dicho que no iba a costar pero sí tiene un costo porque a cada partido político se le están dando 10 millones de pesos para su campaña. Morena fue el único partido que rechazó el dinero y nuestra campaña la estamos haciendo con las prerrogativas ordinarias que tiene el partido en la Ciudad de México. Para empezar, el derroche no nos gusta. En la Ciudad de México no pasaba lo que sí pasaba en otras partes del país: el gobierno de la ciudad contratando personal, exclusivamente en esta temporada electoral para meterse a hacer campaña. Los gobiernos perredistas de Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Álvaro Obregón, Iztapalapa y Venustiano Carranza, metiéndose a dar programas de todo tipo, desde tarjetas en efectivo al estilo de Peña Nieto en 2012, hasta tinacos, con gran desfachatez, y eso ya se había erradicado de la Ciudad de México.

“Por eso nuestro reclamo hacia Mancera que desde 2015 permitió que eso ocu-

rriera y ahora no sólo lo permite, lo impulsa desde los funcionarios de su gobierno. Nos parece que no tienen ningún respeto por las prácticas democráticas en esta ciudad, pero aunque ellos hagan estas prácticas nosotros creemos que la ciudadanía se las va a cobrar, porque el habitante de la Ciudad de México es un habitante informado al que no le gustan esas prácticas. Aunque le den algo, si no le gusta cómo están gobernando sus autoridades, no las respalda. Eso lo vimos el año pasado y lo vamos a ver en este año”.

DEFENSA

—¿Qué va a proponer Morena?

—Lo primero es que no tengamos regresiones, porque hay ese riesgo. El PRD y el gobierno de la ciudad se cansan de decir que no hay riesgos, pero sí los hay y no son inventados por nosotros. ¿Por qué decimos que hay riesgos? Voy a poner dos ejemplos: Hay una ley de la atención a la pensión alimentaria de adultos mayores en la Ciudad de México y dice que todos los adultos mayores de 68 años deben tener de manera inmediata su tarjeta. Hoy hay hasta 60 mil adultos mayores en la ciudad y algunos de ellos llevan hasta tres años que ingresaron sus papeles y no se les da el recurso, se está violando la ley.

“Entonces claro que hay riesgos de que haya regresión porque puede que el Constituyente determine que todos los programas sociales están en revisión o se haga como a nivel federal y se diga que si ya tienes una pensión no puedes acceder a ésta. Eso sería una regresión para los adultos mayores en México porque ya está ocurriendo.

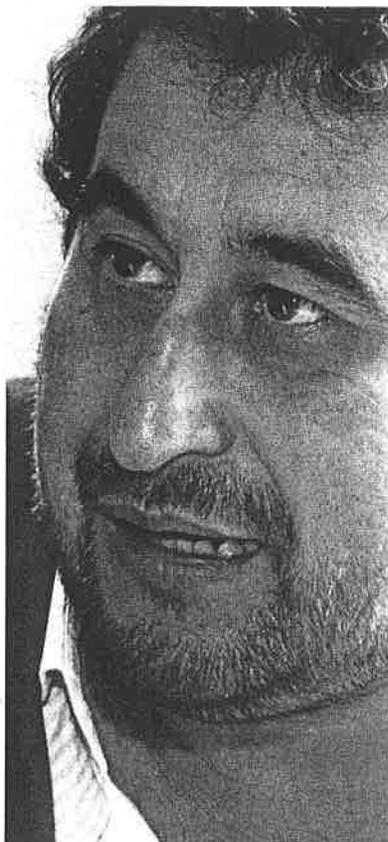
Otro programa, el de mejoramiento barrial, nosotros lo organizamos cuando estábamos en Desarrollo Social, y el de comedores, han tenido regresión, nosotros llegamos a tener 250 millones de pesos anuales para el programa de mejoramiento barrial y este año se aprobaron 100 millones, vamos como los cangrejos. Igual en el tema de los comedores, llegamos a tener 300 comedores en la ciudad y hoy tenemos menos de 270. En lugar de que los programas sociales vayan creciendo, van disminuyendo.

Acaba de anunciar el jefe de gobierno que va a haber becas para que los chavos estudien, en lugar de fortalecer la educación pública, en lugar de fortalecer el Instituto de Educación Media Superior y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, lo que hacen es dar becas para las universidades privadas.

También hay regresiones desde el punto de vista de los derechos humanos. Este gobierno de Miguel Ángel Mancera tiene presos políticos, gente que está en las cárceles porque ha protestado en las calles.

Lo primero es parar eso, pero queremos garantizar que haya más derechos de los ciudadanos. Hoy un habitante de la ciudad no puede decidir sobre si en la esquina de su casa van a construir una torre de 20 pisos. Lo que nosotros queremos es que en el desarrollo urbano de la ciudad la gente opine, que ya no haya una sola construcción en esta ciudad donde no tenga el aval de la comunidad, porque el gobierno de la ciudad se va con puros negocios privados afectando a la gente. Se le debe de dar más poder al ciudadano en cuanto a desarrollo urbano, en cuanto a obras públicas. Hablar de presupuesto participativo es muy engañoso, porque una delegación le dice a una colonia: "Tú decide en qué se va a gastar el dinero pero tienes que decidir entre patrullas, entre cámaras, entre policiletos, entonces le dan a decidir entre tres temas de seguridad. ¿Qué decisión tiene el ciudadano? Lo que queremos es que haya más recursos para el presupuesto participativo, pero que realmente la ciudadanía decida en qué utilizar esos recursos.

Otro tema que tiene que ver con más poder a los capitalinos en cuanto a las decisiones es la revocación de mandato. Si un jefe de gobierno no funciona, para qué lo queremos tener durante seis años. Que a los dos años se plantee la revocación de mandato y si no nos funciona nos ahorramos cuatro años de sufrimiento. Si un jefe delegacional al año y medio no funciona, ¿para qué queremos que nos haga daño tres años? Porque se avanza en los derechos de los políticos con la reelección, pero no avanzan en los derechos de los ciudada-



DECISIÓN POPULAR

"Nosotros queremos que en el desarrollo urbano de la ciudad la gente opine, que ya no haya una sola construcción en esta ciudad donde no tenga el aval de la comunidad, porque el gobierno de la ciudad se va con puros negocios privados afectando a la gente. Se le debe de dar más poder al ciudadano en cuanto a desarrollo urbano, en cuanto a obras públicas".

nos, todo a favor de los políticos y nada a favor de los ciudadanos.

-Respecto a las delegaciones, ¿tendrán más derechos, más autonomía?

-Debería de haber, aunque en la reforma política acotan mucho eso. A la delegación no le permiten cobrar ciertos impuestos que los municipios sí pueden, no le permiten controlar a su policía, no le van a permitir tener un cabildo como tal, van a tener una mezcla medio rara de cabildo, pero no van a tener las facultades de un cabildo, pero además quieren que haya más delegaciones. Van a fortalecer la burocracia en lugar de fortalecer el recurso que se le tiene que dar a la gente.

-¿No sería conveniente en las delegaciones como Iztapalapa y Gustavo A. Madero?

-No, para eso se hicieron las direcciones territoriales, para que fueran un contacto directo con los ciudadanos, lo otro es más asunto político de engrosar las posibilidades de los partidos, y que haya más espacios para contratar gente de los partidos.

-En la Asamblea Constituyente, ¿Morena podría ir en alianza con otro partido?

-No habrá una alianza a priori con ningún partido y tampoco a priori vamos a decir no vamos a jalar en cierta propuesta con tal fuerza política. Morena va a trabajar su planteamiento y si hay otros partidos que coincidan con ese planteamiento, pues Morena no va a decirle: "No te metas a esa lógica". El problema es que no lo hemos visto, por ejemplo, en la Ciudad de México. En la Asamblea Legislativa hay una alianza PRI-PAN-PRD para que nada de lo que plantee Morena salga, y a nivel nacional, en la Cámara de Diputados pasa exactamente lo mismo: las iniciativas de ley que mete Morena están relegadas. ¿Por qué? Porque ya es una mafia. Pero tampoco creemos que vayamos a coincidir demasiado con ellos. ¿Qué van a querer? Una Constitución que planteé los temas por encima. Nosotros queremos que desde la Constitución queden claros los derechos de los capitalinos, ellos van a querer que sea una Constitución enunciativa, ¿para qué? Para que en las leyes secundarias puedan hacer regresiones.

-Concluida la labor del Constituyente, ¿qué va pasar en la ALDF con las leyes secundarias?

-Va a haber un debate entre Morena, que va a buscar que haya más derechos y las otras fuerzas políticas, de ir escatimando derechos a la población. Así estamos viendo que va a suceder y nos estamos preparando para ello, no para ganar las votaciones, porque ellos hacen mayoría, pero sí para ganar el debate, para que la ciudadanía se dé cuenta de que le quieren escatimar sus derechos en las leyes secundarias. Será una lucha que no va a acabar el 5 de febrero, es una lucha que va a empezar el 5 de febrero y que va a acabar en 2018, porque vamos a estar en tres periodos ordinarios luchando para que no haya regresiones. **CAMBIO**

ESPECIAL
CONSTITUYENTE CDMX



Para Acción Nacional la Constitución de la Ciudad de México es un avance muy importante. “Me atrevo a decir que es la reforma política de mayor envergadura de todas las que ha habido para el Distrito Federal”, asegura Jorge Romero, coordinador del grupo parlamentario panista en la Asamblea Legislativa del DF.

Señala que significa generar nuevos planteamientos para lo que debe ser la ciudad. “Para el PAN está muy claro el proceso que se viene. A lo mejor muchos ven en una nueva Constitución una especie de varita mágica para resolver todos los problemas. Nosotros estamos conscientes de que debe delimitarse lo que aquí y en China compone una Constitución. Una parte dogmática, que es el reconocimiento de derechos, de garantías de cada individuo que vive en la entidad. Una parte orgánica que es el funcionamiento de los órganos de derecho, el funcionamiento de los órganos de gobierno, de los diferentes poderes; y una parte programática que conforma las metas, por así decirlo, que desde una Constitución, un Estado y una comunidad pretenden.

Una Constitución no debe pasarse más allá. Muchas personas pugnan

MEJOR ENTORNO

El PAN quiere romper con la inercia del centralismo en la capital del país porque es un esquema profundamente injusto.

POR JAVIER GARCÍA
FOTO LILIANA BETANCOURT

ESPECIAL CONSTITUYENTE CDMX

poder central ¿Qué creemos que debe tener un poder central? Debe de seguir teniendo una hacienda en el sentido de ser la única entidad que recaude, no estamos pidiendo para las delegaciones recaudar, lo que estamos pidiendo es que tengan auténtica autonomía en el recurso, de sus finanzas, ni chequera tiene una delegación. Estamos buscando que se nos ministre el dinero, que las delegaciones tengan dos administraciones por mes y que tenga no su hacienda, no su recaudación, pero sí su disposición de los recursos. En el PAN queremos que se mantenga el mando único, un mando centralizado, pero que exista mayor facultad en mando en la fuerza pública por parte de los delegados y, sobre todo, estamos buscando recuperar las facultades que alguna vez tuvieron.

—¿De qué manera va a buscar el PAN conseguir esos objetivos en la Asamblea Constituyente?

—Desde la jefatura de gobierno se prepara un anteproyecto inicial. Lo he dicho con mucho respeto: el Constituyente sabrá qué hacer, claro que es un gesto de cortesía que el Poder Ejecutivo presente un documento, pero el mismo Constituyente puede empezar de cero, no está obligado a apoyarse en ningún anteproyecto. Creo que va haber muchas cosas en las que ya no habrá discusión, que hay muchas cosas en las que ya todo mundo coincide en qué se debe de dar y habrá muchos temas en los que habrá un muy buen debate.

En el caso del PAN —insisto—, el debate principal no va a ser dogmático, va a ser orgánico. Nadie reniega de nuestra doctrina y de nuestros principios pero también tenemos plena consciencia de lo que ya ha resuelto la Suprema Corte de Justicia.

No creo que se vayan a dar alianzas en bloque, creo que van a darse coincidencias por cada caso, por cada artículo, por cada disposición. En lo que creo que coincidimos todos los partidos es en que dicen que la Constitución debe de ser breve.

También me voy a aventar un comercial: todo el mundo considera, no soy el primero en decirlo, que hubo un absoluto desplazamiento de la Asamblea Legislativa y lo hubo, fue un desplazamiento vulgar lo podría



“No creo que se vayan a dar alianzas en bloque, creo que van a darse coincidencias por cada caso, por cada artículo, por cada disposición. En lo que creo que coincidimos todos los partidos es en que dicen que la Constitución debe de ser breve”

decir yo, nada más que la Asamblea va a hacer todas las leyes secundarias.

—¿Qué va a buscar el PAN en la Asamblea Legislativa?

—Primero tenemos que ver cómo quedan las cosas en la Asamblea Constituyente, pero lo que vamos a tratar que las 16 delegaciones tengan autonomía y libertad en el manejo de los recursos, no recaudación pe-

ro sí autonomía de manera libre y autónoma en el manejo de sus recursos; dos, que se regresen las facultades que han perdido, como la de verificar en todas las materias aunque sea concurrente con otro instituto; tres, desaparecer la figura de manifestación de construcción, que no es otra manera de decir: “Oye, te vengo a avisar que voy a construir, vengo a manifestar sin que haya ningún gesto de autoridad de la delegación y que todo recaiga en Seduvi por un certificado de uso de suelo”; y tres, encontrar la figura que debemos de aterrizar incluso entre el mismo PAN, compartir el mando policiaco, no rompiendo el mando único por nuestra condición de metrópoli, pero sí compartido con los delegados.

Me salgo un poco de lo orgánico. Nosotros estamos conscientes de que los otros partidos, sobre todo el del gobierno, va a apostarle muchísimo a lo programático, porque parece que su principal discurso es que los derechos que ya se han alcanzado deben de plasmarse en la Constitución. Magnífico, nosotros lo único que queremos es que todos esos logros que se consideran de una auténtica Capital Social, y lo hemos dicho desde que empezó esta legislatura, no solamente no los combatimos, los aplaudimos cuando nos consta que verdaderamente los programas sociales llegan a manos de quien lo necesita.

El PAN va a combatir el uso indiscriminado de programas cuando lo único que provocan es clientelismo y control político, que se asista a grupos vulnerables, que se asista a los grupos o las personas que necesitan de una asistencia social, que sea lo que el PAN tiene en su doctrina. Lo que si vamos a hacer es —junto con la parte orgánica— asegurarnos que la parte programática no se use para abusos, y aterrizarlo es muy fácil. Se puede lograr con un padrón único de beneficiarios, con disposiciones legales que establezcan los criterios para operar los programas sociales. Hoy el único criterio que hay para establecer programas sociales es la ocurrencia del gobernante. Si un delegado dice: “A mí se me ocurre regalar tenis”, entonces se regalan tenis; si a alguien se le ocurriera regalar viajes a Acapulco, se podría. **CAMBIO**



porque hasta el más mínimo lineamiento urbanístico debe estar en la Constitución, cuando no es su función. Una Constitución da pie a todas las demás leyes secundarias y reglamentos. Debe ser un producto breve.

“Nosotros preguntamos si debe o no haber una parte dogmática. Mucha gente quiere buscar el reconocimiento de derechos, dicen que hay derechos adquiridos y tienen que plasmarse en la Constitución. No estoy diciendo que sea una postura en contra la del PAN, por supuesto que no. Pero también ha habido mucho debate respecto de qué reconocimientos nos puede brindar una nueva Constitución de la ahora Ciudad de México, cuando ya tenemos todos los mexicanos garantías del artículo 1 al 29 constitucional y muchos teóricos podrán decir que eso sería una repetición absurda. Lo que bajo ninguna circunstancia puede existir es que aquí se reconocieran derechos que pudieran contraponerse a los que establece la Constitución federal.

“No hay una parte más importante para el PAN que la parte orgánica, la de cómo nos vamos a organizar como una entidad, que tiene a su vez sus propias entidades de gobierno, porque eso nos lleva a los principales reclamos del PAN y uno de ellos desde hace mucho tiempo es que se rompa con la inercia del centralismo”.

CAMBIOS

—¿Por qué?

—La verdad es que en esta ciudad cada vez se centralizan más las cosas y nosotros lo consideramos un esquema profundamente injusto. Incuestionablemente los gobiernos de contacto, los que en serio tocan puertas, los que más reciben personas, los que más comunicación tienen con el problema diario de la gente, son los gobiernos delegacionales y son los que reciben muchas cosas además de quejas. Me queda absolutamente claro que es injusto el desequilibrio de que a un gobierno de contacto y de cercanía se le reclamen programas o acciones que cada vez menos pueden hacer, simplemente no es justo.

Puedo poner un millón de ejemplos pero voy a poner los que están más en boga. No puede ser que haya en mu-

“A lo mejor muchos ven en una nueva Constitución una especie de varita mágica para resolver todos los problemas. Nosotros estamos conscientes de que debe delimitarse lo que aquí y en China compone una Constitución”

Jorge Romero

Coordinador del grupo parlamentario del PAN en la ALDF

chas delegaciones, unos creen que sólo se concentran en dos o tres, yo aseguro que es algo generalizado en las 16, que cada vez haya más quejas por el desorden en el crecimiento urbano. Que la gente diga: “No puede ser, ya no tengo agua, ya me están haciendo tres edificios, un centro comercial para recibir a ciento cincuenta mil coches”. Eso pasa en las 16 delegaciones. No puede ser que la gente siga pensando que las delegaciones dan licencias, cuando ya no lo hacen desde 2004, desde hace 12 años. No puede ser que la gente diga: “Es notorio que en este edificio están construyendo de más. Aquí se pueden construir cuatro pisos y es notorio que van en ocho, porque los cuento sin ser perito verificador”, y que la delegación tenga que poner su “carota” y decir que no puede clausurar la obra porque no es su facultad.

No es justo porque, lamentablemente, la gente en su inmensa mayoría no sabe que ni dan la licencia de construcción, que ya ni existe, y que no puede verificar por uso de suelo porque existe un órgano central que se llama Invea y que sólo es competencia de éste verificar por uso de suelo. La gen-

te se enoja con la delegación. No puede ser posible que la gente diga: “No puedo creer que no me tapes un bache. ¿Qué tengo que hacer para suplicarles que me tapen un bache? ¿O que me pongan una luminaria?” La gente no entiende y tampoco tiene que entender, pero la gente se enoja cuando le dices: “No me ha caído el dinero” ¿Por qué? Porque no tengo hacienda, porque a mí la Asamblea Legislativa me otorga mil millones de pesos, nada más que en el mayor de los absurdos, en el mayor del anticonstitucionalismo a mi juicio, lo que un Poder Legislativo, distinto al Ejecutivo, le otorgó una delegación, no está en sus manos al 100 por ciento, sino de la Secretaría de Finanzas.

Hay una absoluta discrecionalidad por parte de un gobierno central en dar los recursos que si no los tienen, prácticamente no puedes hacer nada, ni pagar sueldos: El PAN lo ha dicho, son gobiernos de pantomima, son gobiernos de adorno, sin hacienda propia, sin fuerza pública.

Al PAN le interesa en esta nueva Constitución cambiar ese esquema. No va a haber nada que le importe más al PAN que generar que la Ciudad de México tenga un

EL MEJOR PERFIL

La sucesión en la capital iniciará en breve; quienes aspiren a gobernar una de las metrópolis más grandes del mundo deberán basarse en su capacidad de gobierno, no en la popularidad.

El año 2018 será un gran reto para los candidatos independientes; aunque existen perfiles interesantes en la Ciudad de México, se requieren más elementos para decidir si dichos cuadros son los que necesita la capital para ser gobernada.

En la capital del país la actividad electoral rumbo a la sucesión de 2018 se intensificará después de los comicios del próximo 5 de junio, donde se elegirán a los integrantes de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.

Durante 20 años la izquierda ha hecho de la ciudad su principal bastión, ostentando el poder político-gubernamental, por lo que de antemano ya hay personajes dentro de la misma izquierda que alzaron la mano para buscar la jefatura de gobierno, como Ricardo Monreal, expperredista, quien busca otro triunfo para Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Pero también surgen algunos personajes que se mueven en otros espacios del ajedrez político de la Ciudad de México, particularmente Gabriel Quadri, quien ya tiene la experiencia de haber participado como candidato en una elección presidencial, y ahora voltea la mirada hacia la capital para suceder a Miguel Ángel Mancera.

Pero cuál es el perfil que buscará el electorado en el candidato que quiera gobernarlo a partir de 2018. Quien pretenda aspirar al cargo debe saber que tendrá que responder a las demandas de una de las orbes más grandes a nivel mundial, lo que implica que conozca la problemática vivida en la capital en temas de urbanidad, seguridad, ambulancia, salud, transportes, etcétera. Políticos, especialistas, académicos y público en general han criticado el desbordado populismo con que se ha gobernado la Ciudad de México; dicha práctica ha utilizado a la pobreza como arma política pero no para erradicarla, sino para aprovecharla en la recolección de votos y como amenaza en contra de quienes menos tienen, a costa de su voluntad popular.

Algunos de los que han gobernado la capital del país han sido buenos funcionarios, administradores o políticos, pero al asumir la responsabilidad de llevar los destinos de los ciudadanos, cambian el motivo de su labor generando grandes beneficios, pero para su uso particular.

CARACTERÍSTICAS

El próximo jefe de gobierno de la Ciudad de México debe ser una persona que primordialmente conozca la problemática de la gran urbe, que entienda las complejidades que enfrenta el ciudadano y que tenga una visión hacia el futuro.

El consultor y estratega en comunicación política, Guillermo Sesma Suárez, apunta que es fundamental que el sucesor de Mancera no tenga miedo a perder su popularidad.

“Ya nos dimos cuenta que un jefe de gobierno popular no fue bueno, haber sido escogido con 70 por ciento de la votación no fue bueno para la ciudad, esta ciudad tan compleja necesita posturas muy duras, impopulares, que a la larga la beneficien; si el próximo candidato es nada más por ser popular, ahí se va a quedar”, asevera.

Sesma Suárez indica que quien ocupe la jefatura de gobierno a partir de 2018 debe tener conocimientos e involucrarse en temas de vivienda, educación, seguridad, y advierte: “Si no existe un paquete completo hacia el futuro,

Fecha 23-MAY-2016

Página 14 de 16

Sección Política

las propuestas que vienen serán muy pobres”.

En entrevista, lamenta que hasta el momento no se haya visto que los

mandatarios de la capital hablen con visión de una Ciudad de México del futuro, no piensen en el año 2025 y mucho menos en 2050.

Para el catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Rafael Morales, el próximo jefe de gobierno debe tener un perfil que esté por encima de las diferencias de los diversos partidos políticos de esta ciudad.

“Eso, le va a permitir contar con una gran capacidad de diálogo con todos los actores políticos, debido a que nos encontramos en una ciudad que ha dejado atrás el coto de un solo partido político”, expresa en entrevista con

Rafael Morales coincide que el próximo mandatario capitalino debe contar con una profunda experiencia en la administración pública y no ser un improvisado.

“Debe ser una persona que evite en la medida de lo posible cualquier tipo de improvisación y que tenga una visión muy clara de lo que es la gerencia pública, administración capitalina, porque sólo así tendrá una precisión de las líneas de acción, de las líneas programáticas que deben de desarrollarse en esta ciudad tan compleja y llena de retos”, remarca.

LOS DESTAPES

Varios candidatos esperan el paso de la elección del 5 de junio para comenzar abiertamente su carrera hacia los comicios de 2018, cuando además de la Presidencia de la República, se renovará la jefatura del gobierno de la Ciudad de México; algunos de ellos con responsabilidades administrativas y otros en el ámbito legislativo.

El jefe delegacional en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal Ávila, es una de las cartas fuertes de Morena en la capital del país, pues no sólo tiene una importante trayectoria política en diferentes partidos, y una clara cercanía con Andrés Manuel López Obrador, si-

no que en su labor ha destacado en una de las demarcaciones más importantes de la Ciudad de México.

Bajo este criterio, tiene la intención de conquistar las simpatías de los capitalinos, de modo que pueda recibir su respaldo para alcanzar la jefatura de gobierno. Esta misma intención se evidencia en Gabriel Quadri, el ex candidato presidencial por Nueva Alianza,

quien admite que le gustaría buscar la jefatura del gobierno de la Ciudad de México, lo cual se tendría que dar conformando una coalición entre los aliancistas con otro instituto político grande, como podría ser el Revolucionario Institucional o Acción Nacional.

Con ello, habría una gran oportunidad de ganarle a la izquierda en la capital, e impedir que una corriente de la

izquierda mexicana chavista, intente convertir a la ciudad de México en una pequeña Venezuela.

Quadri afirma que después de participar como aspirante a la asamblea Constituyente, pensará en los comicios de 2018.

CAPACIDADES

Guillermo Sema observa que Gabriel Quadri, cuenta con una gran capacidad y conoce los problemas que padece la capital del país.

“Quadri sí sabe de sustentabilidad, una ciudad tan compleja necesita de elementos con experiencia en el tema y que sean relevantes para la ciudad”.

Al referirse a las intenciones de Ricardo Monreal de buscar la jefatura de gobierno, externa que su partido, Morena, ha capitalizado el mal trabajo político del PRD.

“Es un partido de reciente creación y tiene posibilidades reales de ganar la ciudad, porque cuenta con demarcaciones importantes; sin embargo, se debe valorar el desempeño de Monreal Ávila en la delegación Cuauhtémoc, lo que hace y deje de hacer, los políticos deben responder a lo que fueron electos y dejar de futurear”.

El catedrático de la UNAM, Rafael Morales, reconoce que tanto Gabriel Quadri como Ricardo Monreal cumplen el perfil, así como otros aspirantes, como la perredista Dolores Padrierna, el diputado local del PRI Adrián

Rubalcava y la senadora panista Mariana Gómez del Campo.

“Tanto Quadri como Monreal cumplen con el perfil, pertenecen a partidos distintos y cuentan con trayectorias políticas diferenciadas; sin embargo, ambos se han destacado por ofrecernos elementos necesarios para proponer una oferta programática con dirección clara”.

Agrega que cuentan con todas las pruebas morales, uno de ellos fue gobernador por Zacatecas, Ricardo Monreal, y el otro, Gabriel Quadri, fue candidato a la Presidencia de la República.

“El próximo jefe de gobierno debe ser una persona que evite en la medida de lo posible cualquier tipo de improvisación y que tenga una visión muy clara de lo que es la gerencia pública, administración capitalina, porque sólo así tendrá una precisión de las líneas de acción, de las líneas programáticas que deben de desarrollarse en esta ciudad tan compleja y llena de retos”

Rafael Morales
Académico de la FCPyS de la UNAM

DESAFÍO 2018

Las campañas para el 2018 serán intensas en la Ciudad de México debido a que además de disputarse el gobierno local, también estarán en juego senadurías, diputaciones federales, locales, delegaciones y la silla presidencial.

"En la votación de 2018 va ligado lo de la Ciudad de México a la Presi-

dencia de la República; en todo esto aún se ve la posibilidad de una gran alianza de izquierda con Morena, PT y PRD a la presidencia y existe una clara correlación en la ciudad. De este modo, vemos un tema de populismo, de control de tribus en la izquierda, mientras que los partidos no han podido construir, el PAN ahí va, pero el PRI no ha sabido aprovechar lo mediático que es la capita", opina Guillermo Sesma.

El profesor Rafael Morales indica que 2018 será un gran reto para las campañas de los candidatos independientes, y estima que aunque existen perfiles interesantes en la Ciudad de México, se requiere más elementos para decidir si dichos cuadros son los que necesita la capital para ser gobernada.

"Los capitalinos deben conocer a los candidatos independientes para saber si son los que reúnen sus expectativas de mejoramiento o carecen

de una propuesta clara, desventajosa, porque esto también afecta al electorado que hasta el momento no cuenta ni tiene la certeza de qué es un candidato independiente o político", comenta.

El catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM lamenta que en la conformación del Constituyente no se haya extendido la selección de los aspirantes, debido a que entre estos destacan algunos perfiles muy dudosos que ya son conocidos, lo que puede poner en riesgo este proceso.

Además, estima que no es necesaria la creación de una Carta Magna para la ciudad porque ha sabido caminar con una sola.

"La urgencia de contar con una Constitución se basa en un criterio político, forma parte de una serie de acuerdos e intereses pactados, por lo que no asegura que la ciudad tenga autonomía propia, lo que convierte este proceso en decepcionante, aunque en el marco federal será estrictamente necesaria", expresa. CAMBIO

"Ya nos dimos cuenta que un jefe de gobierno popular no fue bueno, haber sido escogido con 70 por ciento de la votación no fue bueno para la ciudad, esta ciudad tan compleja necesita posturas muy duras, impopulares, que a la larga la beneficien; si el próximo candidato es nada más por ser popular, ahí se va a quedar"

Guillermo Sesma

Consultor y estratega en comunicación política

Espero un proyecto sólido, viable, y una vez recibido el 15 de septiembre, estará ya en la cancha del Constituyente que aprobará, desaprobará, modificará, suprimirá, añadirá o cambiará totalmente el proyecto”

Eduardo Escobedo Miramontes
Candidato del PFI al Constituyente

ser alcaldías— es de más de 29 mil millones de pesos, y da una idea de que la ciudad tiene un gasto público enorme, tiene muchos retos, tiene muchos puntos de atención que desarrollar, pero la cuantía de esos recursos obliga —y eso es lo que queremos empujar— a que haya una revisión de fondo del gasto público para plantear esquemas de innovación en la Constitución a fin de establecer ciertos componentes obligatorios para cuando el jefe de gobierno elabore el decreto de presupuesto y la Asamblea Legislativa vaya a discutirlo y en su caso a aprobarlo.

“Otro tema que es fundamental es el de las alcaldías que tiene que ver con el entorno inmediato de la gente que va a sustituir a las delegaciones, ese es un tema fundamental y tenemos que ser muy precisos en lograr una distribución de competencias funcio-

nal entre el gobierno central y las alcaldías, y después entre las alcaldías y los concejales que van a estar al interior de cada una de las alcaldías de la Ciudad de México”.

¿EL DESARROLLO URBANO?

“Ese, sin lugar a dudas, es otro de los temas centrales y considero que estratégico para la ciudad. Me parece que es vital para toda gran ciudad lograr un equilibrio entre cómo aprovechas el uso de suelo para hacer una edificación, para hacer una área verde, para hacer una infraestructura de transporte de carácter público y cómo logras equilibrar la parte de la ciudad que necesita desarrollarse, crecer, producir para que te dé economía, para que te dé una base fiscal con el otro componente que es súper importante, en donde los vecinos están

exigiendo y le reclaman al gobierno: ‘Oye, respeta mi forma de vida, mi entorno, mi colonia y por lo tanto no pongas una torre de 50 metros en un espacio que de principio pareciera que está reducido a un área de carácter residencial’. Creo que esa parte es fundamental para la ciudad, así que sin lugar a dudas el tema de los usos de suelo lo vamos a llevar ahí. Otro es un tema estratégico al que llamamos ‘la triada de temas’, porque incluye al agua, la energía y

a los vecinos. Se trata de una triada vital para los habitantes de la ciudad. Simplemente pensar que en el tema del agua no pongas disposiciones estratégicas que te lleven a resolver y a darle viabilidad a la ciudad en esa importante materia me parece que nos quedaríamos cortos”.

MENSAJE

Para el candidato priísta en el tema de la votación del 5 de junio próximo hay desinformación, hay una confusión muy centrada en qué es lo que van a hacer los diputados al Constituyente: “Me parece que lo importante es decirle a la gente: ‘Hay que votar el 5 de junio por el partido y los candidatos de su preferencia, con los cuales hayan establecido un contacto’. Creo que ese es el primer mensaje. El segundo, que lo que se va hacer por parte de este órgano, que se va a constituir por 100 diputados de los cuales 60 serán electos, va a marcar —sin lugar a dudas— la vida de la Ciudad de México. Y un tercero es estar muy atentos con su propia participación en el desarrollo de lo que será previo a la instalación del Constituyente, no perdiendo contacto con quienes hayan resultado electos y desde luego después en el desarrollo mismo del Constituyente. También en la mecánica de la logística de cómo en esos cuatro meses y medio se atiendan peticiones, planteamientos de grupos, de organizaciones, de particulares, también tendrá que ser un punto a abordar para la metodología. Considero que lo que está en juego es de la mayor relevancia y no comparto la opinión de decir que esto no va a servir para nada, porque la Constitución ya establece un marco pero hay muchos márgenes para sentar el rumbo de la ciudad durante muchos años”. **CAMBIO**