



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.asambleadf.gob.mx

BAJO RESERVA

Una bomba de tiempo en el PRD

Las deudas del PRD se han convertido en una verdadera bomba de tiempo, nos comentan. Los proveedores de servicios básicos han solicitado varias veces a la dirigencia, que encabeza **Agustín Basave**, que les liquiden los adeudos, sin éxito. Aseguran que la presidencia del PRD les ha pedido que sigan dando los servicios hasta diciembre, cuando consideran que estarán en condiciones de pagarles. Sin embargo, nos explican que los adeudos son de importancia por lo que los proveedores amagan con apersonarse en las instalaciones del partido para exigir que les paguen. El caso es de tal gravedad, nos dicen, que la realización del Consejo Nacional del partido, programado para los próximos días, se tuvo que cancelar por falta de recursos. Así que a la presión electoral de este año, hay que sumar que el PRD debe resolver este problema de deuda que amenaza con salirse de control.

Oaxaca, que regresen las entradas

Después de amagar con difundir una supuesta cuenta de banco millonaria del candidato del PT por la gubernatura de Oaxaca, **Benjamín Robles**, el candidato de la alianza PRD-PAN al gobierno de Oaxaca, **José Antonio Estefan Garfias**, ha dejado a todos en espera de conocer el documento que había prometido revelar. Estefan Garfias no cumplió su palabra luego de que Robles sí dio a conocer reportes de un banco en Estados Unidos con una suma millonaria propiedad de don Pepe Toño, como lo llaman sus amigos. Ahora varios le dicen al candidato de la alianza que presente el documento o que regrese las entradas.

Beltrones, de puerta en puerta

El compromiso que el presidente del PRI hizo con su partido, de obtener nueve de las 12 gubernaturas que estarán en juego en estas elecciones, ha obligado a **Manlio Fabio Beltrones** a buscar los votos, literalmente, casa por casa. Nos comentan que muy sorprendidos quedaron los colonos de Villa de Guadiana, en la capital duranguense, cuando abrieron la puerta y se encontraron de frente a don Manlio quien iba acompañando al candidato priísta al gobierno estatal, **Esteban Villegas**. El sonorense también se dio una vuelta por el tianguis dominical *Los Arbolitos* donde comprometió a los aspirantes a la alcaldía y diputación local, a atender las demandas de los comerciantes. Beltrones dijo a los habitantes y comerciantes que el Comité Ejecutivo Nacional del PRI estará pendiente de que quienes piden el voto hoy, cumplan puntualmente sus dichos. Así que si a don Manlio se le ofrece en 2018 regresar a Durango a pedir otra vez el voto, más vale que sus recomendados de hoy queden bien.

La caballería de la CDMX a Tlaxcala

La caballería pesada de la CDMX fue a Tlaxcala en apoyo de la candidatura del PRD al gobierno de esa entidad, **Lorena Cuéllar**. El grupo fue encabezado por el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, e integrado además por la secretaria de Educación, **Alejandra Barrales**; el titular de la Secretaría de Movilidad, **Héctor Serrano**, y el diputado **Jesús Valencia**. Don Miguel, nos comentan, tendrá algunos otros actos de apoyo a candidatos perredistas. Dentro del PRD afirman que es bueno ver a Mancera cerca del partido, pues eso ayudará mucho si el alcalde capitalino se decide a competir en 2018 por la Presidencia de la República arropado por los colores del PRD.

Fecha 02-MAY-2016

Página

12

Sección

opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TANTO en el **Senado** como en **San Lázaro** se da por hecho que habrá periodo extraordinario de sesiones, lo que no queda claro es para qué diablos lo quieren.

SE SUPONE que el objetivo central es sacar adelante el paquete de reformas del **Sistema Nacional Anticorrupción**, pero en la versión light propuesta por el verde **Pablo Escudero**, en representación de los intereses del **PRI** y de **Los Pinos**.

Y TODO porque supuestamente los tricolores y los verdes se habían abierto al diálogo con los organismos civiles que promueven la **Ley 3 de 3**, pero a éstos ya les quedó claro que sólo les jugaron el dedo en la boca.

EL COLMO es que del lado de la oposición tampoco han encontrado el apoyo que se creía, pues si bien hay voces que sueñan fuerte exigiendo que se incluya el paquete 3 de 3, la realidad es que no todos los senadores panistas ni los perredistas están de acuerdo en, ¡horror!, tener que hacer públicas sus declaraciones fiscal, patrimonial y de intereses.

DE AHÍ que todo indica que el tema de las leyes anticorrupción servirá, más bien, para que unos a otros se golpeen de aquí a las elecciones.

...

EN EL COLMO de la complicidad, los diputados priistas de **Nuevo León** –con la complacencia de los panistas– se disponen a cubrir con el resplandeciente manto de la impunidad a **Rodrigo Medina**.

SEGÚN lo que se comenta en aquellas tierras, todo está planchado en el **Congreso** local para que le sean aprobados, sin una sola enmienda, las cuentas al ex gobernador priista, con todo y que han sido exhibidos y documentados los despilfarros de su administración.

TAN VA por ahí la cosa que el presidente de la **Comisión de Hacienda** no tuvo el menor empacho en afirmar que el análisis de las cuentas de Medina sólo ha arrojado faltas de tipo... ¡administrativo! No, pos' sí.

QUE NADIE se extrañe si, de un plumazo, los legisladores nuevoleonenses palomean a toda prisa 18 cuentas públicas, del 2006 al 2010, correspondientes al gobierno estatal, a fideicomisos y a organismos descentralizados... para tranquilidad de Medina.

...

DOS QUERETANOS andan muy movidos, desde ahora, con la vista puesta en 2018.

UNO ES el panista **Ricardo Anaya**, al que le ha dado por compartir a toodos sus amigos (y hasta a los que no lo son)

1-

Fecha 02-MAY-2016

Página

12

Sección

opinión

los resultados de las últimas encuestas electorales que hablan de un crecimiento de su popularidad.

PANISTAS de todo el país han recibido –¡hasta por **Whatsapp!**– comparativos estadísticos entre Anaya, **Margarita Zavala** y **Rafael Moreno Valle**, donde el dirigente no sale mal posicionado.

EL OTRO queretano con suspiros presidenciales es **José Calzada**, cuyos “seguidores” decidieron poner manos a la obra en las redes sociales.

POR LO PRONTO arrancaron con un movimiento llamado “**Todos con Pepe Calzada**”, con el que buscan obtener muchos likes a cada prueba que presenten de por qué creen que el ex gobernador sería un buen Presidente. A ver si desde **Los Pinos** y del **PRI** le dan un ¡me gusta!



FRENTE POLÍTICOS

I. La CNTE reta y amaga. Un envalentonado **Rubén Núñez**, líder de la Sección 22 en Oaxaca, asegura que no les intimidan los descuentos o ser despedidos y afirmó que "inicia el paro indefinido". Lo secundó **Víctor Manuel Zavala**, secretario de la Sección 18 de Michoacán: "Definitivamente en 28 estados se suspenderán labores". Dos voces insisten en los retos a la Reforma Educativa que, aseguran, no busca más que privatizar la educación. ¿Acaso no la privilegian ellos con sus paros? Dejan sin clases a millones, cierran escuelas, vandalizan oficinas... ¿A eso qué nombre se le debe dar? Ya es hora y momento de que **Aurelio Nuño**, ahora sí, demuestre de qué está hecho, ¿o usted piensa que va a ceder ante la presión?

II. Mejor, imposible. En Sinaloa las cosas no podían ir mejor para el candidato del PRI a la gubernatura, **Quirino Ordaz Coppel**, luego de que el gobernador **Mario López Valdez** y el empresario **Jesús Vizcarra Calderón**, excandidato a la casa de gobierno, fumaran la pipa de la paz. Fue una cena histórica en la casa del candidato y mucho tuvo que ver el dirigente nacional del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**, para que el reencuentro terminara con un apretón de manos. Estuvieron, entre otros, el exgobernador **Juan S. Millán**, los senadores **Arturo Zamora Jiménez**, **Aarón Irizar López**, **Diva Hadamira Gastélum** y **Daniel Amador Gaxiola**; el alcalde de Culiacán, **Sergio Torres Félix**, el secretario general de Gobierno, **Gerardo Vargas Landeros**, todos los excandidatos a gobernador, excepto **David López**, que faltó por un asunto personal, así como dirigentes del CEN del PRI. Se nota la unidad que busca **Manlio** en cada uno de los estados donde habrá elecciones.

III. SAT va en línea. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria (SAT), dio muestra de avances. Buenas noticias, ayer informó que al 29 de abril se han recibido tres millones 717 mil 929 declaraciones anuales de personas físicas, lo que representa 14.94% más que lo recibido a la misma fecha del año anterior. A los contribuyentes que han presentado correctamente su declaración anual se ha autorizado el depósito de 11 mil 161.6 millones de pesos por concepto de devolución de saldo a favor; cada contribuyente obtiene, en promedio, siete mil 493.6 pesos. Pero aquí el aplauso va para los que sí cumplen con su declaración.

IV. Facilito no lo tiene. En torno a quien arrecia la polémica y expectación es hacia **Cuauhtémoc Blanco**, edil de Cuernavaca. Sus cercanos afirman que sí trabaja sobre una proyección estatal, para buscar la gubernatura. No obstante, no todo está a su favor. Ciudadanos de Cuernavaca recurrieron a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos para interponer una queja en contra del **Cuau** y del cabildo por.

Fecha 02-MAY-2016

Página 11

Sección Primera

VII LEGISLATURA

dijeron, las agresiones recibidas cuando llevan a cabo sus protestas en contra del aumento en los servicios públicos municipales. Lo acusaron de querer arreglar todo a golpes, como siempre. ¿Cuau, es en serio que quieres ser gobernador? Habría que pensarlo mejor, lo tuyo es el fútbol, o sea, dar patadas, lo haces muy bien.

V Privilegiar lo mejor. El que dio clases de política fue el líder nacional del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**. Al dar su punto de vista acerca de los candidatos independientes, el sonorenses respondió que en las elecciones no se trata nada más de ganar, sino de gobernar mejor. Y, por eso, dijo que los improvisados, los que no tienen experiencia, deben hacerse a un lado y darle su lugar a quienes pueden hacerse cargo de los problemas, es decir, todos aquellos que, se sabe, han dado resultados, los que no, ignorarlo, definitivamente, castigarlos con el voto.



Trascendió

***Que** **Claudia Sheinbaum**, jefa delegacional en Tlalpan, le llamó por teléfono al cardenal **Norberto Rivera** para disculparse porque personal de esa jurisdicción destruyó una capilla el viernes reciente.

La funcionaria se comprometió reconstruir el recinto, del que se informarán los daños a su patrimonio artístico.

***Que** los coordinadores de las bancadas de Nueva Alianza, **Alfredo Valles**, y Encuentro Social, **Alejandro González Murillo**, al final del recién clausurado periodo de sesiones, hicieron un último intento por *agandallar* el lugar que la bancada de Morena dejó vacante en la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.

Ambos legisladores reclamaron el asiento vacío... pero para el PRI, que a su juicio merecía ser compensado después de ceder dos de sus seis posiciones a neoaliancistas y pesistas.

***Que** en el *cuarto de guerra* de **José Rosas Aispuro**, candidato de PAN-PRD en Durango, están preocupados porque las últimas cuatro encuestas del Gabinete de Comunicación Estratégica, Buendía y dos medios de comunicación le otorgan la ven-

taja al candidato del PRI, **Esteban Villegas**.

Si las elecciones hubieran sido en abril, el ganador habría sido el priista hasta por nueve puntos. De ahí que mayo será el último tramo en que ambos aspirantes pueden cambiar o profundizar sus respectivas estrategias.

***Que** el INE que preside el consejero **Lorenzo Córdova** no recibirá los 480 millones de pesos que se estimaban para la elección de la Asamblea Constituyente, por lo que anticipa ya que busca los proyectos sacrificables para poder cumplir.

Según sus estimaciones, 10 por ciento de los programas que se tenían para este año tendrá que ser cancelado para generar una bolsa de 300 millones de pesos.

***Que** en periodos de campaña cuenta cada hora, y por esto el líder del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**, aprovechó el fin de semana para respaldar a sus candidatos en Sinaloa, Chihuahua y Durango.

Desde el viernes comenzó en Los Mochis y Culiacán, donde acompañó a **Quirino Ordaz**. El sábado fue a Chihuahua con **Enrique Serrano** y ayer domingo estuvo en Durango con **Esteban Villegas**.

***Que** el líder del PRD, **Agustín Basave**, partió en sentido contrario, hacia el sur, para apoyar a **Carlos Joaquín**, el candidato de la alianza PAN-PRD en Quintana Roo.

Los perredistas celebraban también que el Tribunal Electoral de Tabasco desechara las impugnaciones contra su candidato en Villahermosa, municipio de Centro, donde ganó **Gerardo Gaudio**.

DENISE
DRESSER

Radica la premisa autoritaria del machismo como explicación a la violencia y el abuso contra las mujeres en México.

(De)morado

Pinche vieja ridícula, ojalá la maten después de ser violada". "Díganles por favor que están bien buenas, me las cojo a todas". Dos ejemplos de decenas de tuits y correos electrónicos que me llegaron a mí y a las miles de mujeres que marcharon hace una semana en contra de la violencia. En contra del acoso. En contra de lo obvio que solo es obvio para quienes lo padecen. El país que minimiza o trivializa o descalifica o silencia lo que le pasa a la mitad de su población. La mano masculina que aprieta la nalgua en el Metro. La mano masculina que baja el calzón en plena calle. La mano masculina que atesta una bofetada. El miedo al jefe o al esposo o al padre o al desconocido en el microbús.

Tantas mujeres mexicanas aplastadas por el abuso. Asustadas por denunciarlo y ser juzgadas en vez de ser entendidas. Angustiadas por evenciarlo y ser encarceladas en vez de ser apoyadas. Todos los días alguien en México acosa a una mujer, viola a una mujer, mata a una mujer. Ya sea su marido, su ex pareja, su jefe, o un Porky. Y en lugar de arroparlas, las instituciones y la sociedad las califica de deludidas. Histéricas. Viscerales. Malcojidas. Deshonestas. O sea, féminas. Millones de mujeres a las cuales se les dice que no son testigos confiables de sus propias vidas; que la verdad no es su propiedad, ni ahora ni nunca, como escribe Rebecca Solnit en *Men Explain Things To Me*. He allí a los "Hom-

bres que nos explican cómo somos", acuartelados en el archipiélago de la arrogancia.

Ese lugar donde la mujer no tiene palabras legítimas para hablar de su propia experiencia, ni peso para entrar al laboratorio, a la biblioteca, a la Presidencia, a la conversación, o a la categoría de ser humano. Ese lugar cotidiano de misoginia y machismo que consigna la violencia contra la mujer como "casos aislados", como papel tapiz. La violencia que nunca es tratada como una crisis, vaya, ni siquiera como un patrón. La violencia que no tiene clase ni geografía ni religión pero sí género. Perpetrada una y otra vez por hombres. Y esto no quiere decir que todos los hombres sean violentos, o que no padezcan la violencia. Pero la pandemia que presenciamos es una violencia —física, verbal, laboral, psicológica, íntima, extraña— fundamentalmente masculina. Reto a los lectores que presenten un solo caso de mujeres violando al estilo Porkys a un adolescente. No todos los hombres son abusivos y violadores. Pero todas las mujeres —sin excepción— viven en temor de quienes sí lo son.

Allí están los datos, allí están las cifras. Una mujer es golpeada cada nueve segundos. Y como explicación radica la premisa autoritaria detrás de cada puño alzado, detrás de cada tuit amenazante: "Yo tengo el derecho a controlarte". La premisa que permite que el sistema legal ignore denuncias o victimice a las víctimas.

La premisa que imbuje la concepción mexicana de la masculinidad: lo que es aplaudido, valorado, impulsado en el (mal)trato a la mujer. Aquello que lleva a muchos hombres a sentir que tienen que ganarle a una mujer, dominar a una mujer, castigar a una mujer, gobernar supremos como si el feminismo fuera un juego suma cero. Pero no lo es. Escribe Solnit "o somos libres juntos o esclavos juntos".

Y para quienes ese 24 de abril marcharon vestidas de morado y contaron historias dolorosas con el hashtag #MiPrimerAcoso había un imperativo. Hablar con su propia voz. Ser intérpretes de su propia vida. Ensanchar el largo arco de la historia por la equidad y el respeto y la dignidad. Cargar con letreros que decían "La violencia es el último refugio del incompetente". O "Es mi cuerpo, es mi decisión". O "No me llamo mami, nena, guapa o muñeca". O "Ni golpes que duelan ni palabras que hieran". Mis alumnos y mis amigos y mis colegas y un río púrpura de desconocidas "cargando multitudes", como escribiera el poeta Walt Whitman.

Entonces van estas palabras en agradecimiento a nuestras abuelas, a nuestras madres, a los hombres que nos acompañaron y nos acompañan, a los hombres que entienden que el feminismo es simplemente reconocer a las mujeres como un ser humano, a las jóvenes que siguen exigiendo más de lo que su país les da. Yo marché ese día por mis alumnas, por mi hija Julia, por tantas mujeres que tienen cosas importantes que contar y que hacer. Marché para que paren de decirles que son congénitamente deshonradas, conspiradoras, confundidas, exageradas, manipuladoras y maliciosas sólo porque se imaginan un México sin muertas o violadas. Marché por su derecho a la vida, a la libertad, a la felicidad, a la sexualidad. Vivas las quiero. Vivas las queremos.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Las conclusiones sobre el caso Ayotzinapa no deben ser decididas por una agenda política.

¿Fue el Estado?

"La falta de pruebas sólo demuestra que la conspiración está funcionando".

Anónimo

CUERNAVACA.- La pregunta se ha vuelto inevitable: ¿realmente "Fue el Estado"? ¿Ordenó el Presidente una noche de viernes en Los Pinos a un alcalde perredista en Iguala que secuestrara a un grupo de normalistas y pidió apoyo a un gobernador ex priista convertido en perredista así como al Ejército y a los jueces que han visto el caso? ¿Cuál sería la motivación: simple perversidad?

Para los líderes de Ayotzinapa —que no es una escuela convencional sino el centro de un movimiento político que busca derrocar el régimen— el culpable es su enemigo: el Estado mexicano. Así lo han manifestado en consignas, pancartas y carteles. Todo indicio que señale la responsabilidad de alguien más, como la policía municipal de Iguala o la de uno de los grupos de narcotraficantes que se disputan el control de Guerrero, lo descartan y cuestionan.

El padre Alejandro Solalinde fue el primero en señalar, en octubre de 2014, que los estudiantes fueron quemados, algunos vivos. Exigió a la PGR que lo recibiera para proporcionarle la información de un testigo presencial. Cuando el 26 de octubre Solalinde visitó Ayotzinapa, sin embargo, no fue recibido con agradecimiento sino con descalificaciones. "Ellos me hicieron saber

que tenían voceros". ¿Cuál era la objeción? Los "voceros" tenían otro guión: los normalistas no estaban muertos sino desaparecidos y el responsable era el Estado mexicano.

La investigación del GIEI ha tenido puntos positivos. Los cinco miembros llegaron a México con abierta simpatía al movimiento de Ayotzinapa y a la tesis de que "Fue el Estado". Esto no es necesariamente malo. El GIEI ha sido crítico y ha obligado a la propia PGR a revisar la "verdad histórica". Y había muchos detalles que revisar. Nunca el resultado de una investigación debe ser una verdad histórica.

Pero las posiciones del GIEI, como las de Ayotzinapa, son más políticas que técnicas. El rechazo al fuego en el basurero de Cocula, aun después de que dos peritajes señalaron que sí tuvo lugar (y que su propio "experto", José Torero, el que rechazó la posibilidad del fuego, acabó por admitirlo en un panel de verdaderos especialistas cuya composición el GIEI aprobó), huele más a dogma que a convicción por la verdad.

Descartar todas las declaraciones de policías y narcos involucrados en los hechos, con el argumento de que todas fueron producto de tortura, a pesar de que se hicieron en momentos y circunstancias muy distintos, sugiere también una posición dogmática. Lo mismo sucede con el rechazo a considerar los restos de cuando menos dos normalistas en bolsas plásticas con material del basurero de Cocula encontradas en el Río San Juan, gracias a que uno de los

miembros de Guerreros Unidos llevó a las autoridades a ese punto.

Mientras el GIEI y los líderes de Ayotzinapa rechazan estos elementos, insisten en que se investigue la hipótesis de un "quinto autobús" robado por los normalistas que supuestamente habría llevado droga a Estados Unidos. ¿Cuál es la prueba? Que todo el mundo sabe que esos autobuses se utilizan para llevar droga al norte. Cuando el GPS y las declaraciones del chofer señalan que el autobús permaneció en la zona de Iguala y que no llevaba droga, la respuesta es que la PGR debe haber cambiado el vehículo.

Las observaciones del GIEI tienen la virtud del escepticismo. Si hubiera suficiente tiempo y recursos, toda averiguación penal debería tener un GIEI para revisar pruebas, hipótesis y conclusiones. Pero las conclusiones no deben ser decididas por una agenda política. No hay verdades históricas. Entre la hipótesis de una decisión del Estado y la que sugiere que los normalistas fueron secuestrados por policías municipales y entregados a un grupo criminal que los ejecutó, esta última parece más verosímil.

• CAMILA EN ESPERA

Camila ya no está retenida. La Procuraduría capitalina convenció a los padres que la niña de seis años, de la que escribí el viernes, se quede temporalmente con un tío abuelo paterno. Ahora un juez determinará la custodia definitiva.

Aunque algunos no lo padecen, el mal humor altera la capacidad de juicio de todo el mundo.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



El mundo, de malas

Tarde o temprano, el político se siente incomprendido. Está convencido de que ha logrado grandes éxitos y pocos se lo reconocen. Aplauden sus reformas y los cambios que ha logrado. Tiene una tabla llena de números que lo favorecen y, sin embargo, la gente le da la espalda. Ingratos: tanto que ha hecho por ellos y tan mal que le pagan. En esas están el presidente Peña Nieto y su corte. Tienen una explicación: los mexicanos están de malas. Y el mal humor altera su capacidad de juicio. Tienen frente a ellos las maravillas que el gobierno ha producido y son incapaces de apreciarlas. Será que están desvelados. El caso es que no disfrutan ni el jugo del desayuno y viven con el ceño fruncido. Por eso no aplauden al gobierno.

Los únicos que no padecen de estas perturbaciones emocionales son los integrantes del círculo presidencial. Saben que el país va bien. El secretario de Desarrollo Social nos llama a dejar el mal humor y a reconocer que somos unos suertudos

por tener de Presidente a Enrique Peña Nieto. Criticar a su gobierno es absurdo. A su juicio, los mexicanos disfrutamos de la queja porque no nos gusta mucho la realidad. "A veces nos gusta estar de mal humor", dijo, "nos gusta decir que las cosas van mal, a veces nos gusta decir que las cosas en el país no están funcionando". Más allá de la burda adulación, valdría la pena esforzarse por entender cómo ve al país este funcionario. México le parece un hipocondríaco: una persona que se imagi-

na enferma cuando goza de perfecta salud. Se atormenta con sufrimientos imaginarios, negándose el disfrute de su lozanía. Así parece ver las cosas el propio Presidente quien también habla del mal humor de los mexicanos. Peña Nieto atribuye a los medios esa infección de los falsos problemas. Comentarios, notas y columnas son los culpables de esa ceguera que produce el mal humor.

Tal vez habría que ampliar la crítica: el mal humor no está solamente aquí sino

que es una epidemia mundial: no parece haber muchos fuera de nuestras fronteras que nos llamen suertudos por la honestidad de nuestros funcionarios, por la legalidad con que se conducen, por la lucidez de sus argumentos. Tampoco es fácil detectar a los sonrientes que festejen el respeto a los derechos humanos en el país, los avances a la libertad de prensa, la ejemplaridad de nuestra democracia. Son malhumorados que, desde fuera, rechazan la realidad de la dicha mexicana.

Una verdadera conspiración de malhumorados se empeña en negar las maravillas de México y su gobierno. Malhumorados en los más diversos órganos internacionales que se niegan a reconocer al gran estadista que, por fortuna, nos gobierna. Tal vez desayunó con prisa o el café estaba frío. A lo mejor leyó un artículo agresivo en su contra el día en que Hillary Clinton habló de la condición de los derechos humanos en México. Algo habrá sido pero no estaba en condiciones de emitir un

juicio objetivo, al decir que estaba preocupada por la tortura que se practicaba en México. Muy alterada habrá estado cuando externó su indignación por la desaparición de los normalistas, deslizándose una crítica (diplomática pero severa) a la actitud del gobierno mexicano. Su ostensible enfado le impidió ver la realidad: la tortura es una práctica extrañísima en México y el gobierno mexicano condujo una investigación ejemplar que ha ganado enorme credibilidad en el país y fuera de él.

Los organismos internacionales que nos retratan han estado también de malas en tiempos recientes. El relator de Naciones Unidas sobre Tortura no gozaba de la ecuanimidad de la alegría cuando presentó su informe sobre México. Tan molesto estaba que llegó a decir que la tortura y el maltrato eran prácticas generalizadas en el país. Malhumorados los expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que discreparon de las conclusiones del gobierno, que denunciaron también el uso de la tortura y la fabricación de pruebas. Malhumorado el *New York Times* que describe al gobierno mexicano como un gobierno insensible que huye de la verdad. Malhumorados todos los medios internacionales que notan el desprecio del gobierno y su partido a la causa de la transparencia y la lucha contra la corrupción. Malhumorados los organismos internacionales de prensa que denuncian los retrocesos en materia de libertad de expresión. Es que el mundo está de malas.

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva

¿Y por qué demonios quieren que renuncie Tomás Zerón?

Se entiende que los padres de los 43 jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa pidan que deje el cargo. O que tuiteros activistas encumbren el hashtag #TomasZeronRenuncia. Pero la vulgaridad declarativa de algunos políticos no tiene límite. Tomo el ejemplo de Marko Cortés.

Dijo el jueves el coordinador de los diputados del PAN, tras la fallida conferencia de prensa del director de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR sobre los viajes al río San Juan de Cocula el 28 y 29 de octubre de 2014: "Hacemos un llamado a la PGR para que quite de su cargo a Tomás Zerón, ya que dicho por el grupo de expertos, fue Tomás Zerón el que obstaculizó el proceso, el que falseó las pruebas, el que provocó que gente fuera a declarar sin su abogado, y esto es violatorio de los derechos humanos; el que ha provocado que no logremos saber los mexicanos la verdad en primera instancia. Pedimos que se le quite de su puesto y que la PGR abra una investigación y que se deslinden responsabilidades. No puede ser que quien esté obligado a procurar la justicia sea quien la esté obstaculizando".

Marko Cortés: cero información: el lugar común y la urgencia de salir a los medios a decir tonterías (uso un calificativo suave).

El viernes pude entrevistar a Zerón. Me explicó que él mismo pidió ser investigado y que en ningún momento se violó el debido proceso. No entro en los detalles que sí profundizó sobre las diferencias de la visita de investigación del 28 y la diligencia ministerial del 29, ni en cómo sus superiores le dieron luz verde cuando les informó que un joven detenido,

Agustín García Reyes, se ofrecía para ir al río a reconstruir los hechos. "Váyanse para allá", le ordenaron.

Me quedo con dos puntos expresados por Zerón: el del 28 no fue un acto oculto y la frase: "El GIEI juzga con hipótesis y con hipótesis condena"

Me quedo con dos puntos expresados por Zerón el viernes: la manera en que repitió que el del 28 no fue un acto oculto ni mucho menos, y la frase: "El GIEI juzga con hipótesis y con hipótesis condena".

Hacia falta una voz en el gobierno del presidente Peña Nieto, el secretario Osorio Chong y la procuradora Arely Gómez que afirmara eso sin complejos de culpa. Porque es a partir de hipótesis y conveniencias singulares que expertos y neófitos, como el diputado Marko Cortés, gritan en rebaño: ¡que renuncie!

"No pienso dejar el cargo, hoy tengo más compromiso que nunca con la PGR y con mi país", me dijo Zerón al final de su semana *horribilis*. ¿Alguien en el gobierno tiene evidencia de que falló en las formalidades del debido proceso, de que obstaculizó la investigación? Creo que no. Pero las culpas del peñanietismo son tan grandes que cualquier cosa puede suceder con tal de tratar de quedar bien con quienes los seguirán despreciando.

La verdad Murillo Karam-Zerón prevalece, con o sin GIEI: a los jóvenes los sometieron, secuestraron y mataron. A dónde fueron a tirar los restos es aún dudoso, y es secundario, en la gran historia de este crimen, esta desgracia.

MENOS DE 140. Si no regresan a clases, el secretario Aurelio Nuño no se reunirá con ellos. Es el mensaje de la SEP a los politécnicos en paro. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Diez pesos más al salario mínimo

Todo estaba listo para anunciarse ayer domingo 1 de mayo, pero las suspicacias electorales metieron el freno.

Después de meses de encuentros y desencuentros, hace varios días llegaron a un acuerdo el gobierno federal, los organismos empresariales y las centrales de sindicatos más influyentes del país:

La mesa estuvo convocada por el secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida. Del lado de los patrones acudieron los representantes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) y varios más. Del lado de los empleados, dirigentes de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), y otras.

El tema fue el salario mínimo, un debate que logró posicionar en la agenda nacional el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel An-

gel Mancera. Han alcanzado en la negociación un punto de equilibrio satisfactorio para todos. Y para este 1 de mayo, Día del Trabajo, agendaron hacer el anuncio:

Un plan para aumentar de golpe el salario mínimo nacional en aproximadamente diez pesos, para llegar a los 83 pesos diarios, la cifra que Mancera y su secretario de Desarrollo Económico, Salomón Chertorivski, han puesto como primer escalón en una ruta que busca llegar a los 171 pesos diarios, que garantizan que quien los recibe puede comprar lo que se necesita, al menos, para vivir fuera de condiciones de pobreza.

El acuerdo global entre el gobierno federal, los empresarios y los sindicatos implica que el salario mínimo tenga, a lo largo del presente sexenio, un crecimiento de alrededor del 20% en su poder de compra, que contrasta con la pérdida de 75% que ha experimentado en los últimos 40 años. Y cuida que esta subida no sea referente para otras negociaciones contractuales, no genere un boquete en las pensiones que paga el gobierno, ni desate una espiral inflacionaria.

El anuncio está congelado... por las elecciones. Se decidió posponerlo hasta después de los comicios del 5 de junio, para que no pudiera ser presumido como un logro del gobierno del presidente Peña Nieto y por tanto, combatido y quizá tumbarado por una oposición que podría irritarse con razón.

Falta entonces poco más de un mes para que se dé a conocer oficialmente. El problema es que cuando se trata de política, un plazo así pone en riesgo la estabilidad de la negociación: cualquier imprevisto —una crisis política, un golpe económico, una crispación electoral— puede sacudir la mesa y romper el pacto. Veremos si es puesto a prueba y, en dado caso, qué tan bien amarrado está.

SACIAMORBOS. La nueva iniciativa de ley de justicia expedita que anunció el jueves el presidente Peña Nieto significa, entre muchas otras cosas, la desaparición de las Juntas de Conciliación y Arbitraje. Entre quienes las corrompen como negocio y quienes las usan en legítima defensa, seguro habrá fuertes resistencias. ●

historiasreportero@gmail.com

La enorme reforma de la justicia cotidiana

Por **SERGIO LÓPEZ AYLLÓN**

El pasado jueves, el presidente Peña Nieto firmó un paquete de reformas en materia de justicia cotidiana que incluye ocho reformas constitucionales, cuatro legales y un decreto administrativo. Aunque el asunto pasó relativamente desapercibido entre otros temas (anticorrupción, marihuana, violencia) se trata del cambio más profundo y amplio en materia de justicia desde 1994, cuando la Suprema Corte se convirtió en un tribunal constitucional.

La justicia cotidiana, término acuñado por el propio Presidente, comprende aquella distinta a la penal que busca resolver las diferencias que surgen de la vida diaria. Los conflictos que se generan en la familia, en el trabajo, con los vecinos, en las escuelas o entre las empresas. El diagnóstico nacional, que encabezó el CIDE a principios de 2015, concluyó que la mayor parte de la población carece de las condiciones y medios para resolver los conflictos que se originan en la convivencia diaria. Y cuando logra acceder a los

mecanismos institucionales, suele enfrentar procesos largos, costosos y poco flexibles.

La reforma es relevante, tanto por su proceso como por su calado. Responde a los resultados de los Diálogos por la Justicia que, convocados por el Ejecutivo federal, acompañado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y el propio CIDE, reunió a más de 200 expertos provenientes de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, la CNDH, el Inegi, los tribunales estatales, los colegios de abogados, la academia y diversas organizaciones de la sociedad civil. Durante 14 semanas, se trabajó para generar las recomendaciones y propuestas que ahora se concre-

Estamos ante una reforma que, de prosperar, puede tener un impacto igual o mayor al de las reformas estructurales

tan en las iniciativas enviadas por el Presidente al Congreso (www.gob.mx/justiciacotidiana).

Imposible entrar aquí al detalle de la reforma. Destaco simplemente que se trata de transformar radicalmente la justicia laboral (demanda que está en la mesa desde hace décadas). Así, desaparecen las Juntas de Conciliación y Arbitraje, espacio de corrupción y discrecionalidad, para dar paso a un sistema de conciliación laboral. En caso de persistir, los conflictos se resolverán en los tribunales ordinarios, estatales o federales. Este cambio sería suficiente para considerar que se trata de una reforma mayor.

Pero el asunto va mucho más lejos: se adoptan diversas medidas para fortalecer a los tribunales estatales; se crea un nuevo principio constitucional para que en la resolución de los juicios se privilegie el fondo y no la forma; se crea un nuevo código nacional de procedimientos civiles y familiares; se da un nuevo impulso a la oralidad en materia mercantil y al uso de mecanismos alternativos de solución de controversias; se crea un nuevo sistema de justicia cívica para resolver conflictos vecinales, así como tribunales itinerantes; se establece una política de mejora regulatoria en todo el país para reducir trámites y mejorar la calidad de las leyes; también se homologarán y mejorarán los registros civiles, de la propiedad y el catastro.

Se trata de una reforma que, de prosperar, puede tener un impacto igual o mayor al de las reformas estructurales. Su paso por el Congreso

Drogas: ¿golpe de timón?

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

Sin duda, la política sobre drogas anunciada por Enrique Peña Nieto, recientemente, representa el cruce de un umbral cualitativo, un cambio de modelo, del rígido prohibicionismo punitivo a uno en que se enfoca el problema como de salud pública, reconociendo el fracaso e irracionalidad del esquema prohibicionista. Paradójicamente, aunque pareciera un movimiento hacia el futuro, en realidad lo es al pasado, pero un pasado más racional y adecuado que abandonamos en 1939, cuando Estados Unidos nos obligó a adoptar el prohibicionismo. Justo antes de esa fecha, México había mantenido una aproximación a la marihuana como asunto de salud pública. Ahora se retoma, al menos parcial e inicialmente, lo que nunca debió abandonarse (fue Lázaro Cárdenas, tan autónomo en materia petrolera, quien se doblegó en el tema de las drogas frente a Estados Unidos).

Los gobiernos priistas decidieron administrar el problema para mantener bajos costos al ciudadano (como también hace Estados Unidos).

Pero la alternancia presidencial en 2000 afectó fuertemente el entramado mediante el cual aquella estrategia funcionaba. Además, vino la decisión de Vicente Fox de declarar una "guerra sin cuartel" a los cárteles de la droga, que elevó la violencia. Y después, Felipe Calderón metió el acelerador a ese esquema, por lo que la violencia se disparó exponencialmente (los datos no mienten). La decisión de Calderón de vestir un uniforme militar de talla más grande, simbolizó muy bien dos cosas; A) su determinación de conseguir mediante esa estrategia la legitimidad

que no obtuvo en las urnas, y B) el hecho de que le quedó grande la estrategia elegida (igual que el uniforme). Los especialistas del tema insistieron en que, si bien Calderón podía obtener gran popularidad en los primeros años, las cosas se le saldrían de control (pues era pegarle al avispero) y su estrategia se le revertiría políticamente. Así ocurrió. Con Peña las cosas no cambiaron gran cosa, pues siendo ése un punto muy vulnerable del gobierno de Calderón, el candidato priista prácticamente no habló del tema durante su campaña (sino que se centró en las reformas estructurales a la Constitución). Eso sugiere

Abandonamos la política de drogas que enfocaba el problema como de salud pública en 1939, cuando EU nos obligó a adoptar el prohibicionismo

que Peña no sabía bien a bien qué hacer en materia de narcotráfico. Y de ahí que la violencia e inseguridad hayan continuado en patrones similares a los de Calderón. Pero la despenalización gradual en Estados Unidos, el fallo de la Suprema Corte amparando el derecho al uso recreativo de marihuana, y el cada vez más evidente fracaso del esquema punitivo generaron presiones en favor de un golpe de timón. Eso, pese a persistir Peña en su oposición personal, lo que habla al menos de su mayor flexibilidad y capacidad de respuesta en contraste con Calderón (pues jamás reconocería haberse equivocado en su estrategia, y seguramente hoy la sigue defendiendo, pese a su evidente fracaso e irracionalidad).

Con todo, los cambios anunciados quedan cortos en la congruencia que exige un enfoque de salud pública,

pues eventualmente se tendría que despenalizar también la producción, distribución y venta de marihuana, y aceptar el derecho de las personas a decidir lo que se ingiere, bajo el enfoque de derechos individuales en que se basó la Suprema Corte al conceder un amparo para el consumo recreativo. Se podría pensar, por ejemplo, que la iniciativa de Peña nos va a equiparar con California, que despenalizó la marihuana para fines curativos, pero aún no recreativos (aunque seguramente lo hará pronto). Pero no; allá el uso curativo incluye la posibilidad de fumar la yerba por insomnio, inapetencia, migraña u otras dolencias menores. La producción y venta están despenalizadas y se exige, para su compra, contar con un permiso otorgado por un médico, válido por varios meses. Eso es lo congruente con un enfoque de salud pública. Y el enfoque de derecho a decidir sin la injerencia del Estado paternalista va más allá. Ésos tendrían que ser los siguientes pasos en este nuevo paradigma al que se alude, aunque dado el conservadurismo mexicano (del gobierno y la sociedad), podría tomar mucho tiempo aún. ●

Profesor del CIDE

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Jenga San Juan

► En ese río se cayó el libreto ► Zerón y Murillo, pillados ► Convocan a parar el 15

Más que en el basurero de Cocula y su ya de por sí improbable combustión de 43 cuerpos, el sostén presuntamente confirmativo de la gubernamental *verdad histórica* había estado en el río San Juan, específicamente en el hallazgo de una bolsa de plástico con restos óseos, entre los cuales habría sido encontrado uno que posteriormente fue confirmado mediante métodos científicos como perteneciente a Alexander Mora Venancio (uno de los 43, que en realidad son 42 desde aquel 29 de octubre de 2014; serían 41 si se fortaleciera lo que hasta ahora es una *evidencia moderada* referente a Jhosivani Guerrero de la Cruz).

En ese solitario hueso ha descansado la construcción gubernamental de un mal intento de verdad jurídica que postularía Murillo Karam dos meses después de los sucesos del río San Juan: los estudiantes habrían sido incinerados en el basurero de Cocula y los restos habrían sido llevados a un río próximo para que el fluir de las aguas desapareciera toda evidencia. La sostenida incredulidad ciudadana respecto de ese guión habría sido conjurada, al menos en lo inmediato y con buen apoyo mediático, a través del descubrimiento gubernamental de una de las ocho bolsas con restos óseos que se habrían llevado al San Juan y, posteriormente, con la validación desde Innsbruck respecto de la relación genética con uno de los 43, el citado Mora Venancio. La derivación lógica que se buscaba sustentar con tales hechos era

clara: el hallazgo del hueso de uno de los normalistas en ese río confirmaría la veracidad del relato del basurero de Cocula y daría cuando menos una muestra de que los hechos podían haber sido como en los expedientes habrían sido anotados.

Como en el Jenga (ese juego con piezas de madera que forman una especie de torre a la cual se le retiran los componentes de uno en uno hasta que se derrumba), el retiro del pequeño bloque de credibilidad que se había fabricado la administración federal ha hecho que se despeñe la construcción entera. El jugador que hizo el mal movimiento fue Tomás Zerón de Lucio, que es una manera de decir Jesús Murillo Karam, pero el perdedor final es Enrique Peña Nieto. Si el *hallazgo* de la bolsa y del hueso del estudiante está bajo muy fundada sospecha de haber sido mediante una siembra realizada por el director de la Agencia de Investigación Criminal, de la Procuraduría General de la República, entonces se cae toda la *verdad histórica* postulada por el régimen y se añaden fuertes preguntas al catálogo de inconsistencias y manipulaciones de los expedientes del caso, pues ahora será necesario saber cómo es que el alto funcionario Zerón, es decir, Murillo, tuvo bajo su control el único hueso probatorio: ¿de dónde lo sacó?, ¿hay más? Y, por tanto, ¿el control de los hechos de aquella noche y madrugada, las desapariciones en sí, las trabas y las manipulaciones en el proceso, el invento de la *verdad histórica* han tenido siempre el mismo centro de mando?

Las fuertes implicaciones del anómalo paseo campesino que realizó Zerón-Murillo (Z-M) con un inculcado, Agustín García Reyes, *El Cheje* o *El Chereje*, un día antes de que fueran encontradas dos bolsas de plástico y en una de ellas el hueso del joven Venancio, podrían y deberían tumbar varias torres. Z-M hizo cosas malas que parecen peores: llevó al lugar de los hechos, que habrían de descubrirse al día siguiente, a uno de los inculcados, a quien en horas previas le habían causado cuando menos una treintena de lesiones consignadas en parte médico y, habiendo estado justamente en el lugar de los *hallazgos* por venir, evitó dejar constancia alguna de esa especie de diligencia preparatoria informal, como si tal visita requiriera ser ocultada formalmente.

Tal movimiento en el Jenga San Juan no fue reconocido por Z-M hasta que el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes lo reveló en su último informe de actividades. Z-M no sólo fue pillado en una jugada que tira el armado de un expediente lleno de evidencias de voluntad gubernamental de encubrimientos, sino que luego quiso defenderse mediante la tosca utilización de medios de comunicación y representantes de la ONU y del Equipo Argentino de Antropología Forense, entidades éstas que han hecho firmes desmentidos y extrañamientos por la conducta del mencionado Zerón.

La torre argumentativa ya cayó. Las 605 páginas del segundo informe del GIEI sobre Ayotzinapa constituyen una confirmación de las pi-

fias y maquinaciones combinadas que ha realizado la clase gobernante para impedir que se conozca la verdad de lo sucedido en Iguala. Si lo del río San Juan fue fabricado, también lo fueron el basurero de Cocula y la *verdad histórica* en conjunto. Zerón debería caer de su cargo, mas no sólo eso: él, y el fabulador general, Jesús Murillo Karam, deberían ser consignados judicialmente. Pero la torre, el Jenga de San Juan, no se detiene allí. En realidad, el mal juego criminal practicado en esta historia alcanza a todas las piezas, incluso la colocada en lo más alto de esa elaboración tan precaria desde el inicio.

ASTILLAS

Desde el Zócalo capitalino, manifestantes por el Día del Trabajo, con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) como integrante destacado, convocaron a un paro nacional, a realizarse el próximo 15. A pesar de la grave situación que vive el país, no se ha logrado la vertebración de un gran movimiento social de resistencia y protesta... Enrique Peña Nieto encabezó una celebración laboral en privado. En Los Pinos, tuvo como invitados especiales al petrolero Carlos Romero Deschamps, al ferrocarrilero Víctor Flores y al cetemista Carlos Aceves del Olmo. Uf... Se le juntaron los problemas al panista Francisco Domínguez, gobernador de Querétaro, y tuvo que abandonar el templete desde el que observaba el paso del desfile del Día del Trabajo, ante las protestas, entre las que destacaban las de profesores contra la reforma educativa... En Guerrero, donde las autoridades culpan a las redes sociales por el desasosiego colectivo, más de 20 centros de salud están cerrados a causa de amenazas de grupos delictivos... ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

► La aritmética de EPN ► Suma y (nunca) resta ► Salarios en el subsuelo

CARLOS FERNÁNDEZ-VÉGA

En el clásico ejercicio aritmético-gubernamental (aquel que en materia social siempre suma, nunca resta), el inquilino de Los Pinos llegó a la sesuda conclusión de que si al salario mínimo se le “aumentan” 2 pesitos por año, como en el transcurso de su sexenio, entonces el resultado es maravilloso, porque tal ingreso no sólo “alcanza” para vivir dignamente —como obliga la Constitución—, sino que su poder adquisitivo se “recupera” en términos reales.

Muy al estilo Fox (con su calculadora del “cambio”), para Peña Nieto 2 más 2 son cuatro, y si se les restan 2 entonces el resultado es 6 positivo. La devastadora pérdida acumulada del poder adquisitivo del mini ingreso no la incluye en su ecuación, porque afea los actos oficiales, como el de la “celebración del Día del Trabajo” ayer en la residencia oficial, donde el susodicho se aventó la siguiente puntada:

“La recuperación de 5 por ciento del poder adquisitivo del salario mínimo (durante su estancia en Los Pinos, desde luego), proyectando que para diciembre de este año esta proporción se elevará a 6 por ciento... si bien pareciera modesta y pequeña, es la mayor recuperación para un periodo igual en los últimos 36 años”.

Y se quedó tan tranquilo en medio de la desinteresada ovación de los *charros* sindicales que asistieron a Los Pinos para “darle las gracias, señor presidente”. Después se quejan de que su nivel de credibilidad está por los suelos, que nadie los toma en serio y que los acusan por decir sandez tras sandez, renglón este en el que suelen ser extremadamente productivos.

Pues bien, la estadística oficial (en la que supuestamente se basa el susodicho) detalla que desde la llegada de Enrique Peña Nieto a la residencia oficial, y con la complicidad del consejo de representantes (gobierno, patrones y “líderes obreros”) de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, el mini ingreso se ha “incrementado” 8 pesos con 28 centavos (útiles para adquirir alrededor de medio litro de leche, o 700 gramos de tortilla o poco menos de tres teleras), a razón anual promedio de 2.07 pesotes por año (2013-2016).

Con ese personaje en la residencia oficial,

el salario mínimo diario pasó de 64.76 pesos (jornada laboral de ocho horas) a partir del primero de enero de 2013, a 73.04 pesos a partir del primero de enero de 2016. El “aumento” en el periodo fue de 12.78 por ciento, y el siguiente incremento salarial se ejercería a partir del primero de enero de 2017, mientras el aumento de precios se mantiene más que activo.

De acuerdo con el Inegi, la inflación acumulada en ese mismo periodo (para el caso de 2016 el corte es marzo) alcanza 11.9 por ciento, aunque es necesario subrayar que en materia inflacionaria el presente año tiene nueve meses adicionales por contabilizar, de tal suerte que en el mejor de los casos, y sólo en él, el poder adquisitivo del mini ingreso hoy sería el mismo que cuando Peña Nieto se sentó en Los Pinos.

Lo anterior, desde luego, sin considerar la espeluznante pérdida real acumulada del mini ingreso desde que la cúpula tecnocrática decidió “modernizar” al país en materia salarial (léase depauperar a los trabajadores, aún más). Así, en más de tres décadas salarios de hambre con un poder adquisitivo que se desplomó en alrededor de 80 por ciento.

No sabe dónde estudió aritmética (de hecho se sabe que no lo hizo), pero el orondo inquilino de Los Pinos, rodeado de aduladores, asegura que con él en la residencia oficial la “recuperación del mini ingreso ha sido de 5 por ciento”, con ganas de que al cierre de año sea de 6 por ciento. Así es: la cara dura como política de gobierno.

Ante tal panorama, el Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM contribuye para saber de qué se trata: “en 1987, ante la grave crisis económica, social y política que enfrentaba México, el Estado inició un conjunto de pactos y acuerdos con el objetivo de resolver los principales problemas expresados, entre otros, el grave deterioro de los salarios reales, alta inflación, inestabilidad en el mercado cambiario, fuerte incertidumbre en las perspectivas de la economía internacional, afectando los precios de las materias primas de exportación, incremento de la deuda externa, esta política económica al margen de los trabajadores.

“Como siempre, la realidad demostró que

quien pagó la crisis, y hasta la fecha, han sido los trabajadores. El contexto nacional lo muestra cotidianamente, con el profundo proceso de desvalorización sobre la fuerza de trabajo (profundización y sostenida pérdida del poder adquisitivo del salario), precarización del empleo, etcétera.

“Dicho pacto tuvo diez fases y acuerdos hasta establecer la Alianza para el Crecimiento el 26 de octubre de 1996, con vigencia hasta 31 de diciembre de 1997. En ninguno de los pactos, acuerdos, alianzas y demás se cumplió con una política que beneficiara a los trabajadores; desde entonces se violó, por ley, el goce al salario mínimo constitucional.

“El más reciente pacto (por México) refrenda la política de Estado: quienes pagan los costos son las familias de los trabajadores, de los asalariados, quienes han sido condenados a vivir y laborar en condiciones cada vez más precarias, deplorables, mientras los privilegiados son —de nuevo— los grandes capitales nacionales y sobre todo, transnacionales. El actual salario mínimo garantiza al capital la permanente reproducción de la fuerza de trabajo en condiciones de vida y de trabajo devenida en el sometimiento, así garantiza la existencia y reproducción de la pobreza, contribuyendo a acelerarlas y perpetuarlas.

“El 16 de diciembre de 1987, con un salario mínimo de 6.47 pesos se podía adquirir 163.80 por ciento de la Canasta Alimenticia Recomendada; para octubre de 2015 únicamente se podía adquirir 34.05 por ciento de la misma canasta. En ese periodo el poder adquisitivo del salario acumuló una pérdida de 79.20 por ciento”.

Hasta allí el CAM, no sin antes recordar que los últimos seis inquilinos de Los Pinos (incluido el actual), en diferentes tonos y fanfarrias, han presumido que el poder adquisitivo del salario “se recuperó” tanto más cuanto durante su estancia en la residencia oficial.

Y 63 millones de mexicanos en pobreza confirman que tenían razón.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Un sentido adiós al queridísimo Ricardo García Pulido, asturiano probo, republicano de primera línea, integrante de la España Peregrina refugiado en México. Un fuerte y solidario abrazo a sus cuatro mujeres: Esperanza, su compañera de toda la vida, Paloma, Patricia y Ana, sus hijas mexicanas.

DINERO

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Gasolina: casi la mitad son impuestos

Tabacaleras tras el mercado de la marihuana Paradoja: le harán *moches* a la 3de3

Este mayo los precios máximos para la gasolina Magna y el diésel se mantendrán sin cambios, mientras que el de la Premium bajará 2 centavos, a 13.95 pesos. Según Hacienda disfrutamos de una disminución de 3 por ciento en comparación con 2015. Sin embargo, es una ilusión que bajarán sustancialmente, como ha sucedido en otros países, con motivo de la caída del petróleo. El gobierno está aplicando una cascada de impuestos: IVA, IEPS y el *moché* a gobernadores y presidentes municipales. En el caso de la Magna, los impuestos representan 46 por ciento de su precio al público. Tendrían que bajar a un nivel de 7 a 10 por ciento. ¿Y por fin tendremos gasolina y diésel baratos cuando entren empresarios privados a competir con Pemex? Ya recibieron autorizaciones Carlos Slim y Germán Larrea, entre otros. Es difícil que su-

nales, y las utilidades de las tabacaleras como Altria y Reynolds American van menguando, así como el precio de sus acciones, a pesar de que han ido introduciendo innovaciones, como los cigarrillos electrónicos. Pero necesitan ganar más dinero, de otro modo se desaniman los inversionistas. Por suerte para ellos, una industria gigante está naciendo: la marihuana. Las grandes empresas tabacaleras tienen puesto el ojo en este filón. En México, el Congreso se fue de vacaciones sin votar el proyecto de ley de Peña Nieto que permitirá la posesión despenalizada hasta de 28 gramos. Equivalen a una onza. La legislación mexicana adoptará

la medida internacional para que “el mercado” no batalle haciendo cálculos. Qué ingeniosos. ¿Veremos pronto Malboros y Delicados de *cannabis* en los Oxxos? Es el sueño foxiano.

LA 3DE3

Manlio Fabio Beltrones dice que si el PAN y el PRD quisieran aprobar la iniciativa ciudadana 3de3 podrían hacerlo porque son mayoría en el Senado. Es decir, no necesitan el voto de los priístas. La iniciativa, como se ha repetido hasta el cansancio, propone que los políticos presenten públicamente su declaración patrimonial sin reservas, de impuestos y manifestación de posibles conflictos de intereses. Difícil que lo hagan, hay políticos del azul y el amarillo que no podrían explicar el origen de su dinero. La ley 3de3 finalmente se aprobará cuando el Congreso vuelva a reunirse, posiblemente en un extraordinario, pero, paradójicamente, con *moches*.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: ¿MÉXICO ESTÁ DE MAL HUMOR?

Puede ser, juzguemos algo que sucedió recientemente en la Cámara de Diputados, donde se aprobó la norma interna sobre ética de los legisladores, la cual simplemente ordena a los pro-

pios legisladores no asistir borrachos a las sesiones, no recibir regalos y no abusar del poder. Resultado: 318 votos a favor, 26 en contra, 35 abstenciones y 121 inasistencias. Para Ripley o simplemente ponerte de mal humor.

Dr. Leonardo Moctezuma, Cocoyoc

R: Ese reglamento nunca será aplicado. Falta la integración de un comité que, se encargará de hacerlo cumplir. ¿Tu crees que actuaría contra sus propios compañeros de cámara?



TWITTERATI

En una Alianza PAN-PRD, ¿dónde quedan temas como el aborto?

Francisco G. Velasco @Paquilloman

El requisito para ser candidata del @PRD_CDMX a la #Constituyente es ser novia de @mauriciotoledog

@TuiteraMx

No olvidar: el senador @Pabloescudero frenó la iniciativa ciudadana #Le-y3de3 y es el candidato del Verde-PRI al Constituyente de la #CDMX

Paola Zavala Saeb @PAOLASAEB

Gasolina: casi la mitad son impuestos

\$13.16	\$13.95	\$13.77
Pemex Magna	Pemex Premium	Pemex diésel
Impuestos \$6.08	Impuestos \$5.35	Impuestos \$7.18
46%	38%	52%

Los precios al público de las gasolinas y el diésel llevan una fuerte carga de impuestos como se aprecia en la tabla. La de mayor consumo, la Magna, cuesta \$13.16 el litro, y \$6.08 son impuestos (IEPS, IVA, participación para los gobernadores, los alcaldes, etcétera). Fuente: Asociación de Empresarios Gasolineros AC.

ceda. El gobierno tendría que bajar los impuestos. Y eso no ocurrirá.

EL GRAN NEGOCIO

Aparentemente los promotores de la legalización de la marihuana —como Vicente Fox y Chucho Zambrano— están muy preocupados por el derecho de los mexicanos a tomar sus propias decisiones. Nunca mencionan el gran negocio: existe una demanda potencial anual de 45 mil millones de dólares para la *cannabis* recreativa en Estados Unidos, y en México podría ser de 20 mil millones. Cada vez hay menos personas que fuman cigarrillos tradicio-

El asalto a la razón



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

OJ SIMPSON EN EL BASURERO DE COCULA

El memorable juicio penal contra OJ Simpson por el asesinato de su ex esposa Nicole Brown y su amigo Ronald Goldman duró en 1995 algo más de ocho meses y concluyó con la sentencia: "No culpable".

Dos años después, por el mismo doble homicidio, un tribunal civil condenó al ex futbolista a pagar 33.5 millones de dólares.

Todos los caminos policiacos llevaban hacia su autoría material e intelectual, pero la *porra* de amplios sectores afroamericanos, representada en 10 de los 12 jurados del primer proceso, pesó más que la justicia y que el más elemental sentido común.

El caso de *Los 43* pareciera ir por la misma vereda: la *porra* de organizaciones e individuos con una agenda política vergonzante alega fallos e irregularidades en las investigaciones para eliminar

las pruebas del basurero de Cocula y el río San Juan.

Solo les falta poner en duda la participación de los policías municipales de Iguala, Cocula y Huitzaco, así como la existencia misma de la banda *Guerreros Unidos*, para "descubrir" que también el ADN del joven Alexander fue sembrado en la Universidad de Innsbruck...

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

Un Virgilio para Tomás Zerón

Las puestas en escena de este gobierno, fiel a su origen priista, están cargadas de símbolos misteriosos que solo entre ellos entienden.

Frente al último informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes intento descifrar, sin éxito, algunas de estas actuaciones.

Después del evento del domingo, las reacciones de los funcionarios del gobierno fueron todas en el mismo sentido. Poca sustancia, mucho agradecimiento. A pesar de que el documento Ayotzinapa II es una durísima condena a la investigación oficial, hasta el presidente Peña salió a dar las gracias, vamos a leer su informe, muchas gracias, pero ya váyanse.

Horas después, el subprocurador de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad, Eber Betanzos, dijo que sobre las acusaciones de tortura contra algunos de los

presuntos implicados ya había investigaciones abiertas y que todas las líneas planteadas en el informe se estaban siguiendo.

La procuradora general de la República no aparece.

La primera respuesta de importancia de la institución fue la conferencia del miércoles de Tomás Zerón, director de la Agencia de Investigación Criminal, señalado por el GIEI por haber realizado una diligencia con uno de los acusados que no existe en el expediente. A Zerón lo presenta Betanzos, pero Betanzos se va corriendo de la conferencia. A Zerón lo acompañan otros funcionarios de su área, paraditos como estatuas. Zerón acusa al GIEI de múltiples fallas. Lo que él hizo fue legal, insiste. ¿A dónde se fue Betanzos?

El jueves, la PGR anuncia que investigará a Zerón y su equipo. Zerón responde que él pidió la investigación, aunque eso no lo dijo el miércoles.

El viernes, la Procuradora por fin aparece, muy sonriente en una foto, junto a los integrantes del GIEI, recibiendo el informe que dice que la investigación de la PGR que ahora ella encabeza fue un desastre. Después de la foto hay una reunión con la unidad de investigación que encabeza Betanzos, no está Zerón, responsable de la investigación de la "verdad histórica".

En esos días, tanto la ONU como el Equipo Argentino de Antropología Forense desmienten las insinuaciones de Zerón de haber sido testigos de aquella diligencia en el río San Juan. La PGR ya no dice nada.

No se si todo esto, como suele suceder en este gobierno, es solo una falla de estrategia de comunicación o son mensajes claros que una parte de la institución no está de acuerdo con otra.

Lo sabremos si quien investiga a Zerón es un nuevo Virgilio. **M**

AMARRES

JORGE G.
CASTAÑEDA

3de3 y la partidocracia

Quienes se ilusionaron con el movimiento 3de3, con sus 600 mil firmas y sus ágiles y prestigiados voceros, deberán hoy atemperar su entusiasmo. No porque la iniciativa de ley entregada con las firmas al Congreso no sea buena, ni deje de influir en el ánimo de los legisladores, ni tampoco porque pretenda menoscabar la fuerza de una sociedad civil de organización y activismo incipientes. Mi pesimismo se debe a una razón: al final, todo desemboca en los partidos en las cámaras, y de allí no sale absolutamente nada.

De Morena no hay que esperar mucho: López Obrador fulminó que la 3de3 era demagógica y una simulación. El PAN y el PRD en el Senado actuaron como siempre: se negaron a utilizar su coalición de veto en otros temas (embajadas, presupuesto, mando único, marihuana) para imponerle la 3de3 (dentro o fuera del Sistema Nacional Anti-Corrupción) al gobierno. Y el PRI echó a andar su mecánica

infernol de carcomer los dientes de la idea, hasta volverla irreconocible.

Los líderes de las bancadas priistas en el Congreso han cabildeado para que no sean públicas las declaraciones patrimoniales, fiscales y de intereses; que se suprima la obligación de incluir cónyuges, y se reduzca el detalle de cada declaración. En otras palabras, que sigamos más o menos como estamos.

Conviene agregar, en detrimento de los animadores de 3de3 que abrieron la puerta a estos debilitamientos, un dato decepcionante. Cuando hace tres semanas entregué mi declaración como persona de interés público, fui informado que en materia fiscal no se exigía la declaración de impuestos completa, sino únicamente la llamada carátula, es decir el acuse de recibo del SAT, sin montos, detalles de ingresos o de impuestos. Aclararon que la mayoría de los candidatos o funcionarios que entregaron su 3de3 lo hicieron con la mera carátula: un engaño casi priista. Envié todo:

quien así lo desee, puede revisar mi declaración para 2014 en 3de3, Personas de Interés Público, Jorge G. Castañeda.

Los partidarios de iniciativas como ésta deberán rehacer sus cuentas. Con estos partidos, y sus diputados y senadores, es casi imposible que prosperen las escasas demandas de la sociedad civil organizada. Si esa es la vía que prefieren para mejorar las cosas, en cuanto a impunidad, corrupción y derechos humanos, quizás deban contemplar complementos electorales de su activismo. Por ejemplo: hacer una lista negra de candidatos a diputados y senadores por quienes nunca votarían y a quienes denunciarían antes los votantes en general; abrir una lista "blanca" de candidatos que hayan pasado algún tipo de "prueba del añejo" en estas materias; o de plano, conseguirse una candidatura presidencial independiente o de partido totalmente comprometida con estos objetivos. Suerte. **M**

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO
ALEMÁN

Los diez milagros del Mesías



Todos saben quién es el Mesías. No requiere presentación.

Pero lo que pocos conocen es la recopilación de algunos de sus más sonados milagros; verdaderas joyas de lo sobrenatural.

Y está claro que una vez que el mundo se entere de los siguientes milagros, seguramente el Mesías será llevado a la santidad. ¿Lo dudan?

1.- Desaparecer la realidad. No, el siguiente milagro no se produjo en Judea. Fue en Iguala donde el Mesías hizo el mayor de los milagros. Impuso como alcalde a **José Luis Abarca**. A su vez, **Abarca** y su mafiosa familia —vinculados a *Guerreros Unidos*— ordenaron el crimen de *Los 43*. Pero a los ojos, oídos y conciencias de muchos mexicanos esa realidad —exhibida en fotos y vídeos— no existe más. ¿Por qué? Porque el Mesías ordenó culpar del crimen de Iguala al Estado. Y la borregada culpó al Estado.

2.- Purificar a los impuros. En aquellos días, el Mesías dijo a su iglesia: “Todo el que está en el PRI, pero se arrepiente de todo lo que hizo mal y decide pasarse a Morena, puede ser perdonado. Al momento que se sale del PRI se limpió”. Y perdonó a cientos.

3.- Revivir a los muertos. Entonces, el Mesías dijo a **Marcelo** (y a **René** y a **Manuel** y a **Arturo**) levántate y anda. Y **Ebrard** se levantó de entre los muertos

y adoró al Mesías (y también **Bejarano** y **Bartlett** y **Núñez**).

4.- Multiplicar los panes. Corría el año 2006 cuando el Mesías renunció al último trabajo conocido: el GDF. Han pasado 10 años y sigue sin trabajar. ¿De qué vive? Preguntan. Nadie sabe. El Mesías hizo realidad la multiplicación de los panes, los peces, viajes, universidades de los hijos, guaruras y ropa de marca... ¡Bendito sea el Mesías!

5.- Calmó (y evadió) la tempestad. Entonces la multitud gritó: “¿Cómo pagó los segundos pisos? ¿Qué pasó con los videoescándalos? ¿Cuál es su relación

con la CNTE? ¿Por qué se alió con el PRI podrido de **Javier Duarte**?”. Y en medio de bendiciones, el Mesías respondió a la multitud: “Es un complot”.

6.- El sermón de la montaña (engañabobos). Con pocos meses de existencia, la Morena del Mesías logró triunfos en la mitad de las delegaciones de la CdMx. Y en junio próximo, Morena podría quedar en segundo lugar en al menos cinco estados, de las 12 entidades en contienda. Cada pueblo tiene al Mesías que merece.

7.- Reconstruyó el templo en tres días. Entonces el Mesías dijo a sus seguidores: “Destruid el templo y lo reconstruiré en tres días”. Y así fue. Del PRD —que todo le dio— poco queda. Y los cimientos, paredes,

techos y votos amarillos están ahora en el templo de Morena.

8.- Resucitó a la tercera elección. Luego de dos *via crucis* dolorosos —en 2006 y 2012—, que terminaron cuando fue crucificado en las urnas, el Mesías resucitó para 2018. Dueño de millones de *spots*, grita que lo quieren fuera y que le robarán de nuevo. Luego juzgará a vivos y muertos por pecadores y por ser parte de “la mafia del poder”.

9.- Lo negaron tres veces. Ya **Los Chuchos**, ya **Arturo Núñez**, ya **Graco Ramírez** —y muchos otros feligreses—, que aplaudían a rabiar al Mesías y que hoy, aseguran, es un peligro para México.

10.- Extendió su iglesia por los siglos. Fue así que, de milagro en milagro, el Mesías construyó una iglesia sobre las ruinas de la que fue su casa. Nunca quiso a la izquierda —y tampoco la entendió—, pero aprendió a vivir de lo que regala esa rentable tendencia política.

¿Y qué dicen los feligreses sobre la brutal incongruencia del Mesías: bendecir con la izquierda, pero cobrar con la derecha?

Los feligreses del Mesías no dicen nada; viven secuestrados por ese dogma de fe llamado **López Obrador**.

Al tiempo. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El Congreso secuestra la agenda

Lo grave es que esa falta de acuerdo en el Sistema Nacional Anticorrupción tomó como rehenes otras iniciativas, incluyendo en forma destacada la de la reforma policial y la de la marihuana medicinal.

Ni la seguridad ni los derechos ciudadanos ni la corrupción. Al Congreso de la Unión no le importó nada: ninguno de los temas importantes para la sociedad pudieron salir adelante en este período ordinario de sesiones. Lo único salvable fue la aprobación de la ley de Zonas Económicas Especiales, pero ni las leyes reglamentarias del Sistema Nacional Anticorrupción ni las iniciativas para reformar el sistema policial (el Mando Único es sólo un capítulo de esa transformación) ni la legalización de la marihuana para uso medicinal pudieron avanzar porque el Congreso se encerró en una dinámica donde si no salía el tema anticorrupción tampoco saldría adelante lo demás. Se bloquearon así mutuamente y el resultado fue que no se obtuvo nada.

Con lo del Sistema Nacional Anticorrupción se está apelando a una serie de simplificaciones similares a las que se usan en el tema de la marihuana o las policías. Hubo intransigencia del priismo, pero también del PAN-PRD, que decidieron presionar por encima de los acuerdos originales para aprovechar la coyuntura. El PRI decidió no conceder nada porque el tema de la designación y las atribuciones del fiscal anticorrupción no es algo que pueda resolverse a la ligera (y porque los acuerdos PAN-PRD iban por una forma de elección del fiscal que trascendía los acuerdos originales) y porque coyunturas como la de Brasil, con la destitución de **Dilma Rousseff**, han encendido alarmas en muchos sectores políticos.

Tampoco se puede improvisar en el tres de tres plus. Creo que la medida es positiva, pero no sé si hacer pública toda esa información contribuye a la salud pública de la sociedad o por el contrario, puede contaminarla aún más. Sé que una iniciativa ciudadana avalada por 600 mil personas es importante, pero eso no hace intocable una iniciativa ni tiene necesariamente que ser legitimada por encima de los partidos. Lo cierto es que en ambos temas, fiscal anticorrupción y ley 3de3, se podía haber llegado a acuerdos si no se buscaba mantener a ultranza las respectivas posiciones, pero, evidentemente, no interesaba la negociación.

Con lo del SNA se apela a una serie de simplificaciones a las que se usan en el tema de la marihuana o las policías.

Como tampoco una aprobación parcial: porque en el Senado, con una mínima operación política, tanto la oposición como el PRI-Verde podrían haber sacado adelante esas leyes. Era mejor, opinaron, postergar, ver cómo quedan los equilibrios el 5 de junio y luego legislar. Quedará todo para un período extraordinario para julio, para después de las elecciones, si es que éstas no contaminan tanto el ambiente que frustrate también esa posibilidad.

Lo grave es que esa falta de acuerdo en el Sistema Nacional Anticorrupción tomó como rehenes otras iniciativas, incluyendo en forma destacada la de la reforma policial y la de la marihuana

medicinal. En el tema policial existen ya acuerdos que pueden hacer viable un nuevo modelo con una preeminencia de Mando Único, pero con espacios para algunas policías locales, pero el tema permanece secuestrado (en esta administración, porque en realidad está presente desde el gobierno de **Calderón**), desde hace tres periodos ordinarios de sesiones.

Y lo de la marihuana medicinal es, simplemente, una falta de sentido común. Hay que reconocer que el panista **Roberto Gil** hizo un esfuerzo real para que sus compañeros de partido llevaran a votación esa iniciativa, más allá de que estuviera estancada la discusión anticorrupción, pero la mayoría de los senadores panistas no lo secundaron, mientras que se lanzó una serie de cuestionamientos absurdos sobre la iniciativa, como el cuestionar por qué la cantidad que podría portar cualquier persona sería hasta 28 gramos, y no más o menos. Los 28 gramos son el equivalente a una onza, y es la cantidad que se establece en casi todas las reglamentaciones internacionales vigentes sobre el tema. Pero ni eso ni la legítima súplica de los padres de los niños que requieren medicinas con compuestos derivados de la *cannabis*, sirvió para que la ley fuera aprobada. Se convirtió, también, en rehen del debate anticorrupción.

Es verdad que este tipo de actuación legislativa no es privativa de México: en Estados Unidos, por ejemplo, el Senado retuvo durante más de diez meses el nombramiento de **Roberta Jacobson** como nueva embajadora de ese país en México porque el senador **Marco Rubio** quería castigar al gobierno de **Obama** (y a **Jacobson**) por haber avanzado en el restablecimiento de las relaciones con Cuba. Y **Rubio** intentó bloquear la votación hasta última hora. El exlíder republicano **John Boehner**, acaba de explicar en detalle y sin ahorrarse un solo insulto, cómo personajes como **Ted Cruz** presionaron para paralizar el gobierno estadounidense por no querer llegar a acuerdos presupuestales.

Pero que sea una práctica legislativa generalizada no la hace mejor y mucho menos la convierte en justificable. El Congreso se agotó con las reformas del Pacto por México y desde entonces, mediados del 2014, sólo tiene un objetivo partidario y electoral. A ver cómo les va a todos con la cita del 5 de junio.

**CON TODO
RESPECTO...**GEORGINA
MORETT

Opine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorettc

Enfrentamiento y huida

Denise Dresser y las senadoras panistas Gabriela Cuevas y Mariana Gómez del Campo tuvieron un enfrentamiento en redes sociales por la iniciativa #3de3.

Todo comenzó cuando Denise Dresser escribió a los panistas: "¿Antes de ir a comer y hacer campaña con nuestros impuestos no podrán aprobar período extraordinario para Ley 3 de 3?" A lo cual, las senadoras Gabriela Cuevas y Laura Rojas le compartieron la carta firmada por los 38 senadores del PAN en la que piden un período extraordinario para aprobar el Sistema Nacional Anticorrupción.

Denise Dresser optó por borrar su tuit, pero Gabriela Cuevas se envalentonó, lo volvió publicar y la enfrentó al acusarla de no exigirle al PRI.

Después, tanto Mariana Gómez del Campo, como Gabriela Cuevas acusan a Denise Dresser de recibir recursos públicos, sin explicar jamás a qué se refieren con esas afirmaciones.

Denise Dresser les responde en varias ocasiones que no es servidora pública ni administra recursos públicos, sin embargo, Gabriela Cuevas insistió en que sí los recibe.

E incluso Mariana Gómez del Campo le propone: "¿hacemos el #3de3 juntas? Te recuerdo que tú también recibes recursos públicos".

Después de varios tuits termina la escaramuza, pero nos dejan fuertes y grandes dudas, como el hecho de que insistan en que la columnista recibe recursos públicos y no hayan explicado a qué se referían.

Así como que la columnista no haya dado argumentos

más contundentes contra el PAN, ya que si no querían una iniciativa a modo del PRI hubieran votado con el PRD las siete leyes del Sistema Nacional Anticorrupción, ya que contaban con la mayoría que se requiere.

Además, los priistas afirmaron el jueves pasado que consiguieron 20 votos de panistas para aprobar el Sistema Nacional Anticorrupción y entre los nombres que se comentaron en los pasillos estaban los de las dos senadoras. Es decir, se dijo que estaban dispuestas a votar la iniciativa priista. Y Denise Dresser decidió huir, en lugar de ser más incisiva con las panistas.

En casa del herrero...

Si usted tiene algo que hacer en el Instituto Nacional de Acceso a la Información y deja sus datos a la entrada, por lógica elemental debería estar seguro de que están totalmente protegidos, pues no.

Resulta que el INAI no tiene sistema de datos personales, a pesar de que la ley establece que todo aquel que recoja datos de la gente debe tener un sistema donde los resguarda y debe informar a la persona con una leyenda dónde estarán sus datos, quién tiene acceso a ellos y cómo los protegerán. Pero si usted acude a este instituto, una cosa es segura: nadie sabe en dónde terminan los datos de las libretas de registro.

Un avance

En la Cámara de Diputados se aprobó –por fin– el Código de Ética propuesto por Carolina Monroy, que es ya de cumplimiento obligatorio y contempla conocer quejas y recomendar las sanciones correspondientes, las cuales van desde una amonestación pública o privada, remoción del sancionado del comité o comisión a los que pertenecía hasta suspensión de la dieta. Ojalá que los diputados lo cumplan y no busquen estratagemas para darle la vuelta.

En Tamaulipas, los panistas festejan la adhesión de dos personajes de Ciudad Mante; quien era el presidente de la Fundación Colosio, Alberto Medina Trujillo y el líder de la CTM, Clemente Gómez, además de un grupo de representantes de Morena de Tampico y Ciudad Victoria.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

**RAYMUNDO
RIVA PALACIO**



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Ayotzinapa: el desastre

Poco después de las 11 de la noche del 26 de septiembre de 2014, el entonces gobernador de Guerrero, Ángel Heladio Aguirre, le informó al subsecretario de Gobernación, Luis Miranda, de una balacera en Iguala, donde había muertos, heridos y, además, que los principales atacados eran normalistas de Ayotzinapa, quienes, no pensó necesario subrayar, tenía una larga historia de rebeldía y conflicto con las autoridades. Miranda lo escuchó, pero a decir de su reacción no entendió, pues no sonó ninguna alarma. Sólo le pidió al subsecretario que ve medios, Andrés Chao, que estuviera pendiente el sábado porque había habido una balacera en Iguala, para ver si la mencionaba la prensa. El compadre del presidente Enrique Peña Nieto, se fue a dormir.

El gobierno federal no actuó. El Ejército y la Policía Federal interactuaron en Iguala con las acciones criminales, pero la información tampoco fue procesada por Miranda. ¿Qué habría pasado si responde el gobierno federal esa misma noche? La pregunta es retórica, pero el hecho que no haya hecho nada, dibuja de cuerpo entero la incompetencia de un gobierno que, hasta hoy, presume con soberbia su capacidad. Las consecuencias de aquello llevó a críticas internacionales sobre la falta de estado de Derecho en México y cuestionamientos interminables sobre la investigación del crimen en Iguala, que finalmente rompieron el silencio dentro del gobierno que hoy esboza sus diferencias y contradicciones.

Funcionarios de diversas dependencias, frustrados, dicen que uno de los grandes problemas que ha enfrentado el gobierno por el crimen contra los normalistas es su falta de cohesión interna y la forma como en términos reales, no discursivos, ha actuado. “Lo han tratado como si fuera un asunto de barandilla de Ministerio Público”, se quejó un funcionario de la PGR. “Es cierto, no se ha trabajado como una unidad”, admitió un colaborador del presidente Peña Nieto, quien reconoció que una parte del problema nació en la Presidencia. Dos de las principales críticas apuntan hacia Los Pinos y a la Secretaría de Relaciones Exteriores.

“(La canciller Claudia) Ruiz Massieu no se quiere ensuciar las manos”, dijo un funcionario de la PGR. “Nos enterábamos por la prensa de lo que iba a hacer el GIEI (el grupo de expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos) porque nunca nos informaban con antelación de nada”. Qué tanta falta de comunicación se dio entre la PGR y la Secretaría de Relaciones Exteriores, sólo el Presidente podría aclararlo, pero igualmente Peña Nieto, o se mantuvo ausente en la presión a sus colaboradores para que trabajaran de diferente manera, o delegó tanto que cada quien hizo lo que mejor se le acomodó a sus intereses particulares.

Un ejemplo de que eso puede ser lo que pasa regularmente en Los Pinos es su oficina de Comunicación Social, a la que señalan cada vez de manera más abierta no sólo desde la PGR sino desde la Secretaría de Gobernación, por la

creciente idea que una gran parte de la crisis que vive el gobierno tras las conclusiones del GIEI y las reacciones en el mundo coincidentes en contra de la administración de Peña Nieto, tiene que ver directamente con el mal trabajo que realizaron sus operadores de medios. El caso que han resaltado en los últimos días para ilustrar cómo hay más interés en la promoción personal que en la defensa de los intereses del gobierno, fue la entrevista del vocero presidencial, Eduardo Sánchez, que publicó el diario *La Razón* 48 horas antes de que el GIEI diera a conocer su informe final sobre el Caso Ayotzinapa. La entrevista fue de alta promoción de Sánchez, quien posó para una fotografía que tuvo una exposición sobresaliente en su primera plana, sin tener la sensibilidad que *La Razón* es el periódico al que organizaciones de derechos humanos y medios de comunicación en el mundo responsabilizan de encabezar la campaña de desprestigio gubernamental contra el GIEI.

“Sánchez debió haber estado más atento en cómo enfrentar la crítica que se venía, que en promoverse de esa manera”, dijo molesto un funcionario en el área política del gabinete. Pero el vocero presidencial está lejos de ser el único cuestionado. Funcionarios en el gabinete de seguridad nacional han mostrado descontento por la forma como varios subsecretarios de Gobernación han enredado la relación con los padres de los normalistas y sus abogados a lo largo del tiempo. En un principio se quejaban de las promesas imposibles que hacía Miranda —como que les abrirían las puertas del cuartel del Batallón 27° de Infantería—, y posteriormente por declaraciones hechas por el subsecretario de Derechos Humanos, Roberto Campa, que contradicen las investigaciones, con lo que las contradicciones dentro del gobierno minan sistemáticamente su posición.

El crujir de los maderos en los altos niveles del gobierno no parece ser escuchado por el presidente

Peña Nieto, quien a decir de sus discursos, piensa más en que no lo entienden los mexicanos –sobre todo los medios de comunicación– que en reconocer que algo está mal en las oficinas de mayor

responsabilidad de su administración. Peña Nieto padece, se puede argumentar, de lo que en Teoría de Juegos se llama El Paradigma de la Rana, un ejercicio biológico donde una rana se cuece gradualmente

mientras nada, sin darse cuenta de que se está muriendo hasta que ya es muy tarde para evitarlo.

**Mañana:
Ayotzinapa: ¿qué sigue?**

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Los luchadores contra la corrupción

El viernes daban ternura los senadores del PRD con una cartulina entre las manos que exigía alto a la corrupción. ¿Y por qué no empiezan por casa?

Su candidato al gobierno de Veracruz, Miguel Ángel Yunes, tiene propiedades documentadas por 500 millones de pesos, y sólo ha trabajado en el servicio público. ¿Qué tal?

Durante la semana, Ciro Gómez Leyva —el líder de la radio en las mañanas— dio a conocer que recibió un documento con las propiedades de Yunes y sus familiares cercanos, que rebasan cualquier cálculo de imaginación.

Cómo es posible que el servidor público Miguel Ángel Yunes Linares tenga ranchos, casas en Veracruz, casas en Las Lomas, en Polanco, departamentos en el corazón de Manhattan, y negocie con uno de sus hijos la friolera de 400 millones de dólares en inversiones inmobiliarias en Houston.

Ese es el candidato de los que sostenían la pancarta con la exigencia de “alto a la corrupción”.

Demasiado cinismo. Mucha caradura.

Yunes Linares va arriba en las encuestas para la gubernatura en Veracruz, pues cuenta con el pésimo gobierno de Javier Duarte en ese estado, al que hemos dedicado varias columnas.

Pero no se puede hablar de una alternancia sana cuando se quita a un malo para poner uno peor.

La fortuna de Miguel Ángel Yunes, que no ha desmentido, contrasta con el impulso a la lucha anticorrupción que

dicen dar PAN y PRD en el Senado.

¿Quieren limpieza? Excelente. Se los aplaudimos. Pero empiecen por casa para creerles.

Que nos digan de dónde salieron, por ejemplo, en el estado de Veracruz, la casa en el Club de Golf Villarrica, en Alvarado. En Boca del Río, la casa en el fraccionamiento Costa de Oro. La residencia a orillas del Estero, fraccionamiento Rivera del Río, en Alvarado, valuada en 35 millones de pesos. Más la casa en Serranía 42, en Coatepec. El Yate Ulúa. El rancho La Fermina.

O los que tiene en la zona cara de la Ciudad de México. Y cito a Ciro: Cinco departamentos en Horacio 1119, que incluyen dos penthouse, más inmuebles en Platón 433, Cicerón 708, Calderón de la Barca 127, Hegel 315.

Y no sigamos porque nos vamos y a Nueva York. ¿No es demasiado?

Miguel Ángel Yunes es el que acusa de corruptos a sus adversarios en Veracruz, especialmente al gobernador.

Pero el gobernador no va a competir en la elección, se va, y gane quien gane su futuro es negro.

Con esa inmensa riqueza, a nombre suyo y de sus familiares cercanos, ¿qué le puede ofrecer a los veracruzanos, cuando ni siquiera ha dado una respuesta a los documentadísimos señalamientos en su contra?

Es extraño, por no decir incomprensible, que Acción Nacional haya volcado sus esfuerzos en llevar a Yunes Linares como candidato al gobierno de Veracruz, en alianza con el PRD, si conocía sus antecedentes.

El PAN tenía para llevar de candidato a Juan Bueno Torio, y prefirió que se fuera del partido con tal de hacer candidato a Yunes Linares. ¿Por qué?

Y el PRD, ¿a cambio de qué lo hizo su candidato?

Con esas mismas manos que alzaron el brazo de Miguel Ángel Yunes en Veracruz, los perredistas levantaron pancartas, el viernes, para exigir “alto a la corrupción”.



Atoran leyes y se van

» **PulsoPolítico** | Por Francisco Cárdenas Cruz

Estaba visto que iniciativas como las de Mando Único Policial, despenalización de la marihuana y las del Sistema Nacional Anticorrupción, sobre todo la 3de3, presentada por Transparencia Mexicana al Senado con la firma de más de 600 mil ciudadanos, no serían aprobadas en el recién clausurado periodo ordinario de sesiones del Congreso de la Unión ante una férrea dupla PRI-PVEM que hizo hasta lo imposible para evitarlo y ante la que chocaron los intentos del PAN, PRD y PT en sacarlas adelante.

Con más argucias, mañas y tácticas dilatorias que razones fundadas, priistas y pevemistas volvieron a demostrar que lo suyo no es combatir la corrupción, ni mucho menos la impunidad con la que va de la mano, sino protegerlas, con argumentos como el de que cualquier persona podría, con afán de obtener una recompensa, denunciar hasta a su vecino que adquiriera un automóvil nuevo, a sabiendas de que la iniciativa hace referencia sólo a servidores de distintos niveles y a quienes reciban recursos públicos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Hasta el último momento de su larga permanencia de un año en México, los integrantes del grupo de expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos fueron exigentes y conflictivos para sembrar dudas y sospechas

sobre la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa al descalificar las investigaciones de la PGR y con ello al Gobierno de México, que les abrió las puertas y les pagó una millonada de dólares.

Su último blanco de andanadas fue el director de la Agencia de Investigación Criminal, Tomás Zerón de Lucio, cuya remoción no dudaron en demandarle a la procuradora Arely Gómez, el viernes pasado, a la que le entregaron el informe final de una labor que francamente dejó mucho que desear, empeñados como estuvieron en la permanente confrontación.

Durante días y semanas, en una amplia y documentada información, *La Razón* dio a conocer los antecedentes de cada uno de los cinco expertos de la CIDH que se quejaron de ser "víctimas de una campaña de desacreditación" de los medios de comunicación, a la que ellos mismos han contribuido porque no solamente en México sino en otros países donde han actuado han propiciado ese mal ambiente del que aquí dejaron.

Por cierto que una de ellas, la colombiana Ángela Buitrago, quien fuera una de las que en los dos semestres que estuvieron aquí fue de las más activas en sembrar dudas del trabajo de la PGR, ya ni siquiera acudió a la sede de esa dependencia porque viajó de regreso a su país, tras su frustrado intento de poner en entredicho y sin lograr que Zerón de Lucio fuera removido del cargo por obstruir la tarea del grupo de expertos, como éste lo exigió.

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Gamboa promete

Pues ya lo dijo el senador Emilio Gamboa: vamos a aprobar la Legislación Anticorrupción en el periodo extraordinario de sesiones. Y hay que creerle porque es hombre de palabra. Además de que lo suyo, lo suyo, siempre ha sido la negociación.

Dicen los que saben de este importante asunto, que derivado de las diversas reuniones de trabajo que se han llevado a cabo en los últimos días entre senadores y representantes de la sociedad civil, promotora de la iniciativa conocida como 3 de 3, que los principales acuerdos logrados en la legislación anticorrupción son:

Se desarrolla el Sistema Nacional Anticorrupción previsto en la Constitución Federal, el cual aglutinará a todas las autoridades nacionales que, directa e indirectamente, inciden en el combate contra la corrupción; será presidido por un miembro del Comité de Participación Ciudadana, que, a su vez, estará integrado por representantes de la sociedad civil. Habrá sistemas locales de anticorrupción espejos en las entidades federativas.

El Sistema Nacional Anticorrupción es un instrumento institucional que tiene por objeto

generar inteligencia para atacar las causas de la corrupción. También diseñará, dará seguimiento y evaluará las políticas públicas nacionales que incidan en la prevención y en el combate de la corrupción.

Todos los servidores públicos presentarán tres declaraciones, mismas que podrán ser verificadas por las autoridades competentes: la patrimonial, la de intereses y la fiscal. Las declaraciones serán públicas. En el caso de la patrimonial, se publicará una versión que proteja el derecho a la vida privada y los datos personales.

Se creará un Registro Nacional Patrimonial de los Servidores Públicos y de Intereses, que llevará el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción mediante su secretario ejecutivo.

Se fortalecen las facultades de la Auditoría Superior de la Federación y, a su vez, se crea un sistema nacional de fiscalización que será un subsistema dentro del mismo sistema. La ASF tendrá la atribución para fiscalizar los recursos públicos que se aporten a fideicomisos, fondos, mandatos, asociación público-privada o cualquier otra figura jurídica que se utilice para realizar operacio-

nes con dichos recursos. O sea, que ahora sí van a aplicar la estrategia "follow the money".

La legislación contempla un catálogo de faltas administrativas tendientes a combatir hechos de corrupción, tanto para servidores públicos como para privados, mismos que serán resueltos por el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que contará con una sección especial y especializada en la materia, y por los tribunales locales de justicia administrativa.

El catálogo de faltas administrativas graves incluye 12 conductas: cohecho, peculado, desvío de recursos públicos, daños al patrimonio de la nación, utilización indebida de información, abuso de funciones, actuación bajo conflicto de interés, contratación indebida, enriquecimiento oculto, ocultamiento de conflicto de interés, tráfico de influencias, encubrimiento y desacato.

Para los particulares, el documento considera cinco faltas graves: soborno, participación ilícita en procedimientos administrativos, tráfico de influencias, utilización de información falsa y colusión.

Disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia serán los principios que establezca la legislación, a los cuales se deben sujetar los servidores públicos.

Por lo que se observa a simple vista, los senadores trataron de que la coladera, por donde la corrupción tanto de los servidores públicos como del sector privado se ha colado durante décadas, tenga la menor cantidad de agujeros.



**INDICADOR
POLÍTICO**
CARLOS RAMÍREZ

indicadordpolitico.mx

carlosramirez@hotmail.com

@carlosramirez

Sistema anticorrupción: un país de cínicos



Cuando se encontró con un país corroido por la corrupción, lo que más le llamó la

atención a José López Portillo fue el **sentimiento** anticorrupción de las élites gobernantes... **cómplices** de la corrupción. Ahí, molesto, sacó su enojo con una **frase** que pasó a la historia:

-No nos convirtamos en un país de cínicos.

Los partidos que debaten con **todo** en el Congreso para instaurar un sistema nacional anticorrupción están dejando en el camino indicios de que México es un país de **cínicos**: quieren un mecanismo contra la corrupción, pero a partir de **mañana**, sin ajustar cuentas con los corruptos de ayer y hoy, aquí y ahora.

En el **cinismo** político del sistema existen algunas aportaciones de oro molido: si quieres **conocer** a un político corrupto, hazlo candidato y su adversario se encargará de **exhibir** su corrupción. PAN, PRD, PRI y Morena discuten leyes contra la corrupción cuando en **este** momento muchos de sus candidatos y funcionarios son una muestra palpable de corrupción impune.

Por tanto, la estrategia del PAN y del PRD

no es la de **meter** la ética a la política, sino construir un mecanismo que ponga al PRI ante el **comité** de salud pública de la Revolución Francesa - cadalso con guillotina en el zócalo - para realizar juicios de corrupción contra funcionarios del gobierno priista y con eso **quitarle** votos al PRI en las presidenciales del 2018.

Si de veras el PAN y el PRD tuvieran la voluntad de luchar con **honestidad** por un sistema nacional anticorrupción, entonces deberían limpiar **ahora** sus establos políticos, porque muchos de sus funcionarios, representantes y candidatos son la **imagen** de la corrupción.

Los cuatro principales partidos políticos parece que **creen** que México es Dinamarca y quieren juzgar a **algunos** corruptos futuros sin reconocer que la corrupción es uno de los **pilares** de funcionamiento y estabilidad del sistema/régimen/Estado. De ahí la percepción social de que los cuatro partidos quieren en realidad un **borrón** y cuenta nueva: luchar con la corrupción a partir de casos **después** de aprobadas las leyes.

Gobernadores, senadores, diputados, funcionarios y asociados de los cuatro partidos políticos tienen **pasivos** de corrupción, fortunas no explicadas y,

sobre todo, **negocios** derivados del tráfico de influencias y de intereses. Al PAN se le **atraganta** el discurso de la lucha contra la corrupción, hoy se ha desentendido de la **chapidiputada** que logró curul corrompiendo o del candidato a gobernador PAN-PRD

por Veracruz, en tanto que el auditor superior de la Federación dijo que el gobernador priista de Veracruz es un **ratero** que debe estar en la cárcel, y en el PRD **no** pueden ocultar las corruptelas del gobernador oaxaqueño Gabino Cué o del gobernador morelense Graco Ramírez Garrido Abreu, y el PRI se desentende de los **pasivos** de corrupción de José Murat Casab, que **impuso** a su hijo como candidato priista a gobernador.

La clase política que quiere un sistema anticorrupción es la imagen lopezportillista de un país de **cínicos**. PAN, PRD y Morena han llevado el debate legislativo sobre corrupción al espacio en el que consideran que **sólo** el PRI es corrupto, pero con largas colas propias y **vigas** monumentales.

No habrá **honestidad** en la lucha por leyes contra la corrupción si gobiernos, partidos y élites empresariales no limpian **antes** sus chiqueros de corrupción. De no hacerlo, las nuevas leyes sólo **legitimarán** la corrupción existente hasta ahora.

Política para dummies: La política es la habilidad para luchar contra lo malo... en los buyes de los compadres.