

# COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página  
**[www.asambleadf.gob.mx](http://www.asambleadf.gob.mx)**

### CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

## Padrón: gallina que come huevo

**H**a dado **Dante Delgado**, dirigente de Movimiento Ciudadano, una coartada por la filtración pública del padrón electoral en la red de Internet. Tiene fallas.

Dice que subieron el padrón a la red de Amazon "para resguardarlo" y que quienes tuvieron acceso fue por *hackeo*. Sin embargo, el norteamericano que tuvo acceso no es un *hacker*.

Si él pudo, ¿cuántos más? Recordemos que Movimiento Ciudadano todavía pelea la sanción por la filtración del padrón en el 2013. ¿Coincidencia? Viejo dicho: gallina que come huevo, aunque le quemen el pico.

### ONG: una probada de sinrazón

Es probable, como se dijo aquí, que las leyes anticorrupción sean pospuestas, a pesar de la vigorosa presión de las ONG incorporadas a las negociaciones en el Senado.

La polémica es: ¿pasamos siete leyes o sólo cuatro? Las ONG quieren avanzar, pero se tropiezan con las agendas del bloque panista y perredista.

Acusados de "traicionar al bloque", los dirigentes de las ONG han tenido apenas una *probadita* de la sinrazón y la mala fe de la política.

## Tiempos nublados en el horizonte

Es improbable que **Donald Trump** no sea el candidato republicano a la Casa Blanca, aunque aquí incomode e indigne su discurso y sus propuestas.

Mas no olvidemos que la presión que el fervor por el senador demócrata **Bernie Sanders**, aunque es difícil que venza a la señora **Hillary Clinton**, si forzará a que ella, para ganar la elección, se alie con sectores hostiles a México.

Esa circunstancia augura tiempos nublados en la relación del gobierno de México con quienquiera que sea el siguiente presidente de Estados Unidos.

### NOTAS EN REMOLINO

Cada vez es más evidente que el conflicto en el Politécnico es la lucha de grupos internaos con patrocinio de fuerzas políticas ajenas al instituto. Cosas de la política de la sucesión... Se salió con la suya el PAN. Como todo indica que no se aprobarán en este período las leyes anticorrupción, se quedó congelada la iniciativa de mando policial único que tiene dos años en el Senado... La Suprema Corte de Justicia ha decidido revisar las demandas de inconstitucionalidad de la llamada Ley Atenco. Ojalá y no tomen los ministros el camino fácil, el políticamente correcto. Es la tranquilidad ciudadana la que está en juego... Los expertos del GIEI dijeron en la normal de Ayotzínapa que en el caso de los normalistas "la verdad fue la primera víctima". Luego se limpiaron la boca, por la sangre producida por morderse la lengua... La exministra de la Suprema Corte de Justicia, **Olga Sánchez Cordero**, ha sido incorporada como consejera en Banorte... Felicitaciones a **Katia de Artigues**. El tribunal electoral la exoneró y desestimó la abusiva acusación presentada por un tal señor Uribe... En la Cámara de Diputados se aprobó la ley de zonas económicas especiales. Su implementación beneficiará a regiones tradicionalmente marginadas del desarrollo nacional...



## Trascendió

• **Que** el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Jesús Zambrano**, dejó colgado al presidente **Enrique Peña Nieto** en la ceremonia de la promulgación de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.

El programa para el acto en Palacio Nacional incluía un discurso del perredista y, ante su ausencia, no hubo quien fijara la postura del Legislativo, por lo que, además del mandatario, solo participaron el secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, y el gobernador de Oaxaca y presidente de la Conago, **Gabino Cué**.

Cosa de prioridades.

• **Que** minutos antes de que iniciara la sesión de ayer en la Cámara de Diputados, el coordinador del PRD, **Francisco Martínez Neri**, y el vicecoordinador del PAN, **Federico Döring**, preguntaron a su par del PRI, **Jorge Carlos Ramírez Marín**, cuáles eran los puntos relevantes en la Ley Federal de Zonas Económicas, que ocupó el primer lugar de los dictámenes a votación, y hubo quien hasta nota tomó.

Y luego se quejan de los cuestionamientos al quehacer legislativo.

• **Que** el personaje encargado de filtrar el padrón de electores en internet fue **Rafael Valenzuela Cardona**, quien funge como asesor de información electrónica de Movimiento Ciudadano y quien a principios de año fue detenido por la fiscalía electoral cuando se transportaba de Jalisco a Colima con boletas tachadas a favor del PAN y del PRD.

Además está vinculado a Heurística-Euzen, agencias de comunicación política con sede en Jalisco.

• **Que** este jueves habrá que estar atento al lanzamiento en el Centro de Cultura Digital de una iniciativa bautizada como Código X, programa de inclusión para mujeres de cualquier edad, justo hoy que se celebra el Día Internacional de las Niñas en las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Se trata de un proyecto dirigido desde la Coordinación de Estrategia Digital Nacional de la Presidencia, a cargo de **Alejandra Lagunes**, con apoyo de Inmujeres, ONU Mujeres, Amipci, Google, IBM, Apple, Cisco, AT&T y Microsoft, entre otras.

• **Que** como niños con juguete nuevo estuvieron algunos senadores probando el auto eléctrico del panista **Roberto Gil**. El líder de los priistas, **Emilio Gamboa**, y hasta el titular de la CFE, **Enrique Ochoa**, se subieron al minivehículo y se dieron una vuelta en uno de los estacionamientos del recinto legislativo.



# BAJO RESERVA

## Cordero contra la marihuana

Nos aseguran que la iniciativa presidencial para permitir el uso medicinal y científico de la marihuana, y elevar el gramaje autorizado de portación de la yerba, cuenta con los consensos necesarios para ser aprobada. Sin embargo, los promotores de la reforma han identificado a un senador que intenta dinamitar la iniciativa, pese a que en su bancada la apoyan. Se trata, nos dicen, del panista **Ernesto Cordero**. Relatan que Cordero, con amagues y desplantes, le dijo al presidente de la Comisión de Salud, el panista **Salvador López Brito**, que no se atreviera a dictaminar la iniciativa y que no convocara a

los integrantes de la Comisión a sesionar. Don Ernesto fue a más. En la sesión del pleno interpeló de manera poco educada al presidente de la Junta de Coordinación Política y desconoció la autoridad de su propio coordinador, quien manifestó voluntad de avanzar en la aprobación. Senadores escucharon decir a Cordero: "A mí me vale ver... lo que diga el coordinador, esto no va a pasar". El problema mayor no es la conducta del legislador, sino que el tiempo se agota y conforme pasan las horas es más complicado que transiten dos importantes iniciativas: la relacionada con la marihuana y la Ley Anticorrupción.

## Otro empujón al minisalarario

A unos días de la celebración del Día del Trabajo y a dos años de la convocatoria del jefe de Gobierno de la CDMX para debatir el tema del salario mínimo, **Miguel Ángel Mancera** viaja hoy a Guadalajara

para darle un nuevo impulso a su propuesta, de la mano del alcalde de la capital de Jalisco, el político de Movimiento Ciudadano **Enrique Alfaro**. Nos explican que firmarán una declaración con un llamado de atención al gobierno federal para una nueva política de ingresos en México. En la operación política para este encuentro estuvo la mano de **Salomón Chertorivski**, secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México, nos comentan.

## Guerrero, ¿qué sigue?

En medio de la violencia que se vive en Acapulco, Guerrero, el que llegó corriendo a la zona de Polanco en la Ciudad de México fue el gobernador guerrerense, **Héctor Astudillo**, para reunirse con el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**. Astudillo expuso las necesidades que se tienen en la entidad y el encargado de la política interna se comprometió a que en breve habrá una reunión del gabinete de seguridad en el puerto, a ver si así se resuelve algo. Todo indica que vendrá un nuevo operativo, el sexto, y un nuevo intento por abatir los índices de delincuencia que, pese a los operativos, han ido al alza mes tras mes.

## Desairan invitación a Palacio Nacional

El jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, y los gobernadores de Michoacán, **Silvano Aureoles**; de Tabasco, **Arturo Núñez**, y de Morelos, **Graco Ramírez**, junto con el presidente de la Cámara de Diputados, **Jesús Zambrano**, fueron las personalidades ausentes en la promulgación de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, que realizó el presidente **Enrique Peña Nieto** en Palacio Nacional. Durante el evento incluso se mencionó constantemente al jefe de Gobierno de la CDMX y el líder del pleno de San Lázaro estaba considerado para que emitiera un mensaje. Al final los políticos de izquierda brillaron por su ausencia, salvo el oaxaqueño **Gabino Cué**, quien asistió en su calidad de presidente de la Conago. ¿Qué mal modo habrán visto?

Fecha 28-ABR-2016Página 11Sección Política

## FRENTES POLÍTICOS

**I.** ¡Naranja! Hace tiempo que **Dante Delgado Rannauro** no daba la cara ante los medios de comunicación; debió aparecer por una razón enorme y, por ello, hoy quiere justificar las razones por las cuales su partido, Movimiento Ciudadano, entregó, bajo su propio consentimiento, una copia del padrón electoral a la empresa Amazon. Todo está muy sospechoso y no ofrecen veracidad sus explicaciones. También genera preguntas el hecho de que el Instituto Nacional Electoral quedara fuera de la rueda de prensa, luego de que el consejero **Arturo Sánchez** les ofreció derecho de audiencia. Es decir, que **Dante** se culpó y justificó. La nueva pregunta: ¿lo hizo con anuencia del INE?

**II.** En pasarela. En Ecatepec, este jueves, varios de los llamados presidenciables compartirán la mesa para hacer corte de caja regional sobre la Reforma Educativa. Convocados por el titular de la Secretaría de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, y con el mexiquense **Eruviel Ávila** de anfitrión, acudirán, además, los gobernadores de Puebla, **Rafael Moreno Valle**; Tlaxcala, **Mariano González Zarur**; Morelos, **Graco Ramírez**; Hidalgo, **Francisco Olvera**, y el jefe de Gobierno capitalino, **Miguel Ángel Mancera**. En el evento se analizarán cómo van los compromisos pactados. Según esto, se trata de la supervisión de la región 4, cuyos resultados bien podrían tomarse como indicadores de quién es quién en la capacidad de cambio. Pero, en realidad, van a ver a quién ven y, obviamente, para ser vistos.

**III.** En el hoyo. La PGR dio cifras aterradoras. Reveló que al mes llegan a la fosa común 500 cuerpos. No se tiene una estadística puntual, aceptó **Sara Mónica Medina**, coordinadora de Servicios Periciales de la Institución y quien, en los últimos años, ha intentado articular el sector forense nacional. Miles de cadáveres son inhumados sin nombre y sin luto. Bien dice **Felipe Takajashi**, director del Instituto de Ciencias Forenses capitalino: "Es de escalofrío que, por un lado, haya tantas familias y organizaciones buscando a sus desaparecidos y, por otro, miles de cuerpos que no están siendo entregados y terminan en la fosa común". Paradojas mexicanas.

**IV.** Una buena. La Asamblea Legislativa capitalina aprobó el retiro de topes en vialidades de la Ciudad de México. Luego de dar a conocer un estudio de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación del Distrito Federal, acerca de que los topes provocan un incremento de emisión de partículas suspendidas contaminantes en un 300%, fue el decreto para retirarlos; propuesta presentada por el pe-  
**Víctor Hugo Romo**. Por supuesto, falta hacer los estudios ne-  
cesarios para sustituir esos topes por nuevos instrumentos de diseño

Fecha 28-ABR-2016

Página

11

Sección

WACODE

VII LEGISLATURA

urbano que otorguen al peatón una mayor seguridad. Ya parecemos del Primer Mundo.

**V** Niños y niñas que pierden su identidad. En el marco del Día del Niño y la Niña, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) detectó que el Programa de Educación Inicial (PEI) del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), dependiente de la SEP, provoca en los niños y niñas indígenas, de cero a cinco años, un proceso de pérdida de sus raíces socioculturales. Habrá que pedirle al secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, que tome cartas en el asunto. No debe olvidarse que la niñez es uno de los grupos vulnerables y, si a eso añadimos que son indígenas, otra lamentable vulnerabilidad en este país, la situación nos lleva a una urgente atención.



Fecha 28-ABR-2016

Página

Tres

Sección

Opinión

## PEPE GRILLO



### Otra de Dante

Movimiento Ciudadano resultó ser el partido político responsable de la difusión irregular del Listado Nominal de Electores, herramienta clave de la democracia en México.

Apareció en Amazon, una empresa global dedicada al comercio electrónico. La lista contiene los datos de 90 millones de ciudadanos mexicanos que quedaron disponibles al mejor postor.

**¿Cómo pudo ocurrir algo así? Se trata de información estratégica que debería estar, se supone, bajo siete llaves, pero no.**

La explicación de Dante Delgado es que subieron el material a "la nube", porque así se los sugirió una empresa dedicada al manejo de datos.

En algún momento del proceso los datos fueron *hackeados* y aparecieron en el portal de Amazon.

Es, al final del día, una cuestión de credibilidad.

¿Usted le cree a Dante?

### Fin del camino

Este fin de mes, después de más de 25 años, concluye el periplo diplomático de Juan José Bremer.

Tuvo bajo su cargo las embajadas más importantes para el país. En la actualidad está en La Habana, y antes en Reino Unido, Estados Unidos, España, Alemania y la extinta Unión Soviética.

**Su hoja de servicios en el exterior es impecable.**

Ha sido testigo privilegiado de grandes acontecimientos que cambiaron la historia del mundo, como el comienzo del fin del bloque socialista, la caída del Muro de Berlín, la

disolución de la Unión Soviética, los atentados del 11 de septiembre y, en días recientes, la reanudación de relaciones entre Washington y La Habana.

### A la defensiva

En una cosa tiene razón Tomás Zerón: su visita al basurero de Cocula se hizo a la luz del día acompañado de representantes de los medios.

**El director de la Agencia Criminal de la PGR quedó en el ojo del huracán después del informe, por llamarlo así, del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, que planteó, con dolo, que el funcionario fue al basurero a sembrar pruebas.**

El GIEI fue aplaudido por el Departamento de Estado del gobierno norteamericano. La posición de Zerón en la PGR se ha debilitado. El GIEI se fue, pero se lo quiere llevar de corbata.

La investigación del caso Iguala sigue abierta y no concluirá hasta que todos los implicados estén detenidos.

### Ai día siguiente

La única opción es un periodo extraordinario.

A pocas horas de que concluya el periodo ordinario de sesiones del Congreso, no hay tiempo para procesar los dictámenes del nuevo Sistema Anticorrupción.

¿La fecha del extraordinario? Lo más seguro, según la perspectiva del diputado Jesús Zambrano, es que sea después de la jornada electoral del 5 junio.

**Antes está muy difícil, la clase política está metida de lleno en la competencia electoral. No quieren saber nada de negociación.**

Zambrano sabe lo que dice, no es cualquier diputado, es el presidente de la Cámara, de manera que hay que sentarse a esperar. Va para largo.

pepegrillocronica@gmail.com

## CIUDAD PERDIDA

► Espalдарazo al Invea ► Acota Mancera intenciones azules ► Se espera andanada de ataques

**P**ara el Instituto de Verificación Administrativa (Invea), ayer fue una fecha definitoria, tan importante como el momento en que inició sus actividades. El anuncio era necesario, además de urgente.

El panismo, que no pierde oportunidad para restar, como sea, fuerza e identidad al gobierno de la Ciudad de México, buscaba, vía dos diputados de derecha —Jorge Romero, ex delegado de Benito Juárez, y el ex titular de Cuajimalpa Adrián Ruvalcaba, que pertenece al PRI pero es más azul que los pitufos—, desaparecer al incómodo Invea.

Pero las intenciones panistas naufragaron en un discurso del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, al celebrar, en un acto privado, los primeros seis años de vida de organismo, donde dejó en claro que el Invea no desaparece; por el contrario, cuenta con el apoyo del gobierno de la ciudad.

El presidente del organismo, Meyer Klip, explicó cómo el Invea se ha ido modernizando, de qué manera se trabaja para cumplir con las tareas que se le han encomendado, cuestión que el jefe de Gobierno celebró porque, dijo, es la forma de no caer en los atrasos en los que se cae en la administración pública con frecuencia.

No se trataba de aplaudir, pero sí de reconocer que desde el Invea se ha dado una lucha en contra de los abusos, que debe señalar caminos de justicia para la Ciudad de México. En fin, el anuncio de ese momento, el que impor-

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

taba, ya estaba dado, y el desayuno les supo a gloria a muchos de los funcionarios del mismo Invea.

Pero no fue todo. Miguel Ángel Mancera reconoció que el *Hoy no circula*, al que considera impopular pero que día con día suma adeptos, no es la solución al problema de la contaminación ambiental de la Ciudad de México. Dijo, ante algunos ojos incrédulos de varios hombres metidos en la industria, que las medidas en favor de un aire más limpio pasan por obligar a ese sector a trabajar con los parámetros que asegu-

ran que no contaminarán el ambiente.

El asunto es serio porque a los señores de la iniciativa privada no se les toca ni con el pétalo de una multa, o cuando menos a eso nos tenían acostumbrados. Y si eso sucede, meterlos al orden, Mancera habrá de sufrir las consecuencias, entre ellas, y primero que nada, una campaña de medios en contra de la medida, y claro, con la idea de golpear al jefe de Gobierno.

Eso ya lo sabe Mancera, quien también meterá en cintura, por primera vez y en contra de todas las recomendaciones, al transporte federal, es decir, a los grandes camiones que han tomado las calles de la ciudad, a cualquier hora del día y con las máquinas más contaminantes, y si nos apuran un poco, hasta violando las normas de tránsito de esta capital.

Claro que no será fácil para Mancera aguantar la andanada, pero parece confiar en que el resultado de esas medidas

le amplíe la banda de movimiento político que requiere, luego del reconocimiento del respetable. La apuesta sí es peligrosa, pero también resulta una apuesta en la que el jefe de Gobierno tiene los ases bajo la manga, lo que le redituará en su favor, según mide.

Total, Miguel Ángel Mancera estuvo en el Invea y le aseguró lo que la derecha no quiere: larga vida.

### DE PASADITA

Aunque la Ciudad de México ha sido blindada, el cinturón de violencia que se ha creado a su alrededor escala día con día. La tierra del gobernador del estado de México, Eruviel Ávila, se platica por todo Ecatepec, se ha perdido, y como en otros lugares del país, el poder real, *de facto*, está en manos de algunas bandas criminales que pelean, calle por calle, la plaza.

Nadie imagina al gobernador con posibilidades de convertirse en candidato del PRI a la Presidencia de la República. Si no puede con su propio rancho, ¿qué podría hacer por el país?



## ASTILLERO

### ► En México no pasa nada ► Movimiento 43, desprotegido ► Catálogo de manipulaciones ► Verdugos: historias de militares

**1.** Con la virtual expulsión del país del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) es llevada a una situación de distancia práctica respecto al caso de los 43. Las visitas de seguimiento deberán ser acordadas con el gobierno mexicano (que no desea tener más tratos con esa CIDH ni permitir más visitas de enviados suyos) y la comunicación entre esas partes podría quedar reducida al plano epistolar cibernético (una especie de "seguimiento Gmail").

**2.** Habrá de verse si la CIDH realiza algún ejercicio de imaginación jurídica y política para darle más densidad y efectividad al "seguimiento" que desea realizar, pues de otra manera los familiares de los 43, los abogados y activistas que los apoyan y las organizaciones solidarias con esa lucha quedarán a la intemperie, sin más protección internacional que la buena voluntad a larga distancia de la citada comisión, y en especial de los integrantes de lo que fue el GIEI en México. Es preocupante la posibilidad de que el gobierno peñista decida actuar judicialmente contra figuras representativas del movimiento de los 43, con la intención de precisar que el caso ya se ha "cerrado" y debe "aplicarse" la "ley" contra quienes se oponen a la "verdad histórica" que sigue sosteniendo la administración federal.

**3.** Agotadas las vías de la

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

indagación específica que en el lugar de los hechos realizó el GIEI, a los familiares de los 43 (y a la propia CIDH) les quedan opciones jurídicas a presentar ante instancias internacionales, como la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Penal Internacional, aunque esos procesos suelen tardar muchos años, y los promoventes deberán cuidar que sus alegatos tengan la contundencia necesaria para no recibir un revés formal que ayude al gobierno mexicano en su estrategia de apuesta al desgaste y a la desmemoria.

**4.** Dos fueron los puntos críticos de la relación entre el GIEI y el gobierno mexicano: el basurero de Cocula y el interrogatorio a militares presentes en Iguala. Ambos tópicos resultan fundamentales para construir o rechazar la hipótesis de que

el gobierno mexicano conoció en detalle lo que pasaba en aquellas horas trágicas y que luego tejó una red de protección judicial, mediática y política en favor de factores que van más allá de lo regional o lo meramente policiaco. El GIEI trató de "descoculizar" el curso de la investigación realizada pues, siendo tan importante el tema del basurero y la presunta incineración de los estudiantes allí, no es el único aspecto escandaloso en el catálogo de manipulaciones y aberraciones encontradas. Respecto a los militares, hubo quienes en son de amarga broma interna llegaron a proponerse

el obtener su naturalización como mexicanos, para así salvar el impedimento categórico establecido por el general Cienfuegos, de que "sus" soldados no sostendrían diálogo con extranjeros respecto a este expediente.

**5.** La obscena campaña de difamación contra el GIEI pretende crear confusión y hartazgo sobre el tema. A la luz del segundo y último informe del GIEI se produjeron expresiones internacionales de respaldo a la tarea de los expertos (de manera destacada la de Hillary Clinton, haya sido ésta con la intención política que haya sido), y en el plano nacional se produjeron algunas columnas y comentarios moderadamente favorables a ese grupo interdisciplinario, pero

a fin de cuentas en el ámbito local el poder celebra el retiro del GIEI y la vuelta a la terrífica "normalidad".

**Y 6.** A fin de cuentas, no pasa nada en México. El control mediático y político diluye el impacto de revelaciones documentadas que en otros países provocaría renuncias de funcionarios y consignaciones judiciales. En México se inventó una "verdad histórica" sobre la desaparición de 43 jóvenes; el jefe de una agencia de investigación criminal (el fabricante Tomás Zerón) realizó una muy sospechosa visita secreta a un río donde al otro día se

"encontraría" una bolsa con restos óseos; el gobierno entregó a los investigadores extranjeros un (quinto) autobús distinto al que ellos pretendían revisar; el tráfico de

heroína entre Guerrero y Estados Unidos y la protección de autoridades y funcionarios en ese negocio no fue tomada como fuerte hipótesis oficial de trabajo; los principales declarantes sobre los que se sustentó la "verdad histórica" fueron torturados después de su detención; el gobierno investigado se niega a mantener condiciones operativas y de seguridad para un nuevo periodo de trabajo del GIEI y, sobre todo, no se sabe qué sucedió con 42 jóvenes que continúan desaparecidos (recuérdese que uno de los normalistas ya fue identi-

cado como muerto). Pero en México no pasa nada (bueno, sí suceden cosas en el País de la Simulación: a la hora de cerrar esta columna se preparaba una conferencia de prensa de la PGR, con la participación del fabulador Tomás Zerón).

**Denise Dresser** y este teclador presentarán hoy el libro *Verdugos*, de Ana Lilia Pérez, a las 19:30 horas en Casa Lamm, con entrada libre. El texto lleva por subtítulo *Asesinatos brutales y otras historias secretas de militares*. Reportaje y crónica que toma como punto de arranque el asesinato brutal de dos adolescentes centroamericanos, Delmer Alexander y José David, a manos de un militar en

el noreste mexicano, *Verdugos* narra otros episodios de desquiciamiento individual e institucional en ese ámbito castrense, lo que se reproduce en el "rosario de atropellos de los comandos en las calles, su cooptación por el crimen, (y en) el uso faccioso que el propio gobierno en turno" hace de esas fuerzas armadas. Pregunta Ana Lilia Pérez: "¿Qué lleva a los militares a estallidos de violencia, ira u odio incontenibles? La disciplina

Fecha 28-ABR-2016

Página

8

Sección

Política

VII LEGISLATURA

militar tiene su propia lógica, una lógica por la que se preparan hombres para utilizar armas y matar". Y, mientras

el partido Movimiento Ciudadano trata de explicar lo de la venta del padrón electoral en Amazon con algo más que la

coartada clásica del *hackeo*, ¡hasta mañana!

### México SA

#### ► Niñez: pobre y sin derechos ► México: discurso y realidad ► FMI enciende los focos rojos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**Q**ue México no está en crisis, repiten como pericos en el gobierno federal y zonas aledañas. Que el país “progresó” y “crece mucho más que otros”. Y que, en fin, “actualmente existe la mitad de la pobreza que había en el año 2000”.

**Pero el desgastado discurso oficial se topa con una lacerante realidad: México registra una espeluznante realidad social que mantiene a más de la mitad (55.7 por ciento) de su población encadenada a la pobreza y la miseria, mientras una minoría goza de las mieles —ella sí— del progreso. Y si eso no es crisis, ¿entonces qué es crisis?**

**Que el “futuro de la nación” es la niñez, y el más reciente informe del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef): Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México 2014, divulgado ayer, documenta una dolorosa realidad que obligaría al gobierno federal y a sus corifeos a meterse el discurso por el lado más oscuro de su geografía, y a cerrar la boca para no decir más sandeces.**

**La numeralia de tal informe resulta por demás impactante e indignante: en 2014 uno cada dos niños, niñas y adolescentes en México era pobre, y uno de cada nueve se encontraban en pobreza extrema; 53.9 por ciento de la población de cero a 17 años en el país (21.4 millones) carecía de las condiciones mínimas para garantizar el ejercicio de uno o más de sus derechos sociales (educación, acceso a la salud, acceso a la seguridad social, a una vivienda de calidad y con servicios básicos y a la alimentación); además, el ingreso de su hogar era insuficiente para satisfacer sus necesidades básicas.**

**Semanas atrás se escuchaba el exultante discurso del titular de la Secretaría de Desarrollo Social, José Antonio Meade, en el sentido de que en México “actualmente existe la mitad de la pobreza que había en el año 2000, de acuerdo con mediciones propias y otras publicadas por organismos**

**como el Banco Mundial”. La pobreza, pues, “un mito genial” (Aspe dixit).**

**Pero más allá de la creciente pobreza entre los adultos y la falta de registro del titular de la Sedesol, el Coneval y la Unicef han documentado lo siguiente: 11.5 por ciento de la población infantil y adolescente en el país (4.6 millones) se encontraba en pobreza extrema, al tener carencias en el ejercicio de tres o más de sus derechos sociales y ser parte de un hogar con un ingreso insuficiente para adquirir los alimentos necesarios a fin de disponer de los nutrientes esenciales. En 2014 tres de cada 10 personas de cero a 17 años en México, si bien no estaban en pobreza, eran vulnerables por carencias sociales o por ingreso.**

**Además, 20.6 por ciento de las personas de cero a 17 años (8.2 millones) eran vulnerables por carencias sociales, es decir, tenían un ingreso mayor a la línea de bienestar mínimo, pero contaban con una o más carencias sociales; 8.5 por ciento (3.4 millones) eran vulnerables por ingresos, pues sus ingresos eran menores al indispensable para cubrir sus necesidades básicas, pero no presentaban carencias sociales.**

**En 2014, apunta el citado organismo, “el derecho social en que la población infantil y adolescente presentaba mayor porcentaje de carencia era el acceso a la seguridad social, ya que 62.6 por ciento tenía esta carencia. Asimismo, 27.6 por ciento presentaba carencia por acceso a la alimentación; 24.8 por ciento carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda; 16.7 por ciento carencia por calidad y espacios en la vivienda; 16.2 por ciento carencia por acceso a los servicios de salud, y 8 por ciento rezago educativo”.**

**Meade, en nombre del gobierno de Enrique Peña Nieto, también afirma que “los niveles de precariedad en el territorio nacional han disminuido en forma importante, pues hay actualmente menos pobreza extrema y un mejor acceso de los mexicanos a sus derechos”.**

**Pues bien, Coneval-Unicef también docu-**

**menta que en 2014 la población infantil y adolescente sufría con más frecuencia las experiencias de pobreza que aquella de otros grupos de edad. “La proporción de personas de cero a 17 años en pobreza fue 12 puntos porcentuales más alto que en la población de 18 a 64 años, así como 8 puntos porcentuales mayor que en la población de 65 años o más. En cambio, el porcentaje de la población infantil en pobreza extrema fue aproximadamente 3 puntos porcentuales superior al que se observa en otros grupos de edad. Detrás de la estabilidad de los niveles de pobreza infantil en México (población de cero a 17 años), se encuentra la combinación de dos tendencias distintas: un aumento paulatino en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes en hogares con ingresos insuficientes y una reducción sostenida en la carencias sociales que experimenta la población infantil y adolescente”.**

**En 2014, sólo una de cada seis personas de cero a 17 años en México no presentaba carencias sociales, ni su hogar tenía un ingreso inferior a la línea de bienestar: de los aproximadamente 40 millones de niños, niñas y adolescentes en el país sólo 6.8 millones (17 por ciento) no eran pobres ni vulnerables. “Al analizar por separado las carencias en el espacio de los derechos sociales y el bienestar económico, es posible profundizar en las privaciones que experimenta la población infantil”.**

**El derecho social en que la población infantil y adolescente presenta mayor porcentaje de carencia es el acceso a la seguridad social: 62.6 por ciento (24.9 millones) en 2014. El resto de las carencias sociales se hallaban presentes en menos de 30 por ciento de la población infantil y adolescente. La carencia por rezago educativo fue la de menor frecuencia, pues afectó a 3.2 millones de personas (8 por ciento). “No obstante, aproximadamente tres de cada cuatro niñas, niños y adolescentes (74.4 por ciento, 29.6 millones) tenía carencia en al menos uno de sus derechos sociales, y uno de cada cuatro (22.8 por ciento, 9.1 millones) tenía tres o más carencias sociales. En el espacio del bienestar económico, 62.4 por ciento de la población infantil formaba parte de hogares con ingreso inferior a la línea de bienestar (24.8 millones), y 25.9 por ciento (10.3 millones) de hogares con ingreso insuficiente para alcanzar la línea de bienestar mínimo”.**



Fecha 28-ABR-2016

Página

24

Sección

ECONOMÍA

Pero en este México "moderno" no hay crisis.

### LAS REBANADAS DEL PASTEL

El FMI ya encendió los focos rojos ("Mé-

xico ya no tiene margen de maniobra para hacer ajustes en la política fiscal por el nivel de deuda que registra, por arriba del promedio de economías emergentes"), pero el "ministro" ya salió a decir que todo está bajo control, aunque hasta ahora el

marcador real en su contra es por goliza (dichos vs realidad).

### DINERO

#### Anticorrupción: empresarios presionan al Senado

#### Las fotomultas del Edomex y Montiel Reducen 20% la inversión pública

**E**n qué momento se les ocurrió a los políticos sacar al genio de la lámpara? Ahora no lo pueden regresar y los persigue día y noche. Me refiero al genio del llamado Sistema Nacional Anticorrupción. Un grupo de hombres de negocios, encabezado por el presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos Walther, se hizo presente ayer en el Senado a exigir que se aprueben las siete leyes que componen el sistema, incluida la iniciativa ciudadana "3de3". Como ya se van de vacaciones, les demandaron que abran un periodo extraordinario de sesiones. Entregaron su petición por escrito al presidente de la Cámara, el panista Roberto Gil Zuarth, y al coordinador parlamentario del PRI, Emilio Gamboa Patrón. ¡Uy! Qué acalabrada. De Hoyos aseguró que mientras hacían su planteamiento en el Senado, la Coparmex lanzaba un comunicado en el mismo sentido en 35 de las principales ciudades del país,

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

mexicanos) no podrían legislar contra su propia corrupción. Se extinguirían.

#### DIPUTADO PANISTA DENUNCIA A MONTIEL

Las fotomultas no son la única causa de descontento de los automovilistas del estado de México. En una junta informativa llamada *Primer Foro, todo lo que debes saber de las fotomultas*, el diputado local panista, Gerardo Pliego Santana, sugirió que el dueño de la empresa PISA (Proyectos de Ingeniería, Seguridad y Abastecimiento SA), a quien el gobierno de Eruviel Ávila adjudicó la concesión, probablemente es el Primer Tío de la República, el ex gobernador del estado de México Arturo Montiel, versión que ya viene corriendo desde hace tiempo en las redes sociales. Se calcula que lo recaudado mensualmente (según video en YouTube) va de 13 a 27 millones de pesos. Hemos tratado de hacer contacto con el diputado Pliego para que confirme los datos, pero tal vez pasa por una crisis de pánico escénico: no contesta.

#### SEVERA CAÍDA DE LA OBRA PÚBLICA

El frenazo a la obra pública del gobierno federal en los meses transcurridos de este año ha sido muy significativo, sostiene la investigadora del CIEP Cecilia Morelos Macouzet. Se asignaron 409 mil 766 millones de pesos, lo que equivale a 8.66 por ciento del Presupuesto de Egresos de la Federación. Esta partida es la más baja desde 2013. Son cuatro las dependencias que reciben más presupuesto para obra pública: Petróleos Mexicanos, con 285 mil 14 millones, seguido por la Secretaría de Comunicaciones, con 80 mil 388; la CFE, con 17 mil 677, y, finalmente, la Secretaría de Medio Ambiente, que tiene asignados 14 mil 568 millones.

No lo dijo Cecilia, pero cabe la pregunta: ¿puede salir la economía del país de su estancamiento y al mismo tiempo recortar el presupuesto de obra pública?

#### OMBUDSMAN SOCIAL

##### ASUNTO: FALTA

##### MEDICINA PARA EL CÁNCER

Cada día aumentan las personas enfermas que requieren atención de especialidades en el hospital Centenario de la Revolución, ubicado en el municipio de Emiliano Zapata, Morelos. Faltan médicos especialistas, y los que hay llegan a atender

más de 40 pacientes por turno, por consiguiente, dan mal servicio. A esto se agrega la falta de medicinas, entre otras el Anaxtrosol, medicamento indicado en el tratamiento de cáncer, y que últimamente están dejando de surtir recetas por falta de existencias.

María Bertha Villa Meraz y  
Dionicio Morales Rodríguez

**R:** Ayer al mediodía el director del Issste, José Reyes Baeza, estaba banquetéandose en uno de los restaurantes más exclusivos y caros de la colonia Roma. ¡Seguro la cuenta fue mayor que varias dosis de Anaxtrosol!



#### TWITTERATTI

Si alguien creyó que el PRI aprobaría una ley anticorrupción no conoce al PRI. No por nada le encargaron la chamba al yerno de Manlio.

Daniel Sangeado @heritage1972

Otra de las incongruencias del *Hoy no circula*: gobierno incumple con norma internacional y da gasolinas contaminantes. Pero a ti te multan.

@pancho\_burquez

—Quiero que me recuerdes como el primer día.

—Me pediste prestado.

—Como el segundo día.

Andrés R. @andifancy

#### Feliz Día del Niño... pobre

Hay 39.2 millones de niños; son la tercera parte de la población del país  
2.5 millones viven en la pobreza.  
2.5 millones *chambean* en algo.  
7.2 millones no asisten a la escuela  
24.5 millones no cuentan con seguro social, o algún tipo de servicio médico.  
Sólo 6.6 millones de niños, 17%, viven con las necesidades cubiertas de vivienda, alimentación, educación y salud.

El 30 de abril celebramos el Día del Niño. México no es un buen país para ellos. Son la tercera parte de la población y también la más desprotegida y vulnerable.  
Fuente: Inegi

en las que tiene representaciones integradas por empresarios locales. Como dijo en rueda de prensa Jesús Andrade Sánchez, presidente de Coparmex Ciudad Juárez: "Nosotros los ciudadanos también seremos sancionados por esta misma ley y no nos oponemos a que se haga". Aplauso. Pero déjenme decirles algo: los políticos (al menos los

### El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

#### GIEI-PGR: CARTAS SOBRE LA MESA

Lo que dijo ayer (apoyado en videos, fotografías y documentos) el director en jefe de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR, Tomás Zerón, fue tan convincente y verosímil como parecieron serlo las afirmaciones (con respaldo gráfico también) del domingo de los expertos independientes de la CIDH.

Uno y otros (en orden de aparición otros y uno) pusieron bajo la lupa la actuación policiaca en el río San Juan y desataron gran expectación porque sus dichos, atendidos por separado, llevan a cualquiera de dos únicos caminos:

a) Zerón obró sospechosa y tal vez ilegalmente (de lo que se deriva la especulación sobre una eventual siembra de pruebas).

b) Tiene las facultades para realizar investigaciones previas a su formalización como diligencia ministerial.

Las versiones, obviamente, se excluyen entre sí, pero conocerlas permite a cada quien discernir sobre la que mayor crédito merece.

Del relevante caso Iguala sin duda, pero de todos los que revistan interés público, lo mejor es que se ventilen sin escamoteos y que cada quien en libertad, con argumentos de confianza, norme criterio.



JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

### Anaya, ya se vio

*Favor de no depositar aquí  
sus pendejadas; estamos llenos.*

**Florestán**

La situación por la que atraviesa el PAN podría asemejarse a la que vive Morena, pero sin un dirigente del peso de Andrés Manuel López Obrador que cabalga su tercera campaña presidencial, quehacer en el que no ha cejado desde hace 15 años.

Ricardo Anaya cautivó a todos al llegar a la presidencia de la Cámara de Diputados, era el *novato de oro* de la política mexicana. Son memorables sus intervenciones ante el entonces embajador de Estados Unidos en México, Anthony Wayne, y su discurso en un aniversario de la promulgación de la Constitución.

Eran los días en que Gustavo Madero controlaba al PAN y la candidatura presidencial parecía suya. Primero sacó a Anaya del Congreso y se lo llevó de secretario general del partido, le dejó encargada la presidencia mientras buscaba la reelección y al obtenerla lo devolvió a San Lázaro como coordinador de la bancada azul. De allí, el queretano saltó a la presidencia del CEN panista, se deshizo de Madero y fue entonces cuando se vio en

la presidencia, pero de la República.

Su primer paso fue hacer suya la exitosa estrategia mediática de López Obrador, para lo que se apoderó de los *spots* del partido para lograr, después de la del tabasqueño, la mayor precampaña presidencial jamás vista en un dirigente partidista: apareció en cientos de miles de anuncios en radio y televisión, desplazando a los candidatos de su partido.

Anaya debe tener un cálculo que si no lo lleva a la candidatura presidencial, al menos lo dejaría como el mejor posicionado para llegar al Senado, con la nueva opción reelectiva que le daría al menos 12 años de vida pública.

No sé, bien a bien, cuál será su plan B de no ser el candidato presidencial donde lo aventaja de calle, como a todos los panistas, a todos los independientes y a la mayoría de los priistas, Margarita Zavala.

Con su última declaración a *El Universal* de una alianza con el PRD para 2018, se presenta como el único que puede formar tal coalición y dar la batalla a quien resulte candidato del PRI y no se diga a López Obrador.

Lo que pasa, la gran diferencia con éste, es que Morena es AMLO y el PAN no es, ni es, de Anaya.

#### RETALES

**1. PLAZOS.** Mañana termina este período ordinario y ni Ley Anticorrupción con su *tres de tres*, ni Mando Único, lo que es un gravísimo déficit legislativo. El plazo constitucional para esta ley reglamentaria y designación del fiscal anticorrupción vence el 28 de mayo;

**2. QUE SÍ.** La visita del papá de Grace al Senado pareció conmover a los senadores de PAN y PRD, y siempre sí sacarán la ley que legaliza la marihuana con fines medicinales y científicos y descriminaliza su uso. De todos modos, el PRI la aprobará con los 62 votos más el de Roberto Gil Zuarth, 63; y

**3. LUEGO.** El desafuero de la diputada panista de Sinaloa, Lucero Sánchez López, irá a un extraordinario, o de plano hasta septiembre. **M**

**Nos vemos mañana, pero en privado**



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG



## Fiscal Olea, seamos serios

**E**l domingo en la noche un grupo armado organizó dos ataques al lugar donde se concentran las fuerzas federales enviadas para proveer de seguridad al puerto de Acapulco. Balaceras, pánico, un muerto.

Ayer, Xavier Olea, fiscal de Guerrero, dijo —cito la nota de MILENIO— que “la seguridad en Acapulco está controlada y las redes sociales exageraron la situación que se vivió el domingo, cuando dos ataques a agentes de la Policía Federal desataron balaceras”. Las “redes sociales han magnificado todo lo que realmente pasó”, dijo en entrevista con Adela Micha para Imagen Radio. “Acapulco está tranquilo, sí entró una psicosis, pero yo acabo de salir a la Costera y está todo mundo trabajando. Yo se lo achaco a las redes sociales”, dijo, “se magnificó todo esto,

realmente sí fue una balacera, pero no hay ningún herido de la sociedad civil, nada más un policía de la Gendarmería”.

Uno no puede culpar tales declaraciones en inexperiencia o ignorancia. Olea es un muy experimentado y reconocidísimo abogado. No es nuevo, pues.

En Guerrero han sucedido en los últimos 12 meses, según los datos de Lantia, que sigue desde hace lustros las ejecuciones en todo el país, el doble de homicidios relacionados con el crimen organizado que el estado que está en segundo lugar, Michoacán. El doble.

Tan solo el mes pasado en Acapulco, el municipio más violento del país, hubo 74 ejecuciones, 16 por ciento más que en febrero. Esas son más del doble de las que hubo en Ciudad Juárez. Cuatro veces más de las de Iguala, que por

cierto, también está en el estado del que Olea es fiscal.

En octubre del año pasado, cuando el gobernador Héctor Astudillo tomó posesión, hubo 39 ejecuciones en Acapulco contra las 79 de marzo. En Guerrero pasaron de 106 a 140.

Algunas preguntas para don Xavier:

¿La culpa es de las redes? ¿En serio? ¿Exageraciones? ¿Acapulco está tranquilo? ¿Todo mundo está trabajando? ¿Si solo hay un policía herido, no pasa nada? ¿Psicosis?

Frente a la crisis de violencia en Guerrero, la guerra entre cárteles, los más de dos homicidios diarios en el puerto, lo menos que se podría pedir es seriedad.

Si todo son las redes, supongo que cerrándolas todo se arregla. ¿O no?

Pobre Acapulco. Pobre Guerrero. **M**

hector.aguilarcamin@milenio.com

DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN



## Iguala: volver a empezar

**E**l segundo informe del GIEI ha hecho pedazos la credibilidad, si alguna quedaba, de la investigación de la PGR sobre la sangrienta noche de Iguala.

No es que desmienta todo, es que siembra una duda insalvable no solo sobre los hechos registrados en esa investigación, sino sobre la manera en que han sido reconstruidos.

No me refiero aquí a la consistencia legal de la averiguación, sino a la simple credibilidad de la historia de que disponemos hasta hoy sobre lo que sucedió esa noche.

Para efectos de credibilidad pública, hemos vuelto al principio, hay que empezar de nuevo. Pero a un principio peor, más complicado. Porque no solo no nos hemos acercado a la verdad

de lo sucedido, sino que hemos llenado esa noche de nuevas dudas, preguntas, incertidumbres.

Creo que en el voluminoso expediente del caso hay elementos suficientes para una reconstrucción confiable y destallada de los hechos, aunque falta en ellos la pieza esencial del destino de los desaparecidos.

Sabemos con certeza que uno ha muerto, Alexander Mora, porque pudo identificársele por un resto óseo, pero no sabemos dónde y cómo murieron los demás.

Hay en el expediente abundantes versiones puntuales de lo que sucedió con ellos, muchas de ellas coincidentes, pero hay ahora dudas fundadas sobre la calidad de esas versiones.

Creo que esas versiones recogen buena parte de la verdad de lo sucedido, pero la parte

de verdad que hay en ellas no es convincente para nadie en este momento, porque lo que ha quedado en entredicho es la credibilidad del emisor, la credibilidad de la autoridad que ha integrado ese expediente con sus diligencias e investigaciones.

Lo que necesita la narración de la verdad de la noche de Iguala es un narrador distinto.

Creo que acierta Jorge Castañeda cuando dice que la noche de Iguala terminará dando paso a alguna forma de Comisión de la Verdad, de las que está tristemente llena la historia reciente de América Latina.

Lo que está bien plantado ya en el horizonte es un nuevo hecho capital impune, no resuelto a satisfacción ni en nuestra conciencia ni en nuestra memoria.

Una larga herida. **M**



## ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO  
ALEMÁN

## El PRI ocho triunfos, el PAN tres y el PRD uno

Con más pena que gloria —ya que la guerra de perros y gastos no solo está entre partidos y candidatos, sino en el árbitros electorales— acabó la mitad del proceso electoral de 2016, que renovará 12 gobiernos estatales.

¿Qué ha cambiado y qué se mantiene, según el arranque de la jornada?

1.- Cada vez es más claro el fracaso de las alianzas PAN-PRD en cinco estados.

2.- Morena se podría consolidar como gran ganador, a pesar de que no se llevará un solo gobierno estatal.

3.- Se confirma la tragedia del PRD, que podría perder el registro en algunos estados.

El resto del escenario electoral mantiene la tendencia ganadora para el PRI en ocho gobiernos estatales, se afianza la posible victoria del PAN en tres estados y existe esperanza de que el PRD gane un gobierno estatal.

Mientras, en Veracruz se consolida la alianza del PRI de **Javier Duarte** y la Morena de **AMLO**. Además, la guerra sucia contra **Miguel Ángel Yunes**, candidato de PAN-PRD, debilita la alianza y despeja el camino al PRI.

En Puebla, el PRI dejó sola a su candidata, **Blanca Alcalá**. En todas las encuestas, el puntero es el panista **Tony Gali**. Además, la Morena de **AMLO** desplazó al PRD al tercer lugar.

En Oaxaca avanza la atomización opositora, lo que despeja el camino al PRI de **Alejandro Murat**.

En Chihuahua, asistimos al más estre-

pitoso fracaso aliancista. La campaña del panista **Javier Corral** no prende. El azul pidió el apoyo de personalidades de todos los signos. Aun así, sigue en segundo lugar. Incluso, en algunas encuestas el aspirante independiente, **José Luis Chacho Barraza** supera a **Corral**.

En Tlaxcala se ha producido un empate técnico entre PRI, PAN y PRD. Por eso, si las candidatas de oposición —**Adriana Dávila** y **Lorena Cuéllar**— suman esfuerzos, sin problema derrotarán al PRI.

En Tamaulipas, el panista **Francisco García**

**Cabeza de Vaca** aventaja al PRI y al gobierno estatal. Y es que la del PRI en esa entidad es una campaña de Estado.

En Aguascalientes se tambalea la ventaja de la priista **Lorena Martínez**, quien arrancó a la cabeza pero tira los votos a la basura. Algunas encuestas dan la delantera al panista **Martín Orozco**.

En Zacatecas, el priista **Alejandro Tello** sigue adelante. La candidatura del aspirante de Morena, **David Monreal**, se empantanó en un lejano segundo lugar con el abanderado de la alianza PAN-PRD, **Rafael Flores**.

En Durango todo indica que el candidato de la alianza opositora, **José Rosas Aispuro**, volverá a perder. El priista **Esteban Villegas** sigue a la cabeza.

Sinaloa es peculiar. A pesar de la pésima campaña del candidato del PRI, **Quirino Ordaz**, el tricolor sigue a la cabeza, como fuerza indiscutible.

Quintana Roo es otro caso “para la araña”. El candidato de la alianza opositora, **Carlos Joaquín González** —tránsfuga del PRI—, no ha dado los resultados esperados. Si bien la diferencia entre **González** y el puntero no es considerable, el aspirante del PAN y PRD no crece y las encuestas favorecen al priista **Mauricio Góngora**.

Hidalgo es un “bombón” para el PRI, gracias al buen gobierno de **Francisco Olvera**. El priista **Omar Fayad** mantiene una ventaja amplia.

De esa manera, a media elección, el PRI tiene ventaja electoral en Veracruz, Chihuahua, Sinaloa, Quintana Roo, Oaxaca, Durango, Hidalgo y Zacatecas. El PAN tiene posibilidades de triunfo en Aguascalientes, Puebla y Tamaulipas. Y el PRD posibilidades de ganar en Tlaxcala.

¿Quién será el gran ganón?

Al tiempo.

## EN EL CAMINO

¿Y qué, no le quitarán el registro a Movimiento Ciudadano por el robo del listado nominal? ¿No tienen nombre y apellido los culpables? **M**

## SERPIENTES Y ESCALERAS



### Salvador García Soto Y entonces, ¿por qué lo ocultaron?

**F**ue necesario que el GIEI sacara a la luz su nombre para que Tomás Zerón de Lucio saliera, públicamente, a responder lo que llamó “una especulación”, sobre las acusaciones de que sembró pruebas en una diligencia no reportada oficialmente en la averiguación del caso Ayotzinapa. El funcionario, que no aceptó preguntas de los reporteros, admitió que, un día antes de la diligencia oficial en la que peritos y buzos de la Marina encontraron una bolsa de plástico con restos humanos en el Río San Juan, él estuvo en el mismo lugar acompañado del detenido Agustín García Reyes, quien lo condujo al sitio en lo que denominó un “acto de investigación policial” previo al envío de peritos forenses en la diligencia ministerial del 29 de octubre de 2014. Todo, dijo, fueron actuaciones “transparentes”.

Y la primera pregunta que salta en la lógica es, ¿si todo era transparente por qué su acto de investigación y el video completo que ayer proyectó, donde se le ve recorrer

la rivera del río junto al acusado no fue integrado al expediente oficial de la investigación que la misma PGR hizo pública en internet? ¿Por qué ese video, donde dice que se le ve realizar una inspección previa para conocer “el lugar exacto donde fueron arrojados los restos al río en bolsas” no se había hecho público y no se le entregó, como parte de la colaboración, al Grupo de Expertos Independientes de la CIDH, que se tuvieron que enterar de ese “acto de investigación” por otras vías?

Según el director de la Agencia de Investigación Criminal, es práctica común que, antes de una diligencia formal del Ministerio Público, él y su equipo acudan a “verificar” si determinado lugar es susceptible de efectuar la investigación formal, en este caso a partir de la declaración de un detenido. ¿Y entonces, se duplican funciones o por qué no se manda de primera instancia al MP que, según la Ley Orgánica de la PGR y la Constitución, es la única instancia facultada para realizar indagatorias y peritajes con validez oficial?

Aunque se le quiera creer a Tomás Zerón y a las bitácoras de vuelo, el video, y los documentos de “metadata” que presentó para acreditar su “acto de investigación”, la duda persiste. Si eso despierta suspicacias, todavía más ocasiona el que la bolsa de evidencias con restos humanos, la prueba reina de la “verdad histórica”, tenía fecha del 28 de octubre y no del 29 cuando se realizó la diligencia. Zerón dice que “por un error de la perito que escribió equivocadamente la fecha en la etiqueta y que se va a investigar”.

Todo podría ser creíble y hasta verificable, pero lo que no se sostiene es el ocultamiento de un “acto transparente” y el “error” de una perito en lo que él mismo consideró “la investigación más profunda realizada en la historia de la procuración de justicia en México”. ¿Si era tan profunda, no pudo ser más escrupulosa? Al final, lo que más le pesa a Zerón es su pasado: él fue clave en la investigación del caso de la niña Paulette en la Procuraduría del Estado de México, un caso cuya versión oficial, a la fecha, nadie ha podido creer. ¿Será que el hallazgo de la niña, varias días y diligencias después de su muerte, atrapada al pie de su cama, también fue un “acto de investigación transparente”? Es pregunta.

**NOTAS INDISCRETAS...** A propósito del caso Ayotzinapa, la diputada Mariana Benítez, ex subprocuradora de Asuntos Ju-

rídicos de la PGR, se comunicó a esta columna para precisar que ella no participó en la investigación de los 43 normalistas desaparecidos. “Jamás participé en algo relacionado con Ayotzinapa. Primero porque mi hijo nació el 30 de septiembre de 2014 y estuve de licencia casi un mes. No había forma de que yo participara en los momentos más complicados de la investigación. No atendí siquiera una reunión sobre el tema. Mi única participación fue, en calidad de subprocuradora jurídica, lograr la suscripción del acuerdo con la CIDH”. Hasta ahí la aclaración de la diputada Benítez... Una vez más el Tribunal Electoral federal le enderezó la plana a los consejeros electorales. Ayer los magistrados revocaron la sentencia del INE que negó la solicitud de registro a los candidatos independientes al Constituyente de la Ciudad de México. El argumento fue que, en 18 casos, el INE no respetó el derecho de audiencia de los aspirantes y les negó el plazo de 48 horas que marca la ley para aclarar faltantes en su solicitud, por lo que ordenó reabrir el análisis de cada caso. “Lo menos que podemos hacer es subsanar los errores del INE”, dijo el magistrado Manuel Gutiérrez Oropeza en la sesión. Lo que no dijo es que ya se está haciendo costumbre... Los dados mandan. Por fin una Escalera. ●

sgarciasoto@hotmail.com

**¿Por qué ese video, donde Tomás Zerón dice que se le ve realizar una inspección previa para conocer “el lugar exacto donde fueron arrojados los restos al río en bolsas” no se había hecho público y no se le entregó, como parte de la colaboración, al GIEI, que se tuvo que enterar de ese “acto de investigación” por otras vías?**



## HISTORIAS DE REPORTERO



## Carlos Loret de Mola

### Ayotzinapa: el gobierno errático

**A**ntier y ayer, en estas *Historias de Reportero*, expuse las dos verdades opuestas del caso Ayotzinapa: las progobierno y antigobierno, las de quienes tienen como prioridad salvar al régimen o derrocarlo. Y en segundo plano (si acaso), les preocupa el destino de los 43, el dolor de sus familias, la impunidad generalizada.

A partir de ese par de publicaciones, en redes sociales me pidieron que expresara mi punto de vista. Advierto que lo que pienso puede modificarse, porque seguramente seguirán surgiendo elementos e interpretaciones.

1.— El hecho es una barbarie atroz que indigna a la sociedad, engulle cualquier discurso optimista y desnuda a un sistema podrido.

2.— El presidente Enrique Peña reaccionó tarde y mal. Minimizó la tragedia y cuando decidió abordarla, lo hizo erráticamente. La investigación de la PGR sobre el caso tiene aciertos que reconoce hasta el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), pero también tiene los vicios y prácticas de un sistema de procuración e impartición de justicia permeado por la corrupción, el desaseo, el abuso de autoridad y la ineficacia.

3.— Reflejo del errático comportamiento del gobierno es su relación con el GIEI. Si no confiaba en ellos, para qué los invitó. Si quería que fueran verdaderos coinvestigadores, ¿por qué no logró establecer una comunicación de

confianza ni satisfizo absolutamente todas sus solicitudes? Si no había nada que ocultar, ¿por qué no parece? Y si en el camino dedujeron que estos expertos en realidad tenían como objetivo hacer política y tumbar al régimen —no pocos progobierno lo piensan así— pues que lo denuncien con pruebas, ante la comunidad internacional, y debatan abiertamente sus posiciones. Pero no fue sano esto de: te recibo pero te desdeño, digo que sí pero hago que no, *good cop-bad cop*. Como si un gobierno fueran Roberto Campa y Eber Betanzos, y otro gobierno fueran Tomás Zetrón y Jesús Murillo.

4.— Pienso que no tiene nada de malo, en una sociedad que aspira a la apertura y transparencia, que varios periodistas hayan cuestionado las trayectorias de los expertos enviados por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Considero que no tiene nada de escandaloso que el gobierno les haya pagado 2 millones de dólares, pues así lo marcan los convenios internacionales. Y es explicable la insatisfacción porque el Grupo que llegó a aclarar, después de más de un año de trabajo, no dejó conclusiones y sí más dudas, y porque no trazó con nitidez la frontera entre el activista que defiende una postura y el científico que pone a prueba una hipótesis.

5.— Es cierto que el gobierno se abrió a un escrutinio internacional sin precedente. También es cierto que lo hizo poco conven-

cido y ya que se abrió, anduvo tratando de cerrarse. Es cierto que el GIEI tiene más coincidencias que diferencias con la “verdad histórica” de la PGR sobre qué pasó esa noche (el secuestro de chavos en autobuses, los policías municipales entregándolos a los narcos), pero las diferencias son eslabones clave en el destino de los desaparecidos. Es cierto que la mayoría de las “nuevas” teorías expuestas por el GIEI estaban ya en el expediente, pero tam-

**El GIEI tiene más coincidencias que diferencias con la “verdad histórica” de la PGR, pero las diferencias son eslabones clave en el destino de los desaparecidos**

bién es cierto que estaban perdidas ahí y nadie profundizaba en ellas.

6.— Quizá de todas mis conclusiones preliminares esta es la más preliminar: pienso que un nutrido grupo de seres humanos —muy posiblemente estudiantes pero ni siquiera la totalidad de ellos— fueron quemados en el basurero de Cocula, como lo dice el “peritaje de desempate” realizado por seis especialistas internacionales. Me parece lamentable que el gobierno haya salido a divulgarlo como festejando un gol (porque dio oxígeno a su “verdad histórica”) y que el GIEI lo haya descalificado sólo por el modo en que se dio a conocer (porque no coincidió con sus deducciones).

7.— No veo elementos hasta ahora para determinar que el Ejército o la Policía Federal, como instituciones, los desaparecieron. Pero los mandos militares y de la PF que estaban en el lugar ese día, a esa hora, debieron haber hecho mucho más y pudieron quizás haber evitado la tragedia. Veo elementos de complicidad entre los perredistas Abarca y Ángel Aguirre (mitad priista, mitad perredista), y ya ni se habla de ellos.

Y un mar de incertidumbre. ●

## LA HISTORIA EN BREVE



### Ciro Gómez Leyva Jesús Ortega vs. Sanjuana Martínez, una atrocidad

**N**o entro al fondo del pleito del ex presidente y figura del PRD, Jesús Ortega, contra la periodista Sanjuana Martínez. Pero la forma en que se ha llevado este proceso es de una escandalosa falta de pulcritud. Veamos:

\*Jesús Ortega demandó por daño moral a la periodista por un par de artículos que publicó en *sinembargo.mx* a finales de 2013, en donde afirmaba que él era cliente asiduo de un prostíbulo y generoso comprador de servicios sexuales. Sólo para el registro, el 26 de noviembre de ese año, Ortega publicó su réplica en *sinembargo.mx*.

\*La demanda se presentó en el Juzgado 4 de lo Civil de la ciudad de Monterrey, donde reside Sanjuana. Por distintas razones, la periodista y sus abogados solicitaron que el

asunto se trasladara a un juzgado del DF.

\*La solicitud fue aceptada, pero según Sanjuana, no se les informó qué juzgado tomaría el asunto. Después de meses de búsqueda, lo encontraron en el Juzgado 69 de lo Civil, con la juez Martha Roselia Garibay, quien luego se declararía incompetente para conocer el caso y lo devolvería a Monterrey.

**Si las cosas son como  
las cuentan Sanjuana y sus  
representantes, estamos ante  
un caso grave de desvergüenza  
procesal, judicial, orientada  
a favorecer a Jesús Ortega**

\*“Pero hicieron perdedizo el expediente, iba y venía, no sabíamos en dónde estaba, no nos notificaron ni nos notificaban”, alega Óscar Vargas Suárez, un abogado de la periodista. Sanjuana no pudo defenderse.

\*A través de la prensa, según afirma el abogado Vargas Suárez, la semana pasada se enteraron de que el asunto había regresado al Juzgado 69 de lo Civil de la CDMX y que, según dijo a los medios Jesús Ortega, se condenaba a Sanjuana Martínez a pagar la reparación del daño a su prestigio por un monto a determinar.

\*Las declaraciones de Ortega se dieron dos meses después de dictada la sentencia (23 de febrero), “para quitarle a Sanjuana su derecho de apelación”, afirma el abogado Vargas Suárez. Ya no pudo apelar. Solicitó entonces ante la justicia federal una suspensión provisional para que no cause efecto la sentencia de la juez Garibay. La obtuvo. Buscan ahora la suspensión definitiva.

\*Para la periodista y su defensa todo el proceso es ilegal, ya que no les notificaron los autos ni la sentencia. Por lo mismo, tendría que declararse la nulidad: “Se ha violado el debido proceso, es un proceso que se ha llevado de mala fe para favorecer a Jesús Ortega”.

Si las cosas son como las cuentan Sanjuana y sus representantes, estamos ante un caso grave de desvergüenza procesal, judicial. ¿Qué es eso de que el acusado no puede defenderse porque no tiene conocimiento de en dónde ha quedado la acusación? ¿Por qué no hubo claridad, orientación por parte del Poder Judicial del DF-CDMX, en donde, por lo demás, funcionan 73 juzgados civiles? ¿Por qué no se notificó la sentencia para garantizar al afectado el derecho a la apelación?

Jesús Ortega vs. Sanjuana Martínez: una atrocidad. Eso al menos es lo que parece.

**MENOS DE 140.** Se aprobará el sistema anticorrupción antes de que concluya el periodo, insiste el presidente del Senado, Roberto Gil. ¿Será? ●

# Constitución CDMX: ¿oportunidad u oportunismo?

Por **MARIO MELGAR ADALID**

*A mi amigo Néstor de Buen que, como siempre, se adelantó.*

**L**a Constitución de la Ciudad de México no resolverá los problemas de la ciudad. No va a aligerar el tráfico, ni a lograr con su promulgación un transporte público moderno como lo exigen/merecen los ciudadanos, ni resolverá la contaminación ambiental, o cancelará medidas autoritarias como el aborrecido Hoy No Circula. Tampoco acabará con la violencia, con la corrupción e ineptitud policiaca o con el rezago judicial. No, nada de eso pasará con la nueva Constitución.

El proceso constitucional, como ocurre cuando se trata de las nuevas ideas, ha generado además de un debate, una descalificación *a priori*. Se escucha y se lee: ¿Para que una Constitución? ¿Para que elegir a los constituyentes de la Asamblea? ¿Para que inventar instituciones innecesarias y costosas, cuando la Ciudad está colapsada? ¿Para que gastar?

Las dictaduras lo primero que hacen es desconocer a la Constitución. Así lo hicieron Mussolini, Franco y Hitler, que abolieron la vigencia de las constituciones. Las democracias, por el contrario, lo primero que hacen es darse una Constitución. Así lo hicieron Italia en 1947, España en 1978, cuando murió el dictador, y Alema-

nia tan pronto se reunió en 1990.

Ninguna comunidad puede vivir democráticamente sin un marco normativo superior, sin eso que llamamos Constitución. Sí, la Constitución que se escribe con "C" mayúscula. Constituir es fundar, formar, componer, erigir. Las constituciones juegan un papel central en la vida de una comunidad. Son las que permiten asegurar que una norma suprema se convierta en el marco de actuación de los miembros de la comunidad.

En las constituciones están no sólo las formas de organización y los límites del poder frente a los ciudadanos, sino también, aun cuando no estén expresamente escritas, las aspiraciones por una vida mejor. En ella se enuncian los derechos de cada integrante en lo particular, pero también las garantías sociales de los grupos que la conforman y que deben prevalecer por encima de las primeras.

Por eso la oportunidad que se brinda a quienes serán los constituyentes de la Ciudad es histórica e irrepetible. En los decenios por venir podrá haber reformas y adiciones a la Constitución de la Ciudad de México, pero no es previsible que vaya a conformarse un grupo al que se le encargue una tarea similar. Este será para la Ciudad de México el poder constituyente del siglo XXI. Con la proporción debida, similar a la asamblea constituyente de Querétaro en 1917.

El acierto de la propuesta de Constitución de la Ciudad de México es que se apartó de las estrategias con-

vencionales que crean constituciones. No será una Constitución otorgada, que son las que concede graciosamente el soberano al pueblo. Tampoco será impuesta, por no hacerlo así las fuerzas políticas de un país o comunidad que se la imponen al gobernante. Ni siquiera será pactada, porque no gira alrededor del consenso partidista. Se espera que sea una

Constitución aprobada por la soberanía popular, la que nace de la ciudadanía misma. Por eso la convocatoria abierta para participar en su diseño.

No. La Constitución de la Ciudad de México no resolverá la inequidad y desigualdad que se padece, ni la trata de personas, ni los abusos de la autoridades, pero sin ella no habría hombres y mujeres que puedan expresarse libremente, ni sentido alguno a vivir sin la garantía de los derechos y obligaciones ciudadanas que ya existen y otros adicionales que habrán de incorporarse. Sin Constitución no habrá una Ciudad de leyes, sino una de funcionarios.

Es altamente probable, además, que esta Constitución aprobada sea una guía para los estados del país. Para que consideren la conveniencia de darse constituciones auténticas, derivadas del sentir y querer populares y no de los designios de las cabezas políticas que pretenden decidir lo que al pueblo corresponde. ●

*Miembro del SNI. Integrante del grupo de trabajo asesor encargado de la elaboración del Proyecto de Constitución de la CDMX. @DrMarioMelgarA*



## Sistema Nacional Anticorrupción: ¿buenos y malos?

Por JUAN MANUEL PORTAL

**L**as discusiones que se dan hoy en el Congreso tienen una dinámica propia, y quienes participan en ellas, en aras de hacer prevalecer su posición sobre las ajenas, suelen caer en uno de los riesgos más grandes para la búsqueda de la objetividad: me refiero al relativismo. Este recurso retórico busca categorizar en "bueno" y "malo" todo argumento; no existe un matiz en las afirmaciones, sino que éstas se basan en absolutos que, por naturaleza, resultan excluyentes, e imposibilitan la integración de puntos de vista que, aunque puedan divergir de una línea determinada, cuentan con un fondo de validez y pueden mejorar sustancialmente el resultado final.

En los debates que se están desarrollando para la definición de la legislación secundaria que dará cuerpo y operatividad al Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), el relativismo ha hecho acto de presencia. Se han registrado distintas descalificaciones —en la falsa dicotomía de "lo bueno" y "lo malo"— de ideas que pueden resultar positivas, simplemente por haber sido expresadas por tal actor político o tal agrupación. Se puede llegar al extremo de descalificar conceptos enteramente válidos para la implementación técnica del Sistema, a partir de una toma de posición ideológica.

En este sentido, la participación de organizaciones ciudadanas en esta importante coyuntura ha representado un elemento de gran valía y trascendencia, dado que se trata de un problema que ha hecho mucho daño a la sociedad. La relevancia de estas intervenciones está por encima de toda duda, sin embargo, debe ajustarse a las reglas

de una conversación civilizada y constructiva. Las ideas, *per se*, no son "buenas" o "malas"; requieren de un contexto que las explique, de una cuidadosa ponderación de sus ventajas y desventajas que entraña su ejecución, inclusive, de un sentido práctico que resulta indispensable en el paso de la teoría a las necesidades del mundo real.

Es preciso estar alerta a los riesgos que conlleva pretender alcanzar una solución ecléctica construida a partir de fragmentos de distintas visiones; no se trata de darle gusto a todas las partes, sino de encontrar un cuerpo legislativo coherente.

El concepto de que sea un representante de la sociedad civil el que ocupe el puesto de presidente del Comité Rector del SNA, por ejemplo, va más allá de lo bueno y lo malo; lo que es esencial es la determinación de los mecanismos que impidan que su aportación se distorsione al vincularse a una agenda personal o de grupo, en vez de ser garante del interés de la sociedad.

Bajo esta misma argumentación, la concepción en la que se basa la Ley 3de3 será tan buena como las medidas que se tomen para lograr que la información en cuestión tenga un significado operativo, como el seguimiento que se le dé y como las normas que garanticen su veracidad.

De igual manera, la existencia de un sistema de denuncia ciudadana debe matizarse con los controles necesarios para desincentivar la formulación de acusaciones sin pruebas o el uso mercenario del sistema para un beneficio personal. El establecimiento de un sistema de denuncias mal diseñado puede generar una parálisis de la acción pública y deteriorar el ambiente laboral en las instituciones públicas, lo que en última instancia afecta mucho a los sectores sociales que requieren de mayor atención por parte del Estado.

Para concluir, deseo afirmar que es cierto que el aspecto mediático de la firma de acuerdos tiene su lugar en estos procesos, pero mucho más importante es la implementación, la puesta en práctica de los consensos alcanzados. Esta labor, ardua y poco atractiva, es la que encarna el esfuerzo llevado a cabo para aterrizar las discusiones y transformarlas en elementos operativos y que, en última instancia, contribuye a modificar la realidad. ●

Auditor superior de la Federación

# El GIEI se va, quedan las dudas

Por **ALFONSO ZÁRATE**

*A la memoria de Néstor de Buen,  
que tanto amó al país  
de su adopción.*

**E**l domingo 24, en el patio del claustro de Sor Juana Inés de la Cruz, los integrantes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) presentaron su último informe, un documento que no es conclusivo, no podía serlo, pero que deja dudas y sospechas perturbadoras en torno a la investigación ministerial sobre la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa.

Quizás lo más inquietante sean las pruebas fotográficas y de video que registran la presencia, el 28 de octubre de 2014, de Tomás Zerón, titular de la Agencia de Investigación Criminal, acompañado de peritos de la PGR y de uno de los inculpados (Agustín García Reyes, *El Cheje*, integrante de *Guerre-ros Unidos*) en el lecho del río San Juan. Las imágenes difundidas permiten observar dos bolsas oscuras en el suelo. Esta diligencia no aparece en el expediente y antecede al "hallazgo" del día siguiente, cuando buzos de la Marina habrían encontrado bolsas con huesos calcinados. ¿Se "sembraron" evidencias? Y, de ser así, ¿para qué?

El reporte insiste en negar que los restos de los muchachos hubieran sido incinerados en el basurero de Cocula y afirma que el Grupo Colegiado de Expertos en Materia de Fuego —en el que participaron tres especialistas propuestos por ellos mismos— no sustentó en un análisis científico sus conclusiones acerca de que existió un evento de fuego controlado de grandes dimensiones la noche del 26 de septiembre de 2014.

Además, el informe del GIEI señala el uso de la tortura en, al menos, 17 de los indiciados; entre ellos, Gildardo López Astudillo, *El Cabo Gil*, quien, según la versión oficial, habría ordenado "quemar" a los normalistas. En consonancia con el comunicado de la CNDH del 14 de abril, llama a revisar el comportamiento de los dos policías federales que presenciaron el traslado de normalistas hacia Huitzuco, donde *El Patrón* decidiría qué hacer con ellos. ¿Los criminales contaban sólo con la protección de autoridades locales o también tenían en la "nómina" a policías estatales e, incluso, federales?

Como si hiciera falta para probar que lo ocurrido la noche trágica de Iguala no es una excepción, en los meses recientes se han repetido en Veracruz —Tierra Blanca y Papantla— *levantones* con similar *modus operandi*: policías estatales o municipales actuando

al servicio de los delincuentes.

Aunque el subprocurador Eber Betanzos ha informado que al menos 50 elementos del 27 Batallón del Ejército ya declararon, algunos hasta cuatro veces, la duda persiste: ¿cuál fue el papel de los mandos y los soldados esa noche? Y, tan relevante como eso, ¿cuál fue su papel a lo largo de los meses previos? ¿podía ignorar la inteligencia militar el nivel de descomposición en una ciudad en la que estaba asentado el batallón y en la que desaparecía una persona cada trece días?

El sistema judicial mexicano, ya lo sabemos, es un desastre: brutalmente tortuoso, denso e ineficaz. En eso no aporta nada nuevo el GIEI. Los mexicanos lo padecemos.

Al margen de ello, los expertos del GIEI se van del país pero dejaron vivas muchas dudas y sospechas. La PGR no tiene opciones: le toca concretar la exigencia social y el compromiso presidencial de seguir trabajando hasta que haya justicia por la desaparición de los normalistas. Zerón tiene que explicar, sin asomo de duda, qué hizo aquel día en la escena del crimen del río San Juan. Deben darse a conocer los fundamentos de las conclusiones del Grupo de Expertos en Materia de Fuego que realizó el tercer peritaje del basurero de Cocula. Duro trabajo el que le queda a la PGR, doblemente duro por la escasa credibilidad de nuestras instituciones y porque los familiares de los normalistas no le creen al gobierno.

En la revisión de todo lo actuado (hay muchas evidencias, muchos testigos, muchos protagonistas y actores secundarios) deben participar los mejores investigadores, y no pueden tener otro propósito que el de encontrar la verdad, no la "histórica" ni la "jurídica" sino la verdad verdadera. Aunque se lastimen intereses políticos y susceptibilidades irritadas por la insistencia pública en no dar *carpetazo* a la investigación de un crimen de lesa humanidad que permanece impune. ●

*Presidente del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes*



**AGENDA CIUDADANA  
LORENZO MEYER**

agenda\_ciudadana@hotmail.com



*Al ver la actitud del gobierno mexicano frente al GIEI alguien preguntó: "si esto hace el gobierno cuando todo el mundo lo está viendo, ¿qué no hará cuando no lo ven?"*

# 'Mal humor social' ganado a pulso

**S**egún la Presidencia, en México la corrupción es cultural y el descontento ciudadano apenas un "mal humor social". Lo anterior implica que la corrupción sólo la curará el paso de las generaciones y que lo otro no importa pues es un mero estado de ánimo sin base pues "México está avanzando".

En la Biblioteca Nacional de Madrid, en un acto previo a la recepción del Premio Cervantes de las Letras, Fernando del Paso hizo otro diagnóstico: "México es un país en decadencia" y al recibir el premio fue más claro: "Las cosas no han cambiado en México sino para empeorar, continúan los atracos, las extorsiones, los secuestros, las desapariciones, los feminicidios, la discriminación, los abusos de poder, la corrupción, la impunidad y el cinismo". Y remató: con la llamada "Ley Atenco" del Estado de México "pareciera tan solo el principio de un Estado totalitario".

Para Del Paso, la decadencia del país tiene una doble raíz: un sistema encabezado por "gobernantes ineptos y corruptos" y una sociedad "bulímica" que no reacciona en defensa propia.

Se puede argumentar que el autor de *Noticias del imperio* exageró. Es verdad que a la élite del poder de nuestro país no le incomodaría contar con un sistema totalitario que le permitiera llevar al límite su vocación extractora y depredadora pero no tiene la capacidad ni las condiciones para hacerlo. El totalitarismo requiere de un auténtico líder carismático, de un Estado centralizado y bien organizado y de un partido realmente disciplinado; nada de eso hay en México. Necesita de una ideología que dé sentido a su acción, al estilo del nacionalsocialismo o del marxismo-leninismo, pero el PRI no cuenta con ideología sino apenas una mentalidad autoritaria. Finalmente, el entorno internacional no está para totalitarismos. Hoy, Estados Unidos -nuestro poder externo dominante- está embarcado en una lucha contra el milenarismo musulmán y no le sería funcional un vecino con proyectos absurdos, abiertamente antagónicos al democrático.

Por otro lado, Del Paso fue un tanto injus-

to con su sociedad al no distinguir en el grado de responsabilidad de los gobernantes y de los gobernados. Es verdad que el grueso de los mexicanos son renuentes a actuar contra los abusos del poder, pero hay una minoría que sí reacciona pese a la enorme desventaja y riesgo que conlleva enfrentar a la maquinaria e intereses creados por los "ineptos y corruptos". Y hay ejemplos a la vista de esta lucha. Hoy destacan las actividades de los padres de los 43 estudiantes desaparecidos en Iguala hace más de un año y que han logrado movilizar en su apoyo a una parte de la sociedad mexicana e incluso internacional. Pero también es cierto que pese a su esfuerzo no han podido obtener justicia.

En Estados Unidos alguien comentó en relación al fiasco que ha sido hasta hoy la investigación oficial en torno a la tragedia de Iguala en 2014: "si esto hace el gobierno mexicano cuando todo el mundo lo está viendo, ¿qué no hará cuando no lo ven?" (*The New York Times*, 26 de abril).

## • LAS OTRAS IGUALAS

Más desigual y menos evidente que la lucha de las familias de los desaparecidos en Iguala en 2014 es la de aquellos que en otras partes del país también insisten en encontrar a sus desaparecidos pero lo están haciendo casi solos. Un ejemplo son los familiares de 50 desaparecidos agrupados en la organización VIDA de La Laguna, una zona de tránsito de la droga y azotada por la violencia extrema al punto que entre 2010 y 2014 Torreón y su zona metropolitana se encontró entre las 50 más violentas del mundo.

El grupo VIDA, aún pequeño, nació en abril de 2013, es decir, antes de la desaparición forzada de los estudiantes de Ayotzinapa pero cuando ya funcionaba el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, como efecto de los daños causados por la vorágine de violencia desatada por la "guerra contra el narcotráfico".

El objetivo de quienes se unieron y dieron forma a VIDA era simple: unir fuerzas para



Fecha 28-ABR-2016

Página

9

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

demandar a la autoridad que cumpla con su deber y dé con el paradero de los que desaparecieron. Dos de las mujeres del grupo –a una le desaparecieron un hijo y a la otra al esposo, chofer de un taxi cuyo GPS mostró que estuvo en instalaciones de la policía antes de que le perdieran el rastro– llevan años en su empeño y aseguran que la respuesta de la autoridad ha sido todo menos satisfactoria. Ambas, una de ellas bajo evidente tratamiento por cáncer, están lejos de pertenecer al México acomodado pero sostienen que es su voluntad seguir empeñadas en tocar puertas, demandar y seguir empujando la pesada maquinaria de los ministerios públicos para que se busque a sus desaparecidos.

**• EN SUMA**

Las de VIDA no son ciudadanas a las que les quede el adjetivo de “bulímicas” y su enojo es más que el “mal humor” del que habla el Presidente, es rabia pura y un profundo agravio, pues ellas son las que han tenido que movilizarse, organizarse, invertir recursos que les son escasos y transformarse en investigadoras para conocer bajo qué circunstancias desaparecieron el hijo y el esposo, a quienes se debe investigar y dónde están, es decir, ellas deben hacer lo que el gobierno no hace. “Laguneros por la Paz”, otra ONG, propició la aparición de VIDA y le mantiene el apoyo aunque admite que la tarea rebasa y con mucho las posibilidades de la parte activa de la sociedad.

En fin, que si México está efectivamente en decadencia, la culpa no puede repartirse por igual.

2

**JAQUE MATE  
SERGIO SARMIENTO**

o SergioSarmiento



*La gente sí está molesta; el mal humor social podría tener consecuencias profundas.*

# Mal humor social

*"Sé que a veces se puede decir... que no hay buen humor, que el ánimo está caído, hay mal ambiente, un mal humor social".*

**Enrique Peña Nieto**

**G**UADALAJARA.- Efectivamente, hay un mal humor social. La gente está molesta. Hay cuestionamientos constantes a las autoridades. La popularidad del mandatario está en 30 por ciento, uno de los niveles más bajos de la historia para un Presidente mexicano.

Enrique Peña Nieto considera injusta esta apreciación: "Hay muchas razones y muchos argumentos para decir que México está avanzando, que México está creciendo en distintos ámbitos, en distintos espacios...". Pero el ánimo de la nación es una realidad que puede afectar decisiones empresariales y familiares.

El Presidente atribuye este mal humor social a "algunas notas, columnas y comentarios que recojo de aquí y de allá", como dijo en el Tianguis Turístico de Guadalajara. Los columnistas y comentaristas, sin embargo, nunca han tenido el poder de modificar de esta manera el ánimo social y no hay razón para suponer que hoy lo puedan hacer.

De hecho, hoy más que nunca el gobierno debería tener la oportunidad de generar un ánimo positivo entre los ciudadanos. La radio y la televisión abierta han sido obligadas a reservar tres minutos de tiempo cada hora, cuatro minutos durante campañas, para celebrar el

buen trabajo de los políticos. Las mismas emisoras, en ánimo de quedar bien con el poder, ofrecen diarias notas positivas sobre el Presidente y los gobernadores. El problema es que estas notas, como la propaganda política en spots, se han convertido en simple ruido ambiental. Nadie les hace caso. Al contrario, generan más escepticismo y nutren el mal ánimo. Las redes sociales, por otra parte, se han convertido en una fuente constante de críticas que hacen que la cobertura positiva en medios no tenga efectos.

El movimiento de Ayotzinapa ha tenido un impacto en la actitud social. Muy mal deben haberse manejado las cosas para que unas decisiones tomadas por un gobierno municipal del PRD hayan terminado por afectar la imagen presidencial. Ahora la ONU, el *New York Times*, Amnistía Internacional, Human Rights Watch y Washington acusan al gobierno federal de encubrimiento o incluso de complicidad.

La pérdida de popularidad del Presidente, sin embargo, parece deberse más a la Casa Blanca. La experiencia nos dice que la impresión de deshonestidad personal afecta más que cualquier otro factor a un mandatario mexicano. Quizá el Presidente no haya cometido ningún acto de corrupción, pero el simple conflicto de interés ha sido suficiente para deteriorar su imagen pública.

El Presidente tuvo mucho éxito en un principio para convencer a la población de que los problemas de inseguridad del sexenio de Felipe Calderón

habían quedado atrás. La preocupación por la inseguridad, sin embargo, se ha vuelto dominante una vez más.

La economía también duele. Si bien el país está creciendo, bastante más que muchos de Latinoamérica, la expansión de 2.5 por ciento anual no se está sintiendo en los bolsillos. Esta falta de satisfacción económica personal es siempre uno de los principales factores de insatisfacción de una comunidad.

Peña Nieto no es el único mandatario con problemas de popularidad. En el mundo entero hay una actitud cada vez más hostil hacia los gobernantes. Por eso Donald Trump se convirtió en una opción política en Estados Unidos, por eso los partidos políticos no pueden formar gobierno en España, por eso Dilma Rousseff está a punto de ser derrocada en Brasil.

En México el rechazo al Presidente y al sistema político ha permitido a Andrés Manuel López Obrador convertirse nuevamente en puntero de la carrera presidencial. El mal humor social podrá descartarse como un simple malestar surgido de la mala leche de columnistas y comentaristas. Pero las consecuencias políticas pueden ser profundas.

## • SARMIENTOSAURUS

Es un dinosaurio saurópodo, un titanosaurio herbívoro cuyos restos fueron hallados en Argentina. Ya los Sarmientos mexicanos estamos tratando de establecer nuestro parentesco con el *Sarmientosaurus* argentino.



Fecha 28-ABR-2016

Página

10

Sección

Opinión

*La ley obliga al INE a cumplir con tareas contradictorias. Resguardar los datos del padrón y entregárselos a los partidos.*

**JOSÉ  
WOLDENBERG**



## Dormir y estar alerta

**E**l 22 de abril, en una conferencia de prensa, el INE informó que la lista nominal de electores había estado expuesta al público a través de una plataforma de la empresa Amazon. De manera inmediata el INE denunció el hecho ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales e inició “un procedimiento ante instancias internas”.

Si usted le dice al velador “duerma y vigile”, seguramente éste lo verá con ojos de plato y transpirará nerviosismo. Una indicación contradictoria no se puede consumir cabalmente. O lo uno o lo otro, pero no ambas cosas. Ahora bien, si disposiciones similares se encuentran en la ley, peor aún. El encargado de cumplirlas con dificultades podrá atenderlas.

El artículo 126 fracción 3 de la nueva Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE, heredera del Cofipe) dice: “los documentos, datos e informes que los ciudadanos proporcionen al Registro Federal de Electores (del INE), en cumplimiento de las obligaciones que

les impone la Constitución y esta Ley, serán estrictamente confidenciales y no podrán comunicarse o darse a conocer, salvo cuando se trate de juicios, recursos o procedimientos en los que el Instituto fuese parte...o por mandato de juez competente”. Muy bien. Pero el artículo 151 dice en su fracción 1: “El 15 de febrero del año en que se celebre el proceso electoral ordinario, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores entregará en medios magnéticos, a cada uno de los partidos políticos las listas nominales de electores divididas en

dos apartados, ordenadas alfabéticamente y por secciones correspondientes a cada uno de los distritos electorales”. Además, según el artículo 137 fracción 3: “Los listados... se pondrán a disposición de los partidos políticos para su revisión y, en su caso, para que formulen las observaciones que estimen pertinentes”.

Confidencialidad y entrega, dos prescripciones antagónicas. Pero que en este caso se entienden, aunque la segunda vulnera a la primera. Son parte de nuestro

espíritu paranoico. Me explico. Una base de datos de más de 80 millones de personas, con información sobre su edad, sexo, domicilio, etc., por supuesto que debe ser confidencial. Los ciudadanos dan esa información al INE para integrar el padrón que sólo debe servir para confeccionar la lista de votantes y no debe estar en poder de nadie más. Pero la ley, en sentido contrario, obliga al Instituto –a través del RFE– a entregar esos mismos listados en medios magnéticos y en papel a los partidos. Y se entiende. Las dudas sobre el padrón eran tales que al inicio de los años noventa esa era una de las asignaturas centrales del debate electoral. Los más viejos recordarán el añejo litigio sobre los “fantasmas” y los “rasurados” que supuesta o realmente marcaban al padrón. Los primeros, como su nombre lo indica, eran personas inexistentes a las que se les daba de alta para que otros (esos sí vivos y coleando) pudieran votar varias veces, y los segundos, eran ciudadanos que se habían dado de alta, pero que mañosamente no aparecían en el listado de

electores. Hoy, y ahí radica el éxito del padrón y la llamada “credencialización”, prácticamente nadie discute sobre la integridad o los eventuales sesgos políticos del listado nominal de electores. Pero toda la parafernalia que en buena hora se edificó para hacer del padrón un instrumento confiable sigue en pie.

Recuerdo incluso un episodio similar al actual que sucedió en 2003. En abril de aquel año, una nota de la agencia AP dio cuenta de una empresa en Estados Unidos –Choice Point– que estaba poniendo en venta una fracción del padrón electoral. De inmediato el IFE hizo una denuncia ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales y luego de investigaciones paralelas de la Contraloría del IFE y la FEPADE, pudo descubrirse: a) la fuente de la filtración (no había salido del Instituto), b) la empresa mexicana que había lucrado con esa parte del listado (Soluciones Mercadológicas en Bases de Datos –SMBD–) y c) fueron reclusos y juzgados los responsables en México.

El INE ha informado que las listas que se entregan a los partidos tienen un código especial y que a través de él se podrá conocer la fuente de la copia que se exhibía en Amazon –y que desde el pasado 22 de abril se dio de baja–. Y por ello se puede esperar que los culpables sean sancionados. Pero mientras se mantengan en la ley disposiciones que ordenen dormir y vigilar al mismo tiempo me temo que las posibilidades de filtraciones seguirán vivas.



Fecha 28-ABR-2016

Página

14

Sección

LOCAL



Ventana

**JOSÉ CÁRDENAS**

josecardenas@mac.com

## ¿Estado rector de las drogas?

*Santiago Roel plantea la intervención estatal en el mercado de enervantes como una disyuntiva: controlar la industria de los estupefacientes con los instrumentos del Estado o dejarla en manos de la mafia, con todo el peligro que ello representa para la seguridad nacional.*

**E**stá demostrado que el prohibicionismo y la criminalización de los adictos a las drogas ha derivado en más violencia e incremento en el consumo de estupefacientes; la guerra contra las organizaciones del narcotráfico ha dado resultados opuestos a sus fines, reconoce el Presidente de la República.

¿Cuál es entonces la solución al grave problema?

**Santiago Roel**, director de Semáforo Delictivo (índice ciudadano alimentado con denuncias valientes, cifras oficiales y encuestas especializadas que miden —cada trimestre— la evolución de la narcoviolencia en México), toma la palabra y hace una propuesta audaz.

"El Estado debe controlar el mercado de la droga para reducir corrupción, violencia y consumo, principalmente entre la población joven".

La entrada decidida de las instituciones

no debe ser a través de las armas y el Ejército, de eso ya tenemos una década de fracaso comprobado.

Ante esta realidad, **Santiago Roel** plantea la intervención estatal en el mercado de enervantes como una disyuntiva: controlar la industria de los estupefacientes con los instrumentos del Estado o dejarla en manos de la mafia, con todo el peligro que ello representa para la seguridad nacional; propone adaptar para México políticas públicas exitosas diseñadas por otros gobiernos con base en la realidad y no en prejuicios y tabúes... y pone dos ejemplos:

Uno, Turquía, donde el gobierno se salió del redil internacional y optó por controlar la producción de amapola, desde hace casi

30 años. Dos, Suiza, cuyo Estado administra la heroína sin registro de muertes por sobredosis y nadie se mata por distribuir u obtener enervantes.

**Santiago Roel** sustenta la urgencia nacio-

nal de actuar frente al flagelo de las drogas, con argumentos duros y cifras rojas:

Entre enero y marzo de 2016, los homicidios se dispararon 15% con respecto al mismo trimestre del año pasado. De cuatro mil 556 asesinatos dolosos, dos mil 538 fueron ejecuciones vinculadas al crimen organizado; 48 de cada 100 crímenes tuvieron que ver directamente con el narcotráfico. La violencia criminal se concentra en Guerrero, Michoacán y Sinaloa, donde la intervención de las fuerzas federales no ha servido para imponer el orden y mucho menos la paz.

**En Suiza, el Estado administra la heroína sin registro de muertes por sobredosis y nadie se mata por distribuir u obtener enervantes.**

**EL MONJE AUDAZ:** ¿No cree que debemos dejar de preguntarnos si las drogas son buenas o malas y tomar decisiones rotundas y urgentes para evitar que más niños y jóvenes sucumban como víctimas?; ¿la propuesta de **Santiago Roel** le parece a usted una locura?

Twitter: @JoseCardenas1  
www.josecardenas.com

Fecha 28-ABR-2016

Página 4

Sección *Local*

Arsenal

**FRANCISCO  
GARFIAS**

panchogarfas@yahoo.com.mx

## “Está de la *chingada*, la sociedad reclama transparencia”

**O**tra vez los legisladores le fallan a la gente. En el Senado no han sacado las leyes secundarias para echar a andar el Sistema Nacional Anticorrupción.

Se termina el periodo ordinario —el 30 de abril— y todavía ni siquiera se conoce el documento base que elaboraron los senadores **Raúl Cervantes**, PRI, y **Pablo Escudero**, Verde, con las ONG.

Podrán decir misa y presumir numerosos nombramientos, leyes importantes o reglamentos aprobados en este periodo, pero las leyes anticorrupción conforman la demanda más sentida de la ciudadanía.

Hay un hartazgo social por *moches*, comisiones, dádivas, sobrepagos que van a dar a las bolsas de funcionarios deshonestos y empresas voraces, que son financiados con recursos públicos.

Vuelven a imponerse intereses particulares sobre los requerimientos de la nación. El toma y daca no ha funcionado. Sólo promesas de acuerdos que nomás no se concretan.

Esas leyes pisan muchos callos. Ni quien lo dude. Las resistencias son enormes.

■ Ya comenzó el tradicional repertorio de culpas que se echan, fundamentalmente, dos bloques. PRI-PVEM, por un lado; PRD-PAN, por el otro.

Ayer estuvimos en la Cámara de Diputados. Están resignados a cerrar el periodo ordinario sin leyes anticorrupción. No se ve cómo, aunque el senador **Emilio Gamboa** diga que hay milagros y que hay avances en cuatro de las siete leyes secundarias que esperan ser aprobadas.

■ El perredista **Jesús Zambrano**, presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro, aprovechó la ceremonia de conmemoración del bicentenario de la publicación de *El Periquillo Sarniento*, obra del periodista **José Joaquín Fernández de Lizardi**, para dar un raspón a los senadores.

“Lo que pasa es que no terminamos de aprender u otros nos imponen su no aprendizaje”, dijo, en clara referencia a las leyes que no llegan de Reforma e Insurgentes.

En la trinchera de enfrente hablamos con el diputado **Jorge Carlos Ramírez Marín**, vicecoordinador de la bancada del PRI. Culpó a azules y amarillos del tropiezo.

“Al revés de lo que dicen el PAN y el PRD, ellos sí han tomado como rehén a la Cámara de Senadores”, nos dijo.

El priista yucateco jura que ese bloque se vale del chantaje para hacer avanzar sus iniciativas.

“Condicionan el apoyo al Mando Único a cambio de que el PRI y el gobierno acepten sus propuestas en las leyes anticorrupción.

“¿Qué tiene que ver una cosa con la otra?”, preguntó.

■ El diputado **Francisco Martínez Neri**, coordinador de la bancada del amarillo

en San Lázaro, tampoco ocultó su preocupación por la falta de acuerdos en esa y otras materias: “Teníamos esperanza de que culmináramos con éxito las negociaciones”, nos dijo.

No pierde la fe. Está convencido de que, tarde o temprano, tendremos un Sistema Nacional Anticorrupción “para que la confianza deje de ser noticia y la transparencia extraordinaria”.

La más elocuente fue la diputada **Ivonne Ortega**. Sintetizó la realidad en once palabras: “Está de la *chingada*. Lo que reclama la sociedad es transparencia”, nos dijo.

■ Ya salió el peine. Era Naranja. Desde el Movimiento Ciudadano se filtró el padrón electoral que el INE entregó a los partidos en 2015 y que apareció en el portal de Amazon en Estados Unidos.

**Dante Delgado**, líder de esta agrupación política, ya lo admitió públicamente. Este acto de valentía fue matizado por el propio exgobernador veracruzano. Dice que en el MC fueron *hackeados* y adelantó que interpondrá una denuncia “contra quien resulte responsable”.

La confesión de **Dante** deja mal parado a *El Peje*. En forma por demás ligera se apresuró a señalar culpables.

Acusó a **Hildebrando Zavala**, cuñado del expresidente **Felipe Calderón**, de la filtración que “encueró” —la expresión se la copió a **Pepe Cárdenas**— a 83.5 millones de mexicanos. No faltaron los ingenuos que le creyeron y hasta editoriales hicieron.

**Andrés Manuel** tiene allí una oportunidad de documentar la honestidad que tanto presume y reconocer que se equivocó. Pero, además, ofrecer una disculpa a **Hildebrando Zavala**.

■ No para de llover en la milpa de **Javier Duarte**. El TEPJF revocó el fallo del Tribunal Electoral de Veracruz, que exonera al gobernador de Veracruz de haber violado la ley electoral al participar en eventos públicos y formular expresiones a favor del PRI. Pero también de utilizar su cuenta de Twitter con el mismo propósito.

Por unanimidad, los magistrados de la Sala Superior ordenaron al tribunal veracruzano que emita una nueva resolución que revise las infracciones que el PAN, el PT y Morena atribuyen al mandatario. Los integrantes del tribunal local deberán determinar si fueron vulnerados los principios de imparcialidad del proceso local en curso.

■ Al revés de la moneda. La Sala Regional del TEPJF dictaminó que **Katla D’Artigues**, candidata del PRD a la Asamblea

**Hay un hartazgo social por moches, comisiones, dádivas...**

Fecha 28-ABR-2016

Página 11

Sección NACIONAL

VII LEGISLATURA

Constituyente, no incurrió en contratación indebida de espacios en radio y televisión.

Tampoco realizó actos anticipados de campaña, como afirma el ciudadano **César Uribe Salinas**, quien interpuso el recurso en contra de la periodista.

A **Katia** le reprochan entrevistas que tuvieron lugar el 25 y 29 de marzo pasado, cuatro días antes de que el PRD la pusiera en el lugar número uno de su lista de candidatos.

La sentencia dice que en las entrevistas no se advierten referencias a la plataforma electoral o a la promoción del voto, sino a la cobertura noticiosa.





Razones  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez  
www.mexicoconfidencial.com

## Narco elecciones y guerras sucias

*En municipios tamaulipecos obligan a candidatos a declarar en contra del gobernador Egidio Torre y el candidato del PRI.*

Apenas ayer escribíamos aquí de la llamada *columna armada* Pedro José Méndez y sus amenazas a los candidatos de tres municipios de Tamaulipas, para que todos, del partido que sean, apoyen unánimemente la candidatura de **Francisco Cabeza de Vaca** al gobierno del estado. Como decíamos, la columna armada Pedro José Méndez no es una organización civil, es un órgano del Cártel del Golfo y su esquema de operación es muy similar al que manifestaron en su momento La Familia, Los Templarios y algunos de los grupos de autodefensa en Michoacán y Guerrero, ligados en realidad a distintos cárteles, sobre todo al Jalisco Nueva Generación. Esta columna armada es parte del Cártel del Golfo, desde que hicieron su aparición en 2014 para confrontarse con Los Zetas, cuyos asesinatos se han atribuido públicamente en varias ocasiones.

Ahora en los municipios de Hidalgo, Mainero y Villagrán, decíamos ayer, obligan a los candidatos a declarar en contra del gobernador **Egidio Torre** y del candidato del PRI, **Baltazar Hinojosa**, y a expresarse a favor del candidato panista **Cabeza de Vaca**. Los candidatos se dicen amenazados por esa columna, que no duda en expresar que "a Dios están rezando pero con la 45 dando" a sus adversarios.

Ayer mismo y en forma repentina, los candidatos de Movimiento Ciudadano en esos tres municipios, también

amenazados, renunciaron a sus candidaturas, denunciaron al candidato a gobernador de su partido, **Gustavo**

**Cárdenas**, y apoyaron, de un día para el otro, a **Cabeza de Vaca** "para seguir luchando por la seguridad y la paz de nuestra querida región de Hidalgo, Villagrán y Mainero". **Cabeza de Vaca** no se deslinda ellos. Del tema ya está enterado el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong** quien, nuevamente, ha estado en el estado revisando el esquema de seguridad aplicado en la entidad, sobre todo de cara a estas elecciones.

**En el debate, Cabeza de Vaca no supo ni pudo responder a las condenas de los demás candidatos, sobre todo del PRD y de Movimiento Ciudadano.**

Por cierto, en el reciente debate en Tamaulipas, **Cabeza de Vaca** no supo ni pudo responder a las condenas de los demás candidatos, sobre todo del PRD y de Movimiento Ciudadano, por su presunta relación con grupos criminales y su añeja detención en Estados Unidos.

Mientras tanto, las revelaciones de las últimas semanas sobre el enorme patrimonio personal y familiar de **Miguel Ángel Yunes Linares** están demoliendo

paso a paso su candidatura. En el debate del domingo, **Yunes Linares** tuvo que utilizar más del 60% de su tiempo en contestar los ataques y denuncias de los demás candidatos en su contra, y el tiempo que le quedó lo usó para

denunciar al gobernador **Javier Duarte**.

El suyo es un error de estrategia que le puede costar todo. Mientras el priista **Héctor Yunes Landa** participó de las críticas al gobierno actual, **Yunes Linares** se beneficiaba porque entonces el tema de ambos candidatos era deslindarse de **Duarte**, pero cuando **Héctor** abandonó esa línea que beneficiaba a **Yunes Linares** (para oposición mejor el opositor que el oficialista), éste continuó con su misma dinámica, pero se encontró con denuncias similares o mucho más graves en su contra que lo atraparon en su misma red, debilitando incluso sus alianzas internas, su discurso y sus expectativas electorales. Y responder que todo es un complot no alcanza. Si **Miguel Ángel Yunes** quiere recuperar su campaña necesitará dar respuestas firmes y verosímiles.

Al que sí le funciona lo del complot y la victimización es a **López Obrador**. Es mentira lo que dice en sus spots respecto del arroz con gorgojo o de los aviones presidenciales o del secretario de Defensa, mucho menos eso de que "no los tiene ni **Obama**" (¿habrá visto alguna vez la película *Air Force One* con **Harrison Ford**?, digo, si no quiere algo más serio para documentar sus dichos), pero lo cierto es que nadie está haciendo trampas y beneficiándose de los huecos de la ley electoral como el propio **Andrés Manuel**. Ayer *El Financiero* contabilizó su actividad electoral, de campaña (ni siquiera encubierta), desde julio pasado: ha recorrido 72 mil 394 kilómetros en innumerables giras por 16 estados, ha gozado de la friolera de 325 mil spots de radio y televisión, lo que implica que ha tenido a su disposición mil 101 anuncios gratis cada día. No ha rendido cuentas de gastos y ni siquiera sabemos, hay que insistir en ello, de qué vive. Pero la desfachatez de explotar al máximo los huecos del sistema electoral mientras se dice víctima de él, como dice el anuncio, no tiene precio.

Viene una nueva oleada de *Panama Papers*. Habrá que ver hasta qué pun-

Fecha 28-ABR-2016

Página

2

Sección

Política

VII LEGISLATURA

to esta enorme filtración, que ha tenido un visto bueno tan generoso en Estados Unidos y Alemania, termina influyendo en la política nacional y en las próximas elecciones, mismas que tanto, como desconcertante interés, han suscitado no sólo en **Donald Trump**, sino también en **Hillary Clinton** y en el departamento de Estado de la Unión Americana.

CON TODO  
RESPECTO...

GEORGINA  
MORETT



Opíne usted:  
gmorett@elfinanciero.com.mx  
@ginamorettc

## Se alejan Leyes Anticorrupción

Con avances y retrocesos, en el Senado siguen las negociaciones en torno al paquete del Sistema Nacional Anticorrupción y las iniciativas sobre la marihuana.

Ambos temas se han conjuntado en la negociación, pero sus dinámicas son totalmente diferentes. Las iniciativas que reforman la Ley General de Salud y el Código Penal Federal están a punto de aprobarse después de ir y venir. Mientras que las leyes anticorrupción siguen sin definición.

El grave problema en torno a la aprobación de las leyes sobre marihuana es quién paga los costos. Como comentó un perredista: "La marihuana es igual de impopular que Peña Nieto".

El PRI sabe muy bien de los costos de esta iniciativa, ya que en los foros sobre la marihuana se hicieron dos encuestas y la mayoría de la gente estuvo en contra.

Y cuando el PRD y PAN hicieron bloque para congelarla, le preocupó pagar el costo completo en plenas campañas electorales.

Obviamente el PRD está dispuesto a pagar los costos, de hecho es parte de su agenda y cuando se habló de que se congelaba hasta que no salieran las leyes anticorrupción, los diputados del grupo de Galileo Guadalupe Acosta, Fernando Belanzaurán y Xavier Nava, vinieron a intentar presionar.

Comentaron que aunque la reforma tiene fuertes problemas como la falta de definición de producción

y consumo, es un avance y reconocieron que en este tema hay que ir de manera gradual.

Los panistas acordaron ir por el voto de conciencia, ya que es un tema delicado para su ideología. Pero ayer por la tarde, cuando ya se había llegado al acuerdo de sacarla, el presidente de la Comisión de Salud, Salvador López Brito, se negó a convocar a la comisión.

Al parecer copió la técnica legislativa del senador del PVEM Pablo Escudero, quien recibió el 26 de agosto pasado dos iniciativas anticorrupción del PAN y decidió no convocar a la comisión para dictaminarlas.

A pesar de los pesares, se espera que estas iniciativas se aprueben mañana viernes, ya que se tendrá que citar a la comisión y en el supuesto caso de que el PAN fuera unido, lo cual es muy raro, PRI, PVEM y PRD tienen mayoría en la Comisión de Salud.

Sin embargo, las leyes anticorrupción están a punto de no salir en este período de sesiones. Ayer el coordinador de la bancada priista en el Senado, Emilio Gamboa, manifestó que sólo en cuatro de las siete leyes hay avances y son superiores al 90 por ciento.

Pero el grave problema es que las dos principales, la que se refiere a la creación de la Fiscalía Especializada contra la corrupción, que trata de quién va investigar y a castigar, así como el Código Penal, están fuera de los avances priistas.

Y mientras en una gran escaramuza política han centrado la discusión en la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la conocida como #3de3, los temas fundamentales se han quedado fuera.

Respecto a la #3de3 se está llegando a un acuerdo para que se puedan consultar las declaraciones, pero quien vaya a hacerlo tendrá que registrar todos sus datos de tal forma que sea rastreable.

Pero en las leyes más problemáticas, el PRI se mantiene sin avances y el plazo se cumple el 27 de mayo.

Ayer todos los panistas firmaron una carta en la que piden a los presidentes de las comisiones dictaminadoras que haya un calendario para aprobar las leyes anticorrupción y que se cite a un período extraordinario de sesiones.



**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

**RAYMUNDO  
RIVA PALACIO**



Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa

## Peña, va derecho y no se quita

El presidente Enrique Peña Nieto inauguró este lunes el Tianguis Turístico en Guadalajara y de las de dos mil 846 palabras de su discurso, 150 hablaron por su fuero interno. Al hablar del crecimiento turístico y ratificar el potencial del país para consolidarse, dijo: "Tenemos una gran oportunidad. Y miren, sé que a veces, leyendo algunas notas, columnas y comentarios que recojo de aquí y de allá, se dice: es que no hay buen humor, el ánimo está caído, hay un mal ambiente, un mal humor social". Dicho eso, Peña Nieto volvió a lo que ha sido la prédica del sexenio, el crecimiento, el avance, las reformas. En pocas palabras, va derecho y no se quita.

El Presidente utilizó un sofisma al establecer una premisa cuya conclusión no se ajusta a ella para, como es la definición del término, "defender algo y confundir al contrario". En realidad, el que haya un mal humor social no significa que no pueda haber crecimiento e inversiones. Si ese fuera el caso, no habría oleoductos en las regiones talibanas en Afganistán, ni podrían extraer recursos naturales las multinacionales en África oriental controladas por los señores de las guerras. En ninguna dictadura habría inversiones, y China no sería la potencia que es.

No es un ejercicio empírico o libertino el de los medios al hablar del humor social. En algunos casos recogen lo que los políticos comentan sobre qué ven en las calles mexicanas, que recorren sin

las burbujas que rodean Los Pinos. Electoralmente, el año pasado el PRI perdió tres millones de votos pese a que sus candidatos escondieron al Presidente de sus campañas para no jalar sus negativos crecientes en la opinión pública. Si su partido mantuvo la mayoría en el Congreso, no fue resultado de su gestión, sino de la diáspora de la oposición. Los crecientes niveles de desaprobación presidencial contra los sistemáticos números negativos de su aprobación, son otro reflejo de que el ánimo nacional no le favorece. La creciente inconformidad social reflejada en protestas y movilizaciones y la falta de un acuerdo nacional, son botones de la misma muestra.

En otros casos, columnistas y opinadores usan los datos que surgen de los estudios sobre el humor social de las empresas que lo han medido desde hace más de 20 años. Nunca ha estado el humor social más abajo que cuando secuestraron al abogado Diego Fernández de Cevallos, en 2010, que superó el momento del asesinato del candidato presidencial Luis Donald Colosio, en 1994, y el error de diciembre al arrancar el gobierno de Ernesto Zedillo. En el gobierno de Felipe Calderón no fue el secuestro el único punto bajo en el humor social. La crisis bancaria y de bienes raíces en Estados Unidos contaminó al mundo y llevó al expresidente a un hoyo muy oscuro.

El primero de diciembre de 2012, con menos de un día en la

Presidencia, el humor social con el que Los Pinos recibió a Peña Nieto tenía un saldo negativo, de acuerdo con uno de los estudios, de 62%. Es decir, Peña Nieto arrancó su gobierno con una sociedad muy enojada con las autoridades, que logró quitarle casi 70% de los negativos durante los primeros meses de su administración, gracias a los acuerdos del Pacto por México, que generó la percepción de que había un Presidente con el control del país en las manos, eficiente y que sabía a qué puerto de destino quería llegar. Sin embargo, hubo síntomas que sugerían que las cosas no estaban tan estables. La captura de la maestra Elba Esther Gordillo a finales de enero de 2013, le dio muy buenos puntos en las encuestas, pero sólo durante cinco días. La muerte de Heriberto Lazcano, el jefe de Los Zetas, en octubre de ese año en un enfrentamiento con la Marina, le dio positivos durante 48 horas, porque la opinión pública cuestionaba que en efecto fuera el criminal buscado.

Todo lo que sucedía en el crecimiento del mal humor social y la desaprobación presidencial, no era admitida en Los Pinos. Uno de los colaboradores de Peña Nieto ha llegado a decir que eso se debe a que los mexicanos "no entienden la investidura presidencial". De ese tamaño es la ignorancia. La desaprobación presidencial se fue definitivamente para arriba, en noviembre de 2013, por la Reforma Fiscal. La desaparición de los normalistas de Ayotzinapa no generó tanto impacto negativo, como sí fue el episodio de la casa blanca, que aceleró el malestar contra el Presidente. Para finales del año pasado, el mal humor social ya superaba el 80 por ciento, que no fue mitigado por la recaptura de Joaquín El Chapo Guzmán, en enero pasado.

Es extraño que un Presidente no tenga toda la información, positiva o negativa de lo que está sucediendo en torno a su gobierno y a su gestión. Pero también

es cierto que Peña Nieto dejó de leer prensa—su información básica proviene de la televisión—hace un muy buen tiempo. Bajo esos presupuestos, que subrayan la poca información sin censura a la que tiene acceso, que haya utilizado ese sofisma en Guadalajara no es una mala señal. Al contrario. Que

hable del mal humor social, aunque esté equivocado en sus premisas y conclusiones, es un avance. Cuando menos, ya sabemos que sabe que hay mexicanos que por las buenas o las malas razones, están indignados con él.



**USO DE  
RAZÓN**

**PABLO  
HIRIART**



Opine usted:

phiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

## AMLO, en caballo de hacienda

López Obrador está arriba en las encuestas para 2018, entre otras cosas, porque lleva a cabo una frenética campaña presidencial anticipada.

Y también porque cuenta con la ayuda involuntaria del gobierno y los demás partidos.

Cómo no va a encabezar las preferencias si es el único que está en campaña, recorre el país, se anuncia todos los días en radio y televisión y hace promesas para cuando llegue a Los Pinos.

Si lo que hace es ilegal, tiene que ser sancionado desde ahora por el INE.

Y si es legal, los otros partidos tienen que cambiar sus estrategias porque, de lo contrario, AMLO les va a ganar.

Da la impresión de que lo que hace AMLO es legal, pues él no llama específicamente a votar por él en 2018 (que es lo que prohíbe la ley), simplemente dice que va por la Presidencia y que cuando gane hará tales y cuales cosas.

¿Entonces? ¿Se van a quedar de brazos cruzados los demás partidos mientras López Obrador sigue caminando entre mítines y confeti rumbo a la Presidencia, sin ninguna barrera que lo frene?

Tan solo desde julio del año pasado a la fecha, López Obrador ha recorrido 72 mil kilómetros en campaña electoral.

Le ha dado el equivalente a casi dos veces la vuelta al globo terráqueo en menos de un año, en campaña por el

país, en la que siembra el encono y el odio.

Desde julio a la fecha ha sacado al aire 325 mil spots de radio y televisión con su figura, su voz y su mensaje.

Hablamos de unos mil 100 anuncios diarios en medios electrónicos, gratis, en los que muestra un panorama negro de México.

Si no quieren que gane, tienen que frenarlo con una legislación democráticamente aprobada para evitar que tome tal ventaja en épocas que no son de campaña.

O cambiar sus estrategias y tiempos rumbo a 2018.

El gobierno no puede gobernar ni el Legislativo legislar como deberían, porque López Obrador ha metido al país en una dinámica de campaña electoral permanente desde antes de 2006 a la fecha.

Ni los partidos (excepto el de AMLO) ni el gobierno se han dado cuenta que estamos en campaña, y que si no avanzan es porque no han derrotado a López Obrador en el debate público.

Hace tiempo que debieron haber acometido los temas que más ofenden a la población, generan mal humor social y nutren el discurso de López Obrador.

El sistema de justicia es una basura.

Vivimos en medio de escándalos de robos, asaltos, torturas y violaciones de las policías hacia la gente pobre.

La "desigualdad de poder" entre el ciudadano común y el influyente es intolerable.

No pueden sacar una buena reforma que frene la corrupción, pues tienen sus narices metidas en el 5 de junio próximo y no en 2018.

Ahí está el problema. El gobierno y los tres principales partidos actúan como si no pasara nada. ¿No entienden?

Les va a ganar López Obrador porque está en campaña todos los días. No tiene rivales enfrente. Y buena parte del gobierno renunció a dar el debate de las ideas contra el populismo porque nunca entendió que estábamos y estamos en campaña.



**PULSOPOLÍTICO**



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

## Movimiento Ciudadano filtró Padrón

Por **Francisco Cárdenas Cruz**

Por segunda ocasión en un lapso de tres años, el partido Movimiento Ciudadano, antes Convergencia, está envuelto nuevamente en la filtración de datos personales de ciudadanos que están en el Padrón Electoral, y que anteriormente le costó la imposición de una sanción económica de 76 millones de pesos que está en litigio, al descubrirse que fue el que entregó a la empresa Amazon el listado nacional de millones de personas "para su resguardo", y que presuntamente fue "hackeado" y su contenido difundido públicamente.

Hubo una extraña coincidencia entre el anuncio del

Instituto Nacional Electoral de haber descubierto que partido político filtró ese padrón y la aceptación del presidente de MC, Dante Delgado, de que fue "víctima" del hurto de la base de datos, igual que ocurrió en febrero de 2013, por lo que presentó una denuncia ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**A escasas 72 horas** de que se clausure el actual periodo ordinario de sesiones del Congreso de la Unión, y a petición de los grupos parlamentarios del PAN y PRD, la bancada del PRI aceptó discutir la iniciativa de ley del Presidente Enrique Peña Nieto sobre el uso de la marihuana, que ya había anunciado que sería hasta la próxima jornada legislativa de septiembre.

**Las que quedarán pendientes** serán las leyes del Sistema Nacional Anticorrupción, a la que los priistas que lidera Emilio Gamboa, en la sede senatorial de Paseo de la Reforma, les causa escozor y de la que ni hablar quieren ya.

**Tras lamentar** que la deuda anual de estados y municipios se haya incrementado en un 14.5 por ciento, el presidente Enrique Peña Nieto promulgó la Ley de Disciplina Financiera en esos niveles de gobierno, que cuenta con "candados" para la contratación de pasivos.

**Con ello se intentará** poner un alto a gobernadores y presidentes municipales, proclives al despilfarro de recursos públicos federales que irresponsablemente y sin control alguno, han contraído deudas que dejan en bancarrota a entidades y alcaldías en la mayoría de la República.

**Habrà que ver** si se logra, habida cuenta de que ni unos ni otros tienen llenadera para gastar sumas millonarias, confiados en que el Gobierno federal respaldará y liquidará sus deudas, que con esa nueva ley se intentará evitar.

**Convertido el estado** de Guerrero, y principalmente Acapulco, en el mayor dolor de cabeza por el recrudecimiento de la violencia y el fracaso de las varias "estrategias de seguridad" emprendidas hasta ahora en ellos, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, encabezará ootra reunión con el gobernador priista Héctor Astudillo Flores, para volver a acordar nuevas ante ese grave problema que amenaza ahuyentar al turismo nacional y extranjero.



## INDICADOR POLÍTICO

CARLOS RAMÍREZ

<http://Indicadorpolitico.mx>

[carlosramirez@hotmail.com](mailto:carlosramirez@hotmail.com)

@carlosramirez

### *Marihuana para distraer y dopar a la crisis*



Ante la **incapacidad** del sistema político para resolver la crisis estructural del propio sistema, la próxima autorización de marihuana legal para consumo **recreativo** no tiene otra intención más que la de **drogar** la realidad: no aportar soluciones sino drogas para el entretenimiento.

El tema de la marihuana -primero medicinal y pronto recreativa- **no** era en realidad prioritario; importó más a la sociedad los mecanismos contra la corrupción, el agobio de la crisis de bienestar y el **dominio** electoral del PRI.

Lo más **grave** es el hecho de que la marihuana sí es una **droga** que afecta la salud y que sea el Estado -Gobierno, partidos y **élites**- quien **legalice** la marihuana cuyo consumo produce daños a la salud y una **evasión** de la realidad. Así, el Estado **provocará** un nuevo problema de salud pública que dañe a la sociedad.

La decisión de aumentar la **portación** de yerba a 28 gramos es el indicio de la próxima aprobación para su consumo legal para diversión y ayudará no sólo a liberar narcos que vendían marihuana y **otras**

drogas, sino que por efecto natural **aumentará** el consumo de la yerba alucinógena: pintar la realidad con elefantes verdes y **rosas**.

La marihuana es una **droga** que causa daños a la salud, genera estados de excitación artificial y a la larga produce **dependencia**. En lugar de **equiparar** el consumo de marihuana con el de otras drogas legales -analgésicos, bebidas alcohólicas y tabaco-, la **política** de salud pública del Estado legaliza el consumo social de una droga.

En EU el consumo legal de droga obedece a una **configuración** de la sociedad de consumo, realidad artificial y despilfarro; los gobiernos estadounidenses prefieren permitir la droga ilegal en zonas y grupos sociales marginados para mantenerlos bajo **control**. En los ochenta el gobierno de Reagan, incluso, **autorizó** a la CIA a vender crack en zonas afroamericanas de Los Ángeles para disminuir las protestas sociales y el dinero se usó para financiar la contrarrevolución nicaragüense.

La marihuana medicinal debió de haberse **restringido** al mecanismo de autorización de nuevas medicinas y no meterlo en el debate nacional incluso involucrando al Poder Legislativo. Los datos sobre los **beneficios** del

uso médico de la marihuana son aún insuficientes, salvo su uso como analgésico para pacientes con enfermedades dolorosas que exigen medicinas que desvían el dolor. La marihuana es sucedánea de la morfina que se usa como droga medicinal para **atenuar** el dolor.

Pronto México se **parecerá** a EU, pero no en bienestar, sino en una sociedad para el consumo legal de droga como forma de **evasión** de la realidad.

Las sociedades que tienen el uso **recreativo** legal de la marihuana responden a participaciones sociales decrecientes, pasivas y desmovilizadoras de su potencialidad porque los gobiernos prefieren a **usuarios** de droga y no a ciudadanos conscientes y demandantes.

La **conciencia** social requiere de salud personal y estabilidad emocional, de claridad en el razonamiento; el hecho de que la marihuana **evada** al consumidor de la realidad y lo aisle de su entorno no es otra cosa que legalizar su uso para **disminuir** la potencialidad de la protesta social y política. La droga produce un estado de **enajenación** social en los consumidores. Así, el consumo legal de droga es una **agenda** de la derecha que quiere una sociedad **enajenada** -dopada- de su realidad.

En **lugar** de salarios y bienestar, la clase dirigente está dando **droga**.

**Política para dummies**. La política es la sordera del poder como discapacidad funcional.