



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.asambleadf.gob.mx

Fecha 03-FEB-2016Página 10Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LOS BOLETOS para ver al **Papa Francisco** en los actos masivos de su visita a México están más cotizados que una corrida de **José Tomás** o una final **América-Chivas**.

LOS ORGANIZADORES de la visita calculan que 720 mil personas recibirán contraseñas para ver al pontífice en vivo, pero advierten que aún hace falta aplicar criterios transparentes y equitativos para su distribución.

POR LO PRONTO, el gobierno federal ya tiene apartados lugares para 5 mil invitados VIP que recibirán a Francisco en el hangar presidencial y la mayoría de las butacas para la ceremonia en **Palacio Nacional**.

Y MIENTRAS el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, pidió que al **Zócalo** se pueda acceder sin boleto, hay presiones para crear zonas para invitados especiales con acceso controlado.

POR lo que se ve, la larga disputa por la **Plaza de la Constitución** entre el gobierno federal y el local tendrá ahora un capítulo papal.

...

SIN HACER mucho ruido, el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** revocó un acuerdo del **INE** que ordenaba a **TV Azteca** reponer miles de spots electorales que dejó de difundir entre el 2008 y el 2010.

EL ARGUMENTO es que la facultad del Instituto Electoral para tomar acciones en ese asunto prescribió a los tres años del incumplimiento.

Y AUNQUE funcionarios del INE suponían que el acuerdo tomado en diciembre pasado estaba en firme, lo cierto es que la televisora del Ajusco los dejó fuera del aire... ootra vez.

LÁSTIMA, ya será para la otra.

...

UN BUEN RATO platicaron ayer **Enrique Peña Nieto** y **Rafael Moreno Valle**.

DESPUÉS de los actos oficiales de su gira por la entidad y antes de subirse al helicóptero, el Presidente le pidió al gobernador panista que caminara con él.

Y ASÍ estuvieron, caminando y platicando a solas durante 25 minutos en los campos de la escuela "Mano Amiga".

EL HECHO llamó la atención de la comitiva, pues no es usual que el Presidente dialogue tanto con los gobernadores en sus giras.

¿PUES de qué habrán hablado? Es pregunta que para la oreja.

...

CUENTAN por ahí que en el **PRI**, el **PAN**, el **PRD** y hasta

Fecha 03-FEB-2016

Página 10

Sección Revisión

en **Morena** se llevaron tremendo susto cuando se enteraron que esta semana la agenda iba a estar llena de eventos "**Broncos**".

PERO LES volvió el alma al cuerpo cuando se enteraron de que no se trataba de una gira del gobernador de **Nuevo León**, **Jaime "El Bronco" Rodríguez**, para apoyar a los aspirantes independientes que quieren repetirle la dosis a los partidos políticos en la elección de junio.

LO QUE OCURRE es que el lunes comenzaron los eventos de la semana previa al **Super Bowl 50**, en el que jugarán los **Broncos de Denver**, nombre que estará presente hasta en la sopa de aquí al domingo.

ESO SÍ, no descarten que después del domingo se siga hablando de otros "Broncos" en **Chihuahua, Sinaloa, Puebla...**

Trascendió

⌘ **Que** la iniciativa ciudadana de #Ley3de3 presentada por el director del IMCO, **Juan Pardinás**; el de Transparencia Mexicana, **Eduardo Bohórquez**, y **Lourdes Morales**, del CIDE, entre muchos otros, tuvo de inmediato eco y en las primeras horas de subirla a internet hubo miles de descargas.

Ahora les falta que los ciudadanos entreguen esos formatos para reunir las 120 mil firmas que se necesitan para que proceda y, más aún, que los políticos y funcionarios de los tres órdenes de gobierno cumplan con presentar sus tres declaraciones: patrimonial, de intereses y fiscal.

⌘ **Que**, por cierto, hoy presentan en Pachuca el Nuevo Esquema de Contraloría Social con la participación de los secretarios de Desarrollo Social, **José Antonio Meade**; de Función Pública, **Virgilio Andrade**; el gobernador de Hidalgo, **Francisco Olvera**, y el director de Transparencia Mexicana, **Eduardo Bohórquez**.

Se trata, dicen en la Sedesol, del relanzamiento de la vigilancia ciudadana con la participación activa de medio millón de personas en la supervisión del uso de los

programas sociales.

⌘ **Que** ayer reapareció el gobernador de Jalisco, **Aristóteles Sandoval**, después de pasar dos días en el hospital por el accidente que sufrió el fin de semana en su motocicleta.

Sandoval salió la tarde del martes del hospital y grabó un mensaje por su tercer informe de gobierno; ha estado muy activo en las redes, pero el doctor le mandó seis semanas de reposo.

⌘ **Que** la fracción del PAN en la Cámara de Diputados designó a **Jorge Ramos** como presidente de la Comisión de Seguridad Pública, en sustitución de **Miguel Ángel Yunes**, quien dejó ya su curul para competir como abanderado de la alianza PAN-PRD por la gubernatura de Veracruz.

Entre otros aspectos de su trayectoria política, **Ramos** fue alcalde de Tijuana y desde ahí respaldó un modelo de mando único policial en Baja California.

⌘ **Que** la suspensión en este año escolar de la prueba Planea, que se consideraba modelo que rompía con los vicios del examen Enlace del sexenio anterior, le trae muchas complicaciones a la SEP.

Sobre todo porque se suspende por motivos presupuestarios, de acuerdo con el Instituto Nacional de Evaluación, pero habrá que ver qué dice el secretario **Aurelio Nuño**, porque él mismo ha sido el principal impulsor de la evaluación en todos los rubros, como base de la reforma educativa.



FRENTES POLÍTICOS

I. De risa. Ricardo Anaya, presidente nacional del PAN, sigue dando tumbos en el caso de **Lucero Sánchez**, *La Chapodiputada*. Señaló que si alguno de los diputados albiazules en el Congreso de Sinaloa vota en contra del desafuero de la legisladora, será expulsado del partido por ir en contra de la postura institucional. "Yo, personalmente, estaría solicitando su expulsión", advirtió. Que el PAN lo que exige es transparencia en las investigaciones, justicia y la aplicación de la ley, y que no defiende criminales. ¿Y por qué a **Anaya** no se le ocurrió expulsar a **Gustavo Madero** y a **Jorge Villalobos**, su operador, quienes llevaron a **Lucero Sánchez** al PAN? **Anaya**, líder en comicidad.

II. Desatinados. El PRD de **Agustín Basave** volvió a la carga. Propuso al pleno del Senado una reforma constitucional para quitarle a los gobiernos el control de la seguridad pública y otorgarlo a una nueva Comisión Nacional de Seguridad Pública completamente autónoma del gobierno, que tendrá las facultades de coordinar a todas las policías, certificarlas, disolverlas o premiarlas. Y va de nuevo eso de llevarle la contraria a proyectos ya establecidos, como el Mando Único. Las ocurrencias del PRD y de su gerente **Basave** no sirven de mucho a estas alturas. ¿No se dan cuenta de lo que ocurre con sus gobiernos en la CDMX, Michoacán y Morelos, deberían consultarlos, no?

III. Lluvia de lodo. La Fiscalía Especializada para la Investigación de Hechos de Corrupción en Sonora consignó seis expedientes más contra exfuncionarios del gobierno de **Guillermo Padrés Elías**. Esta semana cayó **Jorge Morales Borbón**, exsecretario de Comunicación Social, consignado por extorsión y es investigado también por enriquecimiento ilícito y por tráfico de influencias. **Miguel Ángel Murillo Aispuro**, contralor del Estado, informó que hasta el momento han integrado 400 expedientes en contra del exmandatario y varios de sus colaboradores, documentos en poder de la Fiscalía Anticorrupción. La cloaca está abierta. ¿Y **Guillermo Padrés**, el señor de los excesos, para cuándo?

IV. Sí se puede. **Alejandro Murat** se registró ayer como candidato del PRI para el gobierno de Oaxaca y aseguró que recuperará la silla en poder de la coalición PAN-PRD. El exdirector del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) se describió como un hombre "surgido de la cultura del 'sí se puede'". "Conozco las carencias, las preocupaciones de todos", dijo. Y comenzó a ganar simpatías. Dos detalles: **Murat** y el PRI saben que el principal enemigo está en casa. De mantener la unidad, cosa que se ve difícilísima, podrían tener suerte. De otra forma, fracasarán. Y, dos, ¿no sería bueno para el país y para el sector inmobiliario que el presidente **Enrique Peña Nieto** por fin nombre al remplazo de **Murat** en el Infonavit?

Fecha 03-FEB-2016

Página 11

Sección Primera

V Castiguito. La Secretaría de la Función Pública inhabilitó por diez años y destituyó definitivamente de sus cargos a seis funcionarios relacionados con la fuga de **Joaquín El Chapo Guzmán Loera**. **Virgilio Andrade Martínez**, titular de la dependencia, señaló que dos de ellos son funcionarios de alto nivel. La resolución deriva de las faltas administrativas que pudieron propiciar la fuga. Entre ellas está el haberle dado una televisión, la tardanza de emitir alerta roja cuando desapareció del monitor de seguridad y, en el caso de **Cárdenas Lerma**, exdirector de El Altiplano, no notificar su salida un día antes del escape del capo. Los inhabilitaron, sí, pero eso no los exime de ser llevados ante la justicia, ¿verdad?

PEPE GRILLO



Remolones

El debate sobre la instauración, o no, del esquema del Mando Único policiaco cayó en el terreno de la negociación política.

Para sacarlo adelante, el gobierno y su partido tendrán que dar algo a cambio.

PAN y PRD, que de unos días a la fecha no se sueltan, ya detectaron que se trata de una iniciativa prioritaria para la administración peñista. Le ponen obstáculos para sacar algún beneficio.

Hace poco eran de los que decían que el Mando Único era una panacea, la diferencia entre el caos y el orden. Hoy conforman el bando de los remolones.

Pronto mostrarán su juego para ver qué quieren. Que lo hagan rápido, porque no hay tiempo que perder.

Se independiza

Ni con melón ni con sandía.

A la mera hora el senador Sofío Ramírez Hernández, quien se había separado de la bancada del PRD para irse con la bancada priista (donde en la pasada reunión plenaria le dieron la bienvenida al grupo parlamentario), este martes anunció ante el pleno que se queda como senador independiente.

¿Será que después el legislador guerrerense dará su voto legislativo al mejor postor? Es pregunta.

Operativo Pilatos

Dirigentes de PAN y PRD se unieron para sacar ade-

lante el operativo Poncio Pilatos. Esto es: la culpa de los narcopolíticos que militan en nuestros partidos no es nuestra, búsqnle por otro lado.

Que Gustavo Madero haya palomeado a Lucero Sánchez o que Abarca haya llegado a la alcaldía de Iguala no se puede achacar a los dirigentes, sino a la falta de información o a la mala suerte.

Por eso quieren que los integrantes de la Comisión Bicameral de Seguridad les saquen las castañas del fuego, que les hagan la tarea.

En caso de error, la responsabilidad no sería de un señor como Zambrano, Anaya, Basave o Gil, sino del Congreso, ni modo de pedirle la renuncia al Congreso de la Unión.

Los constituyentes

La elaboración de la primera Constitución de la Ciudad de México marcará un antes y un después en la historia de esta ciudad centenaria.

Quienes participen en su elaboración serán parte de una obra trascendente.

El jefe de gobierno ya comenzó a dar los primeros nombres de los notables. Comenzando por Porfirio Muñoz Ledo, aliado de la causa de la ciudad desde siempre.

Lo siguen la economista Ifigenia Martínez y el abogado Manuel Granados, un asesor técnico de alto nivel. La idea es que el Constituyente refleje la composición de una ciudad que es, a la vez, plural y progresista.

Nuevo titular

Por los rumbos de Barranca del Muerto se dice que muy pronto, acaso en las próximas horas, se conocerá el nombre del nuevo titular del Infonavit.

El sucesor de Murat, que ya anda en campaña en Oaxaca, será otro joven de apellido conocido: Alejandro del Mazo. ¿Será?

pepegrillocronica@gmail.com

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues

Súmese a #3de3

Ayotzinapa, torturas y apoyos

*Se Buscan Ciudadanos.* Ayer, el Instituto Mexicano para la Competitividad, Imco, levantó la mano y presentó una iniciativa ciudadana para hacer obligatoria la presentación de una propuesta que planteó, de manera voluntaria, hace un año: el #3de3. Es decir, que nuestros funcionarios públicos tengan que, a fuerzas, presentar tres declaraciones: patrimonial, de intereses y fiscal. No sólo eso, sino que sean públicas.

Ahora que estamos a punto de iniciar en el Congreso la discusión de las leyes que deben construir el Sistema Nacional Anticorrupción (un edificio a construir con base en los cimientos de la pasada reforma constitucional, la metáfora acertada es de Juan Pardinas), esta es una iniciativa más que bienvenida.

También se contempla crear un marco de responsabilidades único para los tres niveles de gobierno y organismos autónomos. sanciones aplicables a servidores públicos que hayan cometido los 10 tipos de actos de corrupción enlistados por el Imco: desvío de fondos públicos, soborno, tráfico de influencias, abuso de funciones, obstrucción de la justicia, enriquecimiento oculto, colusión, uso ilegal de información falsa o confidencial, conspiración para cometer actos de corrupción y nepotismo.

Se buscará también crear herramientas para que los ciudadanos puedan denunciar actos de corrupción.

El reto ciudadano viene ahora: se necesitan reunir 120 mil firmas, con lo cual se podrá presentar la primera iniciativa de ley ciudadana.

Hay que hacerlo. ¿O usted no está cansado de escuchar hablar de la corrupción y su *madrota*, la impunidad, y que no pase nada?

Dé click en www.ley3de3.mx, imprima el formato que ahí está. Súmese. Lo invito. O no se queje de que nadie hace nada. Empezando por usted.

Eso sí ya sería el colmo. Pero —suspiro— todo es posible. El juez tercero de Distrito en Procesos Penales, Raúl Valerio Ramírez, solicitó a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, a la Universidad Autónoma del Estado de México y a la Universidad Autónoma de Nayarit, aplicar el Protocolo de Estambul (que comprueba si fueron sometidos a actos de tortura) nada menos que a José Luis Abarca y María de los Ángeles Pineda Villa. Una vez que sean notificadas las tres instancias, contarán con 5 días para que ellos nombren a los expertos que participarán en estos trabajos.

Los recuerda, seguro, pero por si acaso no, son nada menos que el ex alcalde de Iguala y su esposa, las supuestas “mentes maestras” tras la desaparición de los 43 jóvenes de Ayotzinapa.

Vaya pesadilla para los partidarios de la de por sí debilitada “versión histórica”. Si bien había indicios de algo así, ahora hay una petición de un juez.

En mayo de 2015, el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, GIEI, en voz de Claudia Paz, detalló:

—Entendemos que hay casos que se investigan por parte de la Procuraduría Ge-

neral de la República, alrededor de 40 (casos de tortura), pero es la información que ellos han recogido de procesados que han presentado lesiones, que han presentado sus quejas, que les han remitido los jueces, porque al momento de rendir su primera declaración manifiestan que sufrieron algún tipo de maltrato o tortura... Todos esos casos están concentrados en tiempo y están siendo investigados por la PGR.

En junio de 2015 el GIEI informó que los detenidos por la desaparición de los 43 normalistas, y que estaban reclusos en el penal de Nayarit, les informaron que habían sufrido tortura:

—Hubo un grupo numeroso de los 16 que entrevistamos que nos dijeron esto —dijo en su momento Carlos Beristáin, otro de los expertos.

En septiembre de 2015, Eber Omar Betanzos, subprocurador de Derechos Humanos, dijo que en su área tenían 18 averiguaciones previas por presuntos casos de tortura a los detenidos en torno al caso de la desaparición de los 43 normalistas:

—Siguen en desahogo por la complejidad de la práctica de un estudio que es el Protocolo de Estambul, que implica una serie de contrastes de elementos psicológicos, médicos, lesiones y demás... hasta el momento, puedo decir que no hay ningún elemento que lleve a pensar que eso ocurrió.

Hablando del GIEI, la Iniciativa de Mujeres Nobel, integrada por seis mujeres que han recibido ese premio en su categoría por la Paz, dio un espaldarazo al grupo de expertos y pidieron al gobierno mexicano rechazar los intentos de desacreditar el trabajo que realizan coadyuvando en la investigación para dar con los normalistas desaparecidos.

En la edición online, los 155 millones de pesos que gastaron los diputados para remodelar sus oficinas y la (no) hipoteca poblana de Moreno Valle. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

**SERPIENTES
Y ESCALERAS**



Salvador
García Soto

**Francisco
en Chiapas:
reivindicando
al Tatic**

Quien diga que la primera visita del Papa Francisco a México no tendrá connotaciones políticas, por encima de su sentido eminentemente espiritual, se equivoca. El líder religioso del mundo católico llegará a nuestro país en un momento especialmente delicado —entre la aguda problemática social y un incierto panorama económico— y su sola presencia, aunada a sus discursos sensibles y francos, serán seguidos con lupa no sólo por creyentes que se volcarán a verlo, sino por observadores dentro y fuera del país. Sólo hay que ver los lugares que el primer Papa jesuita eligió visitar durante su estancia de seis días en territorio mexicano: a la rigurosa visita al santuario guadalupano, definida como esencia de su viaje, se suma su presencia en tres ciudades y regiones emblemáticas tanto de la pobreza y desigualdad históricas, como Chiapas, como de la violencia de los últimos años en México: Morelia y Ciudad Juárez.

Si en la capital michoacana y en la frontera juarense está claro que Francisco acude a dos puntos neurálgicos de la descarnada violencia del narcotráfico que padecemos los mexicanos en la última década, en Chiapas, especialmente en San Cristóbal de las Casas, la presencia, por primera vez, de un Papa en esa tierra de marginación y guerrilla zapatista es vista como “una caricia de Dios a los indígenas”, por el obispo del lugar, Felipe Arizmendi. Y es que el papa Bergoglio decidió que, durante su estancia en la capital de los rebeldes Altos chiapanecos, hará una visita por demás significativa y cargada de simbolismo dentro y fuera de la iglesia: la tarde del 15 de febrero estará en la tumba de don Samuel Ruiz García, el obispo de San Cristóbal, llamado *Tatic* por los indígenas de la región y a quien se le vinculaba con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que lo nombró su intermediario con el gobierno en el conflicto armado del 94.

La tumba de don Samuel Ruiz García, considerado el último teólogo de la Liberación, impulsor de la Teología India y quien falleciera el 24 de enero de 2011, se encuentra justo detrás de la Catedral de San Cristóbal y hasta ahí llegará el papa Francisco para orar y rendirle un homenaje. El analista en temas religiosos Fred Álvarez define como histórica la presencia del Papa en Chiapas, celebrando una misa indígena y ataviado con indumentaria elaborada por los indios de esta diócesis (que representan 75% de la población) y en especial resalta la presencia de Francisco en el lugar donde yace el obispo Samuel Ruiz: “Idolatrado por muchos y aborrecido por otros... Fue un prelado valeroso cuya opción preferencial por los pobres le costó incluso atentados a su integridad física”, comenta Álvarez en un reciente artículo publicado en el sitio de internet *La Silla Rota*.

El significado de esa visita es sin duda la reivindicación a la figura de don Samuel y a lo que representó su corriente en la Iglesia mexicana en el contexto social y político de su tiempo. Por

algo el obispo Arizmendi, en una entrevista reciente, dijo: “Había personas de México que no estaban de acuerdo en que viniera (el Papa) precisamente a San Cristóbal, porque aún tienen desconfianzas políticas y eclesiales hacia esta región”. ¿Quiénes serían esas personas que no querían a Francisco en la diócesis de don Samuel?, ¿serían del gobierno, de la alta curia mexicana o de ambos? Curiosamente, en los eventos del Papa en Chiapas, incluida su visita a la tumba del *Tatic*, estarán algunos de los que, durante el conflicto zapatista proponían “echar” al obispo, a quien consideraban “subversivo”.

El otro punto donde el mensaje de Francisco puede resultar sorprendente es Ciudad Juárez. La emblemática frontera, que vivió en los últimos diez años la degradación por la violencia del narcotráfico de la que apenas hoy se recupera, fue seleccionada específicamente por el Papa, quien no hace mucho, en una carta privada que se hizo pública, hablaba de la violencia que vive México, con una expresión que hirió la susceptibilidad del gobierno mexicano cuando habló del peligro de la “mexicanización” de su natal Argentina.

Por lo demás, muchos políticos aprovecharán para acercarse al jerarca católico, que hoy es todo un fenómeno mundial, para tomarse la foto, por más que luego vociferen sobre su laicidad. Pero, de todos los políticos, el que tendrá más oportunidades de aparecer junto al Papa es el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, pues saludará al pontífice al menos tres veces en tres actos distintos en la Ciudad de México: primero en la bienvenida como anfitrión junto con el presidente Peña Nieto, al día siguiente le entregará las *Llaves de la Ciudad* en el Zócalo, y al final en la despedida al Papa en el aeropuerto capitalino. ●

sgarciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Como Trump, pero más malos

Los dos considerados "grandes ganadores" de la primera elección interna de candidato presidencial republicano se apellidan Cruz y Rubio. Con tales apellidos, cualquiera pensaría que estos hijos de inmigrantes sin duda son promigración.

Sin embargo, los senadores republicanos de Texas, Ted Cruz, y de Florida, Marco Rubio, proponen políticas xenófobas y antiinmigrantes que amenazan con separar a millones de familias y profundizar el ambiente de miedo para la población sin documentos: 12 millones de personas, la mitad mexicanos.

Ted Cruz, primer lugar en la contienda de antier en Iowa, publicó recientemente un plan para prácticamente abatir el número de indocumentados en Estados Unidos. Es un esfuerzo por conquistar a la base electoral republicana que se mueve cada vez más a la extrema derecha. También lo hizo para no quedarse atrás en la estridente retórica antiinmigrantes de Trump, protagonista de la campaña.

Una retórica que está surtiendo efecto.

Entre otras medidas, Cruz plantea construir un muro en la frontera con México, triplicar el número de agentes fronterizos y acabar con las medidas ejecutivas del presidente Barack Obama que temporalmente regularizan la situación migratoria de más de 600 mil jóvenes conocidos como *soñadores* (*dreamers* en inglés, aquellos que llegaron con sus papás a Estados Unidos siendo niños). Incluso, Cruz promete suspender la migración legal cuando las tasas de empleo estadounidense se encuentren por debajo del promedio histórico.

Ted Cruz, nacido en Canadá (recientemente renunció a esa ciudadanía) e hijo de un migrante cubano, es el más conservador del grupo republicano y tal vez el más peligroso, pues es un ideólogo intransigente; un abogado extraordinariamente bien

preparado y con fama oratoria legendaria.

Marco Rubio, tercer lugar en la contienda, casi empatado con Trump, que quedó segundo, es hijo de migrantes cubanos. Hace algunos años formó parte de la llamada *Pandilla de los ocho*, un grupo de senadores que buscaba impulsar la reforma migratoria en Estados Unidos. Sin embargo, en la actual contienda electoral republicana, Rubio ha virado sin remilgos a la derecha y se suma a los que quieren militarizar la frontera con México.

Incluso, traicionando su pasado, Rubio recientemente señaló que se deben tomar medidas para limitar el éxodo de cubanos que buscan llegar a Estados Unidos por Centroamérica y México, y criticó la política vigente que legaliza a los cubanos al tocar suelo estadounidense.

No deben sorprender las contorsiones tanto de Cruz como de Rubio con tal de llegar a la Casa Blanca. Extraño, esto de la política en campaña, en la que los únicos dos latinos que contienden por la Presidencia atacan a la minoría de la que forman parte.

SACIAMORBOS. Cardenal de Morelia vs Cardenal de CDMX. El primer *round* es por la violencia en Michoacán. A ver si el segundo es porque alguno de los dos no peló al Papa cuando pidió no vivir entre lujos. ●

historiasreportero@gmail.com

Extraño esto de la política en campaña en EU, en la que los únicos dos latinos que contienden por la Presidencia, Ted Cruz y Marco Rubio, atacan a la minoría de la que forman parte

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán

Sinaloa: miedo al 'carnicero'

No, cuando hablamos del miedo que existe entre buena parte de la clase política de Sinaloa no hablamos del temor que provocan tanto *El Chapo* como su banda criminal.

Tampoco nos referimos al virus del zika, que pudiera causar estragos en la parte costera del estado.

No, en realidad nos referimos al más poderoso empresario local, Jesús Vizcarra, hombre de horca y cuchillo que logró lo impensable en Sinaloa; arrebató al gobernador estatal el "derecho político" de elegir sucesor y hasta se dio el lujo de anular potenciales candidaturas independientes.

Jesús Vizcarra es hoy no sólo el más poderoso empresario de Sinaloa, sino el mayor productor y exportador de carne —SuKarne— de América Latina. Por eso es motejado como *El Carnicero*. Y por si fuera poco —o si no fuera suficiente—, *El Carnicero* Vizcarra es algo así como el empresario del sexenio.

Lo curioso es que gracias a ese poder político, *El Carnicero* consiguió no sólo vetar al candidato del gobernador saliente, sino que anuló todo intento por crear una corriente que en Sinaloa pudiera reproducir el "fenómeno Malova" o germinar un segundo *Bronco*, justo en la tierra donde —junto con Chihuahua—, nacieron los *Bárbaros del Norte*; camada empresarial de talento y talante, capaz de enfrentar a todo y a todos y que llegaron a la política para empujar la alternancia y la transición.

Pero la historia que hoy tiene al *Carnicero* en el centro de la política de Sinaloa viene de lejos. Resulta que en 2010 Vizcarra recibió todo el apoyo del entonces gobernador mexicano, Enrique Peña,

para alcanzar el gobierno de Sinaloa por el PRI. Sin embargo, el candidato Mario López Valdez salió del PRI, se movió a la franja independiente y fue apoyado por una coalición de partidos opositores al PRI que aplastaron al *Carnicero*.

Seis años después, el gobernador saliente, López Valdez, vetó a Vizcarra como sucesor, en prevención de una venganza política. La respuesta del *Carnicero* fue dejar caer todo el peso de su influencia. Por eso vetó al *delfín* del mandatario saliente y empujó a un bulto: el empresario Quirino Ordaz Coppel.

Y la prueba de que *El Carnicero* es "la mano que mece la cuna" en Sinaloa estuvo a la vista de todos, el 25 de enero, cuando en el acto de registro de Ordaz Coppel el más saludado, vitoreado, aplaudido y ovacionado en la sede del PRI en Culiacán fue el ti-

Jesús Vizcarra arrebató a Malova el "derecho político" de elegir sucesor y se dio el lujo de anular potenciales candidaturas independientes

tiritero, no el títtere. Jesús Vizcarra fue aclamado como ganador de la batalla.

A partir de entonces, *El Carnicero* compró plumas y papel periódico para "tasajear", de manera grosera, al gobernador saliente, a los adversarios políticos de su títtere, al PAN y, sobre todo, al Partido Sinaloense (PAS), que se negó a una alianza con Quirino Ordaz. Y es que de manera vulgar, al estilo del peor tablaero, los "amigos" de Vizcarra acusaron a Héctor Melecio Cuén de ser autor intelectual de la promoción de la *Chapodiputada* del PAN.

La carnicería apenas empieza en Sinaloa. Sin embargo, en el pecado, *El Carnicero* lleva la penitencia. Resulta que la alianza del PRI, PVEM y Panal puede estallar en mil pedazos en cualquier momento.

Y es que son contundentes las pruebas de que "los muchachos" de Vizcarra también llegaron tarde a las oficinas electorales para registrar la alianza que apoyará la candidatura de Quirino Ordaz. Alianza ilegal y tramposa.

Pero eso preocupa a pocos. La billetera de *El Carnicero* y su poder político lo pueden todo.

Al tiempo.

EN EL CAMINO. Otro milagro de Francisco. Yo-ko Ono fue traída a México por la Iglesia católica. Ver para creer. ●

www.ricardoaleman.com.mx

twitter: @ricardoalemanmx

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva Pues resulta que Moreira ya tiene su pasaporte

¿Y ahora? ¿Cómo debe calificarse el episodio de los 19 días entre el súbito encarcelamiento y la virtual exoneración de Humberto Moreira en Madrid? ¿Qué fue de la admirada justicia española, la que sometió a Pinochet, dobló a la familia del Rey y estaría por anotarle un gol fenomenal a Messi? ¿En qué acaba la lección que nos darían los españoles de cómo judicializar con ejemplar eficacia el, como lo llaman unos en México, “evidente caso de corrupción” del ex gobernador de Coahuila, ex presidente del PRI?

No veo a mucha gente haciendo esas preguntas. No escuchó las voces de quienes después de la detención del 15 de enero tocaron las fanfarrias para celebrar a la fiscalía anticorrupción española por desnudar a la embarazada justicia mexicana, incapaz de revertir la impunidad en el círculo del presidente Peña

Nieto y sus amigos.

Quizá Moreira sea un sinvergüenza de siete suelas, pero ¿qué pasó en Madrid? A juzgar por los hechos, por lo que sí ocurrió, por lo que ya ocurrió, parece una atrocidad. Madrid subraya que la investigación está abierta y que la estrategia de la fiscalía terminará encarcelándolo por blanqueo de capitales, malversación de caudales públicos, cohecho y organización criminal. Pero Madrid no ha podido documentar más que depósitos legales durante el año de estancia del coahuilense en Barcelona por la nada extraordinaria cantidad de unos 15 mil euros mensuales.

Madrid hizo creer que la investigación venía de Estados Unidos. Todo indica que no es así. Madrid apresó a Moreira como si se tratara del peligroso delincuente de cuello blanco de una de las exitosas series de televisión. Pero Madrid debió soltarlo a los siete días. Y Madrid no

tuvo parque para apelar el auto de libertad.

“Estoy muy contento, muy tranquilo, muy en paz”, dijo ayer Moreira luego de recoger su pasaporte en la Audiencia Nacional de Madrid, a donde llegó solo y su alma, y de donde se marchó en un taxi, como un ciudadano que acudía a pagar una multa de tránsito.

Sé que no es de buen gusto decirlo: la justicia española intentó fundir a Moreira en una prisión, aunque tuviera únicamente el registro de transferencias de baja monta entre sus cuentas; intentó fundirlo con un recurso propio de las malas causas. De peor gusto es escribir por tercera vez en tres semanas que, por lo pronto, Moreira está limpio. Si lo desea, esta noche puede dormir en Saltillo, Cuernavaca, la Ciudad de México.

¿Y ahora?

MENOS DE 140. Ya no inventen, mi proyecto es, como independiente, tratar de ser candidato a senador por Sinaloa en 2018: Manuel Clouthier. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

¿Qué fue de la admirada justicia española, la que sometió a Pinochet, dobló a la familia del Rey y estaría por anotarle un gol fenomenal a Messi?

CDMX: cinco ideas sueltas

Por MAURICIO MERINO

1.— Promulgada el 29 de enero, la reforma constitucional de la Ciudad de México tiene algo en común con la que hizo nacer al Sistema Nacional Anticorrupción (SNA): ambas abrieron puertas que habían permanecido tercamente clausuradas, aunque todavía sea imposible asegurar lo que encontraremos al pasar por ellas. Quizás habrá un nuevo horizonte democrático, libertario, eficiente y justo o quizás el espejo intacto de nuestros peores vicios. La respuesta estará en la nueva Constitución Política de la CDMX —del mismo modo en que el contenido real del SNA estará en las leyes generales que todavía están por aprobarse.

2.— De momento, las instituciones públicas y los partidos parecen más interesados en las disputas habituales que en la reflexión del fondo sobre lo que podría ser una Constitución ideal para la CDMX. La controversia se ha centrado en la fórmula diseñada para integrar la Asamblea Constituyente de la capital: sesenta diputados electos y cuarenta designados. Morena, en particular, se duele de que le hayan quitado la oportunidad de controlar esa asamblea. Y muchos otros se sienten agraviados porque habrá catorce senadores y catorce diputados federales designados, además de seis personas nombradas por el Presidente y otras seis por el

jefe de Gobierno. Una fórmula para construir una Constitución de compromisos, pues sus acuerdos solo serán válidos “con la votación de dos terceras partes del total de sus integrantes”.

3.— Habrá lugar para elegir independientes, pero lo tendrán difícil. Ya he dicho que cuarenta sitios quedan reservados. Y de los sesenta restantes, los independientes tendrán que competir —si es que se animan— en una lista de hasta sesenta candidatos titulares registrados por el INE según su

Llama la atención que no haya requisitos ni perfiles exigibles para los cuarenta designados que formarán parte del Constituyente

orden de aparición, apoyados de manera individual por al menos el 1% de la lista nominal de electores del DF: casi 68 mil personas por candidatura. Si se quisiera completar la lista, la multiplicación rebasaría los 4 millones de personas. Así pues, es previsible que la contienda será entre los partidos y que el Constituyente será el producto de una negociación. Pero nadie debería escandalizarse: así se han hecho todas las constituciones.

4.— Sin embargo, llama la atención que no haya requisitos ni perfiles exigibles para los cuarenta designados. A la letra de la reforma promulgada, los senadores y los diputados federales podrán nombrar a los veintiocho colegas que aprueben las dos terceras partes de sus cámaras, mientras que el Presidente y el jefe de Gobierno, a los doce restantes que les venga en gana. Espero que actúen con tacto y busquen gente

experta y respetable, pues en esas designaciones se jugará buena parte de la legitimidad de la Constitución.

5.— En cuanto al fondo, la buena noticia es que hay sobradas oportunidades para hacer un buen trabajo. Creo que la más relevante está en evitar el riesgo de reproducir el caos municipal que está viviendo el resto del país. Oponerse con firmeza a que el diseño de los nuevos concejales reproduzca los vicios de los viejos regidores. Nada de puestos para repartir, con poderes propios ejercidos de espaldas a los ciudadanos. Por fortuna, la reforma dice que “la administración pública de las demarcaciones territoriales corresponde a los alcaldes”, mientras que los concejales “estarán facultados para supervisar y evaluar las acciones de gobierno y controlar el ejercicio del gasto público”. Esa división de tareas debe potenciarse en la Constitución con criterios diáfanos de rendición de cuentas. Las otras, están en la construcción posible de normas para el control democrático de las autoridades, para la defensa de los derechos humanos y para garantizar la igualdad social en serio. Como nada se ha escrito todavía, tenemos derecho a soñar que tras cruzar por el umbral, el paisaje será el Siglo XXI. ●

Investigador del CIDE

Justicia alternativa

Por **EDGAR ELÍAS AZAR**

Desde el *Siglo de las Luces* hasta la modernidad, en varias ocasiones, se ha puesto en duda el papel democratizador de los Poderes Judiciales. Cuando se habla de democracia, se habla del Parlamento, del Ejecutivo, de los votos individuales que representan a cada uno de los ciudadanos; se habla de decisiones mayoritarias y de la voluntad general. Pero pocas veces se hace referencia al Poder Judicial.

Rara vez se dice que el Poder Judicial también puede ser un catalizador de la democracia. Incluso, con angustia teórica, ciertos tratadistas hablan del llamado problema "contramayoritario". Como si los jueces y magistrados fuéramos ajenos o periféricos al ejercicio democrático; como si fuéramos extraños a la voluntad general o, por lo menos, no participantes de ella.

John Locke lo sabía bien. Podemos coincidir con su filosofía o no, pero en algo no se equivocaba: el principal servicio, el más importante servicio que debe proveer el Estado, es el servicio de un tercero imparcial que dirima las controversias que surgen entre dos personas que no siempre son plenamente imparciales, ni están plenamente convencidas de una solución.

Para que una sociedad pueda vivir en paz, requiere, necesariamente, de

un juez, de un mediador, de un tercero imparcial, que logre conducir la resolución de los conflictos sociales. Sin esta figura, las sociedades, como en antaño, se estarían viendo consumidas por la vorágine de la "ley del más fuerte".

Con la modernidad, la Judicatura se especializó a tal grado que se hizo pensar que había conflictos que no eran dignos de su representación; conflictos que estaban muy arraigados en determinados grupos sociales, como las vecindades, como los mercados, la vía pública, los grupos étnicos. La especialización y la complejidad de ciertos conflictos terminaron por alejar a otros conflictos, igual de importantes, pero menos buscados. Me refiero a aquellos conflictos que en ocasiones pensamos son tan recurrentes o tan simplemente vanos que los alejamos de las manos de los jueces. Conflictos que por su cotidianeidad, creemos que no necesitan de las manos diestras de un juez, o creemos que son irrelevantes ante los ojos ciegos de la justicia.

No puede haber un ejercicio menos democrático que éste. Que hacerle creer a la ciudadanía que la justicia no tiene ojos para todos los conflictos. Que la justicia cree en distintas clases de conflictos; que los hay pequeños, nimios o simples y que son éstos los que no merecen su atención.

Hacerle creer a la ciudadanía que los únicos conflictos que le importan

son aquellos donde hay millones de por medio, o aquellos donde el individuo, finalmente, porque no resolvió una disputa previa o un conflicto pequeño, terminó por privar de la vida a alguien, de lesionar al vecino, o de robarle al transeúnte, es la forma más viciosa de hacer ver a la justicia.

La justicia no comienza cuando el conflicto es grande o ruidoso. La justicia comienza cuando hay una disputa que merece ser resuelta y que al resolverla se evitarán, precisamente, los conflictos grandes o ruidosos.

Es en este punto donde la justicia alternativa se vuelve central, formando parte de la democratización de los Poderes Judiciales. Contrario a lo que se presume, no es un mecanismo para evitar el rezago judicial. Tratarla de esa manera es no darle el lugar que le corresponde dentro de la justicia conmutativa. Es tratarla como un instrumento de limpieza y no como un procedimiento en sí mismo. No es darle la importancia que se merece. En ese sentido, si se ve a la justicia holísticamente y no sólo como la burocracia que administra procedimientos aislados, se verá que la medicación tampoco debe ser considerada una medida alternativa a la justicia, sino como el futuro de la justicia misma. ●

*Presidente del Tribunal Superior
de Justicia de la Ciudad de México*

ASTILLERO JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

► La farsa del mando único ► Corrupción, ¿sólo municipal? ► Pleito entre cardenales ► Zacatecas, ¿agoniza Morena?

El mando único es otro de los entretenimientos que las élites ponen sobre la mesa para aparentar que los problemas policíacos y de seguridad pública, sobre todo los relacionados con el Crimen (Políticamente) Organizado, provienen de ciertos elementos putrefactos y no del sistema en su totalidad, cargando la tinta en los niveles inferiores (los municipales) de la cadena nacional de complicidades y corrupción, como si conforme se ascendiera en esa escalera de responsabilidades el riesgo de infiltración y corrupción fuera menor, cuando es evidente que la principal protección y promoción de esa delictividad desbordada se suministra en realidad desde altísimos mandos.

La invocación del “mando único” como presunto remedio a los males de la sociedad es tan engañosa como los exámenes de control de confianza y otros artificios sabidamente fallidos que los gobernantes van sacándose de la oscura manga para tratar de aparentar que algo serio se está haciendo en el tema que mantiene a la nación entera en vilo, el de la multiplicación vertiginosa de hechos delictivos contra ciudadanos pacíficos por bandas criminales que controlan a las policías (pero no sólo a las municipales) y a las autoridades (pero no sólo a las municipales).

Pretender que la puesta de los jefes municipales en manos de jefes estatales ayudará a frenar distorsiones de la función policíaca, encubrimientos a bandas afines y amenazas a funcionarios que fueran honestos es tan falso como si se supusiera que frenando la corrupción en

los municipios se impediría la que a manos aún más ávidas se da en los niveles estatales y federal.

Cierto es que por su dispersión geográfica los mandos policíacos municipales suelen adscribirse a diversos mandos criminales y que en determinadas circunstancias los jefes estatales no pueden coordinar acciones en los municipios porque los agentes de éstos se niegan a actuar contra los intereses de los *cárteles* a los que pertenecen. Pero eso mismo sucede en la mayoría de las secretarías de seguridad pública de los estados del país y en jefaturas policíacas de ese nivel. Incluso, muchos de esos puestos han sido ocupados por militares en activo o en retiro que son recomendados desde cuarteles de la capital del país, con la amenaza a los gobernadores de que si no aceptan esas sugerencias no mantendrán “sintonía” con las

lla de amores decepcionados (<https://goo.gl/p56P27>)...

Desplazado de los afectos vaticanos, virtual ejemplo de lo que el papa Francisco dice combatir, el cardenal Norberto Rivera ha roto católicas lanzas contra una figura emergente en el escenario clerical mexicano, el guanajuatense Alberto Suárez Inda, a quien el actual pontífice no sólo no aceptó su renuncia al cumplir 75 años, sino que, siendo arzobispo de Morelia, lo nombró cardenal, trastocando así la tendencia a designar como purpurados a ocupantes de las sedes más “importantes”, que son Guadaluajara, Monterrey y la Ciudad de México.

Además, Suárez Inda será an-

fitrión especial de Francisco, pues éste visitará la capital del convulsionado y sangriento Michoacán. Ante ello, el semanario *Desde la fe*, bajo el mando del arzobispo primado Rivera, dijo que en Michoacán se vive “la paz de los sepulcros”, pues es un estado “violento y sometido por el crimen y la anarquía”. El cardenal Suárez Inda dijo que ese texto es “amarillista”, “parcial” y “exagerado”. ¡Santos pleitos, Batman Francisco!

Marco Antonio Torres Inguanzo escribió en *La Jornada* fuerzas armadas de la respectiva entidad.

Similar proceso de complicidades y corrupción se da desde los ámbitos federales respecto a los estatales. En realidad, los peces federales, en sus distintas armas, se comen a los estatales y éstos a los municipales, en una cadena alimenticia de corrupción que a la sociedad le queda clara, ni más ni menos que por los resultados.

En tales condiciones, el mando policíaco único en los estados corre el riesgo de convertirse en una ventanilla única de recaudación relacionada con *cárteles*, con jefes estatales que controlen mafiosamente toda la operación de policías en la entidad (siempre reportando hacia arriba), sin que cambie la voracidad corrupta más que de esquemas y estilos. Es lo mismo que con el pomposo Sistema Nacional Anticorrupción, que junto con el mando único ha propuesto Peña Nieto al Congreso: de poco, realmente de nada, servirán iniciativas de ley, reformas y correcciones si las élites que dominan

el país siguen beneficiándose en términos criminales de la operación de las bandas delictivas en el país y de la enorme corrupción cada vez más descarada. Palabras, palabras, palabras, diría una vieja tonadi-

Zacatecas un interesante artículo titulado “¿Por qué agoniza Morena en Zacatecas?” En ese texto, el académico y filósofo menciona la paradoja que hoy vive allá dicho partido: “lo que es Morena (como proyecto político) agoniza ante el éxito de Morena (como agencia electoral). Es decir, su proyecto político se muere porque cae en manos de esas formas electorales (el clientelismo, con líderes o “punteros” de comunidades y colonias populares movidos por el esquema de partido-gobierno: anotación del Astillero). El monrealismo convenció a la dirigencia nacional de que dará la única gubernatura a Morena para el proceso de 2016, y por ello, la dirección nacional les concede todas sus peticiones, las cuales han caminado en dirección de eliminar la disidencia. El llamado monrealismo se ha convertido en un conglomerado de grupos de punteros que ven como una amenaza a los izquierdistas con carga ideológica. Las consecuencias están a la vista: mecanismos de exclusión de la disidencia izquierdista. Por ello agoniza en Zacatecas el proyecto político de Morena, aun cuando en las encuestas aparezca competitiva electoralmente” (<http://goo.gl/oHp3aD>). Y, mientras siguen las impugnaciones (con todo y los tres “notables” que propone Mancera) a la forma de constituir el Constituyente de la Ciudad de México que seguirá siendo Distrito Federal, ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

► Crecimiento tijeateado ► Remesas, motor interno

► Peso, bolsa y petróleo

Primero mes del año y los especialistas del sector privado ya aplicaron su primer tijeateado a la estimación del crecimiento económico mexicano en 2016 y, de pasadita, en 2017. Tradición obliga, pues desde que en Los Pinos se instaló el equipo que “sí sabe cómo gobernar”, la constante (interna y externa) ha sido un recorte tras otro, de tal suerte que el grupo peñanietista de tres falló tres, y va por otro, cuando menos.

Así es. El Banco de México divulgó ayer su Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado: enero de 2016, levantada entre 34 grupos de análisis y consultoría nacionales y foráneos, en la que tales expertos reducen de 2.74 a 2.69 por ciento su proyección sobre el crecimiento económico mexicano en el presente año, en el entendido de que aún tienen 11 oportunidades para seguir utilizando las tijeras, como hicieron de forma permanente entre 2013 y 2015. Por si fuera poco, hicieron lo propio para la expectativa de 2017, que bajaron de 3.29 a 3.18 por ciento.

De concretarse tales estimaciones, y considerando los resultados de la primera mitad sexenal, la tasa anual promedio de “crecimiento” económico con Peña Nieto en Los Pinos a duras penas alcanzaría 2.3 por ciento —con todos y “reformas”—, proporción similar a la registrada con Vicente Fox en la casa presidencial, la cual, dicho sea de paso, resultó mucho menor que la reportada por sus dos predecesores.

El compromiso oficial (que tarda más en pronunciarse que en incumplirse) es que con las “reformas que el país necesita” la economía mexicana crecería a un ritmo anual promedio de 5 por ciento. Sin embargo, en los hechos deberá registrarse un verdadero milagro guadalupano para que —si bien va— en el sexenio que prometió “mover a México” se logre una media de 2.5 por ciento.

Para 2016 la proyección oficial de crecimiento (Criterios Generales de Política Económica) es de un comodísimo margen de entre 2.6 y 3.6 por ciento. La estimación gubernamental ya no es fija, sino que

se mueve por “rangos” con un diferencial cercano a 40 por ciento. Este es el holgado margen de error que se autoriza el “ministro del (d) año”, luego de errar tres veces al hilo (2013-2015) y registrar un raquítico promedio de 1.9 por ciento anual en la primera mitad del gobierno peñanietista. Entonces, de entrada los especialistas consultados permanentemente por el Banco de México apuestan al cálculo más bajo del gobierno federal para el presente año.

Donde los citados especialistas se quedan cortos en su revisión sobre el tipo de cambio peso-dólar. Si bien incrementan su proyección para 2016, al elevarla de 16.67 a 17.55 bilimbiques por billete verde, en el arranque del año la divisa nacional recibió una golpiza que la llevó a 19 por uno, con todo y “sacrificio” de reservas internacionales. Su apuesta es que amaine la “volatilidad pasajera” (Videgaray-Carstens *dixit*), aunque difícilmente se lograría una cotización medianamente estable de 18 por uno (es decir, casi 40 por ciento superior a la prevaleciente en el arranque sexenal). En cuanto a la inflación oficial los expertos son optimistas para 2016, pues estiman que ésta, si bien será superior a la de 2015, no pasará de 3.1 por ciento, luego del 3.38 por ciento por ellos mismos estimado en el mes previo.

Por el lado de “los principales factores que podrían obstaculizar el crecimiento económico en México”, el grupo de expertos duplicó sus angustias en cuanto a la debilidad del mercado externo y la economía mundial, al igual que las relativas a la inestabilidad financiera internacional y mantuvo las asociadas al precio de exportación del petróleo mexicano y la plataforma de producción de oro negro. Lo que llama la atención es que redujeron sensiblemente sus preocupaciones por los problemas de inseguridad pública en el país, por mucho que en buena parte de la nación se registra un reguero de pólvora.

Y si del Banco de México se trata, allí su más reciente reporte sobre las remesas enviadas por los paisanos que fueron expulsados de su propia tierra como resultado

de la “sólida” economía de este país y el mar de oportunidades que ofrece (versión oficial).

En 2015 acumularon cerca de 25 millones de dólares, monto que supera en 33 por ciento el ingreso petrolero de ese mismo año, con lo que paradójicamente los paisanos no sólo inyectan más recursos que el oro negro en la misma economía que los expulsó, sino que sus dineros —recibidos por sus familias— se han convertido en el “gran motor” del mercado interno. A cambio, aquí los políticos de todas las mafias sólo buscan su voto, y los funcionarios-empresarios del sector financiero sus billetes verdes. Qué vergüenza.

Semanas atrás comentamos en este espacio que de acuerdo con la estadística del Banco Mundial, en los últimos tres sexenios esos mexicanos inyectaron más de 355 mil millones de dólares a la economía nacional, proporción cercana a 30 por ciento del producto interno bruto a precios actuales, y casi el doble de las reservas internacionales del Banco de México. En ese periodo, el envío de remesas se incrementó en alrededor de 500 por ciento, algo no visto en ningún renglón de la actividad económica autóctona, aunque sí, y mucho más, en las fortunas de los barones marca *Forbes*.

En ese periodo de cada dólar que en remesas enviaron los emigrantes latinoamericanos a sus respectivas naciones, casi 40 centavos correspondieron a mexicanos. El Banco Mundial detalla que en 2015 la región captó alrededor de 67 mil millones de dólares en remesas, y de ellas cerca de 25 mil millones correspondieron a nuestros paisanos. En el ranking internacional, México ocupa el escalón número cuatro en captación de remesas.

En la primera mitad (2013-2015) de Enrique Peña Nieto los paisanos inyectaron a la economía mexicana alrededor de 73 mil millones de billetes verdes. Con Felipe Calderón ese monto superó 144 millones y con Fox alrededor de 138 mil millones. Y lejos de mejorar las condiciones económicas internas para el eventual regreso de los expulsados de su tierra, los tres hicieron todo para empeorarlas.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y en el ya clásico uno, dos, tres boxístico, ayer besaron la lona el famélico pesito (2 por ciento y se necesitaron 18.80 de ellos por cada billete verde), la bolsa mexicana de valores (-1.23 por ciento) y el de por sí alicaído petróleo (-5.2 por ciento; el barril se vendió a 24.47 dólares).

DINERO

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Moreira y la (des) Madre Patria ▶ América Móvil gana menos pero no pierde clientes ▶ La mayor transferencia de riqueza de la historia

En una competencia pareja, sin ventajas, quién ganaría: ¿la corrupción de España o la de México? Según Transparencia Internacional la (des)Madre Patria reprueba la materia con 58 puntos y México con 35. Sin embargo, el caso Moreira debería mover las calificaciones a puntuaciones más adecuadas. El ex presidente nacional del PRI ya pasó a recoger su pasaporte, que le había retenido el juez. (joder, don Humberto, disculpará usted el disgusto...). Le preguntaron los compañeros reporteros cuál será su próximo paso, y contestó: “Lo que diga mi director de tesis”. Se refirió a que no sabe todavía si deberá quedarse en España hasta presentar “el doctoral” o vendrá a México a dar las gracias en persona a los amiguiguís que lo sacaron de la cárcel, en especial a *don Beltrone*, que nunca lo dejó solo. No dijo que demandaría al gobierno español la reparación correspondiente a un probable daño moral al ser aprehendido en el aeropuerto de Madrid para investigarlo por lavado de dinero. Como dice la chaviza: No hay pex.

NO PUEDEN CON EL MONOPOLIO

Hacer o recibir llamadas por Telcel, entre México y Estados Unidos, es servicio local, así como los datos de Internet. Muchos años costó una fortuna. La empresa lo ha resentido en sus ganancias, sin embargo, conserva a la mayor parte de los consumidores. “Dos años después de la reforma reglamentaria, el agente preponderante (América Móvil/

Telcel) tiene más clientes que en un inicio”, dice el director de AT&T en México, Thaddeus Arroyo, en entrevista para Bloomberg. Agrega: “La verdadera pregunta –y debería establecerla el regulador en la materia–, ¿qué condiciones adicionales se necesitan para impulsar un cambio más rápido?” El mes próximo se revisarán las leyes de preponderancia y AT&T está tratando de ubicar los puntos en los que debe darse el debate. Según datos del Instituto Federal de Telecomunicaciones, América Móvil tiene casi 70 por ciento de todos los usuarios de telefonía móvil y 62 por ciento de las líneas fijas. AT&T dice que ha invertido alrededor de 4 mil 400 millones de dólares desde 2014 y tiene programados otros 3 mil millones. Considera que si

las condiciones no cambian, pasarán años antes romper el dominio del mercado de América Móvil.

¿BUENA, MALA O TODO LO CONTRARIO?

¿Es buena para los consumidores la caída del petróleo? La respuesta –paradójica– es otra pregunta: ¿en qué país vives? Por ejemplo, en Estados Unidos el precio de la gasolina ha bajado más de la mitad y un automovilista ahorra 30 dólares, en promedio, cada vez que llena el tanque. Un caso distinto es México: aquí cuando llenas el tanque recibes combustible e impuestos. Necesitarían bajar los impuestos para que el beneficio fuera tangible. Los tres centavos que bajó la Premium no cuentan mucho. El último experto en afirmar que es positiva ha sido el economista Francisco Blanch, de Bank of America, que ha asegurado en una nota que una caída sostenida del crudo supone una transferencia de dinero hacia los consumidores, que puede obtener más bienes y servicios con el mismo salario. Argumenta que si se prolonga en el tiempo este descenso del crudo “se pasarán 3 mil millones de dólares al año de los productores a los consumidores, dando pie a la mayor transferencia de riqueza de la historia humana”. Dese una

vuelta por México, Mr. Blanch. Aquí no operan así las cosas.

@VoxPOPULI

ASUNTO: LAS PENSIONES

He estado leyendo notas sobre la situación de las pensiones en México, acerca de que los partidos políticos se abocarán en el presente periodo ordinario de sesiones de la Cámara de Diputados, donde el PVEM propondrá una reforma al sistema actual, situación que afectaría a todos los pensionados. ¿Me podrías informar cuál es la realidad sobre este tema, ya que como pensionado me preocupa?

Manuel Alberto Aguilar Saulnier

R: La afectación ya sucedió. Divide tu pensión entre 18.80 pesos y verás cómo quedó en dólares, aunque la popular *Legarreta's law* sostenga otra cosa. La propuesta del Verde –partido en el que milita su hermano, el diputado Mauricio Legarreta– será la puntilla.



TWITTERATI

PAN-PRD. Más que amorío, es matrimonio... de conveniencia.

Héctor Díaz Polanco @diazpol

Ya empezaron con su “me rento para este 14 de febrero”. Si nadie los quiere gratis, menos van a pagar por ustedes.

Payola @payolameesta

Correr para alcanzar el camión con la mochila puesta, el *crossfit* de los pobres.

@emiliocoro



Slim sigue siendo el rey pero...

Fuentes: IFT y Bloomberg.
A dos años y meses de la reforma en telecomunicaciones América Móvil (Telcel) sigue dominando el mercado de telefonía celular, aunque se ha visto afectada en sus utilidades. Carlos Slim continúa siendo el rey en México pero Mark Zuckerberg, de Facebook, ayer lo desplazó hasta el cuarto lugar entre los ricos del mundo.

**COLABORADOR INVITADO
AURELIO NUÑO***Una educación de calidad necesita la participación de autoridades, padres de familia y miembros de la sociedad civil.*

Educar es tarea de todos

Si bien cada comunidad y cada plantel son distintos, recorriendo las escuelas del país, he encontrado que comparten rasgos comunes. Una de las claves para el buen funcionamiento de cualquier plantel es una activa y responsable participación social. No obstante, históricamente la SEP ha sido reticente a que los padres de familia se involucren activamente en las escuelas. En ese sentido, la reforma educativa y el plan “La Escuela Al Centro” representan un parteaguas pues reconocen, en el artículo 10° de la Ley General de Educación, a los padres de familia como agentes del sistema educativo.

El día de hoy, celebramos una reunión del Consejo Nacional de Participación Social en la Educación (CONAPASE), un espacio de deliberación que congrega autoridades educativas, padres de familia y representantes de la sociedad civil, para hacer un llamado a que éstos se involucren de manera más activa, organizada y corresponsable. El CONAPASE encabeza los Consejos Escolares de Participación Social (CEPS) que promueven y encauzan la participación de la sociedad en cada plantel. A la fecha se han instalado más de 178 mil CEPS y seguiremos ampliando esa red de órganos colegiados que realizan una labor crucial.

En primer lugar, los CEPS tienen un importante papel en la gestión escolar: participan en la toma de decisiones y cumplen una función de contraloría social. A través de los consejos, los padres de familia tienen incidencia en cómo se usan los recursos que reciben los planteles a través de programas como el de la Reforma Educativa o el de Escuelas de Tiempo Completo, así sea para arreglar un vidrio roto, cambiar un foco o adquirir materiales educativos.

Una vez tomada una determinación, los padres contribuyen a la transparencia y a la rendición de cuentas exigiendo que los recursos se ejerzan en tiempo y forma. Esto es particularmente relevante en la implementación del Programa Escuelas al CIEN, que nos está

permitiendo invertir cerca de 50 mil millones de pesos para rehabilitar alrededor de 33 mil escuelas en todo el país.

La experiencia de los programas de la Reforma Educativa y de Escuelas de Tiempo Completo nos ha enseñado que dotar a las escuelas con presupuestos propios detona dinámicas muy positivas de participación social, organización comunitaria y autonomía de gestión, además de los beneficios tangibles para los planteles en términos de mantenimiento. Por ello, en el próximo ciclo, el número de escuelas que reciben recursos propios a través de estos dos programas pasará de 50 mil a 75 mil.

Además, estos presupuestos reducen la necesidad de solicitar contribuciones a padres de familia. La Constitución es clara en cuanto a la gratuidad de la educación y por ello hemos sancionado la práctica de condicionar servicios al pago de cuotas en donde la hemos detectado. No obstante, la educación es responsabilidad de todos y las contribuciones voluntarias de la comunidad –ya sean en efectivo, en especie o en forma de obra– son clave para mejorar el funcionamiento de las escuelas y la educación.

En segundo lugar, los CEPS tienen un papel importante que jugar como complemento a los Consejos Técnicos Escolares. Si bien compete a éstos, es decir al director y a los maestros de cada escuela, realizar la planeación académica y diseñar la ruta de mejora, existe espacio para que los padres de familia apoyen en el seguimiento de la misma para garantizar su cumplimiento. Esto puede implicar desde exigir que se cumpla la normalidad mínima hasta apoyar en actividades extracurriculares que promuevan la lectura, la convivencia sana, el cuidado del medio ambiente o una alimentación saludable.

Hoy, vivimos una oportunidad que pocas veces se tiene en la historia de un país para transformar profundamente nuestro sistema educativo. Si autoridades educativas, padres de familia y la sociedad en su conjunto sumamos esfuerzos, lograremos hacer realidad el derecho de nuestros niños, niñas y jóvenes a una educación de calidad.

** El autor es secretario de Educación Pública.*

En los intentos por optimizar el texto constitucional, se debe tener cuidado de acatar el fondo de las libertades conquistadas.

**GERMÁN
 MARTÍNEZ CÁZARES**



¿'Carrancear' la libertad?

Cuentan que Don Venustiano Carranza, el padre de la actual Constitución, no robaba, pero tenía fama de dejar robar, y por eso desde entonces “carrancear” es un verbo popular, un mexicanismo reconocido por la Academia Mexicana de la Lengua para definir esa acción de tomar lo ajeno. Pues eso. Detrás de los festejos por el centenario de la Constitución vigente, asoma el peligroso intento de carrancear, es decir, hurtar la libertad conquistada paulatinamente en nuestra Carta Magna mexicana.

Los enemigos de la libertad, atentos a robustecer al Estado en detrimento de la soberanía individual, avanzan a hurtadillas. Están incómodos, insatisfechos, ofendidos con las atinadas reformas constitucionales *de-so-cia-li-zan-tes* del campo, el mundo laboral y las recientes para permitir la explotación privada del petróleo y electricidad. Señas de identidad, las primeras dos, del código centenario que pasado mañana cumple exactamente 99 años.

La efeméride del 5 de febrero del año entrante, cuando la Constitución cumplirá un siglo de vida, es un buen pretexto para intentar, desde la izquierda, la contrarreforma; pero también es un buen alegato denunciar el estado desordenado y parchado de ese ordenamiento político, producto de sus 227 reformas, que han alterado 114 de los 136 artículos, muchas veces confusos, otras reiterativos y en no pocos casos contradictorios. La consigna es derogar el avance liberal que ha tenido la norma constitucional desde Carlos Salinas, cuando

se le quitó el tutelaje político al campesino. El noble propósito de ordenar y sistematizar integralmente a toda la norma puede ser un brioso caballo de Troya para alterar significativamente el sentido de la Ley Suprema.

¡Los diputados constituyentes de 1917 no conocerían el texto actual de la Constitución!, gritan los socialistas. ¿Por qué tienen que leer sus mismas letras Félix F. Palavicini, Pastor Rouaix, Francisco J. Múgica o Jesús Romero Flores? ¿Los muertos nos obligan políticamente a los vivos? Nuestros representantes constituyentes deberían verificar hoy la utilidad de *sus* artículos “sociales”, sobretudo el 27 y el 123, y admitir que modificaron muy poco la realidad de desigualdad porfiriana que dijeron combatir.

La Cámara de Diputados encargó al Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM un proyecto de investigación, para “reordenar y consolidar” el texto constitucional. El trabajo coordinado por Héctor Fix-Fierro y Diego Valadés fue excelente, profesional y pulcro en su objetivo. Respetta las decisiones jurídicas y políticas de la Constitución. Sólo “revisa y optimiza” la norma. No es el primer intento en esa materia. Ya alguna vez otro eminente constitucionalista, Manuel Herrera y Lasso, en una histórica conferencia para celebrar los dos siglos de la fundación del ilustre y nacional colegio de abogados puntualizó los “errores técnicos y vicios institucionales de la Constitución” (14 de junio de 1960), con el propósito de que la Ley fundamental mexicana sea “la razón escrita y bien escrita”; pero

el problema y la alarma se mantienen: ¿quién dará garantías plenas de que una vez echado a andar el proceso reformador de la Constitución nuestros legisladores sólo se van a contentar al tachar y enmendar los “simples” errores “técnicos”? ¿Acatarán el fondo de las libertades conquistadas?

Algunos de los que encargaron ese trabajo a la UNAM son los mismos que ayer, literalmente, levantaron un altar al texto original de la Constitución, lo trasladaron del Archivo General de la Nación a la Cámara de Diputados para venerarlo. Le cantaron las mismas loas de siempre, le volvieron a aplaudir y, cada vez que pueden, se llenan la boca al llamarla pomposamente la “primera constitución político-social del mundo”. Añoran las clientelas que produjo y las dádivas que consagró.

La historia se puede repetir. Venustiano Carranza prometió “conservar intacto el espíritu liberal” de la Constitución de 1857 en la sesión inaugural del Congreso Constituyente, celebrada en el Teatro Iturbide (hoy Teatro de la República) la tarde del viernes 10. de diciembre de 1916, en la ciudad de Querétaro. No cumplió. Los diputados se emborracharon con el espíritu revolucionario y entusiasmados por sus peroratas sociales *carrancearon* la libertad, igualaron –sólo en el papel– a todos los trabajadores y campesinos. ¿Qué impide hoy que nuestros próceres parlamentarios no se entusiasmen con unas simples correcciones de estilo, y ya “encarrerados” quieran una nueva Constitución?



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento

A pesar del interés que despierta, Iowa es sólo el inicio de una larga carrera por la Presidencia de Estados Unidos.

Voto en Iowa

"Un ciudadano de Estados Unidos cruzará el océano para luchar por la democracia, pero no cruzará la calle para votar en una elección local."

Bill Vaughan

La comentocracia del mundo dio un notorio suspiro de alivio cuando Donald Trump fracasó en el intento de quedar en primer lugar en las reuniones políticas (*caucuses*) de Iowa este 1o. de febrero. La nota informativa no fue la victoria de Ted Cruz sino la derrota de Trump.

Pero ¿fue realmente una derrota? Desde un punto de vista estricto, sí. Trump no logró el primer lugar que se esperaba en las votaciones que se llevan a cabo en escuelas e iglesias del estado después de una discusión. En una nutrida arrancada de cuando menos 11 aspirantes, Cruz registró el voto de 27.6 por ciento de los participantes, arriba del 24.3 por ciento de Trump. En tercer lugar Marco Rubio alcanzó 23.1 por ciento (NYT).

Sin embargo, en el sistema de representación proporcional de Iowa los delegados, que son los que realmente votarán por el candidato en la Convención Republicana de julio en Cleveland, se han repartido en partes casi iguales entre los tres primeros lugares. Cruz ha obtenido ocho, Trump y Rubio siete cada uno, Ben Carson tres, y Jeb Bush y Rand Paul uno cada uno (NYT). Iowa, por otra parte, tiene muy pocos delegados. Los ocho o siete que han obtenido

los primeros lugares no son nada frente a los 1,237 que se requieren para la nominación presidencial republicana (*Des Moines Register*). Trump, además, sigue estando en primer lugar entre los republicanos en las encuestas nacionales.

El lado demócrata arroja un virtual empate entre los dos principales contendientes. Hillary Clinton ganó por unas décimas de punto, 49.9 contra 49.6 por ciento, por lo que se ha declarado triunfadora, pero en términos prácticos consiguió sólo 22 delegados contra 21 de Bernie Sanders (NYT). La nominación del Partido Democrático requiere de 2,382 delegados (*Des Moines Register*).

Cuando se revisan las listas de aspirantes se da uno cuenta de que son una selección muy especial. Representan puntos de vista radicales en los dos partidos: a la derecha en el Republicano, a la izquierda en el Democrático. Los moderados están conspicuamente ausentes.

Jeb Bush es, qué paradoja, uno de los aspirantes más moderados entre los republicanos, mucho más que su hermano George que fue Presidente, pero se ha visto obligado a radicalizar sus posiciones y aun así ha quedado relegado al quinto lugar. Del lado demócrata, Sanders representa el ala socialista del partido. Hillary fue siempre más radical que su esposo Bill, y también que Barack Obama en la campaña de 2008, pero hoy es moderada en comparación con Sanders.

El corrimiento a los extremos lo genera un sistema que premia a los radicales.

La participación de votantes registrados en las primarias varía enormemente de un estado a otro, desde 0.3 por ciento en Wyoming hasta 31.1 por ciento en Nueva Hampshire en 2012 (<http://www.electproject.org/2012p>). El promedio ronda entre 15 y 20 por ciento. Pero quienes participan en las primarias suelen ser los más radicales de cada partido. Como en otros lugares del mundo, la decisión la toman los ciudadanos que no votan.

Iowa no representa ninguna certeza de lo que puede venir después. De una población de votantes registrados de 2.1 millones (Iowa Secretary of State), sólo 186,874 votaron en los *caucuses* republicanos. En 2012 el voto republicano en Iowa lo ganó Rick Santorum y en 2008 Mike Huckabee. Los dos siguen siendo grandes desconocidos.

Para una comentocracia obsesionada con cada paso de la carrera presidencial de Estados Unidos, Iowa tiene el interés de ser el primer tramo. La carrera, sin embargo, no es de velocidad sino de fondo.

• MOREIRA LIBRE

Humberto Moreira queda en libertad y con posibilidad de viajar si quiere. Es una fuerte derrota para quienes lo acusaron de lavado de dinero por los 200 mil euros que recibió en España. Si bien el ex gobernador de Coahuila sigue sometido a proceso, el juez parece haber descartado que ese dinero haya sido producto de blanqueo.

El asalto a la razón

Carlos Marín ➤ cmarin@milenio.com



PAN Y PRD: INFAME PETICIÓN A LA PGR

Ignorantes de lo que le sucedió a Morena, uno de los siete partidos que les disputan poder, ayunos de nociones elementales de derecho, PAN y PRD salen con la petición a la PGR para que investigue a sus prospectos para ocupar cargos de elección. Aliados como cuando sus an-

tecesores hicieron la dupla de *espurios y legítimos*, Ricardo Anaya y Agustín Basave repiten lo que Martí Batres cometió por instrucciones de Andrés Manuel López Obrador: clamar sin confesarlo por la instauración de un anticonstitucional Estado policiaco. ¿Desconocen que aun antes de cobrar forma el nuevo sistema de justicia penal nadie podía ser sujeto (y en muchos casos

víctima) de una investigación ministerial, excepto cuando se funda en una denuncia formal? Ya lo había recordado la PGR: solo puede extender cartas de antecedentes penales. Al par de dirigentes debiera darles vergüenza (ojalá se disculpen cuanto antes) la insensatez de estar azuzando a la *chota* contra quienes, por fortuna, gozan ya de la garantista *presunción de inocencia*.



JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ➤ Web: lopezdoriga.com

El nueve-tres de Manlio

Yo creo que saben algo que yo ya sé. **Florestán**

La noche del pasado jueves 21, el presidente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, me dijo en *El Noticiero*, que tras su victoria electoral de Colima el marcador iba él uno, Ricardo Anaya, cero.

Y cuando le pregunté el marcador de las 12 gubernaturas en juego el próximo 5 de junio, aseguró que el PRI ganaría nueve, dejando tres posibilidades para la oposición, es decir, un marcador PRI nueve, los demás tres.

Ya no me contó cuáles son los nueve estado que prevé ganar y cuáles perder, partiendo de que el PRI tiene nueve gubernaturas: Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Quintana Roo, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas; el PAN una y media, Puebla y Sinaloa, y el PRD digamos que otra, Oaxaca.

De los nueve estados que hoy gobierna el PRI, podría perder Veracruz y Tlaxcala, y recuperar Sinaloa y Oaxaca, aunque existen dudas en cuanto a Durango y Zacatecas. En el caso Puebla se da por perdida, ahí va el PAN, léase Rafael Moreno Valle, igual que Veracruz, con Miguel Ángel Yunes y la alianza con el PRD que confía en mantener Oaxaca, donde otra vez opera la mancuerna Gabino Cué-Diódoro Carrasco, vuélvase a leer Moreno Valle.

En cuanto a Chihuahua, el mismo que llevó a *El Bronco* al gobierno de Nuevo León quiere llevar a *El Chacho* Barraza, con apoyo del panismo, y ya le operan en la misma métrica mediática y de encuestas que al regío, en una calca de aquella exitosa estrategia. Pero el PRI confía en que no les alcanzará y mantendrán el estado, al igual que en Tamaulipas, Aguascalientes y no se diga de Hidalgo de Osorio Chong, donde su sucesor Francisco Olvera hizo una buena gestión.

El tiempo dirá si el marcador adelantado, nueve-tres de Manlio, fue bueno y logra ganar

el mismo número de gobiernos que pone en juego ese 5 de junio tomando en cuenta que la alternancia es una realidad y que en las 31 elecciones del sexenio de Calderón la hubo en 16 estados. Y en las diez elecciones de este sexenio fueron cinco alternancias: Sonora, Nuevo León, Querétaro, Michoacán y Guerrero, y repitieron partido en Campeche, San Luis Potosí, las dos Californias y, el mes pasado, Colima.

El marcador, pues, está echado.

RETALES

1. BLANCO. El PRI nominará hoy a Omar Fayad como su candidato al gobierno de Hidalgo, el sueño de toda su vida. Queda en el camino el también senador David PENCHYNA, quien tiene la edad para volverla a buscar;

2. WEBB. En la sesión de Congreso General, el lunes en San Lázaro para iniciar el segundo período ordinario de esta legislatura, asistieron 76 de 128 senadores y 372 de los 500 diputados. Y luego hablan de que *los medios dañan su imagen*; y

3. ASEO. Cercanos a José Antonio Meade comentan que Rosario Robles no se acaba de ir de la Secretaría de Desarrollo Social. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

La solución Anaya: ustedes son peores

Frente al hecho de que su partido hizo diputada a Lucero Sánchez, mujer cercanísima a Joaquín Guzmán Loera, Ricardo Anaya, líder nacional de Acción Nacional, dio ayer una conferencia de prensa que retrata el estado de su partido, su presidencia y de lo que todos los partidos entienden por rendición de cuentas.

Anaya dio a conocer una carta que envió a la Secretaría de Gobernación y a la Procuraduría General de la República para pedirles que sean ellas quienes filtren a sus candidatos. Sí, que la chamba la hagan otros.

La presentación de la carta fue precedida por un texto sin desperdicio para la historia del lavado de manos y la politiquería.

Va íntegro:

“Comparto con ustedes una información y por supuesto el texto se los entregamos inme-

diatamente después y quedo a sus órdenes para cualquier pregunta sobre este o sobre cualquier tema que ustedes dispongan.

“El crimen organizado ha logrado infiltrarse a nivel legislativo, ustedes lo saben, en este momento hay acusaciones sobre una diputada local de Sinaloa y sobre un diputado federal de Veracruz. Pero incluso, hay que decirlo y subrayarlo, el crimen organizado ha logrado infiltrarse hasta lo más alto a nivel estatal:

“Hasta los gobernadores de los estados. No perdamos de vista que dos ex gobernadores priistas de Tamaulipas ambos, Eugenio Hernández y Tomás Yarrington, actualmente están prófugos de la acción de la justicia. Yarrington, ex gobernador del PRI está acusado por el gobierno de Estados Unidos de lavar dinero de Los Zetas y del cártel del Golfo.

“Y el también ex gobernador priista Eugenio Hernández, está acusado de lavado de dinero por el Departamento de Justicia de Estados Unidos. Y por otra parte, Mario Villanueva y Jesús Reyna, ambos ex gobernadores priistas, de Michoacán y Quintana Roo, actualmente están presos por sus vínculos con el crimen organizado. Evitar que el crimen organizado se infiltre en los órganos de gobierno es un asunto de la máxima importancia que requiere visión de Estado y plena responsabilidad de todos”.

A ver si entendí: sí, nosotros postulamos a la novia de *El Chapo* pero ustedes son peores. Y para que no vuelva a pasar, pues que trabajen la PGR y el Cisen.

Hay días que las columnas se escriben solas: gracias, Ricardo. **M**

hector.aguilarcamin@milenio.com

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

Vivir sin Pemex

Durante muchos años la economía mexicana vivió sin grandes ingresos petroleros. De hecho, algunas de las mejores décadas económicas de México, las del desarrollo estabilizador, 1946-1970, se dieron sin grandes exportaciones de la industria petrolera.

La situación cambió dramáticamente en los años 70, cuando la explosión productora de México y su gran yacimiento Cantarel, el segundo más grande de la historia mundial del petróleo, volvió a México una potencia exportadora.

A partir de los 80, en medio de las crisis económicas, en parte por ellas, el petróleo empezó a ser el factor clave de la economía y de la balanza comercial de México. Llegó a ser un alto porcentaje de su producto interno. Se dijo entonces,

con razón, que la economía mexicana estaba petrolizada.

La revolución de las exportaciones creada por el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, en 1994, despetrolizó la economía, y aunque la primera década del siglo fue la de mayores precios mundiales del petróleo, Pemex terminó la década representando solo un porcentaje pequeño del PIB.

Puede decirse que entre 1950 y 2010, la economía mexicana pasó de vivir sin Pemex, a vivir de Pemex, a vivir con Pemex.

No así las finanzas públicas que siguieron petrolizadas, viviendo y sacando de Pemex, años más años menos, una tercera parte de los costos del presupuesto federal.

La caída brutal de los precios del petróleo de los últimos tres años le plantea a las finanzas

gubernamentales el fin de su petrolización.

Tampoco las finanzas públicas podrán seguir viviendo de Pemex. Peor aún, en 2015 Pemex reportó un déficit de 9 mil 855 millones de dólares en su balanza comercial.

La semana pasada el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, anunció, con devastadora concisión, un plan de rescate financiero de Pemex.

El giro es radical: no solo las finanzas públicas no pueden ya depender de Pemex, sino que tienen que rescatar financieramente a la empresa.

En el fondo, Pemex y el petróleo han sido una extraordinaria anomalía de la vida pública y de la economía mexicana. Parece que la anomalía llega a su fin.

Pemex cargó un buen tiempo al país. Ahora el país va a cargar un tiempo a Pemex. **M**



El talón de Aquiles de Alejandro Murat

Habrá que ver con qué chicanada salen los abogados del candidato para sacar la vuelta a la Carta Magna.

Consolidado el *dedazo* para ser el candidato del PRI al gobierno de Oaxaca —ayer se registró—, queda por resolver el asunto del requisito de la residencia efectiva mínima que **Alejandro Murat** no alcanza para suceder a **Gabino Cué**.

El artículo 116, fracción B, de la Constitución, marca que sólo podrá ser gobernador de un estado un ciudadano mexicano por nacimiento y nativo de él; o con residencia no menor de cinco años inmediatamente anteriores al día de los comicios.

Alejandro no nació en Oaxaca. Le fue otorgada una notaría en Tlalnepantla, Estado de México, hace más de tres años. Habrá que ver con qué *chicanada* salen los abogados del candidato para sacar la vuelta a la Carta Magna y justificar su postulación.

Está por verse si alguien se atreve a impugnar su candidatura en el PRI. **Murat** llegó a la candidatura por decisión del presidente **Peña**. Es más probable que lo haga la oposición.

De lo que no hay duda es de que no cumple con el requisito de la residencia. Por eso el Congreso de Oaxaca modificó la ley a modo, pero la SCJN los bateó.

¿Van a impugnar?, preguntamos a **José Antonio Estefan Garfias**, delfín del gobernador **Gabino Cué**, aspirante a abandonar la coalición PAN-PRD.

"Seguramente ellos (los del PRI) lo harán. Nosotros sabemos nuestros tiempos", repuso **Estefan**.

Ya que estamos. Corre la versión de que el exdiputado federal del PRI, **Samy Gurrión**, otrora aspirante a la candidatura al gobierno de Oaxaca, será el coordinador de la campaña de **Murat** hijo.

Buscamos a **Samy** para preguntarle. "Eso dicen, ¿verdad?, no sé todavía", replicó.

■ El fervor de los partidarios de **Donald Trump** en Iowa, estado que favore-

ce a los conservadores religiosos, afortunadamente no se manifestó.

Ni el apoyo de la ultra-conservadora **Sarah Palin**, ni sus discursos xenófobos le alcanzaron para ganar la primaria para la nominación de los republicanos.

Mucho menos sus reiterados ataques a los mexicanos o su idea de levantar un muro en la frontera, pagado con nuestros impuestos. Ya no se diga la propuesta de cerrar la frontera a los musulmanes.

La derrota del magnate no fue tan sorprendente como se comenta. **Jorge Castañeda**, ex canciller, lo había esbozado desde la semana pasada.

"Puede ser que la gente de **Trump** no salga a votar en Iowa. Tienen que ir a una casa. Estar allí, platicar. Eso ya implica un esfuerzo", nos dijo *El Güero* la semana pasada. No ocurrirá lo mismo en las siguientes etapas.

Iowa lo ganó **Ted Cruz**, un hombre despreciado por la élite de Washington, según CNN. Este aspirante republicano, de origen cubano, se ganó la voluntad de los conservadores de Iowa.

Pero fue otro aspirante de origen cubano, **Marco Rubio**, la verdadera sorpresa. Quedó a cinco puntos de **Cruz** y casi le empató a **Trump**, cuando nadie daba un cacahuete por él. Le fue bien entre los que tienen educación universitaria.

Siguen las primarias en New Hampshire. Los sondeos en ese estado favorecen a **Trump**. La tercera es en Carolina del Sur. Allí sí tiene una ventaja enorme el multimillonario.

Iowa no es el hundimiento del barco de **Trump**, como dice **Timothy Stanley**, columnista del británico *Daily Telegraph*. "Pero le empezará a entrar el agua".

■ Ninguno de los tres grandes partidos se salva de haber llevado al Congreso diputados o senadores supuestamente vinculados con el crimen organizado.

Allí están **Leonel Godoy**, diputado perredista ligado a *La Tuta*; **Lucero Sánchez**, senadora del PAN que pasó Año Nuevo con *El Chapo en Fuga*.

Y ahora el priista veracruzano **Tarek Abdalá**, cuyo supuesto coordinador de campaña, **Francisco Navarrete**, es líder del **Cártel Jalisco Nueva Generación**.

Por eso tiene sentido la solicitud que ayer hicieron los jefes nacionales del PAN, **Ricardo Anaya**, y del PRD, **Agustín Basave**, a la Comisión Bicameral de Seguridad.

Pidieron que expida un protocolo que prevenga, identifique y dé respuesta inmediata a la posible infiltración del crimen organizado en las candidaturas.

Formalizaron su solicitud ante el panista **Roberto Gil**, presidente de la Cámara de Senadores, y el perredista **Jesús Zambrano**, su homólogo en la de Diputados.

■ No son pocos los que han preguntado por qué **Andrés Manuel López Obrador** rompió con el gobernador de su natal Tabasco, a quien ayudó a llegar a la Quinta Grijalva.

Murat no cumple con el requisito de la residencia. Por eso el Congreso de Oaxaca modificó la ley a modo, pero la SCJN los bateó.

Fecha 03-FEB-2016

Página 4

Sección Primera

Por boca de políticos del PRI sabemos que *El Peje* quiso instalar en su tierra una especie de *maximato*. Le decía a **Núñez** cuáles eran las prioridades de su gobierno, pero don **Arturo** nomás no lo peló.

Lo confirmó ayer el propio *Peje*.

“Me cansé de pedir a **Núñez** una, dos, tres, cuatro, cinco veces que apoyara a los adultos mayores, así como programas de apoyo a los tabasqueños, pero le entraba por un oído y le salía por el otro”, dijo.

www.elarsenal.net

<http://panchogarfas.blogspot.com>



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Murat, en el nombre de Peña

El priismo oaxaqueño no ha tenido, porque está atrapado en la disputa Murat-Ulises, un verdadero cambio generacional.

Cuando los padres han construido todo, a los hijos sólo les queda el derrumbarlo.

Karl Kraus

Nunca he creído que las famas, buenas o malas, las capacidades o el desempeño se heredan con los apellidos. No es verdad y es injusto hacerlo. Pero éstos pesan y en ocasiones ese peso puede ser insoportable o, por el contrario, puede ser el acicate para iniciar un camino propio.

La designación de **Alejandro Murat** para el gobierno de Oaxaca es muy probablemente la más personal de las decisiones asumidas por el presidente **Peña** a la hora de definir las candidaturas de su partido para los comicios de junio. **Alejandro** no era el mejor posicionado en las encuestas, tampoco el peor; **Alejandro** no tiene mala fama pública, pero hereda en automático negativos de su padre; hace demasiado poco tiempo, apenas 12 años, que **José Murat** fue gobernador en la entidad, ha seguido todos estos años operando localmente y para muchos no dejó, precisamente, buenos recuerdos; existe un claro enfrentamiento entre los grupos políticos de su padre con los de su sucesor, el exgobernador **Ulises Ruiz**, y con su antecesor, **Diódoro Carrasco**, los dos también con fuerte presencia en el estado.

Alejandro tendrá, además, que ganar ante el propio Tribunal Electoral, porque su elegibilidad, será cuestionada por sus adversarios, ya que argumentarán que no tiene los cinco años de residencia y por no ser originario del estado (nació en el Estado de México). Deberá enfrentarse a una alianza PAN-PRD que, si no se equivoca a la hora de elegir candida-

do (o sea si elige a **José Antonio Estefan**, el único de los aspirantes que puede canalizar apoyos de ámbitos diferentes, incluyendo el Partido de la Revolución Democrática, el Partido Acción Nacional y hasta sectores priistas) tiene posibilidades reales de ganar.

Con todas esas dificultades enfrente, con todo y, pese a tener otras opciones el presidente **Peña** (no me cabe duda que fue una decisión personalísima), optó por **Alejandro**. ¿por qué?

Hay casos de daños políticos provocados por el involucramiento de padres en el desempeño de gobierno de sus hijos.

Alejandro Murat tiene una formación casi tecnocrática, diferente a la de su padre, inteligencia natural, juventud y una relación añeja y estrecha con el presidente **Peña** y también con **Luis Videgaray**. Eso parece haber sido definitivo a la hora de optar por él en lugar de por opciones que podrían haber transitado con muchos menos problemas, como **Gerardo Gutiérrez Candiani**, e incluso, **Mariana Benítez**.

Alejandro ha dicho que su padre ya pasó y que iniciará una nueva etapa. Tiene que hacerlo, tiene que dejar atrás a su padre y a su enfrentamiento casi compulsivo con **Ulises Ruiz** y con **Diódoro Carrasco**, tiene que hacer olvidar autotentados y apoyos subrepticios a la Sección 22, las propiedades en México y Nueva York y, sobre todo, enterrar un viejo estilo de hacer política.

No será fácil. Incluso, el hecho de que **José Murat** pareciera haber recibi-

do como regalo de bodas la candidatura de **Alejandro** fue disonante. El exgobernador se casó el sábado con su pareja de tiempo atrás, **Aurora Alcántara**, hermana de **Roberto Alcántara**, el muy exitoso empresario mexiquense, uno de los hombres más cercanos al propio presidente **Peña Nieto** (la madre de **Alejandro**, **Lupita Hinojosa**, una mujer querida y respetada, incluso, por los más acérrimos adversarios de **José**, murió hace ya 16 años). Se ha dicho que el exgobernador hará una larga luna de miel e incluso que durante la campaña, y si gana **Alejandro** durante la administración de su hijo, radicará en el extranjero.

Debería hacerlo: hemos visto muchos casos recientes de enormes daños políticos provocados por el involucramiento de padres en el desempeño de gobierno de sus hijos, porque éstos se lo permitieron o porque no supieron impedirlo. Pero, incluso así, nunca antes el hijo de un político en activo, exgobernador hace apenas dos sexenios de su estado, ha tenido que convivir con un hijo candidato y aspirante a gobernador de la misma entidad. Es un peso (o un lastre) enorme.

Con todo, el secreto para **Alejandro Murat** no estará en la luna de miel o la residencia de su padre en el extranjero. Estará en su forma de hacer y entender la política y en el equipo que lo acompañe. Hasta ahora, quienes hicieron trabajo territorial en el estado impulsando su candidatura han sido, salvo excepciones, gente cercana al exgobernador. Ha llegado a la candidatura apoyado en ese equipo. No debería hacer campaña ni gobernar con él. Debería tener un equipo y generacionalmente distinto, propio, que le permita establecer un puente generacional que trascienda a su padre, pero que restaure heridas y genere nuevas vías de comunicación y que no se estanque en los agravios mutuos pretéritos.

El priismo oaxaqueño no ha tenido, porque está atrapado, sobre todo, en la disputa **Murat-Ulises**, un verdadero cambio generacional: ha estado estancado. La posibilidad real de **Alejandro Murat** de trascender ese vacío es saltando sobre él y proponiendo algo nuevo. Es un desafío enorme, pero que debe ser asumido como una línea de cambio, no de continuidad de una saga política.



Ventana
JOSÉ CÁRDENAS

josecardenas@mac.com

Golpes de pecho; baños de pureza

Ricardo Anaya, El joven maravilla, está en líos, por eso la orden fulminante para desaforar a la diputada, y aquel legislador sinaloense blanquiazul que lo desoiga puede darse por expulsado del partido.

Ahora resulta que el PAN envía a la PGR una calca de aquella petición hecha por el PRD para que el Ministerio Público Federal escarbe en el pasado de cualquier aspirante a candidato a cargos de elección, para evitar más escándalos... y más "Abarcas".

El líder blanquiazul, **Ricardo Anaya**, acusa recibo del golpe por la mala imagen de la diputada sinaloense **Lucero Guadalupe Sánchez**, célebre por su oscura relación con **El Chapo Guzmán**.

Si los panistas solían darse golpes de pecho y baños de pureza ante el paso de alcaldes, legisladores y gobernadores del PRI y PRD vinculados con el crimen, esta vez los embarga semejante pena. Fueron ellos, y sólo ellos, los responsables de postular a la *chapo*diputada; la dirigencia panista, encabezada por **Gustavo Madero**, palomeó a **Lucero** "porque no había de otra", reconoce **Cecilia Romero**, exsegunda del comité maderista.

La petición de *El joven maravilla* a la PGR seguramente será rebotada.

¿Qué puede decir la PGR de cualquier candidato suspirante?, ¿revelar los antecedentes penales de cada uno?, ¿ventilar investigaciones en curso?, ¿alertar a la dirigencia partidista de la buena o mala fama del sujeto o sujeta en cuestión?

A la PGR no le corresponde hacer un trabajo que es obligación de los partidos, lo contrario sería violatorio de los derechos humanos; afectaría la presunción de inocencia.

Lucero Guadalupe Sánchez no tenía antecedentes penales aunque su esposo haya muerto asesinado por un comando criminal y su hermana haya perdido la vida en otro hecho violento, aparentemente por un problema conyugal. Tales hechos no descalifican a quien

finalmente resultó electa por los sinaloenses. Fueron las visitas al penal de Almoloya las que colocaron el reflector sobre su nombre, genio y figura.

El joven maravilla está en líos, por eso la orden fulminante para desaforar a la diputada, y aquel legislador sinaloense blanquiazul que lo desoiga puede darse por expulsado del partido.

¿Qué puede decir la PGR de cualquier candidato suspirante?, ¿revelar los antecedentes penales de cada uno?, ¿ventilar investigaciones en curso?, ¿alertar a la dirigencia partidista de su buena o mala fama en cuestión?

Ricardo Anaya sabe que el probable nexo de **Lucero** con el narco podría costarle muy caro en el próximo proceso electoral. Sabe también que está pendiente la selección de más candidatos sobre los cuales su partido es incapaz de garantizar una selección immaculada.

El clamor de auxilio del PAN a la PGR no es un intento de limpiar las listas de aspirantes, sino un afán para escurrir el bulto y endilgar toda la responsabilidad al gobierno federal.

EL MONJE REFRANERO: "A cada capillita le llega su fiestecita"...

Twitter: @JoseCardenas1
www.josecardenas.com

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rriwapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Conflicto en el paraíso

Aún no llega Francisco a México y ya se abrió la pugna dentro de la jerarquía eclesiástica. En un extremo se encuentra el cardenal Norberto Rivera, arzobispo primado de México, y en el otro está el cardenal Alberto Suárez Inda, arzobispo de Morelia. La visceralidad del conflicto, que se arrastra desde noviembre pasado, trascendió a la opinión pública por un editorial contra el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto sobre el país que verá el Papa, publicado por el semanario *Desde la Fe*, vocero de la Arquidiócesis de la ciudad de México, la voz beligerante del cardenal Rivera.

“México enfrenta fenómenos delictivos y de violencia que parecen no tener precedentes en su historia contemporánea. Los índices llegan a cuestionar la capacidad de las autoridades de todos los niveles de gobierno... A esto se suman violencias invisibles de enemigos movidos por el espíritu del mal y el dios de la avaricia, protegidos por la impunidad y nutridos de la corrupción”, **apuntó el editorial**. “Su Santidad estará en lugares violentos, pobres y miserables del país, y los gobernantes no pueden tapar el sol con un dedo... Los mexica-

nos queremos paz, necesitamos la Verdad, no la burocracia numérica. La misión no está cumplida”.

El cardenal Suárez Inda respondió: “Ese texto se me hace exagerado y no comparto el enfoque... Los problemas no se solucionan en un día, y *Desde la Fe* no es un órgano de la Iglesia nacional; es un periódico local del Distrito Federal. No comparto el tono con que se tratan ciertas cosas en forma

sensacionalista”. Es la palabra del cardenal Rivera contra la del cardenal Suárez Inda. Personas cercanas a la Conferencia Episcopal Mexicana expresaron el sentir de la jerarquía eclesiástica: “fue una provocación”. ¿A qué se refieren? A que el cardenal Rivera fue desplazado de los preparativos de la organización del viaje papal.

Su primera reacción desestabilizadora fue el 1 de noviembre, cuando en su homilía dominical en la Catedral Metropolitana anunció que Francisco viajaría a México este mes, con lo que frustró el anuncio oficial que tenía programado la Conferencia Episcopal Mexicana (CEM) al día siguiente. Si la CEM lo quería excluir, él haría todo lo posible por colocarles obstáculos. Lo último que hizo, de acuerdo con

fuentes de la Iglesia, fue el sabotaje de voluntarios en el Distrito Federal para las vallas de seguridad en las calles por donde pasará Francisco. La CEM dijo que tienen un déficit de 175 mil voluntarios, del cual prácticamente la mitad se ubica en la Ciudad de México. Nunca había sucedido esto en el pasado, porque cuando viajaba un Papa el cardenal Rivera presionaba a las escuelas católicas de la capital —donde goza de gran influencia— para que enviaran a sus alumnos. En esta ocasión, el cardenal se cruzó de brazos.

La pugna no es nueva. Se remonta a noviembre, cuando tenían que haberse llevado a cabo los revelos en los cargos de dirección en la CEM, que preside el arzobispo de Guadalajara, el cardenal José Francisco Robles, y el secretario general, el obispo auxiliar de Pue-

bla, Andrés Lira. Sin embargo, según fuentes de la Iglesia, la CEM propuso a El Vaticano aplazar los nuevos nombramientos para evitar que la planeación del viaje papal tuviera contratiempos. Desde Roma les aprobaron el aplazamiento para abril de este año, con lo cual la marginación del cardenal Rivera, quien no tiene empatía con el papa Francisco —incluso votó en su contra cuando se dio la elección papal—, se alargó.

Según fuentes de la Iglesia, todas las propuestas del cardenal Rivera, incluida una entrevista privada con el jefe de gobierno del Distrito Federal, Miguel Ángel Mancera, en las oficinas centrales del Ayuntamiento, fue rechazada. Un intento para que Mancera fuera invitado oficial a las ceremonias del 12 de

diciembre en El Vaticano, cuando anunció el papado la visita a México, también fue negado. La visita no corrió de la mano del poderoso cardenal Rivera, como las que hubo en el pasado, sino por las propuestas de los tres religiosos mexicanos más cercanos a Francisco: Carlos Aguiar Retes, arzobispo en la Arquidiócesis de Tlalnepantla, quien es el amigo más cercano de Francisco en México —pero por su estrecha relación con el presidente Peña Nieto, no ha escalado jerárquicamente en El Vaticano—, Suárez Inda —un amigo de reciente cuño al que se acercó por su posición crítica del gobierno mexicano—, y el obispo Raúl Vera, quien se encuentra el frente de la Diócesis de Saltillo —a quien escucha mucho el Papa en temas políticos y sociales—.

La CEM, junto con el cardenal Suárez Inda —candidato a presidirla— y monseñor Aguiar Retes, son quienes llevan la conducción del viaje de Francisco y el manejo de los tiempos para la sucesión en el órgano político de la Iglesia católica mexicana. El cardenal Rivera se ha sentido lastimado y humillado por el trato marginal que se le ha dado, que lo han llevado a enfrentamientos directos con miembros de la CEM que no han trascendido.

Fecha 03-FEB-2016

Página 42

Sección Política

VII LEGISLATURA

La visita del Papa no será un espacio de tregua entre las jerarquías eclesiásticas. El cardenal apuesta a

la desorganización en el viaje, que le cambie su suerte y permita que la correlación de fuerzas se modifique a su favor para recuperar

influencia y poder en la CEM, por lo que un poco de combustible a la hoguera, no le va mal.

**USO DE
RAZÓN**
**PABLO
HIRIART**

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Murat, con más arraigo en Manhattan

De todas las candidaturas del PRI a gobernador, la única que destaca por insólita, y tal vez improcedente, es la de Alejandro Murat en Oaxaca.

No nació ahí, no vive ahí, su vida profesional no la hizo ahí. Murat tiene más raíces en Manhattan que en Oaxaca.

Hubo una incomprensible impaciencia por hacer candidato del PRI a Alejandro Murat, pues se intentó cambiar la Constitución del Estado a fin de que la residencia efectiva sea sólo de tres años y no de cinco.

La Suprema Corte echó abajo esa reforma planteada con dedicatoria para allanar el terreno legal de su candidatura.

Ahora se alega un “derecho de sangre” que le asiste a Alejandro Murat para ser gobernador de Oaxaca, o aspirar a serlo. Curiosa la insistencia.

Tal vez Murat sea un genio y va a resolver los problemas ancestrales de ese estado, y nadie más pueda hacerlo. Así lo ven en el PRI.

Es que si la decisión iba a ser por conocimiento en las encuestas, el favorito era Eviel Pérez Magaña. Si era por popularidad, el bueno era Samuel Gurrión. Y si se trataba de un proyecto para lanzar Oaxaca hacia el desarrollo, el candidato era Gerardo Gutiérrez Candiani.

Oaxaqueños todos.

Los que tomaron la decisión prefirieron a Murat. ¿Por qué? Es una incógnita.

Es posible, pues, que Alejandro Murat sea la única carta del PRI para sacar adelante a ese estado, aún sin ser de ahí ni vivir ahí. Un genio, pues.

El problema va a estar en que los oaxaqueños se enteren de sus extraordinarios dotes intelectuales y políticos, hasta ahora desconocidos.

Tal vez los tiene, hay que darle el beneficio de la duda. A fin de cuentas van a decidir los electores de esa entidad.

Para la coalición gobernante PAN-PRD, la candidatura de Alejandro Murat es una gran oportunidad de vencer al PRI en junio.

Tienen a José Antonio Estefan Garfias, diputado federal perredista con licencia, cercano al gobernador Gabino Cué y exfuncionario de la administración de Ulises Ruiz.

Estefan Garfias, por cierto, ganó la diputación en el distrito con cabecera en Ixtepec, donde están los orígenes sanguíneos que alega Alejandro Murat.

Y haber estado en el gobierno de Ulises Ruiz le garantiza al menos que una de las tribus priistas en Oaxaca no lo va a molestar, si es que no se le pliega subrepticamente.

Se complicó la vida el PRI en Oaxaca, entidad que parecía tener segura de ganar.

Murat tiene 40 años, pudieron haberlo hecho senador y así dotarlo del arraigo que no tiene para aprovecharlo dentro de seis años como candidato a gobernador.

Ahora se enfrentan a la posibilidad de la derrota y de “quemar” a un cuadro que al parecer es un genio, cuyas cualidades no conocen en Oaxaca?

» PULSOPOLÍTICO

Rechazan
PAN y PRD
Mando Único



Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx



El rotundo rechazo de los senadores del PAN y del PRD a la propuesta de la Conferencia Nacional de Gobernadores de desaparecer las policías municipales en todo el país y crear el Mando Único en las 31 entidades y en la recién bautizada Ciudad de México por considerar que no existen condiciones para ello, es un baño de agua helada de ambos partidos de oposición a quienes tan entusiasmados están con ella y que se pronuncian definitivamente en contra, por lo que será difícil que el planteamiento presidencial avance cuando sea puesto a discusión.

Por lo que ha ocurrido y sigue ocurriendo en los estados en los que se ha adoptado ese mando—a excepción de Baja California Sur—, en los que los hechos de violencia no

solamente persisten sino que se han incrementado en los últimos meses, las bancadas de oposición en la sede del Paseo de la Reforma fijaron anticipadamente su postura.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La transformación personal y política de Ricardo Anaya desde que se convirtió en el presidente del PAN es ciertamente sorpresiva, cuando no decepcionante, para quienes vieron cualidades en aquel joven diputado federal y después efímero dirigente nacional de su partido, cuando Gustavo Madero se ausentó temporalmente del cargo para llegar a San Lázaro.

De aquel bisoño queretano que llegó a una curul en la pasada legislatura al hoy flamante conductor de Acción Nacional y que desde ahí propuso el Sistema Nacional Anticorrupción, cáncer nacional cuya lucha decidió abanderar; traicionar a su antecesor; buscar alianzas contra natura con el partido ideológicamente más antagónico y autopromoverse como precandidato presidencial del blanquiazul, hay una enorme diferencia.

Ahora, acompañado del presidente del Senado, su compañero de partido Roberto Gil Zuarth, resolvió reunirse con su homólogo del sol azteca, Agustín Basave y el presidente perredista de la Cámara de Diputados, Jesús Zambrano, para reforzar el “blindaje” de las candidaturas a las gubernaturas, diputaciones federales y estatales y presidencias municipales, en las que irán aliados en las contiendas del primer domingo de junio.

Además, con el mismo autoritarismo con que tanto le critica al priismo, advirtió que si alguno de los integrantes de la bancada panista vota en contra del desafuero de la diputada local sinaloense Lucero Guadalupe Sánchez López, vinculada a Joaquín *El Chapo* Guzmán, será expulsado de Acción Nacional.

Ahora responsabiliza a la dirigencia que encabezó Madero y a la secretaria general del partido, Cecilia Romero, de haber postulado a la joven legisladora, que lo primero que hizo cuando afloró el escándalo por su nexa con el líder del Cártel de Sinaloa fue renunciar a su partido para que éste no se viera envuelto en él, lo que parecieron ignorar Anaya y su grupo.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AGENDA
CONFIDENCIAL

luisagenda@hotmail.com

LUIS SOTO



Los tres tristes tigres

Definidos prácticamente los 12 candidatos del PRI a las gubernaturas de los estados—hasta antes del cierre de esta columna faltaban solamente Hidalgo y Quintana Roo—mediante el viejo método de “línea, unidad y disciplina”, donde cuatro personajes pusieron sus fichas, lo interesante ahora será saber si aquéllos no se equivocaron.

El score que anticipa el presidente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, es de 9 a 3 por lo menos, por lo que los apostadores tratan de atinarle a los tres posibles perdedores.

Por las palabras del mismo Beltrones, si repiten en los nueve estados que gobiernan se da por satisfecho, lo que obliga a suponer que en Sinaloa, Oaxaca y Puebla no la ve nada fácil. ¿Será que en esos estados dejarán “morir solos” a sus candidatos? ¿Acaso en la elección de ese trío el *Jefe de Jefes* no estuvo muy de acuerdo? ¿O habrá sido que en los llamados acuerdos por el futuro de cada uno de los estados en disputa, en tres fueron nada más “de dientes para afuera”?

Ya veremos. Por lo pronto, en la designación del candidato del PRI a la gubernatura de Oaxaca, llamó la atención que Beltrones le haya hecho creer al sector empresarial que estaban pensando seriamente en aceptar a Gerardo Gutiérrez Candiani, ex dirigente del Consejo Coordinador Empresarial, como candidato ciudadano, cuando el “dedazo” en favor de Alejandro

Murat había sido anunciado desde que se hizo cargo de la dirección del Infonavit.

Hasta unas horas antes de que se hiciera el anuncio oficial de que Murat Jr. era el bueno, el presidente del CEN del PRI se deshacía en elogios hacia el señor Gutiérrez: “Nos llena de orgullo que un hombre del sector empresarial, con tanto prestigio, esté como un ciudadano simpatizante del PRI, queriendo participar... estamos haciendo la evaluación hacia adentro, porque si bien es cierto que los estatutos del PRI de hoy permiten a los ciudadanos-simpatizantes de nuestro partido participar en igualdad de condiciones que los militantes, no menos cierto es que tenemos que evaluar a nuestros militantes y las circunstancias. Eso es lo que estamos haciendo antes de postular a un candidato”, declaró Beltrones.

Como buen político, Manlio Fabio no quiso lastimar a Candiani y por eso dijo linduras de él. Pero la realidad es que si lo hubieran puesto como candidato, hasta el registro hubiera perdido el PRI en la entidad.

Llama la atención también que los analistas bisoños hayan dicho en su oportunidad que el ex dirigente del CCE era una de las fichas del secretario de Hacienda, cuando todo mundo sabe que Videgaray no le debía nada al empresario.

Y como mencionamos al principio de este comentario, al cierre de esta columna en Hidalgo todavía

no se había hecho efectivo el “dedazo”, pero todo indica que el ungido será el senador Omar Fayad. La semana pasada, los aspirantes y suspirantes a la gubernatura se reunieron en la Ciudad de México con el gobernador de Hidalgo, Francisco Olvera—extrañamente no fue con Manlio Fabio Beltrones—no para reclamarle, sino para pedir posiciones cuando Fayad llegue a la silla. Según información proporcionada al columnista todos salieron felices.

Obviamente, el senador David Penchyna y la seño “Christian Dior” no pidieron para ellos, sino para sus operadores.

En Quintana Roo, el PRI todavía no ha definido al candidato de unidad, pero suenan Eduardo Espinosa (presidente municipal de Cozumel), Mauricio Góngora Escalante (diputado federal), Carlos Joaquín González (aunque dicen los que saben que “le van a pintar un violín”), Raymundo King (líder del PRI en el estado), Gabriel Mendicuti Loría (secretario de Gobierno) y José Luis Toledo (diputado federal).

Así que...

AGENDA PREVIA

Hoy miércoles, el presidente del CEN del PAN, Ricardo Anaya, designará al candidato del blanquiazul para la gubernatura de Sinaloa. Y dicen los que saben que será Héctor Cuen, dirigente de un partidito llamado PAS; el mismo que defiende a capa y espada a Lucerito. Dicen en Sinaloa que Roberto Cruz Castro, panista de pura cepa y ex secretario de Desarrollo Económico de Malova, podría hacer un mejor papel, pero...