

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.asambleadf.gob.mx

BAJO RESERVA

Los nuevos generales

El proceso legislativo para el ascenso de altos mandos militares, que por ley se confiere el 20 de noviembre y cuya ratificación pasa por el Senado, causó malestar en la izquierda. En un pleno poco concurrido, con votaciones de 80 de 128 legisladores que tiene la Cámara Alta, que preside el panista **Roberto Gil**, se hizo a un lado el reglamento parlamentario para ratificar 270 nombramientos en menos de dos horas y sin ver los expedientes enviados por el Ejecutivo. Nos explican que se hubieran necesitado dos semanas para revisar y dictaminar los nombramientos de los nuevos generales y almirantes, que forman parte de la generación que se ha encargado del combate al crimen organizado, tarea que no tiene un marco jurídico, nos recuerdan.

San Lázaro, we have a problem

"Sin iniciativas" de por medio y "sin debates", la página web de la Cámara de Diputados se perdió y lleva dos días sin aparecer. Nos explican que este jueves tuvo algunos pequeños problemas, pero el viernes de plano no funcionó y ningún usuario podía acceder a la plataforma digital. No crea usted que se trata de algún ataque informático, más bien el área interna de sistemas está migrando toda la información de un servidor a otro y el lunes quedará completamente restablecida para que los interesados en el debate y el proceso legislativo sigan la consulta en internet. Es un compromiso de los órga-

nos de gobierno de San Lázaro, a cargo del perredista **Jesús Zambrano** y del priísta **César Camacho**.

Espino, el señor de los movimientos

Otra vez, el ex dirigente panista está por inaugurar un movimiento. El ahora diputado federal por Movimiento Ciudadano **Manuel Espino**, presenta este sábado una organización "nacional" denominada "Ruta Cinco", para hacer visibles sus propuestas sobre la agenda nacional. Nos adelantan que la Asamblea Constitutiva de este organismo está prevista en las instalaciones de la Cámara de Diputados y se espera la presencia de líderes sociales y políticos de distintos estados. Sin embargo, en la clase política se preguntan: ¿Dónde y para qué sirvieron las agrupaciones anteriores, entre ellas Concertación Mexicana, que pretendía ser partido político? ¿No hay que ser, don Manuel!

Sigue pesquisa en Tlaxcala

Una indagatoria binacional entre México y Estados Unidos arrojó la captura de una banda dedicada a la trata de personas con fines de explotación sexual. Nos aseguran que la operación entre ambos países significa un duro golpe al crimen organizado y que las investigaciones, a cargo de la PGR encabezada por **Arely Gómez**, siguen en Tlaxcala, donde se tienen datos de que familias completas están involucradas en esa práctica, que afecta a mujeres menores de edad. Al interior del país hay una coordinación entre la Agencia de Investigación Criminal, al mando de **Tomás Zerón**, y la Policía Federal para atacar el delito, nos comentan.

Fecha 21-NOV-2015Página 8Sección Opinión**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

MUY ACTIVOS andarán hoy los dirigentes nacionales de los tres partidos mayoritarios.

POR EL PAN, **Ricardo Anaya** preside la Asamblea Nacional en la que harán adecuaciones a los estatutos en materia electoral y se tratará el tema de las alianzas.

EN EL PRD, **Agustín Basave** debuta ante el Consejo Nacional, en un pleno en el que se anticipan cambios en el Comité Ejecutivo Nacional.

Y AL SONORENSE **Manlio Fabio Beltrones** le toca maratónica sesión del Consejo Nacional del **PRI** en la que se tratará el tema de las convocatorias para candidatos a gobernador en el 2016, el plan de elecciones para el próximo año... y un tema espinoso.

SE TRATA de una propuesta para "blindar" a ese partido y sus candidatos ante la delincuencia organizada y los recursos de procedencia ilícita.

VAYA que la grilla estará desatada hoy en el **DF**.

...

NO SE lo digan a nadie pero en **Morena** comienzan a parecerse al gobierno de **Rusia**.

ASÍ COMO **Vladimir Putin** y **Dmitri Medvédev** se intercambian el puesto de Presidente y Primer Ministro para evitar la reelección inmediata, los morenos hicieron un enroque para no violentar sus estatutos que prohíben la reelección de integrantes del CEN.

EL LÍDER de ese movimiento, **Andrés Manuel López Obrador**, dio el salto desde la presidencia del Consejo Político Nacional a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del partido.

Y LA HASTA ayer secretaria general del CEN, **Bertha Luján**, pasó a ocupar el cargo "honorífico" que dejó abierto el tabasqueño desde donde podrá seguir influyendo en el rumbo del partido.

LA ÚNICA novedad es que la Secretaría General podría quedar en manos de **Yeidckol Polevnsky** quien, por cierto, se sacaría el tigre en la rifa pues le tocará la parte complicada de la operación política, ya que difícilmente López Obrador se va a desgastar cuando está ahorrando todo para el 2018.

...

ALGO raro ocurre en la **Secretaría de Relaciones Exteriores** pues, a pesar de que hay fila de embajadores mexicanos que esperan ser ratificados por el **Legislativo**, las solicitudes nomás no llegan al **Senado**.

Y ESO que al actual periodo ordinario de sesiones ya nomás le quedan 24 días de los 106 que durará.

¿SERÁ que a la canciller **Claudia Ruiz Massieu** se le olvidó la importancia de tener embajadores en otras naciones o está

Fecha 21-NOV-2015

Página 8

Sección Opinión

esperando a que se instale la Comisión Permanente para que el trámite sea más sencillo? Es pregunta que no evita la fatiga.

...

SI AL ex futbolista **Cuauhtémoc Blanco** no le va bien como político, podría tener una exitosa carrera como mago en **Las Vegas**.

Y ES QUE desde que fue electo como alcalde de **Cuernavaca** ha logrado "desaparecerse" de esa ciudad durante más de cinco meses y sólo se ha dejado ver en dos ocasiones en la capital de **Morelos**.

¡YA NI LA... mejor actuación de **David Copperfield!**

Trascendió

:Que en Oaxaca, una mujer joven, pero con mucho oficio político, puede ser la ganadora en la carrera por la candidatura priista a la gubernatura.

Dicen que ante las fuertes pugnas entre distintos grupos, varios sectores del priismo ven en la ex subprocuradora de la PGR y actual diputada federal, **Mariana Benítez Tiburcio**, una seria posibilidad para recuperar la gubernatura de esa conflictiva entidad.

La legisladora ya comenzó a tejer alianzas políticas y a recorrer la entidad. A ver.

:Que ahora que la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Miguel Ángel Osorio Chong**, y la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas cuentan con un plan de reparación integral del daño por el caso Iguala, se han encontrado con apertura por parte de los familiares de los integrantes de Los Avispones de Chilpancingo, quienes también fueron agredidos la noche del 26 de septiembre de 2014.

Sin embargo, persisten las resistencias al acercamiento y la aceptación de la ayuda gubernamental por parte de los familiares de los jóvenes normalistas desaparecidos.

:Que aunque ya no se conmemora como antaño la Revolución mexicana, con un desfile de personalidades del deporte, ahora continúa la tradición, pero en una versión solo para el presidente **Enrique Peña Nieto**, con altos mandos militares e invitados especiales.

Como si fuera una escuela, donde se realizan tablas gimnásticas, en el Campo Marte organizaron algo parecido, pero con banda de guerra, danzantes y cientos de participantes que al final formaron las palabras "Viva México".

:Que la discusión de la reforma política capitalina en la Cámara de Diputados ya comenzó a generar fricciones, pero no por su contenido, sino porque a la Comisión del Distrito Federal no se le incluyó en el análisis del dictamen enviado por el Senado.

La reforma es analizada en la Comisión de Puntos Constitucionales, encabezada por el perredista **Daniel Ordóñez**.

:Que la Secretaría de Salud federal, que comanda **Mercedes Juan**, giró oficios a cada uno de sus institutos nacionales y hospitales para que los empleados realicen simulacros de amenaza de bomba, aunque se informó que el ensayo no tiene nada que ver con los recientes ataques terroristas en París, porque es una planeación de meses atrás.



FRENTES POLÍTICOS

I. Nueva sangre. Funcionarios se niegan a encerrarse tras el escritorio a la espera de que las soluciones lleguen hasta ahí. A **Aurelio Nuño Mayer**, titular de la SEP, por ejemplo, lo hemos visto recorrer escuelas y hablar con niños, padres y maestros. Política en vivo. De esto se trata, si de mover al país hablamos. Ante estudiantes, académicos y autoridades del Tecnológico de Monterrey y de la Universidad Autónoma de Nuevo León, **José Antonio Meade Kuribreña**, el secretario de Desarrollo Social, aseguró que el combate a la pobreza se da con políticas públicas que promuevan no sólo hablar de los pobres, sino también hablar con los pobres, para saber sus necesidades. Suena bien el estilo. Que funcione y dé resultados.

II. Paisaje financiero. **Luis Videgaray Caso**, secretario de Hacienda, afirmó que, a dos años de la Reforma Financiera, los créditos bancarios se encuentran creciendo a un ritmo de dos dígitos, producto de las bondades de la nueva legislación. "Hoy el principal motor de crecimiento de la economía mexicana es el mercado interno, lo que tiene que ver con la baja inflación, el crecimiento del empleo, la reducción de precios de las telecomunicaciones o de la electricidad". Y, muy importante, una oferta de crédito a las familias mexicanas para la adquisición de vivienda, de vehículos o el crédito personal, destacó el funcionario. En dos años se han visto cambios sustanciales. Los números hablan.

III. Apuntado. **Ricardo Anaya Cortés**, el dirigente nacional del PAN, trata de lanzar una bola rápida a su militancia. En la Asamblea Nacional, el queretano tratará de cambiar los estatutos a su favor, pues propondrá una medida que le permita renunciar a la dirigencia después de haber iniciado el proceso electoral. Es decir, **Anaya Cortés** quiere ser presidente del partido y candidato a la vez. Por eso no le basta utilizar los tiempos oficiales de su partido para autopromocionarse, sino que cambiará las reglas del mismo. A ver si le alcanzan los números.

IV. Jubiloso. **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, jefe de Gobierno del DF, celebró la aprobación de la reforma que desvinculará el salario mínimo como referente de cientos de precios. Y además, dejó abierta la posibilidad de que éste suba sustancialmente en 2016. Aseguró que los gobernadores coinciden con él y se muestran dispuestos a apoyar el aumento del salario mínimo de 70.10 pesos a entre 82 y 86 pesos diarios. "Ya se puede dar, tenemos condiciones para el 2016", afirmó el mandatario capitalino. Si alguien pugnó varios meses con la propuesta del salario mínimo fue **Mancera**. Si las condiciones se están dando, adelante. Todos ganan.

Fecha 21-NOV-2015

Página 11

Sección NACIONAL

V Modelo a seguir. La decisión histórica del Servicio de Administración Tributaria (SAT) de intervenir en Sonora, tras los malos manejos en la gestión de **Guillermo Padrés**, el exgobernador, es un mensaje a exmandatarios postrados en la impunidad. Cuántas veces se mencionó que **Padrés** se beneficiaba con el dinero público, que repartía entre colaboradores. Hasta una presa se hizo. Ahora, el gobierno de Sonora dejará de ganar al menos 99 millones de pesos de incentivos fiscales, pues **Padrés** permitió la condonación de impuestos federales y la realización de auditorías "a modo" en beneficio de funcionarios y empresarios cercanos. **Claudia Pavlovich**, la nueva gobernadora, se fortalece. Nunca antes sucedió que el SAT tomara las riendas, así sea temporalmente, de un estado. Quien la hizo, la pagará.

2-

PEPE GRILLO



Se queda solo

El círculo en torno a Guillermo Padrés se cierra. La investigación de las autoridades hacendarias avanza. Una larga sombra se cierne sobre el otrora soberbio mandatario panista de Sonora. **El ex gobernador se está quedando solo, sin alegres compadres en su momento favorecidos con exenciones fiscales amañadas.** Tienen razón aquellos que piden no adelantarse a los hechos y dotar a Padrés de la presunción de inocencia. ¿Alguien por ahí supone que lo es? No pasará mucho para documentar ante la opinión los primeros casos. Entonces sí, los primeros en hacerle el vacío serán, ya lo vimos, sus correligionarios, que no quieren que el lodo los salpique.

Detención anunciada

Ningún activista de la CNTE en Michoacán puede decirse sorprendido por la aprehensión de Nicolás Bautista. Se adelantó en todos los tonos posibles, incluso por boca del gobernador, que las órdenes estaban listas y que se ejecutarían en cualquier momento. De hecho hay un par de docenas de órdenes de aprehensión en contra de dirigentes magisteriales aguardando turno. **La captura anunciada quiebra una inercia de impunidad que ya duró demasiado. Se les permitió a los activistas hacer de todo y sin medi-**

da. Se acostumbraron a salirse con la suya.

El gobernador Aureoles y el gobierno federal tiene un acuerdo de gobernabilidad que pasa por no tolerar que los maestros delincan sin atenerse a las consecuencias. Eso terminó.

Sin rubor

La campaña presidencial permanente de López Obrador tiene una nueva presentación: el tabasqueño será el dirigente formal, no sólo real, de Morena. La idea, lo saben todos, es blindarlo. Lo pescaron fuera de base y en el tira - tira podrían sacarlo de la jugada. Ahora podrá explotar, sin sonrojarse, todos los spots del partido. Sus correligionarios no se molestaron en seguir el librito. El partido está escriturado a favor de su nuevo presidente. **Un patrimonio personal financiado con dinero público.**

Regreso a casa

Comenzó a circular un dato que supone un cambio cualitativo en el fenómeno migratorio de México a los Estados Unidos: cada vez son más los mexicanos que regresan que los que van al vecino país. Ver para creer. Tomar el camino del norte ha sido una dolorosa tradición familiar. Hay que darles la bienvenida de la mejor manera posible: con una oportunidad de trabajo en su tierra. **Todavía es rápido para pensar que se trata de una tendencia irreversible, pero el movimiento de regreso comenzó a cambiar hace ya varios años y se consolida.** Procede esmerarnos para que no se marchen de nuevo.

SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Las ternas o el sometimiento de la Corte

Con las dos ternas que envió al Senado el pasado 13 de noviembre, justo antes de su viaje a Turquía, el presidente Enrique Peña Nieto confirmó que, por encima de las múltiples voces de la sociedad y del Poder Judicial que se expresaron para exigirle que integrara su propuesta con juristas independientes y con trayectoria impecable, al final él decidió —en ejercicio de su facultad constitucional— presentar dos propuestas que, si bien cuidaron las formas, al garantizar la cuota de género con una terna exclusiva de mujeres, en el fondo llevan la misma intención que desde el inicio de su mandato ha tenido el grupo peñista: controlar y someter a la Suprema Corte de Justicia de la Nación a los designios del Poder Ejecutivo, con ministros a modo y cercanos al equipo gobernante.

Porque aunque en un principio la vorágine informativa de los atentados en París pasó a segundo plano el tema de las ternas, en las que finalmente Peña Nieto eliminó a sus primeras opciones (como Raúl Cervantes, María del Carmen Alanís o la magistrada Martha María del Carmen) en las dos propuestas del Presidente se mantiene la consigna de meter a la Corte a un tercer ministro "de equipo" que completaría el control que ya avanzó con los ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y más recientemente con el ministro Eduardo Medina Mora. La tercia se completaría con el procurador fiscal Javier Laynes, que es claramente el favorito del grupo peñista y quizás el que más le interesa que llegue a la Corte, mientras que de la terna de mujeres, aunque ahí sí cuidaron tres propuestas que provienen de la carrera judicial de escalafón y sin mucho brillo, se menciona a la magistrada Norma Lucía Peña. El resto de los postulados, serían casi "de relleno" para el Ejecutivo.

Las ternas que ya están bajo análisis en el

Senado y que al parecer serán aprobadas en un proceso rápido para evitar la crítica y el desgaste, confirman además que el poder en el gabinete de Peña Nieto sigue estando en manos de un solo hombre: Luis Videgaray Caso, secretario de Hacienda, quien tiene notorios vínculos con el jurista Laynes, pues fue su maestro en el ITAM, y además de hacerlo pro-

curador fiscal, después de una vida dedicada a la academia, ya había intentado convertirlo en ministro de la Corte en la pasada designación de marzo, cuando su nombre fue insistentemente mencionado, pero al final el propio Videgaray decidió cambiarlo por el del ex procurador Medina Mora.

Si todo sale como lo planearon en Los Pinos —y para ello ya hay gente de Videgaray que cabildea intensamente en el Senado los votos clave del PAN, en una operación a cargo del coordinador priísta Emilio Gamboa—, Peña habrá logrado en tres años colocar en la Corte a tres ministros incondicionales y cercanos. Y con Laynez cerrando la pinza, se corrobora la idea que el grupo mexiquense tiene de lo que debe ser el Poder Judicial: un ex director del SAT, un ex procurador general de la República y ahora un procurador fiscal; tres figuras persecutorias cuya formación profesional y visión de la "justicia" es proteger al Estado, entendido éste no como el todo que significa, sino como "proteger al gobierno" y más concretamente al Presidente que los encumbró, sin carrera judicial de por medio, al máximo tribunal del país.

El futuro de la Corte: ¿conservadora y en retroceso? El otro efecto que tendrían las dos designaciones que está a punto de realizar el Senado es que, al otorgarle el control al Ejecutivo, se produciría un enorme retroceso en el avance aún inacabado que había

logrado la Suprema Corte para convertirse en un verdadero poder autónomo del Estado, a partir de la reforma judicial de 1995 impulsada por Ernesto Zedillo.

Todo lo que se avanzó con Zedillo y que ha-

En las dos propuestas del Presidente se mantiene la consigna de meter a la SCJN a un tercer ministro "de equipo", que completaría el control que ya avanzó con los ministros Ortiz Mena y Medina Mora

bía ganado la sociedad mexicana al contar con una Corte que por primera vez en su historia intentaba quitarse el yugo del Poder Ejecutivo y luchaba por convertirse en un verdadero Poder, perfilando fallos de una Corte garantista y vigilante de los derechos humanos, contrapeso del presidencialismo histórico, ahora está a punto de cancelarse con Peña y su grupo, en su afán enfermizo de control.

Porque con tres ministros "pro Ejecutivo", sumados a otros cuatro de los actuales ministros de línea conservadora: Margarita Luna Ramos, Fernando Franco González Salas, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alberto Pérez Dayán, el equilibrio de fuerzas en la Corte se inclinaría definitivamente a la línea "conservadora", caracterizada por una interpretación más formal, casi letrista, de la Constitución y mucho más proclive a los intereses del Ejecutivo.

En el ala liberal, con la salida este mes de los ministros Juan Silva Meza y Olga Sánchez Cordero prácticamente se quedarían solos Arturo Zaldívar Lelo de Larrea y José Ramón Cossío —con el agravante de que se odian uno al otro— y en una línea no tan definida el ministro presidente Luis María Aguilar y la posible nueva ministra Norma Lucía Peña, a quien expertos en el tema judicial consideran "una buena magistrada, pero gris y buena reproductora de sentencias".

Así que eso es lo que está en juego en las designaciones que muy pronto realizará el Senado. Para el grupo gobernante, la posibilidad de consolidar su poder en lo que resta del sexenio e incluso más allá de su administración con el sometimiento y control de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; para la sociedad un posible retroceso si se consuma el nombramiento de por lo menos un ministro más cercano e incondicional a la Presidencia. Ya lo dijo el ministro presidente, Luis

María Aguilar, el pasado 17 de octubre: "Un juez que no es independiente es todo menos un juez. Es el escribiente o el mandadero de alguien, pues la independencia que aleja de la corrupción es la esencia de esos funcionarios". Y lo dijeron también muchas voces de académicos, congresistas y dirigentes de la sociedad civil. Pero nada de eso escucharon en Los Pinos donde todo indica que más que ministros y juzgadores independientes e imparciales, lo que quieren son, precisamente, escribientes y mandaderos.

Notas indiscretas... Tal como se lo dijimos desde el jueves, Andrés Manuel López Obrador se convirtió ayer, en una votación *fast track*, en presidente nacional de Morena. Lo cual no deja de ser un mero formalismo porque ya en los hechos era el único mandamás de su partido. Lo interesante ahora será ver dos cosas: primero, qué tanto el cargo lo protege de la reforma electoral que anunció Manlio Fabio Beltrones para evitar que promocióne su imagen y su campaña presidencial en los spots de su partido, y segundo, qué tan fuerte, folcló-

rico y entretenido va a ser el agarrón entre dos gallos de peso completo y largos espolones como son el tabasqueño y el sonorense de aquí a 2018. ¡¡¡Hagan sus apuestas!!!... Ayer se apuntó el "primer candidato independiente al gobierno del DF en 2018". Con un video difundido en YouTube y en las redes sociales, Hugo Rodríguez Barroso, un abogado, comunicólogo y doctor en Ciencias, que además es un destacado deportista de alto nivel que tiene entre sus hazañas haber cruzado dos veces a nado el Canal de la Mancha, entre Inglaterra y Francia, por lo que figura en el récord Guinness. También fue conocida su hazaña de haber sobrevivido una noche completa en la cima del Everest, que conquistó en tres ocasiones, sin tienda de campaña, sin oxígeno y a una temperatura de -45 grados. En el video que difundió desde ayer, se presenta como "un ciudadano preocupado por lo que pasa en nuestra ciudad de México, la más poblada y desafiante", y propone un "Plan Maestro de Reingeniería Política, denominado la Prefectura Ciudadana", que dice haber trabajado desde hace 11 años y en el que plantea la creación de una

"Contraloría Superior Ciudadana para combatir la corrupción". Además de sus tres licenciaturas y una maestría en Administración y un doctorado en Ciencias dice en su video que trabajó durante 15 años en el sector público en distintas dependencias, y ofrece que observará las leyes en materia electoral y los tiempos que marca la ley. ¿Será que el Distrito Federal, cansado de las viejas e inoperantes regencias priistas y de la corrupción en los gobiernos perredistas podría dar cabida a un candidato independiente?... Los dados cierran con Serpiente. Semana de altibajos. ●

sgarciasoto@hotmail.com

—2

INEE: tiempo de definiciones

Por **MANUEL GIL ANTÓN**

Ver para creer. Oír para comprobar que se puede desbaratar lo que no tiene repuesto: su credibilidad. Asombro entre los que escuchaban atentos. Por propia voz de quienes integran la Junta de Gobierno del INEE, fuimos enterados que la evaluación a la que fueron sometidos los y las profesoras para valorar su desempeño no cumplió cabalmente con los principios que deben ser cimiento de todo proceso de valoración de una tarea tan compleja. Esos rasgos los enunciaron previamente al relato de lo sucedido. Señalaron que debería ser formativa, y no punitiva, pero eso no es responsabilidad nuestra, sino de las autoridades. Tampoco logró ser participativa: compartieron que su propuesta era que, antes de realizar la evaluación, y para hacerla bien, se debería realizar

una consulta en cada Consejo Técnico Escolar con dos preguntas: ¿qué consideran los integrantes del magisterio que caracteriza a un buen maestro? ¿Cómo se le puede evaluar? Sin embargo, no se autorizó. ¿Qué? La pregunta era imprescindible: ¿y su autonomía? Si son, por definición constitucional, la autoridad en el país en cuanto a la evaluación del Sistema Educativo y sus actores, ¿cómo que no se les permitió hacer lo que, por elemental cumplimiento de uno de los valores que enuncian, era indispensable? Sin realizar la consulta en los Consejos, como era desea-

ble, aunque se trató de sustituir por una consulta en línea, la evaluación aplicada perdió pertinencia. Con claridad, exponían que había que comprender que la ley establece plazos inamovibles. Era necesario cumplir las normas, así que no hubo de otra que echar a andar el proceso sin la validación necesaria. A marchas forzadas tuvi-

Es necesario detener un sistema de evaluación que producirá graves daños a la educación y a los educadores del país

mos que actuar. No había tiempo.

Cientos de investigadores, estudiantes de posgrado y maestros y maestras reunidos en el auditorio más grande del XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en la ciudad de Chihuahua, supimos —no por parte de los críticos de la reforma, o los que cuestionan la validez y confiabilidad de los instrumentos, sino de la instancia responsable de asegurar su calidad— que el proceso de evaluación que conducirá a emitir certificados de insuficiente, destacado, idóneo o no apto a profesionales que tienen 6 o 18

años de experiencia, tiene fallas, serias, derivadas de la prisa, la celeridad y un empalme de atribuciones muy enredado entre el INEE, la SEP y la Coordinación del Servicio Profesional Docente. Van a ser calificados y clasificados frente a sus compañeros, las comunidades en las que trabajan, la

opinión pública y los inquisidores que claman por sanciones ejemplares. No se pudo lograr que fuera integral, contextualizada, sensible a la diversidad... lo reconocemos, pero es que la SEP tiene apuro, es que los tiempos de la ley, es que era necesario hacerla, es que se va aprendiendo con el tiempo. Es preciso, urgente, un llamado a la prudencia: las consecuencias en miles de personas, tanto simbólicas como en cuanto al futuro sustento de sus familias, no serán menores. Al contrario, para muchos será un trancazo injustificado. ¿Era inevitable la autorización, por parte del INEE, de los criterios y per-

files sin la consulta y validación imprescindibles, y la aprobación de los instrumentos, a sabiendas que en 8 horas es imposible dar cuenta del desempeño como docente, a lo largo de los años, de nadie?

Se ha comentado que antes de tener autonomía, el Instituto era más autónomo. Ojalá no sea así. Es momento oportuno para que el INEE exprese, con la autoridad técnica, el saber experto de sus integrantes y su autonomía constitucional, que dados los límites que reconoce, es necesario detener un sistema de evaluación que producirá graves daños a la educación y a los educadores del país. Es crucial. Contarían con muchos que confían en la autonomía del Instituto. Estamos a tiempo. ●

*Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.
@ManuelGilAnton mgil@colmex.mx*

Los riesgos económicos para 2016

Por **JORGE A. CHÁVEZ PRESA**

Durante 2015 la economía mexicana se ha visto afectada por perturbaciones fuera del control de las autoridades fiscales y monetarias. Las encuestas de expectativas de los analistas económicos de hace un año no vislumbraban una depreciación tan abrupta del peso mexicano frente al dólar de Estados Unidos, como tampoco previeron una caída tan fuerte del precio del petróleo. Por el lado interno, la disminución de la producción petrolera tomó por sorpresa a las autoridades, a juzgar por lo contemplado en los Criterios Generales de Política Económica de 2015.

Estas perturbaciones, a las que se suma un debilitamiento en la tasa de crecimiento de la economía global, y por ende en la demanda de nuestras exportaciones no petroleras, contribuyen a explicar el porqué la tasa de crecimiento para México será menor a la esperada. Como ejemplo de cómo la economía global se manifiesta en nuestra economía está la minería. Los bajos precios de los metales han afectado a la actividad minera de nuestro país, la cual ha caído consecutivamente durante los últimos seis trimestres.

Con base en el crecimiento económico anual al tercer trimestre de

2.6%, publicado ayer por Inegi, la SHCP confirma su pronóstico para 2015: lo mantiene entre 2.0 y 2.8%. Con este aumento del PIB, la economía mexicana registra para el periodo enero-septiembre una tasa de crecimiento de 2.5%, ligeramente mayor a la observada durante el mismo lapso de 2014 que fue de 2.1%.

Dicho lo anterior, ¿qué puede afectar o beneficiar a la economía mexicana durante 2016? Desde luego está el

crecimiento de la economía global y de manera particular el de Estados Unidos. De ahí que la decisión de política monetaria que vaya a tomar la Reserva Federal es tan importante para México. La expectativa generalizada de que la Reserva Federal iniciará el proceso para elevar la tasa de interés de corto plazo, y que el Banco Central Europeo continuará con estímulos monetarios para contrarrestar la debilidad económica y la baja inflación, alientan la volatilidad de los tipos de cambio y un fortalecimiento del dólar.

Sin embargo, si bien un dólar fuerte quita competitividad a la industria manufacturera de Estados Unidos, para México esto puede resultar una muy buena noticia por dos razones fundamentalmente. Una, gracias al Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, la producción manufacturera de allá encontrará muy atractivo trasladarse a México. Y dos, México, al ampliar su capacidad

de gasoductos para poder acceder a la oferta de gas natural barato de Estados Unidos, podrá volverse más competitivo con tarifas más bajas de electricidad para la industria. Aquí es donde se verá reflejada una de las mayores ventajas que da a México su reciente reforma energética.

Si esto es bueno para la economía mexicana, esto contrasta con el impacto en las finanzas públicas. El alza en la tasa de interés implica un mayor costo financiero de la deuda pública, en especial para las nuevas emisiones de deuda. Y la depreciación del peso frente al dólar trae como consecuencia un aumento en el saldo de los pasivos denominados en esa moneda.

A esto habrá que agregar el compromiso del gobierno mexicano de reducir el déficit público en medio punto del PIB durante los próximos años. De esta forma, los requerimientos financieros del sector público llegarán a

reducirse para 2018 a 2.5% del PIB. Como lo describe la reciente evaluación del Fondo Monetario Internacional (FMI), de continuar la política fiscal mexicana con esta disciplina, el cociente deuda pública a PIB podrá estabilizarse en 52%, que es uno de los más bajos entre países de la OCDE.

Y hablando de esta evaluación, vaya reconocimiento que hace el FMI al

ajuste fiscal mexicano: la caída de los ingresos petroleros de cuatro puntos del PIB se compensó con los incrementos en la recaudación del ISR, IVA y los IEPS a los combustibles automotrices durante un lapso de dos años. Pocos países logran estos ajustes en lapsos tan cortos de tiempo. ●

Economista. @jchavezpresa

ATAQUE A PARÍS

El circuito de la violencia

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

El libro *Guerra y Paz en el siglo XXI* de Eric Hobsbawm, correlaciona rigurosamente las avasalladoras patologías de la violencia pública, el terrorismo y la xenofobia, con el trasfondo de las disparidades sociales y los proyectos de dominación. Habría que leerlo para entender las causas y previsible consecuencias de los crueles ataques cometidos en París por el Estado Islámico (ISIS), que truncaron la vida y las esperanzas de numerosas personas y que fue interpretado como un atentado a la ciudad símbolo de la cultura occidental.

Todos fuimos conmovidos por la barbarie asesina, que sin embargo no podría identificarse con un choque de civilizaciones, como lo afirmó el propio presidente de Francia. No es tampoco un fenómeno aislado, sino de una criminalidad recurrente que se alimenta de conflictos geopolíticos, desigualdades insalvables y éxodos masivos. En ese sentido el papa Francisco ha dicho que los acontecimientos ocurridos y la respuesta de los agredidos son "propios de una tercera guerra mundial" y ha pedido que "no se invoque a ninguna religión, porque no tiene nada que ver con ellas".

Por desgracia, el consenso que se ha promovido a raíz de los sucesos es de índole militar, lo que para muchos especialistas podría ser contraproducente, ya que "el terrorismo se com-

bate con inteligencia y no con bombardeos". Francia, Estados Unidos y Rusia, que participan en esta guerra políticamente confusa contra el Estado Islámico, han intensificado en los últimos días el fuego aéreo sobre el territorio sirio, causando pérdidas y sufrimientos a la población civil que a la postre sembrará nuevos motivos de resentimiento. Ello podría detonar un circuito inacabable de violencia causando más muertes y destrucción, pero no necesariamente eliminando las expresiones terroristas del integrismo

islámico. Como refiere *The New York Times*, "Francia y sus aliados han caído nuevamente en la trampa".

Basta recordar el encadenamiento de sucesos en Afganistán y en Irak para percibir la conexión entre las injerencias militares y el fortalecimiento de los grupos fundamentalistas cada vez más brutales y mejor equipados. Al calor de la invasión de la Unión Soviética al primero de esos países, se gestaron grupos integristas alentados por Washington que derivaron en Al Qaeda; luego la invasión estadounidense en Irak sembró las semillas del actual Estado Islámico. Los recientes acontecimientos están a su vez relacionados con las intromisiones militares occidentales en la propia Siria, Mauritania, Mali, Níger, Chad y Burkina Faso.

Apenas el 26 de octubre, Tony Blair pidió perdón por su papel en la guerra de Irak, utilizando reportes erróneos de inteligencia. Reconoció que no previó el caos que se desataría tras el derrocamiento de Saddam Hussein y ad-

mitió que ese desorden contribuyó al crecimiento del grupo yihadista ISIS. La retaliación iniciada en contra de enclaves fundamentalistas no puede obedecer a la falta de memoria histórica. Se relaciona más bien, como en ocasiones anteriores, con impulsos nacionalistas, previsiones electorales e intereses económicos y estratégicos.

Comentaristas norteamericanos coinciden en que las reacciones occidentales a los atentados de París recuerdan la paranoia política en que el gobierno de Bush sumió al mundo tras el 11 de septiembre de 2001 y que se tradujo en una reducción de las libertades individuales y en violaciones masivas a los derechos humanos, al amparo de la *Ley Patriota*. Para comenzar, el estruendoso discurso belicista ha agravado la situación de los refugiados de África y el Medio Oriente en Europa.

El "diálogo de civilizaciones" promovido hace decenios por la UE parece haber sido enterrado a perpetuidad. Cabría demandar a las potencias el entendimiento racional de las raíces históricas, económicas, políticas y sociales

del terrorismo islámico y hacerle frente con acciones perseverantes en esos ámbitos. Habría también que llegar a un acuerdo básico sobre el futuro político de Siria en el que coincidirían efectivamente las potencias y los actores involucrados. Las Naciones Unidas no pueden estar ausentes de este proceso, cuyo alcance es universal, y deben comprometerse decididamente a la consecución de la paz y la seguridad en la región. Es indispensable la abolición

de dogmas intransitables fundados en la teoría implícita de que problemas como el de Palestina son irresolubles y que, por tanto, hay que mantener la guerra ofensiva y defensiva. Si aceptáramos semejantes hipótesis habríamos de admitir que el terrorismo también es irreductible y condenaríamos a la humanidad a disolverse en cadena. ●

Comisionado para la reforma política del Distrito Federal

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Privatización del espacio público

Mientras se acerca la consulta ciudadana para aprobar o no el Corredor Cultural Chapultepec, continúa la resistencia al proyecto impulsado por la empresa paraestatal ProCDMX, que dirige Simón Levy, que en pocas palabras representa la privatización del espacio público orquestado por el gobierno de la ciudad de México, en detrimento del medio ambiente. El documento, entregado en forma selecta y del cual existen sólo 10 ejemplares, echa por tierra la idea de que se trata de un proyecto sustentable que mejorará el ambiente, pues contempla 16 mil 944 metros cuadrados totales de área comercial rentable, nueva y recuperada, contra 3 mil 287 de áreas

verdes y jardineras, o sea, 500 por ciento más de superficie rentable que de áreas verdes.

Nada más alejado del cuidado y preservación del ecosistema, pues su objetivo no es ese, sino la enorme rentabilidad que la densificación masiva de los predios colindantes proporcionaría a los inversionistas. El documento señala claramente que "se trataría de la primera infraestructura urbana para potencializar un espacio público comercial con áreas verdes, que se vuelva el elemento detonador de toda una nueva zona central en la ciudad de México, contenida por la Zona Rosa y las colonias Roma-Condesa". Para el ciudadano común, es decir, el que no vivirá en el corredor, advierten arquitectos preocupados por la construcción del espacio público incluyente, y comprometidos con la Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad, el proyecto que impulsa el GDF, asociado con empresas privadas nacionales y extranjeras, es un reciclado de la zona, donde las manzanas circundantes serán sometidas a una intensa pre-

sión de la especulación del suelo y, a corto plazo, vía los programas urbanos, les autorizarán a los predios existentes la construcción de muchos niveles más de los que actualmente tienen, para destinarlos a un uso comercial, de oficinas, de servicios y "vivienda plural". No es casual que uno de los planos indique que la transformación termina justo en las instalaciones de Televisa Chapultepec. El proyecto no se anda con tapujos: "La renovación de esta zona se convertiría a mediano plazo, en una importante oportunidad de desarrollo inmobiliario, ya que ofrece la posibilidad de hacer negocios en los ramos de comercio y servicio, convirtiéndose en un espacio de vanguardia y en un centro ejemplar de factores de movilidad urbana".

No es poco lo que se juega, pues el Corredor Cultural Chapultepec es uno de los 14 proyectos comerciales que tiene previstos ProCDMX en la ciudad, entre ellas, la calzada de Tlalpan.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx
www.desinformemonos.org

MÉXICO SA

Salario mínimo liberado

¿De a cómo el aumento? Hacienda y sus migajas

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Liberado" el salario mínimo como medida de referencia en el cobro de multas, tarifas, precios y conexas, ahora viene lo bueno: establecer el aumento al mini ingreso para que éste recupere el poder adquisitivo "perdido" desde 1982. Si sólo se trata de esto último, entonces el incremento tendría que ser de 150 por ciento, para elevarlo a 172 pesos por día. ¿Quién le pone el cascabel al gato?

El jefe de Gobierno del Distrito Federal dijo que "el paso ya está dado, y ya no hay regreso", de tal suerte que para 2016 el salario mínimo debería elevarse de 70.10 a 82.16 pesos por día, algo muy lejano al objetivo de recuperar el poder adquisitivo del mini ingreso. Ante tal pretensión, el gobierno y la patronal pondrán el grito en el cielo y dirán que es "mucho", por lo que defenderán su propuesta tradicional de aumentar dos o tres pesitos por año. Y vendrán más pronunciamientos para un lado y el otro, pero en el "debate" se pospondrá la decisión.

Por ello, dado que el gobierno y los empresarios siempre "equiparan" todos los precios internos con los existentes en el mercado del vecino del norte, tal vez la mejor fórmula sea "equiparar" el salario mínimo mexicano con el de Estados Unidos, el cual a estas alturas resulta 14 tantos superior al que aquí se paga.

Un trabajador estadounidense de salario mínimo obtiene el equivalente a 123.25 pesos por hora (986 pesos por jornada de ocho horas, monto que no se

ha incrementado desde julio de 2009), mientras que un mexicano en igual circunstancia si bien le va se embolsa 8.76 pesos por hora (70.10 pesos por jornada de ocho horas).

¿Qué tal? Lo anterior sí recuperaría el poder adquisitivo del salario, reduciría los índices de pobreza, reactivaría la economía interna y obligaría a los empresarios a ser verdaderamente competitivos, y no como hasta ahora basándose en la miseria salarial. Entonces, la propuesta de Mancera no sirve para mucho, la decisión de la Conasami para absolutamente nada y los discursos sobre la "recuperación" del poder adquisitivo para menos aún, porque todos terminan en el bote de la basura.

Mientras deciden de qué tamaño es la nueva mentira, el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, ofrece un paseo (*La obligación de un empleo digno*) por la nada atractiva realidad del mercado laboral del país, del que se toman los siguientes pasajes. Va, pues.

Un empleo digno es aquel que otorga a los trabajadores condiciones adecuadas tales como un ingreso salarial que les permita satisfacer sus necesidades, que les conceda seguridad en términos de salud y que también permita una jubilación honorable. Aun cuando la tasa de desocupación en nuestro país ha presentado una trayectoria a la baja en meses recientes, las condiciones actuales del mercado laboral permiten vislumbrar que

la gran mayoría de los empleos generados difieren de la definición antes mencionada.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Inegi) correspondiente al tercer trimestre del año, se aprecia que la tasa de desocupación fue de 4.6 por ciento de la población económicamente activa, proporción inferior al 5.2 por ciento observado durante el mismo periodo de 2014. Sin embargo, el estado del mercado laboral continúa deteriorándose en cuanto al nivel de ingresos, el acceso a las instituciones de salud y la ocupación en el sector informal. Las condiciones salariales son el factor principal donde se aprecia significativamente el deterioro del mercado laboral nacional

Así, la mayor parte de la población ocupada (12 millones 844 mil personas) se encuentra en el rango de aquellos que perciben más de uno y hasta dos salarios mínimos, categoría que exhibió la tasa de crecimiento más significativa del periodo (10.1 por ciento en términos anuales). En contraste, el número de los trabajadores que gana más de cinco salarios mínimos registró una caída de 3.2 por ciento, de tal forma que, en términos absolutos, continúa siendo la categoría con el menor número de integrantes (3 millones 244 mil personas). Incluso vale la pena mencionar que desde el segundo trimestre de 2013 la cantidad de personas ocupadas que no recibe ingresos ha sido mayor que la de aquellos que perciben más de cinco salarios mínimos.

De esta forma, si se acumula a la población ocupada que no

recibe ingresos hasta aquellos que perciben cuando mucho

tres salarios mínimos, se alcanza un total de 34 millones 290 mil personas, que es el equivalente a 68 por ciento de la población ocupada, situación que sin duda afecta los niveles de bienestar de las familias mexicanas, tomando en cuenta que el ingreso equivalente de aquellos que devengan tres salarios mínimos es aproximadamente 6 mil 300 pesos al mes.

En cuanto al acceso a las instituciones de salud, las condiciones resultan poco alentadoras. Alrededor de 63 por ciento de la población ocupada carece de esta prestación (casi 32 millones de personas) e incluso la magnitud de su tasa de crecimiento fue superior en comparación con aquellos que sí cuentan con acceso (3.1 y 1.7 por ciento, respectivamente). El acceso a dichas instituciones garantiza seguridad y salud a largo plazo, pero representa un costo significativo para los empleadores, razón de peso para incumplir con dicha obligación si la mayoría de las pequeñas y medianas empresas apenas cuentan con los recursos necesarios para subsistir.

Factor de relevancia para los niveles de bienestar es la existencia

de prestaciones laborales, las cuales favorecen la calidad de vida de los trabajadores. Garantizar el acceso a la salud es una de las más importantes, pero a su vez de poca presencia en el mercado laboral nacional. De manera particular, la mayoría de los trabajadores subordinados cuentan con prestaciones laborales (21 millones 170 mil contra 12 millones 862 mil que carecen de ellas).

Por otro lado, el número de ocupados en el sector informal registró una tasa de crecimiento de 2.4 por ciento en términos anuales, de tal forma que 58 por ciento del personal

Fecha 21-NOV-2015

Página

28

Sección

Economía

ocupado labora bajo dicha condición. La falta de una política industrial ha propiciado el descuido del mercado interno y con ello el surgimiento de un gran número de empre-

sas pequeñas ante la falta de oportunidades laborales, en las que trabajan familias enteras y algunos de sus miembros no perciben un salario.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Triste papel el de los funcionarios de Hacienda, quienes salen a presumir las migajas como sinónimo de "crecimiento acelerado" de la economía autóctona. Vergüenza les debería dar.

DINERO

► Balance de los tres primeros años de Peña Nieto ► Lo peor, el escándalo de la *Casa Blanca* ► Ayotzinapa, *El Chapo*, la devaluación

El próximo primero de diciembre el presidente Enrique Peña Nieto comenzará la segunda parte de su sexenio. Esta semana pedimos a los participantes de nuestra encuesta que evaluaran su desempeño, en una escala de 10 (excelente) a 5 o menos (reprobado), así como su opinión acerca de cuál es el mayor problema que ha enfrentado hasta ahora.

NÚMERO RÉCORD DE PARTICIPANTES

Enviamos el cuestionario a las redes sociales Twitter y Facebook, así como a los buzones de los integrantes de El Foro México. Participaron 4 mil 379 personas, lo que marca un récord para los últimos cinco años, de las que mil 575 corresponden a El Foro, 2 mil 749 a Facebook y 55 a Twitter. Aquí, algunos comentarios.

EL FORO MÉXICO

Otros tres años perdidos, la economía en picada, más desempleo, más pobres, más inseguridad, más corrupción, total: un desastre.

José Rivera González/Cuernavaca

¡Lo rescatable del trienio peñista es que aún estamos vivos y en libertad!

Alejandro Verdal Aguirre/ciudad de México

Para la mayoría de los mexicanos el gobierno ha sido nefasto y los escándalos han sido muchos; la corrupción ejemplificada con la *Casa Blanca*, la desaparición de muchos mexicanos —lo que llegó a su clímax con el caso de los normalistas de Ayotzinapa—; lo de Tlatlaya, Tanhuato, Apatzingán...

Marcos David Arenas De la Rosa/Toluca

Mi opción fue "otra"; es decir, todas las causas mencionadas más las que se acumulen, como el caso de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, entre otros.

Emilio Eduardo Bautista Salazar/ciudad de México

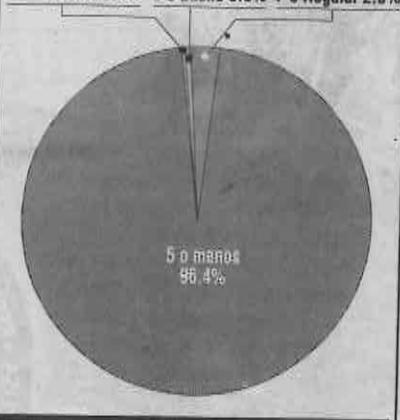
No cabe duda de que México es inexplicable... para decidir qué es lo que más le ha afectado al gobierno de Peña, en cualquier otro país "democrático" este señor ya no cobraría como presidente, por la mitad se debió haber largado. Pero creo que además de lo anterior está lo que nunca podrá superar... ¡Nos faltan 43!

Danielina Duque Zapata/San Luis Potosí

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿Qué calificación le asignas a su desempeño hasta hoy?

10 Excelente 0.4% 8-9 Bueno 0.6% 7-6 Regular 2.6%



LA JORNADA

En tu opinión, ¿cuál ha sido el principal problema que ha enfrentado?

Caída del precio del petróleo 7.3%



LA JORNADA

FACEBOOK

Es urgente un cambio de sistema de gobierno, el país está devastado.

Coty García García/Oaxaca

Una administración carente de liderazgo plagada de corrupción.

Korina Salomón/Mexicali

El presidente sin visión de Estado al entregar el sector más estratégico de la nación al capital extranjero. Condenando a la nación a su desintegración. ¡Urge un cambio de modelo económico e ideológico!

Jesús Antonio Carlos Ramírez/Puebla

Falta liderazgo y respeto a la figura del presidente. Ya no le creemos nada.

Adriana Avilés/Hermosillo

Los casos no resueltos de desaparición forzada y asesinatos con participación del Estado lo ratifican como un gobierno represivo.

Beatriz Robles/Querétaro

Ha sido tan nefasto su gobierno que es difícil decir qué ha sido lo peor; sin embargo, la corrupción, la ineficiencia y la represión velada resaltan sin restarle nada a lo demás.

Alfredo Vidalovic Favino/ciudad de México

TWITTER

Nunca había sido la corrupción tan evidente. Y así como el federal, los estados están robando descaradamente.

@Antonio1295ing

No gobierna para el pueblo de México, sólo ejerce el poder para la gente que conforma su grupo de interés personal.

@jbarquera

Vivimos en un país donde la clase política tiene tantos privilegios que olvida que su principal labor es servir y no servirse de los demás.

@ JohnBrito1861

Específicamente no ha enfrentado realmente nada. Se ha aferrado a sus intereses corporativos, fuertemente respaldados por el poder mediático que lo encubre.

@aktisV



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER
VELASCO

DECÍA EL VIEJO refrán que Dios no da alas a los alacranes. Si, niño todavía, se me hubiera otorgado el privilegio de resolver el curso de mi educación, habría empezado por prender fuego al colegio. Decisión demencial, a todas luces, que por supuesto no podía dejarse en manos de quien menos sabía del asunto

Tenía yo dos años en la universidad cuando vi aquel *sketch* regocijante, en alguna emisión de *Saturday Night Live*. Dos denodados promotores académicos llegaban a un salón lleno de adolescentes, se encerraban con ellos y les hablaban de una universidad cuyos planes de estudios no incluían tareas, ni exámenes, ni en realidad trabajos o investigaciones de cualquier tipo. Tampoco era preciso pasar lista, ni presentarse a clases, ni ese fastidio de tomar apuntes. Y no es que hubiera clases como tales, sino que los alumnos se entregaban cada día al ocio creador, obtenían notas inmejorables y egresaban de ahí con título y mención honorífica. Ahora bien, si por casualidad a uno de los presentes se le ocurría ir con el chisme, se lo advertían con toda claridad: *Te encontraremos y te mataremos*.

No era una idea tan descabellada, según me pareció por esos tiempos, ya en el quinto semestre de una carrera que había aprendido a fingir que cursaba. Arrellanado en una zona de confort repleta de certezas automáticas, redactaba trabajos, exámenes e "investigaciones" con una ligereza similar a la que empleaba en discutir con mis padres: adversarios de pronto predilectos para quien se miraba pertrechado por toda suerte de armas novedosas, amén de contundentes e infalibles, y de un momento a otro sentíase tentado a reeducarlos.

Me había hecho con aquellas certezas desde el principio del primer semestre, tras la lectura rauda de algunos libros básicos cuyas afirmaciones hice más con la docilidad que exige un catecismo. De ahí a tildar de tibios, corruptos o traidores a quienes opinaban de otro modo no hubo ya gran distancia. ¿Y no hacía eso el mismo Vladimir Ilich Lenin en *El Estado y la revolución*, trinar línea tras línea contra los mencheviques y la náusea moral que le inspiraban? ¿Cómo pedirle

Las aulas
incendiarias

entonces a mi recién nacida pedantería que no fuera y viniera por la vida impartiendo lecciones de obediencia a amigos, compañeros, familiares? ¿Cómo podían vivir, los pobrecitos, sin ver aquella luz que ya me deslumbraba, y con la que a mi vez buscaba deslumbrarlos?

Cuando al fin me topé con el *sketch* de marras, ya sabía que aquello —adueñarse de un título universitario sin más ley que la del menor esfuerzo— no sólo era posible sino natural, allí donde en lugar de escarbar en las dudas y ceder al demonio de la curiosidad, el alumno converso y obediente pasaba por sesudo y respondón, aun tendido en la hamaca de una hueva mental impermeable a razones y evidencias. Poco importaba, al fin, lo que uno aprendiera, si ya sabía estar en el bando correcto y miraba al espejo con la altivez oronda del provocador. Es decir que, de haberme preguntado, seguro habría tenido un par de ideas revolucionarias para extender mi zona de confort. Aboír las tareas, por ejemplo, o acaso sustituirlas con algún activismo consecuente, tras todos esos libros incendiarios. ¿Y qué tal elegir los profesores, torcer el plan de estudios, darle vuelta a la Historia atrincherados detrás del pupitre?

Decía el viejo refrán que Dios no da alas a los alacranes. Si, niño todavía, se me hubiera otorgado el privilegio de resolver el curso de mi educación, habría empezado por prender fuego al colegio. Decisión demencial, a todas luces, que por supuesto no podía dejarse en manos de quien menos sabía del asunto. Uno asiste a la escuela, por tiránica que ésta le resulte, con el fin de librarse del tirano mayor, que es la ignorancia. Hasta que

un día de pronto la solapa, nada más encontrar que aprendió lo bastante para gastar más tiempo en dar lecciones que en seguir aprendiéndolas.

No me gustan las aulas, diría incluso que no las soporto, pero si he de acercarme a aprender algo en una, entiendo que no puedo poner mis condiciones. Hay, sin duda, maestros arbitrarios, o ineptos, u holgazanes, o ricos en complejos, pero de ahí a otorgar el poder al alumno tendría que haber una enorme distancia: esa misma que nos hacía reír de disparates tan exagerados como aquellos de *Saturday Night Live*. ¿Una universidad regida por alumnos holgazanes y resguardada por una pandilla de maleantes dispuestos a quebrar a quien abra la boca? Eran tiempos ingenuos, semejantes visiones apocalípticas parecían entonces improbables.

Hay una trampa fácil detrás de la certeza de encontrar progresismo en la ignorancia, por la cómoda vía de la soberbia. Nada muy diferente de la actitud de aquellas viejas beatas a las que uno asustaba con una palabrota, una blasfemia, una provocación de chamaco ladilla. ¿Qué esperar de una escuela "autogestiva" donde el conocimiento importa poco o nada frente a la sumisión a unas cuantas teorías rancias y monolíticas que no han de ser tocadas ni por la más sumisa de las hipótesis? ¿Se ejerce así la sana rebeldía, o más exactamente se trata de agachar la cabeza frente a un poder fanático y despótico que tiene al narcisismo por escudo y a la ignorancia por artillería? ¿Desde cuándo la libertad se esconde tras las rejas del adoctrinamiento? ¿No eran, por cierto, beatos, oscurantistas y otros gestores de pureza a ultranza quienes solían graduarse de pirómanos? ¿Hay por ahí un maestro memorioso que ponga al día a tantos tiranuelos? M

PARALAJE

LIÉBANO
SAENZ

<http://twitter.com/liebano>



DEBE HACERSE EXPLÍCITO que los recursos públicos que se otorgan a los partidos —dinero o acceso a medios— no deben ser desviados por sus dirigentes o líderes para propósitos personales

"La primera igualdad es la equidad":
Víctor Hugo

El debate sobre la publicidad personalizada de líderes y personajes políticos es de la mayor importancia. De por medio están la equidad en la elección y también el principio de legalidad. La reforma de 2007 determinó no solo un modelo comunicacional, también estableció que los funcionarios de gobierno y legislativos no se apropiaran de los recursos públicos publicitarios para efectos de promoción personalizada. Respecto a la legalidad sí hay un tema de infracción a la ley cuando se desvían recursos públicos para un objetivo distinto. Si bien, por razones políticas, la reforma de 2007 fue explícita para los servidores públicos, atendiendo a su espíritu y objetivo, también es aplicable a los recursos públicos que reciben los partidos para ser ejercidos según los propósitos consignados en la ley.

Al dirigente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, le asiste la razón legal y ética para exponer públicamente el tema y demandar la rectificación de quienes han abusado y violentado la norma. En estricto sentido, una reforma a la ley es innecesaria; en todo caso corresponde al Tribunal Electoral determinar y clarificar lo que está implícito en el artículo 134 constitucional y en las normas que regulan el financiamiento de los partidos políticos.

Cabe señalar que lo establecido en el artículo 134 de la Constitución no tiene carácter electoral, el bien jurídico a tutelar ahí son los recursos públicos, su protección y salvaguarda; es decir, se enfoca en el objetivo de que éstos lleguen y sean utilizados para el bien común. Para el caso que nos ocupa, es que el partido, y no su dirigente o líder, cuente con los medios necesarios para emprender sus programas de comuni-

Sobre la legalidad y la equidad

cación y publicidad.

Es deseable que a la luz de la experiencia de las elecciones de 2009, 2012 y 2015 se hagan ajustes a las normas electorales. Los aspectos que deben abordarse son múltiples y todos responden al propósito compartido de perfeccionar lo que existe y, en particular, de mejorar el modelo de comunicación. Solo por mencionar un aspecto, en materia de candidaturas independientes hay muchos vacíos. La equidad debe ser salvaguardada y, en todo caso, hacerse explícito que los recursos públicos que se otorgan a los partidos —dinero o acceso a medios— no deben ser desviados por sus dirigentes o líderes para propósitos personales.

El modelo comunicacional vigente privilegia la equidad. Esto significa que se determinan con rigor periodos de precampaña y campaña, así como sanciones para quien los violente. Es cierto que la equidad es más aspiración que realidad, pero es un valor consignado que debe ser respetado por los actores

LA COMUNICACIÓN personalizada está explícitamente prohibida para los servidores públicos e implícitamente para cualquiera que utilice recursos ciudadanos

políticos y garantizado por las autoridades. Ciertamente, resulta imposible evitar la exposición pública de los personajes de la política o de la vida social y esto plantea una insalvable desigualdad en momentos cruciales del proceso electoral,

bien sea la selección de candidatos o el voto en los comicios constitucionales. Sin embargo, esto no debe dar lugar ni ser factor permisivo para una campaña anticipada y encubierta. Es un hecho que hay desigualdad en materia de reconocimiento e imagen, pero la ley determina los límites en programas de comunicación social y refrena las actividades con propósitos de promoción, particularmente las que se realizan a través de campañas publicitarias pagadas con recursos públicos.

El tema de la legalidad es insalvable. Los recursos públicos que se conceden a las organizaciones políticas tienen el propósito esencial de que los partidos difundan sus programas, actividades, propuestas y posicionamientos. La comunicación personalizada está considerada en la Constitución; es definida como toda forma de publicidad que hace uso de nombre, voz e imagen del individuo y está explícitamente prohibida para los servidores públicos e implícitamente para cualquier persona que utilice recursos públicos. En este caso la falta es doble: hay promoción personalizada y también desviación de recursos.

La libertad de expresión permite que los actores políticos se mantengan en el centro de la atención pública en la medida en que sean capaces de generar noticia. Más allá de la maniquea victimización, no hay cercos informativos ni líneas editoriales que en conjunto excluyan la cobertura de personaje alguno que genere noticia. Así, por ejemplo, la posición de López Obrador con respecto al nuevo aeropuerto de la Ciudad de México ha sido ampliamente recogida por los medios de comunicación y en ello no hay infracción alguna. También en el caso de la reciente elección de gobernador de Nuevo León, el candidato independiente,

Jaime Rodríguez, sin promocionales en medios electrónicos, tuvo la más amplia cobertura noticiosa en radio y tv, incluso mayor a la de cualquier candidato o candidata. Y lo mismo sucede con los servidores públicos gubernamentales o legislativos.

El tema planteado por el dirigente del PRI se refiere al uso de los recursos públicos y no a la libertad con la que cuentan los personajes de la política para hablar, proponer o incluso posicionarse frente a la opinión pública. Para quienes toman decisiones en un partido sin institucionalidad y con fuerte inclinación caudillista quizás no existe diferencia entre lo uno y lo otro, es decir, que el líder moral es el partido y el partido es

el líder moral. Sin embargo, para la ley sí existe una clara diferenciación y su lugar está en la Constitución que determina los extremos de la comunicación social personalizada.

Lo que ahora corresponde es que se presente la impugnación respectiva ante el INE y/o el Tribunal Electoral para que sea el juez el que interprete y defina lo que está implícito en la ley. No tengo la menor duda de que el fallo será en sentido favorable a la legalidad y a la equidad. Además, cabe el proceso legal derivado del supuesto de desviación de recursos públicos.

Finalmente, más allá de la controversia y de las posturas que buscan capitalizar el debate con fines de posicionamiento,

lo más importante es la vigencia de la legalidad. Que se entienda desde ahora que el piso básico de toda democracia es el cumplimiento de la ley, con igual valor para gobernantes que para opositores, incluso para quienes han hecho de la victimización un medio para ganar simpatía y favores del elector. M

**¿QUÉ ESPERAR
de una escuela
"autogestiva" donde
el conocimiento
importa poco o nada
frente a la sumisión
a unas cuantas
teorías rancias y
monolíticas?**

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com



La civilización vive una de sus peores crisis; abrazar a la barbarie, festejar un raid aéreo y esperar el próximo atentado no la resuelve.

¿Bienvenida la barbarie?

A Ida, Carla y Joanna.

Sin regatear un ápice la solidaridad con los franceses, restar un gramo al dolor y la rabia provocada por los atentados ni renunciar a dar con los culpables, asombra la aplicación, otra vez, de la fórmula que no resuelve sino agrava el problema: la política del ojo por ojo no repone la paz y sí, en cambio, sacrifica la libertad que ha hecho grande a la democracia.

Responder a la violencia infame con la violencia desbocada sólo escala la violencia. Absurdo, abrazar a la barbarie en nombre de la civilización. Sólo la industria armamentista celebra tan pobre y torpe reacción que sepulta la política.

...

Aun desde antes de los atentados del 11/9 en Nueva York seguidos por los de Londres y Madrid y los muchos otros atentados ocurridos en Irak, Afganistán, Pakistán, Nigeria, Líbano y Siria, pero no lamentados con igual dolor social y vehemencia mediática, se sabía de la inutilidad de la fórmula que, hoy, de nuevo tienta a los poderosos, pero no muy inteligentes gobernantes.

Reaccionar con fuerza militar superior ante los atentados terroristas sólo conducirá, no hay secreto, a nuevas guerras. Reacción ansiada por el terror y temida por quienes todavía aprecian la política como recurso principal para la solución pacífica de los problemas y los diferendos.

La fórmula es sencilla. Por cada atentado terrorista, un raid aéreo, luego una nueva guerra y, más tarde, la retirada con discursos que no encubren la derrota y deja el turno al próximo atentado. La rutina recorre el círculo de nuevo, dejando el costo de la sangre a los inocentes de aquí y acullá, convirtiendo el planeta en

mundo de sospechosos.

Los ejércitos ruso, estadounidense, francés, español... regresaron de modo nada airoso y mucho menos victorioso de Afganistán e Irak y, de seguro, si no se les detiene, así regresarán de Siria. Meterán los muertos en los sacos diseñados para ello y presumirán como trofeo de la experiencia el desarrollo de nuevas tecnologías militares que, a la postre, no resultan ni tan inteligentes, ni tan quirúrgicas, ni de tan bajo costo humano.

Hasta ahora, el terrorismo marca el límite de la inteligencia de las grandes potencias, su incapacidad para encarar el desafío y, peor aún, su vesania e indolencia al exponer a su propia gente en sus aventuras bélicas. Exhibe la fascinación que les provoca alimentar la espiral de la violencia, en aras de la supuesta paz. En nombre del combate a un dogma se abandera otro, mientras en el telón de fondo destaca el interés por los recursos o las posiciones estratégicas.

El directorio de mandarinés capaces de desatar guerras con la mano en la cintura, George Bush a la cabeza, se agranda. Juran que exterminarán al enemigo, cualquiera que éste sea, y terminan por llevarlo a casa. Hasta los de talla chica, como Felipe Calderón y José Aznar, se inscribieron en ese directorio. Asombra que François Hollande quiera incluirse. Provocan ternura cuando preguntan de dónde salen las armas.

Solidarizarse con la gente no implica apoyar la locura de sus gobernantes.

...

En la aplicación de esa fórmula siniestra –en estos días, más vale decir siniestra que infernal– los nacionales de las

grandes potencias, en realidad la humanidad en su conjunto, sufre una múltiple victimización.

Sufre la dolorosa agresión por parte del terror. Sufre el sacrificio de su libertad en aras de la seguridad que nunca impera. Sufre la militarización, el miedo y la sospecha como los términos de la relación con el otro. Sufre la absurda certeza de que, todo lo anterior, no conjura el peligro. Sufre la parafernalia de incrementar el gasto en el desarrollo de instrumentos de destrucción, ante los cuales la civilización y la democracia tiemblan al perder parte de lo ganado.

Quizá la corrección política, la venerada popularidad-vanidad de los poderosos y el interés por la próxima elección expliquen sin justificar por qué, ante un atentado terrorista, el jefe del Estado herido ordena de inmediato bombardear la región donde presume ubicar a su fantasmal enemigo pero, luego, todo aquello se desploma cuando, en cualquier momento y lugar, el grupo terrorista responde con un nuevo atentado.

...

En ese cuadro, las democracias han visto cómo la libertad de tránsito, la libertad de expresión y el derecho a la morada sucumben ante la seguridad.

Se interviene el correo postal y el electrónico, la expresión y la comunicación en las redes, el hogar donde se habita, la privacidad al ser espiado, se pretexto de ser video-cuidado, con cámaras en la calle, el edificio, el banco, el almacén, el ascensor... y se exige dejar huella, cualquier huella, para identificarse o

acreditar dónde anda uno. Montar, ahora, un avión no sólo supone contar con un pase de abordaje. No, exige quitarse zapatos, reloj, teléfonos, monedas, llaves, cinturones y, desde luego, renunciar a los temibles cortaúñas y encendedores. Reclama manifiesta disposición a cruzar arcos y rayos y, de ser necesario, levantar

Fecha 21-NOV-2015

Página 8

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

los brazos y separar las piernas. Ese es el mundo libre donde, al final, quien anda suelto es el terrorista.

Perder libertad y derechos no ha supuesto ganar seguridad. Y los inocentes, todos los inocentes, antes de certificar esa condición, son sospechosos.

...

Nada justifica el terror, pero tampoco el

miedo como forma de gobierno. Aplicar la misma fórmula a un viejo problema no lo resuelve. Sacrificar la libertad y vulnerar la democracia en aras de la seguridad inalcanzable, nadie lo merece. Se está ante un tipo de guerra que, en su aparente novedad, encierra una vieja historia: no hay enemigo pequeño y no a todo enemigo se combate con las mismas armas. Hay, sin duda, una crisis en los servicios de inteligencia que cuando no encuen-

tran enemigo lo inventan y, en su furor, destruyen lo que con gran esfuerzo las sociedades han construido.

La civilización atraviesa una de sus peores crisis; la solución no es, sin duda, abrazar a la barbarie.

** Este texto fue presentado como comentario en La Primera por Adela en Imagen Radio y modificado para su publicación en este espacio.*

Fecha 21-NOV-2015

Página

Sección

Opinión

Los ataques terroristas en París lograron lo impensable: llevar la guerra a una de las ciudades más bellas y civilizadas del mundo.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews

La guerra llegó a París

PARÍS, Francia.- Nadie espera morir en París —una de las ciudades más bellas y civilizadas del mundo— de un bombarzo, de un balazo o de un ataque terrorista. Eso, generalmente, pasa en otros lugares. No aquí. Por eso estos últimos días han sido tan extraños.

Llegué horas después de que terroristas del grupo Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) causaran la muerte a más de 120 personas en restaurantes, bares, un teatro y un estadio de fútbol. Parte de ser periodista es llegar —y rápido— a los sitios de donde la gente sale huyendo. Y nunca había visto a París tan vacía, tan triste y tan asustada. Hasta la Torre Eiffel estaba cerrada y sin luces.

En Londres, un día después de los ataques terroristas al metro y autobuses en el verano del 2005, los británicos salieron a retomar sus calles. Yo los vi. No, no iban a dejar que los terroristas de Al Qaeda les robaran sus libertades y su estilo de vida.

En cambio muchos parisinos se quedaron en casa días después de los ataques

terroristas (tal y como lo había solicitado su presidente François Hollande). El miedo se podía tocar. Nadie creía que solo 7, 8 o 9 militantes de ISIS podían haber causado semejante masacre. Otro ataque podía ocurrir en cualquier momento.

ISIS logró lo impensable: llevar la guerra hasta París. La lógica de los terroristas es muy primitiva y directa: Francia bom-

bardeó civiles en Siria y ahora ellos, en represalia, fueron a matar civiles en Francia. Y Washington sigue, amenazaron.

Leticia, Cristal, Ani y Vincent llegaron con miedo a la entrevista que tenían conmigo frente al teatro Bataclan, donde habían muerto 89 personas. En el metro se fijaban en las personas que llevaban mochilas. Temían otro atentado.

Ellos cuatro —ninguno pasa de los 23 años de edad— son sobrevivientes de los atentados de París. Estaban en el partido de fútbol que Francia le ganó 2 a 0 a Alemania cuando oyeron unos estallidos. Más tarde se enterarían que, a las afueras del estadio, tres terroristas suicidas detonaron las bombas caseras que llevaban escondidas debajo de la ropa.

Esas bombas eran para ellos y no entienden por qué otros jóvenes los querían matar. No se los quise decir pero creo que la guerra apenas comienza y va a durar muchos años.

Estos momentos en París me recordaron tanto las horas posteriores a los actos terroristas del 11 de septiembre del 2001 en Nueva York. El miedo crudo, la incertidumbre, la impotencia. No, no queríamos perder nuestras libertades y derechos pero, antes, había que salvar la vida.

Sin embargo, las costumbres de los hombres y mujeres libres de Francia se imponen y, poco a poco, retoman los espa-

cios públicos. Los cafés en los Campos Elíseos, en Le Marais y en Saint-Germain-des-Prés se han vuelto a llenar. Hay fila, otra vez, para comer bistec con salsa de pimienta y papas fritas en el restaurante Entrecôte. Cada taza de café, cada copa de vino de

Bordeaux y cada paso dado en la calle es una minúscula pero significativa victoria frente a los intolerantes.

Pero la guerra sigue. La tele está llena de sabelotodos que, equivocadamente, comparan a refugiados con terroristas y a musulmanes con violentos. Cambio de canal, veo la magnífica cobertura de CNN, y sé que al llegar a casa en Estados Unidos me esperan los mismos gritos de los que, injustamente, comparan a inmigrantes con criminales y terroristas. Sé también que la próxima elección en Estados Unidos es increíblemente importante: ese Presidente o Presidenta nos podría llevar a una guerra —otra más— en Siria. (Pongo una nota en mi calendario el 8 de noviembre del 2016: Ir a votar).

Antes de irme de París paso por la Torre Eiffel —que ahora está pintada de azul, blanco y rojo— y me detengo de nuevo frente al teatro Bataclan. A un lado están las ofrendas a los muertos: las flores, las velas, las cartas con cosas que nunca se dijeron en vida. “Esta es la generación Bataclan”, le oigo decir con razón a un reportero español. Sí, a esta nueva generación le toca resolver un problema —el del extremismo suicida— que hoy parece intratable. Hoy los políticos en el poder, tanto en Europa como en Estados Unidos, no saben qué hacer.

Mientras, la lluvia gélida del noviembre parisino —como el miedo mismo— se cuela incómodamente por mi chaqueta, desde el cuello hasta la espalda, y no sé si tengo más frío por dentro que por fuera.



¿Una "Bronca" en el 2018?

Aseguran que Margarita Zavala es la mejor ubicada del PAN, por encima de Anaya.

Margarita Zavala sí se la cree. Trabaja con ganas para obtener la fuerza y proyección que necesita, a fin de que los panistas se convengan de que ella es la mejor opción del partido para 2018.

Ayer la vimos en el WTC. Sostuvo dos reuniones casi simultáneamente en el Salón Olmeca 9 de ese elefante de Insurgentes. Una fue con líderes universitarios y ciudadanos; otra con militantes y simpatizantes de su partido. La primera abierta, la segunda cerrada. Las dos convocadas por la organización Dignifiquemos la política, encabezada por la otrora primera dama.

En la exposición ante los chavos, a la que sí pudimos acceder, dio color de lo que serán los ejes de su discurso.

Se montó en temas como la Casa Blanca, el Tren Bala, el Grupo Higa, OHL, Ayotzinapa, El Chapo, dos millones de pobres más. Buscaba arratgar la idea de que en el PRI no hay liderazgos éticos, congruentes y honestos que el país necesita.

Sabe que la corrupción irrita, enoja, desespera a los mexicanos. "Es lo que más nos ha dolido", le dijo a los universitarios. Citó encuestas que dejan mal parados a los partidos: Seis de cada diez mexicanos asocian la política con corrupción.

"Quitémonos la idea de que para hacer negocio hay que ser corrupto. El Banco Mundial dice que la corrupción nos cuesta 9% del PIB. Es el primer obstáculo para el ambiente de negocios", aseveró. Y más: "todos los días vemos licitaciones amañadas, moches, abusos, excesos, conflictos de interés".

Se alzó también contra el "empoderamiento de los delincuentes" y la impunidad prevaliente.

■ A la reunión con los panistas llegaron **Fernando Gómez Mont, Cecilia Romero, José Luis Luege, Bruno Ferrari**, los exsenadores **Guillermo Tamborrel y Tere Ortuño; Rosalinda Vélez, Guillermo Valdés, Sandra Herrera, Bernardo de la Garza, Manuel Minjares...** Y por supuesto, **Felipe Calderón**.

Confirmados estaban también los líderes estatales en Tlaxcala, Chihuahua, San Luis Potosí, alcaldes y diputados locales. Había militantes de 29 estados, según los organizadores.

El segundo cónclave fue a puerta cerrada. Supimos, sin embargo, que se presentó una medición de cómo va **Margarita** hacia el 18.

No nos dieron los números ni la empresa que la hizo, pero sí aseveraron que ella es la mejor ubicada del PAN, por encima de **Ricardo Anaya**, que sube, y **Moreno Valle**.

Hacia afuera es la que mejor le compite a **López Obrador**. Puede estar seguro que si no transita en el PAN puede transformarse en "La Bronca" de 2018.

■ Ya que estamos con el PAN. Este sábado empieza su Asamblea Nacional Extraordinaria. En la agenda de los trabajos está elevar a rango estatutario la Comisión Anticorrupción.

"Se crea la unidad de transparencia y protección de datos, y se establece la paridad de género para todos los órganos internos", nos dijo **Fernando Rodríguez**, secretario de Comunicación del CEN del PAN.

■ **Andrés Manuel López Obrador** rinde protesta hoy como presidente de Morena. En el entorno de **El Peje** explican que asume formalmente el cargo, en respuesta a los intentos de **Manlio Fabio Beltrones**, presidente del PRI, de sacarlo de la Radio y Televisión.

"Ya se la cantaron que lo quieren sacar de los medios, pero ya como presidente, ¿cómo lo sacas?", comentó el senador obradorista, **David Monreal**. Y puso el ejemplo del panista **Ricardo Anaya**.

El propio **López Obrador** calificó el intento de hacer una ley para borrar su imagen de las pantallas y su voz del cuadrante como un "segundo desafuero".

Ya que estamos. En primera línea de los nuevos mandos de Morena aparecen tres incondicionales del tabasqueño: **César Yáñez**, en comunicación; **Alejandro Esquer**, en finanzas, y **Gabriel García Hernández**, en organización.

El radical **Martí Batres**, quien fue el presidente formal de Morena, quedó acotado al DF. Su lenguaje no encaja con la estrategia hacia Los Pinos.

■ La alerta viene de **Vicente Corta**, otrora secretario del IPAB. Dice que en el Senado quieren descongelar una vieja reforma a tres artículos constitucionales -5, 28 y 73- para obligar a los profesionistas a "certificarse y colegiarse" para poder ejercer. "En otras palabras, pretenden crear sindicatos de profesionistas sin patrón", explica el conocido especialista en regularización de entidades financieras y transacciones corporativas de White and Case de México.

El tema es preocupante. La propuesta establece, según **Corta**, que un profesionista no podrá ejercer hasta que la barra o el colegio al que pertenece lo certifique.

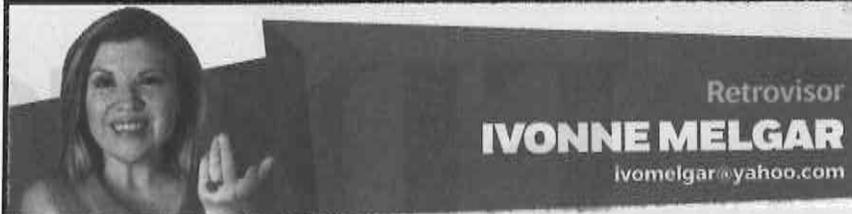
Se disfraza tras el noble propósito de que el ejercicio de la profesión de que se trate, se ajuste a las normas o reglas que aseguren, tanto la calidad técnica en la prestación del servicio profesional, como la eventual responsabilidad en caso de un ejercicio profesional indebido.

Corta advierte, sin embargo, que la colegiación obligatoria se presta al control político de los profesionistas, tratése

de abogados, pilotos, economistas, periodistas, ingenieros. No soslaya, además, que pertenecer a una barra o un colegio de profesionistas obliga a pagar cuotas. "La iniciativa lesiona la libertad de trabajo y asociación, y va contra los derechos humanos", asevera el también ex presidente de la Consar.

La suscribieron, en su tiempo **Arely Gómez**, hoy procuradora; **Manuel Camacho Solís**, ya fallecido; **Miguel Romo**, **Angélica de la Peña** y **Roberto Gil**.

Jura que hoy la empuja el queretano **Enrique Burgos**.



Retrovisor

IVONNE MELGAR

ivomelgar@yahoo.com

AMLO, el hombre partido vs. partidocracia convaleciente

El problema no son los *spots*. Ni las lagunas legales en el manejo de los tiempos oficiales para los partidos, convertidos en autopromoción de los aspirantes a figurar en la boleta presidencial de 2018.

Pretender adjudicar el crecimiento de **Andrés Manuel López Obrador** en las encuestas a los errores del último ajuste electoral es tan falaz como la ilusión de frenar esa tendencia con una nueva reforma. El problema es que, a casi medio año del descalabro en las urnas para las marcas políticas consolidadas, la rehabilitación sigue pendiente.

Este sábado, priistas, panistas y perredistas tendrán eventos para determinar nuevas reglas del juego: **Manlio Fabio Beltrones** para las candidaturas de 2016, **Ricardo Anaya Cortés** con la promesa de afrontar la corrupción interna y **Agustín Basave Benítez** en la conformación de su comité ejecutivo.

Y en los tres casos advertimos divisiones que resquebrajan definiciones, fuego amigo que exhibe inconsistencias internas y concentración de esfuerzos en la disputa por 2018.

Porque ni en el partido en el poder la recomposición camina sobre ruedas. Y es que los malquerientes de **Beltrones** también están en el gobierno federal y a ellos apura que el líder partidista capitalice el cargo para construir su candidatura presidencial.

Esa falta de cierre de filas en torno al dirigente limita sus márgenes de acción en un PRI que en los sexenios panistas trasladó a los gobernadores la tradición de que el Presidente de la República tenía voto y veto de calidad en el palomeo de las designaciones electorales.

Hay versiones de que el presidente **Enrique Peña** determinará con **Beltrones** las rutas para definir candida-

tos viables y competitivos en los comicios locales de 2016.

Mientras tanto, los gobernadores quieren que las reglas sean retratos hablados para sus delfines y combatan con todo a quienes no son de su predilección. Pasa en Durango, Quintana Roo, Zacatecas, Sinaloa...

En el PAN, **Anaya Cortés** afronta el mismo asunto: gobernadores que llevan sus diferencias al terreno parlamentario.

AMLO se da el lujo de disfrutar del populismo cuando éste parece ir de salida en Latinoamérica.

Fue muy significativo cómo en la comparecencia del secretario de la Función Pública, **Virgilio Andrade**, el miércoles 18, el coordinador de los diputados panistas, **Marko Cortés Mendoza**, fue neutralizado por el legislador **Eukid Castañón Herrera**, uno de los principales operadores parlamentarios del gobernador de Puebla, **Rafael Moreno Valle**.

Y es que mientras el jefe de la bancada anunció al funcionario de que habían solicitado un juicio político en su contra por el manejo de la investigación a la *Casa Blanca*, el diputado poblano cerró la ronda de intervenciones con un deslinde:

“La corrupción no es un tema de partido, la corrupción es un tema de la sociedad (...) y no podemos hacer de este tipo de comparecencias, compañeros y compañeras legisladoras, un *ring* político”.

Y si eso es en un terreno público, mediático, qué no sucederá en el plano de los acuerdos.

La anécdota es muy significativa porque ilustra la fragmentación del PAN: los gobernadores con sus intereses, los diputados y senadores en su pista y **Anaya Cortés** en los *spots*, abriendo la sospecha

de que antes de atender la división del partido se ocupa de proyectar su persona.

Adicionalmente, **Margarita Zavala**, aspirante a la candidatura presidencial de 2018, prefiere trabajar en ésta que espinarse en las lides partidistas donde la actuación del dirigente abona en la sospecha de que no habrá piso parejo.

Y si la competencia por un espacio en la boleta de 2018 es el dolor de cabeza de priistas y panistas, la crisis del PRD por la sobrevivencia impide a sus protagonistas imaginar otra cosa que no sea el reparto de cuotas o el de huír, literalmente, a otra opción.

De manera que **Basave Benítez** buscará cambiarle el rostro al perredismo y abrirse a los ciudadanos, con la misma estructura de siempre. Porque los grupos que dominan al partido —Nueva Izquierda y Alternativa Democrática Nacional— sólo le dieron chance de nombrar al responsable del dinero. Menos mal.

Frente a esta rebatanga, **López Obrador** vive en el paraíso de la hegemonía. Electo ayer presidente de Morena, en un proceso en el que no hubo más contendientes, goza del ejercicio de una figura en extinción en las democracias modernas, la del hombre partido.

AMLO es fundador, ideólogo, líder moral, candidato presidencial, imagen, estratega, vocero y, a juzgar por la defensa que sus diputados hacen de sus propuestas, el gran legislador.

Así que el problema no es el puntero en las intenciones del voto ni sus desplantas de “al diablo con las instituciones” ni sus jugadas, sea la masificación de los diablitos para evadir el cobro de la CFE o el plan de un aeropuerto alterno.

El problema es el contraste: un **AMLO** que se da el lujo de disfrutar del populismo cuando éste parece ir de salida en Latinoamérica, frente a una partidocracia incapaz de dar el debate porque está ocupada en reconstruirse.

Sí, ese es el punto: unos dirigentes del PRI, PAN y PRD en arpetos, golpeados por sus propios compañeros, intentando jugar a la democracia interna, frente a un hombre partido dispuesto a divertirse con sus tropezos.