

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.asambleadf.gob.mx

BAJO RESERVA

“Grilla” por visita papal

Con singular alegría, los panistas en el Senado piden que el papa Francisco dirija un mensaje al Congreso —allí en la sede de mármol de Paseo de la Reforma— y que incluya en su estadía un diálogo con representantes de la sociedad. En el otro lado del espectro, los perredistas previenen que se trata de una visita en el marco del Estado laico, y recuerdan que uno de los suyos, **Armando Ríos Piter**, en Nueva York, el 25 de septiembre entregó una carta en la que el senador guerrerense pide —ruega— que **Jorge Mario Bergoglio Sívori** vaya a Guerrero, donde “nos estamos matando entre hermanos mexicanos”. Así, la venida del jefe del Estado Vaticano en 2016 se ha convertido en un asunto de primer orden para los legisladores.

Análisis de Canal Once

Toda una revisión del Canal Once ha emprendido la nueva directora de la televisora, **Jimena Saldaña Gutiérrez**. Sin embargo, nos explican, el punto más relevante de su llegada al puesto es que habrá certeza de que los contenidos y su esencia estarán muy cerca de la comunidad y la dirección del Instituto Politécnico Nacional. El canal comenzó sus transmisiones el 2 de marzo de 1959 y es la televisora de servicio público más antigua de América Latina. La nueva directora tiene frente a sí un enorme reto en la reestructura y los contenidos.

Se buscan aliados para 2016

El PRD, aún bajo el mando de **Carlos Navarrete**, comenzó a tejer alianzas, incluso con el PAN, presidido por **Ricardo Anaya**, rumbo a las elecciones de 2016, cuando se renueven 12 gubernaturas del país. Nos comentan que la dirigencia nacional ya ha sostenido reuniones internas y algunas externas en entidades que tendrán comicios. Perredistas aseguran que habrá candidatos externos, pero también alianzas con progresistas de izquierda y panistas, pues lo que suceda en 2016 tendrá repercusiones en 2018, y nadie quiere llegar débil a esa contienda.

El veto a Ulises

El ex alcalde de Tlalnepantla de Baz, ahora diputado federal del PAN, **Ulises Ramírez**, no fue considerado para presidir ninguna Comisión ordinaria en la Cámara de Diputados, por haber sido quien orquestó la revuelta en contra del presidente nacional, **Ricardo Anaya**, cuando decidió designar a **Marko Cortés** como su líder parlamentario, y no a **Gustavo Madero**. Nos dicen que el sueño de don Ulises de presidir un órgano legislativo quedó precisamente en un sueño, pues no está considerado ni siquiera para una especial y mucho menos para una bicameral.

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

¡OUCH! ¿Y ahora quién en el gobierno federal se animará a salir a descalificar al **Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos**?

LA PREGUNTA viene a cuento porque cada vez que algún personaje u organismo se avienta a retratar la triste realidad nacional, pa' pronto surge algún jilguero tricolor para cantar las loas del régimen.

ASÍ FUE hace un par de semanas con el informe de la CIDH, que de inmediato fue desmentido, matizado y criticado por **Roberto Campa, César Camacho, Claudia Ruiz Massieu** y hasta el general **Salvador Cienfuegos**.

LO DICHO por **Zeid Ra'ad Al Hussein** no da mucho margen para que las autoridades se hagan las disimuladas: que **México** vive una "implacable ola de violaciones a los derechos humanos"; que predominan la impunidad y la indiferencia por las víctimas; y que ignorar lo que está sucediendo en el país no es una opción.

PARA COLMO, estas afirmaciones del príncipe jordano vienen a sumarse a lo que ya antes señalaron los comisionados de la **OEA**, los expertos que colaboran en el caso **Ayotzinapa** y el propio relator de **Naciones Unidas** contra la tortura. Y el elefante en la sala, ni quien lo vea.

...

TODO TIPO de reacciones provocó la selección que hizo **Ricardo Anaya** de su equipo albiazul: aplausos, silbidos y caras de desconcierto.

FUE NOTORIA la exclusión de los maderistas y la inclusión de personajes variados como **Ernesto Ruffo, Margarita Martínez Fisher** o **Fernando Rodríguez Doval**, con quien confeccionó la iniciativa del **Sistema Nacional Anticorrupción**.

A ALGUNOS desconcertó que se le diera a **Rafael Moreno Valle** la titularidad de la **Comisión Política**, por lo que el propio Anaya tuvo que aclarar que no era para favorecerlo en el 2018. A ver si es cierto.

...

TAL PARECE que **Los Chuchos** están resueltos a condenar el pasado, asegurar su futuro y callar sobre el presente.

COSA DE VER que el perredista **Jesús Zambrano**, por lo que se refiere al pasado, culpa de lo ocurrido en **Iguala** a **Andrés Manuel López Obrador**; y sobre el futuro quiere cubrirse con la llegada de **Agustín Basave**.

PERO de lo que está pasando ahora, de las revelaciones sobre saqueo en las delegaciones que gobernó el **PRD**, ahí sí no dice nada. Nomás falta que la nueva divisa de **Nueva Izquierda** sea: nada de lo de atrás, todo lo de adelante.

...

ALGUIEN debería regalarles una brújula a las autoridades de la **Universidad Autónoma del Estado de México**, pues andan muy perdidas en eso de tener cuentas claras.

CON bombo y platillo anunciaron la entrega de la documentación con la que, supuestamente, solventan las graves observaciones que les hizo la **Auditoría Superior de la Federación** dentro de la revisión de la **Cuenta Pública 2013**.

LA COSA ESTÁ en que lo importante en estos casos no es la difusión, sino la calidad de las evidencias.

Trascendió

:Que al secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, le fue bien en su comparecencia ante los senadores, a pesar de un ríspido encuentro con los perredistas **Mario Delgado** y **Dolores Padlerna**, quienes le reclamaron desde la política financiera internacional hasta algunos términos de las reformas.

Su comparecencia, aunque dura, fue mucho más tersa que en la Cámara de Diputados, y a petición de la panista **Maki Ortiz** aceptó frenar los recortes al presupuesto en el sector salud, lo que dejó en los panistas buena impresión, como se lo reconocieron más tarde **Javier Lozano**, **Mariana Gómez del Campo** y **Laura Rojas**, entre otros.

:Que la bancada del PAN en la Cámara de Diputados ya definió quiénes serán sus representantes en las comisiones bicamerales en esta nueva legislatura.

A la de Seguridad Nacional enviarán a **Jorge Ramos Hernández**; a la Comisión Revisora de Contratación de Deuda de los Estados, **Minerva Hernández**, y a Concordia y Pacificación,

María García Pérez.

Hablando de panistas, por cierto, dicen que una de las razones por las que **Rafael Moreno Valle** fue designado coordinador de la Comisión Política de su partido fue que tiene 70 por ciento de aprobación como gobernante. ¿Qué dirán los maderistas?

:Que invitado por el secretario de Estado de Estados Unidos, **John Kerry**, y por el ex alcalde de Nueva York **Michael Bloomberg**, este jueves llega a Washington el jefe de Gobierno del DF, **Miguel Ángel Mancera**, en vuelo comercial, clase turista y pagado de su bolsillo.

Mancera acude al encuentro Our Cities, Our Climate, donde presentará iniciativas de su gobierno contra el cambio climático, entre ellas el programa Hoy no Circula, y aunque no ha entrado en vigor, lo que espera del nuevo reglamento de tránsito.

:Que la disputa entre las *tribus* del PRD por las presidencias de sus siete comisiones en la Cámara de Diputados provocó el retraso de las comparecencias de los secretarios de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, y de Relaciones Exteriores, **Claudia Ruiz Massieu**, entre otros, pues los grupos de trabajo encargados de recibir a los funcionarios esperaron una semana el acuerdo perredista para instalarse y será hasta el próximo lunes cuando la Junta de Coordinación Política defina la lista de comparecientes para la glosa del tercer Informe presidencial.



FRENTES POLÍTICOS

I. **A toda prueba.** El presidente **Enrique Peña Nieto** aseguró que México reafirmó su papel como la quinta economía más abierta entre los países del G20, durante las negociaciones para lograr el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica. Al encabezar la Jornada por la Competencia, aseveró que nuestro país superó los temores que existían en torno a la competencia y a la apertura comercial. Se estima que el TPP permitirá colocar productos mexicanos por un valor adicional de 150 mil millones de dólares hacia el quinto año de su entrada en vigor, destacó. Apuntalar el futuro, decisión acertada de esta administración. Aunque a algunos todavía les duela.

II. **Cuentas claras.** Ahora que México forma parte del bloque económico con mejores expectativas para los próximos 25 años, evitará a toda costa que en el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, los otros 11 países participantes puedan alterar sus monedas para obtener ventajas desleales contra las exportaciones mexicanas, garantizó **Luis Videgaray**, secretario de Hacienda. Ante senadores, afirmó que participa en el desarrollo de un mecanismo de estabilidad macroeconómica acordado entre las partes del TPP, específicamente para garantizar la transparencia en la política cambiaria de los países integrantes. Entre menos trampas, más ganancias. ¿O no?

III. **El gabinete azul.** **Rafael Moreno Valle**, gobernador de Puebla, será parte importante en la renovación del PAN. **Ricardo Anaya**, líder del partido, hará lo posible por aplicar una reestructuración profunda a la credibilidad del albiazul. **Moreno Valle** será su principal carta. Lo designó coordinador nacional de vinculación política, una de las responsabilidades más importantes en la cúpula del partido. Los nuevos cuadros incluyen a **Josefina Vázquez Mota** como coordinadora de vinculación con la sociedad, a **Santiago Creel** como coordinador nacional electoral y a **Ernesto Ruffo** como responsable de la transparencia y reingeniería del padrón del PAN, entre otros. Levantar lo que dejó **Gustavo Madero**. No será fácil.

IV. **Fortaleza innegable.** México es ante el mundo un país responsable, bien valorado, que despierta confianza y alienta inversiones y turismo, sostuvo **Claudia Ruiz Massieu**, titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, al comparecer en el Senado de la República. Fue cuestionada con fiereza por senadores del PT, PAN y PRD. Salió adelante. **Ruiz Massieu** aseguró que la política exterior es una política de Estado que el gobierno federal utiliza para fortalecer la presencia de México en el mundo. Ratificó el compromiso de mantener relaciones cordiales y respetuosas con todos y cada uno de los países que la integran. ¿Apenas tomó la silla y ya la cuestionan?, ¿a quién quieren desgastar? Pierden el tiempo.

V Cincazos. Revelaciones periodísticas hunden aún más a los ya de por sí desacreditados líderes del magisterio disidente. Dirigentes de la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) llevan a sus hijos a escuelas privadas. En Oaxaca, pagan colegiaturas mensuales de entre mil 300 pesos hasta cuatro mil 700 pesos, esta última cifra superior al sueldo quincenal de algunos de los profesores de este gremio. El mismísimo **Rubén Núñez Ginés**, uno de sus lidercillos, inscribió a su hija en la preparatoria en el Instituto Cumbres. **Francisco Villalobos**, secretario de la organización, lleva a sus dos hijos a la escuela primaria Vicente Ferrer. Hacen bien, protegen a sus pequeños de profesores sátrapas como ellos.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

josé.fonseca@eleconomista.com.mx

Corte: el PRD enseñó el cobre

Hay un gran debate por cómo y quién debe proponer las ternas para ministros de la Suprema Corte de Justicia que llenen las vacantes que habrá el próximo noviembre.

Unos piden en favor del progresismo, otros no tanto, más allá exigen equidad de género, otros escuchar a las ONG. Bastaría que los aspirantes tengan capacidad profesional, intachable honorabilidad e irreprochable Integridad Intelectual.

Pero no se trata de eso. Ayer los senadores perredistas propusieron que se quite al Ejecutivo federal la facultad de proponer ternas, que sean los senadores quienes las propongan y, claro, quienes las voten. ¿No politizan más el proceso?

Fútil propuesta para bajar gasto

La ONG denominada Change.org propone que se reduzcan a la mitad los presupuestos del Congreso, de la Presidencia, de los partidos políticos y del Instituto Nacional Electoral.

Más allá de la futilidad de la propuesta, pues el ahorro sería de 16,000 millones de pesos en un presupuesto de más de 4 billones y medio de pesos, apenas una gota en el mar, se soslaya una circunstancia.

Sin dinero público, los partidos políticos tendrían que recurrir al financiamiento privado, lo cual —aquí se ha dicho— entrega a los grandes intereses económicos el control del proceso político y electoral. Y, recordemos, el que paga, manda.

¿Quién crea los empleos en México?

En la comparecencia del Secretario de Hacienda, **Luis Videgaray Caso**, hubo, como es natural, reproches y reclamos, entre los cuales está el número de empleos que se han generado en el actual sexenio.

Cierto, el gobierno puede generar empleos con su gasto de inversión en infraestructura y debe crear condiciones que estimulen la inversión productiva del sector privado.

Mas no debemos olvidar que en una economía de mercado, como pese a todo es la economía mexicana, los empleos no los crea el gobierno, los crea el sector privado.

NOTAS EN REMOLINO

Ya se integraron, por fin, las comisiones de Hacienda y de Programación y Presupuesto de la Cámara de Diputados. Hoy recibirán a los subsecretarios de Hacienda y así empieza el proceso de discutir y aprobar el presupuesto de ingresos... Andan tan mareados los senadores por la eventual aprobación de nombramientos en la Suprema Corte de Justicia que se les ha olvidado que hace cinco meses tienen pendiente cubrir una vacante en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación... Como sea, **Rafael Moreno Valle**, gobernador de Puebla, ya es el coordinador de la Comisión Política del CEN del PAN... ¿Con qué autoridad reclama la Comisión de Derechos Humanos del DF la designación de **Guillermo Zayas** en un mando policiaco en Campeche? Metiches, simplemente... Ahora difunden la perversa versión que el extraditado criminal la *Barbie* acusa al ex presidente Calderón de pactar con el narco. Total, se puede difamar impunemente... De pena ajena el pleito entre los diputados y senadores panistas por disputarse la invitación al papa Francisco para que asista a una de las Cámaras del Congreso.

ASTILLERO

► De Oteyza encara a EPN ► El índice OHL en el costado
► ONU: retirar al Ejército ► Opacidad transpacífica

El 24 de noviembre de 2010, el fotógrafo Saúl López Escorcía, de la agencia Cuartoscuro (dirigida por Pedro Valtierra), tomó una gráfica significativa y premonitoria. José Andrés de Oteyza y Fernández-Valdemoro, presidente del consejo de administración de OHL México, sostenía un intenso y confiado diálogo con Enrique Peña Nieto, entonces gobernador del estado de México, mientras Gerardo Ruiz Esparza, entonces secretario de Comunicaciones de esa entidad, parecía estar entre el azoro y la preocupación.

Más que un diálogo, De Oteyza encaraba al gobernante, con el rostro levantado y un índice en el costado del nativo de Atlacomulco quien, con un gesto de extrañeza y ambas manos abiertas, dirigidas hacia los lados, semejaba desconcierto o desconocimiento del tema o temas que el ejecutivo de la transnacional española le estaba planteando o reclamando. Casi una repetición con olor a chorizo del foxista “¿Y yo por qué?” en Cuautitlán Izcalli, donde se inauguraba en aquel 2010 el tramo Lago de Guadalupe-Tepalcapa del viaducto elevado Bicentenario. En el acto estuvo presente también el ex gobernador de esa entidad Alfredo del Mazo González, a quien el reportero gráfico López Escorcía captó en situación menos comprometida junto a Ruiz Esparza, sonrientes y relajados. Otra imagen del día muestra a Peña Nieto a bordo de un vehículo descubierto en un recorrido triunfal por la vialidad puesta en

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

servicio, con una mano en lo alto y De Oteyza a un lado, copartícipe.

Aun cuando dichas gráficas se produjeron cuando Peña Nieto era gobernador, y no titular de la Presidencia de la República, el significado y la lección trascienden el ámbito estatal y la temporalidad específica (<https://goo.gl/ua-YQ1Y>). De Oteyza y OHL mantienen el mismo acceso a los políticos amigos, con la misma intensidad y el dedo índice encajado para dar más fuerza a argumentos, reproches o señalamientos. Son los mismos: EPN pasó del Poder Ejecutivo mexiquense al federal, Ruiz Esparza pasó de la secretaría estatal de Comunicaciones a la federal de Comunicaciones y Transportes, y De Oteyza sigue como máximo responsable de las operaciones políticas de concertación de voluntades para negocios inflados, excesivos, dañinos a los erarios del estado de México y la República entera, diseñados para llevar ganancias estratosféricas a los dueños españoles y a sus aliados empresariales en México, pero también a funcionarios y políticos de distinto nivel.

En este caso, tal vez una foto diga más que varios audios y muchos miles de palabras. Deberían bastar las grabaciones de pláticas telefónicas que fueron intervenidas y luego difundidas para dejar en claro que hay empresas de muy alto nivel que presionan, condicionan y benefician a funcionarios de diverso nivel para trampear concursos,

esquemas de trabajo, costos finales y formas de operación de obras y servicios muy importantes, como las vialidades de cuota en el estado de México (pero no sólo eso ni sólo allí). También deberían ser suficientes los estudios que muestran con detalles técnicos la colusión de esos ejecutivos de empresas transnacionales y miembros del Poder Ejecutivo para cometer actos de corrupción. O la evidente desproporción policiaca y judicial contra empresarios que han denunciado ese mar de corrupción con OHL, De Oteyza y políticos y funcionarios como personajes embarrados. Pero es posible que la fotografía de Saúl López Escorcía diga más, lo suficiente para confirmar los entendimientos, tanto en el estado de México en 2010, como en el plano federal en 2015.

“No podemos tener un país tan importante como México que tenga un porcentaje de 98 por ciento de delitos no resueltos”, dijo ayer el alto comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Zeid Ra’ad Al Hussein, luego de entrevistarse con Enrique Peña Nieto. El diplomático también instó a la elaboración de un plan de retorno de tropas a sus cuarteles para que ya no participen en tareas policiacas y de seguridad pública, e insistió en la importancia de que el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes pueda entrevistar con libertad a soldados del 27 batallón de infantería de Iguala.

El Acuerdo de Asociación Transpacífico (ATP o, con-

forme a su denominación en inglés, TPP) ha sido negociado y suscrito en un contexto de opacidad generalizada, apenas algunos retazos dados a conocer a ciertos sectores representativos, convertida la administración Peña Nieto en instancia procesadora de intereses de élite. Las consecuencias de esos arreglos casi privados, que habrán de pasar por instancias legislativas mexicanas poco críticas, se sumarán al amplio y sostenido curso de entrega de riqueza nacional

al extranjero y de concentración de ganancias y riquezas en ciertos grupos políticos y empresariales. Aun así, ayer el ocupante de Los Pinos pronunció un discurso de aliento a la competencia empresarial y dijo que con el ATP se superaron “temores” mexicanos a la apertura y la disputa comerciales.

El nuevo gobernador de San Luis Potosí, el priista Juan Manuel Carreras, se ha topado con la tozudez expansiva del general en retiro que fue asignado como secretario estatal de seguridad pública, Arturo Gutiérrez García, quien ya había sido comandante de la zona militar en SLP (el indolente gobernador anterior, Fernando Toranzo, solía enterarse de hechos violentos hasta que ese general decidía dar información) y luego estuvo en Tamaulipas como titular de la SSP; entre polémicas variadas. El general Gutiérrez se ha obstinado en colocar como jefe operativo de las policías a un coronel, Pablo Castellanos, quien estuvo en prisiones militares de 1997 a 2001, bajo acusaciones de ejercicio indebido del servicio público. Según señalamientos de Francisca Reséndiz, dirigente de uno de los sindicatos de burócratas potosinos, junto con el general y el coronel llegaron a SLP 150 personas de Tamaulipas para ocupar plazas policiacas.

Y, mientras la CNTE ha convocado a un paro y protestas el próximo 12, ¿hasta mañana, con nueve jóvenes desaparecidos en Chihuahua!

MÉXICO SA

► Inversión y tanquetas ► Grupo Modelo despoja Alonso Reyes lo protege

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Desde la capital zacatecana llegan noticias sobre lo positivo de la inversión extranjera que capta el país: “con tanquetas y policías antimotines, la Compañía Cervecera de Zacatecas, de Grupo Modelo, y autoridades locales intentaron dispersar una manifestación de más de mil trabajadores inconformes con los directivos (de la empresa), quienes amenazaron con despedirlos si no se ‘disciplinan’ y se adhieren como ‘sección alterna’ de un sindicato afiliado a la CTM en Saltillo, Coahuila” (*La Jornada*, Alfredo Valadez).

Se trata del mismo consorcio trasnacional (Anheuser-Busch InBev, o simplemente AB InBev, de origen belga-brasileño) a cuyos directivos el inquilino de Los Pinos recibió con los brazos abiertos a finales de mayo pasado, por contribuir, según dijo, “al desarrollo de nuestra economía y, sobre todo, a la generación de empleos y de oportunidades para los mexicanos”, es decir, a quienes ahora —en contubernio con Miguel Alonso Reyes, gobernador de Zacatecas— les avientan las tanquetas y la policía antimotines, al tiempo que les impiden ejercer su derecho de asociación.

A mediados de 2013 se concretó la venta total de Grupo Modelo a la trasnacional AB InBev (que ya poseía la mitad de las acciones), mediante el pago de 20 mil 100 millones de dólares. Con esta operación la cerveza mexicana desapareció, para dejar el espacio a la cerveza producida en México por trasnacionales del ramo.

Para la memoria, en 2010 la rama cervecera del Grupo Femsa (origen de lo que después se conocería como el poderoso Grupo Monterrey) fue vendida a la holandesa Heineken, con lo que, sumando la compra de Grupo Modelo por parte de AB InBev, México perdió al duopolio cervecero nacional para ganar al duopolio cervecero trasnacional. Lo mejor del caso es

que en aquella recepción de mayo en Los Pinos, Enrique Peña Nieto se comprometió a “consolidar la industria cervecera de nuestro país” —que dejó de existir—, lo que permitirá, dijo, “contribuir a generar bienestar para las familias mexicanas”, las cuales ahora son agredidas con tanquetas.

La información de Alfredo Valadez detalla que “ante la operación, planeada por ejecutivos de la empresa, propiedad de la firma Anheuser-Busch InBev (de capital belga y brasileño) y el gobierno de Zacatecas, los sindicalizados acordaron iniciar un paro de labores en demanda de respeto a sus derechos de asociación sindical y mejores condiciones de trabajo. Más de mil trabajadores se apostaron la mañana del lunes pasado en la plaza de armas de la ciudad de Zacatecas y frente al Congreso local para reprochar al gobernador Miguel Alonso Reyes que haya enviado a su secretario de Seguridad Pública, el general Jesús Pinto Ortiz, a reprimirlos, ‘poniéndose del lado de la empresa’.

“Los trabajadores aseguraron que el viernes pasado por la tarde agentes bajo el mando de Pinto Ortiz llegaron a ‘resguardar’ los principales accesos de la planta cervecera con tanquetas, policías del Grupo Aeromóvil Táctico de la Policía Estatal y agentes antimotines. Señalaron que el objetivo de la operación era amedrentar a los alrededor de 250 trabajadores que desde el 22 de septiembre se manifestaban de forma pacífica fuera de la planta de Grupo Modelo, en la ciudad de Calera, 25 kilómetros al norte de la capital de Zacatecas. A raíz de que la empresa decidió liquidar en meses recientes a más de 300 empleados —que en promedio tenían 15 años de antigüedad—, los trabajadores se han organizado para oponerse a que se modifique su situación sindical, como pretende la

compañía de capital extranjero. Así, dejarían de ser una organización autónoma para convertirse en un apéndice de la CTM”.

A principios de mayo pasado, un par de semanas antes de que Peña Nieto recibiera con bombos y platillos a la directiva de AN InBev, más de 900 trabajadores de la Compañía Cervecera de Zacatecas, de Grupo Modelo, pararon 11 de las 14 líneas de producción del complejo en protesta porque la nueva administración del corporativo les recortó hasta en 50 por ciento el reparto de utilidades. Y no fue por escasez de recursos, pues la empresa es la mayor exportadora de cerveza del mundo y tiene utilidades multimillonarias.

Pero lo anterior no es el principio, sino la continuidad de los “beneficios” de la inversión extranjera, porque desde que la AB InBev compró la totalidad de Grupo Modelo la política de la empresa ha sido maximizar utilidades a costillas del recorte de personal. Meses después de concluido el proceso de compraventa de las acciones comenzó el tiroteo: más de 200 trabajadores de Grupo Modelo en la zona industrial de Calera fueron despedidos como parte de los “ajustes administrativos” que practica la trasnacional.

En ese entonces aquí se comentó que esos 200 empleos representaban alrededor de 17 por ciento del total de la plantilla laboral en la fábrica de Calera, y si ello se toma como punto de partida y se dimensiona para todo el corporativo, el despido nacional superaría 6 mil trabajadores, aunque los planes de recorte podrían afectar a cuando menos el doble de esta cifra.

Por aquellos no lejanos ayer, los trabajadores que fueron “ajustados administrativamente” (léase el bonito tecnicismo utilizado por la empresa para justificar el recorte de personal) recurrieron a la Secretaría del Trabajo en busca

Fecha 08-OCT-2015

Página

24

Sección

Económica

de apoyo y asesoría y para denunciar el despido injustificado. De la institución recibieron el clásico "lástima, Margarito". Y la práctica de la AB InBev es mundial, pues donde pone la inversión, recorta el empleo. De por sí, antes de la venta cerca de 60 por ciento de la plantilla de Grupo Modelo se contrató bajo el esquema de *outsourcing*.

Entonces, entre los grandes "beneficios" que al país le deja la inversión extranjera

destacan los siguientes: mientras las transnacionales cerveceras hincharán sus alforjas con miles y miles de millones de dólares provenientes de los sedientos consumidores mexicanos, éstos disfrutarán el mágico fútbol autóctono con botanas gringas, refrescos concesionados por los vecinos del norte, playeras "deportivas" de firmas alemanas y estadounidenses, mucha cerveza holandesa y belga-brasileña, y harto desempleo.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Que dice el "ministro del (d) año" que se negocia un "mecanismo de estabilización macroeconómico para proteger los sistemas cambiarios" de los países miembros del Acuerdo de Asociación Transpacífico, lo que en castellano simple quiere decir que ante el avance de la aplanadora china los abajo firmantes del ATP defenderán el dólar como perros, en demérito de las respectivas monedas nacionales.

DINERO

▶ DuPont: teflón y cáncer
 ▶ Asistirá México a reunión de la OPEP ▶ Insiste Slim en el retiro después de los 70 años

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Un jurado federal de Columbus, Ohio, declaró culpable a la empresa química DuPont por el cáncer de riñón de una mujer; deberá pagarle un millón 600 mil dólares en daños y perjuicios. Es la primera de 3 mil 500 demandas por aguas tóxicas, pero le corresponderá enfrentar la multa a su subdivisión Chemour Co, de acuerdo con Bloomberg. El jurado consideró que DuPont no actuó con malicia en el manejo del C-8, sustancia química tóxica, que utilizó para hacer teflón en su planta de Parkersburg, Virginia Occidental. Se infiltró en el agua potable de la demandante, Carla Marie Bartlett, de 59 años. Los abogados de la señora Bartlett presentaron estudios internos que evidencian cómo DuPont sabía de la contaminación desde 1981. DuPont no presentó ese y otros datos sobre su sustancia química ante la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos, lo que le ocasionó una millonaria multa.

CENO Y ME VOY

Las inversiones petroleras globales se están reduciendo en 130 mil millones de dólares este año. Quedarán en 525 mil millones, 24 por ciento menos que el registro anterior. Esto tendrá como probable efecto un aumento del precio del crudo. En teoría, el gobierno mexicano debería contribuir a que suban los precios reduciendo también sus inversiones, y las de sus nuevos socios del sector privado, pero eso implicaría detener el remate de hidrocarburos. Es decir, significaría detener la ejecución de la reforma energética. Tampoco está dispuesto a reducir su producción actual. Ha sido invitado a una cumbre petrolera convocada por la OPEP, en Europa, a la que concurrirán miembros y no miembros. Asistirá un representante, pero sólo como espectador. No variará su decisión, según la subsecretaria de Hidrocarburos, Lourdes Melgar. Como quien dice, cenó y me voy.

LA EDAD DEL RETIRO

No le ha hecho falta a Carlos Slim formular un principio o doctrina en materia de economía y finanzas para hacer dinero. Sin embargo, tiene algunas ideas curiosas en las que vale detenerse un momento. No son nuevas, las ha repetido varias ocasiones. Durante su intervención en el congreso anual de la Confederación Española de Directivos y Ejecutivos, en España, planteó que se aplase la edad de jubilación "hasta los 70 o 75 años" para garantizar la sostenibilidad del sistema. Slim cumplirá 76 años a principios del próximo año y no hay signos de que quiera retirarse. "Que no nos retiremos a los 65, sino a los 75 y quitamos la quiebra de los sistemas"; considerar "insostenibles" unas jubilaciones a edades "tempranas". Parece que tiene lógica su discurso.

Sin embargo ¿qué hace una mujer o un hombre a los 75, con una pensión de 4 mil pesos? ¿Dónde lo emplearían? Porque sólo con un segundo ingreso podría seguir sobreviviendo.

@VOX POPULI

ASUNTO: LE TIJERETEARON LOS AHORROS

Ante la galopante devaluación del peso, decidí retirar mis ahorros de muchos años acumulados en Pensionisste por edad (mayor de 65, tengo 72), con la confianza de recibirlos íntegros, ya que previamente me informaron en que estando activo no me sería retenido ningún impuesto y recibiría el total de mis ahorros. Pero ¡oh sorpresa!, al consultar el saldo en mi cuenta bancaria, faltaba 20 por ciento de mis ahorros. Hasta ahora nadie me ha podido explicar por qué Hacienda ha retenido ese 20 por ciento. ¿Son realmente ahorros o ganancias para el fisco a costillas de mi dinero devaluado?

Óscar E. Holguín. La Paz, BCS.

R: Mmmm. Me late que si le descuentaron el IPS. Siéntase orgulloso. El señor Slim dice que al retirarse usted a los 72

ayudó a que no tronara el sistema de pensiones.



TUITS

"Es más fácil ver un rico entrando en el reino de los cielos, que el dólar de vuelta en 14 pesos". La Biblia actualizada.

pedro revolver @pedrogomora

La pobreza se mide en qué tan rápido sueltas la etiqueta de algo después de ver el precio.

@MarceFloresR

México lindo y jodido

Si muero lejos de ti...

Que digan que estoy dormido.

¡Y que me entierren en otro país, porque hasta eso es caro!

@javitopanda

Valor del comercio de EU con los firmantes del ATP en millones de dólares

Canadá	341 mil 700
México	308 mil
Japón	115 mil 300
Singapur	27 mil 100
Malasia	26 mil 700
Vietnam	24 mil 700
Australia	21 mil 200
Chile	14 mil 800
Perú	8 mil 100
N. Zelanda	4 mil 800
Brunel	100
Total	892 mil 500

Fuente: Oficina del censo de EU. Datos a julio de 2015. La precandidata presidencial del Partido Demócrata Hillary Clinton se pronunció contra el Acuerdo Transpacífico. "Hay muchas preguntas sin respuesta", dijo.

SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Tamaulipas 2016: guerra de titanes... y de cárteles

De los estados que tendrán elecciones en 2016, hay uno donde la inseguridad y violencia del narcotráfico prenden focos rojos y son factor de tensión. En Tamaulipas, a la guerra electoral por la gubernatura, Congreso local y ayuntamientos se suma la que libran los Cárteles del Golfo y de *Los Zetas* por el control de la entidad, que también marca e influye el proceso electoral, ya sea infiltrando o financiando campañas, o con la intimidación y el asesinato de candidatos, como ocurrió hace 5 años con el abanderado priísta Rodolfo Torre Cantú.

Sin conclusión oficial ni captura de los asesinatos, la muerte de Torre Cantú, 28 de junio de 2010, fue parte de esa guerra que se libra hace años. Y fue la muestra más brutal de que, en ese territorio histórico del narcotráfico en México, nada escapa a la violencia del crimen organizado, ni siquiera la sucesión local, donde no faltan sospechas y señalamientos de narcotráfico y narcopolítica.

El candidato que encabeza los sondeos por la gubernatura, con 13% de intención del voto, es el senador Francisco García Cabeza de Vaca. Este panista, ex alcalde de Reynosa, es el candidato a derrotar por el PRI, y ya en 2010 fue un fuerte aspirante que se quedó en el camino. Esa ocasión,

a pesar de la popularidad de Cabeza de Vaca, el PAN decidió no postularlo por "amenazas de violencia del narcotráfico" contra sus aspirantes.

Ese fue el argumento oficial, pero en altos niveles del panismo se dijo que la orden de "bajar" al de Reynosa fue directa de Los Pinos y se debió a información en poder del presidente Calderón de "vínculos oscuros" con *Los Zetas* que no resistirían el cuestionamiento en campaña. Hoy el senador de nuevo puntea en las encuestas con un discurso contra la inseguridad e ingobernabilidad en el estado.

Por el lado del PRI el más adelantado en las encuestas es el diputado Baltazar Hinojosa, presidente de la Comisión de Presupuesto en San Lázaro. Hinojosa tiene apoyo del secretario Luis Videgaray, por su trayectoria en el sector financiero, donde se formó al lado del ex gobernador Rogelio Montemayor Seguy. Baltazar, junto con Tomás Yarrington, fue parte de un grupo de jóvenes impulsados en sus inicios por Montemayor a nivel nacional y en Coahuila, que luego despuntaron en la política tamaulipeca.

A Hinojosa sus vínculos con Yarrington no lo ayudan, sobre todo ahora que el ex gobernador es requerido por la justicia de Estados Unidos por diversos delitos y que congresistas de aquel país

piden la extradición del ex mandatario. Baltazar es considerado "el operador de Yarrington" y durante su sexenio fue secretario de Desarrollo Social, secretario de Educación, diputado federal y alcalde de Matamoros.

Pero si Hinojosa viene apadrinado por Videgaray, otros aspirantes del PRI también traen padrinos de grandes ligas. La diputada Paloma Guillén, presidenta de la Comisión de Gobernación en San Lázaro, es apoyada por el secretario Miguel Osorio Chong, quien impulsó a esa comisión a su ex subsecretaria. Otro priísta que trae promotor de lujo es Marco Antonio Bernal, apoyado por el dirigente del PRI, Manlio Fabio Beltrones. El gobernador Egidio Torre también tiene "gallo" y es el alcalde de Ciudad Victoria, Alejandro Etienne, y para cerrar la "guerra de titanes" está Alejandro Guevara Cobo, ex funcionario de la Presidencia y quien se dice que tiene el apoyo de Los Pinos.

Veremos cómo se deciden esas dos guerras en Tamaulipas: la de los políticos nacionales y sus prospectos, pero también la guerra de cárteles que ya enseñó una vez su cara más violenta con la muerte de un candidato a gobernador.

NOTAS INDISCRETAS... El joven maravilla del PAN, Ricardo Anaya, hizo ayer nombramientos que buscan cicatrizar la división del panismo. La llegada del gobernador poblano, Rafael Moreno Valle, a la presidencia de la Comisión Política blanquiazul, del calderonista Fernando Rodríguez Doval y de Josefina Vázquez Mota al CEN, es parte de la operación para unificar al panismo. Si a eso se suma una jugada política con la iniciativa de apoyo a los independientes que impulsó en el Senado, el dirigente está mostrando buenos reflejos políticos. Por cierto, que el coordinador del PRD, Miguel Barbosa, primero criticó la iniciativa panista sobre los independientes al considerarla "oportunistas" y unos días después presentó una muy parecida en el Senado. ¿Y el oportunismo?... Serpiente doble. Resbalaron los dados. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola
El Bronco vs. El Peje

Tiene razón Andrés Manuel López Obrador cuando habla de Jaime Rodríguez Calderón. *El Peje* le ha dicho al *Bronco* que no es independiente, que es un priísta disfrazado, que responde a oscuros intereses económico-mediáticos, que es de la mafia del poder y que el pueblo no debe esperanzarse ante un personaje sin ética. Y sí: depende de un puñado de poderosísimos empresarios regiomontanos, está protegido por el grupo de medios de comunicación más relevante del norte del país, hay cosas de su pasado y prácticas de su presente que tropiezan al intentar justificar y apenas el año pasado tenía credencial del PRI.

Tiene razón también el gobernador de Nuevo León cuando habla del otra vez candidato presidencial. *El Bronco* le ha dicho al *Peje* que en realidad él es parte de la mafia del poder porque se ha beneficiado del monopolio de los partidos políticos, que es ególatra y mentiroso, que ya debería dejar de vivir del erario y ponerse a trabajar. Y sí: lleva quince años cobrando de los impuestos de los mexicanos (como dirigente de partido y funcionario público), ha recibido millones de pesos y de spots gracias al presupuesto del Estado, sus desplantes antidemocráticos han sido famosos primero en el PRD y ahora en Morena, y tiene un pesado equipaje de acusaciones falsas contra quien le da la gana.

El Bronco y *El Peje* tienen más similitudes de las que ellos quisieran admitir. Y detestarán parecerse tanto porque apuestan a conquistar el mismo electorado: los que están hartos de todo.

El Bronco luce más la testosterona que el cerebro. *El Peje* luce más las obsesiones que las ideas.

Los dos diagnostican que todos son corruptos, menos ellos. Los dos parten de la base de que quien no es aliado es enemigo. Los dos tienen un discurso bastante simplón y monotemático: repiten dos o

tres frases bravuconas bien ensayadas y lo demás son lugares comunes. Los dos presumen de ser defensores del pueblo pero se las arreglan para conseguir benefactores multimillonarios. Los dos se creen algo así como el último aliento de una democracia moribunda. A los dos acompaña en cada acto público un aroma de mesianismo que rápido deriva en autoritarismo.

Los dos se trastornan ante los medios de comunicación y periodistas que los critican. Los aluden, increpan y amenazan porque para ellos la verdad está privatizada y ellos ganaron la licitación. Los dos creen que esta obsesión es de ida y vuelta. Y claro, los dos tienen a sus medios y comunicadores favoritos que los apapachan. Los únicos libres, piensan ellos.

Los dos van a ser protagonistas de 2018. Tienen lo que hace falta: personalidad, dinero, apoyo mediático, amarres secretos y base social que podrá traducirse en estructura.

Y los dos apanican a sus rivales.

SACIAMORBOS. Ambos reaccionaron igual ante entrevistas: quejándose de preguntas duras, tratando de hacer de la relación con una televisora (la suya de odio, la mía de trabajo) el motivo del desempeño periodístico y luego andar fanfarroneando por ahí sobre quién se había "doblado": entrevistado o entrevistador. Ja. ●

h1storiasreportero@gmail.com

***El Bronco* y *El Peje* detestarán parecerse tanto porque apuestan a conquistar el mismo electorado**

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán
El Bronco y su gabinete,
más rateros que Medina

En su toma de posesión, Jaime Rodríguez, *El Bronco*, arrancó el aplauso general cuando dijo: "Se acabó la fiesta a los bandidos".

El ex priista llegó al gobierno a partir de acusar de rateros al gobernador Rodrigo Medina, a quien dijo, enviaría a prisión.

Sin embargo, a una semana de asumir el cargo, *El Bronco* y algunos de sus colaboradores tienen todo para estar en prisión. Abundan las evidencias de que han robado más que aquellos a los que acusaron. Van pruebas.

Hace diez años Jaime Rodríguez vivía en casa de su segunda esposa, Silvia Mirya González; casa regalada por su suegro. Hoy *El Bronco* goza de propiedades faraónicas y caballos pura sangre, como *Tornado*. ¿De dónde hizo su fortuna? Del despojo y la extorsión.

En el sexenio de José Natividad González Parás, su secretario de Obras, Abel Guerra, se asoció con *El Bronco* y participó en la construcción de la cuestionada Torre Cívica —hoy torre administrativa—, del canal Santa Lucía, la ampliación de la Avenida Venustiano Carranza y la ampliación de la Avenida Lincoln hasta el municipio de García. *El Bronco* y Guerra indemnizaron a los vecinos pero, al mismo tiempo, compraron la tierra a precio de regalo.

Como alcalde de García, *El Bronco* despojó del predio El Fraile a 38 familias —sacadas la madrugada por civiles encapuchados con armas largas—, y participó en el despojo del predio El Palmital, donde murió Fernando Osorio, ingeniero de la constructora que disputaba el predio. Luego *El Bronco* negoció los predios con la constructora de vivienda Servicios Corporativos Javier, propiedad de su socio y mecenas de su campaña, Salomón Marcuschamer.

Resulta que *El Bronco* nombró a Roberto Russildi Montellano como secretario de Desarrollo Sustentable. Pero Roberto Russildi es el brazo derecho de Marcuschamer, socio y mecenas de *El Bronco*. El tamaño de esa alianza es de miles de millones de

pesos y miles de hectáreas de tierra acaaparada a la sombra de la corrupción. De ese negocio sucio y de esos intereses oscuros viene la fortuna de *El Bronco*.

El Congreso de Nuevo León ratificará hoy como procurador del estado a Roberto Flores Treviño, abogado que por años protagonizó escándalos de despojos, desfalcos y a quien el gremio de abogados señala con vínculos con el crimen organizado. El mejor ejemplo de sus "negocios" es que en días pasados circuló un audio en el que se le escucha negociando la defensa de un presunto miembro del crimen organizado; audio cuya autenticidad reconoció el propio Flores Treviño.

Sobre el escándalo, ningún diputado al Congreso de Nuevo León —del PRI, PAN y PRD—, se atrevió a opinar. Dijeron desconocer el audio. Lo cierto es que *El Bronco* aplicó a los diputados locales de Nuevo León lo que sabe hacer bien; comprar conciencias.

El brazo derecho de *El Bronco* es Manuel González Flores, flamante secretario de Gobierno, también renegado del PRI. Su último cargo fue como delegado del Infonavit, en donde fue acusado de fraude por los terrenos de lo que ahora es Nueva Castilla, en el municipio de Escobedo. A su regreso al servicio público estalló un polvorín por la disputa legal en los tribunales, mientras restableció su negocio con proveedores de la construcción.

Esa es la primera parte de los corruptos que acompañan a *El Bronco*. ¿Y la prensa crítica de Nuevo León? Al Tiempo.

EN EL CAMINO. Las ONG que medran del caso Narvarte van por el chantaje. Quieren que la autoridad indemnice a las víctimas de los cinco muertos. Quieren millones y su tajada. Por eso amenazan con denunciar al procurador del DF, Rodolfo Ríos. ●

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva De corazón, no quiero ver a mi esposa en la cárcel

La historia que sigue entregando el matrimonio Vergara-Fuentes perfila convertirse en una serie de varios capítulos y temporadas. Un pleito de escenas decadentes entre dos personajes poderosos pero incapaces de superar las miserias de sus exitosas vidas de ricos. Un pleito *Netflix*.

El absurdo jurídico que dibujaron y ayudaron a dibujar en las últimas horas es de catálogo, un *bonus track*. Pintaron maravillosamente lo que las palabras han abaratado en el lugar común de que el Estado de derecho no existe en México. O es un nido de ratas. O sencillamente un desmadre.

Le pregunté ayer a Jorge Vergara si la orden

de aprehensión por administración fraudulenta en contra de Angélica Fuentes, que un juez de Zapotlán, Jalisco, de nombre José Efraín López Ramírez, libró el lunes, significaba lo obvio: que él había triunfado en el empeño de meter a la cárcel a su esposa, la madre de sus dos hijas. "Te lo digo de todo corazón, no la quiero ver en la cárcel", contestó. "He estado intentando negociar con ella y no se ha podido. Por las niñas, estoy dispuesto a sacrificar muchas cosas, mucho dinero".

Lo cierto es que Angélica es ahora una prófuga que se esconde fuera del país. Los abogados de Vergara no se tentaron el corazón al informar ayer mismo que la perseguirán don-

de sea necesario, mientras el dueño de las Chivas y Omniflife explicaba que ella pide más dinero del que se le debe y puede pagar, pero que "este es el momento de parar las cosas, porque hay 12 juicios penales en marcha".

En buen romance: se arreglan o irá a la cárcel, aunque se le parta el corazón. Sets, tramoyas, actores judiciales estelares y de reparto, gastos, costas, viáticos y horas extras corren por cuenta del erario.

Y es ahí, en los juzgados, donde ocurre lo realmente extraordinario. El juez López Ramírez, que había sido señalado por la Judicatura de Jalisco por fuertes sospechas de corrupción, ordena meter a la cárcel a Angélica Fuentes. La Judicatura reacciona de inmediato y lo suspende para revisar esta nueva sospechosa actuación. Es probable que nunca vuelva a juzgar a nadie, pero Angélica está podrida. La sentencia se mantiene. No importa que quien la haya jodido sea el jodido juez López Ramírez.

Ella huye, Vergara dice que sufre, el juez queda marcado y la Judicatura sólo puede prometer que un día se acabará con la corrupción. Nadie gana.

Y así siguen pasando los años, las generaciones. Nido de ratas, teatro del absurdo, desmadre total.

—Te tengo que hacer la pregunta: ¿consentiste que tus abogados le ofrecieran dinero al juez López Ramírez?

—No, para nada, no lo haría —concluye Vergara en la escena final del capítulo.

MENOS DE 140. La CNTE anuncia ahora paro nacional y bloqueo de aeropuertos para el lunes. ¿Simplemente están calando a Aurelio Nuño? ●

Peña Nieto, 'dixit'

Por PEDRO SALAZAR
UGARTE

Leamos las afirmaciones que cito a continuación sin prejuicios, con ánimo dispuesto. Propongo valorar su significado con objetividad, aceptando su potencial constructivo. Simplemente sugiero reconocer con sinceridad el alcance que podría tener su aterrizaje en la realidad de nuestro México lastimado, indignado, desorientado. Por lo menos, concedamos que no son dichos superfluos o desvinculados de nuestra realidad cotidiana. Más bien lo contrario. Cada una de estas frases es una respuesta a lo que nos agravia y una declaración de intenciones para remover los obstáculos que nos impiden dejar de ser una sociedad indecente; una sociedad en la que la violencia, la discriminación y las humillaciones entre las personas pero, sobre todo, desde los centros de poder —político, mediático, económico— hacia los más débiles son la constante cotidiana.

Esta es la baraja de dichos que propongo leer con estas anteojeras receptivas y atentas:

a) "México es una nación plena-

Lo que hace falta en este gobierno son acciones que doten de sentido práctico a las declaraciones presidenciales

mente comprometida con la ley, los derechos humanos y la paz".

b) "Hoy, mi país tiene una de las

legislaciones más avanzadas en favor de los derechos humanos y trabajamos para asegurar su vigencia en toda la geografía nacional".

c) "Más aún, estoy convencido, y así lo hemos acreditado en los hechos, de que la experiencia y aportaciones de la comunidad internacional permiten enriquecer los esfuerzos internos en esta materia".

d) "Las sociedades deben estar alertas frente a quienes se aprovechan de sus miedos y preocupaciones, ante los que siembran odio y rencor, con el único fin de cumplir agendas políticas y satisfacer ambiciones personales".

e) "Respeto para los migrantes, respeto para las mujeres, respeto para todas las razas y religiones; respeto a la diversidad y a la pluralidad

política; pero, sobre todo, respeto a la dignidad humana. Eso es lo que merecen nuestras sociedades".

f) "Tenemos que recuperar el valor de la confianza; confianza en el trabajo constructivo, confianza en los demás, confianza en las instituciones y, sobre todo, confianza en nosotros mismos y en nuestras naciones".

g) "El desarrollo sostenido del mundo sólo podrá alcanzarse si las mujeres tienen las mismas oportunidades que los hombres para cuidar su salud, estudiar, trabajar, participar en la toma de decisiones y construir libremente su propio proyecto de vida".

h) "La lucha por la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres será una causa para toda la humanidad".

i) "Avancemos (...) convencidos de que el empoderamiento de las mujeres enriquece y da solidez a nuestro actuar en favor de las grandes

causas de la humanidad".

Todas son frases de los discursos que pronunció el presidente Peña Nieto ante la Asamblea General de la ONU. Dos piezas de oratoria breves, pero sustantivas, que lejos de desentonar con el contexto en el que fueron pronunciadas colocaron el nombre de México a la altura de las circunstan-

cias. Bien por ello. El problema es que acá en el país, a los mexicanos, estas frases ni los convocan ni los convencen. Eso es lo que nos dicen las encuestas que registran una caída constante de la popularidad presidencial. La razón es casi evidente: la palabra presidencial adolece de credibilidad.

El reto que enfrenta el gobierno no está en el discurso, sino en los hechos. Lo que hace falta son acciones que doten de sentido práctico a las declaraciones presidenciales. Con ánimo constructivo propongo una acción —en realidad dos— que podría contribuir a salvar este abismo entre lo declarado y lo actuado y, por ende, podría inyectar credibilidad a un gobierno ayuno de apoyos ciudadanos. El presidente podría proponer dos ternas de candidatas independientes, sólidas y honorables para sustituir a los ministros que abandonan el pleno de la Suprema Corte de Justicia la Nación. Con ello honraría su palabra ejemplarmente y ganarían los derechos, la perspectiva de género y las instituciones democráticas. En realidad —si lo pensamos bien— también ganaría su gobierno. Nada mal. ●

Director del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

Por un derecho de réplica sin autocensura

Por **BENITO NACIF**

El derecho de réplica se introdujo en la Constitución como parte de la reforma política que siguió a la crisis poselectoral de 2006. Se modificó el Artículo 6º para añadir la frase "el derecho de réplica será ejercido en los términos establecidos por la ley". Se ha esperado desde entonces la aprobación de una ley reglamentaria que defina los alcances y límites de la nueva garantía.

Pero al momento de traducir el derecho de réplica en disposiciones concretas que regulen su ejercicio, nuestros legisladores han descubierto que el diablo está en los detalles. Dos legislaturas distintas fracasaron en el intento de aprobar una ley reglamentaria a pesar de que se presentaron 11 iniciativas. En la legislatura pasada, luego de que se presentaron cuatro iniciativas más, la Cámara de Diputados logró aprobar un proyecto de decreto legislativo, que desde diciembre de 2013 se encuentra en revisión en el Senado.

Finalmente, el pasado 22 de septiembre, justo al arranque de la Legislatura 63, las comisiones de Justicia, Gobernación y Estudios Legislativos Primera del Senado aprobaron sin modificaciones la minuta de la Cámara de Diputados. El dictamen de las comisiones se turnará al pleno del Senado en las próximas semanas para completar el proceso legislativo en el Congreso. A menos que el titular del Ejecutivo desempolvare el veto presidencial —cosa poco probable porque la iniciativa avanzó con los votos de su partido—, la nueva ley reglamentaria del derecho de réplica entrará en vigor antes que termine el año.

La aprobación de la iniciativa ha tenido su dosis de polémica, aunque menor de lo que cabría esperar dado su potencial impacto en

el funcionamiento de los medios de comunicación. En la Cámara de Diputados recibió 384 votos a favor y 100 en contra, mientras que en las comisiones del Senado pasó con 19 votos a favor y 9 en contra. Se espera que una mayoría integrada por PRI, PAN y PVEM apruebe el dictamen en la Cámara Alta.

Aunque la polémica toca diferentes aspectos del proyecto, la principal división se da entre defensores de la autorregulación de medios y partidarios de la acción coercitiva del Estado como garantía del derecho de réplica. La iniciativa aprobada busca un punto medio entre estos extremos. Impone a los medios la obligación publicar aclaraciones o rectificaciones ante la difusión de hechos "inexactos o falsos" que agraven a las personas. Pero la obligación es exigible primero ante el propio medio de comunicación y después ante un juez federal mediante un juicio sumario, si el sujeto aludido quedara insatisfecho.

El derecho de réplica se concibió como un remedio a los abusos en el ejercicio de la libertad de expresión por parte de los comunicadores. Busca proteger la reputación y el buen nombre de las personas de una manera más eficaz que simplemente a través del juicio civil por daño moral, difamación o calumnia. Pero como todo remedio, debemos administrarlo tomando en cuenta no sólo los males que busca sanar, sino también aquellos que puede generar.

El principal riesgo del derecho de réplica en un sistema democrático es su potencial efecto silenciador. Una mala regulación puede promover la autocensura en los medios de comunicación e inhibir tanto la crítica periodística como el debate abierto de los asuntos de interés público. Si se abusa del derecho de réplica, los medios terminarán eludiendo temas polémicos para evitar litigios costosos e interminables. Y quienes más motivos tienen para abusar de este derecho son precisamente quienes más deben estar sometidos al escrutinio público, en su calidad de actores políticos y/o funcionarios de gobierno. Por ello es razonable recomendar la moderación al definir los alcances del derecho de réplica. ●

Consejero electoral del INE

El PAN hoy

Por **JORGE CAMACHO
PEÑALOZA**

La actual dirigencia nacional del PAN tiene una característica un tanto inédita en la vida del partido y del país, representa el arribo de la juventud mexicana a la dirección del partido. La presencia de Ricardo Anaya en la dirigencia nacional significa una especie de asalto al partido por parte de la juventud mexicana del país, de la que él forma parte y representa.

Lo anterior significa que el PAN tiene el reto de dar cauce a las propuestas, inconformidades, intereses, demandas y exigencias de la juventud mexicana, que tanto hacen falta en la vida política del país, más allá de su participación partidista y en espacios de gobierno; el cauce al que me refiero es aquel que permita que las propuestas de los jóvenes universitarios, trabajadores, empresarios, productores del campo, artistas, profesionistas, desempleados, de grupos urbanos, entren al PAN y desde aquí a todos los espacios de la sociedad y gobierno que se requieran; y al igual que la juventud, de todos los sectores sociales.

Hoy el PAN tiene el reto de desarrollar un discurso centrado en la argumentación y razonamiento políticos, llevar el diálogo y el debate al terreno de la verdad, la objetividad y de la ética, saliéndose de la simulación, la demagogia y la defensa a ultranza de intereses de grupo postura o características que urgen en el debate político nacional para construir los acuerdos, acciones o soluciones que requiere la compleja problemática nacional.

El país necesita que se eleve el debate nacional, sacarlo del pragmatismo, de la caricatura, de los intereses en lo oscuro, de la demagogia y simulación, hablar de frente y de cara a la sociedad, con argumentos y razonamiento, alejarlo del cen-

tro de los descalificativos y de las posturas cerradas y destructoras de todo planteamiento venidos de los otros. Necesita políticos con discursos que den luz y explicaciones provenientes de las convicciones y no de ambiciones de poder o de guiones escritos para la ocasión.

El PAN necesita demostrar que tiene ese discurso, el que usa la gente, con el que se comunica y expresa, el más avanzado para el país; que es un partido con experiencia, el más preparado, el que conoce de fondo los temas y problemas que aquejan a la gente y al país, un partido que en el gobierno no improvisa ni impulsa ocurrencias, sino que hace propuestas lo mismo en temas fiscales, que de transparencia, de la economía o sociales, derivadas del conocimiento de los problemas y de su impacto en el bienestar de la sociedad.

Ese es el PAN que verá el país a partir del liderazgo de Ricardo Anaya, un partido que empezará a dar cauce a la expresión e inconformidad de la gente, que habla con la verdad, que argumenta objetivamente, que le aclare a la gente y ayude a entender la situación del país sin demagogia ni simulación, un partido que vuelva a ser instrumento de la gente, de los distintos sectores sociales, pero también de las personas, que cada una se sienta atendida en el partido como en su casa para que cada casa le abra las puertas al partido.

Este es el reto del PAN de hoy, que sabe que la verdadera protagonista de la vida política nacional es la sociedad, no sus dirigentes, volver a ser el partido de la gente más allá de la militancia, el partido de la juventud, el de la política de argumentos, el que hable con la verdad a la gente, sin rollos, que vuelva ser el principal referente de la sociedad para entender en dónde estamos, hacia dónde vamos y a dónde podemos ir si en 2018 vuelve a cruzar en su boleta las siglas del PAN. ●

Secretario de Vinculación con la Sociedad del
CEN del PAN. camachopenaloza@gmail.com

'El Bronco', una interrogante

Por **ALFONSO ZÁRATE**

Nuevo León, uno de los estados más pujantes del país, estrena gobernador.

El triunfo de Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, no podría explicarse sin las malas cuentas de Rodrigo Medina y la errónea selección que hicieron PRI y PAN de sus candidatos a la gubernatura: Ivonne Álvarez y Felipe de Jesús Cantú. Lo que la ciudadanía y los grupos de poder económico —que en Nuevo León tienen una injerencia política mayúscula— le dijeron a estos partidos es: “no nos falten al respeto; si no nos ofrecen mejores alternativas, nosotros podemos postular a alguien por fuera y llevarlo al poder”. Y lo hicieron.

Rodrigo Medina ejerció un gobierno con más oscuros que claros. Como en los casos de Jalisco y Chiapas, fue conocida la condición de su progenitor, Humberto Medina, como el verdadero poder en las sombras. Pero no fue todo. En fechas recientes se exhibió el enriquecimiento del gobernador y su familia, los intentos de heredar proyectos faraónicos con sensibles sobreprecios, y el tamaño de la deuda: si su antecesor, Natividad González Parás, incrementó de manera alarmante los pasivos del estado, Medina la llevó a niveles exorbitantes: más de cien mil millones de pesos, según calcula Fernando Elizondo.

En materia de seguridad, el estado transitó de una profunda crisis a una estrategia que ha dado resultados; para esto ha sido crucial la contribución de la sociedad a través de una organización llamada Por un mejor Nuevo León.

En síntesis, que el deterioro acumulado y la irresponsabilidad de la clase gobernante demandaban cambios a fondo, no sólo la “alternancia” entre los mismos. Así ocurrió, por la vía inédita de la candidatura “independiente”. Sin embar-

A pesar de las expectativas que genera un candidato sin partido, hay ingredientes que obligan a observar con cautela a Jaime Rodríguez

go, a pesar de las expectativas que genera un candidato sin partido, hay varios ingredientes que obligan a observar con cautela a Rodríguez Calderón. Por una parte, su muy larga trayectoria política, militó treinta y tres años en el PRI y sólo renunció al partido cuando le cerraron el paso a la candidatura. En segundo lugar, su rusticidad; y, en tercero, los compromisos —públicos o privados— con sus patrocinadores.

El discurso ramplón que lo ha caracterizado no cambió, siquiera, al rendir su protesta como gobernador. No hubo en ese texto precisión alguna

en el diagnóstico ni la identificación de los principales desafíos; mucho menos el anuncio de iniciativas y proyectos. En su lugar, *El Bronco* optó por lo populachero: “Hemos encontrado la casa sucia, las columnas derruidas, fugas por muchas partes, el techo cayéndose en otras; y para acabarla de fregar, hipotecada. Pero no es el tiempo el que castigó nuestra casa, sino la corrupción sin llenadera y el delirio de muchos que se creyeron reyes y no gobernantes; que donde había ciudadanos, veían súbditos; que donde había dinero público, veían botín.”

A los juicios tan severos para el grupo de Rodrigo Medina y el anuncio de revisiones muy estrictas (“en cada papel, en cada cajón”), deberán seguir el ejercicio de la acción penal. De otra manera, todo quedará en *show* hípico y bravatas dirigidas a la “raza”, como el anuncio de retirar la silla oficial para ser ubicada en un museo.

La llegada a la gubernatura de *El Bronco* tiene una importancia singular. Es la primera vez que en México gobernará un personaje sin el respaldo de un partido político. La experiencia puede ser alentadora si gobierna con austeridad, honestidad y eficacia. Pero puede resultar un fiasco.

¿Malos presagios o beneficio de la duda? Todavía es muy temprano y, no obstante, *El Bronco* ya empezó a escurrir el canto de las sirenas. ¿Será una caricatura de la otra caricatura que es Vicente Fox? ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

**AGENDA CIUDADANA
 LORENZO MEYER**

agenda_ciudadana@hotmail.com



La expresión "llegar a Dinamarca" representa lograr una sociedad cercana a la ideal, con democracia, paz, y una economía desarrollada, entre otros aspectos positivos.

¿Llegaremos a 'Dinamarca'?

• **LO REAL**

Obviamente no ha existido un sistema político a la altura de los valores que sus dirigentes dicen representar y defender, pero algunos están más lejos de sus respectivas utopías que otros. Y hoy el mexicano está lejísimo de la suya, esa que hace un siglo construyeron en el papel y en la imaginación los constituyentes de Querétaro y, en cambio, abundan los indicadores que nos dicen que la trayectoria de nuestro sistema político es una que lo aleja cada vez más del ideal.

Un indicador reciente es el informe preliminar que acaba de presentar la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) que "constató en terreno la grave crisis de derechos humanos que vive México, caracterizada por una situación extrema de inseguridad y violencia; graves violaciones, en especial desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales y tortura; niveles críticos de impunidad y una atención inadecuada e insuficiente a las víctimas y familiares" (oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2015/112A.asp). Los afectados por esta crisis son, de manera desproporcionada, "personas en situación de pobreza, las personas migrantes, solicitantes de asilo, refugiados y desplazados internos, mujeres, niños, niñas y adolescentes, defensoras y defensores de derechos humanos, periodistas, pueblos indígenas, personas lesbianas, gay, bisexuales y trans (LGBTI), entre otros". Otro indicador actual es la última encuesta de Latinobarómetro levantada en los 18 países donde se pregunta, como desde hace ya veinte años, qué tan satisfechos están los ciudadanos con su democracia. Esta vez los mexicanos fueron los menos satisfechos: apenas 19% en contraste con 70% de los uruguayos (Latinobarómetro, *Informe 1995-2015*, p. 36).

• **LO IDEAL**

En su última obra, *Political order and political decay: from the industrial revolution to the globalization of democracy* (Nueva York, 2014), el profesor Francis Fukuyama hace referencia a la posibilidad de "llegar a Dinamarca" como una expresión usada dentro del Banco Mundial (BM) para referirse no a la utopía sino a una so-

ciudad cercana al ideal. Los del BM no se referían a la Dinamarca total sino únicamente a sus rasgos positivos: un país democrático, pacífico, con instituciones estatales que funcionan, con una economía desarrollada, un alto nivel de vida y una distribución del ingreso bastante equitativa, pues mientras allá el 1% más rico dispone sólo del 6% del ingreso, en México ese 1% se queda con el 22% (Gerardo Esquivel, "Desigualdad extrema en México", Oxfam, 2015, p. 15).

Una manera fácil e interesante de comprobar qué tan distante es la Dinamarca real del modelo ideal del BM, es ver una serie de televisión hecha por una estación pública titulada *Borgen* —manera familiar de los daneses de referirse al palacio de Christiansborg, sede de los tres poderes del gobierno danés— donde se comprueba que incluso en la admirada Dinamarca el juego del poder se desarrolla en un universo darwiniano y hobbsiano, donde a cada paso aparecen el cinismo, la mentira, la deslealtad, la traición, la anteposición del interés personal al colectivo —de familia, grupo, partido o nación—, la corrupción, la violencia, la injusticia y la ilegalidad, entre otras. En suma, incluso en Dinamarca, Maquiavelo hubiera comprobado sus hipótesis y su teoría general.

• **GRADOS**

La serie es ficción pero sus autores se inspiraron en personajes y circunstancias que tienen una contrapartida en la política de la Dinamarca real. El personaje central es una mujer que logra ser líder de un partido centrista y maniobrar hasta llegar a ser la primer ministro a la cabeza de una coalición siempre difícil de mantener. Además de entretenida, *Borgen* nos es muy útil pues muestra que, incluso en política, hay clases y que las diferencias entre sistemas políticos, aunque sean de grado, son importantes y que vale la pena luchar por esa diferencia.

La naturaleza de la política del poder es, en esencia, similar en todas las estructuras políticas, pero si bien la utopía —la sociedad justa y bien gobernada— es inalcanzable, en la práctica hay grados de cinismo, corrupción e inmoralidad. Para el público mexicano es aleccionador

Fecha 08-OCT-2015

Página 7

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

comprobar que en Dinamarca un primer ministro puede vivir en su casa particular y no en "Los Pinos", que no tiene a su disposición las miles de personas que forman el "Estado Mayor Presidencial" sino apenas un puñado, que en casa se las arregla sin un solo sirviente, que vive de su sueldo, que el uso indebido de una tarjeta de crédito oficial para un pago personal y de emergencia por 12 mil euros -¡225 mil pesos!- durante un viaje al extranjero desata un escándalo nacional y le cuesta el puesto a un anterior primer ministro, que un regalo a un ministro de defensa de un par de escopetas y unos días en una buena zona de recreo a cargo de una fábrica de aviones, puede ser calificado de corrupción y desatar otro escándalo.

Es igualmente ilustrativo en *Borgen* com-

probar que aún tienen peso el compromiso con los principios ideológicos, con los valores, tanto de algunos líderes políticos como de la prensa -un actor central en la serie-, la importancia y confianza en las elecciones, el peso decisivo de la opinión pública en la toma de decisiones puntuales, etcétera.

• EN SUMA

La política y la ética siempre estarán en conflicto, pero finalmente vale la pena, y mucho, seguir insistiendo en que es deseable y posible abandonar la desafortunada etapa en que se encuentra hoy nuestra vida política para intentar "llegar a Dinamarca".

Sobre la novedad de las candidaturas independientes y la erosión de la fama pública de los partidos.

JOSÉ WOLDENBERG



La fuente de la (nueva) virtud

Empezó siendo un asunto de derechos: todo ciudadano debe tener la posibilidad de votar y ser votado. Y se ha convertido en un talismán, en la fuente de la virtud. Ahora ser postulado a un cargo público por fuera de los partidos es, de entrada, una buena nueva. El descrédito de los partidos y una retórica elemental son el caldo de cultivo del fenómeno.

Quizá valga la pena volver al bosque para no perderse en el árbol. El bosque sería el tipo de sistema político al que aspiramos y el árbol los novísimos candidatos independientes.

La apuesta original, casi indiscutida, de que un sistema político democrático requería de grandes partidos nacionales, dio sus frutos. La idea era elemental pero fundamental: un país como México, masivo, contradictorio, profundamente desigual, en el que laten y se manifiestan diferentes intereses, ideologías, sensibilidades, reclamaba una fórmula para que su diversidad pudiera expresarse, recrearse, convivir y competir de manera institucional y pacífica. Y los y mal por los problemas que el entorno genera, por los diques normativos, políticos, financieros, de correlación de fuerzas y de fenómenos globales que inciden sobre las posibilidades y límites del mundo de la política. Preferimos convertir a los políticos y "sus instituciones" en las fuentes de todos los males. Es más sencillo, catártico y consolador.

Por ello no debe extrañar la fuga hacia adelante que representan las candidaturas independientes. La ola de retórica antipolítica, que construye artificialmente dos campos, la de los políticos corruptos e ineptos

y los ciudadanos virtuosos y lúcidos, fue la plataforma discursiva que abrió paso a la nueva figura. Con ella podrán incorporarse a la política nuevas caras y se fortalecerá el contexto de exigencia en el que viven y se reproducen los partidos. Pero es menester recordar que cuando un ciudadano aparece en la boleta electoral se convierte en un nuevo político y que cuando se dota de una organización lo que está construyendo es un partido (pequeño o grande; partidos surgirían de esa diversidad y le ofrecerían cauce: agregarían intereses, ordenarían el debate público, crearían grandes referentes; en su dinámica construirían pesos y contrapesos, conectarían con distintas franjas de ciudadanos y en conjunto expresarían al México multicolor que nadie es capaz de exorcizar. No era una ocurrencia nacional, en todo caso una fórmula probada por la experiencia democrática.

Un sistema de partidos nacionales, digno de ese nombre, se construyó hace muy poco tiempo. De 1988 en adelante se empezó a edificar un régimen competitivo, de partes representativas en el cual ninguna de ellas puede hablar por el conjunto. No obstante, su erosión está a la vista. Desconfianza y malestar se conjugan para desgastar el aprecio por esas figuras estratégicas del arreglo democrático. Sus direcciones, en buena medida, tienen responsabilidad: su comportamiento y la espiral de descalificaciones mutuas -fundadas e infundadas- son leña para una hoguera bien encendida. Además, nos preguntamos poco personalista o no; regional o nacional; efímero o permanente, pero partido en fin). Leo en *Reforma* del 27 de septiembre que

"Crean red para lanzar candidatos ciudadanos. La organización llamada Grupo 86+ integrará redes ciudadanas para promover candidaturas independientes rumbo a los comicios de 2016 y 2018". Adelante, pero lo que pretenden armar en español se llama partido aunque ellos, por el desgaste del término, lo denominen "Grupo". No se trata de un asunto nominal. Ahora tendremos un partido de independientes.

Un problema es que mientras nuestros Congresos se han ocupado de legislar para alentar y permitir las llamadas candidaturas independientes (bienvenidas), paulatinamente han puesto más diques para la construcción de partidos. Antes la puerta para el registro se abría cada 3 años, es decir, cada ocasión en que se iban a celebrar elecciones federales, mientras ahora se abre cada 6. Si hoy una corriente de mexicanos quisiera armar su propia organización, tendría que esperar la convocatoria que se emitirá hasta el año 2019 para poder participar en las elecciones del 2021. Más fácil, por supuesto, optar por candidatos independientes.

Si deseamos que en la política participen organizaciones estructuradas de carácter nacional, capaces de agregar intereses y ordenar la vida pública, ¿no sería conveniente diseñar una legislación que facilite el acceso de nuevas ofertas políticas y no sólo de "líderes carismáticos"?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



La postulación de los próximos integrantes de la Suprema Corte debe realizarse descartando el sistema de cuotas.

Ministros de la Corte

"Yo soy como soy; si espantoso o guapo, depende de quién sea nombrado juez".

Herman Melville

Este próximo 30 de noviembre concluyen los periodos de Olga Sánchez Cordero y Juan Silva Meza como ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Su reemplazo tendrá consecuencias importantes. Los nuevos ministros servirán durante 15 años y dejarán una huella jurídica significativa.

La reforma judicial de 1994 es, a mi juicio, el mayor legado de Ernesto Zedillo. Los dos ministros que terminan su gestión fueron, de hecho, nominados por Zedillo en 1995. No sorprende que Sánchez Cordero se haya caracterizado por ser una activista jurídica, incluso de izquierda, mientras que Silva Meza haya sido conservador y creyente en la función limitada de la Corte como intérprete y no como creadora de leyes o derechos. El entonces presidente Zedillo no buscaba impulsar una filosofía jurídica ni premiar a ex colaboradores o aliados sino que eligió a jueces de carrera. Más tarde vinieron académicos, pero no políticos. Esta filosofía se mantuvo en buena medida en los siguientes sexenios hasta que el presidente Enrique Peña Nieto la rompió en este 2015, al postular a Eduardo Medina Mora a la Corte pese a no tener experiencia ni como juez ni como jurista.

Quizá por su falta de experiencia,

Medina Mora se ha quedado a veces solo. En agosto, por ejemplo, fue el único ministro que votó en contra de declarar inconstitucional una disposición de Campeche que negaba a las parejas del mismo sexo el derecho de adoptar niños.

Hoy parece que el presidente Peña se apresta una vez más a impulsar una designación política. Raúl Cervantes, dos veces diputado federal y actual senador con licencia del PRI, está buscando la nominación a una de las dos próximas vacantes. Cervantes tiene un doctorado en derecho y ha encabezado un despacho de abogados, pero no ha sido juez ni tiene trayectoria en investigación jurídica. Su experiencia ha sido eminentemente política. Fue presidente del Senado apoyado por Peña y pidió licencia en septiembre de 2014 para aspirar a la Corte.

Pese a lo que algunos argumentan, no pienso que Cervantes esté impedido legalmente de ser ministro de la Corte. Su licencia del Senado se hizo a tiempo y como marca la ley. Si bien su ex esposa, la empresaria Angélica Fuentes, levantó una denuncia en su contra por actos de violencia, Cervantes no ha sido condenado por ningún delito con pena de más de un año de cárcel. El requisito de "gozar de buena reputación" es, por supuesto, subjetivo. Lo que realmente preocupa, así, es que el Presidente rompa con el principio de proponer para la Corte a jueces o juristas y regrese a la vieja práctica de nominar a políticos.

La Suprema Corte se ha convertido

en esta nueva etapa en una verdadera fuerza jurídica y moral porque ha sido independiente y ha evitado la partidización. Sería lamentable hoy impulsar a candidatos como simples representantes de partidos políticos. De igual manera preocuparía un sistema de cuotas que estableciera que los nuevos ministros tienen que ser necesariamente mujeres.

En este momento sólo cinco de los 11 ministros son jueces de carrera. Lo más correcto sería escoger entre jueces y magistrados a dos -hombres o mujeres- respetados por los propios colegas por su capacidad y honestidad. Ésos serían los mejores ministros... aunque no estén ahí para servir al Presidente.

Cuando Zedillo postuló al primer grupo de ministros del actual sistema, entre ellos a Silva Meza y a Sánchez Cordero, ni los políticos ni los periodistas sabían quiénes eran. Fue una buena señal. Veinte años después sería un retroceso regresar al sistema de nombrar a políticos que representen a un Presidente o a un partido.

• VELÁSQUEZ Y TLATLAYA

Sobre la liberación de cuatro militares en el caso Tlatlaya, el abogado Juan Velásquez dice que las pruebas de la acusación son sólo afirmaciones contradictorias de tres mujeres. Añade que no tiene sentido pensar que los militares habrían cometido una ejecución masiva y dejado vivas a estas mujeres para que testificaran en su contra.

El asalto a la razón

Carlos Marín ➔ cmarin@milenio.com



¿PROGRAMA COMPLACENCIAS?

El recordatorio de que 98 por ciento de los crímenes en México se queda sin resolver, hecho ayer por el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, basta para celebrar que se hayan abierto las puertas al escrutinio internacional.

La tunda que le han puesto al gobierno en sus tres niveles; a sus dependencias, procuradurías, policías y hasta a las fuerzas armadas es inclusive leve frente a lo que puede concluirse en temas como impartición de justicia, se-

guridad pública o deshonestidad en el servicio público.

Bien, pues, que el Alto Comisionado diga lo que su visita le hace pensar.

Lamentable, sin embargo, que recomiende las entrevistas que pretenden los expertos independientes de la Comisión Interamericana con los militares del 27 Batallón de Iguala porque, salvo indicios firmes o evidencias (*certeza clara y manifiesta de la que no se puede dudar*) en contrario, su papel nada tuvo que ver con el asesinato de los normalistas y la investigación de la PGR parece caer en el pinche 2 por ciento de delitos que sí se *resuelven*.



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ➔ Web: lopezdoriga.com

La disputa por el papa

La verdad, al final, es necia.
Florestán

De los momentos centrales de la visita del papa Francisco a Estados Unidos destaca su discurso ante el Congreso, además de su encuentro con los migrantes, marcadamente mexicanos, y con los pobres.

Ante el pleno del Capitolio refrendó sus temas centrales, que tanto molestan a los republicanos: respeto al migrante, no al comercio de armas, fin de la pena de muerte y el llamado a contener el cambio climático, tema del que escribió una encíclica en la que

pone límites a la propiedad privada, como es el del bien común, es decir, no acepta una propiedad privada salvaje, por encima de lo que sea.

Su mensaje fue de tal intensidad, que el presidente del Congreso, el líder de la mayoría republicana en la Cámara de Representantes, John Boehner, quien no pudo contener sus emociones al escucharlo, al día siguiente dio a conocer su renuncia y retiro del Congreso. Este diputado desde los años 90 fue quien logró que Francisco asistiera ante el Legislativo de Estados Unidos, después de intentarlo sin éxito con Juan Pablo II y Benedicto XVI.

Ese mensaje ante el Congreso dio otra dimensión a la pontificia visita a Estados Unidos.

Pues bien, apenas se conoció el lunes por la mañana que el papa vendría a México en los primeros meses de 2016 y cuando todavía se desconocen fechas y agenda, el martes surgió una disputa en el Congreso mexicano.

Todo comenzó cuando el coordinador de la bancada panista en San Lázaro, Marko Cortés, subió a la tribuna para decir que si el papa asistía al Congreso tenía que ir a la Cámara de Diputados.

Con esta declaración, los reporteros preguntaron al también panista Roberto Gil Zuarth, presidente del Senado de la República, su opinión, y respondió que no; que si el papa acudía al Congreso, sería ante el Senado que es quien lleva el capítulo de las relaciones exteriores.

Después de este desencuentro de salva, el tema quedó ahí, cuando se desconoce si el papa quiere hablar ante los legisladores mexicanos.

Y en caso de que así fuera, éstos lo podrían resolver con una sesión de Congreso General, para eliminar los celos hasta de lo que no pudiera ser.

RETALES

1. DUDA. El resultado de las elecciones para gobernador de Colima está en el Tribunal Electoral. La toma de posesión es el 1 de noviembre, la última de los siete estados. En Colima ya fue anulada una elección para gobernador en 2003. La ventaja del priista Ignacio Peralta sobre el panista Jorge Luis Preciado es apenas superior a 500 votos;

2. POSICIÓN. Es muy revelador, y posicionador, el arribo de Rafael Moreno Valle a la coordinación de la comisión política del CEN panista de Ricardo Anaya; y

3. INVESTIGACIÓN. Ante el desastre financiero que denunció Claudia Pavlovich al llegar al gobierno de Sonora, tras la gestión del panista Guillermo Padrés, Ricardo Anaya dijo que su partido podría iniciarle una investigación con o sin denuncia legal. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

El Ejército y la policía de Iguala

CARLOS PUIG



La polarización de la discusión, la ineficacia y en algunos casos desastrosa actuación de las instituciones de procuración de justicia, los enormes vacíos de información, la muy opaca manera en que funcionan juzgados y ministerios públicos, la pésima estrategia de comunicación de la procuraduría y el Ejército —¿por qué no dijeron desde el principio que había un soldado entre los muertos?— han nublado el entendimiento de qué hizo el 27 Batallón en Iguala la noche del 26 de septiembre del año pasado.

Hoy, gracias al grupo de expertos, el expediente de la PGR y las primeras investigaciones de la fiscalía de Guerrero sabemos más.

Sabemos que, como era rutina, el Ejército estuvo informado de las actividades de los normalistas desde que salieron

de Ayotzinapa. No hay una sola evidencia de que nadie del Ejército haya participado en el ataque a los estudiantes. Sabemos que pasada la refriega, el Ejército fue al hospital y a una clínica para obtener información sobre heridos y que hablaron con algunos de ellos. Y sabemos del reporte de la autoridad civil —del hoy prófugo director de la policía de Iguala— al Ejército de que todo estaba en orden.

Frente a estos hechos, unos y otros han acusado o se han exonerado de cualquier cantidad de barbaridades. Esperemos sea un proceso de justicia transparente y eficaz el que al final deslinde responsabilidades, si es que las hubo.

El volumen del griterío, sin embargo, oculta un problema estructural más profundo y serio: el de la situación en que hemos dejado al Ejército a partir

de esta absurda guerra contra las drogas.

Si el Ejército presenció a uniformados y patrullas, es decir, la autoridad legalmente constituida en batalla contra civiles, en ese momento, ¿de qué lado habría de ponerse? ¿En serio queremos, en esa confusa noche, al Ejército disparando contra policías? ¿Queremos al Ejército tomando decisiones por encima de, insisto, la autoridad legalmente constituida, sin órdenes de un civil, de un juez, de un fiscal? Yo no.

En el fondo, la actuación del Ejército esa noche, tal vez equívoca, tal vez temerosa, es resultado de la situación en que se les ha puesto. Sin una ley que los proteja en las labores de seguridad pública, sin un esfuerzo para sustituirlos por policías eficaces y limpias, atrapados en una guerra que ellos no decidieron, pero libran. M

gaceta@jorgecastaneda.org

AMARRES

JORGE G. CASTANEDA



TPP v MILENIO

El Acuerdo Transpacífico llamado TPP, cuya negociación culminó hace unos días y que ha sido cacareado en la prensa internacional como el más grande de la historia, correrá sin duda la misma suerte que otros acuerdos de libre comercio, o más bien de liberalización comercial en el pasado. Es decir, sin ser una calamidad o sin encerrar todas las desgracias que le achacan, tampoco traerá los beneficios que muchos esperan.

Para ilustrar cómo es fácil exagerar las virtudes de estos acuerdos, voy a comentar un titular de nuestro periódico, seguramente decidido por nuestro magistral cabeceador en jefe, Carlos Marín. El martes MILENIO cabeceaba: "México accederá a 700 millones de consumidores". Con tantas malas noticias para el país y el gobierno, ésta parecía ser una de cal por las que iban de arena.

Si uno revisa la prensa de los otros 11 países partes del TPP, los titulares de sus periódicos

son parecidos. En EU casi todos los medios hablaron del acuerdo comercial más importante, grande y ambicioso de la historia. Todo lo cual, quizás dentro de unos 20 o 30 años se podrá comprobar. Por ahora no.

Volvamos a México. De los 700 millones de consumidores a los que se refería el titular de nuestro diario, cerca de 330 corresponden a EU; más de 100 a Japón; y unos 40 a Canadá. Es decir, casi 500 de los 700 viven en países con los cuales México ya negoció, firmó y ratificó acuerdos de libre comercio. Sin duda el TPP incluye novedades y algunas especialmente interesantes: prohibiciones del trabajo infantil; garantías de derechos laborales y ambientales más sólidas que el TLCAN; y en general varias cláusulas que podrían constituir efectivamente lo propio de un acuerdo de libre comercio del siglo XXI. Pero aquí surge una contradicción.

Si con los tres tratados de libre

comercio que ya habíamos firmado con EU, Canadá y Japón, no accedimos a sus 500 millones de consumidores, pues nos tomaron el pelo desde 1992, cuando se empezó a negociar el TLCAN. Y si accedimos a ese número de consumidores con esos tratados, entonces el TPP nos está tomando el pelo; o nos lo está tomando el gobierno que así lo anuncia; o quizás la cabeza de nuestro periódico fue un poco exagerada.

La verdad del asunto es que el TPP es un importante paso adelante geopolítico para EU, que logra darle contenido a su viraje hacia Asia y logra ponerle un primer hasta aquí a China. Y sin duda en los márgenes será útil para países como el nuestro, como Chile y Perú que podrá facilitar nuestro comercio con Asia. Pero darle ese tipo de importancia es otra vez sobrevender el camello. No hay que hablar mal del camello; pero sobrevenderlo es hablar mal del mismo. M



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfas@yahoo.com.mx

Carta de un senador de izquierda al Papa

Armando Ríos Piter argumenta que ningún político es capaz de detonar la "revolución compasiva" que necesitamos los mexicanos.

No es común que un político de izquierda busque el apoyo del Papa para apaciguar su sacudida región. Es lo que hizo, sin el menor rubor, el joven y polémico senador del PRD, **Armando Ríos Piter**.

Con motivo del primer aniversario de la barbarie de Iguala, que dejó seis muertos y 43 normalistas desaparecidos, le escribió una misiva a **Francisco I** para invitarlo a que visite su natal Guerrero.

En la carta argumenta que ningún político es capaz de detonar la "revolución compasiva" que necesitamos los mexicanos para vivir en armonía y dejar de destruirnos unos a otros.

"Para que revoluciones como ésta puedan surgir, se necesita una inspiración inicial, una voz que sea escuchada, y que sea capaz de llegarle al alma mexicana. Esa voz es la suya", le dice al Papa.

El pasado 26 de septiembre se cumplió un año de la tragedia de Ayotzinapa a manos de policías municipales y criminales. "A la fecha no sabemos con claridad quién o quiénes ordenaron esa desaparición, por qué lo hicieron y, lo más importante ¿dónde están?", subraya.

Y añade: "Cada día, en promedio, desaparecen 13 mexicanos, su Santidad, y de cada diez que desaparecen, uno es un niño de entre cero y cuatro años de edad y cuatro son jóvenes de entre 15 y 29 años de edad.

"El terrible destino de muchas de estas personas son fosas clandestinas, de las que hasta ahora se han encontrado 149 en el país", recalca.

El pasado 6 de octubre se confirmó en el Vaticano que el Papa vendrá a México en 2016, aunque no se conoce el itinerario del viaje.

En su reciente gira por Cuba y Estados Unidos, el pontífice dijo a periodistas que en un principio pensó entrar a Estados Unidos por Ciudad Juárez, pero que sería "una bofetada" no visitar a la Guadalupana.

Paralelamente corrió el borrego de que no había venido a México porque no lo dejaron officiar misa en Ayotzinapa.

No falta mucho para saber si **Francisco** incluirá Guerrero en su viaje a nuestro país.

■ Hace algunos días nos contactó **Carlos Torres Serrano**, subdirector de Comunicación Corporativa de Aeroméxico.

Quería exponernos los inconvenientes de que, en las condiciones actuales, se firmara con Estados Unidos una política de cielos abiertos.

Las flotas aéreas comerciales de los dos países son muy desiguales. Las líneas mexicanas -Aeroméxico, Interjet y Volaris- suman en total 300 aviones. Las gringas siete mil aparatos.

Competencia desapareja.

Torres nos dio a entender que los gringos, a través del convenio bilateral firmado con el gobierno mexicano el año pasado, presionan en esa dirección.

El citado convenio incluye las llamadas "quintas libertades", que permitirían a las aerolíneas de la Unión Americana viajar a cualquier parte del mundo pasando por México y viceversa.

Aeroméxico, una de las líneas más caras del orbe, según el senador del PRI **Patricio Martínez**, logró una alianza con la gringa Delta para poder competir en el futuro. La solicitud de alianza se presentó el 3 de marzo de 2015.

Pero el Departamento de Transporte de Estados Unidos iniciaría el procedimiento formal de revisión de la autorización del *Joint Cooperation Agreement* (Acuerdo de Cooperación) entre las dos aerolíneas hasta que el Senado ratifique el convenio bilateral.

El entorno de la alianza en el mercado bilateral es de competencia abierta. Actualmente los jugadores extranjeros tienen 75% del mercado. El convenio, sin salvaguardas, incrementaría aún más ese porcentaje.

Buscamos a senadores clave para que nos explicaran la posición de la Cámara alta frente al convenio y la política de "cielos abiertos" que quieren los gringos con México.

"No hay condiciones para una política de cielos abiertos", nos dijo tajante el panista **Javier Lozano**, presidente de la Comisión de Comunicaciones y Transportes de la Cámara Alta.

Los senadores no conocen aún el contenido del Convenio Bilateral. La Presidencia de la República no lo ha dado a conocer.

Pero lo que sí tiene claro el legislador azul es que abrir los cielos de México a las compañías aéreas de Estados Unidos, sin nada a cambio, sería la ruina de la aviación nacional.

El priista **Raúl Pozos**, secretario de la citada comisión, coincide que en los riesgos de liberalizar el mercado del transporte. Dijo tener instrucciones de su coordinador, **Emilio Gamboa**, de asegurarse de que el convenio que les mande el Ejecutivo no ponga en riesgo los empleos nacionales.

"Se buscarán medidas que compensen el tamaño de los

mercados", aseveró.

El senador **Patricio Martínez**, exgobernador de Chihuahua, escuchaba la charla de **Pozos** con el reportero.

Se disculpó por interrumpir con una advertencia:

"No nos vaya a pasar lo que con los bancos. Se cedieron a los privados. No pudieron y quebraron. Progresivamente pasaron a manos de los bancos extranjeros, con el argumento de que tenían mucho dinero y que iban a multiplicar los créditos baratos.

"Resultó lo contrario: agio y usura".

Fecha 08-OCT-2015

Página 8Sección PolíticaRazones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Hacer justicia desde la justicia

Se juzga desde la opinión pública y se recurre, con mayor asiduidad de la cotidiana, a todo tipo de trampas.

No sé, en realidad, es difícil saberlo fuera de los dos principales implicados, cuál es el verdadero motivo del terrible conflicto legal que enfrenta a **Angélica Fuentes** y **Jorge Vergara**. Sin duda, hay mucho dinero detrás, además de historias personales que cruzan todo el conflicto. Pero que un matrimonio tan poderoso en el terreno económico termine en pleitos de esa magnitud, además públicos y publicitados, no deja de ser notable.

Pero las consecuencias de ese tipo de litigios es que al convertir la justicia en un instrumento tan mediático, se juzga desde la opinión pública y, además, se recurre, con mayor asiduidad de la cotidiana, a todo tipo de chicanas y trampas para lograr un objetivo. Por eso mismo, resulta importantísimo que el Consejo de la Judicatura, que yo recuerde por primera vez con tanta rapidez, haya decidido suspender al juez **Efraín López Ramírez**, de Zapotlán El Grande, en Jalisco, y a su secretario de acuerdos, además de tomar control de las oficinas del juzgado para evitar que se destruya documentación sobre el caso, luego de que ese juez hubiera, en la mañana del martes, ordenado la aprehensión de **Angélica Fuentes**, por los delitos de defraudación por los que es acusada por su todavía esposo, **Jorge Vergara**.

El Consejo de la Judicatura estableció en unas pocas horas que el juez estaba juzgando a **Fuentes** utilizando el anterior código de justicia penal en lugar del

nuevo y, evidentemente, ese tipo de falla, inaceptable, debía ser investigada

para saber cómo se había dado. Hay una presunción de corrupción y así debe ser entendido e investigado. No tenemos elementos en el caso del pleito **Vergara-Fuentes** para darle la razón a ninguno de ellos, tampoco los tiene el Consejo de la Judicatura: lo que hay es una decisión judicial ilegal y que, por lo tanto, debe revisarse y ver si se trató de simple incapacidad o de un acto de corrupción.

Pero todo esto va mucho más allá de un caso que acapara la atención de una parte de la sociedad. Lo importante es la

No hay elementos en el caso del pleito Vergara-Fuentes para darle la razón a ninguno de ellos.

reacción de la Judicatura, en un contexto en el cual se ha demandado, con razón, al Poder Judicial que actúe con rapidez y dureza en casos en los cuales se cree que se torció o se vendió la justicia. Ése fue un compromiso que asumió la Suprema Corte, y su presidente **Luis María Aguilar** (que es presidente, también, del Consejo de la Judicatura) y que comienza a reflejarse en hechos. La propia labor interna del Poder Judicial para garantizar la transparencia en sus propios espacios de decisión es imprescindible para que la gente confíe en la justicia. Y lo actuado ante la decisión del juez de Zapotlán El

Grande es una muy buena señal en ese sentido.

Porque, también, vendrá en estos días un proceso político clave para el futuro

de la justicia. Se tendrá que reemplazar a los ministros **Olga Sánchez Cordero** y **Juan Silva Meza**, que terminan su largo y muy fructífero periodo en la Suprema Corte. Como se sabe, el presidente **Peña** tiene que enviar dos ternas al Senado de la República para que sea en esa instancia donde se designe (de las ternas propuestas) a los futuros miembros de la Corte. Se ha dicho que podría haber, incluso, una suerte de distribución partidaria de los designados.

No creo que sea así y tampoco que se puedan establecer acuerdos de ese tipo. Siguiendo la lógica que priva en este tipo de decisiones, habría que imaginarse que una de las ternas será sólo de mujeres: en la Suprema Corte de Justicia con la salida de **Olga Sánchez** quedaría sólo una ministra, **Margarita Luna**, y no creo que el presidente **Peña** opte por reducir aún más la cuota de género en el principal tribunal del país. Una mujer tendrá que reemplazar a **Sánchez Cordero**, pero resulta inimaginable que su origen sea partidario.

Siguiendo esa lógica, y asumiendo que el ministro **Silva Meza** es un hombre que llegó a la Corte desde el propio Poder Judicial, se antoja que su reemplazo tendrá que tener ese mismo origen. Puede ser que en ese caso se pretenda incluir algún tipo de cambio, propiciar nuevos equilibrios internos en la Corte, pero no creo que haya condiciones, hoy en día, para movimientos muy radicales en ese sentido. Muy posiblemente la otra terna estará integrada por personajes con carrera judicial, precisamente, para mantener ese equilibrio y lograr consensos.

Otra decisión importante es la posibilidad de la reelección de **Edgar Elías Azar** al frente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal. Legalmente, **Elías Azar** puede ser reelegido y políticamente sería un acierto hacerlo. Ha realizado un muy buen trabajo en el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal y tiene el respaldo de la enorme mayoría de los magistrados. Con un punto más a su favor: en pleno proceso de reforma del sistema de justicia, cuando el propio

Fecha 08-OCT-2015

Página

8

Sección

Política

VII LEGISLATURA

Elías Azar ha estado al frente del mismo en la capital del país a lo largo de todos los años de implementación, sería un sinsentido impulsar un cambio precisamente cuando se está en la etapa final de implementación. Elías Azar repetirá en su actual responsabilidad.



Ventana
JOSÉ CÁRDENAS
josecardenas@mac.com

¿Visitante incómodo?

El Papa vendrá el año próximo; no puede echarse para atrás; aún ignoramos la fecha —entre enero y marzo.

La visita de **Jorge Bergoglio** debe leerse en el contexto de la urgencia del régimen por legitimar sus criticadas acciones de justicia... y en defensa de los derechos humanos ante la grey del segundo país más católico del mundo.

El abanico político —de izquierda a derecha— saluda de antemano al Pontífice con júbilo; hasta los juaristas más exaltados se persignan. Todos rezan —discretos— por la presencia papal y su urgente mensaje de concordia y respeto. Qué decir de panistas y priistas, quienes se arrebatan la idea de llevar al obispo de Roma al *meritito* Congreso.

El Papa venerará a la Virgen de Guadalupe; irá a la frontera norte como un migrante más... ¿Y tal vez a Ayotzinapa?

Nada garantiza una visita color de rosa.

Detrás de las masas que inundarán las calles, más allá de las puntuales coberturas mediáticas y del carisma del primer Pontífice latinoamericano, flota en el aire la posibilidad de un discurso papal doloroso, crítico e incómodo para el gobierno, por temas como violación a los derechos humanos, narcotráfico, violencia, inseguridad, corrupción e impunidad incontenibles dentro de nuestra clase política. **Bernardo Barranco** —sociólogo de la religión— recuerda roces, desencuentros y una mala relación entre el Vaticano y Los Pinos.

La gran herida provocada por la filtración de aquel correo electrónico del Papa, en el cual compartía su preocupación por la “mexicanización” de Argentina, desató la indignación de los *mastosares* oficiales... tampoco colaboró la supuesta intención del Pontífice de realizar una misa en Ayotzinapa, lo cual hubiera sido un desafío para el gobierno federal.

Pero algo cambió en los últimos días. No se entiende el anuncio del vocero de la Santa

El Papa venerará a la Virgen de Guadalupe... ¿Y tal vez irá Ayotzinapa?

Sede, **Federico Lombardi**, sin un trabajo previo de la diplomacia mexicana, en particular, del embajador **Mariano Palacios**.

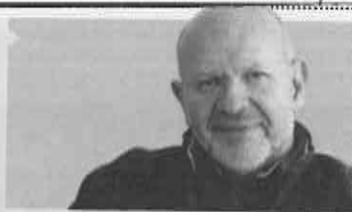
Así como la incógnita esconde los detalles del viaje papal, también hay dudas de los términos en que pudo pactarse la visita ¿incómoda? Pronto sabremos si habrá límites u omisiones; si la cancillería intentará acotar los temas... y hasta dónde el Vaticano está dispuesto a dar su sagrado brazo a torcer.

EL MONJE LOCO: El Sumo Pontífice encontrará en México un episcopado obsecuente, mediocre y apagado. Por cierto, ¿se reunirá con las víctimas del paternal demonio **Marcial Maciel**, evitadas por su antecesor —**Benedicto XVI**— en aquella visita a Guanajuato, en 2012?

Twitter: @JoseCardenasI
www.josecardenas.com

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Las mentiras de la SEIDO (y III)

Los dos más altos funcionarios del sistema federal de penales, en la cárcel por la segunda fuga de Joaquín *El Chapo* Guzmán, son Celina Oseguera, excoordinadora general de los Centros Federales de Readaptación Social, llamados CEFERESOS, y Valentín Cárdenas, exdirector de El Altiplano. Están presos por el delito de evasión de presos porque, de acuerdo con el alegato de la PGR, sabían que los sistemas de seguridad en esa cárcel de máxima seguridad no servían, y tampoco hicieron nada por corregirlos. A partir de esa presunta culpabilidad, la SEIDO ha plantado información parcial y sesgada en los medios para radicar hasta ese nivel de funcionarios, la responsabilidad máxima del escape. La desinformación sugiere encubrimiento de mandos superiores.

Cárdenas lo esbozó en su primera declaración ministerial el 14 de julio. "Es mi deseo manifestar que para mí es de vital importancia que queden aclaradas fehacientemente las siguientes situaciones", dijo al ministerio público federal: "1.- Por qué el Centro de Control de la Policía Federal y el CISEN reportaron al director de Seguridad y al comandante de compañía hasta las 21:25 el incidente de evasión...

que según el video del mismo había sucedido a las 20:52:20, a quién le corresponde que conteste o se investigue sobre esta situación para que quede perfectamente aclarado. 2.- Por qué después de haberse reportado durante mucho tiempo que la mayoría de los sistemas

electrónicos de seguridad perimetral estaban fuera de servicio, en ningún momento se atendió estos reportes... y vulneró la seguridad institucional en este caso... específico, si hubiera funcionado el sistema de intrusión y de detección de movimientos del subsuelo del penal, probablemente hubiera habido una atención oportuna".

La declaración de Cárdenas reveló en las primeras 48 horas después de la fuga, la responsabilidad del CISEN y la Policía Federal sobre la vigilancia de Guzmán. Además, estableció que entre que desapareció el interno de los monitores del CISEN y de la Policía Federal, hasta que los alarmó que no reapareciera, pasaron 33 minutos. No obstante, la alarma no se dio en ese momento. ¿Quién era el encargado de atender los sistemas de seguridad y alarmas perimetrales de El Altiplano? "El Centro de Control", respondió Oseguera al ministerio público federal el 18 de agosto.

¿Quién estaba encargado de atender los sistemas de seguridad y alarmas perimetrales?, replicó el interrogador. "En cuanto a reparaciones o adquisición de equipos es la Dirección General de Administración del Órgano Desconcentrado", precisó Oseguera. Casi un año atrás, la excoordinadora de penales había hecho un diagnóstico sobre el mal estado de El Altiplano y la "fragilidad" institucional que se vivía, que entregó al director de esa área administrativa, Paulo Uribe, que había trabajado en el

gobierno de Hidalgo bajo las órdenes del gobernador Miguel Ángel Osorio Chong.

¿Se enteró de las fallas que presentaba el sistema de seguridad instalado en el interior de El Altiplano?, le preguntó el ministerio público a Uribe el 19 de julio. "No", respondió. ¿Existía alguna bitácora de fallas?, exploraron. "No conozco que exista una bitácora de fallas de ese sistema", dijo. ¿Sabía qué sistemas de seguridad tenía El Altiplano? "Conozco algunos", contestó. ¿Quién estaba encargado de atender los sistemas de seguridad y alarmas del penal? "El CEFERESO y el Centro de Control del mismo", deslindó. El ministerio público federal le hizo 49 preguntas, y en ninguna lo confrontó con los oficios que recibió de los exfuncionarios penales ni sobre sus afirmaciones de que él tenía conocimiento de las fallas. Tampoco mencionó en ningún momento al CISEN, que dirige otro cercano a Osorio Chong desde Hidalgo, Eugenio Imaz. Uribe se encuentra libre.

El CISEN tenía bajo su cargo especial la vigilancia de Guzmán. La División de Inteligencia de la Policía Federal, a cargo de Ramón Pequeño, la seguridad general del penal. Por esa razón, de acuerdo

con el parte informativo de Lorena García, la exdirectora jurídica de El Altiplano, a las nueve de la noche con 35 minutos, cuando hablaba con Cárdenas para darle un reporte de novedades, entró a su oficina Vicente Flores Hernández, Enlace Operativo de la Policía Federal, quien le informó que su personal ya no observaba en los monitores a "R-5", como identificaban a Guzmán.

¿En algún momento se propuso la reubicación de *El Chapo* Guzmán?, le preguntó el ministerio público federal al excomisionado de los CEFERESOS, Juan Ignacio Hernández Mora. "(Sí) Esta nota informativa la realizó Celina Oseguera y yo la repliqué el mismo día al comisionado nacional de Seguridad (Monte Alejandro Rubido)

Fecha 08-OCT-2015

Página

48

Sección

Política

y me solicitaron que pidiéramos opinión a la División de Inteligencia de la Policía Federal y el que sugiere no moverlo es David Fernando Rodríguez”. Previamente, Cárdenas ya le había solicitado el cambio a Rodríguez, quien era el director adjunto de Inteligencia de la Policía Federal en los CEFERESOS. “De manera verbal le dio

contestación a que no era factible el cambio”, precisó Hernández Mora.

Para ellos, *El Chapo* Guzmán “(vulneraba) la seguridad” del penal, pero Rodríguez los ignoró. Hernández Mora se encuentra libre, pero a Oseguera y Cárdenas la PGR quiere que los sentencien por la evasión y acotar dentro de

los penales a los responsables de la fuga. La SEIDO, a través de las filtraciones a la prensa, está apuntalando esa línea de conducción. El caso, como está, se va a caer en unos años. Pero no importa. La ignominia, con los años de distancia, se vuelve una mera anécdota.

USO DE RAZÓN

PABLO HIRIART



Opine usted: phiriart@elfinanciero.com.mx @PabloHiriart phl@enal.com.mx

El chavismo mexicano mintió, se equivocó, fracasó

Los grandes derrotados por los resultados económicos de este año no han sido los estrategias de la secretaría de Hacienda, sino los chavistas del PRD, Morena y sus comunicadores afines, pues el sistema que mostró su rotundo fracaso fue el socialismo bolivariano de Venezuela.

¿Datos para sostener la afirmación anterior? Muchos. Demasiados para que a los economistas del PRD y Morena se les caiga la cara de vergüenza antes de hacer una sola crítica.

De acuerdo con el FMI, México va a crecer este año sólo 2.3 por ciento del PIB, lo que lo sitúa por debajo de las expectativas y necesidades nacionales.

Pero según la misma fuente, Venezuela va a tener un crecimiento negativo de 10 por ciento. Es decir, el país gobernado por Nicolás Maduro va a tener un crecimiento de menos 10 por ciento. Están en el hoyo absoluto.

Debajo de la cama deberán estar Dolores Padierna, los líderes del SME y Morena, que han puesto como ejemplo al modelo venezolano para aplicar en México.

Podemos explotar contra muchos errores cometidos, pero nos salvamos de una grande en 2012 cuando se evitó la llegada de López Obrador a Palacio Nacional.

La inflación en México está por debajo de tres por ciento (3%), mientras que en Venezuela este año será de 159.1 por ciento y el próximo será de 294.1 por ciento.

Ahí estaríamos si hubieran ganado los bolivarianos de López Obrador, impulsados por su diario afín (ahora anfitrión en sus páginas del secretario de Hacienda, Luis Videgaray, y no por una convicción de pluralidad).

Nos quejamos de que el dólar está muy caro, lo cual es

cierto. Pero en Venezuela, hoy, el tipo de cambio es de 6.3 bolívares por dólar, mientras en el mercado negro el dólar está a 800 bolívares.

De acuerdo con información publicada en la versión on line de El País, los pocos que logran que el gobierno les venda dólares a precio oficial son los cercanos al régimen, y se hacen ricos al instante simplemente por la diferencia de los tipos de cambio.

El bolívar oficial vale una centésima de lo que cuesta en el mercado negro.

Hacia allá hubieran llevado a México los que estuvieron a seis y medio puntos de ganar, impulsados por una prensa que lo ve todo mal pero no se ocupa de hacer comparativos.

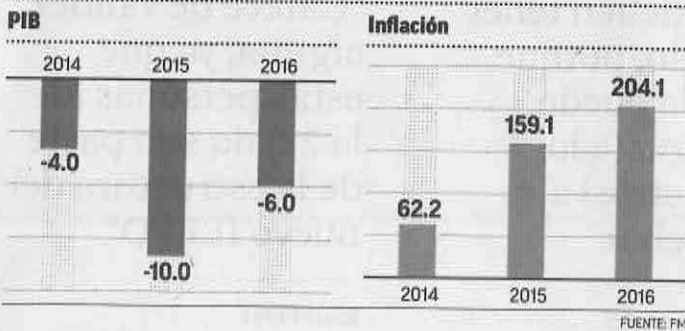
Ese es el destino de una economía sin Banco Central autónomo como la quiere López Obrador, con control de cambios y control de precios.

En Venezuela, por lo elevado de la inflación, no se reciben billetes de baja denominación, los grandes escasean, y por el control de precios no hay suficientes productos en el mercado por lo que es necesario hacer colas de horas para recibir un rollo de papel de baño, racionado.

De la que nos libramos. Y todavía tienen la desvergüenza de criticar que en México sólo vamos a crecer a 2.3 por ciento.

Economía venezolana

Variación porcentual Interanual



» PULSOPOLÍTICO



Revés
a la CIDH
por informe



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Después de que en su informe preliminar señala que "México vive una crisis generalizada en derechos humanos", por la violencia y desapariciones que se registran en algunas partes de la República, lo que les ha merecido rechazo y críticas gubernamentales y partidistas, a los directivos de la Comisión Interamericana en esa materia, que en cinco días visitan seis estados y se reúnen con familiares de las víctimas y desaparecidos, llegaron a esa conclusión, les sigue yendo peor que en feria.

El reportaje publicado ayer, en el principal titular del diario *La Razón*, firmado por el reportero Néstor Jiménez, de que con casos de 1974, 2006 y 2014, ese organismo elaboró el informe que dio a conocer hace dos semanas, es un sonoro revés para éste, cuyo "grupo de expertos",

tras seis meses de "investigaciones" aseguró, con base en un perito en incendios, que los 43 normalistas de Ayotzinapa no fueron incinerados.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

O el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Zeid Ra'ad Al Hussein, no leyó ni entendió la tajante declaración del general Salvador Cienfuegos, secretario de la Defensa Nacional, de que no permitirá que los militares declaren ante la CIDH por el caso Iguala-Ayotzinapa, o de plano lo ignoró.

Después de ser recibido por el Presidente Enrique Peña Nieto en Los Pinos, con lo que concluyó sus reuniones con funcionarios del gobierno federal, ofreció una conferencia de prensa en la que respaldó las conclusiones del grupo de expertos de ese organismo y señaló que lo ocurrido en aquel municipio guerrerense, debilitó la credibilidad en las instituciones de nuestro país, por lo cual hay "necesidad de que los militares sean entrevistados".

El titular de la Sedena, en declaraciones a Santos Mondragón, de Televisa, fue categórico: "Los soldados no van a declarar ante los expertos independientes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, porque no hay ninguna acusación, ningún involucramiento".

Recalcó también el general secretario, que "sólo responderán, como han hecho, ante las autoridades ministeriales mexicanas (...) No estoy dispuesto a permitir que particulares, que ni son mexicanos, vengan a interrogar a nuestros soldados".

Si al secretario de Hacienda, Luis Videgaray, no le fue nada bien en su comparecencia ante diputados la semana pasada, no le fue mejor en la que tuvo ayer con los senadores, que le cuestionaron con insistencia por la situación económica que aqueja a la inmensa mayoría de mexicanos, por efecto de la crisis mundial y las consecuencias de recortes presupuestales que dejarán pendientes distintos programas.

Ante la esperada embestida de la oposición panista, perredista y petista, el funcionario respondió comedidamente, convencido como seguramente llegó a la sede senatorial de que así sería, a la que hizo frente.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

¡Ay, Emilito, ay, Emilito!

Dice Emilio Rabasa, embajador de México ante la Organización de Estados Americanos (OEA), que no ha tenido enfrentamientos—sólo algunas diferencias—con Emilio Álvarez Icaza, secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), por el asunto del “grupo de expertos” que investiga el caso Ayotzinapa, para el cual el gobierno mexicano destinó un presupuesto de un millón de dólares, que, dicho sea de paso, quieren que se convierta en permanente.

Para qué discutir sus diferencias si las pueden arreglar a trancazos, sugieren los observadores, quienes recuerdan que fue Rabasa el que sugirió la creación del grupito de supuestos expertos para tratar de limpiar la imagen de México por ese asunto tan espinoso, y sugirió que su “tocayo” la encabezara. La sugerencia no era mala en principio, pero después Álvarez Icaza y los integrantes de la CIDH que visitaron nuestro país a principios de octubre, montaron un bonito espectáculo en Tixtla, Guerrero, donde los recibieron como visitantes distinguidos.

Después, abusando de la hospitalidad y antes de concluir su visita a nuestro país le dejaron un recuerdo: un informe preliminar donde afirman que México vive una grave crisis de derechos humanos.

Sobre el mencionado informe, leí ayer una nota en el periódico *La Razón*, firmada por Néstor Jiménez, que dice: Con testimonios de casos que datan de 1974 y nueve más de entre 2006 y 2014, incluido el caso Iguala, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) concluyó que en México la desaparición forzada es generalizada, además de que consideró que las ejecuciones extrajudiciales son parte de la “grave crisis” en materia de derechos humanos, basándose en los casos de Tlaxiaco y Apatzingán, en Michoacán, y Tlatlaya, Estado de México, en el que, por falta de pruebas, ya fueron liberados cuatro militares de los ocho detenidos.

En 25 páginas de su informe, la delegación de la CIDH que visitó el país del 28 de septiembre al 2 de octubre pasados, incluyó dos testimonios de familiares de desaparecidos durante los años 70; cinco más sin precisar el año en el que sucedieron, uno de 2006, uno de 2010, dos de 2013 y uno de 2014.

El primero al que hace referencia está en la página 5, en el que establece que un testimonio recabado en el Distrito Federal indica: “En 1974 nos detuvieron a mi papá y a cuatro hermanos, y desde entonces andamos en la búsqueda”, y acusa al Estado mexicano de estar detrás de estos hechos. Para hablar de las desapariciones forzadas, en

esta misma página relata: “Fue utilizada en el país en las décadas de 1970 y 1980, cuando el Estado mexicano aplicó una estrategia de contención política y social conocida como ‘guerra sucia’”. En la siguiente página, sin mencionar fecha del testimonio, una persona relata que lleva “más de 40 y tantos años buscando” a sus familiares en Guerrero, por lo que, al menos, este hecho data de 1976.

Al hablar de su relatoría sobre Nuevo León, indica que la madre de un hombre desaparecido aseguró que “hay miles como él”, sin establecer igualmente si se refiere a hechos recientes o de hace décadas. En la página 7 agrega cuatro testimonios: en el primero, una mujer del DF asegura que la amenazaron con “cortarle la lengua” si seguía buscando, aunque no indica fecha. En el otro, de 2013, una mujer de Michoacán cuenta que se mudó a la capital de esta entidad para seguir su rastro. Los otros dos casos son de Iguala en 2014, y otro de 2010, sin especificar lugar.

En la página 8 habla del testimonio de una mujer que desapareció en Oaxaca el 29 de abril de 2006; en la página 9 indica el caso de una pareja en Nuevo León que busca desde hace meses a su hijo, aunque no aclara si fue en ese periodo.

Dentro del reporte preliminar estipula que la delegación de comisionados de la CIDH sólo visitó el DF, Coahuila, Guerrero, Nuevo León, Tabasco y Veracruz, por lo que únicamente recorrió el 18.7% de las 32 entidades del país.

¡Ay, Emilito, ay, Emilito y sus chicos en cristalería!