



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 14-SEPT-2015

Página 10

Sección OPINION

**TÉMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

TAL VEZ no habrá fiesta en **Palacio Nacional**, pero ya hubo noche mexicana en **Ixtapan de la Sal**.

SEGÚN testimonios de residentes del club de golf **Gran Reserva**, donde tiene su casa **Enrique Peña Nieto**, este fin de semana hubo gran fiesta a la que acudió un importante número de funcionarios, aunque no queda claro si estaba el Presidente.

DE ACUERDO con lo que se cuenta, elementos del **Estado Mayor Presidencial** tomaron desde la primera hora del sábado el control del fraccionamiento y comenzaron a aplicar un protocolo de seguridad.

ESTO hizo que hasta a los propios vecinos del mandatario fueran sometidos a una minuciosa revisión cada vez que entraban o salían. Y esto, por supuesto, no los tenía nada contentos.

EN ESTOS tiempos de austeridad, sería bueno saber quién pagó la fiestecita.

...

ABIERTA ya la discusión sobre el **Presupuesto 2016**, hoy alzaré la voz la sociedad civil a través de la **Acción Ciudadana frente la Pobreza**.

EL ORGANISMO, de la mano de una docena de instituciones más, presentará una propuesta con diversas acciones concretas a tomar en cuenta tanto por los legisladores, como por la **Secretaría de Hacienda**.

ENTRE sus planteamientos está la disminución del gasto en los partidos, la eliminación de programas que concentran más recursos entre los sectores de más ingresos y, por supuesto, aumentar el salario mínimo.

RESULTA INTERESANTE que en el abanico ideológico de quienes integraron este esfuerzo lo mismo está el **Instituto de Estudios para la Transición Democrática** que la **Fundación del Empresariado Mexicano** o el **Centro de Estudios Ecuménicos**, entre muchos otros organismos civiles.

...

CON EL pleito que traen, **Roberto Borge** y **Carlos Joaquín** fácilmente podrían protagonizar un anuncio para **Comex**.

ALLÁ en **Quintana Roo** para nadie es secreto que el gobernador no puede ver ni en pintura al subsecretario federal de **Turismo**. Y éste, a su vez, cada que le hablan de que el mandatario no lo quiere, se pone de mil colores.

ANTE ESTA colorida situación, hay quienes afirman que **Carlos Joaquín** ya está pensando en mutar del tricolor

Fecha 14-SEPT-2015

Página 10

Sección OPINION

al blanquiazul ante el evidente bloqueo que hay en su tierra para impedirle que se convierta en el candidato del **PRI** a la gubernatura.

...

EL NOMBRAMIENTO de **Ernesto "el Pato" de Lucas** como secretario de **Educación** en **Sonora** provocó expresiones de incredulidad y sorpresa hasta entre los priistas.

Y ES QUE a lo mejor la gobernadora **Claudia Pavlovich** no lo sabe, pero su flamante colaborador dejó de manera abrupta –y muy poco clara– la titularidad de **Proméxico**, apenas cinco meses después de que lo nombró **Enrique Peña Nieto**.

A VER si en esta nueva encomienda, De Lucas alcanza a llegar, aunque sea, a las posadas.

BAJO RESERVA

¿Y los diputados, se apretarán el cinturón?

El balón de la austeridad está en la cancha del PAN, el PRD, PVEM, Panal y PES, pues bancadas como la del PRI, que encabeza **César Camacho**, la de Movimiento Ciudadano, que dirige **Clemente Castañeda** y la de Morena, bajo el mando de **Rocío Nahle**, han hecho pronunciamientos y compromisos concretos de renunciar a algunos privilegios y servicios con el fin de reducir el gasto. Sin embargo, los demás partidos no han dicho nada al respecto, o al menos no con la contundencia necesaria. Nos dicen que en los siguientes días, los coordinadores parlamentarios analizarán y debatirán si llevan a cabo recortes a su presupuesto para 2016 además de que buscarán exigirle al Ejecutivo apretarse más el cinturón, pues en gasto administrativo todavía hay mucho que recortar. ¿Irán los diputados por quitarse sus bonos, viajes, pagos extra sin comprobación y demás canonjías que hacen que pertenecer a la Cámara de Diputados sea algo así como pegarle a un premio de la Lotería Nacional?

Fuerzas Armadas e inteligencia

Un cambio interesante para las Fuerzas Armadas llegará con la nueva Legislatura: la Secretaría de la Defensa Nacional a cargo del general **Salvador Cienfuegos**, y la Secretaría de Marina, al frente de la cual está **Vidal Francisco Soberón**, buscan impulsar la creación de leyes e instrumentos jurídicos que fortalezcan el sustento legal, así como las capacidades legítimas de las autoridades federales civiles y militares en actividades de inteligencia, algo que se prevé tiene fuertes posibilidades de darse, especialmente para enfrentar al crimen organizado y evitar escapes como el de **Joaquín El Chapo Guzmán**, nos comentan.

Robles dará el Grito en Dolores

Dos menciones especiales se lleva la secretaria de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano, **Rosario Robles Berlanga**. La primera luego de que doña Rosario acudió a Sonora para acompañar a la gobernadora esa entidad, **Claudia Pavlovich**, en su primer mensaje como titular del Ejecutivo estatal. Robles acudió como la representante del presidente **Enrique Peña Nieto**, lo que a decir de sus cercanos destaca la confianza que el mandatario le dispensa a la secretaria. La segunda es que mañana dará el Grito de Independencia en Dolores, Hidalgo y con ello se gana un lugar en la historia del país pues será la primera mujer en encabezar esta ceremonia.

Piden acción contra pobreza y desigualdad

Hoy, como resultado de un proceso de articulación que incluye líderes empresariales, académicos con diferentes posiciones, directivos de redes de la sociedad civil y un amplio conjunto de organizaciones civiles que trabajan en el tema de la pobreza, darán a conocer propuestas que se centran en exigir nuevas políticas económicas y sociales para hacer frente a la desigualdad y la pobreza. Entre los firmantes de este grupo plural están **Julia Carabias**, **Edna Jaime**, **José Woldenberg**, **Luis Rubio**, **Enrique Cárdenas**, **Rolando Cordera**, **Alberto Núñez Esteva**, **Enrique Provencio**, **Lucilla Servitje**, **Mario Luis Fuentes**, **Jesús Cantú**, **Tiaré Scanda**, **Alejandra Cullen**, **Viridiana Ríos**, **Adolfo Sánchez Rebolledo**, **Raúl Trejo Delarbre**, **Ricardo Becerra**, **Francisco Landero** y **Rogelio Gómez Hermosillo**.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Aval.** El Senado recibió a media semana el oficio del presidente **Enrique Peña Nieto** con su propuesta de ratificar a **Agustín Carstens** para un segundo periodo de seis años al frente del Banco de México, al que se incorporó en 2009 como integrante de la Junta de Gobierno. La reacción fue rápida. Al Fondo Monetario Internacional le agradó la idea. Es una buena señal de que hay continuidad en el equipo económico y eso es algo positivo en estos momentos de volatilidad e incertidumbre, dijo **Alejandro Werner**, director de la Oficina para el Hemisferio Occidental del FMI. En estas agitadas aguas financieras, México navega sin grandes sobresaltos. Por algo será.

II. **El despegue.** En septiembre pasado se dio la noticia. Y causó regocijo. Es hora de hacerlo realidad. Inicia la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, afirmó **Raúl González Apaolaza**, director corporativo de Infraestructura del Grupo Aeroportuario, quien agregó que en todo momento la instrucción de **Gerardo Ruiz Esparza**, secretario de Comunicaciones y Transportes, ha sido que el proceso de licitación sea abierto y transparente. Si todo marcha como lo planeado, el 20 de octubre de 2020 habrá nueva terminal aérea. La enorme maquinaria de desarrollo en México va por otra de sus metas. Bien por el atrevido proyecto transexenal. En juego hay 120 mil millones de pesos.

III. **Sensatez.** **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, jefe de gobierno del Distrito Federal, adelantó que en su tercer informe de gobierno buscará el diálogo y consenso con todas las fuerzas políticas. Dará a conocer los esquemas financieros y, aseguró, que seguirá trabajando con el plan de austeridad. Será la Ciudad de México la primera en cumplir anticipadamente con los requisitos que tienen que ver con disciplina fiscal, advirtió el mandatario local. El GDF presentará pronto la estrategia financiera de la Ciudad de México, que busca proteger con recursos los programas sociales de apoyo a adultos mayores, seguridad alimentaria y salud, entre otros. Congruencia. Y resultados.

IV. **¿Novedad?** No es la primera vez. Pero como si lo fuera. **Peña Nieto** designó a **Rosario Robles Berlanga**, secretaria de Desarrollo Urbano y Territorial, como su representante en el Grito de Dolores Hidalgo, Guanajuato. Se armó gran alboroto en redes sociales. Histórica participación. Pero la primera mujer en dar el Grito fue **Amalia González Caballero**, el 15 de septiembre de 1959, durante la presidencia de **Adolfo López Mateos**. La noticia fue difundida en Twitter por el alcalde de Dolores y, posteriormente, confirmada por

Fecha 14-SEPT-2015

Página

11

Sección Opinión

fuentes gubernamentales. Rosario en el Grito es la noticia. Cómo cambian los tiempos.

V. La burla. Aunque no convenza y complazca a muchos en Michoacán la sentencia de once meses de prisión que un juez del DF impuso a **Rodrigo Vallejo Mora**, por encubrimiento hacia líderes de la delincuencia organizada, no hay más que acatar el resolutivo, aseguró **Carlos Torres Piña**, dirigente estatal del Partido de la Revolución Democrática. Por eso estamos como estamos. ¿Qué le sucede a la justicia mexicana? Ahora resulta que abrirle la puerta del gobierno al narco es un chiste. Y que como ya cumplió ocho meses en prisión sólo le restan tres. El colmo. Ser cómplice del crimen organizado no es delito grave. ¿Qué clase de mensaje quieren dar? Con estos veredictos nos volvemos primitivos. ¿lo notan? De pena.

PEPE GRILLO



Príncipe azteca

Los jefes de la tribu del PRD, émulos de los conservadores adversarios de Benito Juárez, se fueron a buscar a un príncipe extranjero, rubio y barbado.

Así describen ciertos perredistas, militantes añejos, la intentona de que un cuadro externo, recién llegado, en este caso Agustín Basave, se haga cargo de la dirección nacional.

Varios de ellos quieren trasladar a Agustín al Cerro de las Campanas —de manera figurada, claro— con tal de sacarlo de la jugada.

Lo primera aduana para Basave será que se borre de los documentos básicos del partido el apartado donde se impone un mínimo de tiempo de militancia para el aspirante a la dirigencia nacional.

Los que respaldan a Basave quieren que donde dice “dos años”, se cambie por “dos semanas”.

Confusión y tragedia

Ya está sobre el escritorio de Claudia Ruiz Massieu su primer gran desafío como titular de Relaciones Exteriores.

El ataque que sufrió un grupo de turistas mexicanos en Egipto requerirá toda la atención de la secretaría y de los cónsules mexicanos en la zona.

La información todavía no se consolida. Se

habla de que una confusión desató la tragedia inadmisibles.

El caso amerita una reacción inmediata y eficaz de apoyo a los connacionales afectados.

Tramo final

La procuraduría capitalina dio ayer un paso decisivo para esclarecer el multihomicidio de la colonia Narvarte, que consternó e indignó a los habitantes de la ciudad.

Ejerció acción penal en contra del tercer presunto implicado, a quien se acusó de los cargos de feminicidio y robo agravado.

El total esclarecimiento del caso, sin rendijas para la suspicacia, es una demanda ciudadana a la que el Gobierno del Distrito Federal está en posibilidad de dar una respuesta efectiva.

Unos suman, otro divide

En la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se juega por fin al ajedrez político. El PRD gana la salida a Morena, que se durmió en sus laureles.

Antes de instalar la VII Legislatura en la ALDF, el pasado sábado, la operación entre Leonel Luna, Víctor Hugo Lobo, Mauricio Toledo y Elizabeth Mateos, así como el secretario de Movilidad, Héctor Serrano, alcanzó un acuerdo con los partidos del Trabajo, Humanista y Nueva Alianza, y conformaron un frente de izquierdas.

No hay que olvidar que previamente Serrano Cortés trabajó para sumar alianzas con el PAN, el PRI y el PVEM. Todos contra el partido escriturado a favor de López Obrador.

Mientras unos suman, Morena se empeña en dividir.

pepegrillocronica@gmail.com



**DENISE
DRESSER**

Es conveniente plantear serios cuestionamientos sobre la "verdad histórica" y la versión del GIEI en el caso Ayotzinapa.

Gobernar mintiendo

Preguntas sobre Ayotzinapa para la PGR:

1) ¿Por qué si dicen que van a incorporar las recomendaciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) al caso Ayotzinapa, insisten en hacer nuevos peritajes en el basurero de Cocula, cuando el Informe asienta de manera contundente que 43 estudiantes no fueron incinerados allí?

2) ¿Por qué a pocas horas de que el Informe fuera presentado ya había medios mexicanos tratando de desacreditarlo, presentando entrevistas con peritos que nunca han estado en el basurero de Cocula?

3) ¿Por qué en condiciones mejores para incinerar cuerpos -Pueblo Viejo, por ejemplo- quedan restos de huesos que en Cocula son inexistentes?

4) ¿Por qué la PGR ignora tantas contradicciones en el expediente sobre el basurero, arribaron a conclusiones equivocadas sobre una incineración allí sin bases y usando a peritos con poco entrenamiento?

5) ¿Por qué siguen centrando la atención en el basurero cuando el Informe revela tantas otras líneas de investigación por seguir, que la PGR nunca tomó en cuenta?

6) ¿Si hay nuevos peritajes se compromete la PGR a que participe el perito nombrado por el Grupo Interdisciplinario, José Torero?

7) ¿Por qué la "verdad histórica" presentada por Murillo Karam jamás mencionó la participación de la policía federal y estatal en los incidentes de Iguala y colocó toda la culpa sobre la policía municipal?

8) ¿Por qué la "verdad histórica" de Murillo Karam se basó exclusivamente en función de las declaraciones -ahora comprobadas como falsas- de los imputados?

9) ¿Qué dice la PGR ante el hecho de que la policía federal mintió descaradamente, diciendo que esa noche todos sus miembros estaban acuartelados, cuando en realidad estuvo presente en muchos de los incidentes de violencia?

10) ¿Por qué la PGR intentó "encapsular" la narrativa, centrándola en José Luis Abarca, cuando había muchos más elementos de seguridad involucrados?

11) ¿Por qué parecería que la PGR y sus aliados están tratando de desviar la atención de lo que el Informe revela, en particular el involucramiento de los diferentes niveles de la policía, la presencia del Ejército, y la existencia de un quinto autobús?

12) ¿Por qué a la hora en que el GIEI detecta la presencia de un quinto autobús y pide verlo, le muestran uno que no corresponde con los videos obtenidos?

13) ¿Por qué la PGR no ha dicho

que va a concentrar su atención en descubrir la identidad de la persona que, según el Informe de GIEI, coordinó la operación contra los estudiantes esa noche?

14) ¿Va a hacer pública la PGR el contenido de las comunicaciones sostenidas en el C4 -entre la policía municipal, estatal, federal y el Ejército- el 26 de septiembre? ¿Explicará la PGR por qué hay silencios y cortes en esas comunicaciones?

15) Si el Presidente es el jefe de las Fuerzas Armadas, ¿por qué no ordena a la Sedena que permita al Grupo Interdisciplinario entrevistar a los miembros del Batallón 27 de Iguala, cosa que la Sedena se ha negado a hacer? ¿O acaso la Sedena se gobierna sola?

16) ¿Por qué la PGR nunca informó de la ropa de varios normalistas que encontró y poseía y no cuidó como evidencia de la manera que debía haberlo hecho?

17) ¿Por qué la PGR no ha declarado que hará la investigación sugerida por el GIEI sobre todos los hornos crematorios -públicos y privados- de la zona?

18) ¿Cómo explican las contradicciones en las declaraciones del chofer de uno de los autobuses? ¿Cómo explican que declara una cosa en el expediente pero entrega una hoja escrita a mano con una versión distinta?

19) ¿Por qué el equipo responsable de la "verdad histórica" -con la excepción de Murillo Karam- sigue allí, cuando cometió tantos errores, ahora evidenciados internacionalmente?

20) ¿Está la PGR dispuesta a poner a la disposición del GIEI un grupo de investigación diferente, más dispuesto a esclarecer que retrasar u ocultar u omitir?

21) ¿Está la PGR dispuesta a ampliar la investigación para saber si efectivamente el quinto autobús estaba involucrado en la transportación de droga? ¿Colaboraría la PGR con la DEA y otras instancias internacionales para averiguarlo y detectar qué tan grande es la red de narcotráfico y a quién incluye?

Fecha 14-SEPT-2015

Página 11

Sección Opinion

22) ¿Está dispuesta la PGR a limpiar la investigación amañada de la "verdad histórica", proceder por nuevas rutas y romper los pactos de silencio que se han establecido entre las diferentes corporaciones involucradas? ¿O seguirá mintiendo?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Los populistas, de izquierda o derecha, ofrecen pases de varita mágica como solución a los problemas.

Populismos

"Todos los grandes movimientos son movimientos populares... erupciones volcánicas de pasiones y emociones humanas".

Adolf Hitler

CUERNAVACA, Morelos.- Este 12 de septiembre Jeremy Corbyn fue electo líder del Partido Laborista británico. Su triunfo sorprendió ya que su nombre fue introducido a la lista oficial de candidatos de último momento y solamente con el propósito de ampliar el debate.

Desde hace años Corbyn ha sido uno de los líderes de la izquierda radical británica. Se opuso al "nuevo laborismo" con el que Tony Blair rompió con el marxismo. Aun hoy Corbyn propone la renacionalización de las industrias británicas, la reapertura de las minas de carbón cerradas por pérdidas y contaminación, la prohibición de la fractura hidráulica, el aumento del gasto público sin importar el déficit, el desarme nuclear unilateral del Reino Unido y su salida de la OTAN. En público Corbyn ha llamado "amigas" a las organizaciones terroristas Hamas y Hizbolá. Como los conservadores radicales, considera la posibilidad de sacar al Reino Unido de la Unión Europea.

El primer ministro conservador británico David Cameron no tiene que convocar a elecciones hasta el 2020. Corbyn tiene en este momento 66 años por lo que podría tener 71 en los próximos comicios nacionales. Sólo por eso

las posibilidades de que llegue a ser primer ministro se ven reducidas.

El ascenso de Corbyn, sin embargo, es un ejemplo de cómo en estos tiempos de crisis los políticos más radicales tienen mayores posibilidades de triunfos. Las más recientes encuestas de opinión (IFOP agosto y septiembre 2015) muestran que Marine Le Pen del derecha Frente Nacional ganaría hoy la primera ronda en unas elecciones presidenciales y vencería al socialista François Hollande en la segunda vuelta. La elección presidencial no tendrá lugar sino hasta 2017, pero el que Le Pen sea una de las principales contendientes muestra en Francia la radicalización que se ve en el Reino Unido.

El ascenso de Syriza y Alexis Tsipras en Grecia es síntoma de la misma tendencia, aunque Tsipras se vio obligado a moderar sus posiciones una vez que asumió responsabilidades de gobierno, lo cual no es inusitado. Otros ejemplos de los avances del populismo los vemos en España, con Podemos de Pablo Iglesias; en los Estados Unidos, con Donald Trump; y en Iraq, Siria y otros países con el Ejército Islámico, que promete a los musulmanes que pueden convertirse una vez más en la fuerza dominante del mundo si se unen y respetan los dogmas de su religión.

Los populistas de derecha e izquierda ofrecen soluciones fáciles a problemas complejos. Un pase de varita mágica es suficiente para acabar con los males de un país. Basta con cerrar las fronteras a mercancías o inmigrantes,

o subir el gasto público y nacionalizar las industrias. Los populistas necesitan también villanos a quién culpar de los problemas: los banqueros, los ricos, los inmigrantes, la mafia del poder, los judíos.

El presidente Enrique Peña Nieto tiene razón cuando afirma que "la sombra del populismo y la demagogia amenaza a las sociedades democráticas del mundo". Pero sus partidos, el PRI y el PVEM, no han sido ajenos al populismo. Tan populistas fueron los panistas cuando sostuvieron que bastaba con expulsar al PRI de Los Pinos para tener un país próspero y honesto como los priistas que dijeron que sólo ellos sabían gobernar o los verdes que propusieron la pena de muerte como solución a los problemas de violencia del país.

El populismo suele triunfar en tiempos de incertidumbre económica y política. Así ocurrió con Benito Mussolini en la Italia de 1922, con Adolf Hitler en la Alemania de 1933 y con Hugo Chávez en la Venezuela de 1999. Hoy puede ocurrir lo mismo en muchos países que se precian de sus libertades.

• SECRETARÍA DE CULTURA

No veo ninguna necesidad de tener una Secretaría de Cultura. Las verdaderas expresiones culturales no requieren subsidios o el sello de aprobación de una burocracia. Crear una Secretaría de Cultura en el momento en que se recortan otros gastos es, por otra parte, una irresponsabilidad.

El mentiroso moldea su cuento y tiene ventaja sobre los demás. La verdad y la política no tienen buena relación.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



El Estado y la verdad

Nunca ha sido buena la relación entre la verdad y la política, dijo Hannah Arendt. Desde el comienzo de la historia el sigilo, el engaño, la mentira se han usado para lograr fines políticos. Puede ser cierto: nunca se ha catalogado la sinceridad como una virtud política. Sospecha Arendt que mentira y política nacen del mismo sitio. La acción es, como la mentira, una forma de negar la realidad. Cuando se actúa políticamente se advierte que la realidad puede ser refutada. Dice Arendt: "la deliberada negación de la verdad fáctica -la capacidad de mentir- y la capacidad de cambiar los hechos -la capacidad de actuar- se hallan interconectadas. Deben su existencia a la misma fuente: la imaginación".

El mentiroso tiene una ventaja sobre los demás. Cocina su interpretación del mundo de tal manera que resulta plausible, coherente, aceptable. Llena huecos, une líneas, ofrece detalles y oculta datos para imprimir verosimilitud. Mientras el sincero se ve obligado a reportar las incoherencias que observa y deja a la intemperie los eventos que se

le esconden, el embustero puede moldear su cuento para imprimirle contundencia. Puede ser más fácil creer en la redondez de una mentira que en la pedacería de la verdad. Arendt confía, sin embargo, que la mentira tiene vida corta. Aún los regímenes más autocráticos y complejos, aún los sistemas totalitarios terminan siendo víctimas de su mentira. Quien engaña termina engañándose. El gobierno que miente pierde contacto con la realidad y, en consecuencia, capacidad para actuar en ella. La mayor amenaza de la mentira es el autoengaño.

Arendt reconocía la presencia de la mentira en la política de todos los tiempos.

También sabía que la democracia dependía de la sobrevivencia de la verdad. El totalitarismo al que combatió toda su vida era un régimen que tenía que controlarlo todo: la política, la economía, la ley, la verdad. Porque el poder aspira siempre a definir autocráticamente la realidad, porque el poder aspira a rehacer el pasado a su conveniencia, porque el poder desea que los súbditos vean el mundo a través de su palabra,

es necesario defender el derecho a la verdad. Verdad sobre los hechos, naturalmente. El pluralismo se alimenta de opiniones, de controversias, de juicios contradictorios. Pero para que ellos puedan ventilarse, es necesario que la verdad de los hechos sea conocida. Dice Arendt en su ensayo sobre la verdad y la política: "La libertad de opinión es una farsa, a menos que se garantice la información objetiva y que no estén en discusión los hechos mismos. En otras palabras, la verdad factual configura al pensamiento político tal como la verdad de razón configura a la especulación filosófica".

Para explicarlo, Arendt relata una conversación de Clemenceau con un alemán sobre las responsabilidades por el estallido de la Primera Guerra Mundial. ¿Qué cree usted que dirán los historiadores del futuro?, le preguntaron al político francés. ¿A quién responsabilizarán de la guerra? Eso no lo sé, contestó Clemenceau. Lo que sí sé con certeza es que no dirán que Bélgica invadió Alemania. El juicio sobre la guerra podría variar, no el hecho de que las tropas alemanas cruzaron la frontera belga. La falsedad deliberada no es una opinión que invite al debate: es un fraude que lo imposibilita. No hablo del error, hablo del encubrimiento, de la mentira. El Estado que miente

sistemáticamente, el Estado que interviene en la estadística oficial para elogiarse, el Estado que oculta los hechos conspira contra la convivencia democrática.

El foso de credibilidad (la fórmula también es de Arendt) en el que estamos es mucho más profundo de lo que se cree. No estamos frente a un simple problema de imagen gubernamental o una pasajera crisis de confianza. El descrédito de la palabra del Estado le arrebató piso a la convivencia, le arranca sentido a la discusión pública. Sin un piso elemental de verdad, sin una tabla común de conocimientos compartidos sobre lo inmediato no puede haber diálogo, no puede haber ley, no puede haber confianza. El descrédito de lo oficial ha llegado a niveles alarmantes. Ni siquiera frente al evento más traumático de los últimos años el poder público ha sido capaz de ofrecer una interpretación científicamente sólida y creíble. El pasado inmediato se ha saturado de manchones de oscuridad. Episodios dramáticos que han conmocionado a la opinión pública y que tiempo después son enterrados por la incompetencia, la parcialidad, la torpeza y la connivencia del poder público.

Puede ser cierto que hay una relación íntima entre mentira y política pero sin respeto por la verdad, la democracia pluralista no puede establecerse.

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán
Los 43; ¿los mataron por narcos?

El 17 de octubre de 2014 —10 días después del crimen de Iguala—, en el *Itinerario Político* deslizamos la hipótesis de que algunos líderes de los normalistas estarían vinculados con bandas del narcotráfico. Por eso habrían masacrado a los estudiantes.

La hipótesis provocó que nos lincharan. Hoy, gracias al "Informe" de "expertos" de la CIDH, la versión podría ser probada por la autoridad federal: entre los normalistas había narcos. Va el texto casi íntegro del *Itinerario Político* del 7 de octubre de 2014.

"Sin embargo, si apelamos al *modus operandi* de los hechos ocurridos en Iguala hace diez días, podemos suponer que, en efecto, en la persecución y masacre de los normalistas participó un grupo de sicarios del crimen organizado.

"Y es que los estudiantes que habían secuestrado camiones para regresar de Iguala a Chilpancingo no fueron víctimas de una reprimenda policial, tampoco de un escarmiento ejemplar. No, desde el momento que secuestraron camiones se desató una persecución con la clara intención de matarlos.

"Pero no se quedó en un susto, reprimenda policial o escarmiento ejemplar. No, luego de la persecución y la primera balacera contra estudiantes, un supuesto jefe criminal —presunto pariente del alcalde y del titular de Seguridad Pública—, ordenó el secuestro y posterior masacre de los normalistas.

"Hoy se sabe que desde la primera persecu-

La hipótesis provocó que nos lincharan. Hoy, gracias al "Informe" de "expertos" de la CIDH, la versión podría ser probada por la autoridad federal: entre los normalistas había narcos

ción y balacera uno de los normalistas no sólo fue alcanzado por las balas, sino desollado y hasta le sacaron los ojos. También se sabe que algunos de los 28 cuerpos localizados en las fosas clandestinas fueron desmembrados, desollados y les sacaron los ojos; además de que le prendieron fuego en la fosa y los sepultaron.

"¿Qué significa que persigan a normalistas, que los maten, que sus cuerpos sean desollados y les saquen los ojos? Ese modo de barbarie es propio de un grupo criminal que sabe que un cuerpo martirizado de esa manera se convierte en un mensaje para sus enemigos. Es mucho más que una venganza.

"Y aquí es donde aparecen los paralelismos. ¿Qué ocurrió cuando desaparecieron los jóvenes del Bar Heaven? Sí, los secuestraron, torturaron y asesinaron, para luego sepultarlos en una fosa clandestina. ¿Y cuál fue el mensaje del crimen? Si hacemos memoria, recordaremos que fue una venganza contra un grupo rival, por una disputa de territorio y por el asesinato de un narcomenudista.

"En el caso de Iguala, en Guerrero, parece claro que si el móvil del crimen hubiese sido político no habría sido necesario matar a medio centenar de personas; tampoco martirizarlas como lo hicieron los matarifes especializados en causar dolor y miedo. Un mensaje político no requiere de terror y menos de barbarie. También parece claro que si se trató de un intento por calentar la plaza —sea en contra del gobierno estatal, del municipal o de alguno de los grupos clandestinos que cohabitan en Guerrero— el resultado fue distinto; más que calentar la plaza la incendiaron.

"Pero aparece una duda clave a la que pocos han puesto atención. ¿Qué hacían en Iguala un centenar de estudiantes de la Normal de Ayotzinapa, si su centro de influencia y activismo está en la capital, Chilpancingo? ¿Por qué secuestrar autobuses en Iguala si los pudieron secuestrar en la capital del estado, en la autopista, en otros municipios?

"Una pista que podría ser la punta de la madeja es que líderes de los normalistas podrían estar involucrados con grupos criminales adversarios a los *Guerreros Unidos*. Y el móvil del crimen colectivo podría ser un ajuste de cuentas entre bandas del narcotráfico. Y los jóvenes serían el mensaje. Al tiempo". ¿No que no? ●

www.ricardoaleman.com.mx
 twitter: @ricardoalemanmx

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

¿Quién para la Corte? (o el fantasma de Medina)

Los tiempos de sucesión adelantada no sólo se viven en la disputa por el 2018 o en los estados que renovarán gubernaturas el próximo año. Otros poderes, como el Judicial, también viven la efervescencia sucesoria. En los corrillos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se escucha que en las próximas semanas, a inicios de octubre, podrían estar listas las ternas para suplir a los ministros Juan Silva Meza y Olga Sánchez Cordero, que terminan su período en noviembre, con la idea de evitar que se genere un vacío en el máximo tribunal del país y que las designaciones estén listas antes de que los dos ministerios queden vacantes.

Y aunque la decisión corresponde al Senado a propuesta del Presidente, en los círculos jurídicos ya se habla de las características que debe cumplir el proceso de selección, sobre todo a partir de la desaseada designación de Eduardo Medina Mora, el último ministro en arribar a la

Corte en marzo pasado, en medio de fuertes críticas ciudadanas y denuncias de imposición presidencial. Por eso ahora se menciona que los dos nuevos ministros deben ser de carrera judicial, porque actualmente la mayoría de los miembros de la Corte no provienen del Poder Judicial, a pesar de que la Constitución establece que se debe privilegiar a los jueces.

Otra cosa que se menciona es la posibilidad de que al menos uno de los dos nuevos ministros sea mujer para cubrir la vacante que deja Olga Sánchez Cordero. Pero la principal insistencia en el ámbito judicial es que los senadores sean cuidadosos y lo más transparentes posible, porque el desaseo, la politización y la polémica que sucedió con el ministro Medina Mora "no puede ni debe volver a repetirse".

La realidad es que, por encima del "deber ser" y del procedimiento constitucional, los dos nuevos ministerios se definirán como siempre se ha hecho: por reparto político de los partidos; y en este caso, un ministro le corresponde proponerlo al PAN y el otro al PRI.

Lo que faltaría saber es en quién recae la decisión: en el caso de los priistas si será nuevamente el Presidente, con todo el desgaste y críticas que tuvo al imponer a Medina Mora, o si esta vez Peña Nieto escucha a otros liderazgos de su partido como podría ser Emilio Gamba, la procuradora Arely Gómez, el consejero Jurídico de Los Pinos, Humberto Castillejos, el secretario de Gobernación, Miguel Osorio, o el propio líder priísta Manlio Fabio Beltrones. Y en el caso de los panistas, veremos quién lleva la mano en la selección del nuevo ministro, si el actual dirigente Ricardo Anaya, el presidente del Senado, Roberto Gil, o el diputado y ex dirigente nacional Gustavo Madero.

Como sea, ya se manejan nombres de posibles ternas: Raúl Cervantes, ex senador y ex coordinador Jurídico del PRI, quien sería la carta de su primo, el consejero Jurídico Humberto Castillejos; Carlos Pérez Vázquez, ex coordinador de Derechos Humanos de la Corte, que sería la opción del Poder Judicial; y Javier Laynes, magistrado del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Admi-

nistrativa, cercano al grupo del secretario de Hacienda, Luis Videgaray. Y en caso de que se quisiera cubrir el tema de género, se menciona a la consejera de la Judicatura, Martha María del Carmen; la magistrada federal Lilia Mónica López y la académica del CIDE Ana Laura Magaloni.

Por lo pronto, entre especulaciones y efervescencias sucesorias, lo único cierto por ahora es que los ministros que se van, Silva y Sánchez Cordero, son dos de gran peso y prestigio desde la Reforma Judicial del 94 y ambos han sido figuras claves de la Corte y sus equilibrios por sus posiciones de avanzada en la interpretación constitucional. Y esos dos pares de zapatos no serán fáciles de llenar.

NOTAS INDISCRETAS... En los relevos de poder en los estados hay unos más tersos que otros. Mientras en Sonora apenas rindió protesta la

nueva gobernadora, Claudia Pavlovich y su primer anuncio fue pedir al Senado que investigue y cite a su antecesor Guillermo Padrés, por presuntos desvíos del presupuesto educativo; en Baja California Sur el panista Carlos Mendoza atestiguó en su toma de protesta una ovación de despedida para el gobernador saliente Marcos Covarrubias. En el primer caso el presidente Peña Nieto felicitó a la primera gobernadora sonorense y mandó como representante a la titular de la Sedatu, Rosario Robles, en tanto que en tierras sudcalifornianas el secretario del Medio Ambiente, Rafael Pacchiano, se estrenó en la representación presidencial... Los dados abren con Escalera. La semana promete. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

Por **ALICIA BÁRCENA**
Colaboración especial

El 25 de septiembre, en Nueva York, los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) adoptarán oficialmente la llamada Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que constituye un hito en el proceso global de construcción de sociedades más igualitarias capaces de vivir en armonía con el medio ambiente.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que incluye esta agenda reemplazarán a los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que guiaron los esfuerzos de los países durante los últimos 15 años. La diferencia entre ambas agendas es relevante para América Latina y el Caribe: la nueva hoja de ruta aborda varias dimensiones de la desigualdad, el principal problema de nuestra región.

La Agenda 2030 incorpora los tres pilares del desarrollo sostenible y trata aspectos cruciales para la región en materia de educación, vivienda, seguridad alimentaria, provisión de servicios básicos, desarrollo urbano, protección social y gestión del riesgo de eventos catastróficos. También incorpora la noción de bienes de interés colectivo, como la protección de los océanos, la atmósfera y la biodiversidad.

Los nuevos objetivos consensuados por los países en la participación de otros actores en un proceso democrático sin precedentes exigen transformaciones importantes, las cuales ya

han sido advertidas por la CEPAL, que en los últimos años ha llamado a los países a llevar a cabo un cambio estructural en sus modos de producción y consumo —privilegiando sectores más intensivos en conocimiento y ambientalmente sostenibles—, y a buscar pactos sociales de largo plazo.

La nueva agenda global plantea por primera vez la erradicación de la pobreza extrema para 2030 y considera, como históricamente lo ha hecho la CEPAL, que el empleo digno es la llave maestra para lograr un desarrollo más inclusivo. El empleo con derechos debe ir de la mano de la industrialización y la innovación tecnológica para mejorar la productividad y la eficiencia en la utilización de los recursos.

En materia de género se dan avances relevantes al plantear las tres dimensiones de la autonomía de las mujeres necesarias para alcanzar la plena igualdad: la autonomía económica, política y física. Se plantea eliminar todas las formas de violencia contra la mujer, otorgar igual acceso a los recursos económicos y reconocer y valorizar el trabajo no remunerado. También se incorpora el enfoque de género en otros objetivos.

Es vital para la región fortalecer la movilización interna de recursos para implementar esta agenda, considerando que las tasas de ahorro y recaudación tributaria son en general bajas y que se ha reducido el acceso a fuentes de financiamiento externas tradicionales, como la ayuda oficial al desarrollo. Nuestros países también se enfrentan al reto de canalizar más efi-

cazmente los flujos de financiamiento privado, así como de idear mecanismos innovadores de financiamiento.

El desarrollo sostenible exige una considerable acción colectiva. Una agenda como la que estamos pactando hoy exige descolonizar los acuerdos multilaterales de desarrollo, ya que la gobernanza global debe ser universal e inclusiva y reflejar los intereses, las necesidades y los objetivos de la comunidad internacional en su conjunto. Esto es un desafío aún mayor si se consideran los retos relacionados con el cambio climático y la asimetría de la arquitectura financiera internacional.

Aprovechando las potencialidades de la revolución tecnológica, la agenda 2030 debe centrarse en procesos participativos que vayan desde abajo hacia arriba y de lo nacional hacia lo regional y de lo regional a lo mundial.

La CEPAL se acerca a sus primeras siete décadas de vida dedicada, como siempre, a imaginar caminos para el desarrollo económico, social y ambiental de América Latina y el Caribe. En este marco, vemos a los ODS como un puente entre el corto y el largo plazo. Hoy, en el contexto de la Agenda 2030, disponemos de nuevas y mejores herramientas y de una sólida institucionalidad para llevar a cabo un proceso transformador y superar el rasgo más acusado de nuestra región: la desigualdad. Tal y como lo resalta la nueva agenda, nuestra obligación es no dejar a nadie atrás. ●

Secretaría Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Urgen tijeras, pero para los partidos políticos

Por MAITE AZUELA

El Presupuesto Base Cero implica un importante recorte de recursos que se destinaban, entre otros rubros, a políticas públicas de salud, educación y combate a la pobreza. El gobierno federal está previendo una reducción de 124 mil 300 millones de pesos al gasto federal para 2016. Lo interesante no es sólo que se le llame Presupuesto Base Cero a un mecanismo que dista mucho de serlo, sino que las áreas más afectadas por la tijera federal serán aquellas en las que se atiende a la población más vulnerable.

Por lo que se refiere a salud, lo proyectado para el Presupuesto Base Cero conduce a una reducción de programas presupuestales ya comprometidos que pasa de mil 97 a 851 sin que se hayan definido todavía los montos que tendrá cada uno. En el caso de educación, una cuarta parte de los programas del gobierno federal se fusionarán, entre ellos, los de Escuela Segura y de Calidad, y se crearán dos nuevos: el programa nacional de in-

glés y otro para la convivencia escolar. A esto se agrega que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) deberá pasar de 10 a cuatro programas. Y por lo que respecta a desarrollo social tan sólo en el caso de los proyectos para el campo se reducirán a 150 programas diseminados en diversas instituciones del gobierno federal.

Estos son sólo algunos ejemplos de cómo el gobierno federal planea meter tijera a rubros prioritarios para el sostenimiento de programas cuyo destino directo se hacía tangible en las necesidades básicas de la población, peor aun cuando los resultados de Coneval arrojaron un crecimiento de dos millones de pobres.

Sin embargo los partidos políticos quedan intactos y con un presupuesto que resulta más que abusivo para sus labores de proselitismo, labores que a final de cuentas no les reditúan realmente para ganar credibilidad entre la población. Son cada vez más notorios los niveles bajísimos de confianza que tienen los partidos políticos, que en gran medida están vinculados a su excesivo gasto de recursos públicos, el rebase de topes de campaña con recursos tanto públicos como privados y sobretodo la similitud que tienen en sus plataformas, su forma de hacer campañas políticas, además de la promoción y votación de iniciativas legislativas en las que son excepcionales las disyuntivas en las que muestran ser distintos unos de otros.

Sobran encuestas para comprobar que los partidos políticos son las instituciones con menor confianza entre la población mexicana. De

acuerdo con la última encuesta publicada por el periódico *Reforma*, los partidos bajaron de tener una desconfianza del 73 por ciento en abril a 82 por ciento en agosto de este año. Por todos es bien sabido que los partidos políticos son un muy buen negocio familiar y personal.

¿Es verdaderamente inocente solicitar que los partidos políticos evalúen la posibilidad de reducir radicalmente su presupuesto? ¿No comprenden que la confianza que pierden minuto a minuto está directamente relacionada con el despilfarro injustificado con el que sostienen a sus burocracias? ¿Han evaluado seriamente el impacto que tiene la saturación de publicidad sobre la obtención de voto? ¿Están dispuestos a que los rubros con los que se invierte en las capacidades básicas de la población se reduzcan radicalmente mientras sus dineros quedan intactos?

Los 5 mil 669 millones de pesos que se destinaron sólo para la movilización federal de los partidos parece que no sufrirán recorte alguno. En este momento clave en el que el gobierno federal deberá rediseñar su mecanismo de Presupuesto Base Cero, es crucial que los partidos políticos asuman la responsabilidad que les corresponde no sólo para asegurar la viabilidad de los programas destinados a mantener la salud, la integridad y el desarrollo de las personas, sino a poner su respectiva cuota de ahorro con un tijerazo de consciencia y solidaridad. ●

Analista política y activista ciudadana

Leyes antibronco

Por JOSÉ ANTONIO
CRESPO

Hay una distinta reacción de los partidos tras los comicios de 2009 y 2015. En aquella elección hubo una elevada tasa de abstencionismo (55%) y un voto nulo deliberado del 6% a nivel nacional (y del doble en el DF y en varias entidades). Eso representaba un fuerte cuestionamiento a la legitimidad del sistema de partidos (la partidocracia no representativa) pero no afectó legalmente a los propios partidos ni sus rebanadas del pastel político. Para compensar la legitimidad perdida, aceptaron una reforma política (presentada desde 2009 por el gobierno) que abría espacios a los ciudadanos; consulta popular, iniciativa ciudadana, reelección legislativa y candidaturas independientes, si bien había movimientos y presión desde años atrás para que se aceptaran estas figuras. Se dio el cambio constitucional en esos instrumentos de participación ciudadana, pero en la medida en que afectaba los intereses de los partidos, se adelgazaron en la ley secundaria, con varios candados que desvirtua-

De nuevo, se impone la centralización para contrarrestar la "federalización" de nuestro sistema político

ban y dificultaban su ejercicio.

Pero la candidatura independiente dio la sorpresa en 2015; era la mejor forma de presionar a los partidos y expresar el descontento pues además, a

diferencia del voto nulo, sí tenía efecto legal que perjudicaba a los partidos. Pero eran pocos los ciudadanos que tuvieron esa opción en sus boletas (22 de 300 a nivel federal). En realidad, no fue tan exitosa la figura; en la elección federal, el voto por independientes fue muy reducido; 225 mil votos de 40 millones (.56%). El voto nulo fue de casi dos millones (4.8%), nueve veces más que el voto independiente. Pero éste podía tener —y tuvo— efectos políticos, aunque lo hizo en muy pocos casos: un diputado local en Jalisco, uno federal, dos alcaldes, y lo que sí impactó, un gobernador en Nuevo León. Eso sí dolió a los partidos. Y por ello, en lugar de aceptar una apertura política (como en 2009), proceden a la cerrazón. Saben que de entorpecer el registro de independientes, los ciudadanos resignadamente seguirán votando por los partidos, renovando la legitimidad de la partidocracia que por eso hace lo que le viene en gana. Esa convicción los alienta a elevar las barreras de entrada a los independientes como lo hicieron ya en varios estados donde podrían surgir nuevos Broncos. Se sigue notando la influencia de los gobernadores; el PRI nacional, con su nuevo dirigente, habla a favor de los independientes, pero el prísmo en los estados regula contra ellos. El PAN nacional, con su joven dirigente, lo mismo, pero en Puebla ese partido votó contra los independientes. La Corte avaló ese paso, si bien podría aún ser impugnado por ir contra la Constitución (eso no se tocó en la Corte).

En el Congreso federal se habla de una iniciativa para una legislación general, nacional en torno a los independientes; que tengan los mismos

requisitos (2% de firmas era la norma, con tiempo suficiente para recabarlas; ahora es 3% con menos tiempo, en los estados donde hay leyes antibronco). De nuevo, se impone la cen-

tralización para contrarrestar la "federalización" (en realidad, feudalización) de nuestro sistema político. Parece que no hay de otra para avanzar. Dice el panista Ricardo Anaya: "El Pan presentará una iniciativa para homologar los criterios a nivel federal sobre los requisitos que se deben presentar para una candidatura independiente e impedir que se impongan otros desproporcionados". Por lo pronto, es probable que no haya tiempo suficiente para que en 2016, los ciudadanos que quieran competir como no partidistas lo puedan hacer en condiciones adecuadas, y quizá pocos o ninguno logre superar las elevadas barreras y obstáculos que se impusieron, como reacción partidocrática a lo ocurrido en los comicios de este año. Se le quitarán opciones de protesta y presión a los ciudadanos, por lo que, de nuevo, avalarán a los partidos en las urnas pese al atropello del que los electores están siendo objeto al limitarse sus opciones. Así somos; tolerantes, complacientes y dóciles ante la partidocracia. Lo saben y se aprovechan de ello. ●

Profesor del CIDE.

www.trilogiadelaconculsta.com

ASTILLERO

► Videgaray influye en el PRD ► Impulso a Ríos Piter
► Pavlovich y la guardería ABC ► Grito popular en Oaxaca

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Armando Ríos Piter es un perredista bien visto en el gobierno federal, particularmente en el ámbito del virtual vicepresidente confirmado, Luis Videgaray. En una jugada intempestiva, que provocó enojo incluso entre los *chuchos* (la corriente dominante en el PRD), rechazó en enero de este año la candidatura a gobernador de Guerrero, que tenía prácticamente en la bolsa, con buen posicionamiento en encuestas de opinión. De esa manera (sin otra carta fuerte del partido "en el poder" estatal) se dejó el paso libre al PRI, que terminó instalando a Héctor Astudillo, y el PRD se centró en la consolidación de la campaña de Silvano Aureoles, el aspirante a gobernar Michoacán que fue postulado por el partido de negro y amarillo pero que, en los hechos, avanzó y triunfó por decisión de Los Pinos.

Ahora, Aureoles y el segmento más colaboracionista de Nueva Izquierda (los *chuchos*) impulsan a Ríos Piter para que presida el comité nacional perredista, en sustitución de Carlos Navarrete y, sobre todo, en contraposición al intento de éste y otros "reformistas" del PRD que han construido la posibilidad de que haya un dirigente, el académico Agustín Basave, que no esté sometido a la dictadura de las corrientes internas y pueda intentar una cierta recomposición de ese partido en crisis. Basave tiene una especie de veto del gobierno federal, que le asigna entre otras posturas "inaceptables" la presunción de que asesoró a estudiantes que par-

ticiparon en el acto en la Iberoamericana (donde Basave ha sido profesor) que dio origen al movimiento #YoSoy132.

Ayer el gobernador electo de Michoacán, Aureoles, dijo que es "innecesaria" la llegada de Basave a la presidencia del PRD (<https://goo.gl/guQ3IE>). Otros personajes relevantes de la nomenclatura perredista atienden llamadas que proponen similar postura de rechazo al académico que militó en el PRI y recientemente se dio de alta como militante del sol azteca. Rumbo a su 14 congreso nacional extraordinario, a realizarse del 17 al 20 del presente mes, arrecian las versiones del "veto" peñista y del interés del vicepresidente Videgaray en promover una carta afín, como es el bailarín guerrerense Ríos Piter, un abogado por la UNAM y economista por el ITAM que ha ocupado diversos cargos, en administraciones priistas y panistas, y en la Cámara de Diputados, que lo acercaron al ahora tan influyente secretario de Hacienda.

Claudia Artemiza Pavlovich Arellano (CAPA) ha roto desde ayer el actual Club de Toby de los gobernadores mexicanos. Nacida el 17 de junio de 1969 en Magdalena de Kino (donde también nació Luis Donald Colosio Murrieta), la abogada Pavlovich asumió la gubernatura de Sonora en los primeros minutos de ayer, en una ceremonia formal a la que asistió el mandatario saliente, el panista Guillermo Padrés, a quien se le han acumulado las acusaciones de corrupción personal y familiar, endeudamiento pú-

blico excesivo, arbitrariedad en el ejercicio de sus funciones y, en general, de haber hecho una lamentable administración sexenal.

Pero, más allá del posicionamiento de género que magnifica el hecho de que CAPA sea la primera gobernadora de Sonora, la sexta a escala nacional proveniente de elecciones (no por designación legislativa) y, hoy, la única mujer en el conjunto de mandatarios estatales, las cartas políticas de la priista que venció al panista Javier Gándara Magaña (en el virtual bipartidismo de esa entidad) encajan sin problema en el perfil general de los actuales políticos del desastre, sean femeninos o masculinos. Impulsada especialmente por Manlio Fabio Beltrones (quien se afirma como el factor dominante de la política de su estado), Pavlovich ha optado por las complicidades de élite ante el caso de la guardería ABC, que continúa como ejemplo de impunidad, y ha sido captada en conversaciones telefónicas en pláticas relacionadas con apoyos económicos privados a cambio de gestiones desde la senaduría que ejerció hasta antes de postularse a la gubernatura.

El regreso del PRI al control de esa importante plaza nortefía debe acompañarse de acciones justicieras que castiguen la deplorable gestión de Padrés (quien, irónicamente, llegó al poder gracias al voto de castigo al gobierno de Eduardo Bours, luego de la tragedia de la guardería ABC), sin convertir los expedientes oscuros de ese antecesor en monedas de

cambio para fines partidistas, pero también debe evitarse el retorno de las peores prácticas del *tricolor*, un escenario de retroceso político que se perfigura más allá de la circunstancia específica de ser hombre o mujer. En particular, será muy significativo el esfuerzo o el desdén que CAPA realice respecto del doloroso caso de los niños muertos el 5 de junio de 2009 en una guardería de Hermosillo. Hasta ahora, los propietarios de esa guardería han eludido cualquier tipo de castigo e incluso han sido avalados en su "honorabilidad" por la ahora gobernadora, quien emitió cinco cartas a autoridades judiciales con esa intención exculpatoria. Hombre o mujer, quien ayer domingo se estrenó como mando sonorenses habrá de definirse no sólo en cuanto a auditorías y eventual castigo a un toscó rival, el panista Padrés, sino, sobre todo, en función de que haya o no verdadera justicia (no discursos ni promesas) en el caso de las muertes de los 49 pequeños, en un episodio aún sin castigo.

Y, mientras el gobernador perredista de Morelos se viste de verde olivo al defender a las fuerzas armadas mexicanas de las acusaciones de responsabilidad en los hechos de Iguala-Cocula: "no se confundan: las fuerzas armadas no realizan actos de genocidio", dijo ayer el tabasqueño cuyo padre, del mismo nombre, fue miembro del Escuadrón 201 en la Segunda Guerra Mundial y cuyo hermano, José Domingo Ramírez Garrido Abreu, es general del Ejército y fue jefe de la policía del Distrito Federal, ¡hasta mañana, con los profesores de la sección 22 convocando a un Grito no oficial (con juicio



pöpopular a Gabino Cué) en el zócalo de Oaxaca, lo que pone en alerta a los miles de policías y militares acantonados allí desde varias semanas atrás!

MÉXICO SA

► Deuda: que siempre sí ► En 2016, medio billón

Lo prometieron al comienzo del año y lo reiteraron tanto en el tercer Informe de gobierno como en la presentación del paquete económico: en 2016 “no se endeudará más al país” (Peña Nieto y Videgaray *dixit*), algo para tomar en cuenta, sobre todo cuando se conoce que en la primera mitad del actual gobierno el débito público creció como la espuma, a paso agigantado.

No más deuda, pues, según la versión oficial. Qué bueno, pero todo indica que tan atractiva oferta sólo se incorporará al de por sí grueso inventario de promesas incumplidas, ya que de acuerdo con el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (CEFP) casi 13 por ciento de los recursos que darán cuerpo al Presupuesto de Egresos de la Federación para 2016 provendrá de (¡sorpresa!) endeudamiento.

Así es: en 2016 de cada peso presupuestal, 12.8 centavos provendrán de deuda; 65.2 de los ingresos del gobierno federal, y 22 de los organismos y empresas del Estado. Entonces, los que no iban a endeudar más al país planean contratar deuda pública adicional por más de 520 mil millones de pesos, detalla el CEFP. Adicionalmente, el déficit de los organismos y empresas sumará alrededor de 57 mil millones, y el diferimiento de pagos poco más de 32 mil millones.

Por su parte, el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM detalla que “hasta ahora el déficit creciente que presenta el sector público se ha financiado con la contratación de deuda, tanto externa como interna, siendo esta última la que ha crecido a un ritmo muy acelerado, particularmente desde 2000”, con la llegada del “cambio” foxista a Los Pinos.

Si bien el endeudamiento externo ya no se ha posicionado como la instancia principal de obtención de fondos para “complementar” al gobierno federal, “el pago de intereses y las amortizaciones que tiene que afrontar representan una parte importante de sus ingresos, dejando así a las autoridades públicas con un margen de acción muy estrecho, ya que gran parte de los recursos se le escapan con el objetivo de tratar de saldar las deudas contraídas”.

► Otra promesa al caño

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

La “estrategia” de la política económico-social del gobierno “es continuar privilegiando el pago de sus compromisos de deuda antes que el impulso de programas sociales y económicos que beneficien a la población en general, de tal suerte que será imposible alcanzar el ‘México próspero’ que Enrique Peña Nieto idealiza en su Plan Nacional de Desarrollo”.

La creciente adquisición de bonos gubernamentales por inversionistas especulativos extranjeros siembra dudas y mucha incertidumbre respecto a lo que podría pasar si éstos deciden retirar sus capitales, algo que podría suceder ante la inminente alza de tasas de interés en Estados Unidos. “Si bien estos bonos son parte del endeudamiento interno, la posesión de ellos en manos de extranjeros es como si formara una parte de un endeudamiento externo maquillado”.

El gobierno de EPN ha mantenido la tendencia mostrada en los sexenios previos de contratar mayor deuda en el mercado interno, dejando así en segundo plano el endeudamiento con acreedores en mercados de capital internacionales. “Si bien se ha estado privilegiando el acceso a recursos vía el endeudamiento interno, la magnitud de esta deuda ha crecido a un ritmo incesante, pareciera ser que las autoridades no ven un comportamiento riesgoso en esta tendencia”.

A pesar de tratarse de endeudamiento interno, buena parte de la emisión de valores del gobierno ha sido acaparada en manos de extranjeros. De acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda, en 2013 un 35.7 por ciento de los valores gubernamentales estaban en manos de inversionistas foráneos. La gran mayoría de ellos incrementaron su participación en bonos del gobierno mexicano después del estallido de la crisis económica de 2008, debido a las mayores tasas de interés que aquí existían. Sin embargo, tan pronto como perciban síntomas de mejoría en las tasas de interés del mercado estadounidense “se iniciará una desbandada que pondrá en serios aprietos al gobierno mexicano”.

Si bien la década de los 80, con los numerosos intentos fallidos de rescate, constituyó un duro aprendizaje para las autoridades económicas y un sacrificio enorme para la sociedad mexicana, subraya el CAM, “en la actualidad ese supuesto énfasis en el manejo responsable de las finanzas públicas ha sido dejado de lado. Pareciera que la receta de los gobiernos en turno, a todos los males, siempre ha sido endeudarse más y más, no importando los costos sociales, económicos y políticos”.

La economía mexicana, caracterizada por su excesiva dependencia de su sector externo, (centrado en las exportaciones de manufacturas, la recepción de remesas y la venta de petróleo) y con una política económica obsesionada en la estabilidad macroeconómica, “da muestras de ser un modelo de desarrollo fallido. A pesar de las privatizaciones y de los recortes presupuestales a programas públicos el balance financiero sigue siendo deficitario”.

Ahora bien, si a esta situación se le agrega que desde finales de octubre de 2014 y hasta la fecha, el precio del petróleo se ha desplomado, los ingresos derivados de la actividad exportadora del crudo han disminuido sustancialmente, “lo cual llevará a las autoridades económicas a hacer todo lo necesario para cubrir con los requisitos financieros del país, cueste lo que cueste, o entendido de otra manera, habrá recortes a programas sociales y recurrirán a su pernicioso costumbre de seguir contrayendo deuda, al cabo que el pueblo mexicano puede cargar con ella; de tal forma que mientras el resto del país sufre las consecuencias del ajuste, la clase política continuará sin renunciar a sus privilegios económicos”.

Entonces, apunta el CAM, “si el gobierno de Peña Nieto —como hasta ahora ha hecho— continúa la ‘lógica’ legada por Felipe Calderón de endeudar cada vez más al pueblo mexicano, entonces no sólo nosotros, sino las generaciones futuras, continuaremos pagando por el resto de nuestros días una deuda estratosférica producto de las malas decisiones de las autoridades mexicanas y de la ambición y el oportunismo de los prestamistas inter-

nacionales". Así, "la estrategia del presente gobierno pareciera indicar que se ha optado por volver más volátil e inestable la economía nacional".

LAS REBANADAS DEL PASTEL

¿Y cómo amanecerá hoy el famélico pesito a punto de celebrar la Independencia nacional?

DINERO

► Gato encerrado en el conflicto Infraiber-OHL ► Se dividen los competidores de *El Chapo*

► ¡Vivan los héroes que nos dieron casa!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ASUNTO: PRUEBA DE SUPERVIVENCIA

Cuando menos cuatro de los 12 principios del Código de Integridad y Ética Empresarial han quedado en entredicho en el desencuentro de las empresas OHL e Infraiber. Parece que ya quedó en el olvido, pero en enero de este año el Consejo Coordinador Empresarial presentó el estatuto al que se pretendía ajustaban su actuación los hombres de negocios. Establece el estatuto: 1. Prohibición a la corrupción. 2. Transparencia. 3. Integridad en las inversiones. 4. Integridad en las relaciones de negocios. En el litigio entre la constructora OHL e Infraiber parece que no se han acatado. Sin embargo, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Gerardo Gutiérrez Candiani, no ha emitido ninguna opinión. Tan pronto y agudo para hacerlo cuando se trata de los casos de otros, en particular de funcionarios públicos de escaso nivel, se está viendo lento ahora que se trata de empresas privadas. ¿Qué el consejo no es el garante del cumplimiento del código?

EL DESENCUENTRO

En el escándalo del día, que alcanza al secretario de Comunicaciones, Gerardo Ruiz Esparza, la empresa Infraiber, especializada en la medición de aforos vehiculares, es decir, el tráfico en las autopistas, asegura que "sin sustento legal" fue modificada la concesión de OHL en el Circuito Exterior Mexiquense. Tal cambio le habría servido para aumentar las tarifas de peaje 50 por ciento en ocho años. No es que a Infraiber le interese mucho la bolsa que OHL presuntamente está dando a los automovilistas. El problema deriva de que el gobierno del estado de México canceló a Infraiber un jugoso contrato para medir el aforo. De acuerdo con las autoridades, la cancelación se originó porque su cotización era mayor. O lo que haya sido, en realidad es secundario. Hay gato encerrado. Y lo peor que podría suceder es que no lleguen a aclararse las cosas.

LA COMPETENCIA DE EL CHAPO

El grupo mafioso más rico del mundo no es el de *El Chapo* Guzmán, aunque haya aparecido en *Forbes*. Es el Yamaguchi-gumi, de Japón. Está experimentando una división interna que podría desatar violentas guerras entre pandillas y afectar el mundo de los negocios tanto dentro como fuera de Japón. Según la publicación *Business Insider*, con operaciones en 44 de las 47 prefecturas de ese país, tiene un ingreso neto anual de 80 mil millones de dólares, muy por encima de la mafia italiana y el *cártel* de Sinaloa. Mediante empresas pantalla de entretenimiento, finanzas, tecnología de la información y bienes raíces, el dominio no oficial del Yamaguchi-gumi es indiscutible. "Lo sepan o no, muchas empresas multinacionales que hacen negocios en Japón están involucradas con estas organizaciones turbias", dijo a la cadena CNBC el profesor Eric Messersmith, del Instituto de Estudios Asiáticos de la Universidad Internacional de Florida. La nueva facción anunció su lanzamiento el lunes en un comunicado oficial, informó *The Japan Times*. Kunio Inoue, el cabecilla del nuevo grupo, manifestó su descontento hacia Shinobu Tsukasa, jefe de Yamaguchi-gumi, debido a su "egoísmo extremo".

ARRANCA EL AEROPUERTO

Formalmente comenzó la construcción del nuevo aeropuerto de la ciudad de México. Anuncian que se subió a la plataforma de Compranet el contrato para la nivelación del terreno. Suena sencillo, pero no es tanto. Están licitando la nivelación del terreno de 4 mil 430 hectáreas. ¿Y el dinero? ¿No estamos en tiempos de frugalidad? Si llega a fallar la aportación del gobierno federal, recurrirán a financiamiento bancario.

@VOX POPULI

Las personas pensionadas de la tercera edad estamos contentas, ya que por fin el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) eliminó el trámite de comprobación de supervivencia en ventanilla cada seis meses. Después quién sabe con qué sorpresa nos salgan, pero por lo pronto es de agradecerse, porque para una persona mayor es muy pesado por las largas filas que se hacen para que nos toque el turno, y además siempre se debe pedir ayuda a un familiar para que nos acompañe.

Buzón reservado

R: Hay que reconocerle un punto bueno al instituto. En efecto, ir dos veces al año a la ventanilla a demostrar que uno está vivo es un trámite penoso, cuando hay tantas otras formas de hacerlo en la era digital.



TUITS

¡Vivan los héroes que nos dieron casa!

Jose Luis Rios @JoseLuisRios_

Carmen Salinas #LaCorcholata gana 148 mil pesos y dice: "no tengo iniciativas y no la hagan de a pedo"

@yohaliresendiz

"Sí y no" son palabras cortas, pero fuertes. La mayoría de nuestros problemas son por decir "sí" demasiado rápido, y "no" demasiado tarde.

Indirecto @UnIndirectoDice

**El asalto
a la razón****Carlos Marín**

cmarin@milenio.com

**DF: OPERA O NO EL
CRIMEN ORGANIZADO**

Con el deplorable tufo a prostitución y drogas en el multihomicidio en la Narvarte, el Gobierno del DF ha tenido que reconocer, otra vez, lo que sería ridículo negar, aunque se antoje contradictorio: la capital del país es territorio de *narcomenudeo*, pero no es enclave del crimen *organizado*.

Yes que el tráfico y la compraventa de narcóticos y estupefacientes es distinto a que una entidad de la República o, en este caso, alguna de las 16 delegaciones, sea centro de operaciones de bandas o capos de relevancia.

Se desconoce si en el DF hay plantíos de amapola o mariguana; laboratorios para la producción de metanfetaminas u otras drogas; existencia de bodegas o almacenes de distribución; estructuras financieras que los narcotraficantes requieren; actividades económicas secuestradas o desplazadas por los criminales; o si hay empresarios, ciudadanos o servidores públicos que formen parte de una organización de tal naturaleza, como sucede en Tamaulipas, Jalisco, Guerrero, Sinaloa o Michoacán.

Por algo la de México, pese a todo, sigue siendo una de las ciudades más seguras...


**DIEGO FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**

“Señoría: pues tenga otros 20 pesos y vaya y...”

El pasado proceso electoral federal nos recuerda al borrachín que fue remitido a la comisaría por escandalizar en algún callejón, y tan pronto lo acercaron al juez calificador lo saludó con una aguardentosa mentada de madre, preguntándole, enseguida, cuánto debía de pagar por sus infracciones a la ley.

El viejo juez, acostumbrado a las vicisitudes propias de su encargo, lo miró impertérrito por unos segundos y, sin estar dispuesto a ir donde lo mandaba el parroquiano, con voz pausada le satisfizo su petición: “Por su indebido comportamiento en la vía pública quedará usted recluso en la celda número 3 durante 12 horas incommutables, tiempo estimado, además, para que salga a deambular sin riesgo de ser atropellado; y por la injuria a la autoridad, que es el de la voz, deberá enterar, aquí mismo, la cantidad de 20 pesos de multa”.

El remitido, con dificultad para mantenerse erguido y con cierta parsimonia, echó la mano temblorosa a la bolsa trasera del pantalón, hurgó en ella, sacó dos billetes arrugados y le espetó: “Señoría, aquí están dos de a 20, uno por la multa y el otro para que de todas

maneras vaya usted y retízne a su... tal por cual madre, y ya estamos a mano”.

Algo parecido sucedió durante la reciente campaña federal:

1. Reiteradas violaciones a la ley cometidas por el Partido Verde, según lo consignan resoluciones dictadas por las autoridades competentes; y

2. Multas y más multas —unas ya pagadas y otras en litigio— impuestas al Tucán, sin que corrigiera su conducta el pájaro infractor, quien se hizo de una no despreciable votación, así como “merecedor” de un cuantioso financiamiento público que le permitirá seguir burlando la ley. Ambos “quedaron a mano”.

El órgano sancionador, en votación dividida, se negó a cancelar su registro como partido político al plumífero contumaz, y tampoco valieron los desplegados periodísticos de unos “abajo firmantes” ampliamente conocidos.

Lo dividido de la votación se explica, pues no es fácil que alcancen consensos los tribunales cuando el texto de la ley permite interpretaciones e impone castigos trascendentes y de extrema dureza.

Por eso, propongo que el Poder Legislativo incorpore en el código electoral un procedimiento a través del cual el árbitro notifique a todo infractor reincidente, ya castigado pecuniariamente, que una nueva violación lo colocaría fuera de la competencia en curso, o de la que esté por realizarse. No se permitiría candidato sustituto, y la sanción podría alcanzar al partido todo, según fuere la conducta. Se trata, pues, de una inhabilitación temporal, no de pérdida del registro. Para tales casos, tendrían que reglamentarse, también, entre otras cuestiones, lo relativo a la devolución de prerrogativas recibidas, y las por recibir.

De aplicarse con rigor las normas actuales no quedaría títere con cabeza; todos los partidos lo saben. Con mi propuesta, nadie le diría al árbitro: “a mí me vale verde su tarjeta roja”, o “reciba otros 20 pesos... con mis mejores deseos”. *IV*

AMARRES

JORGE G.
CASTAÑEDA

Leopoldo López: callarse hasta la ignominia

Existen tres razones para explicar por qué gobiernos democráticos y respetuosos de los derechos humanos callan ante la condena del preso político más importante de América Latina: el venezolano Leopoldo López. Recordemos que fue sentenciado a 13 años de prisión por incitar, mediante discursos y tuits a sus simpatizantes, a la violencia en diversas manifestaciones, llevando a la muerte de varios en 2013. Es decir, se le encarcela por lo que dijo y escribió, y por las acciones de otros (evocando la "disolución social" de Díaz Ordaz en 1968). Recordemos que el juicio no fue público, el gobierno presentó a 108 testigos a su favor durante 600 horas de audiencia, que la juez desechó a 58 de 60 testigos de la defensa, que los dos aprobados no aparecieron y que López solo tuvo tres horas para defenderse.

La primera razón es obvia. No se considera que se trata de un preso

político: posición de Unasur. Hay leyes en Venezuela, el delito está configurado, hubo un juicio y López es un delincuente como cualquier otro. Este argumento, típicamente autoritario (ver las sentencias en Cuba, la URSS, Chile bajo Pinochet, o el *apartheid* en Sudáfrica), hace caso omiso de dos elementos. No todas las leyes son iguales, en una comunidad internacional donde imperan múltiples convenios sobre derechos humanos, democracia, debido proceso... Segundo: no todos los juicios son iguales. Algunos no son aceptables para gente demócrata, civilizada y respetuosa de los derechos humanos.

La segunda razón es el anacrónico, contradictorio e hipócrita principio de no intervención, en su acepción latinoamericana. Tal vez López es un preso político, pero lo que cada quien haga en su changarros es asunto suyo. Pequeño problema: varios de los actuales

gobernantes de América Latina fueron presos políticos, y algunos obtuvieron su liberación gracias a los esfuerzos de otros gobiernos latinoamericanos, como cuando Carlos Andrés Pérez y Diego Arria convencieron a Pinochet de soltar a los reclusos de Dawson, incluyendo a Orlando Letelier y a mi finado suegro Carlos Morales.

Tercera razón: miedo a las represalias. O bien porque poseen un ala izquierda poderosa y acólita de La Habana y Caracas —Brasil y Chile— o bien porque les aterra la injerencia castro-chavista en su barrio —México, Perú, quizás Panamá—, varios gobiernos llegan hasta el pavor ante un reclamo público o travesuras privadas de Maduro.

¿En cuál de estas aberraciones descansa el vergonzoso silencio del gobierno de México? Podrían explicar sus motivos, para refutarlos con mayor eficacia. **M**





Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Amnesia III: Guerreros vs. Rojos

La historia es la suma total de todas aquellas cosas que hubieran podido evitarse.
Konrad Adenauer

Los hechos del 26 y 27 de septiembre en Iguala que concluyeron con la desaparición y el asesinato de 43 estudiantes de la normal de Ayotzinapa estuvieron ligados, sin duda, a las drogas, a la lucha entre dos cárteles que alguna vez fueron aliados en una misma organización criminal: los **Guerreros Unidos**, que eran parte de una trama en la que participaban el presidente municipal de Iguala, **José Luis Abarca** y, su esposa, **María de los Ángeles Pineda Villa**, con el control de la policía local y la de otros 14 municipios y **Los Rojos**, otro grupo criminal con fuerte control sobre Chilpancingo y con buenas relaciones, tanto dentro de la normal de Ayotzinapa como con distintos grupos muy radicales del estado.

La historia del enfrentamiento de **Rojos** y **Guerreros** es tan vieja como su existencia y siempre se marcó por la extrema violencia con la que unos y otros se deshicieron de sus rivales, reales o supuestos. Ambos grupos eran parte de los operadores y sicarios de los **Beltrán Leyva** en Guerrero. La muerte de **Arturo Beltrán Leyva**, en diciembre de 2009, desató la lucha por quedarse con el control del estado, entre las distintas bandas que no aceptaron el liderazgo de **Héctor**, el hermano de **Arturo**. Así nacieron los grupos como el de **Édgar Valdez Villarreal**, **La Barbie**, y **José Vázquez**, **El Indio**, que terminaron frustrándose por la detención de ambos líderes. Pero sus socios y rivales construyeron una nueva

generación criminal. **Guerreros Unidos** surgió de un grupo de sicarios apodados **Los pelones**, que habían sido el brazo armado de los **Beltrán Leyva**. En los últimos tres años han tenido al menos cinco líderes, cuatro de los cuales han sido capturados. El fundador fue **Cleotilde Toribio Rentería**, apodado **El Tilde**, quien inició su carrera como operador de **La Barbie**. Tras la caída de **Édgar Valdéz**, se sumó al llamado cártel **Independiente de Acapulco**, pero lo abandonó para crear **La Barredora**, que disputó a sangre y fuego el control del puerto con sus excompañeros. Pero en 2011, **El Tilde**, también, se separó de **La Barredora** para fundar **Guerreros Uni-**

El control de **Los Rojos** quedó en manos de **Crisóforo Rogelio Maldonado Jiménez**.

dos, que hizo su centro de operaciones en Iguala, con control sobre Coyuca de Catalán, Taxco y Ciudad Altamirano, en Guerrero y Cuernavaca, en Morelos. Pero **El Tilde** fue detenido en julio de 2012, en Santa Fe, en el Distrito Federal. **Mario Casarrubias Salgado**, apodado el **Sapo Guapo**, se hizo entonces con el control de **Guerreros Unidos** y extendió la influencia del grupo al Estado de México y estableció una ruta para el tráfico de heroína hasta Chicago, utilizando tráileres de fruta y autobuses de pasajeros. **Casarrubias Salgado**, también, había trabajado con los **Beltrán Leyva**, y lideró **Guerreros Unidos** hasta su captura en abril de 2014. Su lugar lo ocupó **Gonzalo**

Martín Souza Neves, pero no por mucho tiempo: en julio, también fue detenido, en Puebla. Le tocó el turno al hermano del **Sapo Guapo**, **Sidronio Casarrubias Salgado**, que fue quien ordenó "darles piso" a los normalistas en septiembre del año pasado y fue detenido en octubre del 2014. Hoy el líder de **Guerreros Unidos** es **Salomón Pineda Villa**, hermano de **María de los Ángeles**, la esposa de **José Luis Abarca**.

Crecieron gracias al esquema adoptado en Iguala: fuerte penetración en las autoridades incluyendo la policía local, mientras que utilizaban a éstas para golpear a sus rivales, sobre todo a **Los Rojos**. Estos, también, habían surgido en el 2010 tras la muerte de **Arturo Beltrán Leyva**. La organización recibió el nombre de su líder original, **Jesús Nava Romero**, **El Rojo**. Controlaban Chilpancingo y tenían (de ahí también el apodo) muy buenas relaciones con la normal de Ayotzinapa, con distintos grupos políticos radicales e, incluso, guerrilleros. También ingresaron a Morelos, donde controlan Yauatepec.

El Rojo había llegado a ser la mano derecha de **Arturo Beltrán** y murió junto a él, durante el enfrentamiento en el que éste fue abatido en Cuernavaca.

El control de **Los Rojos** quedó en manos de **Crisóforo Rogelio Maldonado Jiménez**, quien fue asesinado en diciembre de 2012 dentro del hospital Médica Sur en la ciudad de México por integrantes de **Guerreros Unidos**, que ya lo habían dejado herido horas antes, durante un atentado en Cuernavaca. Por lo menos, otros cinco líderes, entre ellos un hermano y luego una hermana de **El Rojo**, pasaron por el liderazgo del cártel: unos fueron asesinados, los otros capturados. Hoy se cree que **Omar Cuencana Marino**, apodado **El niño Poptl**, es el jefe de **Los Rojos** y su principal operador sería **Santiago Mazari Hernández**, **El Carrete** o **el Señor de los caballos**, que es hermano de un diputado del PT en Morelos.

La noche de Iguala es parte de una lógica de violencia, en la cual la política no es más que una vía para pelear el control territorial entre dos grupos criminales. El secreto está en la heroína. Vamos a recordarlo en este relato para contrarrestar la amnesia selectiva de algunos protagonistas de esta historia.



Juegos de poder

LEO ZUCKERMANN

leo@opinar.com.mx

Otra sobreventa más del gobierno

Lo que está ahogando al sector público no es sólo la caída en el precio y producción del petróleo, sino la creciente deuda.

Si algo ha caracterizado a la Secretaría de Hacienda este sexenio es la sobreventa. Es como vendedor de coches usados: exagera las cualidades de sus productos. Una y otra vez lo hemos atestiguado. Por ejemplo, cómo se ha equivocado en sus pronósticos de crecimiento económico cada año. O en el uso alegre de la cifra de la deuda pública en lugar de la más correcta que es la de los Requerimientos Financieros del Sector Público (RFSP). Su última sobreventa ha sido el famoso Presupuesto Base Cero que ha presumido a lo largo de este año. Dijo que para 2016 presupuestaría desde cero revisando, con lupa, todos los gastos públicos. El resultado ha sido, una vez más, decepcionante. Si así lo hubiera hecho, hubiera encontrado mucho más grasita que recortar. Sólo encontró ahorros de 1.9% entre el presupuesto de 2016 y el de 2015: 92 mil millones de pesos en un presupuesto total de 4.7 billones de pesos.

Lo que está ahogando al sector público no es sólo la caída en el precio y producción del petróleo, sino la creciente deuda. De 2008 para acá, el gobierno se ha endeudado no sólo en pesos, sino en divisas extranjeras. La deuda exterior se ha más que duplicado como proporción del Producto Interno Bruto (PIB) durante estos años. Y, ahora, con la depreciación de la moneda nacional, hay que pagar más pesos para los intereses y el capital de la deuda externa. Esto explica, en buena medida, por qué el gasto no programable crecerá 12.2% entre 2016 y 2015: un incremento de 128 mil millones de pesos. Entonces, para bajar en 1.9% el gasto total, el gobierno tuvo que recortar

en 5.5% el gasto programable.

El Presupuesto es, quizá, el documento más político que existe. Ahí se puede observar quién va ganando poder y quién perdiendo. No sólo dentro del Ejecutivo, sino entre los demás Poderes.

Ahí sí metieron la tijera con un recorte de 221 mil millones de pesos. El mayor ajuste lo tendrán los llamados ramos administrativos: un 9.9% real menor que el aprobado en 2015. Pero me parece que otra vez sobrevendieron con lo de la base cero. Doy un ejemplo. De acuerdo con un estudio de **María Amparo Casar**, "del año 2000 al 2011, el presupuesto del Poder Legislativo creció de 4,382 millones de pesos constantes (base 2003) a 6,595 millones de pesos, esto es, un crecimiento real de 50.5%. Este aumento significa que el Poder Legislativo, aunque tiene las mismas funciones y el mismo número de legisladores, cada vez cuesta más". Uno hubiera esperando, entonces, que en el Presupuesto 2016 le recortaran a las dos Cámaras su gasto tomando en cuenta que siguen haciendo lo mismo. Pues no. La base cero no llegó ahí. De acuerdo con la propuesta de Hacienda para 2016, la Cámara de Diputados recibirá prácticamente lo mismo que en 2015 (7,559 millones de pesos) y el Senado aumentará su gasto en 6.7% con respecto de 2015 (de 4,143 millones

a 4,422 millones de pesos en 2016).

Conforme pasen los días y analicemos más detalles del Presupuesto 2016, supongo que encontraremos más rubros donde el gobierno no se atrevió a recortar a pesar de que había grandes oportunidades de hacerlo. ¿Por qué? Por cuestiones políticas. El Presupuesto es, quizá, el documento más político que existe. Ahí se puede observar quién va ganando poder y quién perdiendo. No sólo dentro del Ejecutivo, sino entre los demás Poderes. En el caso del incremento al gasto legislativo para 2016, el Ejecutivo no quiso pelearse con el Congreso. Al revés, quieren apapacharlos sin tocarlos con la tijera.

En el paquete económico del gobierno hay otros ejemplos de sobreventa. Hacienda presume que uno de los objetivos del paquete es "contener el crecimiento de la deuda" reduciendo el déficit público en el que se ha incurrido desde la crisis económica de 2009. Aquí la palabra clave es "contener", lo cual medio esconde que el endeudamiento continuará. Medido en RFSP, el gobierno adicionará otros 3.5 puntos más de deuda como proporción del PIB. Si tomamos en cuenta que los primeros tres años del sexenio se endeudaron alrededor de siete puntos del PIB (medidos en RFSP), terminando el cuarto año le habrán metido más de diez puntos de deuda como proporción del PIB. Y me pregunto si dentro de los 3.5 adicionales de 2016 están incluidos los bonos que anunció el Presidente para mejorar la infraestructura de las escuelas públicas que, según **Peña**, sumarán otros 50 mil millones de pesos.

Más sobreventa: según Hacienda, el año que entra la economía mexicana crecerá entre un 2.6 y un 3.6% y el tipo de cambio nominal promedio será de 15.9 pesos por dólar. Yo creo que ni la economía crecerá tanto ni el peso regresará a esos niveles con respecto al dólar. Y estoy dispuesto, como en años pasados, a apostar.

Twitter: @leozuckermann



Ayotzinapa: segundo difícil encuentro

» **PulsoPolítico** | Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas

El jueves 24 de este mes, a 48 horas de que se cumpla un año de los asesinatos en Iguala de tres normalistas de Ayotzinapa y de la desaparición de 43 de sus compañeros, y ante la presencia de los integrantes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el Presidente Enrique Peña Nieto se reunirá por segunda ocasión con padres y familiares de aquéllos.

Si el anterior fue un encuentro difícil por los reclamos y las exigencias que durante más de seis horas le hicieron al Ejecutivo federal, el que se anuncia para dentro de 10 días lo será más, sobre todo después de que el GIEI concluyó que los estudiantes no fueron incinerados en el basurero de Cocula, como aseguró la PGR con la llamada "verdad histórica", y seguramente la reiterada proclama callejera de "Vivos se los llevaron, vivos

los queremos" se escuchará en voz alta en esa reunión.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Al asumir ayer la gubernatura de Sonora, la priista Claudia Pavlovich Arellano confirmó lo que de tiempo atrás ha sido un secreto a voces: que "el nivel de corrupción en el estado fue terrible", por parte de su antecesor panista Guillermo Padrés, por lo que seguramente no pasará mucho tiempo en que se proceda contra éste, aunque cuando eso ocurra, y como siempre, ya no se sabrá de él.

Con la representación presidencial asistió a ese acto la secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, Rosario Robles, y estuvo la plana

mayor del Pki, encabezada por su presidente nacional, Manlio Fabio Beltrones, quien reiteró que su partido le brindará a la nueva gobernadora sonorenses respeto, respaldo y lealtad.

Por cierto que los alcaldes de Sonora le expresaron público reconoci-

miento al líder del tricolor, en un acto organizado por el comité estatal de su partido, que preside Alfonso Elías, por las gestiones que como líder de la diputación federal realizara para beneficio de los municipios, aunque lamentó la crisis económica que viven sus paisanos.

Varios ediles, entre ellos Rogelio Díaz Brown y Natanael Guerrero, coincidieron en que Beltrones los ayudó a salir adelante "ante el abandono de un gobernador insensible, caprichoso y que antepuso sus intereses políticos a la ciudadanía", como fue el panista Padrés, quien ciertamente se despachó con la cuchara grande en el desvío de recursos.

Pues no habrá ni cena ni bocadillos mañana en la noche en Palacio Nacional, pero sí la obligada asistencia de todos los miembros de los gabinetes legal y ampliado, que acompañarán al Presidente Enrique Peña Nieto en la ceremonia de El Grito, después, cada quien irá a darlo por su cuenta en los restaurantes de lujo a los que habitualmente acude.

AGENDA CONFIDENCIAL

luisagenda@hotmail.com

LUIS SOTO



Reflexiones sobre el Paquete

Millones de familias mexicanas se han quedado medio perplejas después de escuchar las reflexiones del titular de Hacienda sobre el Paquete Económico para 2016, cuya prioridad, dice, es proteger la economía familiar, salvaguardar el equilibrio macroeconómico y la estabilidad de nuestra economía.

Con varias de las reflexiones del secretario construimos los siguientes mitos y realidades a los que se enfrentan diariamente millones de familias mexicanas:

Mito número 1. El consumo de las familias mexicanas está cayendo por la falta de liquidez en la economía debido a la caída de los precios del petróleo, el recorte al gasto en 2015 y la fundada preocupación del comportamiento del peso frente al dólar.

Realidad: ¡Falso! En este año observamos un desempeño robusto, sólido del consumo de las familias. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales informa que el consumo en agosto creció como la espuma, pues las ventas aumentaron 11.5%.

¿Por qué está creciendo el consumo si millones de familias no tienen "ni en qué caerse muertas"?

Está creciendo, en primer lugar, porque tenemos un nivel históricamente bajo de inflación, responde el secretario de Hacienda y además está fluyendo el crédito gracias a que la banca está prestando más y a un menor costo; tenemos una reducción relevante en el crédito a las personas físicas, en las tasas, en el costo del crédito a la vivienda, en el

crédito a la actividad empresarial.

Mito número 2. El costo de la vida está aumentando.

Realidad: ¡Falso! El costo de la vida NO se ha incrementado; al contrario, en muchos de los rubros principales se está reduciendo, gracias a que tenemos la inflación más baja desde 1970. Por eso estamos viendo que las ventas de automóviles nuevos en este año han crecido 18%, presume el funcionario.

Mito número 3. El poder adquisitivo de las personas se está deteriorando; millones de personas no cubren sus necesidades básicas con el salario que perciben.

Realidad. ¡Mienten! Los salarios contractuales en el periodo de enero a agosto registran un incremento del 1.30% por encima de la inflación, el más importante que hemos tenido desde 2001, recuerda el doctor Videgaray.

Mito número 4. El empleo no crece.

Realidad. El empleo está creciendo a una tasa de 4.5% anual, según cifras del IMSS a agosto, mes en el que se crearon 72 mil 359 plazas (casi 15 mil más que las registradas en el mismo mes pero del año pasado), afirma el secretario de Hacienda. Y abunda: De hecho, hoy el consumo de los mexicanos es el principal soporte de crecimiento de nuestra economía.

Por eso y muchas cosas más, en 2016 vamos a seguir por el mismo camino. Ah, y ya no les vamos a pedir a los contribuyentes ni a las familias mexicanas que se "aprieten el cinturón"; el gobierno es el que va a reducir su gasto, afirma

el secretario de Hacienda. Bueno, la realidad es que al cinturón de la "family" ya se le acabaron los hoyitos para ajustarlo.

AGENDA PREVIA

Como otra muestra de apoyo a las familias del país y para incentivar su ahorro a largo plazo, en el Paquete Económico para 2016, la Secretaría de Hacienda propone eliminar la aplicación del límite global de deducciones a diversas aportaciones, manteniendo únicamente los límites específicos. Con ello se busca incentivar el ahorro de largo plazo.

La Ley del Impuesto sobre la Renta vigente permite que las personas físicas efectúen la deducción de los recursos aportados a diversos instrumentos de ahorro de largo plazo, tales como cuentas de planes personales de retiro; subcuentas de aportaciones voluntarias; aportaciones complementarias de retiro; cuentas personales especiales para el ahorro; primas de seguros basadas en planes de pensiones y compra de acciones de sociedades de inversión autorizadas por el SAT. De acuerdo con el marco normativo vigente, estas deducciones personales están sujetas al límite específico y al límite global anual a las deducciones personales.

Sería interesante saber cuántos millones de personas físicas participen en dichos esquemas, porque según los expertos muchos ni los conocen, y quienes los conocen no tienen lana suficiente para meterle al ahorro a largo plazo.