

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



Trascendió

:Que con la diplomacia a cargo de **José Antonio Meade**, México y España impulsan una sólida asociación estratégica. El primer viaje del rey **Felipe VI** y su esposa **Leticia** fuera de Europa y a América muestra la intensidad de los vínculos actuales entre las dos naciones, y será el quinto encuentro del monarca con el presidente **Enrique Peña Nieto**.

:Que en Hermosillo, a casi 2 mil kilómetros de distancia del Hospital Militar donde operaron de la vesícula al jefe del Ejecutivo federal, se llevaba a cabo otra operación similar a la gobernadora electa de Sonora, **Claudia Pavlovich**.

La señora comenzó a sentir dolores abdominales, le hicieron estudios y le detectaron cálculos en la vesícula. Ayer mismo también fue dada de alta y en tres o cuatro días podrá retomar sus actividades.

Quien de plano no podrá esperar tanto para su recuperación es **Peña Nieto**, quien hoy recibe a los reyes de España.

:Que apenas pasó la elección y comenzaron las disputas internas en Morena.

Ricardo Monreal, jefe delegacional electo en Cuauhtémoc y aspirante a la Jefatura de Gobierno del DF, no es el único. El líder del partido, **Martí Batres**, quiere pelear la candidatura para suceder a **Miguel Ángel Mancera**, y esto ya comenzó a provocar conflictos en el partido de **Andrés Manuel López Obrador**, en cuya voluntad estará el destino de los dos pretendientes.

:Que el presidente del Consejo General del INE, **Lorenzo Córdova**, pospuso hasta el jueves su visita a la Cámara de Diputados para entregar las constancias de mayoría de los 300 diputados electos en igual número de distritos federales.

Mientras tanto, el saludo entre los legisladores salientes ya va siendo, en lugar de "buenos", "*menos días*".

:Que el INE entró en la fase final para resolver la petición sobre la que parece improbable pérdida del registro del PVEM, por lo que se espera que la próxima semana el Consejo General resuelva el tema.

:Que con mucha atención escuchan los panistas las críticas de **Ernesto Cordero** a quienes no piensan como él, pero al mismo tiempo deslizan la insidia de que quien tanto habla de *moches*, "*en mochés anduvo*".

Ya hay un grupo que pretende que la comisión de honor del PAN llame a cuentas al senador para que explique de dónde "*salieron los millones*" que ocupó en promoción y publicidad cuando hizo precampaña por la candidatura panista a la Presidencia de la República.

Fecha 29-JUN-2015

Página

12

Sección

Nación

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI BIEN en las elecciones en el **DF** el **PRD** perdió su hegemonía, **Miguel Mancera** ganó su libertad.

AL MENOS eso dicen algunos expertos que ven, en esta coyuntura, la oportunidad perfecta para que el **jefe de Gobierno** se desmarque de "**Los Chuchos**" que, a fin de cuentas, fueron los grandes perdedores del proceso electoral.

COSA de recordar que el responsable por parte de la dirigencia nacional en la capital era el mismísimo **Jesús Ortega**, el Chucho mayor, quien fracasó como delegado especial.

CON ESTO, dicen, Mancera está ante su gran oportunidad de seguir construyéndose como "ciudadano" al tomar distancia del **PRD** y al romper lanzas con la chuchachada.

...

FOCOS ROJOS se prendieron en los tableros de los analistas financieros ante un posible repunte inflacionario en **México**, cortesía del "impuesto Godínez" y de las farmacéuticas.

EN EL PRIMER CASO ya empezó a registrarse malestar por el gravamen que se aplicará a partir de julio a los alimentos procesados que se venden en tiendas de conveniencia, o lo que es lo mismo al sándwich del **Oxxo**, alimento diario de tantos oficinistas.

EN EL SEGUNDO CASO, el alza en las medicinas tiene que ver con la carrera ascendente del dólar. Los laboratorios habían prometido aguantar el trancazo, pero ya comenzaron a reetiquetar los fármacos entre 3 y 5 por ciento.

ASÍ QUE si en estos días ven a **Agustín Carstens** con ojeras, como por falta de sueño, ya saben a qué se debe.

...

ALGO muy turbio se está cocinando en **Nuevo León**, donde panistas y priistas comienzan a curarse en salud antes de que llegue **Jaime "El Bronco" Rodríguez** a la gubernatura.

RESULTA QUE hace apenas tres días se dio una encerrona entre diputados locales tanto del **PRI** como del **PAN** y magistrados del **Tribunal Superior de Justicia** de aquella entidad.

QUIENES conocieron los detalles del encuentro matutino cuentan que se planteó un acuerdo por debajo de la mesa entre legisladores y magistrados.

POR UN LADO, los primeros se comprometieron con los juristas a aprobarles un jugoso "haber de retiro": sueldo completo durante 5 años al momento de dejar el tribunal –no importa la edad que tengan–, otros 5 años con el 75 por ciento de ese salario y finalmente, ¡pobrecitos!, el 50 por ciento ¡de por vida!

A CAMBIO, los magistrados tendrán que elegir como su nuevo

Fecha 29-JUN-2015

Página 12

Sección Nación

presidente a **Jorge Luis Mancillas**, cuyo mayor mérito es ser incondicional de **Humberto Medina Ainslie**... el mismísimo padre del gobernador **Rodrigo Medina** acusado de enriquecimiento inexplicable y tráfico de influencias. ¡Qué tal!

...

INTERESANTE la postura que adoptó **Univisión** al cancelar la transmisión del concurso de belleza **Miss USA**, del que es dueño **Donald Trump** tras sus comentarios discriminatorios contra los mexicanos.

¿SERÁ QUE alguna televisora me-xi-ca-na tenga los pantalones de hacer lo mismo con **Miss Universo**? Es pregunta de las que no le hacen a las concursantes.

BAJO RESERVA

El nuevo rector de la UNAM

Muchos serán los aspirantes a suceder al rector de la UNAM, **José Narro**, quien en noviembre termina su segundo periodo al frente de la Universidad. Pero sólo tres de ellos, nos dicen, tienen posibilidades de ser electos por la Junta de Gobierno de la institución: **Rosaura Ruiz**, directora de la Facultad de Ciencias; **Enrique Graue**, director de la Facultad de Medicina, y **Sergio Alcocer**, subsecretario de Relaciones Exteriores. Dentro de la UNAM ven a Alcocer como una fuerte posibilidad, pero aseguran que tendría que dejar desde ya su cargo en el gobierno y retomar la academia para que las "fuerzas vivas" de la Universidad, sospechosistas como siempre, tengan menos argumentos para señalarlo de ser una "imposición" desde Los Pinos.

Regresa el ómbudsman a la Corte

La Suprema Corte de Justicia de la Nación será hoy la anfitriona de la ceremonia correspondiente al cuarto aniversario de la reforma constitucional en materia de derechos humanos que engloba a los tres Poderes de la Unión. El asunto que llamará la atención es el regreso como invitado a este acto del titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, quien en épocas pasadas había sido relegado de este festejo por su mala relación con la Corte. El máximo tribunal del país, nos dicen, construye una nueva relación con la CNDH impulsada tanto por el presidente de la Corte, el ministro **Luis María Aguilar**, como por el nuevo ómbudsman nacional

Luis Raúl González Pérez. Al evento, destacan, la Corte llega precedida del reciente reconocimiento que hizo la ONU por su decisión de validar los matrimonios del mismo sexo y en medio de la discusión que lleva a cabo en torno a la materia educativa en donde antepuso el derecho a la calidad de la educación e interés superior de los menores, por sobre la estabilidad laboral de los maestros.

PT y PH pierden control de sus cuentas millonarias

Con el inicio de julio los, todavía, partidos del Trabajo y Humanista verán con preocupación cómo avanza el mecanismo para quitarles el control de sus cuentas millonarias. Desde hace unas semanas ya firman de forma mancomunada con los interventores designados por el INE cualquier movimiento de recursos, y a partir del mes próximo se abrirán cuentas bancarias nuevas para el depósito íntegro de sus prerrogativas. Sin embargo, aún pueden gastar en sus campañas en Chiapas, donde habrá elección el 19 de julio.

Revisión militar a penales

En el Estado de México elementos de la Secretaría de la Defensa han estado muy movidos en la última semana apoyando a la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana, que aún dirige **Damián Canales**, en la revisión de los penales que están ubicados en esa entidad. Nos comentan que las revisiones que incluyen el decomiso de celulares, y chips correspondientes, se realizan en una población penitenciaria que supera los 4 mil internos en 21 centros. A la fecha suman 14 los revisados. Nos explican que por primera vez ha sido necesaria la presencia de los militares para evitar algún tipo de amotinamiento.



FRENTES POLÍTICOS

I. Bienvenidos. Esta frase va por triplicado. Lo mismo para **Enrique Peña Nieto**, presidente de México, quien fue dado de alta ayer y hoy se reincorpora a sus actividades, como a los visitantes, el rey **Felipe VI** y la reina **Letizia**. **Peña Nieto** salió por la tarde del Hospital Central Militar, donde fue intervenido para extraerle la vesícula biliar. Se dijo listo para estar con los reyes de España y para mantener la actividad programada para toda esta semana. Salió por propio pie del hospital, en compañía del vocero de la Presidencia, **Eduardo Sánchez**, quien señaló que, de momento, se le ha limitado el ejercicio intenso, mas no las caminatas leves. Gran semana es la que le espera a la agenda presidencial.

II. El poder económico. **Luis Videgaray Caso**, secretario de Hacienda y Crédito Público, destacó que la Alianza del Pacífico se consolida por la vanguardia y los beneficios tangibles que se están obteniendo. Detalló que se trató de un diálogo de "muchas coincidencias", en el que se observaron los retos comunes que enfrentan los cuatro países, como es la normalización de la política monetaria de Estados Unidos y el descenso en los precios de materias primas. El intercambio de experiencias fortalece nuestra capacidad para abordar retos, comentó el funcionario. Bien. Se llegó a diversos acuerdos concretos. Se verán en el día a día.

III. Repartan. El senador **Emilio Gamboa Patrón**, líder de los senadores del PRI, aseguró que la visita de los reyes de España a México no es casual, como tampoco lo fue la de los presidentes de Colombia, Finlandia y Brasil, sino producto del interés que nuestro país ha despertado para incrementar el intercambio comercial y económico a raíz de las reformas planteadas por el Gobierno de la República y aprobadas por el Congreso. Que la interrelación entre **Peña Nieto** y los mandatarios que han visitado nuestro país, permite trazar una ruta clara para apoyar a inversionistas, tanto nacionales como extranjeros. Cierzo, nada es casual. Saquemos provecho para todos, no para los unos cuantos de siempre.

IV. Temblorcitos poselectorales. Al llamar a los panistas a construir un frente amplio opositor, que en 2018 enfrente al PRI y a sus partidos satélites con un gobierno de coalición, **Gustavo Madero**, líder nacional del blanquiazul, propuso ir por los ciudadanos "indignados", que en la elección del 7 de junio se manifestaron en contra de la partidocracia desprestigiada. Como el voto, aseguró el dirigente del albiazul, fue utilizado para castigar a la partidocracia desprestigiada y privilegiar el mensaje de los ciudadanos indignados, es prefe-

Fecha 29-JUN-2015

Página

11

Sección

Nacional

rible el camino de las alianzas. ¿Frente común? Claro, el PAN tiene miedo de ir solo. Dejó de ser competitivo por cuenta propia gracias a **Madero**. Eso no lo tapa con un dedo.

V Delegación de honor. **Miguel Ángel Osorio Chong**, secretario de Gobernación, al abanderar a la delegación de México que participará en el desfile militar de París, Francia, el próximo 14 de julio, indicó que debido a su labor se ha neutralizado a los delincuentes más buscados y se ha desarticulado a grupos criminales en diferentes regiones del país. Ante los secretarios de la Sedena, **Salvador Cienfuegos Zepeda**, y de Marina, **Vidal Francisco Soberón**, el secretario de Gobernación dijo que las Fuerzas Armadas son un orgullo por su invaluable participación en la construcción de un mejor país. Con mínimas excepciones, es la milicia la que siempre le ha quedado bien al país. Por ello su grandeza.

PEPE GRILLO



Está caliente

El proceso de transición en Guerrero se complica. El gobernador Rogelio Ortega pierde los pocos hilos de poder que tenía en la mano y el gobernador electo, Héctor Astudillo, tiene fallas mecánicas que le impiden ir donde más se le necesita.

Uno pierde credibilidad a paso veloz, y al otro el beneficio de la duda le durará un suspiro.

La violencia, mientras tanto, no cede. Pica un día sí y otro también. Los tiempos políticos son lentos; los del hampa, veloces.

La versión de que Astudillo no realizó la gira que tenía planeada a la región de Tierra Caliente por fallas en la aeronave que lo trasladaba fue recibida con suspicacia.

Se habla de riesgos, sí, pero a ras de tierra. ¿Será?

Prensa del corazón

Los reyes de España inician su visita a México con flores.

Depositán este lunes una ofrenda floral en el Monumento a los Niños Héroeos en las faldas del Castillo de Chapultepec.

El presidente Peña Nieto salió del Hospital Militar, demacrado pero sonriente, para recibirlos.

Cronistas y fotógrafos de la prensa del corazón, de aquí, pero también los peninsulares, se van a dar vuelo reseñando sus andanzas.

Más allá de la nota rosa, que también cuenta, la relación bilateral es muy importante para ambas

naciones, enlazadas por un pasado común y un futuro que se aspira compartido.

A fondo

México apostó fuerte por las reformas estructurales. Lo que sigue es llevarlas a sus últimas consecuencias.

Si se quedan a la mitad, no le servirán a nadie.

La expectativa es que las reformas se transformen en cambios concretos, en la vida real.

Emilio Gamboa lo dijo así: debemos potenciar el alcance de las reformas. El coordinador de los senadores del PRI recordó que el propósito de las reformas es lograr mejores condiciones de vida para la población.

Decisión crucial

La sucesión en el PRI se agita. Tiene que decidirse antes de un mes.

¿Quién se apunta para suceder a César Camacho, que ya va rumbo a San Lázaro?

Lo cierto es que se requiere alguien que domine por igual táctica y estrategia. Que tenga una meta clara y sepa cómo conseguirla.

Al próximo presidente del CEN del tricolor le tocarán dos años electorales cruciales: el 2016, con una docena de elecciones para gobernador y la presidencial del 2018.

La vajilla

Los estrategas del Partido Republicano están molestos por el activismo desafortunado de Donald Trump.

El millonario está consiguiendo su propósito personal: subir en las encuestas. El Partido Republicano puede pagar los platos rotos.

Si los hispanos, y en general los migrantes, les dan la espalda, lo republicanos no ganarán ni un condado.

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva
¿A las puertas del
Corral Moment?

Este es un momento en que puedes ganar, creo que vas a ganar, le dije al senador Javier Corral al terminar una entrevista de radio. “Voy a ganar”, me apretó la mano y la columpió tres, cuatro veces. “Claro que sí, ya lo vas a ver”.

Corral salió a romper lo que perfilaba ser una “candidatura de unidad” a favor del diputado Ricardo Anaya en la elección de presidente del PAN de mediados de agosto. Había algo *contra natura* en ello.

Anaya fue número dos y, por un lapso, relevo del presidente Gustavo Madero. No sería ajeno a la tremenda derrota del 7 de junio. Sin embargo, hace dos fines de semana, con un discurso casi de independiente, instó a Madero a que cerrará su ciclo y se proclamó contendiente para el relevo.

Proliferaron las adhesiones a su favor. La historia parecía haber dictado su última palabra. Entonces saltó Corral. “Se equivocan quienes han tratado de colocar esa candidatura de unidad a partir, fundamentalmente, del acuerdo entre cúpulas o de fracciones en el partido”, me explicó. “Desconocen el dramático momento que vive el partido y la gran inconformidad que existe entre la militancia del PAN”.

El controvertido senador sabe que la competencia será dura. Necesita juntar 50 mil firmas de apoyo en unos días. Y luego obtener más de 200 mil votos de un padrón de 480 mil electores, al que cuestiona y denuncia como armado e inflado a la medida de Madero y los suyos.

Pero Corral confía que la intemperie nacional adversa al *status quo*, que el momento anti *establishment*, sacudirá al PAN y se combinará con un discurso que le permita construir las alianzas hoy impensadas. Co-

rral cree que ahora es cuando.

—Para eso vas a tener que pasar por la aduana de Rafael Moreno Valle —le digo.

—Yo no paso por la aduana de Moreno Valle. Por supuesto que voy a platicar con él y con todos, porque siendo presidente del partido tendré que colocarme como un árbitro de todos aquellos que quieran y puedan participar en la competencia por la candidatura presidencial.

Lo cierto es que a dos semanas de que co-

mience el mes de campaña hay dos candidatos: Anaya y Corral. Uno luce como el hombre de un aparato severamente cuestionado y recién derrotado en las urnas. El otro, como el personaje de ruptura en un momento en que la ruptura goza de popularidad.

Pero esta es una elección interna y pervive también un “anticorralismo” blanquiazul. El tabasqueño Juan José Rodríguez Prats, otro eventual precandidato, me dijo que no lo apoyaría porque es una persona beligerante que no le haría bien al PAN: “Si discrepas con Javier, te conviertes en enemigo de la humanidad; me recuerda mucho a mi paisanito Andrés Manuel”.

Incluso así, que nadie se sorprenda si las adhesiones se desvían y el PAN entra en una suerte de *Corral Moment*.

MENOS DE 140. Cuando baje la presión, Miguel Ángel Mancera cambiará a los secretarios de Gobierno y de Desarrollo Social. Y al director del Metro. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

Anaya luce como el hombre de un aparato severamente cuestionado y recién derrotado en las urnas. Corral, como el personaje de ruptura

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán Tarjeta roja a "Cuau"; ¿será expulsado de Cuernavaca?

El PRI nacional promovió un recurso de nulidad de la elección de Cuernavaca al impugnar el cómputo, la validez de la elección y la entrega de la constancia de mayoría al "candidato ganador" del Partido Social Demócrata, Cuauhtémoc Blanco Bravo.

Es decir, que el PRI demandó al árbitro electoral sacar la tarjeta roja a Cuauhtémoc y expulsarlo de la alcaldía de Cuernavaca, en tanto ordena reponer el proceso electoral.

Y es que, según el PRI, "el cómputo, la declaración de validez de la elección y la elegibilidad de la planilla del PSD, así como la expedición de la constancia de triunfo, violentan de manera flagrante postulados constitucionales y la ley electoral de Morelos.

Los actos impugnados apuntan a la "ilegalidad" demostrada en el Consejo Municipal Electoral de Cuernavaca, durante la sesión de cómputo, en la que se encontraron diversas irregularidades "como la entrega de paquetes abiertos y sin sello, paquetes vacíos, actas alteradas y resultados sobrepuestos" en por lo menos 330 de los 510 paquetes de la elección del municipio de Cuernavaca.

Es decir, que más de 60% de los paquetes y sus respectivas actas de escrutinio fueron alteradas y en las irregularidades habrían participado el presidente y el secretario ejecutivo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (Impe-

pac), Omar Clemente Juárez Martínez y Erick Santiago Romero, quienes habrían ordenado a distintas servidoras públicas la alteración de las actas.

El escándalo fue tal que por lo menos renunciaron tres funcionarias municipales del Consejo Electoral de Cuernavaca —en protesta por el cochinerito electoral—, entre las que se encuentran la presidenta de ese organismo, Norma Zompa Camacho, y la secretaria del mismo, Lorena Eréndira Sotelo, entre otras.

En demanda formal el PRI responsabiliza del cochinerito al gobernador Graco Ramírez, ya que según testimonios, el mandatario habría ordenado al PRD de Cuernavaca votar a favor del candidato del PSD a la alcaldía, además de que funcionarios y familiares del candidato derrotado del PRD, Jorge Messeguer Guillén, operaron de manera directa la apertura y alteración de paquetes electorales en más de 60% de las actas.

¿Y por qué el gobernador de Morelos, Graco Ramírez, habría ordenado al PRD de Cuernavaca votar por Cuauhtémoc Blanco y por el poco conocido PSD?

¿Por qué el gobernador de Morelos, Graco Ramírez, habría ordenado al PRD de Cuernavaca votar por Cuauhtémoc Blanco y por el poco conocido PSD?

nocido PSD? Las razones son elementales y de estricto sentido político.

1. Todos en Morelos saben que el PSD es un partido local propiedad de Graco Ramírez; todos saben que es un partido cooptado para debilitar a los adversarios electorales del PRD.

2. La idea original de postular a Cuauhtémoc Blanco por el PSD era debilitar la candidatura de la priísta Marisela Velázquez.

3. Sin embargo, en Cuernavaca no sólo "crecieron los enanos" del PSD, sino que se desplomó el candidato del PRD, Jorge Messeguer Guillén, quien cayó hasta la cuarta posición.

4. Por eso, en un desesperado "plan b", Graco Ramírez habría ordenado al PRD local votar por el PSD en la elección de Cuernavaca.

5. Como tampoco fue suficiente la maniobra de última hora, el recurso extremo habría sido alterar las boletas electorales.

Por eso el PSD logró 39 mil 861 votos en Cuernavaca (28.46%), en tanto que el PRI llegó a 31 mil 455 sufragios (22.46%), en tanto que el PRD —partido que gobierna Morelos—, cayó en la capital al cuarto lugar con 14.9% de los votos.

Y dicen expertos electorales que son muchas las posibilidades de que Cuauhtémoc Blanco sea expulsado. Al tiempo. ●

Los partidos después del 7 de junio

Por MARGARITA ZAVALA

Los tres partidos políticos principales perdieron millones de votos en las pasadas elecciones. Es inevitable que al interior se lleve a cabo aunque sea una breve reflexión sobre las causas por las que la ciudadanía perdió el interés en ellos. Algo están haciendo mal.

Pero en los tres partidos algo parece moverse. En el PRI se habla de la renovación de la dirigencia. El PRD, a través de su presidente, ha decidido no cooperar con el presidente de la República (¿hasta ahorita?, dirían algunos). El PAN renovará su dirigencia y habrá que esperar. Por lo pronto el actual jefe nacional del PAN decidió copiar al PRI y anuncia alianzas, como si las derrotas hubieran sido por la falta de ellas; que incluso ya se habían anunciado y hasta propuesto de facto, en plena campaña, por su secretario general. Incluso algunos del PRD ya le contestaron que de ninguna manera será con el PRD.

Así es que en lugar de discutir las razones por la que los ciudadanos no creen en los partidos políticos, algunos integrantes o responsables de estrategias electorales en los partidos han decidido que sólo es un cambio superficial lo que hay que hacer. El mensaje es claro a los partidos: si no voltean a ver a los ciudadanos, entonces los ciudadanos no nos van a voltear a ver.

Quizás en adelante, los partidos políticos de la oposición buscarán tener una actitud más beligerante frente al gobierno, la que no tuvieron el año pasado. Creer que sólo es un tema de oposición sistemática es muy peligroso. En lo personal creo que al PAN le va mejor cuando es oposición valiente, clara y constructiva. Sí, con las tres características. Los ciudadanos no castigan la colaboración en sí misma, sino la indefinición, la falta de contraste y la complicidad.

Los partidos políticos podrán hacer cambios, pero serán superficiales si no se abren hacia los ciudadanos, si no se genera la confianza a través de la acción diaria de quienes los representan. Si no lo van a hacer así, entonces deben ser los ciudadanos los que exijan a los partidos políticos un comportamiento a la altura de lo que el país necesita.

Los partidos tienen que hacer la reflexión un poco más a fondo. Quizá están en buen momento de reformarse. Que no obliguen a los ciudadanos a pertenecer a grupos, pandillas, confederaciones, consorcios o la denominación que se quiera dar a esa especie de práctica que anula la libertad de sus militantes.

Hace unos días se dio a conocer que multarán al PAN y al PRD por no adecuar sus estatutos a la reforma electoral, el monto ascendía a 70 millones. Es una multa que refleja la irresponsabilidad de algunos funcionarios de partido, pero también será una oportunidad para trabajar en los cambios que se requieren en la vida interna de los dos partidos.

Al mismo tiempo, los diputados de todos los partidos podrían en esta legislatura revisar qué es lo que el sistema jurídico ha hecho para incentivar esas prácticas en los partidos políticos. Es decir, el sistema de partidos está muy lejos de satisfacer las demandas de quienes dicen representar o ser parte de ellos: los ciudadanos.

Doy ejemplos que no favorecen la confianza de ciudadanos en los partidos: afiliaciones masivas y corporativas, elecciones internas en las que se compran votos, padrones que son manejados y manipulados de manera cupular y a los que sólo tienen acceso unos cuantos, reparto de recursos de manera discrecional, falta de vigilancia de los recursos de los gobiernos en las actividades partidistas, decisiones internas de quienes se sienten dueños de la voluntad de los militantes, venganzas internas por no haber votado por uno o por algunos...etc. La apuesta de los partidos políticos debería ser a la libertad y a las reglas claras entre sus miembros. Y la apuesta de los políticos debe ser a los ciudadanos. ●

Abogada

De mayorías legislativas

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

A muchos no les gusta nada que la coalición gubernamental mantenga la mayoría absoluta en la Cámara Baja, si bien cuando se trata de su partido favorito, entonces no ven tan mal que exista dicha mayoría (recordemos el “quítale le el freno al cambio” del PAN o las mayorías aplastantes del PRD en la Asamblea capitalina). En contraste, otros se muestran preocupados por la fragmentación partidaria de la pasada elección. Ven problemas en la gobernabilidad y eficacia legislativas, y recomiendan por tanto explorar el parlamentarismo, pues en ese régimen se exigen justo mayorías legislativas para la formación de un gobierno (por lo cual difícilmente surgen gobiernos divididos). Lo que me parece cuestionable es la vigencia de una cláusula de sobrerrepresentación (hasta por 8%), que si bien no garantiza la mayoría a un partido —como lo hacía la antigua “cláusula de gobernabilidad”—, sí distorsiona la representatividad del electorado. La sobrerrepresentación es un vestigio ya disfuncional (viene de 1996, pero incluso entonces debió eliminarse de la ley). ¿Qué funcionalidad tiene para el país? Si el PAN hubiera insistido en eliminar esa cláusula en 2014 probablemente lo hubiera logrado, pues tenía como carta de negociación su respaldo a la reforma energética. Quizá no quiso removerla esperando beneficiarse de ella (como ha ocurrido en otros tiempos). Ahora se queja de la mayoría gubernamental. Gastó su pólvora en infiernitos.

En virtud de la fórmula de reparto de plurinominales, la coalición PRI-PVEM-Panal tendrá cerca de 260 diputados, aunque su votación no daba para tanto; es la sobrerrepresentación del PRI (y un poco del Verde) la que permitirá esa mayoría. Supongamos que a cada partido le correspondiera el mismo porcentaje de curules que el porcentaje de votos obtenido en las urnas; el PRI obtuvo 156 diputados de mayoría con 31% del voto válido. Se

hubiera quedado con esos mismos 156 (que corresponden a su votación) y no se hubiera hecho acreedor a los 47 diputados plurinominales con los cuales alcanzó los 203 que tendrá. El PAN hubiera quedado más o menos igual que ahora. El PRD hubiera obtenido 60 en lugar de los 56 que tendrá. Morena hubiera alcanzado 45 en vez de los 35 con que quedará. El PVEM se hubiera mantenido con 40 diputados en lugar de 47. El Panal se habría visto favorecido con 20 diputados en lugar de los 10 que alcanzó. Movimiento Ciudadano obtendría 35 en vez de los 26 que consiguió. Y Encuentro Social hubiera contado con 18 en lugar de los 8 que ahora le corresponden. De haber proporcionalidad entre votos y curules, la coalición gobernante hubiera alcanzado sólo 216 en lugar de los 260 con que contará. La oposición debiera empujar la fórmula de representación equitativa entre porcentaje de votos y de curules. Pero justo el PRI y sus aliados tienen hoy la mayoría suficiente para impedir esa reforma, y tampoco ha habido mucha presión ciudadana en esa dirección.

Por otro lado, incluso bajo la actual fórmula, el PRI no hubiera obtenido el número de curules que tendrá en caso de no haber ocurrido una de dos circunstancias: A) No haber hecho coalición con el PVEM en la mayoría de los distritos legislativos, se habrían perdido más de 20 distritos. B) Si la izquierda no se hubiera fragmentado, entonces la coalición priista habría perdido 40 distritos de mayoría (y el PAN, otros 5). En tal caso, la coalición gobernante no tendría mayoría absoluta. Desde luego, fue acertada la coalición electoral con el Verde, pues a ambos partidos les fue altamente reductible (al margen de las trampas del Verde, que finalmente sí le sirvieron). En cambio, la fractura de la izquierda no fue una decisión del PRI, pero le vino de maravilla. Gracias a la resolución de AMLO de formar su propio partido (y así garantizar su candidatura en 2018), la coalición gobernante tendrá mayoría absoluta en la Cámara Baja. Al menos eso tiene que agradecerle Peña Nieto a López Obrador, quien “le hizo el juego a la mafia del poder”, al fragmentar a la izquierda. ●

Profesor del CIDE

DENISE
DRESSER

El proyecto de Enrique Peña solo constituyó una concentración de poder, el país ha pasado del delirio al desencanto.

¿Telepresidente apagado?

El Telepresidente. El Copetudo. El Copete Electrónico. El Copetesaurio. He allí los apodosos que le han puesto a un Presidente con el peor nivel de aceptación en veinte años. He allí los nombres con los que han bautizado a quien prometió "Mover a México" y lo hizo, pero en una mala dirección. El país ha pasado del delirio al desencanto. Del enamoramiento a la estulticia. Del saco que Enrique Peña Nieto presumía al saco que le quedó grande. Donde ya no se habla de "Mexican moment" sino de "Mexican murder". Donde el PRI sigue ganando pero con márgenes cada vez menores y percepciones cada vez peores. La segunda alternancia que se volvió la segunda gran decepción. La restauración política y la resistencia social ante sus implicaciones.

Porque el proyecto peñanietista constituyó sólo un proyecto de concentración del poder, mas no un proyecto de reconstrucción del Estado. Un proyecto ambicioso pero equivocado, construido sobre reformas pero no las suficientes, edificado sobre la corrupción y desbaratado por ella. No buscó y no busca hacer más grande el pastel, sino repartirlo entre los suyos. No buscó ni busca la competencia real, sino la competencia administrada que apuntala al capitalismo oligárquico. No bus-

có ni busca combatir la impunidad, sino aprovecharla. El sexenio modernizador convertido en el sexenio restaurador, retratado en el libro de Jenaro Villamil, *La caída del telepresidente. De la imposición de las reformas a la indignación social*. El gran montaje metamorfozado en la gran crisis. Una que el resultado de la elección intermedia intenta tapar, pero que la población padece.

El PRI gana pero no convence. Con 11 reformas estructurales que no acaban de despegar. 11 reformas estructurales celebradas a la hora de su aprobación y diluidas o saboteadas a la hora de su instrumentación. 11 reformas perdidas por una Presidencia que no ha demostrado la capacidad probada para gobernar. El Pacto por México –tan celebrado, tan alabado– no fue en realidad un pacto político producto del consenso, sino una hábil cooptación presidencial de las burocracias dirigentes en los dos principales partidos de oposición. Los Chuchos y los maderistas compartiendo el mismo objetivo: un arreglo para afianzar el control de

sus aparatos partidistas. El incentivo no era reformar sino sobrevivir.

Y los partidos de oposición aceptaron casi todo, palomearon casi todo, respaldaron casi todo. Aprobaron paquetes legislativos de gran complejidad técnica con enormes impli-

caciones sociales en cuestión de horas, con dinero de por medio. Los superlegisladores leyeron, discutieron y debatieron miles de páginas que sólo sus redactores en la Presidencia entendían a cabalidad. Como ironizó Alejandro Encinas del PRD. "Es el método de más barato por docena de leyes". Todos ellos en una burbuja, alejados de la sociedad y sin el imperativo de convencerla.

Aceptando reformas impuestas desde arriba, sin la necesidad de hacer trabajo político desde abajo. Aceptando –en el caso de la reforma energética– un marco regulatorio demasiado débil para contener la voracidad de los consorcios que participarán. Aceptando –en el caso de la ley Peña-Televisa– el guión impuesto para asegurar a la televisora el privilegio del control y la comercialización de los contenidos audiovisuales en los próximos 20 años, para reducir a su mínima expresión los derechos de las audiencias, para convertir al Instituto Federal de Telecomunicaciones en una figura decorativa, para cerrar la posibilidad de nuevos modelos de comunicación realmente viables.

Y luego Tlatlaya. Ayotzinapa. La Casa Blanca. La casa de Malinalco. La casa de Ixtapan de la Sal. El escándalo de OHL. Tanhuato. Guadalajara. Las estimaciones de crecimiento a la baja y los índices de homicidios a la alza. El estudio reciente sobre la escandalosa concentración de la riqueza hecho por Gerardo Esquivel para Oxfam. Ante esta crisis de impunidad, inseguridad e inequidad, la respuesta de quienes trabajan en Los Pinos es sentirse incomprendidos. Decir que viven una fuerte "resistencia" de los intereses creados cuando el verdadero problema es que no los han enfrentado en realidad. Los intereses que llevaron a Peña Nieto a donde está siguen allí. Televisa y el Grupo Higa y OHL y Juan Armando Hinojosa y Carlos Hank Rhon y David Peñaloza y Olegario Vázquez Raña y José Andrés de Oteyza y tantos más. Beneficiarios de las licitaciones. Beneficiarios de los contratos. Beneficiarios selectos del telepresidente que impone, que indigna, pero que no cae porque la pantalla lo mantiene allí.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Los grandes avances de la medicina deberían estar al alcance de todos.

Hombro separado

"Nada contribuye menos a la felicidad que la riqueza y... nada contribuye más que la salud".

Arthur Schopenhauer

RIVIERA MAYA.- Primero suena el celular. Yo salto de la tina y corro, pero no alcanzo a llegar al dispositivo antes de que quede en silencio. Después suena el teléfono de la habitación del hotel. Cambio de dirección, pero unos pasos después ocurre lo inevitable. La húmeda planta de mi pie de apoyo se desliza hacia arriba con toda la parte inferior de mi cuerpo; en la caída extendiendo el brazo izquierdo y me golpeo con el borde de la cama. Todo el movimiento lo percibo como en cámara lenta.

El dolor es instantáneo e intensísimo. Mi cuerpo me dice: "Te has hecho daño". En el momento del golpe veo con claridad cómo el brazo izquierdo se separa del hombro. Al caer me tomo el hombro con la mano derecha y detecto el problema sin ninguna duda. Mi húmero ya no está alojado en la escápula.

Cada minuto está marcado por un profundo dolor. El personal de seguridad del hotel llega en unos minutos. Después, un médico de primer contacto me inyecta un sedante. En una media hora arriban dos paramédicos que me trasladan a una ambulancia. Poco después estoy en el Hospiten Riviera Maya, una clínica privada, donde un traumatólogo me aplica anestesia y vuelve a acomodar el húmero en la cavidad

glenoidea de la escápula. El dolor disminuye rápidamente una vez que se hace lo que los médicos llaman la reducción de la luxación.

No puedo dejar de pensar que he recibido un tratamiento tan rápido debido a que he podido pagar una ambulancia y una clínica privadas. Muchos otros habrían tenido que pasar horas de sufrimiento hasta conseguir que se les reciba y trate en un hospital público. De todas las inequidades de nuestra sociedad, la peor es necesitar tratamiento médico para un hijo, para una pareja, para un padre o para uno mismo y no tener acceso a él.

Esfuerzos no han faltado para construir un buen sistema de salud pública en nuestro país, pero los intentos han caído presa del populismo. El IMSS y el ISSSTE fueron importantes proyectos para crear un sistema de seguridad social en el país, pero los políticos fueron siempre excesivamente generosos al comprometer beneficios y demasiado tacaños al definir cobros. No sorprende. La clase política compra votos al repartir beneficios pero pierde popularidad al cobrarlos. Tanto el IMSS como el ISSSTE nacieron con condiciones financieras que los condenaban a la descapitalización progresiva. El deterioro del servicio de ambos lo podía pronosticar cualquier actuario desde un principio.

El gobierno de Vicente Fox lanzó el Seguro Popular con el propósito de otorgar servicios de salud a la población que no estaba afiliada al IMSS o al ISSSTE. En 2014 había ya 57 millones

de personas en el sistema. Pero tampoco para éste creó un aparato de financiación realista. El presidente Felipe Calderón solía declarar que México había rebasado incluso a los países desarrollados al proporcionar a los mexicanos un sistema de salud universal. Es claro que él nunca tuvo que usarlo. El sistema de salud pública no sólo no es universal sino que es enormemente deficiente.

Millones de mexicanos tienen que recurrir a curaciones tradicionales o a servicios privados de salud que pagan con enormes dificultades ante las carencias del sistema público. La solución no radica en eliminar lo que hay sino en ser realistas y financiarlo de manera adecuada. No hay nada más inmoral que un político que quiere comprar apoyos con beneficios que sabe insostenibles.

La medicina ha avanzado de manera asombrosa en las últimas décadas. Es importante hacerla accesible a toda la población. Pero introducir servicios de salud sin una financiación adecuada es, más que una política populista, una estrategia perversa... tan dolorosa como una separación de hombro.

• MATRIMONIO PARA TODOS

Primero la Suprema Corte mexicana falló por unanimidad. Un día después la Corte estadounidense lo hizo por cinco votos contra cuatro. La tendencia es clara. El matrimonio entre personas del mismo sexo se está volviendo una realidad internacional.

Los paramilitares son un alivio temporal que lleva a más crimen. Asumir las armas es pactar con la tragedia.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Tierra de cárteles

Esta semana se estrenará el documental *Tierra de cárteles*, cinta de Matthew Heineman que retrata la formación de ejércitos privados en México y Estados Unidos. Cuando un gobierno es incapaz de proveer lo elemental, cuando se habita una tierra sin ley, los hombres no tienen más remedio que armarse para protegerse. La película captura dos procesos paralelos: uno en la frontera de Estados Unidos y el otro en la tierra caliente de Michoacán. Podría pensarse que no hay nada en común en estos casos. Una ultraderecha xenófoba y antimexicana que ve al gobierno federal como cómplice de una invasión de mafiosos y ladrones de trabajo. Autodefensas que invocan un artículo de la Constitución para fincar el derecho a sobrevivir. El paralelo es, sin embargo, muy claro: en ambos casos se vive la sensación de un abandono, una traición. Quien tiene el deber de hacer cumplir la ley se ausenta o se entrega. El enemigo que amenaza tiene el campo libre. La preservación de lo elemental está en juego. En esa desesperación incuba el impulso de tomar las armas. Lo que sucede después de esa decisión escapa a la voluntad de los valientes. Empuñar las armas, asumir el derecho de castigar es pactar con la tragedia: el justiciero se transforma pronto en bandido.

Si bien la cinta intenta simetría entre México y Estados Unidos, el peso dramático está, sin duda, en Michoacán. La muerte aquí no es metáfora. La ilegalidad aquí no es lejanía del Estado sino ausencia y complicidad con los criminales. El

director del documental llegó a México con la idea de retratar la osadía de quienes salvan a su pueblo. Un admirable atrevimiento que devuelve tranquilidad a la gente. Desde Nueva York imaginaba la posibilidad de captar la escenificación de un Western de la vida real: una historia de héroes que se enfrentan a los villanos. Después de meses de convivir con los autodefensas su cámara captó una realidad mucho más compleja. La frontera entre el bien y el mal es mucho más borrosa de lo que Hollywood nos ha contado.

Nadie ha seguido con tanta cercanía a los autodefensas michoacanos. *Cartel Land* muestra el lado íntimo, por decirlo de algún modo, de los paramilitares de Tepalcatpec. No es un cuadro simple sino un enredo de ladrones y justicieros, atropellos y venganzas. Nadie con cámara y micrófono ha logrado esta cercanía con las guardias rurales y, en particular con el doctor Mireles, su carismático dirigente. Heineman logra un fascinante retrato del fundador de las autodefensas. Lo muestra sensible como médico, elocuente como comunicador, firme como un dirigente social que llama a tomar las armas, la más dramática de las opciones cívicas. Heineman entra a su vida privada: el esposo, el abuelo, el amante que coquetea con una jovencita. El lente del director queda atrapado también en las confrontaciones de fuego y escapa de una emboscada. La historia del héroe se mancha. Los justicieros se convierten en vengadores abusivos. El médico da órdenes de tortura y de muerte. Las autodefensas abren calabozos para la crueldad y los

tormentos. Escuchamos en la cinta los gritos de sus presas como si fueran trofeos de cazador. La historia de vaqueros no tiene final feliz.

A decir verdad, pocos pueden decirse sorprendidos del desenlace. La formación de ejércitos privados nunca ha sido salida del círculo de la violencia. Los paramilitares, siendo alivio temporal, prolongan la barbarie.

Los ejércitos privados podrán nacer como recurso desesperado ante el crimen pero son, irremediablemente, fuente de más crimen. El paramilitarismo no es una cura como creyó la torpe política del presidente Peña Nieto y su efímero procónsul en Michoacán. El novelista colombiano Héctor Abad nos lo advertía hace tiempo en las páginas del *New York Times*: los paramilitares empiezan matando a los narcotraficantes, a los secuestradores, a los extorsionadores pero no se detienen ahí. Después vienen sus familiares, sus amigos. O los que parecen sus familiares o han escuchado que son sus amigos. El rumor de que alguien es colaborador de un delincuente es suficiente para proceder a su exterminio. Parece claro: la pasión de la venganza privada no puede ser cimiento de civilidad. "Permitir los ejércitos privados", decía Abad, "es crear un monstruo como la Hidra: si cortas una cabeza, crecerán dos más".

Tierra de cárteles se estrena en México este 2 de julio. Vale verla y, sobre todo, discutirla.

MIGUEL
B. TREVIÑO
@miguelbtrevino

Es necesario hacer cumplir la ley para romper los círculos de ineficacia e irresponsabilidad.

¿Quién manda?

Necesitamos “definir quién es el patrón en materia educativa”.

No, no es la opinión de algún comentarista planteando los retos al inicio de una gestión gubernamental. Es la respuesta de un secretario de Educación a la mitad del camino.

Tres años después de tomar la responsabilidad de echar a andar una reforma educativa —en el papel— ambiciosa, quien creíamos que era responsable de su concreción anuncia su impotencia frente al encargo.

Los antecedentes inmediatos a la confesión hacen evidente la falta de capacidad de mando: una parte de los maestros de Oaxaca, Michoacán y Chiapas no querían ser (y no fueron) evaluados; el gobierno federal suspende de manera indefinida la aplicación de una norma por cuya promulgación trabajó; organizaciones de la sociedad demandan que se cumpla con la ley; la Corte resuelve a favor de éstas, y finalmente la SEP es orillada a cumplir con obligaciones que ella misma creó.

Al final de esta historia bizarra, Chuayffet entra en crisis existencial y, como si se lo preguntara a sí mismo, les dice a los senadores: y a todo esto, ¿quién manda?

La pregunta y su circunstancia pueden ser trágicas, pero también relevantes.

El senador Juan Carlos Romero Hicks le responde y sintetiza el vacío de poder que todos vemos frente a la responsabilidad de educar a la infancia de este país: “Los gobernadores ni pagan ni mandan, y el gobierno federal sí paga y no manda”.

¿Por qué arrastramos este vacío de poder desde 1992?, ¿hace 23 años!

La respuesta es pertinente para ésta y otras materias.

El último cuarto de siglo se distingue por iniciativas que han buscado dismantelar los mecanismos autoritarios de nuestro sistema político. El lenguaje correcto ha sido: “descentralizar”, “ciudadanizar”, “equilibrar”, “federalizar”, “poner contrapesos”.

Tal vez la medicina ya se administra en sobredosis. Y el químico que cura contra el ejercicio autoritario del poder también diluye las responsabilidades individuales en la implementación de un proceso de cambio.

La educación no es la única materia en la que nadie responde por el resultado final.

Para la reforma al sistema de justicia penal ya nos llegó el 2016, la fecha fatal, y lo que tenemos son nuevas leyes, pero las mismas prácticas. El gobierno federal se justifica: “Somos un sistema federal, cada estado puede avanzar a su ritmo”. Las procuradurías y las judicaturas locales se excusan: “Me obligan a cambiar, pero no me dan dinero”.

Lo mismo ha sido, hasta el momento, con la transparencia. El INAI —hasta ahora— ha dicho: “la Corte tiene la última palabra”. En los estados los órganos de transparencia locales se lamentan: “nadie nos hace caso”. Los jueces se excusan: “la falta de dientes no es nuestra culpa”. Los legisladores locales

se justifican: “no podemos ir más allá de lo establecido a nivel federal”.

Para acabar con nuestros círculos viciosos de ineficacia, lo primero es reconocer que el péndulo ya llegó en algunos casos al extremo en el que se desconoce quién manda.

Hay que reivindicar en el diseño de nuestras instituciones: las responsabilidades unipersonales, los castigos sin mediación, la coerción como recurso —último, pero a la mano— para el cumplimiento de la ley, y la existencia de normas formales que se acatan y están por encima de la protesta.

Ha llegado el momento de revalorar al gobernante que le gusta mandar; que se toma en serio la obligación de hacer que la ley se acate por impopular que sea y que esté dispuesto a pagar el precio.

Al final necesitamos que cada dependencia y cada funcionario de primer nivel se conviertan en unidad de entrega de resultados y dejen de ser la ventanilla que reparte excusas.

Un buen propósito será que toda ley, para estar completa, permita poner un letrero en el escritorio de una sola persona: “the buck stops here”, en esta silla está el responsable.

El asalto a la razón



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LA ABDICACIÓN DEL ESTADO ANTE LA CNTE

Como documenta en MILENIO el reportaje de Israel Navarro, hace 23 años, a punto de que concluyera su oprobioso mandato, el gobernador Heladio Ramírez López firmó un abusivo acuerdo, esencialmente delictivo, con la dirigencia de la entonces puberta disidencia magisterial de la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

La dimensión del regalo a una facción a la que con cargo al erario se viene amamantando hasta volverla uno de los más poderosos grupos de presión que padece México (y cuyos usos y costumbres parecieran del crimen organizado), la dan estas líneas que retratan la inaudita abdicación de uno de los deberes y obligaciones clave de las instituciones públicas:

"El gobierno del estado, por conducto del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca y conforme a la *legislación aplicable*, se compromete a *garantizar un banco de plaza como patrimonio de la sección 22...*".

O sea: el reparto multimillonario de puestos de trabajo para quienes lo de menos es que los favorecidos tengan de veras la preparación que se requiere para impartir una enseñanza básica de calidad.

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



Una vergüenza en el aeropuerto de Tijuana

Tijuana, BC. En la puerta que conecta el pasillo de este aeropuerto con el lugar donde ha de recogerse el equipaje, dos elementos del Instituto Nacional de Migración miran a los pasajeros y preguntan: ¿De dónde es originario? ¿De dónde viene? La mera pregunta es ilegal, por supuesto. Estoy en México y circulando en México.

Me cuenta una amiga nacida en Colombia casada hace años con un tijuanaense que cada vez que contesta, aunque diga que es de Tijuana, el acento hace que le pidan "sus papeles" y la sometan a una revisión más intensa. Si el pasajero es de tez morena y más bajito, tiene asegurada una segunda inspección. ¿A qué vienes, muestra tus papeles?

Después de recoger el equipaje, todos los que llegan a Tijuana tienen que poner sus maletas

en bandas que las pasan por un equipo de rayos X. Ese filtro está a cargo del Ejército mexicano.

¿Por qué? ¿Para qué?

Para complacer una petición estadounidense, por supuesto.

Para intentar disuadir a centroamericanos que lleguen a Tijuana e intenten brincar al otro lado.

En la frontera sur, después de la crisis de los menores migrantes, la mano dura del INM y el gobierno mexicano ha sido implacable.

Un buen trabajo de *Animal Político*, la División de Estudios Internacionales y la Maestría en Periodismo y Asuntos Públicos del CIDE, bajo los auspicios de la Fundación Ford, reveló que 2014 es el año con más detenciones de personas migrantes en México desde 2007. De enero a noviembre de 2014 un total de 117 mil 491 personas fue presentado ante la autoridad por transitar sin documentación

por el país. Un aumento de 43.5 por ciento de las detenciones de migrantes, en comparación con el mismo periodo enero-noviembre de 2013.

La manera en que el gobierno ha enfrentado la crisis de migrantes es mediante una cacería.

Afuera del aeropuerto de Tijuana se puede ver la construcción casi terminada de uno de los proyectos más inteligentes de la frontera. Un puente peatonal que conecta de manera directa la terminal aérea mexicana con el "otro lado", convirtiéndolo en los hechos en el primer aeropuerto binacional: aterriza en Tijuana, toma el taxi en San Diego. Eso se parece al futuro.

Mientras, adentro, el peor de los pasados: un agente de Migración detecta acentos, colores de piel, formas de vestir, estaturas, para cazar centroamericanos.

Una vergüenza. M

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN



Desigualdad

México es la economía 14 del mundo. Tiene 115 millones de habitantes de los cuales la mitad, 53 y medio millones, son pobres.

Puede decirse que México es un país rico con la mitad de su población pobre. Su problema no es fundamentalmente de generación, sino de distribución de la riqueza.

La desigualdad es el más antiguo mal de México, llamó la atención como rasgo característico de la sociedad novohispana del más ilustre de sus viajeros, Alejandro von Humboldt, hace más de dos siglos.

Las mediciones recientes hechas por Gerardo Esquivel y Oxfam México, muestran que el mal se ha profundizado.

Es una tendencia mundial, agudizada en nuestro país.

En enero de 2014, un informe

de Oxfam estableció que las 85 personas más ricas de la tierra controlaban una riqueza equivalente a la de la mitad más pobre de la población global. En enero de 2015, el número de ricos con esos recursos se había reducido a 80.

Las proporciones mexicanas son ofensivas. El 1 por ciento de las personas más ricas de México controla 21 por ciento de los ingresos de la nación. El 10 por ciento más rico, controla 64 por ciento de la riqueza que genera cada año el país.

Entre 2007 y 2012, el número de millonarios mexicanos creció un 32 por ciento. Los millonarios equivalentes en todo el mundo, disminuyeron 0.3 por ciento.

En las dos últimas décadas, el ingreso per cápita de México creció a 1 por ciento anual. La fortuna

de los 16 mexicanos más ricos se multiplicó por cinco.

En 1996 la riqueza de estos 16 mexicanos era de 26 mil millones de dólares. Hoy es de 142 mil millones.

En el año 2002 la fortuna de los cuatro hombres más ricos de México equivalía a 2 por ciento del Producto Interno Bruto. Hoy equivale a 9 por ciento.

"Para el año 2014", ilustra y resume Gerardo Esquivel, "los cuatro principales multimillonarios mexicanos podrían haber contratado hasta 3 millones de trabajadores mexicanos pagándoles el equivalente a un salario mínimo, sin perder un solo peso de su riqueza".

El informe de Esquivel y Oxfam México puede consultarse en www.oxfam-mexico.org en <http://www.nexos.com.mx/?p=25322>. M

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► La salud de Peña Nieto ► Segunda operación ► Paulatina desmejoría ► Artículo 84 y sus operadores

El estado de salud de Enrique Peña Nieto es un asunto de indudable interés público. A nadie debería ofender ni incomodar que los ciudadanos se interesen, incluso en términos inquisitivos, en los sucesos médicos que rodean al personaje que más allá de filias y fobias partidistas e ideológicas ejerce en la práctica la conducción del Estado y el gobierno federal de México.

Hay razones más que sobradas para hacer preguntas y demandar respuestas. Este viernes, por ejemplo, el ocupante de Los Pinos fue intervenido de manera apremiante por cirujanos a causa de una dolencia que llevó a la extirpación de la vesícula biliar. Ese tipo de operaciones quirúrgicas es frecuente y por lo general no pone en riesgo la vida ni tiene mayores implicaciones preocupantes. Sin embargo, tal episodio hospitalario menor reactivó las versiones, hasta ahora sin fundamento clínico conocido, de que el ex gobernador del estado de México tiene padecimientos de salud que, en esa profusión de especies, van en una graduación que en su punto máximo de especulación llega a supuestas etapas terminales.

El caldo de cultivo de tales rumores proviene del anterior episodio hospitalario, sucedido el 31 de julio de 2013, cuando se le retiró no un mero quiste o nódulo tiroideo, como originalmente se había dicho, sino la glándula tiroidea. La operación de casi tres años atrás no fue tan rápida y sencilla como la de este viernes reciente y, desde entonces, sobrevuela el ambiente político la duda respecto de lo maligno o benigno del proceso, aunque los médi-

cos militares se esmeraron en puntualizar que no había ningún indicio preocupante y que no habría más consecuencias que la ingestión diaria de una pastilla de control.

A aquella intervención delicada ha sucedido una paulatina desmejoría en la apariencia física de quien cumplirá medio siglo de vida el próximo 20 de julio. A pesar de los enormes recursos materiales de que dispone la Presidencia de la República, no ha sido posible mantener el vigor y la frescura en la imagen de un político que precisamente creció y avanzó en su carrera gracias a esa prestancia gráfica. Las fotografías a larga distancia o las tomas especiales que suministra la oficina de prensa de Los Pinos no logran ocultar la delgadez, el rostro demacrado, la angulosidad remarcada y otros detalles que abonan las percepciones de una mala salud en espiral ascendente. Aun cuando la desmemoria, la confusión y los tropiezos verbales no son características surgidas en él en años recientes, pareciera que se han agudizado de 2013 a la fecha, lo que los intérpretes médicos amateurs, que se han multiplicado, adjudican, sin prueba alguna, a tratamientos radicales o a debilitamientos corporales en curso.

En las circunstancias actuales del país, son definitorias las condiciones de salud de quien ejerce el máximo poder nacional. Hoy no hay un gobierno estable en funciones, sino un conglomerado de camarillas que diariamente se disputan entre ellas el saqueo de la nación y la consolidación de sus proyectos facciosos. Los riesgos de la soberanía nacional ante las reformas "estratégicas" del

peñismo están a la vista, y a lo largo del país hay multitud de conflictos sociales de diferente tamaño y desigual resonancia mediática. También asoma el fantasma de una crisis económica por motivos externos e internos. Y en ese cuadro se produce la sensación de una fragilidad física y embrollos mentales de quien en términos formales debería llevar las riendas del país, en un sistema político rigurosamente presidencialista que se estremecería ante una falta, por cualquier razón, de su pieza central.

Pero, en lugar de aportar elementos confiables de juicio, que de manera contundente ayuden a disipar especulaciones sobre su estado de salud, Peña Nieto recurre al expediente tradicional del bombardeo propagandístico de "control de daños". Un día antes de su llegada al Hospital Central Militar, EPN había cancelado una visita importante a Bellas Artes para el arranque de una notable exposición escultórica (se había alargado una reunión de gabinete en Los Pinos, fue la explicación de tal ausencia) y el Estado Mayor Presidencial había pospuesto hasta fecha indefinida la tradicional carrera atlética en la que Peña solía lucirse.

El domingo, sin embargo, ya estaba el recién intervenido en pleno control de la imagen ejecutiva. Salió sonriente del nosocomio castrense y dio palabras a los medios de comunicación, conversó por teléfono con el presidente de Guatemala, pues a este país no pudo ir de última hora a causa de su problema vesicular, y tuiteó que en cuanto llegó a Los Pinos ya estaba encabezando "reu-

mones de trabajo interno". Y hoy estará presto a recibir una visita imperial hispana. Antes había dicho, en entrevista radiofónica, que no estaba inválido ni discapacitado, sino en pleno control del gobierno y del país. ¿Cuál es la verdadera condición de salud del atlacomulquense dos veces quirúrgicamente intervenido?

Por cierto, el proceso de designación de un presidente de relevo está plenamente definido en el artículo 84 constitucional (puede consultarse en ordenjuridico.gob.mx). En términos políticos, el curso de esa resolución queda en manos de los jefes operativos de las cámaras del Congreso de la Unión, que en estos momentos son los priistas Emilio Gamboa Patrón (en el Senado) y Manlio Fabio Beltrones (éste dejará en septiembre el lugar en San Lázaro, tal vez, a César Camacho).

En otro tema, María Rosa García-Acevedo, mexicana que reside en California, dice que "desde hace décadas importantes sectores y organizaciones de la comunidad mexicana en Estados Unidos han alzado su voz en temas de enorme importancia para México, como migración (de hecho, haciendo la tarea del Estado mexicano) y haciendo un trabajo cotidiano de apoyo a mexicanos/latinos vulnerables, así que es simplista la idea de que con este asunto de Trump 'tienen la paradójica oportunidad de cobrar presencia', ya que cobran presencia cada día, aunque en los medios de comunicación de México no se reporte". ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

Referendo: tragedia griega ▶ Tsipras: cancha ciudadana

▶ Troika: asfixia financiera

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En el filo de la navaja se encuentran Grecia y sus habitantes. La mafia financiera comunitaria, más el FMI, se apresta a cobrar carísimo la afrenta del primer ministro Alexis Tsipras, quien en días pasados muy cerca estuvo de doblar las manos, pero al final de cuentas (“no querían nuestra aprobación, sino que nos arrodilláramos”) rechazó el ultimátum de la *troika* y respondió con un referendo (a realizarse el próximo domingo) “para decidir sobre el plan humillante propuesto por los acreedores”.

Tsipras regresó la pelota a la cancha ciudadana, y el próximo 5 de julio será un día crucial para los griegos y su futuro inmediato —el cual no se vislumbra nada terroso—, pero también para medir el alcance y credibilidad de movimientos alternativos como el encabezado por el primer ministro helénico, quien basó su triunfo del pasado enero precisamente en la oferta de “un cambio económico radical” y en el mandato ciudadano de poner fin al dracónico “ajuste” impuesto desde afuera.

En su “discurso de la victoria” el propio Tsipras dijo que “el pueblo me ha dado un mandato claro: dejar la desastrosa austeridad tras cinco años de humillación; el veredicto de nuestro pueblo significa que se acabó la *troika*” (integrada por la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional). Desde entonces quedó claro —de acuerdo con la arenga del primer ministro— que el nuevo gobierno griego contaba con carta blanca para, sin más, proceder en el sentido propuesto. Sin embargo, en los hechos parece no tener el apoyo requerido para tomar la decisión, y de allí su necesidad de regresar a la cancha ciudadana para sustentar la decisión de su gobierno, el cual, eventualmente, no obtendría una respuesta favorable.

Referendo, pues, pero el partido de Tsipras (Coalición de la Izquierda Radical, Syriza) no tiene mayoría absoluta en el Parlamento (de las 300 curules cuenta con 149), de tal suerte que los partidos opositores trabajarían a favor del “sí”, al tiempo que el chantaje de la *troika* ha calado hondo entre los griegos, quienes, en un intento por adelantarse a una suerte de co-

rralito argentino, el viernes y el sábado se volcaron sobre bancos y cajeros automáticos para sacar algo de su dinero como medida precautoria, al tiempo que se agranda el agujero financiero por la fuga de capitales (estimada, en lo que va del año, en 40 mil millones de euros).

Pero lo anterior no hizo más que apresurar los acontecimientos, pues ayer el gobierno de Tsipras —quien inocentemente supuso que la mafia comunitaria se doblaría ante el voto ciudadano— ordenó el cierre temporal de los bancos y restringió a 200 euros el monto individual de retiro en cajeros automáticos. La bolsa de Atenas también permanecerá cerrada, de tal suerte que los pronósticos financieros y políticos para este lunes apuntan hacia una verdadera tragedia griega.

Por si faltara algo, mañana martes el gobierno de Tsipras debería pagar mil 500 millones de euros al Fondo Monetario Internacional, lo que a todas luces no sucederá debido a que el gobierno griego propuso, y el Parlamento aceptó, la realización de un referendo para que sean directamente los ciudadanos quienes acepten o rechacen el ultimátum de la *troika*. Así, el pronóstico es que el país helénico sea obligado a abandonar la moneda única, pierda su membresía en la eurozona y su economía enfrente una situación verdaderamente delicada (aunque no irreparable).

Sin embargo, el problema se agrava cuando el propio ministro griego de Finanzas, Yanis Varoufakis, reconoce que “existe una muy alta probabilidad de que los griegos vayan en contra de nuestra recomendación y voten favorablemente la propuesta” de la *troika*. No tiene confianza, pues, de que los ciudadanos apoyen aquello de dejar atrás “la desastrosa austeridad tras cinco años de humillación”, de tal suerte que el referendo más parece una táctica de Tsipras para ganar tiempo, aunque nadie sabe para qué, si finalmente la población privilegiaría la “humillación” frente a la posibilidad de construir caminos alternativos para una Grecia independiente.

Habrà que esperar el resultado del referendo, pero de acuerdo con lo planteado por Varoufakis y más allá de lo romántico, parece que la mayoría de los griegos no estaría dispuesta a “recuperar su dignidad” (Tsipras *dixit*) si ello les implica ma-

yores problemas económicos (los cuales de cualquier suerte se profundizarán si aceptan el ultimátum de la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional, el cual lo único que pretende es seguir cobrando los adeudos, sin importarle, ni lejanamente, el hambre de los griegos).

Como en días pasados se mencionó en este espacio, desde el comienzo oficial de la crisis, en abril de 2010, y la implementación del “programa de salvamento y recuperación económica” impuesto por la *troika*, los griegos sólo han hecho dos cosas: pagar y pagar deuda, y contratar deuda para pagar la deuda, todo ello con un costo brutal, especialmente en el renglón social.

La “ayuda” de la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional ha destrozado las de por sí endeble finanzas helénicas, y para garantizar el pago de la deuda ha hundido a la economía de aquel país. En el ranking mundial la economía griega se desplomó del escalón número 32 en 2010 (cuando se ubicaba sólo por debajo de la danesa) al peldaño 45 en 2014 (apenas por arriba de la pakistaní), con un desplome anual promedio superior a 6 por ciento. Oficialmente (información del Banco Mundial) hasta ahora el costo de la crisis, medido en términos de producto interno bruto, ha sido superior a 60 mil millones de dólares, y contando, sin considerar los pagos realizados por concepto de servicio del débito. Con la “ayuda” comunitaria, los griegos han visto cómo se desploma todo: valor de su economía (13 peldaños en caída libre), bienestar social, centros productivos, empleo, ingreso y poder adquisitivo, pero a pesar de todo ello “existe una muy alta probabilidad de que voten favorablemente la propuesta” de la *troika* (Varoufakis *dixit*).

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Para animar la fiesta, arriba Felipe VI de España para fortalecer el “rescate” de su maltrecha economía, la cual ha encontrado en México su tabla de salvación, pues sus empresas de aquí obtienen el grueso de sus ganancias y de aquí se “exportan” multimillonarias cantidades para invertir las y/o depositarlas en la banca española. Pero su visita también es útil para el lucimiento de Angélica Rivera, quien ya organiza otro número especial de la revista *Hola* para presumir lo bien que le va sin ser funcionaria.

DINERO

» Grecia cierra bancos para que no huya el dinero » Heredero de Salinas seguirá como verdugo » Presidenta vs reina

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Tsipras no dirá a sus ciudadanos como un ex presidente mexicano: "ya nos saquearon, pero no nos volverán a saquear". Los bancos y la bolsa de valores de Grecia permanecerán cerrados a partir de hoy y hasta nuevo aviso para evitar una fuga masiva de capitales y prevenir un caos financiero. Vale decir que en meses anteriores ya salieron capitales importantes, pero queda mucho dinero en Grecia todavía. El primer ministro, Alexis Tsipras, en un mensaje televisivo, ayer, aseguró a los ciudadanos que sus ahorros están seguros. El viernes por la noche, después de que fracasaran las negociaciones del gobierno con la *troika* para extender el rescate al país, Tsipras convocó a un referendo en el que se preguntará a los griegos si aceptan las condiciones de mayor austeridad exigidas por los acreedores para un nuevo préstamo de 15 mil 300 millones de euros.

El llamado al referendo no gustó a las autoridades europeas, que lo interpretaron como un motivo para comenzar a hablar seriamente de la posibilidad de sacar a Grecia del euro, y congelaron los préstamos de emergencia que mantenían el sistema bancario a flote. En una serie de *tuits*, Tsipras culpó al eurogrupo por haber orillado a Grecia a esta situación, con la que pretenden "sofocar la voluntad del pueblo griego".

Tanto Barack Obama como el secretario del Tesoro de Estados Unidos pidieron a la mandataria alemana, Angela Merkel, y a los gobiernos del resto de países europeos, que concedieran a Grecia el alivio financiero necesario, pero la petición fue rechazada energicamente. El gobierno heleno anunció que el cierre de los bancos durará por varios días y estará acompañado de limitaciones a las transferencias al extranjero y retiro de cajeros automáticos, que aún están por anunciar. También se detienen los cobros de cheques y el cobro de depósitos a plazo fijo.

La escalada de la crisis hace temer a los expertos por la reacción que tendrán hoy los mercados financieros internacionales. El presidente de la Reserva Federal de Nueva York, William Dudley, dijo al diario británico *Financial Times* que las consecuencias de una eventual salida de Grecia del euro podrían ser más graves de lo que los inversionistas creen, ya que enviaría el mensaje de que la Unión Europea está en riesgo. Así que no se sorprendan que le toque un coletazo al maltrecho peso mexicano. El fin de semana llegó a su máxima cotización histórica en la frontera norte: 15.15 por dólar. Nunca había subido allá más de 15.

LOS VERDUGOS

El consejo de representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) para el periodo 2015-2019 fue elegido el viernes pasado por sindicatos de trabajadores, cámaras empresariales y patrones independientes. Fueron seleccionados 22 consejeros del sector obrero y 22 del patronal, de los cuales la mitad son titulares y la otra parte suplentes. Ratificaron como voceros al presidente de la comisión laboral de la Coparmex, Tomás H. Natividad, y al secretario del trabajo y previsión social de la CTM, José Luis Carazo. El presidente de la Conasami seguirá siendo Basilio González Núñez, como en los pasados 24 años. Es una deplorable herencia de Carlos Salinas, quien lo designó en 1991. Las más de dos décadas de gestión de González Núñez coinciden con el largo periodo de estancamiento de los salarios mínimos. El más reciente aumento fue de dos pesos con 81 centavos, para quedar en 70.10 pesos al día, mientras que el salario anual de Basilio González es de 2 millones 826 mil 109 pesos, de acuerdo con el Presupuesto de Egresos 2015. Una persona que gane el salario mínimo tendría que trabajar durante 112 años para igualar el sueldo de González Núñez.

DEFENDIENDO SU PETRÓLEO

Reconforta saber que no en todo el planeta se regala el patrimonio de los pueblos, el petróleo. Podría decirte que hay un duelo entre la reina Isabel y la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. La justicia argentina ordenó el embargo de bienes y activos con valor de 156 millones de dólares de las petroleras británicas Premier Oil, Falkland Oil & Gas y Rockhopper; la estadounidense Noble Energy y la italiana Edison International, por llevar a cabo actividades ilícitas de exploración, búsqueda y eventual extracción de hidrocarburos en las proximidades de las islas Malvinas sin la autorización del gobierno argentino. La medida llega casi tres meses después de que las empresas británicas anunciaran el descubrimiento de yacimientos petroleros a 220 kilómetros de las islas, y se prevé que provoque un conflicto diplomático a tres meses de las elecciones presidenciales en el país sudamericano.

@VOX POPULI

ASUNTO: ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

Leo en la columna de la señora Ángeles González Gamio que el actual recinto de la Asamblea Legislativa del DF fue originalmente un teatro, y nos dice que el recinto, fiel a su vocación, sigue siendo el lugar donde se representan sainetes, dramas, comedias y farsas. Estoy totalmente de acuerdo con ella. Vayan mis felicitaciones a tan fiel colaboradora de *La Jornada*.

Dr. Leonardo Moctezuma/Cocoyoc

R: Ángeles debería ser nombrada cronista de la ciudad. No sé de nadie que la conozca mejor. Por otro lado, la "reforma política" debería consistir en desaparecer la asamblea y las delegaciones. Son un foco de corrupción. Esa es mi opinión.



TUITS

Fecha 29-JUN-2015

Página

8

Sección

Política

El eurogrupo no ha aguantado más provocaciones de Grecia. Primero lo de querer comer y ahora lo de consultarle a los ciudadanos.

@ctxt_es

Los impuestos injustos no hacen que la civilización occidental se tambalee: nomás la confirman.

@lapetitemachine

¿No padecen lo suficiente los Godínez como para que también les cobren impuestos por su Lonchibón?

@erichism

El salario mínimo en 24 años



ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

Justicia poética para Ebrard

Marcelo Ebrard se fue de México por una temporada indefinida. Se le ha ubicado en París y en Nueva York, pero según autoridades federales, hasta hace unos días, estaba en Houston arropado por su íntimo amigo, el contratista mexiquense Enrique Gómez y Orozco. Parte de su familia también está fuera del país. Debían haber sabido que los estaban investigado porque en vísperas de su salida fue detenido un chofer cercano a la familia Ebrard que era "propietario" de más de 10 empresas. Era un *hombre de paja*. La forma como llegaron a él las autoridades federales, no se sabe aún, pero la realidad es el manejo del dinero de los Ebrard y su familia fue monárquico; es decir, descuidado.

La Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda estaba tras la pista de Ebrard después que *brincara* en el sistema bancario un patrón de pagos en efectivo a las tarjetas de crédito de Mariagna Prats, segunda esposa del exjefe de gobierno del Distrito Federal. Los pagos, que no justificaban los ingresos de la señora Prats y las primeras declaraciones del chofer, llevaron al congelamiento de cuentas de ella y de tres constructoras donde están vinculados los Ebrard, la Construc-

tora Enalser, Círculo Promocional Gráfico y Grupo Caebr, como reveló la prensa la semana pasada, con la presunción del delito de *lavado* de dinero.

Sergio Fuentes Calderón, de Constructora Enalser, propietaria de la casa donde vive Ebrard en la ciudad de México, es socio de su hermano Enrique Ebrard desde 2006 en la empresa inmobiliaria Residencial Mexicali, de la cual también es accionista Ernesto Castro García, quien en 2008 compró una propiedad de 12 millones de pesos en las Lomas de Chapultepec, donde vive actualmente —aunque está fuera de México, la primera esposa de Marcelo Ebrard, Francisca Ramos Morgan. La investigación es sobre bienes y beneficios inmobiliarios, pero sus raíces tienen que ver con obra pública en la administración de Ebrard en el Distrito Federal. Círculo Promocional Gráfico es de Castro García.

La investigación tiene que ver con el desarrollo urbano detonado por la construcción de "los puentes de los poetas" —se llaman "Octavio Paz", "Carlos Pellicer" y "Juan Sabines"—, inaugurados en septiembre de 2004 por el entonces jefe de gobierno, Andrés Manuel López Obrador, que conectaron el poniente con el sur de la ciudad de

México hasta entonces cercenado por barrancas, y transformó la vida de la capital a partir del proceso de urbanización en 2009, cuando Ebrard modificó usos de suelo para que se levantaran conjuntos residenciales de alto ingreso.

La investigación presume que en el gobierno de López Obrador, al no tener los recursos para esa obra, vendió los terrenos a varias empresas a valor del momento, con la condición de que invirtieran en la construcción de los "puentes de los poetas". Su pago sería la comercialización de los terrenos con una plusvalía significativamente mayor. Los detalles de la obra concesionada a Constructora Atco e Inmobiliaria Copri, fueron reservados por López Obrador y no se podrán conocer cuando menos hasta 2025. Constructora Atco e Inmobiliaria Copri, que iniciaron ese desarrollo, recibieron un apoyo adicional de Ebrard, al formar junto con OHL la **Controladora Vía Rápida Poetas**, que opera la Supervía Poniente, una concesión por 30 años para administrarla libremente.

Los investigadores están checando la relación de Enrique Ebrard y al menos otros dos hermanos, en varias de las empresas que resultaron altamente beneficiadas por la plusvalía inmobiliaria, o si formaron empresas que fueron subcontratadas por el consorcio. De probarse este vínculo, el jefe de gobierno estaría medido hasta el fondo del problema y podría demostrarse el delito de *lavado* de dinero, configurado por ingresos de origen desconocido. Por ahora, la señora Prats se encuentra bajo escrutinio público, pero se piensa que es de las menores responsables de este probable



esquema delincuencia.

Desde hace varios años se han publicado en la prensa señalamientos a Ebrard como benefactor de empresas que, a cambio de ello, recibió beneficios económicos. Hasta ahora no había pasado nada a nivel oficial, pese a las afirmaciones directas sobre los privilegios a la Constructora Atco y la Inmobiliaria Copri, que fue la desarrolladora de **Cumbres de Santa Fe**, uno de los conjuntos habitacionales de lujo que se encuentran dentro de la investigación federal. Las autoridades sospechan que en el caso

de ellas, se repita el modelo de la Constructora Enalser y la inmobiliaria Residencial Mexicali, donde hay nexos con Enrique Ebrard que beneficiaron al exjefe de gobierno y a su familia, mediante operaciones ilegales para adjudicarse propiedades del Distrito Federal.

Ebrard ha enmarcado estas acusaciones —como también en la Línea 12 del Metro, donde pese a la insistencia del entonces director del proyecto, Enrique Horcasitas, de cambiar el trazo por lo pantanoso del terreno que provocaba mayores costos y aventuraba

problemas futuros, se negó tajantemente a ello— dentro de un contexto político, y una persecución por las imputaciones públicas que él entregó la documentación de la “casa blanca” del presidente Enrique Peña Nieto. En Los Pinos, sin embargo, existe la convicción de que él no es el autor intelectual de la investigación de la “casa blanca”, y que no hay venganzas políticas en el horizonte. Hay presunción de lavado de dinero y corrupción, de acuerdo con lo que tiene en las manos el gobierno federal. Nada más, que no obstante, es mucho.

**USO DE
RAZÓN**PABLO
HIRIART

Opine usted:

phiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

Ebrard se dice perseguido

Marcelo Ebrard ¿está de vacaciones o anda en fuga? Para vacaciones, son bastante largas: casi 60 días lleva entre Francia, Suiza, Washington y Nueva York.

Ni siquiera vino a votar el 7 de junio, después de habernos invitado a hacerlo por el partido de Dante Delgado, Movimiento Ciudadano.

¿Qué pasó? Todo indica que el exjefe de gobierno del Distrito Federal ha huido para no enfrentar a la justicia en México, o forzar una extradición que quién sabe si se concedería.

En caso de encontrarse en Europa, su ascendencia le permite tener la nacionalidad francesa y pasaporte comunitario.

Nosotros no sabemos a ciencia cierta si cometió algún o varios delitos, como se menciona. Pero él sí lo sabe, y está en fuga.

Lo que llama la atención es que en algunos medios de comunicación, donde todos los días se exige un combate severo a la corrupción, se diga de antemano que se trata de "una persecución política" la investigación que hay sobre el exmandatario capitalino.

Ahora resulta que Marcelo Ebrard es víctima de una persecución porque trianguló la propiedad de una casa que era del GDF, pasó a una empresa de su hermano y a fin de cuentas la habita él.

Los medios y los partidos que trinan contra la corrupción, salen a defender a Ebrard con el capote de que se trata de una "marranada" envuelta en una venganza

política.

¿En qué quedamos? ¿Deben rendir cuentas los gobernantes cuando hay negocios turbios en su gestión? ¿Sí o no?

Congruencia, camaradas. Y Ebrard tiene mucho que explicar, además de la casa que era del GDF y paró a manos de su hermano.

A cualquier gobernante que haya gastado 45 mil millones de pesos en una obra sin resultados, como hizo Ebrard con la Línea 12 del Metro, se le deben hacer preguntas.

Un desastre de esas dimensiones tendría ante un juez al gobernante que sea, menos a Ebrard. Tiene que explicar ese atraco a las finanzas de la ciudad y de la Federación.

Pero si le echan el capote de la venganza política, para protegerlo, entonces estamos perdidos. Que nadie rinda cuentas y tan-tan.

Ebrard tiene que explicar por qué adquirió 30 trenes, mediante adjudicación directa, que no sirven para las vías que se construyeron.

Tiene que explicar qué le hizo pensar que la empresa CAF era la única que podía proveer trenes adecuados, y omitió el concurso.

Estamos hablando de muchos miles de millones de pesos tirados a la basura. ¿No debe rendir cuentas por ello? ¿Es persecución política insinuar que se le investiga?

Que diga por qué permitió que se construyeran 22 curvas menores a 300 metros, si están prohibidas. Y por qué encargó el Proyecto Metro al hermano del constructor privado que lo hizo.

Todo eso se debe investigar, y al parecer algo se está haciendo. Y quizá por esa razón Marcelo Ebrard huyó del país.

LUIS SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

Promesas de Videgaray

Los analistas financieros bisoños se han quedado medio perplejos por la intensa actividad política que después del pasado 7 de junio ha venido desarrollando el secretario de Hacienda, Luis Videgaray.

Se ha reunido, por ejemplo, con gobernadores electos y con algunos que están en funciones. Con los primeros para felicitarlos por su triunfo; con los otros para revisar el avance de la ejecución del gasto público. Con todos se toma la foto y les dice algunas bonitas palabras como: Ustedes no dejen de preocuparse; vamos a continuar colaborando institucionalmente en beneficio de la sociedad.

Todos los que han ido al "besa manos" se han mostrado felices, además de agradecidos, por el apoyo que les ha prometido el titular de las finanzas públicas a los planes de inversión y proyectos que le han presentado.

Videgaray también se ha reunido con empresarios de diversos estados para explicarles en qué consiste el "presupuesto cero", que entrará en vigor el próximo año. Con los dirigentes de los organismos cúpula ha puesto en marcha la "operación cicatriz" —después de que durante más de un año les aplicó la clásica "ni los veo ni los oigo"—, cuando le reclamaban los efectos nocivos —según aquellos— de la reforma fiscal.

"Estamos trabajando con el sector privado, con la coordinación del Consejo Coordinador Empresarial, pero también con interlocución de otras instancias del sector privado; por ejemplo la Coparmex, pero es un proceso que está en marcha y del cual informaremos en septiembre, cuando presentemos el Paquete Económico a la Cámara de Diputados", ha informado públicamente el secretario de Hacienda.

Sin embargo, los "cupuleros" han tomado esas declaraciones como una negociación con la autoridad hacendaria para hacerle, dicen, algunas modificaciones a la reforma fiscal; que si la deducibilidad inmediata de inversiones, que si revisar la deducibilidad de prestaciones sociales, que si una rebajita del IEPS a los alimentos con alta densidad calórica y a los refrescos y otras bebidas; incentivos de innovación, finan-

ciamiento, y otros ajustitos. Los empresarios argumentan que lo único que buscan es mayor equidad.

Si de verdad el secretario de Hacienda les ha prometido en lo oscuro a los empresarios, a los gobernadores electos y a los que están en funciones que habrá cambios a la legislación fiscal, la pregunta obligada es ¿cómo le hará para meter reversa al Acuerdo para la Certidumbre en Materia Tributaria que anunció el 27 de febrero del año pasado, en el contexto de la reunión del Gabinete Especializado de México Próspero? Dice el documento: 1.- No modificar la legislación tributaria. A partir del día de hoy y hasta el 30 de noviembre de 2018, es decir, el último día de la administración del presidente Enrique Peña Nieto, el Ejecutivo federal se compromete a no proponer al Honorable Congreso de la Unión, cambios en la estructura tributaria.

En específico. El Ejecutivo federal se compromete ante la sociedad mexicana a no proponer al Congreso de la Unión nuevos impuestos, a no proponer al Congreso de la Unión aumentar las tasas de los impuestos existentes y a no proponer al Congreso de la Unión reducciones o eliminación de beneficios fiscales o exenciones existentes en este sexenio.

Lo anterior implica un compromiso del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, a partir de hoy y hasta el final de su mandato, de que no se propondrán ajustes a la tasa, tarifas y bases imponibles del Impuesto sobre la Renta, del Impuesto al Valor Agregado, así como las aplicables al Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, distintas a las ya aprobadas por el Congreso de la Unión.

(Hasta aquí el compromiso número 1 de los 8 que contiene el susodicho acuerdo).

Vamos a ver cómo le hace el secretario de Hacienda para recular, o si nada más les está dando "atole con el dedo" a todos aquellos con quien se ha entrevistado y les ha prometido cambios.

AGENDAPREVIA

¡Tranquilo, *Carnal*, tranquilo!, le dice Fernando Herrera Ávila, coordinador del PAN en el Senado, a Marcelo Ebrard. “Si no tienes cola que te pisen”, pues para qué te preocupas. El problema es que el ex jefe de Gobierno del Distrito Federal tiene la cola tan larga que él mismo se la anda pisando, acotan sus detractores. ¡Y ni cómo esconderla!

“Todos los que han ido al ‘besa manos’ se han mostrado felices, además de agradecidos, por el apoyo que les ha prometido”

**JOSE
UREÑA**



**TELÉFONO
ROJO**

joseurena2001@yahoo.com.mx

Mensaje al magisterio del general Cienfuegos

Allá el magisterio rebelde si no lee entre líneas. Cuatro en especial: el de Oaxaca, Michoacán, Chiapas y, en menor medida, Guerrero. La referencia directa es el discurso del secretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos, el viernes pasado en el quincuagésimo quinto aniversario de la Escuela Militar de Ingenieros.

El general secretario habló largo sobre la reforma educativa del gobierno de **Enrique Peña** y la ligó a las obligaciones con la patria.

"Hoy la nación enfrenta desafíos y oportunidades inéditas. La transformación que abarca a todos los sectores productivos de México para potenciar el desarrollo nos plantea retos complejos y exige el esfuerzo de cada mexicano.

"Un aspecto sobresaliente que contribuirá al logro de este elevado propósito es la reforma educativa, la más importante de todas..."

"Esta reforma nos confirma que la educación es el elemento central para labrar el futuro y superación de una sociedad, principalmente en la construcción y desarrollo de un país como el nuestro..."

Más adelante:

"¡Reitero!

"¡El desarrollo y la seguridad de la Nación comienzan en las aulas!.."

EL MAGISTERIO DE OAXACA, EN LAMIRA

Dos semanas atrás anunciábamos aquí la imposibilidad de nuevas cesiones ante las presiones del magisterio rebelde aglutinado en la CNTE.

El primer paso decisivo, dijimos entonces, se tomaría en Oaxaca.

Los pasos serían muy calculados: Acordar con el gobernador **Gabino Cué** si es aliado o no de la reforma educativa.

Si contestaba positivamente pero no actúa en consecuencia, SEP le quitaría el control de la nómina y de las plazas para determinar cuáles maestros trabajan y cuáles no.

La siguiente acción sería quitarles el salario a los faltistas.

Y finalmente, organizar con la sociedad un proyecto educativo para garantizar la continuidad de las clases, de ser necesario con maestros calificados y de nuevo ingreso de Oaxaca u otras partes del país.

Federalización de plazas y educación.

Y de ser necesario, vaya la advertencia, con respaldo de las fuerzas federales.

Del Ejército y de la Marina, porque en víspera electoral los maestros se burlaron de la Policía Federal y tuvieron la osadía de expulsar a sus elementos de las juntas electorales para impedir las votaciones del 7 de junio.

Si los maestros lo dudan, más les valdría releer el discurso.

Conste: aquí está la primicia.

¿ENTREVISTA DE MANCERA CON EL PEJE?

1.- El jefe de Gobierno, **Miguel Mancera**, decidió abrir la comunicación con todas las fuerzas políticas y en especial con Morena, propiedad de **Andrés Manuel López**.

Su propósito es mantener una mesa de diálogo no nada más durante las negociaciones para la nueva administración de las 16 delegaciones y la próxima Asamblea Legislativa, sino para la segunda mitad de la administración capitalina.

En todas las negociaciones, prometió **Mancera**, girará un objetivo supremo: la ciudadanía.

Los tratos estarán coordinados por su secretario particular, **Luis Serna**, quien tiene orden de mantener abierta su agenda y manejar con ese objetivo la del propio **Mancera**.

Y 2.- poco se ha informado sobre la enfermedad del presidente **Enrique Peña** y su exitosa intervención de emergencia en el Hospital Central Militar, pero va una pista: desde el jueves comenzó a sentirse mal.

Hubo seguimiento médico y gracias a ello la operación de vesícula se hizo en tiempo con éxito.

Esto permitirá al Presidente desarrollar una agenda casi normal durante la semana, incluida la recepción y entrevistas con los reyes de España, **Felipe VI** y **Letizia**.



Renovación
partidista



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Bajo la premisa de atender “el mensaje de las urnas”, en las que perdieron mucho de lo que habían logrado en anteriores comicios y con el propósito de reconquistar la voluntad ciudadana de la que carecieron el primer domingo de este mes, PRI, PAN y PRD, los tres principales partidos políticos del país, iniciaron los procesos internos para elegir a sus nuevos dirigentes.

En el tricolor sostienen reuniones privadas, mientras que el fin de semana el blanquiazul llevó a cabo su Consejo Nacional para integrar la comisión organizadora de la elección de su nuevo presidente y el sol azteca se prepara a hacer lo mismo en fecha venidera.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Recuperado y animoso, el Presidente Enrique Peña Nieto fue dado de alta tras la intervención quirúrgica que le fue practicada en el Hospital Central Militar y está listo para darle hoy la bienvenida a los reyes de España, Felipe y Letizia, que iniciarán una visita por nuestro país.

La breve hospitalización de su jefe no interrumpió las actividades de los secretarios de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, que, en representación del Ejecutivo, encabezó un acto en el H. Colegio Militar, y de Hacienda, Luis Videgaray, que reunió a los ministros de Finanzas de los países miembros de la Alianza del Pacífico. **El titular** de Gobernación abanderó al contingente militar que, invitado por el presidente de Francia, Francois Hollande, participará en el desfile que habrá el 14 de julio en París para conmemorar el aniversario de la Toma de la Bastilla, acto en el que hizo un amplio reconocimiento a las fuerzas armadas y a los secretarios de Defensa y Marina que las comandan, ahí presentes.

VIDEGARAY, por su parte, logró importantes acuerdos con sus colegas de Chile, Rodrigo Valdés Pulido; de Colombia, Mauricio Cárdenas Santamaría, y de Perú, Alonso Segura Vasi, para emprender acciones conjuntas que propicien el desarrollo de los países miembros. **Ver para creer**, ese “deslinde” de su esposo, Felipe Calderón, que le fue sugerido a Margarita Zavala por Patricia Flores Elizondo, quien fuera Jefa de la Oficina de la Presidencia el sexenio pasado y a quien dentro y fuera de Los Pinos propios y extraños la reconocían como tal y así la llamaron por el poder y la influencia que tuvo.

El hecho ocurrió en el marco del evento panista de fin de semana, en el que, por no ser consejero, el senador Javier Corral, que aspira a disputarle el mando nacional de su partido al actual líder de los diputados, Ricardo Anaya, no pudo acceder al auditorio Manuel Gómez Morán y hubo de conformarse con repartir una carta a sus compañeros para fijar su posición.

Ventana
JOSÉ CÁRDENAS
josecardenas@mac.com

El terrorismo no es lo que parece

Hasta ahora no hay evidencia de que los atentados —prácticamente simultáneos— del viernes en Túnez, Lyon y Kuwait hayan sido coordinados, pero sí son claros ejemplos de una misma tendencia: se agudiza la amenaza terrorista del Islamismo radical entendido como expresión del choque de civilizaciones divididas en “fieles” e “infieles”.

Sin embargo, lo que parece no es precisamente así de simple.

—¿Quiénes son los “infieles”?

La retórica y la estridencia hacen creer que el conflicto más sangriento del siglo XXI es el que existe entre musulmanes y quienes no lo son en el resto del mundo. Sin embargo, las estadísticas dicen otra cosa.

Según el Índice de Terrorismo Global —elaborado por el Instituto de Economía y Paz—, en 2013 murieron casi 18 mil personas en ataques terroristas; el 82% de esas víctimas se concentró en cinco países: Irak, Afganistán, Pakistán, Nigeria y Siria. Los responsables del 66% de todas las muertes por terrorismo fueron el Estado Islámico, Boko Haram, los talibanes y Al-Qaeda. En contraste, en los últimos 14 años, sólo 5% de los asesinatos terroristas ocurrió en los llamados países “infieles” al islam.

Es decir, entre los terroristas musulmanes, las principales víctimas han sido y seguirán siendo sus correligionarios.

Esto no quiere decir que el terrorismo islámico no sea una grave y creciente amenaza para el resto del mundo... y

—lamentablemente— lo más probable es que aumente su presencia asesina.

El internacionalista **Mauricio Meschoulam** comenta que ese modelo terrorista no es nuevo, se trata de una derivación de la yihad —guerra santa— promovida por Al-Qaeda desde hace por lo menos dos décadas, corregida y aumentada por el Estado Islámico para sembrar el encono en el mundo musulmán y detonar el terrorismo sin saber dónde podrá ocurrir el siguiente estallido. “Los actos terroristas dentro y fuera del islam se han mantenido durante los últimos 15 años, con una marcada tendencia al alza y nada indica que pueda revertirse”, advierte el analista.

Entre los terroristas musulmanes, las principales víctimas han sido y seguirán siendo sus correligionarios.

Otros expertos opinan que los encargados de combatir el terrorismo internacional han fracasado en prevenir esta nueva dinámica; más que combatir a una organización específica, los ojos vigilantes de los cuerpos de Inteligencia se enfrentan al misterio de un extremismo religioso que opera, hasta ahora, con tácticas casi imposibles de descifrar.

EL MONJE LOCO: El terrorismo no va a desaparecer. Lo importante es combatirlo sobre la base de realidades y no de prejuicios.

Twitter: @JoseCardenas1
www.josecardenas.com



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Los perritos de +kota y los ancianos incinerados

El incendio del asilo debió hacernos reflexionar sobre las condiciones en las que sobreviven muchos ancianos.

Entiendo y comparto plenamente la indignación de millones de mexicanos con los tipejos que aparecen en un video golpeando a unos perritos chihuahua en una tienda de +kotas. El maltrato animal para algunos no es un delito, pero es indignante y es, también, una precuela, un síntoma de la violencia que esos agresores pueden ejercer contra cualquier otra persona. La indignación no es vana ni gratuita.

Pero lo que me llama profundamente la atención, y habla también de lo que está sucediendo en nuestra sociedad, es que ni por asomo hubo una indignación similar porque en Mexicali, Baja California, fuera incendiado intencionalmente un asilo de ancianos, donde 17 de ellos murieron quemados y, peor aún, que pasada casi una semana de los hechos nadie haya reclamado sus cuerpos.

Es un hecho brutal. No recuerdo alguno similar en muchos años (ni siquiera el de la guardería ABC) y ha sido visto como una noticia más. Es verdad que muchas veces la sociedad está como anestesiada ante la ola de violencia brutal que ha vivido el país en la última década, pero indignarse más por el maltrato de unos cachorros que por el asesinato impune de 17 ancianos habla muy mal de todos nosotros. Tenemos muchas y muy dignas defensorías de los animales (a las que apoyo incondicionalmente), pero casi ninguna institución, ninguna ONG que se preocupe y ocupe de nuestros ancianos.

Se podrá argumentar que las víctimas de Mexicali eran indigentes, hombres y mujeres que habían perdido, de una u

otra forma, a los suyos (o que, simplemente, fueron abandonados por ellos a su suerte), pero ése es precisamente el problema. En nuestro país está aumentando en forma casi geométrica el número de personas de la tercera edad, hoy son más de 10 millones, y el número crecerá rápidamente en los próximos años: actualmente las expectativas de vida son superiores a los 75 años en promedio, cuando en 1950 eran de 47 años.

Por ley, aprobada en el Congreso desde 2001, las familias de las perso-

Indignarse más por el maltrato de unos cachorros que por el asesinato de 17 ancianos habla muy mal de nosotros.

nas adultas mayores deben cumplir con su "función social de manera constante y permanente", lo que quiere decir que deberán velar por cada una de las personas adultas mayores que formen parte de ella, y son responsables "de proporcionar los satisfactores necesarios para su atención y desarrollo integral". Eso, en muchas ocasiones es verdad, pero en

muchas otras es una simple falacia en un país donde la mitad de su población sigue sufriendo durísimas condiciones económicas y de vida, y el sostén de los ancianos se torna inviable para muchos.

La ley también dice que "la vivienda constituye uno de los satisfactores básicos para la supervivencia de la población, lo cual está asociado al ideal social que la concibe como un espacio que debe proveer a sus ocupantes protección, higiene, privacidad, comodidad y seguridad de encontrarse en una situación de propiedad que proporcione a sus ocupantes la certeza de disponer de ella en el presente y futuro" (documento del INEGI, 2005, sobre la situación de la tercera edad). Parece una mala broma cuando vemos que 17 ancianos fueron quemados vivos en un asilo construido con láminas de madera que ardió, incendiado por unos salvajes en unos pocos minutos: ¿qué vivienda, qué protección, higiene, privacidad, comodidad y seguridad tenían estos hombres y mujeres? Vamos más allá: ¿cuántos mexicanos gozan de esas posibilidades en su vida?

El hecho es terrible y debería haber llevado a la reflexión sobre las condiciones en las que sobreviven muchos de nuestros ancianos, sobre la forma en la que viven muchas familias, sobre la violencia (hay que insistir en que el incendio fue premeditado), sobre el abandono (ninguno de sus restos ha sido reclamado) y la propia insensibilidad de todos nosotros, que nos indignamos mucho más por el injustificable maltrato a un cachorrito, que por el asesinato premeditado de 17 viejitos indigentes.

La vesícula del Presidente

La teoría de la conspiración se ha convertido, en el caso de algunos, en el instrumento para medir la realidad. No importa qué tan fantasiosa pueda ser la teoría enarbolada: todas son posibles, todas viables, no importan los hechos. Al presidente Peña el viernes le quitaron, con una operación de laparoscopia, la vesícula. Todos los que hemos sufrido un ataque súbito de vesícula que terminó en el quirófano sabemos de qué se trata, pero los conspiradores ya han descubierto que el Presidente tiene algo muy grave, probablemente, cáncer. Es irracional, tanto como suponer que la suya fue una intervención planeada (¿a 72

horas del inicio de la visita de Estado de los reyes de España?) o que se trató de una intervención mayor (¿con una recuperación de apenas 48 horas?). Son los mismos que, cuando AMLO sufrió una grave dolencia cardíaca, de la que, afortunadamente, parece haberse recuperado, decían que los medios querían matar al dos veces candidato presidencial. Con la salud no se juega ni se especula.