

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Madero-Anaya, dupla gandalla

Hay una campaña paralela en el PAN escondida en la constitucional para los comicios del 7 de junio. La lleva a cabo, en forma soterrada, la dirección del partido y es señalada como una suerte de abuso, ventaja al interior del panismo. Nos cuentan que el diputado federal, **Ricardo Anaya** ha visitado algunos estados y municipios del país, primero para respaldar las aspiraciones de los candidatos azules a puestos de elección popular, pero también para cabildear y anunciar su interés por la dirigencia nacional. Si todo le sale bien al grupo maderista, al finalizar el proceso electoral, el PAN tendrá en su dirigencia al joven Anaya y como coordinador parlamentario a **Gustavo Madero**. Sin embargo, nos dicen, falta ver qué hace **Felipe Calderón** y **Margarita Zavala**, quienes también traen su propio juego rumbo a la silla panista.

No sueñen con periodo extra

Ni se hagan ilusiones en el Congreso para un periodo extraordinario. Hace unos días, el líder del PRD en la Cámara de Diputados, **Miguel Alonso Raya**, dijo que no lo habrá, ni antes ni después de las elecciones. Don Miguel fue muy enfático con el "no hay condiciones" para un extraordinario antes del 7 de junio, para avalar los pendientes que tiene el Poder Legislativo, principalmente el Senado. Al preguntarle si se podría dar después de las elecciones, el perredista todavía lo vio más lejano debido a que se tienen que resolver las impugnaciones presentadas y las heridas que vayan dejando los triunfos y derro-

tas en cada una de las elecciones.

Caso Jalisco

¿Sorpresa? Las investigaciones que hasta el momento ha realizado el gobierno federal en el estado de Jalisco, no sólo han llevado a detectar a policías municipales y estatales al servicio del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, sino también a elementos de la Policía Federal, a cargo de **Enrique Galindo**. Nos dicen que los federales han comenzado a ser removidos, primero de la entidad, y luego de la corporación. Personal de la institución nos comenta que la infiltración de la delincuencia organizada es semejante a la de Tamaulipas y Michoacán, situación que pone en alerta roja a la administración federal.

Vacunan a las vacunas

Salen nuevas instrucciones desde el sector salud, a raíz de la muerte de dos bebés y 31 niños afectados por la aplicación de la vacuna de la hepatitis B en la comunidad La Pimienta, Simojovel, Chiapas. El Consejo Nacional de Vacunación entró en fase de coordinación con la Secretaría de Salud, a cargo de **Mercedes Juan**; el IMSS, de **José Antonio González Anaya**, y el ISSSTE, a cargo de **Sebastián Lerdo de Tejada**, y los gobiernos estatales para intensificar las campañas de vacunación y contrarrestar el efecto negativo que este caso ha dejado en la población, pero principalmente en padres de familia que tienen hijos en edad de ser vacunados. Nos hacen ver que también ordenó que el personal de salud sea más estricto en los protocolos de seguridad.

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

MÁS QUE interesante pinta el encuentro que se llevará a cabo mañana: una cumbre de candidatos independientes de todo el país.

LA CITA es a las 11:00 horas en el **Hotel Emporio** y ahí estarán **Manuel Clouthier**, quien busca ser diputado federal; **Pedro Kumamoto**, el chico revelación de **Jalisco** que va por una diputación local; **Arne aus den Ruthen**, el ex panista que quiere encabezar la delegación **Miguel Hidalgo**, y **Jaime "El Bronco" Rodríguez**, puntero en la contienda por la gubernatura de **Nuevo León**.

SE SABE que el tema central del encuentro será la exigencia para que los gobiernos de los estados –y el del **DF**– saquen la mano de los procesos electorales.

TAMBIÉN habrá un pronunciamiento fuerte para que las autoridades garanticen la equidad en los procesos en cuanto a derechos y financiamiento.

PERO, sobre todo, los independientes quieren mandarle al electorado el mensaje de que, a pesar de ir a contracorriente y no contar con los recursos ni las estructuras de los partidos tradicionales, ¡sí hay de otra!

...

EL QUE ya volvió a enseñar el cobre –y a desafiar al **INE**– es el priista **David Sánchez Guevara**, el truculento alcalde con licencia de **Naucalpan**.

AHORA COMO candidato a una diputación federal está utilizando una herramienta: "La Red de Amigos", que le permite enviar de manera simultánea mensajes de texto, vía telefonía celular, a miles de afiliados.

LA COSA está en que esa red fue motivo de queja en su contra ante el **INE** cuando era presidente municipal.

El Consejo General lo encontró culpable de darle un uso electoral a ese programa, por lo que está pendiente de recibir una sanción por parte del **Poder Legislativo** mexiquense.

EL ASUNTO se vuelve más grave porque la red que ahora usa como candidato, curiosamente, es exactamente igual a la que formó como funcionario.

Y, ADEMÁS, tiene una base de datos muuuy parecida y, para agregarle sabor al sospechosismo, resulta que la maneja la misma empresa que contrató en Naucalpan: **Geomerka**.

ANTE ESTO no sería extraño que en estos días el nombre de David Sánchez Guevara vuelva a aparecer en los expedientes del **INE** bajo la etiqueta: "No aprenden".

Fecha 17-MAY-2015

Página 8

Sección Opinion

...

MUY ALEGRE se la pasó el fin de semana el gobernador **Manuel Velasco** con la celebración de cumpleaños de su esposa, la cantante **Anahí**.

CUENTAN que los vieron en un fiestón que se llevó a cabo en el rancho "El Sabino", por la zona de **Cuautitlán Izcalli**, y que es propiedad de algún dirigente del **Partido Verde**.

QUIENES asistieron cuentan que aquello parecía, más bien, la fiesta de bodas que el gobernador y la estrella no tuvieron cuando se casaron el mes pasado.

SIN EMBARGO, nadie pudo tomar fotos porque al llegar al lugar a todos los invitados les decomisaron los teléfonos celulares.

O SEA que ni una selfie con los novios... perdón, con la festejada.



Trascendió

:Que, de acuerdo con el análisis realizado por los partidos políticos junto con el gobierno federal, los hechos violentos contra algunos candidatos locales no modifica el plan de seguridad para los comicios, pero sí amerita un refuerzo únicamente en casos específicos que deberán plantear lo antes posible los partidos a la Secretaría de Gobernación, con el fin de estar preparados para una jornada electoral sin sobresaltos el próximo 7 de junio.

:Que los integrantes de Morena en la Cámara de Diputados exigirán esta semana que la Procuraduría General de la República atraiga la investigación del asesinato del candidato de ese partido a la presidencia municipal de Yurécuaro, Michoacán, **Enrique Hernández**.

Por ello presentarán un punto de acuerdo el próximo miércoles para que el tema sea discutido por la Comisión Permanente.

:Que el presidente del Tribunal

Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Constancio Carrasco Daza**, defendió las decisiones que ha adoptado el órgano jurisdiccional para resolver algunos de los temas de manera privada, pese a estar obligados a que sus sesiones sean públicas.

El titular del TEPJF asegura que resolver las impugnaciones de medidas cautelares "exige una celeridad sin precedentes" que los obliga a emitir las decisiones para su firma y posterior publicación lo antes posible y sin discusión pública de por medio.

:Que el candidato del PAN a la gubernatura de Guerrero, **Jorge Camacho**, dice que ya no sabe en qué idioma responderle al PRD que no va a declinar a favor de la candidata perredista **Beatriz Mojica** y mucho menos, afirma, a cambio de una posición en el gabinete estatal "en el remoto caso" de que ganara el PRD.

Con todo, en Acción Nacional tienen claro que **Camacho** no va a llegar a la gubernatura, pero confían en que va a dejar mejores números para el panismo en la entidad.

:Que a partir del lunes el dirigente nacional del PRI, **César Camacho**, estará apuntalando otra vez las campañas del tricolor en la capital.

Ahora será en la delegación Cuauhtémoc, donde será contundente el mensaje de respaldo de la dirigencia nacional a su candidata **Alejandra Barrios**.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Lo que no pudo ser.** Una mala nueva en fin de semana. El cohete ruso que transportaba el satélite mexicano Centenario sufrió un fallo técnico y se estrelló en Siberia. El satélite mexicano está asegurado ciento por ciento y no habrá un peso de pérdida para el gobierno de la República, aseguró **Gerardo Ruiz Esparza**, secretario de Comunicaciones y Transportes. Éste es el más reciente revés para la industria espacial rusa, que ha visto su gloria empañada por una serie de lanzamientos fallidos en los últimos años. En este caso, la secretaría tomó las previsiones, lo que garantiza que el daño no sea económico. Vaya mala suerte de las agencias rusas. Aliarse con ellos fue el error.

II. **¿Y si mejor hace su trabajo?** Quien debería estar preocupado es **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, jefe de Gobierno del Distrito Federal, pues **Armando Ahued Ortega**, su secretario de Salud, está más preocupado en la *grillita*, con eso de que quiere sucederlo en el cargo, o por lo menos, sacar reintegro y llegar a la Secretaría de Salud federal, que en hacer su trabajo. Ahora resulta que su dependencia descubrió que, al menos, 53 farmacias en la capital del país vendían medicinas caducadas o tienen consultorios no autorizados. ¿No será que el *cachorro* de **Marcelo Ebrard** está haciendo su cochinito, por si se ofrece? Quiera Dios que no.

III. **Violencia electoral.** El INE exigió a las autoridades hacer su trabajo y reforzar las medidas necesarias para proteger a candidatos y ciudadanos de cara a la jornada electoral del 7 de junio, tras el asesinato de dos candidatos, uno de Morena en Michoacán y otro del PRI en Tabasco. El consejero **Benito Nacif** dijo que el INE levanta una voz de condena y exige certeza a las autoridades responsables de la seguridad y procuración de justicia. Antes habían ocurrido dos asesinatos más, el de Chilapa y el de Ahuacuotzingo, en Guerrero. Los gobernadores de esas entidades dejan de hacer su trabajo. A pesar de la violencia, las elecciones no se detendrán. Hacerlo equivaldría a rendirse ante los criminales. La democracia estaría herida de muerte.

IV. **Limpiar la casa.** La Fiscalía General de Jalisco realizó un operativo en el que detuvo a 30 policías de dos municipios, presuntamente coludidos con el crimen organizado. **Alejandro Solorio**, comisionado Estatal de Seguridad, informó que 19 policías de Villa Purificación, entre ellos su director, así como 11 de Unión de Tula, están en calidad de

Fecha 17-MAY-2015

Página 11

Sección Nacional

presentados ante el MP. Qué raro. **Luis Carlos Najera**, el fiscal de Jalisco, antes negó que las policías estuvieran coludidas con el crimen organizado y ahora resulta que sí. Insiste en que el combate al narco no le toca a él, sino a la Federación. Como que ya va siendo tiempo de que la PGR se lo tome en serio y empiece a investigarlo, ¿o no?

V ● **Bochornoso.** Por falta de acuerdos respecto al proyecto formulado por el ministro **Arturo Zaldívar**, la Suprema Corte de Justicia de la Nación pospuso el análisis del amparo solicitado por **Rafael Caro Quintero** para evitar su reaprehensión. Pelea en tribunales quien fuera líder del cártel de Guadalajara, acusado de matar al agente de la DEA **Enrique Camarena** y al piloto mexicano **Alfredo Zavala**. El caso será analizado y discutido próximamente. Mejor que nos digan de qué lado están. Seguramente, en EU la SCJN los tiene con los pelos de punta. Increíble que un juez sin escrúpulos le haya abierto la puerta a uno de los narcotraficantes más sanguinarios, y mucho más increíble que lo pretendan amparar. Tienen las manos igual de sucias. Y después quieren que los mexicanos crean en la justicia.

PEPE GRILLO



Blindaje

Donde haya necesidad, como en ciertos municipios de Guerrero y Michoacán, que se blinde a los candidatos de todos los partidos. **La divisa es: no más candidatos muertos en lo que resta de la campaña electoral. Otra baja sería inadmisibile.**

Hay demasiado en juego, incluso el prestigio internacional del país. Que los aspirantes estén sujetos al escrutinio no significa que queden expuestos a las amenazas del crimen. El dirigente nacional del PRI, César Camacho, llamó a no dejarse amedrentar ante acciones violentas y confrontar a la delincuencia organizada con política, mucha política, dijo, que es la vía para fortalecer las instituciones.

Adiós a la hamaca

Si Gustavo Madero no se pone las pilas, Felipe Calderón le comerá el mandado. El ex presidente, con un eficaz activismo, ha mandado el mensaje a sus correligionarios de que el PAN estaría mejor en sus manos, o en las de Margarita, que en las de Madero. **Madero tiene que saltar de la hamaca y, para variar, en contra de su costumbre, sudar la camiseta.**

Ayer en Sonora Madero intentó la defensa del candidato panista a la gubernatura acusado de acumular una colosal fortuna.

Sólo se le ocurrió decir que Gándara se hizo millonario porque "es un hombre de trabajo". Sonora era una de las dos gubernaturas que el PAN tenía amarradas al inicio de las campañas. Lo cierto es que la moneda está en el aire y la pueden perder.

Última etapa

Contra la guerra sucia, Ivonne Álvarez, candidata del PRI a la gubernatura de Nuevo León, dice que presenta trabajo y opciones de solución a los problemas de la entidad. Solicitó a candidatos a diputados y alcaldes priistas ganarse la confianza de la gente para presentar un frente común el 7 de junio. **La elección en ese estado terminó siendo una disputa entre una priista en activo, Ivonne, y uno renegado, El Bronco, financiado por un sector del empresariado que no ha dado la cara.** El PAN va como convidado de piedra. Felipe de Jesús Cantú le hizo la mala obra a su partido al desplazar a la alcaldesa de Monterrey, en una movida política que generó toda clase de suspicacias y que tuvo gato encerrado.

Reto en puerta

El reto de la reforma político-electoral recién aprobada, que ha implementado el Instituto Nacional Electoral que sustituyó al anterior IFE, será disminuir el abstencionismo que se registró en la elección federal del 2012. Ese año el abstencionismo llegó a 37 por ciento de la votación y 5 por ciento de votos nulos, consideró el centro de estudios Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República. El INE la tiene difícil, el desencanto generalizado por la política y **los políticos auguran un abstencionismo alto, incluso superior al 40 por ciento.**

EL CORCHO



Katia
D'Artigues

No sólo electoralmente está de regreso Andrés Manuel López Obrador, sino también por escrito.

Este domingo estará de gira por San Luis Potosí, y el lunes 18, en el Teatro Esperanza Iris, de Villahermosa, Tabasco, se presentará su libro más reciente, *El Poder del Trópico*, de Editorial Planeta. Es el octavo de su carrera como escritor, muchos de ellos con tintes autobiográficos.

Lo presentarán Carlos Pellicer López, Carlos Ruiz Abreu y Jaime Avilés.

Como él lo dice en su introducción, es un "compendio" de diferentes obras que él ha escrito en torno a Tabasco, la primera de ellas hace 29 años, abarcando periodos desde 1810 hasta nuestros días. También incluye presentaciones que han hecho otros autores, como Elena Poniatowska, a otros de sus libros.

Interesante que lo haga justo a tres semanas de las próximas elecciones, después de que ya puso en su boca algo que todos sabíamos: que va como candidato presidencial para el 2018. ¿Lo acusarán de acto anticipado de campaña?

Como le decía, ya quedan sólo tres semanas de campaña y durante esta semana que inicia se realizarán debates entre los aspirantes a la gubernatura de Querétaro, Sonora, Nuevo León y Michoacán —todos procesos electorales muy interesantes—.

El lunes 18, la Canaco de Querétaro realiza debate entre los candidatos a gobernador de esa entidad.

El martes 19, en Cajeme, Sonora, debatirán sus candidatos a gobernador: Claudia Pavlovich, del PRI-PVEM, después del espaldarazo de la velocista Ana Gabriela Guevara, quien nos para ser candidata a la gubernatura por Morena;

Javier Gándara, del PAN; Javier Lamarque, de Morena; Carlos Navarro López, del PRD; Jaime Moreno Berry, del PT y Manuel Baldenebro, de Encuentro Social. En esta ocasión los temas serán desarrollo social y empleo, rendición de cuentas y combate a la corrupción (esto va a estar bueno), finanzas públicas y desarrollo económico.

El miércoles 20, en la sede de la Universidad Regiomontana, en Monterrey, Nuevo León, se realizará un debate más entre candidatos a la gubernatura de esa entidad. Asistirá la abanderada priísta Ivonne Álvarez; Felipe de Jesús Cantú, del PAN; Fernando Elizondo, de Movimiento Ciudadano; Humberto González Sesma, del PRD; Jesús María Elizondo, del Partido Humanista; Rogelio González Ramírez, de Morena y el ex priísta Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco*, candidato independiente, quien ha dado la sorpresa de la elección y está disputando el triunfo. Ellos volverán a verse el 21 en el Foro Internacional IMEF 2015.

También ese miércoles 20 debatirán los candidatos a la gubernatura de Michoacán. Por el PAN va Luisa María *Cocoa* Calderón; por el PRI, Ascención *Chon* Orihuela y por el PRD, Silvano Aureoles.

Ese mismo día en Londres, Inglaterra, finaliza la caravana de familiares y padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa, que inició el pasado 17 de abril. Tienen como objetivo informar sobre la desaparición de sus hijos y su rechazo a las investigaciones en 12 países de la Unión Europea.

Apenas el viernes pasado partió otra caravana, ahora hacia Sudamérica, la cual finalizará el día 12 de junio.

De acuerdo con Mario González, padre del estudiante César Manuel González, y quien es parte de esta última comitiva, este tipo de caravanas "han tenido un resultado positivo". Él mismo informó que sólo se les ha permitido el acceso a 26 de los 100 tomos de la averiguación correspondiente.

La anterior caravana fue a Estados Unidos y Canadá, donde los contingentes informaron sobre la desaparición de los 43 estudiantes y el *status* que lleva esta investigación.

Este sábado 23 de mayo, en la Plaza Salvador del Mundo, en El Salvador, se realizará la ceremonia de beatificación del

arzobispo, Óscar Arnulfo Romero, asesinado en marzo de 1980. Durante los pontificados de Juan Pablo II y Benedicto XVI el proceso para considerarlo santo estuvo detenido. Fue con la llegada del papa Francisco cuando se retomó.

Es un mensaje interesantísimo ante lo que representó Romero como parte importante de la Teología de la Liberación —que le costó la simpatía del conservador Juan Pablo II—. Romero fue jesuita y defensor de los derechos humanos. Pagó con su vida ante la denuncia que hacía sobre abusos militares. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

Esta semana:

Domingo 17. Día Internacional del Internet, Día Internacional de la Lucha contra la Homofobia.* Vence plazo para impugnar candidatura de Marcelo Ebrard ahora como candidato suplente.

Lunes 18. En el Museo Franz Mayer inicia Seminario Internacional sobre Cambio Climático y Desarrollo en América Latina. * A partir de hoy y hasta el 7 de junio, el gobierno capitalino suspende programas sociales.* En el hotel Hilton, la Concanaco Servytur realiza Convención Nacional de Turismo 2015.* En Venezuela inicia el juicio contra Antonio Ledezma, acusado de conspiración contra el gobierno de Nicolás Maduro. * El canciller José Antonio Meade realizará una visita a Beirut.* En Ginebra, Suiza, inicia 68ª Asamblea Mundial de la Salud.* En el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI (antes IFAI), este organismo y Article 19 instalarán los trabajos para el Proyecto Memoria y Verdad, que buscará difundir información sobre violaciones graves a derechos humanos y crímenes de lesa humanidad.* En el Hotel Imperial, la organización Alto al Secuestro, de Isabel Miranda de Wallace, dará a conocer cifras sobre este delito respecto a abril pasado.* Gustavo Madero cumple un año de haber sido reelecto como presidente nacional del PAN.*

Martes 19. Cumpleaños 83 de Elena Poniatowska.* En el INE finaliza el periodo de recepción de solicitudes de candidatos a ser parte de los Organismos Públicos Locales Electoral (Oples), que en 13 estados del país deberán integrarse este año.*

Miércoles 20. La Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados entregará a la Auditoría Superior de la Federación recomendaciones y conclusiones al Informe del Resultado de la Fiscalización Superior a la Cuenta Pública 2013.* Después de 30 años se transmite la última emisión de *The Late Show* de David Letterman.* En Plan de Ayala, Morelos, organizaciones civiles realizarán Encuentro Indígena, Campesino y Popular, para convocar a un nuevo Plan de Ayala. Los trabajos finalizarán el 21, para reunirse con la Caravana Nacional por la Defensa del Agua, el Territorio, el Trabajo y la Vida, y llegar el día 22 al Zócalo del DF.* En Monterrey, Nuevo León, inicia el Foro Internacional IMEF 2015.

Jueves 21. En torno a las próximas elecciones, se presenta la iniciativa #NNA7, "los 7 compromisos con los niños, niñas y adolescentes", dirigida a partidos políticos y candidatos. Se busca conocer propuestas en torno al fortalecimiento de la educación para niños, niñas y adolescentes, proyectos dirigidos a la primera infancia (niños y niñas de 0 a 6 años), inclusión de niños, niñas y adolescentes con discapacidad, estrategia de prevención del embarazo durante la adolescencia, estrategia para evitar la trata de personas y explotación infantil en la demarcación, entre otras.

Viernes 22. Llega la Zócalo del DF Caravana Nacional por la Defensa del Agua, el Territorio, el Trabajo y la Vida.*

Sábado 23. Inicia la visita a México del presidente de Finlandia, Saúl Niinistö y su esposa Jenni Haukio. Finaliza el día 27, y se contempla una reunión con el presidente Enrique Peña Nieto.* ●

El poder sobre la ley

Por FRANCISCO VALDÉS U.

El Estado mexicano no ha conseguido transformarse en un sistema moderno. El impedimento esencial es la negativa de la clase política, combinada con la falta de voluntad de su enorme mayoría, para dar el salto a someterse al imperio de la ley. Lo que en inglés se llama *rule of law*, y en nuestra lengua Estado de derecho, tiene por condición *sine qua non* el sometimiento de todo poder al dictado de la ley. Esto quiere decir que ningún poder, económico, político o social puede colocarse al margen o por encima de la ley. No se trata de una sumisión voluntaria, sino obligatoria, vinculante y sancionable, y refrendada por la amenaza del uso de la fuerza legítima.

En América Latina, un continente que se precia de que todos sus países continentales sean democráticos, no todos los sistemas políticos son Estados de derecho. La democracia, entendida como reglas de acceso al poder competitivas, equitativas y justas no equivale a que los gobernantes y otros poderes, como los que se ha dado en llamar "fácticos", se sometan a la ley como principio fundamental de su función. Puede haber una cosa sin la otra. Por eso, la democracia y el Estado de derecho, lamentablemente, pueden ir separados. También, por cierto ocurre lo mismo con los sistemas au-

toritarios. Antes de ser democrática, Inglaterra tuvo una monarquía absoluta que, sin embargo, obligaba al rey y a la nobleza a respetar las leyes, y en eso fundaba su legitimidad. En cambio, Francia o España, entre los siglos XV y XVIII, vivieron bajo el arbitrio de los monarcas cuya autoridad era impuesta sin importar o a pesar de la ley. Mientras que la primera se convirtió en la cuna de la Revolución Industrial, las otras dos desembocaron en desastres y naufragios reiteradamente hasta hace muy poco tiempo. De estas últimas viene nuestra herencia.

Tres extremos con los que podemos confrontarnos en nuestro vecindario son Costa Rica, Chile y Uruguay.

En ellos hay democracia y los poderes políticos se someten al imperio de la ley. Los funcionarios públicos de esos países saben que saltarse o violar las normas jurídicas tiene consecuencias que derivan en sanciones que los pueden llevar a la cárcel. En México hay democracia, elegimos a nuestros gobernantes, y los cambiamos según la mayoría. Sin embargo, es una nota común que los gobernantes no se sometan al imperio de la ley. Las historias recientes de nuestro "feuderalismo" y las narrativas cotidianas en la prensa sobre actos de corrupción lo exhiben fehacientemente. Persiste la ausencia de temor a la aplicación de las normas jurídicas.

En materia de corrupción hemos dado algunos pasos importantes, co-

mo las nuevas disposiciones que crean el Sistema Nacional Anticorrupción. Pero en América Latina somos una de las naciones más resistentes al establecimiento del Estado de derecho. Los gobernantes y sus alianzas con agentes privados han elegido mayormente el camino de la subordinación de las leyes a sus intereses particulares. Con esta práctica, la clase política ha profundizado las desigualdades sociales, al dejar a la vasta mayoría de la población con un acceso precario, o de plano una clausura a las herramientas del Derecho para defenderse del despotismo político, económico o social. Quizá la prueba monumental de este hecho es la baja calidad de la mayor parte de nuestros tribunales a la que se agrega la escasa reputación de las instituciones de justicia y el desconocimiento que sobre sus derechos padece la mayor parte de la población.

Es difícil pensar en una salida cercana de esta situación, pues aunque las medidas contra la corrupción sean producto de presiones irresistibles para las instituciones, la indispensable decisión colectiva de situarse por debajo de la ley es soslayada. Mientras esa decisión no sea tomada persistirá la impunidad sistémica y el uso arbitrario de la ley.

Director de Flacso en México.
@pacovaldesu

Repensar la prostitución

Por **ARNOLDO KRAUS**

Con interés leí la siguiente noticia en el periódico *El País*: "Nace el primer *lobby* de trabajadoras sexuales de España". Me gustó la fórmula trabajadoras sexuales; me incomodó, aunque ya es una entrada en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, el anglicismo *lobby*; para mi mente atávica, *lobby*, no es castellano -*lobby*: grupo de cabildeo.

Aunque trabajadoras sexuales no suple necesariamente el término prostitutas, ofrece posibilidades dignas; laborar es la principal. El suceso en España trasciende fronteras; deben ser escasas, si es que las hay, las asociaciones de trabajadoras sexuales. Importa lo dicho por Paula Vip, presidenta de la Asociación de Profesionales del Sexo, uno de los colectivos de la nueva agrupación: "Las putas no estamos en una cloaca, tenemos nuestra vida, somos libres, tenemos derechos y estamos dispuestas a luchar".

Tiene razón: No deberían estar en una cloaca, existen, son seres humanos dignos. Su dignidad radica en su persona, en su humanidad, si acaso esta palabra sigue teniendo sentido. Su indignidad, para la mayoría, no para todos, se basa en la forma de ganarse la vida. Vender su cuerpo no es la única razón de su penitencia. Las razones son complejas.

Las trabajadoras del sexo acceden a esas faenas no por gusto, lo hacen por motivos vinculados con términos

fundamentales: justicia social, ética, inserción social, oportunidades laborales. Se venden por ser desposeídas, con frecuencia, desde el útero. Las sexoservidoras viven de su cuerpo; pocas, o ninguna, por voluntad, todas por necesidad, y por haber nacido excluidas antes de nacer.

Desposeídas califica a las prostitutas. Víctimas las retrata. Estigmatización las encasilla y arredra. Ese trinomio se perpetúa *ad nauseam* e impide su reinserción social y, cuando los hay, de su prole. La vigencia del trinomio, sin soslayar que la prostitución sea casi tan vieja como los vínculos entre seres humanos, es parte del fracaso de los modelos socioeconómicos imperantes en el mundo contemporáneo. Sin trabajo, ¿cómo vivir?

La violencia, explica Paula Vip, que afecta a las prostitutas, "no proviene de los clientes, sino de las instituciones que sólo gobiernan para aquellos con los que comulgan moralmente". Mientras la prostitución sea fuente de riqueza para los proxenetas y la dupla empresarios y políticos siga actuando en connivencia, la reinserción de las trabajadoras sexuales será imposible, salvo que existan más países como Suecia, lo cual, disculpen mi escepticismo, es casi imposible.

En la nación nórdica se aprobó en 1999 una ley formidable: Penaliza la compra de servicios sexuales y despenaliza la venta de dichos servicios. Despenalizar requiere insertar: A las trabajadoras sexuales se les busca empleo y servicios sociales. La ley es clara: "En Suecia la prostitución es conside-

rada como un aspecto de la violencia masculina contra mujeres, niñas y niños. Es reconocida oficialmente como una forma de explotación de mujeres, niñas y niños, y constituye un problema social significativo... la igualdad de género continuará siendo inalcanzable mientras los hombres compren, vendan y exploten a mujeres, niñas y niños, prostituyéndolos".

Sancionar sin ofrecer es inútil. Estigmatizar sin aliviar no sirve. La prostitución tiene muchas caras. La imposibilidad para laborar en otros rubros es piedra angular. No querer saber ni ocuparse de ellas es crítico. Reconocerlas apela a la ética; todos los desposeídos son materia ética. En México no hay estudios sociales. Su profesión no está registrada. Su marginación sí está registrada. Se les exige certificados de salud; ignoro si son atendidas. Las prostitutas son víctimas, requieren ayuda. Los proxenetas son comerciantes, muchas veces avalados por políticos; requieren de ellas para enriquecerse. Interrumpir ese círculo dantesco es el reto. La prostitución debe atenderse desde la óptica femenina, no desde la miopía masculina.

Recuerdo, mientras escribo, la obra *El alma buena de Sechuan*, de Bertolt Brecht. La trama es magnífica: Tres dioses llegan a Sechuan. Su misión es buscar a una persona de buen corazón, cuya alma sea pura. Tras buscar encuentran a una joven prostituta. Brecht tenía razón: La ética del cuidado es femenina; la ética masculina se ocupa de obligaciones y derechos.

Notas insomnes. ¿Y qué decir sobre la tragedia de las niñas y jóvenes obligadas a prostituirse, a venderse, a mudar de país y a soportar toda clase de maltratos? ●

Médico

Mamá, quiero ser político

Por GABRIELA WARKENTIN

Benditas sean las campañas electorales, escribía en estas páginas Carlos Loret de Mola hace unos días. Se refería a que el presente periodo electoral nos ha permitido, por lo menos, conocer trapacerías de candidatos, gobernantes y promotores afines o conexos. Si bien no mucho más que eso.

Estamos frente a un buen espejo de la calidad de nuestra vida política (que no pública): cierto que las campañas electorales han divulgado muy poco acerca de propuestas y visión de país de los interesados (salvo excepciones), pero sí han posibilitado que se revele mucho de lo podrido del sistema en funciones. Propiedades de orígenes sospechosos, usos de recursos públicos para fines privados que en la perversión regresan a ser públicos, malabarismos verdes para jugar matatena con la ley electoral hasta que las multas se traguen las fichas, y otras linduras de la alquimia versión 2015. En eso se nos han ido las semanas y en la exhibición hemos podido conocer sobre todo los fangos.

¿Estamos condenados a permanecer en este *impasse* ético, creativo y de ideas? Para los tiempos más inmediatos me temo que sí. Todas las encuestas —y las elecciones intermedias en general nunca despiertan pasiones— prevén una participación moderada del electorado (con variaciones en lugares en que se juegan gubernaturas reñidas). Estu-

diosos de los datos, como José Merino de Data 4, han mapeado cómo las alternancias en México suelen ser más bien excepción, siempre entre los mismos y muy focalizadas. No demasiadas sorpresas, pues, que nos ponen frente a un escenario pobre en ideas, violento en acciones (la relación de candidatos asesinados es escalofriante), estancado en horizonte y atrapado en retóricas deslavadas. Por eso más de uno murmura: “Confieso que voy a disfrutar el momento en el que anule mi voto. Creo que hasta foto me voy a tomar.” (Aunque luego lo aporreen los antianulistas.)

Y, sin embargo, se mueve.

“Probablemente a aquellas personas que han vivido y prosperado en un sistema social dado les es imposible imaginar el punto de vista de quienes, al no haber esperado nunca nada de ese sistema, contemplan su destrucción sin especial temor”, dice el protagonista de *Sumisión* (la novela más reciente de Michel Houellebecq). Y hay de destrucciones a destrucciones. El éxito del “independiente” *Bronco*, en Nuevo León, habla menos del personaje y mucho más de la necesidad del electorado de mandar al carajo a los partidos. Los lances heroicos del jovencísimo Pedro Kumamoto, en Jalisco, para ganar como diputado local independiente, hablan menos de los arrebatos románticos individuales que de la necesidad colectiva (también romántica) de tirar

El éxito de *El Bronco* habla menos del personaje y mucho más de la necesidad del electorado de mandar al carajo a los partidos

los muros del sistema. Y podríamos seguir sumando ejemplos.

En estos días se cumplen 4 años de aquel 15-M que puso a los *Indignados* en las plazas españolas. Y como bien apunta Antoni Gutiérrez-Rubí: “hace cuatro años, el bipartidismo político y la opinión pública (y publicada) institucionalizada no salían de su zona de confort”. Hoy, son dos partidos nuevos, Podemos y Ciudadanos, los que tienen sacudido el escenario electoral español. Benditas, entonces, las campañas actuales. Porque evidencian la pobreza de la política formal y hacen más necesaria la audacia de quienes buscan romper ese sistema. Romperlo para bien, ojalá.

Un día, en México, el hijo o la hija mirarán a sus padres a los ojos y les dirán: mamá, papá, quiero ser político. Y si ese día los papás no salen corriendo, des-pavoridos, o no se relamen los bigotes, corrompidos, habremos ganado algo.

Ya veremos. ●

Comunicadora y académica.
@warkentin



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

México no padece un problema de corrupción, violencia o criminalidad, sino de ausencia de gobierno. Lo que permite justificar la parálisis actual pero no cambia el hecho de que está parado el país.

Gobernar

La complejidad de nuestra vida política, la violencia y la corrupción, pero sobre todo la ausencia de un debate real sobre los problemas nacionales, ha generado mil y un diagnósticos sobre la naturaleza de nuestros dilemas. Parecería obvio que nuestro problema de esencia no es la corrupción, la violencia o la criminalidad, sino la ausencia de un sistema de gobierno funcional: es decir, los tres niveles de gobierno y los tres poderes públicos. Este no es un asunto de culpas, de buenos o malos, sino de esencia. La pregunta es cómo va a gobernarse México.

Gobernar es la suma de liderazgo y estructura. Implica reglas del juego y límites al poder, imponer de manera pareja las reglas del juego al todo, sin miramiento. Asumir la ley como una obligación, no como una facultad discrecional. Nada de negociar las reformas una vez aprobadas. Reconocer que ninguna reforma va a ser exitosa si no se avanza en el terreno de la legalidad. Por eso, gobernar es cumplir con la ley y hacer que todos los demás la cumplan, sin excepción. Esta no es una característica típica priista pero es lo que el país requiere.

Una cosa es gobernar, o sea, hacer que la vida cotidiana sea posible sin exabruptos, y otra cosa es crear las condiciones para que esa vida sea mejor. Lo primero requiere instituciones y estructuras permanentes que funcionen al margen de cada administración.

Así debería ser el tema de seguridad y de justicia, la regulación económica y la hacienda pública. Lo segundo exige un gran liderazgo para mejorar la realidad cotidiana. El presidente Peña fue un mago en este segundo proceso, logrando modificar el marco regulatorio de una manera prodigiosa. Ahora viene la chamba de gobernar, lo que implica alterar el statu quo, remover intereses creados y hacer realidad el nuevo marco normativo. Algo de esto es inmediato, otra parte toma tiempo, pero todo requiere un enorme liderazgo presidencial. El presidente Peña ha sido excepcional en la aprobación de las reformas; ahora falta que su implementación sea igualmente exitosa. Una cosa es liderazgo, otra es gobernar.

Desde esta perspectiva, no hay solución mágica para nuestros males, pero ninguno de ellos puede ser resuelto sin un gobierno funcional. Dicho en otras palabras, se pueden aprobar todas las reformas que uno quiera, pero si éstas no se pueden implementar, el país va a seguir igual. Esta no es una crítica al gobierno actual ni a ninguno en lo particular. Antes se podía imponer un cambio; ahora, sin estructuras autoritarias, eso es imposible. En este sentido, falta la reforma más importante: la del gobierno, la del poder.

Más allá de filosofías de gobierno y preferencias en materia de políticas públicas, lo esencial de un gobierno no es, o no debería ser, lo que cambia de una administración a otra, sino lo que permanece, es decir, las instituciones

básicas del Estado. Entre éstas están las policías, el poder judicial, la capacidad de regulación. Es decir, la esencia de lo que es gobernar.

En México hemos confundido las reformas estructurales que se requieren para que los diversos componentes de la economía y la sociedad tengan viabilidad, con el funcionamiento de las cosas cotidianas, incluyendo a esas reformas. Se trata de dos asuntos distintos: uno es cambiar lo que no funciona, el otro es crear condiciones para que todo funcione. Por ejemplo, una cosa es que exista una estructura adecuada para que la población esté segura y otra muy distinta es que se reformen las policías para reforzar o mejorar esa seguridad. Se ha discutido mucho sobre las reformas pero muy poco de cómo se van a implementar. Los cambios no pasan solos.

Mientras que la Constitución encarna un robusto marco legal que refleja las distintas aspiraciones de las cambiantes fuerzas y coaliciones políticas a lo largo del tiempo, no ha habido similar énfasis en la construcción de capacidad de Estado, esa que permitiría gobernar. Hoy es obvio que lo que se suponía era un gobierno muy institucional en el viejo sistema no era más que una estructura autoritaria. La capacidad de gobernar era producto del control que se ejercía a través de la amenaza implícita, el PRI y la cooperación. Una vez que esos mecanismos comenzaron a debilitarse, el sistema resultó —como el rey con sus ropajes del cuento— ser más autoritario que institucional. David Konzevik resume el dilema de una manera excepcional: “el arte de gobernar en una dictadura es el arte de manejar el miedo; el arte de gobernar en una democracia es el arte de manejar las expectativas”.

Un gobierno exitoso en esta era requiere, ante todo, ser funcional. John Stuart Mill lo dijo en su brillante manera: “El progreso incluye al orden, pero el orden no incluye al progreso”. El sistema fue bueno para el orden pero, en las últimas décadas, malo para el progreso. Si México quiere progresar tendrá que llevar a cabo una reforma del sistema de gobierno que, en su esencia, es una reforma del poder. Sin

Fecha 17-MAY-2015

Página

9

Sección

Opinion

eso no habrá orden ni progreso que, por sonar porfiriano, no deja de ser cierto.

Héctor Aguilar Camín afirma que “el tiempo de maduración que necesitan (las reformas)... rebasa con mucho los tiempos y tribulaciones del actual gobierno”. Obviamente tiene razón; pero también esa puede ser una excusa singular para justificar que no se tomen las difíciles decisiones de implementación que entraña alterar el statu quo.

Antes parecía imposible cambiar la ley; hoy las reformas parecen fáciles. Pero solo serán realidad cuando se implementen, es decir, cuando se gobierne. Todo el resto es ficción.

**EDUARDO
CACCIA**

@eduardo_caccia



¿Pueden los lobos cambiar la trayectoria de un río?, los científicos sociales han comprobado teorías; hay motivos para tener esperanza en México.

Los muros caen

¿Podría un candidato independiente romper el paradigma y terminar con la hegemonía de los partidos políticos? Lo preguntaré de otra forma: ¿pueden los lobos cambiar la trayectoria de un río?

Luego de décadas de extinción, en 1995 un grupo de lobos fue reintroducido en el Parque Nacional Yellowstone y provocó una sorprendente reacción en cadena. Los venados y los alces ya no pudieron salir a comer como de costumbre, emigraron a zonas más remotas para evitar a los lobos, esto permitió que los pastos se regeneraran y surgieran árboles donde había zonas erosionadas. Los álamos atrajeron a las aves y castores, éstos, ingenieros del ecosistema, crearon nichos para otras especies, patos, peces, reptiles y anfibios. Los lobos también corrieron a los coyotes, lo que provocó un crecimiento en la población de conejos y ratones, que como consecuencia atrajo a los halcones, zorros, tejones y águilas. Florecieron las zarzamoras y otras frutas, su pulpa carnosa sedujo a los osos. Pero uno de los más espectaculares cambios se dio con el cauce de los ríos. Al haber menos erosión, se formaron pozas, aumentaron los rápidos y las cascadas, los ríos ganaron cauce y nuevas trayectorias. La manada obró el milagro.

En *Global Mind Change*, Willis Harman dice: "A través de la historia, los cambios fundamentales en las sociedades

han venido no de los dictados de gobierno o como resultado de luchas, sino de un número de personas que cambian su forma de pensar, a veces sólo un poquito".

Futurismo: hartos del abuso del poder por la partidocracia, convertida en patrón de la polis, cuando debería ser al revés, ciudadanos independientes y capaces, comprometidos con el bien común, se reintrodujeron en la política y ganaron elecciones. La llegada de los ciudadanos sin partido ahuyentó a los parásitos, muchos de los cuales nunca habían trabajado. El espacio dejado por estos depredadores sociales provocó que se fueran también los compadres, los cómplices y los amigos favorecidos con contratos y posiciones de alta responsabilidad. Entonces se acercaron los jóvenes preparados, para cubrir puestos operativos en función de sus méritos, lo que a su vez trajo una baja drástica en la población de inspectores y sanguijuelas gremiales. Claro, el ambulante quedó sin protección y las banquetas limpias. En este clima de regeneración, una nueva política fiscal hizo más atractivo pagar impuestos que evadirlos, el IVA generalizado trajo protestas, sí, pero estas fueron terminando cuando los empresarios, otrora especie amenazada y esquilmada, tuvieron grandes incentivos para florecer. Pronto vinieron los resultados en materia de creación de nuevos empleos y aumento de exportaciones, el gobierno captó más

impuestos y los ingresos sirvieron para crear infraestructura y fortalecer el desarrollo social, no con subsidios y dádivas electoreras, sino en función de una verdadera generación de riqueza. Las instituciones cobraron un alto valor, rígidas, al fin, por una meritocracia, líderes capaces que como consecuencia atrajeron confianza y aplausos. La corrupción cultural, de ser regla, empezó a ser excepción (porque cambió la cultura). El mundo constató el milagro mexicano.

Así como el contexto influye en la conducta social e individual, el tipo de gobierno moldea la conducta ciudadana. Es poco probable que las reformas cambien al país si no hay un cambio en el sistema político que detone un cambio cultural. Muchos sociólogos atribuyen condiciones cíclicas al cambio, oscilación pendular que requiere tocar un extremo para volver.

El filósofo e historiador inglés Arnold Toynbee apuntó: "Las instituciones sociales dominantes se resistirán a las nuevas fuerzas culturales, pero inevitablemente declinarán y se desintegrarán, y las minorías creativas podrán transformar algunos de los viejos elementos. El proceso de evolución cultural continuará entonces, pero bajo nuevas circunstancias y con nuevos protagonistas".

Los lobos cambian a los ríos y los hombres rompen paradigmas. La historia siempre aguarda un muro por caer.

A LA MITAD DEL FORO

De Cocula es el mariachi...

LEÓN GARCÍA SOLER

Con el vuelco democrático y la proliferación de puestos y prespuestos, se multiplican los hijos, hermanos y parientes políticos. Nada que ver con la pluralidad de partidos, reflejo a escala y al infinito de los familiares agregados a las nóminas de la democracia sin adjetivos, y las ambiciones sin más adjetivos que restablecer la gloria de *El Tlacuache* Garizurieta: "Vivir fuera del presupuesto es vivir en el error". La desmemoria atribuye al cinismo la frase de marras. Pero el autor moriría pobre en solitario cuarto de hotel.

Nada que se aproxime siquiera a los bienes ostentosamente exhibidos en estos días previos a elecciones de medio sexenio, en plena crisis social y política, constantes recortes al gasto público; y con la desigualdad rampante como yesca en el llano árido y estéril en el que la mayoría pasa hambre y los de arriba se asumen la ira de Dios. Hasta la tragicomedia de las negociaciones con los jornaleros agrícolas de Baja California, con el gobernador y los funcionarios de la Federación como representantes y aval de los agricultores todopoderosos. Se festejó públicamente el arreglo del conflicto y mientras don *Kiko*, así le dicen al gobernador, iba de Ensenada a Mexicali, sus patrones dijeron no estar de acuerdo con el aumento salarial a 200 pesotes por jornada de sol a sol: que lo pague el gobierno, sentenciaron.

Pero ya no hay ilusiones poblacionales: la familia pequeña vive mejor. No con la democratización de la impunidad, en la embriaguez del contrasentido que clama peyorativamente: ¡ya nos *mayoritearon!*, cuando se declara vencedores a los que obtienen la mayoría de votos. Muchos

años después de la acumulación avasalladora de ranchos, terrenos baldíos, lustrados trajes azul eléctrico, caballos pura sangre y empresas que fueran base de grandes fortunas, mayores todavía, en manos de hijos, hijas, yernos, así como los herederos de algunos que administraban las de origen, a nadie asusta el recuerdo de Maximino Ávila Camacho, hermano mayor del presidente Manuel Ávila Camacho y pieza clave en el tránsito de los cacicazgos a la oligarquía del capitalismo financiero.

Ya nadie se asusta con el recuerdo del mensajero del hermano mayor que preguntaba al propietario de una finca si el general se la iba a comprar a él o a su viuda. Los de hoy día son extensa familia, en el clásico sentido mafioso o de gavillas; hay guerra y los muertos se cuentan por miles y se descubren tumbas colectivas en todo el territorio nacional. Los capos del crimen organizado ya no preguntan, simplemente se apoderan de los ranchos, los negocios, de los territorios en disputa. La muerte tiene permiso, con una disculpa al gran Edmundo Valadés, y otra muy sentida a los ejidatarios y comuneros vueltos siervos de la gleba en el edén del capitalismo financiero sin regulación alguna. Para colmo, los capos también tienen hermanos incómodos y numerosa parentela.

Al otro lado del espejo, ahí donde la lógica debiera reflejar el imperio de la ley y el vigor institucional del poder constituido, crecieron exponencialmente los parientes de los que hacen política entre las ruinas del sistema plural de partidos, gloria y preza de la transición democrática en pre-

sente perpetuo. Entraron fuerzas federales a Cocula y procedieron a desarmar a los policías del estado. De Jalisco, preciso, porque en Cocula, Guerrero, destaparon la cloaca de las complicidades y afinidades familiares de autoridades del gobierno de Iguala, del estado todo de Guerrero, con los criminales del *narco* en la entidad y estados vecinos. La desaparición de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa dejó huella putrefacta de la impunidad, y el lamentable peregrinar de los familiares de los de abajo, por los caminos del Sur y los de la globalidad.

En la marginación, son ajenos a la familia los que capitalizan las desgracias. Pero nadie les puede reprochar el llamado a no votar en Guerrero, de hecho en todo el país. Todo se andará, dicen. De Cocula, Jalisco, de donde es el mariachi, vinieron los sones familiares para el momento electoral que pareciera reflejar, distorsionar, el momento mexicano que hace tan poco tiempo proclamaron los medios de la globalidad financiera, heraldos del fructífero porvenir que preveían en las reformas constitucionales, con las que Enrique Peña Nieto lograría un giro de 180 grados y un nuevo sistema político.

Casi nada. Pero se atravesaron asuntos de familia, de familias. Y la desconfianza cundió en el reino de nunca jamás. No se trata de otro Maximino y la simiente de una docena de las grandes fortunas mexicanas del siglo XX, persistentes y presentes en el paso al tercer milenio. Ni siquiera Carlos Monsiváis podría describir, detallar las semejanzas maravillosas entre el desencuentro de 1994, la aparición del EZLN en San

Cristóbal de Las Casas, Chiapas, la oscura tragedia de Lomas Taurinas, el desplome económico del zedillismo y el temor del sustituto de Luis Donald Colosio: los

miedos encarcelaron al "hermano incómodo", y los lares familiares volvieron al conservadurismo *mocho*, a las familias favorecidas con la bendición papal y el beneplácito de los dueños del dinero, satisfechos con haber sacado al PRI de Los Pinos y alojado ahí a uno de sus gerentes.

Tan breve el tiempo transcurrido y tanto Vicente Fox como la señora Marta y familia tienen ya pátina estatuaría. Fox, el de la revolución "como" la cristera, es entusiasta defensor de Enrique Peña Nieto, el operador político que restauró el poder presidencial del PRI, tan consciente de la nueva era que ni una hoja de expediente administrativo, ya no digamos penal, se ha abierto al paso de los hijos de la señora Marta, hoy candidatos en el carrusel de los partidos que a nada ni a nadie representan. Del paso de Atila de Felipe Calderón, nada. Lo de la costa campechana es morriña gallega. Y la familia unida se afana en desplazar a Gustavo Madero y discípulos del puesto que permite poner donde hay.

El retorno de la derecha y su visión de catecismo hizo de la cosa pública asunto familiar. Honrarás a tu padre, dicen. Y en Jalisco, el gobernador Sandoval se inclina dócilmente ante quien le puso Aristóteles por nombre. La escenográfica paz provinciana se disolvió entre la pólvora, el derribo de un helicóptero del Ejército Mexicano, las muertes y el despliegue de fuerza criminal en 18 municipios: carreteras bloqueadas, comercios y bancos incendiados. La mala hora. Y en medio de ese infierno, cargos de enriquecimiento del padre del gobernador. Estamos en pleno proceso electoral y las acusaciones apuntalan la visión de las campañas negativas.

Mientras en Nuevo León extrañan el aura de los encapuchados de Chipinque, en Colima salta al centro de la carpa Jorge Luis Preciado, candidato panista a gobernador. Desde el púlpito diminuto se erige en defensor de las causas nobles y exhibe una máscara de luchador, que de inmediato se pone sobre el rostro para proclamar que se trata de... "¡la máscara azul!"

En Nuevo León despiden con duros ataques al gobernador Rodrigo Medina. Olvidan los aplausos por haber contenido la violencia criminal desbordada: pesan más los bienes mal habidos que le atribuyen a su padre. El candidato del PAN, Felipe de Jesús Cantú, se preocupaba por el desparpajo del independiente Jaime Rodríguez, *El Bronco*. Pero

Ivonne Rodríguez, del PRI, diría con firmeza que en su gobierno no habría tolerancia alguna para hermanos, padres, parientes o amigos incómodos.

La basura y el marido, a la calle temprano, dicen las mujeres del norte.

BAJO LA LUPA

► Ayotzinapa jurídico-financiero: pestífera privatización/extranjerización bancaria en México

Suena increíble que haya sido un eminente jurista, Francisco Ibarra Palafox (<https://goo.gl/5SxYA2>), quien haya publicado un libro histórico, amén de ser el único en su género, pese al cataclismo que alumbró, sobre *La privatización bancaria en México* (<http://goo.gl/7spOiy>), tarea obligada que correspondía a los ausentes economistas, en especial a los nigromantes neoliberales del ITAM, carentes de autocrítica.

Perturban los obstáculos innarrables que enfrentó Francisco Ibarra Palafox de parte de la Secretaría de Hacienda (<https://goo.gl/uSQ6Az>), en ese entonces bajo control del itamita Agustín Carstens, que rechazó la consulta de documentos e “informó de su inexistencia” ya que habían transcurrido “18 años desde su generación”.

Se desprende que, con la imposición neoliberal, México padece la dictadura de la piratería financierista con simulación democrática.

Francisco Ibarra Palafox recurrió al Ifai para emplazar a la Secretaría de Hacienda a la exhumación de los documentos, a lo cual también se negó, por lo que el autor interpuso un amparo hasta que a finales de 2009 le fueron entregadas casi 12 mil (¡supersic!) fotocopias, con muchos faltantes y nombres (¿comprometedores?) tachados.

Esta sola hazaña titánica de filantropía jurídica cotiza la obra, ya que exhibe “la falta de transparencia del proceso” que arrojó casi 13 mil millones de dólares de ingresos: 63 por ciento de todas las privatizaciones hasta 1994 (Telmex constituyó 29 por ciento). **Ante la ausencia** notable de un medieval Congreso disfuncional,

si son tan benéficas las privatizaciones, no se entiende entonces la razón por la cual sus panegiristas oculten los datos.

Francisco Ibarra Palafox comenta que si en Francia una “privatización análoga” tomó 16 años (sic), en México fue manoseada en forma expedita en sólo 13 meses (¡supersic!).

¿Cuál era la prisa para pisotear “constitucionalidad, legalidad, transparencia y rendición de cuentas”?

Coloca a la polémica “elección de 1988 como una de las causas primordiales de la precipitada privatización”, cuando el PAN y sus empresarios afines —mediante un “pacto secreto” en casa del empresario Juan Sánchez Navarro— exigieron la entrega de la banca estatal “para legitimar la elección”.

Moraleja retrospectiva: un megafraude electoral conlleva a un megafraude financiero.

A mi juicio, el clandestino y fatídico “pacto secreto” de 1988 desembocó en el espurio “Pacto por México” de 2012, cuando la privatización bancaria confluyó con su similar energética.

En la página 61 desnuda a toda la cohorte de la corte en turno de “intelectuales mexicanos” (sic), los legitimadores congénitos de siempre de la narco-cleptocracia imperante, a favor de la privatización bancaria: los mismos, con la salvedad de los ya muertos, que “apoyaron” la siguiente “privatización energética” 21 años más tarde.

Los datos bancarios estaban cargados a partir de la contra-

ALFREDO JALIFE-RAHME

tación de “asesores externos”: CS First Boston, Ciemex-Wefa, Booz Allen y McKinsey, estos dos últimos, presuntos despachos paralelos de la CIA. Todavía no existían Wilson Center ni IMCO ni CIDAC ni Rosental & Asociados. Sus “estudios” nunca fueron conocidos por la opinión pública.

El autor remarca la “opacidad respecto de la calidad de la cartera crediticia de los bancos”, lo que generó “la expansión crediticia más explosiva en la historia financiera de México” y benefició a los favoritos transexenales de casabolsistas/neobanqueros: desde el polémico tuxpeño Roberto Hernández, pasando por Madariaga Lomelí (acusado de lavado por el rotativo español *La Vanguardia*) hasta el convicto tabasqueño Cabal Peniche (cuyo fraude costó una fortuna al erario: <http://goo.gl/eIr0AZ>). ¡Un “Ayotzinapa jurídico-financiero”!

Al mismo tiempo que se privatizaba con una pléora de connotados bandidos de “cuello blanco” —evasores del fisco con bendición gubernamental de Pedro Aspe, Guillermo Ortiz y Francisco Gil-Díaz, que condonaron sus adeudos con cargo (¡supersic!) al erario—, se plantaban las semillas de la grave crisis financiera de 1995 que facilitó la extranjerización de la banca.

La quiebra (¿deliberada?) de la banca privatizada alcanzó su punto culminante con su extranjerización: ¿el objetivo final?

De los varios presentadores que hemos comentado la obra en la UNAM —desde el Instituto de Investigaciones Jurídicas hasta la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales—, me llamó la atención la ponencia de Diego Valadés, debido

a su sapiencia constitucionalista y a su anterior investidura como procurador general de la República, quien coloca el momento jurídico del México neoliberal en similitud al año 1215 de Juan Sin Tierra en Inglaterra y sus barones insaciables. Me recordó el “momento de Estados Unidos” en 1870 con sus “plutócratas cleptómanos” (*The robber barons*; <http://goo.gl/yLizLG>).

Diego Valadés concreta que “se construyeron todos los elementos

para la tormenta inmejorable que tuvimos en el año 94, la tormenta perfecta” (<https://goo.gl/FsIzca>).

El libro multidisciplinario de Francisco Ibarra Palafox trae un disco compacto donde se encuentran materiales inéditos, además de dos anexos luminosos: las “Razones (ratio) financieras e indicadores cuantitativos de los 18 bancos privatizados” y la estrujante “Lista de las personas que participaron en la desincorporación bancaria” y que se traslapan sin rubor.

El Anexo 5 expone las “Fusiones, adquisiciones y extranjerización bancaria en 12 años” (<https://goo.gl/7YqNjM>) cuando los 12 bancos se redujeron a seis megabancos: uno mexicano y cinco foráneos.

El libro presenta 30 fotos memorables donde resaltan los actores desparpajados de la cataclísmica privatización, quienes no han detenido su fogosidad privatizadora: desde Javier Lozano (en su fase priísta, antes de saltar al PAN, como edecán de Ortiz Martínez), pasando por Carlos Ruiz Sacristán (quien no cesa sus andanzas cleptomaniacas en Sempra Energy y en OHL), hasta el itamita Pedro Aspe, quien, con el clan Ballesteres y el Grupo Protego/EVERCORE Partnership, se despachó con la cuchara grande de la privatización energética (<http://goo.gl/QjxFsY>).



Fecha 17-MAY-2015

Página

12

Sección

Política

¿Su gratificación por la privatización/extranjerización bancaria?

La privatización bancaria y su trasnacionalización durante 12 años aciagos abrió las puertas del infierno para que en los siguientes 12 años se hubiese traducido en "La muerte de Pemex y el suicidio de México" (<http://goo.gl/DNRczW>) para ser fagocitado

al irrendentismo de NorthCom/ North America.

El autor nos debe un libro similar de rigurosa investigación sobre el rescate bancario del pestífero Fobaproa/IPAB, cuyo adeudo se sigue pagando hasta la fecha, cuando los 13 mil millones de dólares del remate bancario resultaron precariamente insignificantes para su propio

socorro ulterior: 20 por ciento del PIB de 1995, según su "salvavidas" Zedillo. ¡Mayor al rescate de Estados Unidos de 2008!

La privatización bancaria no fue buen negocio para "México" y detonó su pérdida soberana.

De allí que todas las "privatizaciones" en México, con ben-

dición de Estados Unidos, sean sinónimo de la piratería financiera de la imperante narcoclepto-plutocracia.

¿La privatización del agua y su *fracking* letal constituirán el último clavo en el féretro de lo queda de México, hoy totalmente desmantelado?

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

Elecciones no equitativas

El presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, ha dicho que está garantizada la equidad para el ejercicio del voto en los próximos comicios. Sería muy raro que declarara que no hay tales condiciones; tendría que renunciar, y no lo hará. Para que las elecciones fueran creíbles, se necesitaría no sólo que se ajustaran a la letra de la ley, sino que fueran justas. Que hubiera equilibrio razonable entre los recursos de los contendientes. Valdría la pena recordar ciertos hechos re-

cientes y preguntarnos qué calidad podrá tener el proceso del próximo 7 de junio.

Varios partidos y 140 mil ciudadanos demandaron al INE cancelar el registro del PVEM, por violar la ley de manera sistemática. Todos los días hay noticias de sus abusos. Apenas hace tres días un tráiler sobrecargado con 40 mil playeras del Verde se volcó en la carretera México-Toluca. El presidente del INE dice que el instituto ha sido muy severo con los contendientes. En efecto, el Verde ha sido multado con 500 millones de pesos. Pero el señor Escobar, su dirigente, declaró que tienen suficiente dinero para completar las campañas. No parecen dispuestos a dejar de recibir aportaciones prohibidas y a intentar comprar votos

con regalos o dinero.

He leído que será en las urnas donde el Verde va a recibir el castigo de los ciudadanos. Pero si la competencia es inequitativa, las elecciones no serán auténticas y la voluntad popular estará viciada. En el DF todos los días sabemos del reparto de electrodomésticos, tinacos y despensas que regalan el PRI, el Verde y el PRD para "ganarse" la voluntad de los votantes. Se han descubierto bodegas, centros de acopio, transportes, largas filas de gente recibiendo regalos. En la misma capital del país, más que propuestas hay una competencia por comprar más votos. En realidad los que compiten son las empresas de publicidad y sus "creativos".

Hay una diferencia entre el dinero fiscal que reciben los partidos. Es monstruosa. Por ejemplo: el PRI recibe mil 300 millones de pesos; el PRD, 800 millones, y Morena, 120 millones. El INE y el IEDF parecen tigres sin dientes. De qué sirven sus enormes aparatos, si no pueden contener estos abusos. Ante esta ineficacia y los indicios de parcialidad del tribunal electoral, se habla ya de otra reforma para garantizar la paz en 2018. Pienso que estas reformas son inútiles mientras no haya la voluntad del gobierno y de la clase política de respetar las reglas. La ley no tiene capacidades mágicas. Y todo esto se da en un contexto de violencia y corrupción graves.

josearpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



EL PAÍS HA logrado avanzar sustancialmente en el proyecto educativo. La cobertura de la instrucción básica es total; la educación media y superior es amplia con una presencia creciente del sector privado. El problema ahora es de calidad

La apuesta a la educación como medio para la transformación del país viene de tiempo atrás. La evangelización fue un punto de partida traumático que produjo un sincretismo amalgamador de dos mundos. Una de las causas profundas de la independencia fue la expulsión de los jesuitas en su misión educativa y tarea económica. El proyecto liberal vio en la instrucción pública fórmula para el desarrollo de las personas y del país, visión que se confirma y acentúa en el régimen que sucede a la Revolución. La educación pública es y sigue siendo el eje de la propuesta transformadora de la nación.

El país ha logrado avanzar sustancialmente en el proyecto educativo. La cobertura de la instrucción básica es total; la educación media y superior es amplia con una presencia creciente del sector privado. El problema ahora es de calidad. La reforma educativa lo aborda y busca generar los incentivos para que los mentores cumplan mejor con su tarea educativa. A los profes, como a cualquier trabajador, les preocupan sus derechos laborales, en particular, la estabilidad en el empleo.

No puede haber calidad sin evaluación. El reto es evitar que los profesores perciban amenaza en el examen de ingreso o para medir desempeño. No hay manera de mejorar la calidad educativa sin la participación activa de los maestros. Esto es válido para toda la educación, privada o pública; en el nivel básico, medio o superior. Debe destacarse que la evaluación no es para excluir o sancionar, sino para mejorar, que quienes sean mejor calificados tengan incentivos y promoción, quienes muestren deficiencia se les den los medios y vías para su mejora.

Cualquiera en su vida puede dar testimonio de que hay de profes a profes. La opinión de los trabajadores de la educación puede ser diversa, igual sobre la calidad de

De profes a profes

la educación; sin embargo, los maestros continúan siendo una de las tareas con mayor reconocimiento social y acompañada de un sentimiento de gratitud. El esfuerzo del país para remunerarles y darles condiciones dignas de vida ha sido significativo, no siempre asociado a criterios de justicia, en ocasiones ha prevalecido el poder discrecional de la representación gremial. El SNTE es uno de los sindicatos más poderosos del medio. Así ocurre en casi todos los países con la representación de quienes trabajan en la educación. Su poder político y de negociación requiere de un gobierno fuerte y que tenga claridad de objetivos: el problema no solo es el dinero, también el acuerdo para mejorar la calidad educativa.

Un gobierno débil y sin idea de su responsabilidad propicia que el gremio obtenga ventaja económica y demerite el proyecto educativo; no ocurre ahora, pero sí ha acontecido en el pasado. Más aún, la desconcentración educativa ha llevado a los estados a la negociación en condiciones de fragilidad, sobre todo, cuando el tema se traslada no a la agenda educativa, sino a la estabilidad política por el significado del activismo magisterial. Quienes más lo ejercen son los grupos contrarios al gremio mayoritario, especialmente la representación de los profesores de Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

En estos estados, el conflicto magisterial, el reto de estabilidad política se entrelaza con el de seguridad nacional. Los tres estados con más pobres del país son caldo de cultivo para procesos de insurrección guerrillera. Los vínculos entre dirigentes gremiales y la guerrilla han sido frecuentes, con mucha claridad en Guerrero. Esto es un proceso con larga historia y no es un tema

de conspiraciones, sino de las condiciones objetivas de pobreza extrema que propician la insurgencia popular armada.

El resultado ha sido el deterioro de la educación y la propiciación del chantaje como medio de negociación de los representantes de los trabajadores con las autoridades. Los privilegios que obtienen dichas dirigencias no guardan paralelo, incluso se llega al extremo, como ha acontecido en Oaxaca, donde el gobierno declina en sus responsabilidades y deja en manos del gremio el ejercicio de la autoridad educativa.

Uno de los pensadores más influyentes y prestigiados del mundo, Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía, en visita reciente en el país destacó la importancia de la reforma educativa. Llama la atención porque sus referencias no fueron a la energética, la financiera o la de lucha contra la corrupción; el poder transformador de la educación es insoslayable y es, como lo ha señalado, base sólida para el crecimiento económico.

Los países que prosperan y generan justicia son los que más y mejor invierten en educación. Hay un largo camino por transitar para asegurar la calidad educativa. Debe quedar claro que el desafío está en todos los niveles. La reforma educativa tiene un enorme potencial; sin embargo, los resultados dependerán, en buena parte, de lo que se haga en cada uno de los estados y de la capacidad de involucrar proactivamente al magisterio. M

NO PUEDE HABER calidad sin evaluación.

El reto es evitar que los mentores perciban amenaza en el examen de ingreso o para medir desempeño.



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

APENAS LO HE mirado yo en la tele y, a decir verdad, no me gustó el tono destemplado que exhibió al responderle a un reportero que le preguntaba cuándo habría de declarar sobre los bienes terrenales que posee. Fue majadero, rudo y maleducado

Un bronco en el escenario

Los habitantes del resto del país no sabemos mayor cosa sobre ese aspirante que, en el estado libre y soberano de Nuevo León, participa en la carrera hacia la gubernatura reclamando la heroica condición de "candidato independiente" y que, a pesar de los candados y obstáculos que ha puesto el manoseado sistema electoral que tenemos en este país (ya lo habrán de reformar, una vez más, nuestros politicastos, luego del 7 de junio, para que les resulte aún más comodón, conveniente y provechoso), parece tener posibilidades reales de conquistar el cargo.

Apenas lo he mirado yo en la tele y, a decir verdad, no me gustó el tono destemplado que exhibió al responderle a un reportero que le preguntaba cuándo habría de declarar sobre los bienes terrenales que posee. Fue majadero, rudo y maleducado. O sea, bronco.

Pero, miren ustedes, ese atributo, la aspereza del que no sólo no respeta las buenas maneras sino que se jacta de su tosquedad, sería uno de los puntos a favor del contendiente: al populacho, según parece, le complace grandemente la exhibición pública de esa zafiedad que casi todos nosotros practicamos en privado. Es uno de los *nuestros*, han de decir esos seguidores suyos que, encima, bien descontentos que están ya con los partidos políticos, la política en general, la situación económica y el rosario de problemas que nos salpican.

Pero, a ver ("haber", escriben los broncos iletrados en las redes sociales, confundiendo uno de los verbos más importantes de nuestra lengua con el

infinitivo de otro, "ver", precedido de una preposición pero, eso sí, se arrojan sin mayores problemas el derecho al insulto y la ofensa a pesar de su descomunal rusticidad), ¿qué tan independiente y qué tan ciudadano y qué tan espontáneo es un individuo que, hasta ayer, militaba en el Partido Revolucionario Institucional? Y, de ahí, una segunda pregunta, importantísima: ¿el señor Jaime Rodríguez se desvinculó de su antiguo partido al serle súbitamente revelada una verdad (la que los ciudadanos observamos todos los días) que, de pronto, le pareció absolutamente inaceptable o, más bien, decidió ir por su cuenta a partir del momento en que advirtió que no sería designado candidato por el PRI?

Desde los tiempos de Cuauhtémoc Cárdenas, que inclusive fundó un nuevo partido político, decenas de militantes del tricolor han emigrado a otros espacios para seguir en la pelea. Y este problema no es privativo del antiguo partido hegemónico: prácticamente todos los institutos políticos han cometido el colosal yerro de no nombrar al candidato que les podía asegurar el triunfo en una elección y, en muchos casos, el primer beneficiario, como cuando Ricardo Monreal se mudó al PRD para competir por la gubernatura de Zacatecas, terminó siendo el adversario directo. Vistas desde el exterior no se entienden estas cosas pero resultan, muy seguramente, de esa perniciosa propensión que tenemos los mexicanos a privilegiar los intereses particulares por encima de los provechos generales o, dicho en otras palabras, a beneficiar

a los compadres, a los compinches y los encubridores en lugar de atender los principios del bien común. En otros tiempos, cuando la práctica del dazo se sustentaba en la solidez de un sistema inamovible, las decisiones, así de catastróficas que pudieran ser para la nación entera, se podían tomar de la manera más discrecional. Hoy, con unos votantes facultados ya para decidir por el candidato de su preferencia, las consecuencias son mucho más costosas. Y, paradójicamente, en algunas ocasiones es mucho más importante un personaje particular que el partido político que decidió torpemente negarle su respaldo. Tal pudiera ser el caso de *El Bronco* aunque no sabemos si lo que jugó en su contra fue ese mismísimo perfil que con tanto desenfado exhibe un candidato que, por sí fuera poco, ya no hubo de agenciarse el apoyo de ningún otra agrupación porque hoy, a pesar de todos los pesares, ya se han autorizado las candidaturas independientes.

No le faltan méritos a Jaime Rodríguez que, además, logró sobrevivir a dos atentados perpetrados por las organizaciones criminales. Lo que suscita dudas, sin embargo, es esa súbita reconversión de un hombre del sistema, alguien que no parecía estar demasiado incómodo con el mundo que lo rodeaba, en un ciudadano de una insólita frescura, dotado de una capacidad, desconocida hasta hace poco, para denunciar implacablemente todos los males. ¿Se le puede creer? Los ciudadanos de Nuevo León lo decidirán. Ellos, y nadie más. M



Punto de equilibrio

FRANCISCO GUERRERO

franciscoguerreroaguirre@yahoo.com.mx

Twitter: @pacoguerrero65

El regreso de Calderón

Las reglas no escritas del viejo sistema aconsejaban a los expresidentes de la República mantenerse alejados del "calor" de la refriega política, bajo la lógica de que ya habían tenido oportunidad de ser actores protagónicos y que en la nueva dinámica del poder su participación no era bienvenida por los nuevos jugadores.

A través del exilio forzado, la autocontención o el temor a represalias, quienes han tenido el privilegio de sentarse en la silla presidencial han mostrado una actitud prudente y silenciosa, sabedores que su regreso a las faenas políticas entraña más riesgos que beneficios.

La pretensión de volver a intervenir en asuntos domésticos resucita, de inmediato, expedientes y fracasos del pasado, reabriendo debates que no necesariamente ayudan ni al partido ni a los exmandatarios, avivando la necesidad de ahondar en explicaciones sobre lo que no pudo hacerse durante el periodo en que se tuvo la oportunidad de gobernar. A pesar de estos antecedentes, **Felipe Calderón** decidió romper el silencio apareciendo en actos de campaña de su partido, reivindicando de esa manera su derecho a participar en la vida política. Su regreso ha abierto una gran cantidad de especulaciones en torno al futuro de su corriente política y de su esposa **Margarita Zavala**. Aún queda pendiente saber si su retorno será positivo o contraproducente para su compañera.

De "dientes para afuera", **Gustavo Madero** se vio forzado a darle la bienvenida al activismo de **Calderón**, recurriendo al gastado expediente de la unidad. La realidad es que la reaparición del michoacano coincide con las pretensiones manifiestas de **Ricardo Anaya** por suceder a **Madero**, preparando el terreno para 2018, donde el chihuahuense ansía ser candidato de su partido.

Aunque en las apariencias resulta políticamente correcto darle la bienvenida a **Calderón** al ruedo de la política, su regreso despierta suspicacias sobre el control del

partido en los próximos años. El senador **Javier Corral**, duro crítico de **Calderón**, lo sintetizó al manifestar que: "Yo no lo veo mal (...), pero creo que ese activismo debe concretarse a eso: a manifestar un apoyo a los candidatos. **Calderón** debería tener mucho cuidado. No debería querer volver a tomar control del partido. Esa parte ya la tuvo. Ya pasó su momento".

Metido en la brega de las campañas, **Calderón** comentó en alusión a **Jaime Rodríguez El Bronco**, candidato independiente en Nuevo León, que: "**Hugo Chávez** era muy bronco, echador y sácalepunta, pero se corrompen y replimen y meten a la cárcel a sus opositores, esa no es la alternativa para Nuevo León". La respuesta del neoleonés fue procaz y directa: "Yo creo que **Calderón** es-

Decidió romper el silencio apareciendo en actos de campaña de su partido.

taba todavía crudo o pedo, yo no tengo nada que ver con **Chávez**. **Felipe** vino a echarse unas cervezas aquí, a quitarse un poco la presión que tiene de no tener ya un cargo, y creo que eso le hizo un daño a **Felipe de Jesús Cantú**, más que ayudarle".

BALANCE

Reacciones como las de **El Bronco** son el tipo de riesgos que entraña regresar a la política para **Calderón**. Sin el peso de su investidura, los enemigos y malquerientes a su proyecto gozarán de una gran libertad para fustigarlo con críticas que, muchas veces, serán injustas e infundadas y, otras, pondrán el dedo en la llaga de aquello en lo que fracasó.

El expresidente tiene todo el derecho de participar en política. El régimen en el que vivimos garantiza la libertad de expresión en todas sus dimensiones. Sin embargo, al acercarse al fogón de la cocina, **Calderón** deberá estar consciente que "el que se lleva se aguanta". Así funcionan las sociedades democráticas.