



REVISTAS ALDF

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

PACTO DE CIVILIDAD

Aunque los partidos en la capital pretenden romper la estrategia de confrontación de las campañas locales con un acuerdo de garantía, éste también se volvió parte del conflicto entre las fuerzas políticas que participan en la contienda en el Distrito Federal.

Por MAGALI MARLENE JUÁREZ

Las primeras semanas de los comicios federales dejaron claro el estilo de confrontación y diatriba que prevalece en las elecciones; sin embargo, algunos partidos y candidatos consideran que se debe marcar la diferencia, por lo menos en lo que se refiere a los procesos en el Distrito Federal.

Las campañas en la ciudad de México deben caracterizarse por la propuesta y no por la descalificación, coinciden las fuerzas políticas, por lo que la intención es no seguir el ejemplo de lo que se ha venido registrando en la disputa a nivel federal.

Por ello, para la contienda por las 16 jefaturas delegacionales y los 66 espacios en la Asamblea Legislativa, los partidos de la capital intentan regir su campaña por el llamado pacto de civilidad.

Este acuerdo representa la garantía de que los comicios en el Distrito Federal estén blindados, al tiempo de que serán equitativos.

La propuesta surgió desde diferentes frentes, siendo la figura del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, una de las que más resaltó, pues planteó la importancia de que todas las fuerzas

políticas que participarán en los procesos locales se sumaran en un pacto de civilidad.

EL RECHAZO

Aunque hay una clara coincidencia en que todos los participantes en los comicios locales deben actuar con apego a la ley, a lo que contribuiría dicho acuerdo, éste por sí mismo también se convirtió en un elemento más de disputa.

Contrario a la civilidad planteada, el pacto generó más discordias y conflictos, y es que mientras que los partidos de la Revolución Democrática, Revolucionario Institucional, Nueva

EL RECHAZO

Aunque hay una clara coincidencia en que todos los participantes en los comicios locales deben actuar con apego a la ley, a lo que contribuiría dicho acuerdo, éste por sí mismo también se convirtió en un elemento más de disputa.

Contrario a la civilidad planteada, el pacto generó más discordias y conflictos, y es que mientras que los partidos de la Revolución Democrática, Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano y Humanista, expresaron su disposición para convenirlo, no faltaron quienes estuvieron en desacuerdo.

Y es que a pesar de sus múltiples diferencias, Acción Nacional y Morena coincidieron en rechazar este pacto de civilidad, argumentando que no hay mejor acuerdo que la obligación que tienen todos los partidos y candidatos de respetar la ley.

El presidente del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Martí Batres Guadarrama, manifestó que desde la perspectiva de su partido,

el acuerdo convocado por Miguel Ángel Mancera es innecesario, además de que no es funcional.

Recordó que no es la primera vez que se plantea un acuerdo de este tipo, pues ya se han aplicado medidas similares en otros procesos electorales; no obstante, uno tras otro han demostrado que no sirven para garantizar el apego a la legalidad de los partidos.

Además, el presidente de Morena aseveró que "realmente, no nos interesa la interlocución con los otros partidos en un pacto de civilidad, eso nunca ha funcionado".

Realmente, no nos interesa la interlocución con los otros partidos en un pacto de civilidad, eso nunca ha funcionado



MARTÍ BATRES
Presidente de Morena

La mesa está puesta; la interlocución no sólo debe ser vertical, hacia arriba, con el Jefe de Gobierno, entre nosotros en los partidos, si aspiramos a gobernar esta capital, la gobernanza se da por dialogar entre las fuerzas políticas

MAURICIO LÓPEZ
Dirigente del PRI en el DF

Para el dirigente local del blanquiazul, Mauricio Tabé Echartea, la propuesta de un acuerdo de civildad entre las fuerzas políticas de la capital más bien es una simulación.

Al negarse a participar en dicho pacto, indicó que para Acción Nacional no tiene caso formar parte en este tipo de actos porque los que firman el acuerdo son los primeros en violentar la ley con todo tipo de artimañas.

Y puntualizó que no hay mayor pacto de civildad que el respeto y cumplimiento irrestricto de la ley: "Más que pactos de civildad lo que urge en la ciudad es que la autoridad actúe para poner fin al uso de recursos públicos con fines electorales, a la compra de votos y al amedrentamiento de los opositores", subrayó.

Tabé Echartea sostuvo que el PAN realiza una campaña propositiva, pacífica y legal en la capital, por lo que no requiere firmar acuerdos de este tipo.

En ese sentido, llamó al PRD capitalino y al resto de los partidos políticos, así como a las autoridades en la ciudad a dejar la simulación y realizar elecciones limpias.

Reiteró que quienes han violentado la ley han sido los otros partidos como el PRD, el PRI y el Partido Verde en la ciudad, efectuando actos anticipados de campaña y empleando recursos públicos para la compra de votos.

APUESTAN AL DIÁLOGO

Elecciones limpias y pleno apego a la legalidad son los objetivos del pacto de civildad entre los partidos del Distrito Federal, por lo que la propuesta es para que sumen todos los participantes.

Ante la negativa de Morena y del PAN, el dirigente local del PRI, Mauricio López Velázquez, reiteró que es fundamental que estos institutos políticos se incorporen al diálogo para garantizar el desarrollo de los comicios.

Además, planteó que si bien se reconoce la convocatoria original hecha por el Jefe de Gobierno de la capital para establecer un acuerdo de esta dimensión, quienes deben responsabilizarse de llevarlo a cabo son los propios partidos.

"La mesa está puesta; la interlocución no sólo debe ser vertical, hacia arriba, con el Jefe de Gobierno, entre nosotros en los partidos, si aspiramos a gobernar esta capital, la gobernanza se da por dialogar entre las fuerzas políticas", manifestó.

Por ello, el dirigente local priista encabezó reuniones con sus homólogos del PRD, Raúl Flores García; Partido Verde, Carlos Madrazo; Nueva Alianza, Jorge Gaviño Ambríz; Encuentro Social, José Andrés Millán Arroyo; Movimiento Ciudadano, Cuauhtémoc Velasco; y Partido Humanista, Luciano Jimeno Huanosta, quienes respaldaron el pacto de civildad.

Subrayaron que es necesario que en este periodo de campañas en la ciudad de México se impulsen propuestas por parte de cada fuerza política y sus respectivos candidatos, de modo que puedan promover el voto razonado e informado.

Entre las medidas para evitar contribuir a la polarización, determinaron construir microsittios de Internet en donde la sociedad conozca a los candidatos, sus perfiles y propuestas en un ejercicio de máxima publicidad y protección de datos personales.

Ante el desazón entre quienes respaldan el pacto de civildad y quienes lo rechazaron, Miguel Ángel Mancera dejó claro que se trató de una propuesta, pero la responsabilidad recae en los actores políticos.

"No está en mi cancha, que si no lo firman, pues ni modo. Ahora sí que fue como las campanadas, quien quiera acudir que acuda y quien no quiera acudir pues que no acuda", enfatizó. ☺



ELECCIONES LIMPIAS. Y pleno apego a la legalidad son los objetivos del pacto de civildad entre los partidos del Distrito Federal, por lo que la propuesta es para que se sumen todos los participantes.

¿Y LOS CULPABLES?

La falta de un proyecto ejecutivo inicial es una de las causas por las que cerró parcialmente la Línea 12 del Metro, señala un informe de la Comisión Investigadora.

Por LUIS SERIEYS ZÁRATE

Con la recomendación al Gobierno del Distrito Federal de no volver a firmar contratos como se hizo para la construcción de la Línea 12 del Metro, sin mencionar nombre de culpables y sin incluir conclusiones sobre la falta de mantenimiento que llevaron a dejar de prestar el servicio a los usuarios en una parte de esa línea, la Comisión Especial Investigadora de las fallas de la Línea 12, de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) entregó al pleno su informe final.

Las conclusiones de la Comisión de la Línea 12 que se aprobaron por mayoría porque el diputado del PRD, Adrián Michel Espino, se negó a dar su visto bueno porque —dice— faltó incluir información sobre el asunto del mantenimiento que finalmente llevó al cierre de la Línea. En el documento de 125 hojas se resume el trabajo de

los seis meses que siguieron a la presentación de su primer informe parcial, motivo por el cual justificaron que no se incluyeran temas que ya se habían tocado en él como los nombres de algunos culpables del cierre de la “Línea Dorada” el 12 de marzo de 2013.

Ahí se señalan como principales causas de los problemas de la Línea 12 la falta de un proyecto ejecutivo inicial, el otorgamiento del contrato al consorcio constructor por 19 mil 500 millones de pesos, pero con la salvedad de que tendría que “racionalizar” los recursos porque el presupuesto original era de sólo 17 mil 500 millones de pesos, por lo que debieron declarar desierta la licitación.

El contrato se hizo con precio “alzado”, no con precios de peso a

peso, lo que provocó encarecimiento de la obra, mientras que se firmó un contrato por prestación de servicios con la empresa CAF para proporcionar los trenes y terminó por ser un contrato de arrendamiento financiero en el que el Gobierno del Distrito Federal financió a la multinacional para construir los carros al pagar un adelanto, no pagar al final la prestación del servicio.

SIN CAMBIOS

La Línea 12 no pudo cambiarse totalmente para que vuelva a funcionar, afirmó el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Miguel Ángel Mancera Espinosa. El Ejecutivo local reiteró que se harán todas las adecuaciones necesarias para abrir las 11 estaciones de la “Línea Dorada” cerradas desde marzo de 2014, pero negó que se puedan hacer modificaciones drásticas. ☺



Laura Quintero
laura_quintero2003@yahoo.com.mx

LA ESCALERA DE LAURA

DESCONFIANZA

No cabe duda de que todos se conocen: ¡no confían en nadie! Prueba de ello es que la Asamblea Legislativa, el Instituto Electoral del DF y el Tribunal Electoral capitalino firmaron un documento para garantizar la equidad en las elecciones de junio próximo, pues más vale vigilarse entre todos para evitar el reparto de despensas y otras ventajas. ¿Qué le parece?

“La Asamblea Legislativa pretende evitar el uso de recursos públicos en la promoción de imagen de diputados. No se cerrarán los módulos de los legisladores. Sería un error, ya que se paralizarían las gestiones ciudadanas”, dice el diputado local perredista Manuel Alejandro Robles Gómez, presidente de la Mesa Directiva.

Tiene razón, no se trata de perjudicar a los ciudadanos sino de evitar que los legisladores que aspiran a otro puesto de elección popular usen los recursos que reciben de la ALDF en sus campañas.

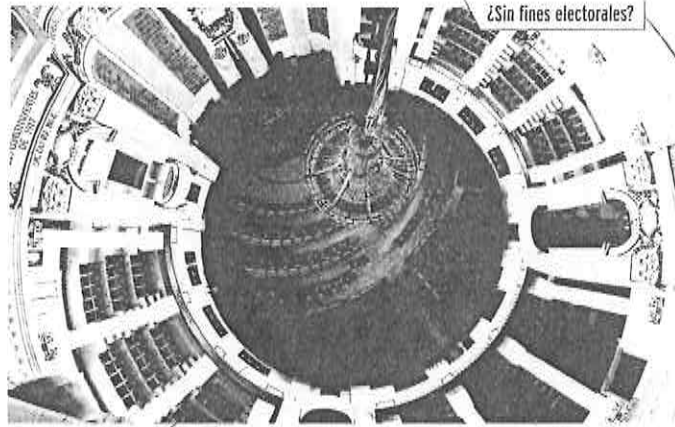
“Los programas sociales no deben servir para promocionar la imagen de los candidatos que actualmente son diputados locales. Es por eso que se quitará el nombre de los diputados candidatos a todos los módulos de atención ciudadana. También se suspenderá la difusión de los trabajos en esos módulos. Aunque las actividades a favor de los ciudadanos no se detendrán”, advierte el legislador del partido del sol azteca.

Y precisa: “La Asamblea no se utilizará con fines electorales. Nosotros le apostamos a la prevención y, siguiendo el ejemplo del jefe de gobierno, apelamos a las instancias autorizadas para evitar cualquier conducta indebida que pueda afectar a la elección”.

Bueno, pues todos se están cuidando (¿espionando?) para detectar cualquier movimiento indebido, sobre todo aquellos

que pudieran resultar en contra del partido mayoritario en el Distrito Federal, pues ahí está el caso del módulo de un legislador del PRD que se fue al partido del mesías tropical y descubrieron que tenía una bodega de despensas. ¿Y la honestidad valiente, *apá?*

“Suscribir el compromiso es una muestra clara de la voluntad para continuar en la lógica de la transparencia del ejercicio de los recursos públicos, pues con la reforma electoral constitucional del año pasado se dotó al Instituto Elec-



toral de una figura que permitirá garantizar que se realice con certeza el proceso electoral: la fiscalización”, añade el legislador.

¡Qué bueno que haya legalidad en la elección! Pero aquí en la ciudad la mayoría que gobierna desde hace más de 17 años no quiere perder posiciones, sobre

todo con su ex candidato presidencial, que hace campaña y nadie le dice nada: el árbitro ni se da por enterado. ¡Ni modo!

El bolso de Laura...

No cabe duda que los tiempos cuentan y si son electorales más: los legisladores descubrieron que la construcción del puente vehicular de Hueyetlaco que conectará el municipio de Huixquilucan, Estado de México, con la delegación Cuajimalpa del DF ¡no tiene elementos que garanticen certeza y seguridad jurídica! Por ello solicitarán cancelar de inmediato la obra y, cosa curiosa, hay consenso de todos los partidos representados en la ALDF... Y no vaya a decir que yo se lo conté, pero la Asamblea Legislativa aplicará descuentos a todos los diputados que lleguen tarde o registren su asistencia después de la hora establecida. El registro, de acuerdo al reglamento, es de nueve a diez de la mañana. A quien lo haga más tarde le descontarán el día. Y para quienes van de vez en cuando, al acumular cinco faltas consecutivas ¡llamarán al suplente! Qué lástima que lo hagan cuando está por terminar la Legislatura. ¿Por qué hasta ahora?... ❏

ESTILOS

Lourdes Mendoza
lumendoza@prodigy.net.mx

CANDIDATOS OPACOS

Solamente 16 candidatos nos están respetando. Solamente 16 de un total de dos mil 159 cargos de elección popular para las próximas elecciones del 7 de junio han presentado su declaración 3x3: patrimonial, de intereses y de impuestos.

El PAN encabeza la lista con ocho: Francisco Domínguez, para gobernador de Querétaro; Xóchitl Gálvez, para delegada en Miguel Hidalgo; Alfonso Petersen y Marcos Aguilar, para presidentes municipales de Guadalajara y Querétaro, y Arlette Muñoz, Patricia Terrazas, Víctor Lozano y Noemí Luna para diputaciones federales.

Le sigue el PRI con cuatro: Laura Ballesteros, para jefa delegacional de Miguel Hidalgo; José Zavala, para presidente municipal de Irapuato, y César Domínguez y Laura Herrejón para diputaciones federales.

La lista la completan David Razú (PRD), candidato a jefe delegacional en Miguel Hidalgo; Ricardo Monreal (Morena), candidato al mismo puesto en la Cuauhtémoc; Pablo Lemus (MC), para presidente municipal de Zapopan, y Manuel Clouthier, candidato independiente a diputado federal.

La iniciativa 3x3 fue propuesta por Eduardo Bohórquez, director general de Transparencia Mexicana, el pasado 21 de enero y desde entonces se han sumado a ella el IMCO, la Coparmex y el CCE.

¿Cómo se explica que a casi tres meses de haberse lanzado esta iniciativa apenas 0.74% de todos los candidatos haya cumplido con este mandato ciudadano? Parecería que los partidos políticos no han aprendido nada en los últimos meses y que ningunean con descaro el principio democrático básico de la transparencia. Bien podrían exigir a sus

candidatos, siguiendo la disciplina partidista que todos los partidos practican, que hagan públicas sus declaraciones.

Estudio

Quizá les sería útil saber que, según el estudio *Diagnóstico sobre Parlamento Abierto en México*, elaborado por doce organizaciones de la sociedad civil —entre las que se encuentran Transparencia Mexicana y el propio IMCO—, siete de cada diez mexicanos no se sienten representados por sus legisladores. También se señala que nuestro Poder Legislativo es uno de los más opacos de América Latina: solo 24% de las 34 instituciones legislativas del país difunde su información presupuestal y administrativa.

Con estos desdenes hacia la ciudadanía, que luego los partidos políticos no se sorprendan si un porcentaje considerable de los votantes decide anular su voto como forma de protesta. Los ciudadanos están hartos de la falta de transparencia de la clase política y la respuesta de esta es hacer oídos sordos.

Los dos mil 143 candidatos que aún no presentan su declaración están a tiempo de hacerlo.

Y como estilo mata carita...

Como parte de su campaña Mi primera vez, el PRD pretende atraer el voto de cuatro millones de primeros votantes con siete propuestas, de las cuales sin duda la que más destaca es la de despenalizar y regular el consumo de marihuana, propuesta que se había quedado en la congeladora... ❧