



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 25-MZO-2015

Página

10

Sección

Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



COMO SI no tuvieran montañas de pendientes por legislar, en el **Senado** planean regalarse un merecidísimo puente vacacional de 11 días con motivo de la **Semana Santa**: del 27 de marzo al 6 de abril, nomás.

ENTRE las iniciativas que esperarán a que los senadores se unten el aceite de coco y se beban el agua de coco, por ejemplo, están las reformas sobre seguridad que envió el presidente **Enrique Peña Nieto**, supuestamente, urgentísimas!

EL PAQUETE incluye la propuesta para crear el mando único policial, la intervención en ayuntamientos infiltrados por el crimen y la redistribución de facultades en cuestión de justicia.

A ESO hay que agregarle la pospuesta reforma política del **DF**, la ley sobre desaparición forzada y todo lo relativo al esperado **Sistema Nacional Anticorrupción**.

Y NO ES por tronarle los dedos a nadie, pero el límite para decidir sobre esos asuntos es el 30 de abril, fecha en que concluye el periodo ordinario de sesiones. Pero, bueno, ¡la cosa es calmaada!

...

POCOS lo saben, pero el actual embajador de **México en Estados Unidos** es un hombre de letras. **Alejandro Estivill** es miembro de la "generación del crack" de la que también forman parte **Jorge Volpi**, **Ignacio Padilla** y **Pedro Ángel Palou**.

QUIENES lo conocen bien cuentan que Estivill dejó la carrera literaria por seguir la diplomática, lo que hoy lo tiene como representante interino del gobierno mexicano en **Washington**.

ASÍ QUE si algún día **Barack Obama** quiere tomarse una cerveza y hablar de literatura, ya sabe a quién acudir. O tal vez jugar fútbol, otra de las pasiones de Estivill.

...

EL QUE está feliz –y exhausto– es **Alejandro Uribe García**, el empresario que decidió lanzarse como candidato independiente a una diputación federal por el distrito 10 del **DF**.

FINALMENTE este viernes presentará ante el **INE** las firmas de 6 mil 559 vecinos de la delegación **Miguel Hidalgo** que accedieron a darle copia de su credencial para votar, a fin de que pudiera ser registrado.

CLARO que ahora falta el proceso de verificación y calificación por parte de la autoridad electoral pero, según se sabe, en el equipo de campaña de Uribe García –que lo integran él y su esposa **Ana Milán**– hay confianza de que saldrá bien librado y aparecerá en la boleta el próximo 7 de junio.

...

L

Fecha 25-MZO-2015

Página 10

Sección Opinión

¡REDIEZI! Que no se entere **Emilio Lozoya Austin** de lo que está haciendo en **España** un organismo civil en contra de las gasolinas caras, porque le anda dando el patatús.

RESULTA QUE la **Organización de Consumidores y Usuarios**, conocida como **OCU**, anunció que llevará a cabo una compra masiva de gasolina, para venderla a bajo precio entre sus afiliados.

Y TODO porque dicen que el precio del petróleo en todo el mundo sigue a la baja, pero los españoles siguen pagando carísimas las gasolinas que consumen. Cof, cof, ¿escucharon en **Pemex**?

LO INTERESANTE es que no se trata de una ocurrencia de un grupito de alocados, ya que la **OCU**, que tiene 40 años y presume 300 mil afiliados, ha realizado ejercicios similares con otros energéticos y es una auténtica guía y seña para los consumidores. ¡Olé!

BAJO RESERVA

Operación Chuchos

A unos días de arrancar las campañas electorales para la renovación de la Cámara de Diputados, *Los Chuchos* del PRD mueven sus piezas para la operación en los estados más complejos y echan mano de dos de sus cuadros más fieles, pilares de la corriente Nueva Izquierda. **Jesús Zambrano**, ex dirigente nacional perredista, tiene la encomienda de dar buenos resultados en Michoacán, y **Guadalupe Acosta Naranjo** tiene boleto para Guerrero, nos comentan. Don Jesús tiene la responsabilidad de ganar el territorio michoacano con **Silvano Aureoles** y don **Lupillo** va por dar credibilidad a los candidatos amarillos e impulsar a **Beatriz Mojica Morgia**, candidata al gobierno guerrerense. Ambos perredistas encabezan las listas de diputados federales por la vía plurinominal. ¡Desde antes ya tienen premio!

Zar anticorrupción civil

Un tema que empuja la bancada del PRD en el Senado, antes de que llegue la Semana Santa, está relacionado con el nuevo esquema para el combate a la corrupción. El senador **Armado Ríos Piter** tiene la propuesta para que un representante de la sociedad civil presida el Sistema Nacional Anticorrupción y que sea un promotor de la erradicación de la "mordida" en los tres niveles de gobierno y en todos los ámbitos de la vida pública. La idea, nos comentan, es crear la figura del zar anticorrupción con la fuerza de la legislación, sin pertenencia a ningún partido político ni ligado a la actual administración federal. Un perfil de esta naturaleza la daría mayor credibilidad, nos explican.

El nuevo presidente del tribunal electoral

En menos de un mes el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tendrá un nuevo presidente y ahora está en marcha el proceso para suceder al magistrado **Alejandro Luna Ramos**. Nos comentan que si no se rompe la alianza que existe entre los magistrados **Constancio Carrasco**, **Salvador Nava**, **Manuel González** y el propio Luna Ramos, todo indicaría que el próximo presidente del tribunal, quien estará encargado de conocer los asuntos de los comicios del 7 de

junio, será **Constancio Carrasco**. Este grupo de magistrados podrían volver a mayoritar, como lo hizo la elección pasada, a sus colegas **Flavio Galván** y **María del Carmen Alanís**. Luna Ramos dejará la presidencia el próximo 20 de abril y los siete integrantes de este órgano deberán elegir un nuevo presidente para los próximos cuatro años. Si la alianza persiste será un proceso terso, pero si se rompe, entonces habrá un jaloneo muy fuerte por el control del llamado Trife, nos alertan.

IMSS entra al turismo

Quien de inmediato tomó nota y puso manos a la obra para cumplir con la orden presidencial de desplegar una Estrategia Nacional de Turismo Social es el director del IMSS, **José Antonio González Anaya**. Nos dicen que don José Antonio trabaja en el relanzamiento este mismo año de los populares centros vacacionales con que cuenta el instituto: Oaxtepec, Morelos; La Trinidad y Malintzi, Tlaxcala, y Metepec, Puebla. Los centros, que tienen una capacidad conjunta de hospedar a 3 mil personas y permiten que cada año miles de familias de bajos ingresos puedan elegirlos como destino turístico, pronto tendrán importantes mejoras.

FRENTE POLÍTICOS

I Apoyo a jóvenes. Enrique Peña Nieto, presidente de México, entregó becas de capacitación para el trabajo, durante las Acciones de Apoyo al Empleo, en el marco de la Estrategia para el Desarrollo del Sur de México. Se trata de un conjunto de hechos en apoyo al empleo formal para Chiapas, Guerrero y Oaxaca. Jóvenes de esas entidades recibirán una beca para capacitarse dentro de una empresa. Alfonso Navarrete Prada, secretario del Trabajo, dijo que esta región tendrá un fuerte impulso para la generación de empleos a través de diversos programas. Bajo lupa; los recursos y los resultados. O todo habrá sido inútil.

II Sin memoria. Gustavo Madero Muñoz respondió a la polémica del porqué sea Zeferino Torreblanca, exgobernador de Guerrero, su candidato a la alcaldía de Acapulco. Afirmó que lo ve ganador. El experredista aseguró que no le sirve ganar una elección si va a ir amarrado; si va a ir a trabajar para grupos de poder. Dice tener capacidad para aportar algo al estado. ¿En serio? Su gestión como perredista en Guerrero es parte del problema que vive hoy. Pero bueno, es Gustavo Madero. No importa cómo ni con quién. Bueno, ya hasta pidió que se posponga el partido amistoso entre las selecciones de México y Brasil. No vaya a ser que los electores se distraigan. Por favor.

III Rechinando de limpios. César Camacho Quiroz, líder nacional del PRI, aseguró que los candidatos de su partido han sido totalmente investigados, de cara a las próximas elecciones del 7 de junio. "Hemos sido especialmente cuidadosos en la revisión de hoja de vida y de la conducta de nuestras candidatas y candidatos", señaló. Hizo énfasis en que no habrá cabida a transgresiones a la ley durante el proceso electoral y que no permitirá a nadie que impunemente

quebrante las normas jurídicas y rompa las reglas del juego democrático, sostuvo. A lo mejor a Camacho se le olvidó que en Michoacán tenían a un gobernador como Jesús Reyna García al servicio de Servando Gómez, La Tuta, por ejemplo.

IV Fuerctas. Gabino Cué, gobernador de Oaxaca, parece no medir las consecuencias de la insubordinación en su estado. Así, con su palabra empeñada, garantizó las elecciones del 7 de junio en la entidad, pese al anuncio de la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) de boicotear los comicios. Que nada pone en riesgo la elección en Oaxaca. ¿Y las marchas y los paros convocados por la CNTE en Oaxaca? ¿No existen? Afirmó que su gobierno y la educación en la entidad no están secuestrados. Que si a los profesores les paga por no trabajar es responsabilidad de la SEP, que controla la nómina.

V Doble fondo. Lo que pretenden las fuerzas oportunistas alrededor de las condenas por los desaparecidos de Ayotzinapa es tan oscuro como su proceder. Que padres de familia de los normalistas acudirán el jueves 26 de marzo a las instalaciones del INE para exigir la cancelación de las elecciones en Guerrero. Que no aceptarán negativas o se movillarán en Guerrero, DF y otras entidades para evitar que se lleve a cabo el proceso electoral. La respuesta es no. Nadie puede cancelar el principal derecho político que tienen los mexicanos: el voto. Su chantaje está fuera de lugar. Mejor esperen consecuencias. Lo que quieren, deben decirlo claro, es dinero. Así de baratos.

VI ¿Y sus secuaces? Un juez dictó auto de formal prisión contra Omar Treviño Morales, El Z-42, líder absoluto de Los Zetas, por privación ilegal de la libertad. La PGR lo acusó del secuestro de diversas personas en Tamaulipas, en 2005. El lunes, en otro certero golpe al crimen organizado, Ramiro Pérez Ramos, identificado como comandante regional de Los Zetas en Nuevo Laredo, Tamaulipas, fue capturado en un operativo realizado por fuerzas de seguridad estatales y federales. ¿Y los demás? El capo más sanguinario, El Z-42, se movía como pez en el agua en Nuevo León. Para ello contaba con la protección de autoridades, hasta hoy en la impunidad. ¿Los investigan?

PEPE GRILLO



Truculenta

La libertad de expresión es logro compartido. Varias generaciones de mexicanos se esmeraron, incluso hasta el sacrificio personal, para implantarla en el día a día.

No hay posibilidad de dar marcha atrás. Su ejercicio profesional es responsabilidad de los comunicadores a lo largo y ancho de la república. Periodistas que ejercen el oficio en zonas con presencia intensiva del crimen organizado merecen solidaridad de sus colegas por su empeño a prueba de balas.

La libertad de expresión no es propiedad de una secta, ni mucho menos de una comunicadora que se jacta de ser la medida de las cosas.

Que nadie dentro y fuera del país se equivoque. Convertir un caso de abuso de confianza con el fin de la libertad de expresión en el país es un truco grotesco.

Otras opciones

En el sur el reparto de iniquidades es lo único justo.

Estados como Guerrero, Oaxaca y Chiapas están ubicados en los suburbios del desarrollo nacional. Sus rezagos son una afrenta, lastiman.

Si queremos que las cosas cambien, no hay que hacerlas igual. Por eso un programa que busque rescatar estos supone elementos innovadores.

El secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, anunció la puesta en marcha de zonas

económicas especiales, incentivos fiscales diferenciados y capacitación intensiva para el trabajo de la población joven.

La Federación tiene una deuda y llegó el momento de pagarla.

Lo básico

En Michoacán hay que regresar a lo básico. Esto es, que el gobierno brinde a los ciudadanos seguridad para sus personas y propiedades. Después de todo, la razón de ser el Estado es precisamente esa, la de brindar seguridad.

La violencia es disolvente. El tejido social en la entidad se deshinchó. La seguridad puede remendarlo.

Los candidatos al gobierno de Michoacán tienen, a pesar de las diferencias profundas de sus biografías políticas, un común denominador: recuperar la dignidad de las instituciones que durante años han hecho gala de corrupción e ineficacia.

Lo pueden conseguir si compiten entre ellos de manera leal, sin recurrir a la mano negra de la mafia.

Una elección limpia en Michoacán es el primer paso para enderezar el entuerto.

Con peras y manzanas

El PRI se someterá al escrutinio de las urnas el primer domingo de junio.

Que salga adelante depende en buena medida que en su lista de aspirantes a diputados presentada ante el INE no haya conocidos pájaros de cuenta. El dirigente nacional César Camacho aseguró que han tenido cuidado con la conducta de sus candidatos, de su desempeño y los bienes que han acumulado.

Claro que siempre es posible, alertó, que haya una manzana podrida. De acuerdo, con tal de que sólo sea una.

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

¿ENTONCES YA NO QUIEREN JUSTICIA?

Dedicado a la siembra de odios y al activismo político mucho más que a la defensa de los derechos humanos, el centro de La Montaña Tlachinollan azuza y suscribe la insensata petición de que no se realicen elecciones en Guerrero.

Si por ignorancia lo hiciera pudiera comprenderse, pero es un inexplicable abogado de esa ONG devenida grupo de presión, Isidoro Vicario, quien afirma que los comicios no tienen sentido mientras... ¡no aparezcan! los normalistas rurales y porque en esa entidad "no son una opción" los partidos políticos.

En el mismo sentido, por desgracia, van los padres de los victimados: Melitón Ortega, padre del joven Mauricio (uno de los levantados en Iguala que terminaron asesinados e incinerados en un basurero de Cocula), dice que "mientras no se limpie la clase política viviremos lo mismo que el 26 de septiembre...".

De tomarse en serio la consigna, ¿de dónde surgirán entonces los gobernantes y qué hacer con las instituciones que debieran y pudieran procurar la justicia que se reclama?



EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Silencio, a ver si con Felipe

Al final te quedas con la ausencia.
Florestán

Una de las fortalezas del presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, ha sido el silencio complaciente de los presidentes de América Latina, de la mano con el apoyo desbordado de sus aliados del ALBA: Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Cuba, Argentina, Honduras.

Las únicas voces internacionales que se oyen en torno a Maduro son las de apoyo de sus alineados, lo demás es un silencio cómplice y complaciente que incluye a la Organización de Estados Americanos y a las mismas Naciones Unidas.

Los gobernantes de la región ignoran las violaciones a los derechos humanos en el régimen de Maduro bajo el cual, sus opositores, Leopoldo Gómez y Antonio Ledezma, entre otros muchos, tienen como destino la cárcel, lo que ya ni siquiera se da en Cuba, su principal soporte y beneficiario.

Maduro ha llegado a extremos hoy únicos en América Latina, al punto de haber decretado la autorización para que las fuerzas armadas disparen contra los manifestantes, lo que prohíbe la constitución que viola amparado

en su presidencia por decreto.

He escuchado a presidentes de América Latina justificar su silencio diciendo que no quieren empeorar las cosas en Venezuela, que no quieren provocar una ruptura en la región, mientras Maduro pasa por encima de los venezolanos.

Hace unos días, Barack Obama, que a esto de la política exterior no le entiende, como está sobradamente documentado, declaró a Venezuela un riesgo para la seguridad de Estados Unidos, lo que dio a Maduro el pie que necesitaba para denunciar una vez más la agresión yankee y de ahí el pretexto para gobernar por decreto.

Venezuela no es una amenaza para la seguridad de Estados Unidos, Maduro es un peligro para la democracia y los derechos humanos de Venezuela, lo que los presidentes latinoamericanos que no lo apoyan con sus discursos, lo apoyan con su silencio, fortaleciéndolo.

Espero que la decisión del ex presidente del gobierno español Felipe González, de defender a los presos políticos de Venezuela, haga reaccionar a los presidentes demócratas de este lado y los mueva a pronunciarse enérgicamente, lo que no han hecho.

RETALES

1. GASOLINAS. No entiendo el retraso en la Cámara de Diputados de la aprobación de la ley que endurece las penas y hace grave el delito de robo de combustibles, que en 2014 llegó a 10 millones de barriles, 21 mil millones de pesos. Ya será de la próxima legislatura;

2. FISCAL. Como de la próxima legislatura será la designación del fiscal anticorrupción que en el Senado ya echaron para el siguiente periodo ordinario. Total, ¿cuál es la prisa? Entonces será la mitad de este sexenio; y

3. CINISMO. Tampoco entiendo que se acepte que los diputados hayan clasificado sus gastos personales y de grupos parlamentarios, como confidenciales para seguirlos ocultando. ¿De verdad pondrán en peligro la seguridad nacional o la estabilidad financiera del país? M

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

¿Qué dicen los primeros nombramientos de Arely Gómez?

De nuestro diario, ayer: "La procuradora general de la República, Arely Gómez, presentó a su equipo de trabajo, entre los que están tres funcionarios que han ocupado puestos claves en gestiones anteriores en esta dependencia. Felipe de Jesús Muñoz Vázquez, quien durante la gestión de Eduardo Medina Mora ocupó el cargo de subprocurador de Delitos Federales, es hoy el titular de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada. También presentó como nuevo subprocurador de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo a Gilberto Higuera Bernal, quien ya ocupó ese cargo en la gestión del general Rafael Macedo de la Concha. César Alejandro Chávez Flores fue designado visitador general de la dependencia, cargo que ya desempeñó durante la

administración del procurador Arturo Chávez Chávez".

Lo escribí frente a aquella afirmación de Eduardo Medina Mora negando cualquier responsabilidad en el deterioro de la justicia en el país y lo repito frente a los primeros nombramientos de la nueva procuradora: ¿no había otros?

No conozco los particulares del desempeño de ninguno de los tres nombrados, pero conocemos, todos, de sobra el resultado de la Procuraduría en los tiempos en que ellos ocuparon cargos de relevancia. Y dudo, dudo muchísimo, que la subprocuraduría de delitos federales o la de control regional, procedimientos penales y amparo, o la visitaduría general en las administraciones de Macedo de la Concha, Chávez Chávez o Medina Mora hayan sido paradisíacos oasis de la eficiencia, la integridad y la administración de la justicia.

Dudo que no hayan tenido algo que ver, algo, tal vez muy poco, pero algo que ver con la procuraduría "devastada" (Murillo Karam dixit) que recibió este gobierno.

En tiempos de necesaria renovación, de intentar dar una nueva cara, pero sobre todo de tener una nueva agenda a los asuntos de justicia en el país, parece raro, me corrijo, suena imposible que los mismos jugadores obtengan un resultado diferente. Veremos.

Caso contrario que la ratificación de Eliana García como encargada de despacho en la subprocuraduría de Derechos Humanos, que da continuidad al más importante esfuerzo hecho por un gobierno para crear un protocolo para el registro y búsqueda de personas no localizadas que está cerca de empezar a rendir frutos. Un acierto.

Los primeros pasos de la procuradora. M

hector.aguilarcamin@milenio.com



DÍA CON DÍA

HECTOR AGUILAR CAMÍN

Alianzocracias posibles

Según la encuesta de Parametría publicada antier, las intenciones actuales de votos por los partidos existentes son PRI: 30, PAN: 27, PRD: 12, Partido Verde: 10, Morena: 11, PT: 2, Nueva Alianza: 2, Movimiento Ciudadano: 3, Partido Humanista: 1, Encuentro Social: 2.

La alianza que lleva adelantada el PRI con el Partido Verde y Nueva Alianza le daría a un candidato común de esos partidos 42 por ciento de los votos.

La siguiente combinación alta, presente ya en algunos estados, sería la alianza del PAN con el PRD, que daría a su candidato presidencial un 39 por ciento de los votos. Cifra muy competitiva: bastaría ganarle un punto y medio al PRI para empatar la elección.

La tercera alianza alta sería la de todos los llamados partidos de la izquierda, incluido el PRD, bajo la candidatura de López: Morena más PT, más Movimiento Ciudadano, más PRD.

Según las cifras de hoy, esta combinación resultaría en un 28 por ciento de los votos, a los que habría que agregar una puntuación extra por el efecto de arrastre personal de López Obrador.

Dada la experiencia, no creo que sea exagerado valorar el arrastre de AMLO en diez puntos más, por lo que con esta alianza la candidatura de López Obrador podría extenderse a un lugar competitivo con 38 por ciento.

No puedo imaginar hoy una alianza para presidente del PAN con el PRI o con López Obrador

y de estos últimos con el PAN o entre sí.

La pieza clave de las alianzas posibles es por ahora el PRD. Si no se suma a la candidatura de AMLO, ésta empezaría en solo 16. Si no acude a la alianza con el PAN, éste empezaría en 27. Las dos son cifras lejanas del 42 que tendría el PRI con el Verde y con Nueva Alianza.

De modo que el PRD puede hacer competitivos al PAN y a AMLO, a escoger. Puede quedarse también con su 12 por ciento y jugar su carta como partido independiente testimonial.

Puede, por último, subirse a la alianza del PRI y elevar las cifras de esa *alianzocracia* a 54 por ciento, cifra inalcanzable para ninguno de los otros contendientes. M



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@ SergioSarmiento



Rumbo a los comicios del 7 de junio, las preferencias electorales disponen una carrera particularmente cerrada.

Carrera cerrada

"Las elecciones se ganan y pierden principalmente porque la gente vota en contra de alguien y a favor de nadie"

Franklin B. Adams

El PRI está perdiendo terreno. La última encuesta de Parametría muestra todavía al partido del Presidente en primer lugar de las preferencias para las elecciones a diputados que se llevarán a cabo el 7 de junio. Pero la ventaja ya es mínima, de tan solo tres puntos porcentuales, lo que con un margen de error de +/- 2.8 puntos coloca la contienda dentro de los límites de un posible error.

Según este sondeo los candidatos del PRI alcanzarían el primer lugar en las elecciones del 7 de junio, pero sólo con un 30 por ciento de la votación efectiva. El PAN se encuentra un paso atrás con una intención de voto de 27 por ciento. La ventaja del PRI se ha estrechado de manera significativa. En la encuesta de Parametría de febrero el margen era de seis puntos. El PRI tenía entonces una intención de voto de 32 por ciento frente a 26 por ciento del PAN. En mayo/junio de 2014 el PRI registraba una cifra mucho más alta: un 46 por ciento que le hubiera dado al partido por sí solo la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados.

Si hay una contienda cerrada por el liderato también la hay, como en tantas carreras de Fórmula 1 o de Moto GP, por el tercer lugar. Tres partidos políticos

se disputan abiertamente esa posición. El PRD mantiene precariamente el tercer puesto con 12 por ciento de la intención de voto, pero Morena, en su primera contienda, le está respirando sobre el hombro con 11 por ciento. De hecho, el partido de Andrés Manuel López Obrador está en camino de lograr un resultado sorprendente en su primera elección. El Partido Verde ha sido rebasado ya por Morena, pero se encuentra sólo un punto atrás con 10 por ciento.

Muy atrás, peleando por su supervivencia, ya que hoy es necesario un 3 por ciento para mantener el registro (y el negocio), se encuentran todos los demás: Movimiento Ciudadano tiene 3 por ciento; el Partido del Trabajo, Nueva Alianza y el Partido Encuentro Social, 2 por ciento cada uno; el Partido Humanista cierra la lista con 1 por ciento.

El presidente Enrique Peña Nieto podrá mantener una mayoría en el Congreso, pero difícilmente será absoluta. De quedar el PRI con 30 por ciento y el Verde con 10, juntos sumarían un 40 por ciento. Nueva Alianza, si sobrevive, podría acercarse al grupo de partidos que apoyan al Presidente a la mayoría absoluta. De momento, sin embargo, la meta parece complicada.

El PAN ha logrado recuperarse de la caída del 2012 que lo llevó al tercer lugar y se confirma como el segundo partido del país. Hasta marzo su intención de voto ha venido creciendo mientras que la del PRI está declinando. Pero aun en el mejor de los

escenarios, Acción Nacional sólo puede aspirar a convertirse en el partido bisagra de la nueva legislatura. Parece imposible que pueda superar a la alianza PRI-Verde.

En la izquierda ha ocurrido el escenario que muchos preveían. El PRD se ha debilitado conforme Morena le ha robado militantes y popularidad. Juntos, el PRD y Morena sumarían 23 por ciento. Si se añade Movimiento Ciudadano, aunque no me queda claro que sea un partido de izquierda, la participación subiría a 26 por ciento, virtualmente la misma que el PAN. La izquierda parece no haber perdido mucho terreno, sólo el PRD lo ha hecho.

Una última reflexión. Si el PRI gana la elección con 30 por ciento de los votos, pero la abstención alcanza 50 por ciento, el partido habrá obtenido solamente 15 por ciento del apoyo de los ciudadanos. Difícilmente sería un mandato para impulsar una transformación del país o incluso para mantener la estabilidad en tiempos de turbulencia.

• NADA ES GRATIS

Dicen que son gratis, pero en la vida nada hay gratuito. Los 24.2 millones de spots que transmitirán en este año los partidos políticos tienen un costo enorme. Tan solo los emitidos en el DF y el valle de México representan un valor de 15,800 millones de pesos para las emisoras de radio y televisión, según un estudio de Integralia Consultores publicado ayer en *El Financiero*.

El hashtag #EnDefensaDeAristegui y sus sucedáneos se convirtieron en trending topic mundial, pese a la embestida de los llamados "peñabots" por neutralizarlo.

**EDUARDO
R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



Bajo el signo de la involución

En México tenemos un problema que rebasa a otros como la pobreza, la inseguridad, la educación. Ese problema es el gobierno. Un gobierno que presenta síntomas de ceguera y sordera políticas, que se aleja de la realidad y se encierra en la endogamia burocrática. La involución parece ser su bandera y el más reciente hecho que lo acredita es el caso Aristegui-MVS.

Este gobierno no ve que el país se le diluye en las manos y que su imagen en el extranjero es lastimosa, pese a lo cual se empecina en rechazar informes y recomendaciones de organismos internacionales. Tampoco oye a los muchos –bueno, ¡hasta los banqueros!– que le hablan de la necesidad de actuar sólidamente contra la corrupción y la impunidad ajenas y propias y por la vigencia de un genuino Estado de derecho.

Este gobierno se aleja cada vez más de la sociedad y no lo advierte porque supone que puede comprar lealtades o simularlas con actos multitudinarios. Y no sólo se aparta de la sociedad. También la desafía.

Junto con el Ejecutivo neoleonés, reta

a la sociedad cuando se empeña en continuar el proyecto Monterrey VI (acueducto), a pesar de la fundada oposición social que se ha manifestado en las calles y ha demostrado la escasa utilidad, el costo excesivo y los riesgos de ese proyecto. Además, no puede evitarse la suspicacia derivada de los miles de millones de pesos que recibirá el Grupo Higa, ahito de contratos que le prodiga la administración federal.

Este gobierno desafía a la sociedad cuando envía como ministro a la Corte, con la atenta complicidad del Senado, a quien no llena los requisitos constitucionales y concita rechazo general. ¿Más de 50 mil firmas reunidas vía change.org en unos cuantos días para rechazar esa designación? ¡Bah, qué importan!

Este gobierno desafía a la sociedad

cuando arropa al ex líder capitalino del PRI involucrado en prostitución y trata de personas, practicadas en las propias oficinas del partido en el poder, donde –dijo Cecilia Soto en el homenaje a Colosio– le ponía “aduana sexual a las mujeres”. Desprecia

también a los priistas que han repudiado a ese personaje que pasea su impunidad y también impone candidatos.

Este gobierno desafía a la sociedad cuando propicia la salida de su programa radiofónico de quienes revelaron el escándalo sexual del ex líder priista: Carmen Aristegui y su equipo investigador (Lizárraga, Huerta, Cabrera, Barragán), quienes asimismo revelaron el también escandaloso conflicto de interés del Presidente y su esposa con la llamada “casa blanca” construida por Higa. La excepcional y valerosa periodista está hoy sin tribuna radiofónica, merced al gesto autoritario perpetrado por conducto de MVS, pese a que su trabajo llenó de ganancias las alforjas empresariales que ahora, perdida la audiencia, tendrán que ser alimentadas de otra forma. Coincidentemente, días después del despido de los periodistas, el IFT declaró la dominancia de Televisa en la tv de paga, algo favorable a los intereses de MVS-Dish. No se merecen un mal destino histórico quienes cobijaron durante años a ese buen periodismo,

pero se lo están ganando sostenidamente.

La viva reacción en apoyo de Aristegui ha sido generalizada, tanto social como mediáticamente. Sólo en Twitter, los mensajes nucleados en el hashtag #EnDefensaDeAristegui y sucedáneos se cuentan por cientos de miles y se convirtieron en *trending topic* mundial, a pesar de los esfuerzos de los llamados “peñabots” por neutralizarlos, como lo reseñó Alberto Nájara en *BBC Mundo*.

No sólo eso, el portal *Aristegui Noticias*, que el lunes 16 de marzo informó pun-

Fecha 25-MZO-2015

Página 10

Sección Elisio

VI LEGISLATURA

tualmente del despido, recibió ese día más de 3 millones de visitantes, y el mensaje de Aristegui difundido por internet el jueves 19 también tuvo millones de visitas (en el portal y en YouTube). Además, algunos miles de ciudadanos se congregaron frente a MVS para demandar la reinstalación de Carmen y su equipo, petición que ya está apoyada por más de 200 mil firmas reunidas via change.org. Adicionalmente, medios impresos, radiofónicos y televisivos de EU, Latinoamérica y Europa principalmente se ocuparon del caso y lo vincularon con la "casa blanca".

De ese modo, el tema inmobiliario volvió a medios internacionales, en tanto que decenas de periodistas mexicanos, incluso de Televisa, han repudiado el despido.

Ante las dimensiones del escándalo en México y en el extranjero, quien haya diseñado y operado la salida de Aristegui de MVS debería recibir un cese fulminante. Pero esto difícilmente ocurrirá en un gobierno que actúa bajo el signo de la involución.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Elecciones bajo amenaza ► No sólo en Guerrero y Oaxaca
► El PRI de Salinas (Carmen) ► Medios, negocios y poderes

Son dos estados con alerta cantada y en evolución. Los familiares de los 43, es decir, el movimiento social que va con ellos, entregará este jueves al Instituto Nacional Electoral la exigencia formal de que no se realicen comicios en Guerrero. La demanda va más allá del mero trámite burocrático, pues conlleva la advertencia firme de que no permitirán tal proceso político quienes llevan seis meses en espera de que el Estado haga algo más que las fabulaciones de Murillo Karam y las convalidaciones de la teleprocuradora Arely Gómez. Y en Oaxaca la sección 22 del sindicato de profesores también ha instalado la tesis de que no habrá elecciones y, con ese propósito, se han comenzado a tender cercos en las oficinas organizadoras de los comicios y la red magisterial extendida por toda la entidad está puesta para boicotear la instalación de mesas receptoras de votos en tanto no se resuelvan sus pliegos petitorios gremiales.

En otras entidades (Michoacán y Tamaulipas, por dar ejemplos candentes, pero no sólo ellos) las amenazas contra las elecciones provienen de bandos del crimen organizado que tienen control pleno de regiones enteras y han llegado al asesinato de personal de oficinas públicas (el pasado 11 fueron muertos en Urique, Chihuahua, dos jóvenes que estaban en capacitación para ser encuestadores del Inegi). Además de esas presiones criminales contra la operación electoral en sí, los cárteles han asesinado

a precandidatos y candidatos y hay claros indicios de que dinero de esos grupos, y la fuerza de sus órdenes de cumplimiento bajo amenaza de ejemplar castigo, acabarán definiendo resultados en las urnas o fuera de ellas.

Mientras tanto, la figura y el recuerdo de Luis Donaldo Colosio a la distancia, en su natal Magdalena de Kino, con César Camacho aprovechando la remembranza de lo funesto para hacer campaña en favor de Claudia Pavlovich Arellano, la candidata al gobierno de Sonora, en un acto sin mayores compromisos, apenas para cubrir las obligaciones de calendario, con los dirigentes locales del PRI como escenografía, en Sonora como sucedió en todos los estados, con ceremonias de bajo perfil, destinadas sólo a salvar el trámite.

Un año atrás, al cumplirse veinte del asesinato en Lomas Salinas (así tituló este teclador un cuentecillo publicado en *La Jornada Semanal* sobre el candidato asesinado y los mentados hermanos Limas <http://bit.ly/1gZ244n>), todo era activismo conmemorativo, pero ahora (¿siempre?) las preferencias y los personajes a exaltar del peñismo-salinismo son otros. Por ejemplo, Carmen Salinas como la más notable de las propuestas del partido de tres colores para enriquecer la Cámara de Diputados, y Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre como ejemplo de protección mafiosa a los compañeros de andanzas (políticas) y de compensaciones a trasmano, haciendo a algunos miembros de la pandilla capitalina candidatos a car-

gos legislativos, entre ellos la propia madre y también gerente del negocio de la basura (no sólo la política).

Dos visiones interesantes sobre el caso Aristegui y el factor del dinero. Una, de Emilio Lezama, quien apunta que "si el negocio de MVS o cualquier estación de radio o televisión fuera el público, el despido de Aristegui sería un suicidio. Pero en México vivimos bajo un capitalismo discrecional donde el verdadero negocio de los medios de comunicación radica en su cercanía al poder (...) Como se vive del presupuesto público y los medios son además una concesión gubernamental, la libertad queda aplastada entre los intereses económicos y la pragmática política" (<http://bit.ly/1xfglpB>). Por su parte, Alejandro Navarrete plantea que "el tema del financiamiento es aún, en efecto, complicado para Internet" y recuerda que "los ejemplos de Gutiérrez Vivó o Pedro Ferriz de Con, líderes de la radio en su momento, evidencian con sus transmisiones por Internet que el impacto de transmitir en línea no iguala fácilmente al de los noticiarios en medios tradicionales, quizás debido a la calidad y costos de producción, pero también, tal vez, por los horarios y hábitos de consumo". Aun así, considera que "la tendencia hacia nuevos medios digitales parece inevitable. Y aunque los 'modelos' de financiamiento no estén del todo listos, la audiencia parece ya estar lista y exigir un medio con esas características" (<http://bit.ly/1br5BcE>).

En Chihuahua, el presidente del municipio de la capital, Javier Garfio Pacheco (ingeniero nacido en Balleza), mejoró el marco doctrinal aplicable por su partido, el Revolucionario Institucional, al reparto electorero de televisores con el pretexto del apagón digital. Lo hizo al distribuir algunos aparatos receptores en la celebración del Día de la Trabajadora Doméstica y recomendar a las asistentes que los utilizaran para ver "no las noticias, porque no crean que son tan buenas las noticias. Vean más bien las novelas y sobre todo las novelas buenas". Así quedó emparentado culturalmente el priista chihuahuense Garfio con quien presidió México de 2000 a 2006, el entonces panista y hoy apasionado peñista Vicente Fox ("No lean la prensa (...) la gente que no lee es más feliz"). Otro panista, Francisco Vega, alias *Kiko*, gobernador de Baja California, también había hecho su aportación el pasado 11 de los corrientes, en el contexto de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, cuando dijo a su femenina audiencia: "ustedes son lo mejor que nos ha pasado. Están rebuenas todas para cuidar niños, para atender la casa, para cuando llega uno y, 'a ver mijito, las pantuflitas'. No, no, ustedes de veras que son el pilar de la familia". Y más que con palabras, las acciones definen al presidente municipal (independiente) de San Blas, Nayarit, apodado *Layín*, quien en un escandaloso festejo masivo subió la falda a su compañera de baile. Cretinismo, clasismo, discriminación y misoginia más allá de las siglas partidistas.

Y, mientras EPN sigue haciendo más con lo mismo, ahora reconfigurando lo presupuestado para presentarlo en Chiapas como "Estrategia para el Desarrollo del Sur de México". ¡hasta mañana!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

México SA

► Menos petróleo = menor ingreso ► Confirman caída en producción
► ¿Ajuste en 2016? ¿u otro en 2015?

Un par de semanas atrás el director general de Pemex Exploración y Producción, Gustavo Hernández, reconoció que en 2015 la empresa productiva del Estado no cumpliría la meta de producción de crudo y que, en promedio, dejaría de extraer 112 mil barriles por día, un río de oro negro y de billetes verdes para el país, lo que impactaría negativamente a las de por sí golpeadas finanzas de la otrora paraestatal. Pésima noticia en tiempos de astringencia y tijeretazos presupuestales.

Lo anterior causó airada respuesta pública del "ministro del (d)ño", pues, dijo, se trata de "información no confirmada", por lo que mientras ésta mantuviera ese estatus, y en espera de un milagro guadalupano, el genio de las finanzas nacionales advirtió que no realizaría ningún "ajuste" (mejor dicho, otro ajuste, porque el primero ya lo practicó; 124 mil millones de pesos, y Pemex asumió la mitad de ellos).

Pero bueno, la guadalupana no está del lado de Luis Videgaray y el milagro no llegó. Por el contrario, la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) confirmó la información divulgada por Gustavo Hernández. Por medio de su Reporte del programa operativo trimestral de Pemex Exploración y Producción (POT-I) 2015 (copia del cual está en poder de México SA), la CNH ratifica que no se cumplirá la meta oficial de producir cotidianamente 2 millones 400 mil barriles de petróleo.

Si bien va, el volumen de producción promediará 2 millones 288 mil barriles por día, lo que implica una merma cercana a 5 por ciento con respecto a la citada meta, o lo que es lo mismo, alrededor de 41 millones de barriles en el año; lo que se traduce en casi 2 mil millones de dólares menos para las arcas nacionales (ayer el precio de la mezcla mexicana de exportación cerró en 45.23 dólares).

La información, pues, es oficial (a menos de que en Hacienda no le den mayor importancia a la Comisión Nacional de Hidrocarburos), de tal suerte que habrá que esperar la reacción del "ministro del

(d)ño", es decir, de qué tamaño será el "ajuste" (si aplica el segundo en 2015 o aguanta a 2016), producto de un nuevo descenso en la producción de crudo y el sostenido desplome de los precios de la mezcla mexicana de exportación.

En vía de mientras, el citado reporte de la CNH revela que en este agitado 2015 la producción petrolera en Cantarell (alrededor de 20 por ciento del total) caería poco más de 8 por ciento, mientras en la Región Norte el descenso sería cercano a 10 por ciento. De hecho, en la fiesta oficial tras la aprobación de la "reforma" energética se prometió que la producción de petróleo en México se incrementaría a 3 millones de barriles por día, aunque el citado Gustavo Hernández (quien por informar lo correcto debió recibir una andanada de recordatorios maternos por parte de sus "jefes") dos semanas atrás precisó que si bien caminaban las cosas, tal meta se cumpliría por allá de 2020, es decir, en el segundo año del próximo gobierno. Entonces, la pelota está en la cancha del "ministro", quien aseguró que no habría alza en los impuestos.

Mientras se conoce cómo mueve sus piezas el gobierno federal, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la Cepal, advierte que el desplome de los precios del petróleo crudo "representa todo un desafío para los países productores de la región, por sus efectos en su sector externo y sus implicancias fiscales".

El organismo especializado de la ONU señala que "como resultado de esa evolución de los precios, los países exportadores de la región enfrentan una erosión de su nivel de ingresos por exportaciones y una consecuente contracción del nivel de ingresos de los respectivos gobiernos. Por cierto, los países importadores de petróleo crudo se han visto fiscalmente beneficiados con las reducciones recientes de precios".

Entre 2013 y 2014, como promedio, los ingresos fiscales provenientes de los hidrocarburos pasaron de 7.8 a 6.7 puntos porcentuales del producto interno bruto de los siete países considerados en el análisis

de la Cepal (México, Bolivia, Brasil, Ecuador, Perú, Colombia y Venezuela), en los que "el efecto del declive de los precios se combina con un crecimiento lento o incluso una reducción de la producción". En 2015, estima la Cepal, "con los precios actuales, esos ingresos fiscales serían inferiores a 5 puntos porcentuales del PIB, como promedio de los países considerados, en una estimación gruesa".

Si se considera la alta dependencia fiscal respecto de la explotación de recursos naturales no renovables que muestran varios países de la región (México entre ellos), "la reforma de los regímenes fiscales sobre las industrias extractivas debería apuntar hacia una combinación de instrumentos que permita asegurar un flujo relativamente estable de ingresos fiscales a través de la captación de rentas derivadas de estos sectores, y que al mismo tiempo contribuya a generar condiciones razonables para la inversión en las diferentes fases del ciclo económico, sobre la base de la estabilidad del marco jurídico e institucional en el largo plazo. En cualquier caso, la sostenibilidad fiscal de estos países dependerá de su capacidad para compensar, al menos en parte, la merma de la recaudación mediante reformas tributarias que apunten a fortalecer impuestos que no dependan de la volatilidad de los precios de un número reducido de productos básicos".

Por el contrario, puntualiza la Cepal, el nivel de ingresos fiscales originados en la minería como porcentaje del PIB se mantuvo en 2014, "pues la caída de precios comenzó en 2011, lo que refleja el hecho de que la contribución del sector por medio del impuesto sobre la renta ha bajado al nivel previo a la bonanza. Los ingresos no tributarios, principalmente correspondientes al pago de regalías sobre la producción, han permanecido estables, en un promedio de alrededor de 0.2 por ciento del PIB. En 2015, el efecto neto de factores como la baja del precio, el aumento de la producción y las depreciaciones cambiarias se traduciría en una cierta estabilidad —en los niveles ya moderados del año

previo- de los recursos fiscales provenientes de la minería”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Que dicen en Hacienda que “la contraprestación por las dos cadenas de televisión compensará caída de petroprecios”, Pues bien, el recorte presupuestal fue de 124 mil 300 millones de pesos; las contraprestaciones suman alrededor de 4 mil 900 millones, equivalentes al 3.9 por ciento del tijeretazo. Entonces, ¿mal cálculo o toma-dura de pelo?

DINERO

Televisores, futbol, tarjetas *Niño Muerde*

Inflación baja: luces y sombras *Carmen's moment*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Gustavo Madero, en nombre del PAN, pidió al Instituto Nacional Electoral que realice las gestiones necesarias para que se ponga el partido de futbol entre México y Brasil, programado para el mismo día de las elecciones, el 7 de junio. “Nos preocupa porque creemos que puede ser perverso que se organice un encuentro de futbol entre México y Brasil el día de las elecciones, agravado con el desinterés y abstencionismo pueda generar una mayor desatención de los ciudadanos a la cita electoral”, dijo. No debería preocuparse tanto. Según recuerda el consejero del INE Ciro Murayama, fue en la fecha en que tenía lugar la Eurocopa 2000 —la disputaron Italia y Francia— cuando ganó Vicente Fox la Presidencia. Aunque cabe otra interpretación: gracias a que la ciudadanía estaba enajenada con el *fut* cometió el error que le ha costado tanto a la nación. El partido, confirmado por la Federación Mexicana de Futbol, forma parte de una serie de juegos amistosos de preparación rumbo a la Copa América Chile 2015, tendría lugar en Brasil y está programado para comenzar a las 15 horas. Así que televisores de regalo, tarjetas del banco *Niño Muerde* y algún otro delincuente de alcurnia que atrapen la víspera, todo contribuirá a llegar al mismo fin: un pobre es igual a un voto.

INFLACIÓN A LA BAJA, PERO...

El Inegi informó que la tasa de inflación anual en la primera quincena de marzo es de 2.97 por ciento, por debajo del objetivo del Banco de México de 3 por ciento y de lo que esperaban los analistas. De acuerdo con Javier Amador, analista de BBVA Bancomer, se trata de un dato muy positivo y “se confirma que no hay un traspaso de la depreciación del tipo de cambio a la inflación”, aunque asegura que si el peso continúa depreciado, puede ocurrir que sí haya un reflejo en los precios, pero sería moderado, de sólo una o dos décimas. Por otra parte, una inflación de 2.97 por ciento es indicador de que la economía va lenta y sigue habiendo

debilidad en la demanda interna. “Una inflación por debajo de su potencial que se prolongue en el tiempo, acota la posibilidad de que las empresas ajusten sus precios al alza. Al final la inflación lo que representa es un cambio en los precios”, dice el analista, y para que la gente pueda percibir estos cambios hay que comparar cuánto ha aumentado su ingreso disponible en comparación con la inflación, con lo cual el efecto será positivo si la negociación de los salarios este año resulta en un aumento de 4 por ciento y la inflación se mantiene —como prevé el banco— en 2.9 por ciento. “Esto podría ser un factor de impulso, no muy grande, pero que sí favorezca a las familias. Si no sucede así, lo que veremos es más estancamiento”. La inflación es uno de los dos principales factores que inciden en el comportamiento de la economía, el otro, el que más influye, es la creación de empleo. “En los últimos dos años los datos de creación de empleo que da el IMSS están caracterizados por la formalización”, dice Amador. Durante 2014 se incorporaron a la formalidad unas 350 mil personas, y en 2014 alrededor de 400 mil. La formalización es positiva en el mediano y largo plazos, porque la gente accede a la red de seguridad que implican las prestaciones. Sin embargo, a corto plazo, de las 700 mil nuevas incorporaciones al IMSS la mitad ya estaba trabajando y recibiendo un ingreso, sólo la otra mitad refleja nuevos empleos.

DISH, TELEVISIÓN, TV AZTECA

Para poder transmitir la pauta federal (la programación, para decirlo simplemente) durante la campaña electoral, Dish deberá pagar a Televisa y Tv Azteca 7.7 millones de pesos por concepto de “costos de producción”. Se transmitirá entre el 5 de abril y el 7 de junio. Es la decisión final del Comité de Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral. Por cada una de las señales Dish deberá palmar alrededor de 1.6 millones de pesos, más IVA, de los canales 2 y 5 de Televisa, y 7 y 13 de Tv Azteca. Los cinco integrantes del comité votaron en favor de esta determinación, sin

que hubiera controversias. Para calcular el costo de producción de la señal, el comité consultó los gastos en que incurrieron Canal 11 y Canal 22. Es una sentencia salomónica: Dish quería la señal gratis y Tv Azteca y Televisa pretendían cobrarle 120 millones de pesos.

@Vox Populi

ASUNTO: CARMEN'S MOMENT

Para seguir oyendo a Carmen ¿sería viable que sus seguidores pagáramos cien pesos por mes para que estuviera al aire en Radio UNAM o UAM, Canal 11 o 22? Si pagamos 200 o 300 a la televisión comercial por ver basura y oír mentiras, creo que varios miles pagaríamos por seguir manteniendo a nuestra Carmen al aire. Por favor, transmita esta idea a quien pueda llevarla a cabo.

Heriberto Cañete Enríquez/ Distrito Federal

R: Hay muy buenas ideas. Algunas son factibles, otras no. Lo importante es realizar una de las buenas antes de que pase el *Carmen's moment*.



TUITS

¿Día internacional de la felicidad!?
¿Eso no es lo que se conoce cotidianamente como la quincena?

@GussD

Ayer, en el tianguis, muchas amas de casa no compraban jitomate porque está a 20 pesos el kilo. Gobierno rico, pueblo muy pobre.

@Tania_mafalda

“Somos INE, ya no IFE. Hemos gastado millones para que la población sepa que somos INE. Cualquier información, llamar al 01800 IFE 2000.”

@pispirationz

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Las "grandes ligas" de Camacho

Convertido en defensor "de oficio" y cómplice de las conductas delictivas de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, el dirigente nacional del PRI, César Camacho Quiroz, operó personalmente la exoneración del polémico personaje. Para ello, Camacho presionó, chantajeó y ordenó a sus integrantes que aprobaran un dictamen previamente redactado en su oficina y que siempre propuso la exoneración de Cuauhtémoc, acusado de manejar una red de prostitución de mujeres, a través de la "suspensión" de sus derechos de militante, en lugar de la expulsión que pedían grupos de mujeres priístas y el demandante Armando Barajas, consejero nacional del PRI.

Después de que el Tribunal Electoral federal ordenara definir la situación del dirigente capitalino, el pasado 11 de marzo, el CEN priísta convocó a la Comisión de Honor y Justicia que se integra por un presidente y seis comisionados propietarios. A la reunión, el pasado miércoles 18, sólo llegaron seis de siete integrantes, pues el diputado Héctor Gutiérrez de la Garza, cercano a Manlio Fabio Beltrones, dijo que no acudía en protesta por lo que consideraba "una maniobra para exonerar a Cuauhtémoc Gutiérrez".

Y efectivamente, la maniobra fue confirmada por la presidenta de la Comisión, Italy Ciani Sotomayor, quien al ver el dictamen exoneratorio prefirió renunciar a su cargo, lo que obligó a suspender la reunión, pues según los estatutos del PRI, el órgano de justicia partidaria no puede sesionar sin un presidente. Ante la emergencia y el plazo de cinco días que les impuso el Tribunal, César Camacho buscó un remplazo, pero ninguno de los miembros de la comisión le aceptó la pre-

sidencia. El dirigente recurrió entonces a la lideresa del PRI en Sinaloa, Martha Tamayo, quien le recomendó a una joven militante sinaloense, Reyna Araceli Tirado, quien como única experiencia tenía haber sido regidora del Ayuntamiento de Culiacán.

Enviada por Tamayo, Reyna Araceli llegó hasta el CEN del PRI al despacho del presidente donde, le dijeron, le esperaba "una gran oportunidad para su carrera". Camacho la recibió personalmente y, sin más, le ofreció la presidencia de la Comisión de Honor y Justicia. Ante la sorpresa de la joven, el dirigente le explicó: "Esta es tu entrada a las grandes ligas, sólo necesito que hagas bien el trabajo". Acto seguido, le explicó que "el trabajo" consistía en apurar una reunión de la Comisión para definir las medallas al mérito que se entregarían a varios militantes el domingo 22 en el homenaje luctuoso a Luis Donald Colosio.

La joven Araceli salió emocionada y convocó de inmediato a la reunión de la Comisión el jueves 19. Pero cual sería su sorpresa que al iniciar la reunión se encuentra con que en el orden del día no estaba sólo las "medallas al mérito" de las que le habló Camacho, sino un dictamen que tenía que presentar como presidenta y en él se proponía la exoneración de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre. Molesta, Araceli interrumpe la sesión y argumenta que ella, en su "condición de mujer" no puede prestarse a eso. Al enterarse, Martha Tamayo la llama por teléfono y le dice: "No seas tonta, esto va a ayudar a tu carrera", pero la joven se niega y dice que ya presentó una carta con su renuncia en la presidencia nacional del partido.

Aún con la renuncia de la segunda presidenta, Camacho no cede y convoca el viernes 20 a una nueva sesión de la Comisión de Honor

y Justicia. A ella sólo acuden ya cuatro integrantes que sesionan a puerta cerrada y nombran en votación económica a una nueva presidente (la tercera en menos de dos días), Laura

Ivonne Zapata que, siguiendo la orden del dirigente nacional somete a votación el dictamen exoneratorio y es votado por sólo cuatro de siete integrantes y anunciado por el PRI en un comunicado. "Se decreta la extinción de responsabilidad jurídica del C. Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre", dice el dictamen, cuando ni siquiera hay una conclusión judicial de las acusaciones por trata de mujeres contra el dirigente capitalino.

Así fue como César Camacho rescató al "ilustre" militante del PRI Cuauhtémoc Gutiérrez de la expulsión y lo mantuvo junto a él, y toda la pléyade priísta en lo que el dirigente nacional del priísmo definió como "las grandes ligas de la política".

NOTAS INDISCRETAS... La tensión se respiraba anoche en el Valle de San Quintín en la víspera de la reunión definitiva que tendrán hoy al mediodía los productores del Consejo Nacional y los paristas de la Alianza que representa a los jornaleros en paro. No se veían muchos visos de solución porque los jornaleros insistían en un pago mínimo de 300 pesos diarios y 30 pesos por caja de fresa pizcada, mientras que los agricultores sólo aceptarían 14 o 15 pesos por caja y en algunos campos ayer se veían máquinas que entraron a destruir los sembradíos de fresa porque hay productores que dicen que prefieren perder los cultivos que pagar un precio que les es incosteable. Veremos qué ocurre hoy en la reunión, pero por lo pronto ayer arribaban varios contingentes de la policía estatal a la zona... Los dados apuestan por Escalera. ●

sgarciasoto@hotmail.com

**HISTORIAS
 DE REPORTERO**



**Carlos Loret
 de Mola**

“Era como *El Chapo*”

Me lo suelta como si fuera una referencia común: “Para que me entiendas, Víctor Aguirre era como *El Chapo*”. Me le quedo viendo y le pregunto si realmente quiere decir lo que está diciendo. Y lo afirma.

Una fuente de muy alto nivel en el gabinete de Seguridad me asegura que varios factores equiparan al líder del *Cártel Independiente de Acapulco*, Víctor Aguirre Garzón, con Joaquín Guzmán Loera.

Su manera de operar cooptando las estructuras policíacas de una localidad, su visión de negocios, su inclemencia con los rivales y su importancia para Estados Unidos.

No me convence, pero sus argumentos me resultan lo suficientemente relevantes como para exponerlos en esta columna.

En la entrega anterior de estas *Historias de Reportero* (*El narco mexicano que venció a los talibanes*) usted leyó que el narcotraficante Víctor Aguirre se había vuelto blanco prioritario para el gobierno de Estados Unidos pues había detectado que el grueso de la heroína que entraba a su territorio, desplazando al principal proveedor que solía ser Afganistán, provenía de la Montaña de Guerrero, y concretamente a través de la estructura del *Cártel Independiente de Acapulco* (CIDA). Eso implica mucho dinero.

Según informes oficiales de inteligencia, Aguirre (quien en efecto no tiene ningún parentesco con el ex gobernador guerrerense que lleva el mismo apellido) aprendió el negocio del tráfico de drogas

cuando fue importante en la estructura del *Cártel de los Beltrán Leyva*.

Al desintegrarse esta organización, continúa el relato, funda su propio grupo, el CIDA. Y en un tiempo relativamente breve se apodera de uno de los bastiones más cotizados en el mundo del crimen:

Acapulco. Rivaliza con los cárteles de *Guerreros Unidos*, *Los Rojos* y *Los Ardillos*, que pelean por territorio en el estado de Guerrero, pero su verdadero rival se volvió un capo local con uno de los apodos más singulares del mundo del hampa: Ronaldo Mendoza Matilde alias *Big Mama*.

Las autoridades federales atribuyen la reciente oleada de unos setenta crímenes en Acapulco a una disputa entre Aguirre Garzón, alias *El Gordo*, y *Big Mama*, de la que habría salido triunfador el primero.

Big Mama fue detenido en Mexicali. Lejos de su centro de operaciones. Y así también cayó *El Gordo*: en Chelem, playa yucateca del municipio de Puerto Progreso. Según el expediente, Aguirre usaba identidades falsas para transportarse incluso en aerolíneas comerciales y visitar Acapulco una vez al mes para vigilar personalmente que su cártel estuviera en orden.

La captura de *Big Mama*, revelaron las autoridades, fue clave para que arrestaran a Aguirre Garzón. Era su enemigo y por eso lo tenía perfectamente monitoreado. Me revelan fuentes diplomáticas que la información obtenida de *Big Mama* fue procesada por la agencia antidrogas de Estados Unidos (DEA) y así pudieron localizar al líder del CIDA en Yucatán, donde descansaba con su familia. ●

historiasreportero@gmail.com

Las autoridades federales atribuyen la reciente oleada de unos setenta crímenes en Acapulco a una disputa entre Aguirre Garzón, alias *El Gordo*, y *Big Mama*, de la que habría salido triunfador el primero

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán ¡Odio por pensar distinto, por ser judío, por disentir!

No es la primera vez —y seguramente no será la última—, que nos ocupamos de la epidemia de odio que, gracias a las redes sociales, hoy sabemos que contagia a buena parte de la sociedad mexicana.

Hoy el odio es un deporte colectivo que compite en popularidad con el llamado balompié; que desata algunas de las peores pasiones humanas como la amenaza de muerte y el insulto soez y procaz, y que lo practican lo mismo hombres que mujeres. El odio se contagia en la casa, la escuela, la militancia política y en cierta prensa.

Los propagadores del odio suelen ocultarse en cómodas “botargas” y pseudónimos que ocultan el rostro de sus promotores; que lo mismo operan en partidos políticos, organizaciones sociales, líderes civiles, religiosos, que en comunidades universitarias, cofradías partidistas y fanatismos políticos y periodísticos.

En México el odio es como el cáncer o la diarrea; no distingue clases sociales, estratos económicos, grados académicos, profesiones, edades y tampoco filiación política, preferencia religiosa o sexual y nunca distingue color de piel.

En términos generales se desata la enfermedad del odio contra aquellos que se atreven a pensar distinto, a disentir, opinar en sentido contrario a un grupo, una mafia o una cofradía; se desata el odio por no compartir tal o cual engaño de los mesías de la política o de los iluminados de la comunicación. Y se odia por exigir la verdad, por reprobar la mentira; por exigir las pruebas de tal o cual acusación, por insinuar siquiera que el periodismo debe estar lejos de las patrañas y las campañas engañabobos.

Aquí hemos regresado al tema del odio de manera recurrente, en casos específicos, y estamos de vuelta al descubrir una nueva categoría de odio que practican muchos mexicanos, que saben que odian pero no entienden las razones de su odio irracional. Odian por imitación, por inercia, porque es lo políticamente correcto o de plano porque su intolerancia es tal que les impide pensar, antes de odiar. Odian, luego existen.

Y el más reciente ataque de odio fue lanzado contra el académico, comentarista y conductor Ezra Shabot, quien en su espacio de MVS fue odiado, insultado, amenazado de muerte, difamado, ofendido y blanco de la moderna inquisición mediática —de las redes—, por cometer el pecado de disentir de la postura mentirosa y maniquea de la ex conductora estelar de MVS. Y, claro, por ser judío.

No hay duda que una democracia en construcción, como la mexicana, no puede pasar por alto ese tipo de linchamientos de odio antisemita; no hay duda de que los ciudadanos en general estamos obligados a rechazar la epidemia de odio demencial lanzada contra Ezra Shabot.

Pero es igual —o aún más grave—, que ciertos partidos políticos, como Morena; que ciertos líderes sociales y políticos, como AMLO y ciertos conductores, como la despedida de MVS, sean la casa, la ideología y el germen del odio, la antidemocracia y la intolerancia.

Tener y expresar un pensamiento distinto suele provocar reacciones de odio por parte de los supuestos dueños de la verdad absoluta, de las buenas conciencias o los jueces de la “moral de moda”; es motivo suficiente para insultar, ofender, descalificar, denigrar y hasta amenazar de muerte.

Y es que los críticos de la censura y los defensores de la libertad de expresión —en el *affaire* MVS—, son los mismos que rabiosos censuran a los que piensan diferente; a los que ejercen su libertad de expresión y, por si fuera poco, son los promotores del odio. ¿Esos son los progresistas? Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx

twitter: @rtcardoalemanmx

Los propagadores del odio suelen ocultarse en pseudónimos que ocultan el rostro de sus promotores; y que lo mismo operan en partidos políticos que organizaciones sociales

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva
La aduana sexual
de Cuauhtémoc
y la nauseabunda
inquisición

Es comprensible que hombres y mujeres se indignen si escuchan que en el PRI del siglo XXI se exige aduana sexual a las mujeres. Lo que no me resulta tan lógico es el aplauso de un buen número de priístas (mujeres y hombres) ante las palabras sin asimiento de Cecilia Soto en la ceremonia para recordar al último líder tricolor del siglo XX, Luis Donaldo Colosio.

Me cuesta comprender, asimismo, que dos mujeres, profesionales de la política, Italy Ciani y Reyna Araceli Tirado, renunciaran a la posibilidad de presidir la Comisión de Justicia del PRI en las sesiones en que, precisamente, se votaría la expulsión de Cuauhtémoc Gutiérrez por, presuntamente, organizar y regentar a placer una red de prostitución cuando presidía el PRI del DF.

¿De qué se trata esto? ¿De qué estamos hablando? ¿De la lógica de que lo que no se puede ganar con votos debe ser desacreditado? Un año después, ¿qué prueba hay sobre la "red de prostitución" de Cuauhtémoc? Quienes señalan, se han preguntado ¿por qué la información del caso no se movió un milímetro desde que se difundió el 1 de abril?

Más. ¿Por qué voces lúcidas y honestas, como la de Cecilia Soto, subrayan que si las mujeres agredidas por Cuauhtémoc no han denunciado debe ser por miedo, riesgo o para evitar una doble victimización, cuando saben que de haberlo hecho habrían sido acompañadas y protegidas por los mejores abogados, las mejores organizaciones sociales y las mejores prácticas de discreción? ¿Por qué esas mujeres que vociferan desacreditan sin más lo que Priscila Martínez afirmó ante el ministerio público: que le pagaron 60 billetes de 500 pesos para inventar la historia transmitida y recreada por el entonces macizo binomio MVS-Aristegui? ¿Porque Priscila es una puta a la que se debe apedrear?

Jamás he defendido la inocencia de Cuauhtémoc Gutiérrez. De hecho, nosotros difundimos el único testimonio ministerial en su contra (5 de mayo). Pero por reflejo, me opongo a los linchamientos, máxime cuando la acusación original surge de una retorcida nota ra-

diofónica, confeccionada con voces anónimas y adulteradas por los productores.

Ya lo hicieron pedazos como persona. Expúsenlo del PRI, métenlo a la cárcel, adelante, pero con los instrumentos de una sociedad que se imagina respetuosa de los procedimientos, las leyes y la presunción de inocencia. ¿Para qué queremos comisiones, tribunales, juzgadores?

Un año, cero acusaciones directas, cero datos sólidos. Mucho ruido, sevicia. Que me disculpen, pero, fuerte o suave, en aquellos que linchan siempre flota un nauseabundo olor a inquisición.

MENOS DE 140. ¿No había chismes sobre las aduanas sexuales en los tiempos del PRI de Colosio? Yo escuché muchos.

gomezleyvaciro@gmail.com

Ya lo hicieron pedazos; expúsenlo del PRI, métenlo a la cárcel, adelante, pero con los instrumentos de una sociedad que se imagina respetuosa de la ley

Elecciones y deshumanización mexicana

Por JOSÉ CARREÑO
CARLÓN

La primera víctima. Los tiempos electorales no son los mejores para la búsqueda de la verdad en el debate público, sugería la semana pasada George Friedman, de Stratfor, la activa empresa privada estadounidense especializada en análisis e inteligencia a escala global. En realidad se trata de una prolongación de la propuesta central del libro clásico de un corresponsal desde los frentes de batalla, Phillip Knightley, en el sentido de que la primera víctima de las guerras es la verdad.

Pero Friedman hablaba a propósito del abrupto rechazo del primer ministro israelí al derecho del pueblo palestino a constituir su propio Estado. Su declaración la hizo al pie de las urnas y el efecto buscado no se hizo esperar: el voto de los ultranacionalistas más proclives a la guerra y al prejuicio antiislámico inclinó el resultado final al triunfo de Netanyahu, a pesar de los bajos niveles de aprobación de su gobierno por el deterioro de la economía de los israelíes.

Pero tampoco se hicieron esperar los efectos colaterales indeseables, como la renuencia de los líderes centristas a formar gobierno con el beligerante líder de ultraderecha. A ello se agregó el aturdimiento de sus interlocutores nacionales e internacionales y su exigencia de esclarecer cuál sería la verdadera posición

israelí: el compromiso que refrendó su primer ministro como jefe de gobierno, a favor de la solución de dos Estados en la región, o su virtual declaración de hostilidades contra el Estado Palestino, que hizo como candidato a la reelección, al inicio de la jornada electoral.

Incertidumbre. Todavía más: en sus arrebatos de campaña, Netanyahu incurrió en una expresión que la comunidad internacional consideró como racista, al descalificar el voto de los ciudadanos israelíes de origen árabe con base en el prejuicio de la derecha de que los árabes no votan como individuos o incluso como humanos, sino como manadas o rebaños (*'droves'*).

En fin, los efectos perturbadores de la estrategia discursiva de este gobernante en campaña han llevado al mundo a considerar que se cierran las puertas para una salida negociada del conflicto con los palestinos. Y las disculpas recientes de Netanyahu no alcanzan a disipar la incertidumbre sobre si esta aparente corrección —o las posiciones anteriores— expresan su verdadera posición.

Las lecciones del reciente proceso electoral de Israel tendrían que incorporarse a la agenda mexicana en estas vísperas de las campañas con miras a las elecciones de junio.

Idealización y satanización. De hecho podemos encontrar paralelismos más profundos entre México e Israel. Y

aquí está la tendencia sistemática a 'hiperidealizarnos' o a 'sobredemonizarnos' que podemos encontrar entre nosotros y que encuentra también en su país el gran escritor israelí David Grossman. "Son dos maneras, en realidad, de deshumanizarnos", observa en medio de la muerte, los odios, la destrucción y la violencia de su entorno.

Aquí vivimos esa suerte de hiperidealización de la supuesta excepcionalidad mexicana, de su modelo político a toda prueba, de su productiva estabilidad —en la época del partido dominante—: esa forma la deshumanización a que alude Grossman en cuanto nos suponía al margen de la defectuosa generalidad de los humanos. E iba más allá, con sus derivaciones a nuestra también supuesta y privilegiada singularidad en un mundo en crisis políticas y económicas permanentes.

Pero de allí transitamos desde mediados de los noventa a la sobredemonización y al autoescarnio nacionales en un extraño afán de encontrar ahora la excepcionalidad mexicana en sus defectos y miserias: violencia, impunidad y corrupción, como si se tratara de una rareza en un mundo supuestamente en paz, justo y puro. "Sólo en México puede pasar tal o cual", dicta el provincianismo malinchista desde la ignorancia, pero también desde la otra forma de deshumanización de que habla Grossman: la que pretende colocarnos al margen de los mejores rasgos humanos. ●

Director general del Fondo
de Cultura Económica

Candidatos de cuarta

Por RICARDO ROCHA

Y algunos de quinta o sexta. Es que los partidos políticos en México, son una vergüenza universal. Ni a cuál irle. Sobre todo ahora que están presentando sus listas oficiales de candidatos ante el Instituto Nacional Electoral.

A ver: en ningún partido político mexicano importa ya la ideología. ¿Cuál? ¿Cuáles? Todos son grandes negocios. Agencias de colocaciones. Donde privan no las capacidades, sino los intereses, el cuatismo, las complicidades, los intercambios de favores y las fortunas acumuladas y robadas al erario público. Tan sólo dos preguntas: ¿Sabé usted de algún partido político que haya buscado en la academia o en algún premio nacional de economía o ciencias sociales o en listas de estudiantes destacados a alguno de sus candidatos? ¿Conoce usted a un ex funcionario, ex diputado o ex senador ya no digo pobre, sino de clase media?

Lo grave es que los partidos y sus candidatos no sólo se denigran a sí mismos,

sino también a la política. En pocos años nos han hecho perder la fe en la democracia como forma de gobierno. Y todavía más grave es que se enriquecen con recursos gigantescos que provienen de los bolsillos de todos nosotros. Así que tenemos un pueblo pobre y partidos muy ricos. No me diga que no son escandalosos los presupuestos de cientos de millones que una ley que ellos mismos hicieron a conveniencia les asigna para que hagan lo que se les pegue la gana. Incluido el hecho de violar esa misma ley, como lo ha perpetrado ahora el Verde Ecologista, para quien ha sido muy buen negocio pagar multas menores en comparación a su presupuesto, a cambio de sacar ventaja de una ilegal y marrullera campaña anticipada que ni el INE ni el Trife se decidieron a contener. Y que de hecho, ha trastocado ya la equidad en el proceso que culmina el 7 de junio.

Pero los otros no son ni de lejos ejemplos de democracia. El aliado de los verdes, el PRI, es la más acabada muestra de una aceiteada maquinaria de nepotismo, complicidades, oportunismo y pago de facturas. Un repaso a los nombres es más que suficiente; ahí están los lazos familiares y corporativos.

En el PAN, no figura nadie que no le rece o haya rezado a San Gustavo Madero o a su corte celestial. Todo son arreglos interesados o búsquedas ominosas como la

del seudoperredista y cuestionadísimo ex gobernador de Guerrero, Zeferino Torreblanca, quien ahora será candidato panista a la alcaldía de Acapulco.

Hace poco en Iguala me contaron que José Luis Abarca pidió hace tres años una reunión con el Comité Directivo Estatal del PRD para ser su candidato a presidente municipal de Iguala; reunión a la que llegó con un abultado portafolio. Cuando le dijeron que no, por falta de antecedentes izquierdosos, les enseñó el contenido —varios millones en billetes de a mil— por lo que alguno de los dirigentes exclamó: "¡Haberlo dicho antes, don José Luis; ahora sí se le nota el perfil de luchador social!". Y por si hicieran falta ejemplos de cómo se las gastan nuestros progresistas oficiales, basten sus listas de candidatos en el DF: hermanos, primos, esposas y novias de no más de cinco familias.

Y no están mejor el resto de los partidos, donde siguen dominando los corruptos, los chapulines y los convenencieros. Por eso la duda ofende: ¿de verdad tenemos los partidos y candidatos que nos merecemos? ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

Debilidad del peso

Por **ROGELIO RAMÍREZ DE LA O**

Pareciera que la depreciación del peso contra el dólar ha sido mucha, lo que aumentará el costo del servicio de la deuda externa de gobierno y empresas. El primero resentirá el impacto en el Presupuesto y las empresas en sus costos y resultados.

Los consumidores lo resentirán en sus compras de importación. Y eventualmente en los precios de todo el consumo, cuando los productores pasen los costos de importación a precios.

Pero aun cuando el peso ya se depreció de 13 por dólar hace un año, a 15 por dólar hoy, un 15% de pérdida, hay razones para que caiga un poco más.

Para empezar, el peso ya tocó el nivel de 15 por dólar a principios de 2009, sólo que se recuperó más tarde. Esto fue posible porque la Reserva Federal de EU desplomó su tasa de interés e inyectó cantidades de dinero sin precedente al sistema financiero. Parte del exceso de liquidez global fue atraído a los bonos mexicanos en pesos por la alta tasa de

interés que pagaban, lo que favoreció la recuperación del peso.

De segunda importancia, el gobierno y el Banco de México, para apoyar a empresas con deudas en dólares, obtuvieron crédito del FMI que hoy excede los 70 mil millones de dólares (mmdd).

En 2015, los planes de la Reserva Federal, para dejar de inyectar dinero al mercado global, y luego para anunciar un aumento del interés, es un cambio tan profundo como el de 2008. Sólo que va en sentido contrario, es decir, eliminando excesiva liquidez y elevando el interés. El sistema global resiente el aumento de precio del dólar.

Aunque la Reserva Federal quiere ser cuidadosa y evitar aumentos repentinos y grandes de tasas, tiene mucho que aumentar, aunque sea en forma pausada. Su tasa hoy es de 0.25%, contra un promedio histórico de 4.2%.

Las autoridades en México tratarán de evitar la excesiva depreciación del peso. Pero, a diferencia de 2009, hoy lo harán contra la corriente de la Reserva Federal, la cual, en lugar de ofrecer dólares, estará causando su retiro.

México tiene aún a su favor la línea de crédito flexible del FMI que podría usar para defender la paridad, pero dicha línea ya no es un factor de sorpresa positivo, como sí lo fue en 2010.

En contra del peso está la deuda tan alta en dólares de empresas mexicanas por 115 mmdd. Hay, además, mucho

dinero extranjero invertido en bonos mexicanos en pesos.

También han caído los precios del petróleo y eso hará que el déficit externo llegue este año a cerca de 35 mmdd, que ya comienza a llamar la atención.

Y algo importante es que la economía de México no está creciendo como lo esperaban hasta hace poco los inversionistas internacionales. Eso resta capacidad de recuperación al peso.

El peso hoy está depreciado sin que haya ocurrido el primer aumento de tasas de interés en EU, y a pesar de las intervenciones del Banco de México. En lo que parece un periodo de un dólar muy fuerte que puede durar años, los factores en favor de más depreciación superan a los que están en favor de una recuperación de la moneda.

Lo que los inversionistas extranjeros, quienes ya preveían el cambio comentado, esperaban en favor del peso, es que México rompiera la tendencia histórica de bajo crecimiento, para crecer aceleradamente, pero esto ya no ocurrió. ●

Analista económico. rograo@gmail.com

LUIS SOTO

luisagenda@hotmail.com



AGENDA CONFIDENCIAL

¡Ay comunicadores!

El coordinador general de comunicación social del IFT, aclara algunos puntos de la Agenda Confidencial del día de ayer, y dice:

1.- Si el columnista hubiera cumplido con su labor como periodista, habría leído las bases de la licitación para conformar al menos dos cadenas nacionales de televisión abierta, documento público desde su emisión en 2014, en el portal del Instituto Federal de Telecomunicaciones, así como el documento del fallo de procedimiento licitatorio, entre otros, y no "se le habrían ido las patas", al señalar, sin ninguna prueba, que no hubo una investigación por parte de ese órgano regulador sobre la solvencia económica de uno de los postores.

Entre los requisitos exigidos por el IFT a los postores en esta licitación destaca la presentación de documentos que incluyen la declaración de la procedencia de los recursos, así como también se realizó, como parte del desahogo de las etapas del proceso, el análisis y evaluación de la información presentada. De igual forma, las bases establecen que para la determinación de los ganadores se debe evaluar el cumplimiento de las capacidades técnica, jurídica y financiera de los participantes. Si el señor Soto no sabe esto es porque prefirió convenientemente replicar lo que sus fuentes le dijeron a él -y también a otros periodistas que hoy publican en el mismo sentido y tono-, en lugar de investigar, en respeto a sus lectores, para ofrecerles información cierta.

2.- El ridículo lo hace el señor Soto al tampoco informarse que

los 415 millones de pesos a los que se refiere es el monto correspondiente a la garantía de seriedad, la cual tuvo que ser acreditada desde la primera etapa del proceso.

3.- De igual forma, los años de experiencia del señor Soto deberían abonar para saber que en una licitación a sobre cerrado, como ésta, las ofertas económicas entre los participantes pueden variar de

El IFT con mucha anticipación pudo haber detectado cualquier anomalía en cuanto a la solidez económica de los postores

manera significativa, a diferencia de una subasta, en donde es posible conocer las ofertas de los otros concursantes.

4.- La creación de nuevas cadenas de televisión abierta en nuestro país tiene un efecto positivo en la sociedad, hay más oferta programática, pluralidad y competencia. Si esto es lo que molesta al señor Soto, o a sus fuentes, es entendible su postura, pero no es válida su decisión de mentir.

Hasta aquí la réplica.

Nada más por no dejar, el columnista documenta:

De acuerdo con el anexo 9 de las bases de licitación, el IFT requirió a los participantes presentar documentación que acreditara la capacidad financiera necesaria para desarrollar sus proyectos demos-

trando la solvencia económica. Así, Grupo Radio Centro presentó los estados financieros auditados del 2013 donde reporta: activos totales de mil 840 millones de pesos; pasivos totales de 458 millones; capital contable: mil 480 millones. Utilidad del ejercicio: (67.8) millones.

Además, el IFT pidió: original de carta de institución financiera sobre las inversiones que actualmente mantiene el interesado (o de uno o más de sus principales socios); original de carta de institución bancaria sobre la intención o autorización de otorgar un crédito al interesado (o a uno o más de sus principales socios), cuyos términos y condiciones sean acordes con el destino propuesto para respaldar el proyecto de radiodifusión.

Como se puede observar, el IFT con mucha anticipación pudo haber detectado cualquier anomalía en cuanto a la solidez económica de alguno de los postores ¿Lo habrá hecho? Después de lo anterior a ver a quién le dice mentiroso el coordinador de comunicación social del IFT.

Por cierto, con sus argumentos parece confirmar que efectivamente el señor Francisco Aguirre no tiene el suficiente "cash" para liquidar la cadenita de televisión, por lo que el Instituto podría hacer el ridículo de declarar desierta la licitación.

CARLOS
RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirez

Aristegui y el antisemitismo

En situaciones extremas se percibe que el **verdadero** riesgo para la libertad de prensa se localiza en el **fanatismo**, lo mismo de la derecha que de la izquierda. Por deslindarse del caso Aristegui, el periodista Ezra Shabot recibió **graves** amenazas condenando su formación judía.

Más que paradójico, es contradictorio y deleznable que la **defensa** del espacio de Carmen Aristegui haya llegado ya a situaciones peligrosas de **antisemitismo**. De hecho, las amenazas contra Shabot rayan en el discurso de **odio** porque lo condenan no por sus posiciones periodísticas sino por antisemitismos que **recuerdan** los tiempos del nazismo.

Si en países de Europa se castiga la posición política de **negar** el holocausto, aquí en México se debería condenar y **sancionar** penalmente los discursos de odio contra judíos. Hasta hace poco el antisemitismo estaba articulado a la **derecha** mexicana (ver *La judeofobia mexicana: raíces y consecuencias en la derecha mexicana*, de Samuel Schmidt y Diego Martín Velázquez, revista *El Cotidiano*, mayo-junio 2014), pero ahora se perciben datos de que el antisemitismo se **asienta** en la izquierda social antisistémica.

El antisemitismo está vinculado al **totalitarismo**, como lo recordó Federico Reyes Heróles el martes en su artículo en *Excelsior* (*#todosomosEzra*) Hannah Arendt. Pero el asunto va más allá y **contamina** a la izquierda, seguramente como relación de hechos con el activismo

iraní y palestino contra Israel. Ante la **pasividad** de EU, el antisemitismo iraní ya se **coló** a América Latina vía la Venezuela de Hugo Chávez y Nicolás Maduro y las alianzas de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner con Irán y sus complicidades para cubrir el atentado antisemita de 1994.

El antisemitismo tiene también raíces **fascistas**, como lo estudió Theodor Adorno en 1950 en su monumental encuesta *La personalidad autoritaria* y las tres tendencias antidemocráticas: el antisemitismo, el etnocentrismo y el conservadurismo político.

La exclusión política, disfrazada de fundamentalismo unidireccio-

nal, como el que han demostrado los seguidores de Aristegui, proviene de enfoques **religiosos** conservadores, entre ellos el maniqueísmo al que es muy dado, por ejemplo, López Obrador y en el que se asientan opiniones de seguidores intelectuales de la conductora.

Ese fundamentalismo muy a la Savonarola **anima** a los seguidores de los liderazgos populares que raya en la religiosidad. A ellos se refirió Maquiavelo en una carta de 1497: quieren hacer un partido político a

partir de una idea **moral**, dividiendo a la humanidad en dos bandos, "uno que milita con Dios, el suyo, y otro con el diablo, el de sus adversarios". Este maniqueísmo ciega a los **fundamentalistas** que luego discurren en discursos de odio.

Las amenazas antisemitas contra Shabot provenientes de seguidores de Aristegui tienen una **doble** noción: la de rechazar la disidencia como esencia de la democracia y exigir por tanto la adhesión incondicional a liderazgos sociales antisistémicos y fundamentalistas y la de **develar** tendencias fascistoides que han sido condenadas por la historia. Preocupan las amenazas contra la **familia** de Shabot, sin que la CNDH se haga presente.

La esencia de una política democrática es no sólo el respeto a las opiniones de los demás sino la **tolerancia**. Por eso resulta contradictorio defender a Aristegui desde posiciones radicales de exclusión, antisemitas y totalitarias. Pero de muchas maneras esos comportamientos fascistoides **dibujan** la realidad de que no se defiende la libertad sino que se busca **aplantar** a quien no piense igual.

Lo grave es que la defensa antisemita de Aristegui perfila **polarizaciones** regresivas que caracterizan los verdaderos objetivos no democráticos de quienes **exigen** con violencias fascistoides la democracia excluyente.

SAMUEL GARCÍA



EL OBSERVADOR

samuel@arenapublica.com

@SamuelGarciaCOM www.samuelgarcia.com

5 preguntas sobre el presupuesto para 2016

La noticia la dio el secretario de Hacienda el 30 de enero pasado cuando en conferencia de prensa anunció un recorte al gasto público para este año por 124 mil 300 millones de pesos.

Ese día Luis Videgaray también anunció que "se ha iniciado desde ahora una revisión a la estructura del gasto público de tal forma que permita una reingeniería al interior de la Administración Pública Federal para la elaboración del Presupuesto de Egresos para el ejercicio 2016".

Según Videgaray, "el propósito de este ejercicio es abandonar la práctica de elaborar el presupuesto sobre una base inercial; es decir, tomar el presupuesto del año anterior y simplemente agregar o quitar programas. En su lugar, se llevará a cabo un ejercicio de fondo para mejorar los procesos administrativos, optimizar las estructuras, y, en su caso, eliminar programas o unidades administrativas del gobierno que presenten duplicidad, y a la vez privilegiar los proyectos de inversión cuyos beneficios lleguen a un mayor número de mexicanos."

El planteamiento de Videgaray ha sido la mejor noticia que hemos escuchado en materia económica en el sexenio. Dicho en una frase: Se plantea construir un nuevo presupuesto de gasto desde cero. Borrón y cuenta nueva.

Y lo es porque uno de los temas económi-

cos pendientes de mayor relevancia ha sido precisamente la calidad del gasto público; así que el planteamiento del gobierno de revisar partida por partida del gasto para evaluar su pertinencia, montos y beneficios no puede ser una mala noticia.

La intención debe aplaudirse, ahora el asunto es qué implica y cómo se implementa. Y para ello habrá que plantearle al gobierno por lo menos cinco preguntas:

Primero. Sabemos que los funcionarios de Hacienda han estado trabajado en un presupuesto base cero desde el inicio del sexenio, pero con todo hay que preguntarles: ¿Es real plantearse un proyecto así para presentarse en septiembre, porque no parece ser un proyecto para un año ni siquiera para dos?

Segundo. Se aplaude que el gobierno envíe el mensaje de que se cuestionarán todas las partidas del gasto público. La pregunta es ¿hasta dónde quieren realmente llegar con el cuestionamiento? ¿Qué, por ejemplo, con el enorme gasto electoral y la asignación anual de recursos públicos a los partidos políticos?

Tercero. Una buena parte del gasto público

tiene que ver con las tareas que el gobierno federal ha acumulado a lo largo de los años, incluso con fines políticos. Entonces ¿acaso se está planteando reducir sensiblemente y controlar las tareas que ha asumido el gobierno federal y que, en esencia, no le corresponden?

Cuarto. Una parte no menor del gasto corriente del gobierno federal se asocia a un sistema cambiante de reglas del juego, de leyes y hasta de ocurrencias que provienen de los funcionarios de alto nivel y del legislativo que producen una cantidad enorme de tareas no programadas. Pregunta, ¿acaso también se ha contemplado un sistema de normas con mayor permanencia que hagan más eficiente el gasto del gobierno federal?

Quinto. Los compromisos políticos adquiridos por el gobierno federal con sectores sociales y privados tendrán que ser revisados uno a uno porque allí se esconden miles de millones de pesos en gastos inútiles. Es el caso de millonarios proyectos carreteros que resultan de acuerdos políticos o de enormes subsidios que van a las grandes empresas del sector agropecuario; por citar algunos casos.

El presupuesto base cero es un modelo de gestión del gasto que hay que aplaudir e impulsar; pero las preguntas a responder son cruciales para que sus objetivos sean alcanzables.



Ventana

**JOSÉ
CÁRDENAS**

josecardenas@mac.com

Cuauhtémoc Gutiérrez, el demonio caliente

Cecilia Soto: “La decisión de no expulsar a Gutiérrez de la Torre, exonerarlo y apenas limitar sus derechos (...) lastima a las mujeres...”.

El PRI vota por la mala reputación; suspender los derechos de **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** en lugar de desterrarlo de las filas partidistas por “pedirle las nalgas” a sus empleadas, resultará una costosa elección.

Gutiérrez de la Torre pudo más que la presidenta de la Comisión de Justicia Partidaria, **Italy Ciani** y su fugaz sustituta, **Reyna Araceli Tirado**, quienes renunciaron frustradas ante la imposibilidad de exorcizar al demonio “caliente”.

A simple vista el exdirigente del tricolor en el DF parece indefendible —no precisamente por el delito de portación de cara pro-

hibida—; las acusaciones destapadas hace un año por la periodista **Carmen Aristegui** parecen calca de otra denuncia presentada en 2003 cuando se reveló por primera vez una red de prostitución disfrazada, en la cual el príncipe heredero del imperio de la basura —y sus compinches— abusaban de asistentes-edecanes-acompañantes para solaz y esparcimiento.

La dirigencia nacional del tricolor puede argumentar que, pese a todas las denuncias contra **Gutiérrez de la Torre**, nunca se le ha com-

probado acto ilícito alguno. Del más reciente escándalo no hay acusaciones firmes; la Procuraduría del DF no ha procedido por carecer de elementos.

**La familia
Gutiérrez de la
Torre tiene los
hilos del poder
en el PRI del DF.**

Sin embargo, existe una razón más poderosa para evitar un castigo irreversible. La familia **Gutiérrez de la Torre** tiene los hilos del poder en el PRI del DF, tan es así, que ha

colocado a 19 leales como candidatos, entre estos, la madre del susodicho —**Gullemina de la Torre Malvárez**—, quien ocupa el décimo lugar en la lista de plurinominales a la Cámara de Diputados.

—¿Será por eso que para la Comisión Nacional de Justicia del PRI, la probable violencia contra las mujeres, el probable acoso sexual y la probable trata no aplican como causal de expulsión de este militante del partido del Presidente de la República?

La excandidata presidencial **Cecilia Soto** —colega de página— protesta en **Excelsior**: “La decisión de no expulsar a **Gutiérrez de la Torre**, exonerarlo de los cargos y apenas limitar sus derechos (...) lastima a las mujeres de México”; ¿permitiría la dirigencia del PRI que “**Gutierritos**” se sacara una foto con **Peña Nieto**?

En el cuento de la política, el que la hace, no la paga.

EL MONJE LOCO: Toda nuestra solidaridad —gremial y personal— para el periodista **Ezra Shabot**, discriminado y lapidado en las redes sociales, no por su firme postura ante el *affaire* **MVS-Aristegui**, sino por ser judío. Por encima de la razón, entre sus detractores prevalece el discurso del odio. Qué vergüenza dan los cobardes... y qué coraje los imbéciles.



**JORGE
 FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

Razones

Con el boicot, gana López

Lo que la Coordinadora no puede hacer es impedir que la ciudadanía ejerza uno de sus principales derechos, que es el de votar.

Mientras las autoridades federales, estatales y electorales siguen asegurando que no ven peligro para la realización de las elecciones de junio en los estados de Guerrero y Oaxaca, los hechos siguen abriendo notorios signos de interrogación respecto a la posibilidad real de que esos comicios sean boicoteados por los grupos que giran alrededor de la Coordinadora en ambos estados, desde organizaciones armadas hasta fuerzas radicales, pasando, en algunos casos, por grupos lisa y llanamente financiados por la delincuencia organizada.

Esta semana, la Sección 22 en Oaxaca se ha sumado a la propuesta de la CETEG de boicotear, impedir, los comicios de junio. La estrategia es la misma, han dicho sus voceros: rodear las escuelas para evitar que se puedan instalar las casillas e impedir que la gente acuda a votar. Antes, durante abril, pasadas las vacaciones de Semana Santa (porque las vacaciones son sagradas para los militantes de la provocación), boicotearán, dicen, las actividades de preparación electoral.

Todas esas acciones constituyen delitos que deberían ser investigados desde el momento en que fueron enunciados.

Si usted o yo anunciamos públicamente que vamos a asesinar a alguien, uno queda, por lo menos, en prisión preventiva. Y lo mismo tendría que ocurrir en estos casos: la Coordinadora tiene todo el derecho del mundo a pedirle a sus miembros que voten por quien quieran, o que no voten o que voten en blanco. Lo que no puede hacer es impedir que la ciudadanía ejerza uno de sus principales derechos, que es el de votar y ser votado, de elegir a sus gobernantes.

Para alguno, todo esto puede ser sólo bravuconería vacía, pero el hecho es que estos grupos vienen realizando un día sí y otro también innumerables actos violentos y desestabilizadores. Y nadie parece estar poniéndole un alto: al contrario, reciben cada día más prerrogativas, apoyos, dinero, impunidad. ¿Por qué no apostarían, en ese escenario, a boicotear e impedir los comicios como una demostración de fuerzas ante un Estado al que consideran débil?

Porque además, en todo esto, hay una clara intencionalidad política. Es verdad que la CETEG y la Sección 22 no son lo mismo, por ejemplo, que Morena. Pero también es indudable que son parte de un mismo movimiento que tiene alianzas y objetivos, por lo menos en el mediano plazo, comunes. ¿A quién le podría interesar que

se pudieran suspender o boicotear elecciones en Guerrero y Oaxaca? A ninguno de los otros nueve partidos, pero sí a Morena. Al PRD lo que le conviene es que haya elecciones y sobre todo en esos dos estados, quizás los dos únicos, además de las elecciones en el DF, donde tiene posibilidades reales de ganar. Para Morena es distinto: tendrá mejor votación en Oaxaca que en Guerrero, pero hoy en ninguno de los dos estados es una opción. Pero, además, en el 2015 no le interesa serlo: Morena quiere crecer, como todo partido, en el máximo porcentaje posible.

Su objetivo, sin embargo, tiene nombre, apellido y fecha: es **Andrés Manuel López Obrador** presidente en el 2018. No hay un solo anuncio de Morena, en ninguna elección local o federal, que no sea protagonizado por **López Obrador** en una evidente, ni siquiera disimulada, campaña adelantada de cara a las elecciones presidenciales del 18 (¿el INE no tiene nada que decir al respecto?). Por lo pronto, **López Obrador**, como publicó ayer *La Razón*, tendrá en seis meses un millón 55 mil spots de radio y televisión gratuitos, lo que significa la friolera de ocho mil 791 horas de tiempo oficial, un ventaja

brutal respecto a cualquier otro precandidato potencial. En ese sentido, sea cual sea el resultado del 2015, **López Obrador** ya ganó y si se demuestra que el Estado mexicano no puede garantizar la realización de elecciones en dos o tres entidades, ese triunfo (desde su óptica y objetivo políticos) es aun más redituable. Nadie más podría beneficiarse de ese hecho. No es un dato menor.

¿Fascistoides o sólo idiotas?

Esos provocadores, con la coartada del caso **Aristegui**, han vuelto a exhibir en estos días su verdadero rostro, fascistoide e intolerante. Un ejemplo es la campaña que han aderezado contra el periodista **Ezra Shabot** (un profesional honesto, culto, irreprochable), crítico con la posición de **Carmen** en MVS, por la sencilla razón de que es de origen judío. Han pasado de los tuits a las manos: la semana pasada **Ezra** al salir de su casa encontró pintada en la fachada un esvástica. Son los defensores de la libertad y de la pureza... étnica. Y, por cierto, qué triste que **Carmen** no haya descalificado jamás a semejantes seguidores.

Pero la ignorancia y la idiotéz tienen también cargos de elección popular. ¿Qué pensar de la diputada federal priista por Coahuila que dice que los migrantes son un peligro para México porque matan, se prostituyen y asaltan, o del presidente municipal de Chihuahua, **Javier Garfio**, que regala televisores a las trabajadoras domésticas, con el encargo de que los usen para ver telenovelas, no noticias?

¿A quién le podría interesar que se pudieran suspender o boicotear elecciones en Guerrero y Oaxaca? A ninguno de los nueve partidos, pero sí a Morena.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rripalacio@ejecentral.com
@rripalacio

El teflón del presidente (y III)

En dos ocasiones este mes, el presidente Enrique Peña Nieto ha utilizado las palabras “unidad”, “valor” y “determinación” en sus discursos. Uno cuando se presentó en la Cámara de los Lores durante su visita al Reino Unido, y usó como ejemplo el discurso de Winston Churchill de llamado a las armas para enfrentar a los nazis en la Segunda Guerra Mundial, y otro al inicio de la colecta de la Cruz Roja. Unidad, dijo, para superar las diferencias; valor, para actuar con visión de largo plazo; y determinación para vencer las resistencias y alcanzar los objetivos trazados. No hay vuelta atrás en la meta propuesta al arrancar su gobierno, lo que refleja claridad en sus objetivos, aunque no en sus medios. La duda es si sus operadores actuales son los que necesita para llegar a buen puerto.

Peña Nieto ha podido avanzar pese a las resistencias, pero con un costo político inmenso. Inició su sexenio con un nivel de aprobación de 50 por ciento y un nivel de rechazo de 22 por ciento, que se cruzó al finalizar el primer tercio del sexenio, cuando el acuerdo a su gestión se desplomó a 39 por ciento, y el desacuerdo subió a 57 por ciento; es decir, bajaron 11 puntos sus positivos en este periodo, y sus negativos subieron 35 puntos. ¿Cómo fue posible? Explicar este fenómeno es relativamente sencillo.

En este mismo espacio se apuntó este lunes que el teflón que tenía Peña Nieto como gobernador

en el Estado de México, donde todos los negativos se le resbalaban y sólo absorbía los positivos, se han invertido en Los Pinos, donde los positivos se le resbalan y los negativos se le quedan impregnados. La razón es que su equipo no sirve como escudo protector, ni le amortigua los golpes. Lo dejan solo en los momentos críticos o lo sabotean, seguramente en forma inopinada, en sus momentos de mayor gloria.

Por ejemplo, durante su visita al Reino Unido, donde el esplendor del viejo imperio le estaba rociando un bálsamo a su atropellada gestión por el cuidado de las formas y los protocolos reales, no pudo terminar de gozar que se proyectara en México el brillo del momento porque, de la nada, el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, declaró —una reiteración a un discurso previo— que para 2016 se construiría un presupuesto a partir de cero, con lo cual los reflectores cambiaron de protagonista. Días antes, el propio Videgaray lo metió en una encrucijada cuando declaró al diario *Financial Times* que el gobierno tenía que reconstruir la confianza para que tuvieran éxito las reformas. En ambos casos, los positivos de dar primero la cara se los llevó Videgaray, mientras que los negativos, por repetir lo que su secretario dijo antes, reflejo de falta de iniciativa, se los llevó el presidente.

La segunda pata de su Presidencia de tres cabezas —la tercera es el

jefe de la Oficina de la Presidencia, Aurelio Nuño—, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, es otro ejemplo. Convenció a Peña Nieto que uniera las secretarías de Gobernación y de Seguridad Pública, que son dos de las áreas más fallidas del sexenio. En materia de gobernabilidad, lo que proliferó fue la ingobernabilidad, como consecuencia de la reforma educativa, cuya protesta social ha puesto en riesgo las elecciones de junio en Guerrero y Oaxaca, y por la decisión de casi nueve meses de no confrontar a los cárteles de la droga, que puso a Michoacán al borde de la guerra civil hace un año. El costo de los bolsones de ingobernabilidad, la violencia en las calles y ciudades, provocó una pérdida del 17 por ciento del Producto Interno Bruto el año pasado, pero no impactó a Osorio Chong —el secretario mejor evaluado del gabinete—, sino que cayó sobre Peña Nieto.

Sus dos pilares en el gabinete, a través de los cuales se desdobra el accionar del resto del equipo presidencial, no han estado a la altura que la defensa de las reformas requiere. Dejar al presidente a campo abierto, lo ha llevado al sacrificio. Su creciente nivel de desaprobación en las encuestas refleja que cada vez más se le estrecha el margen de maniobra. El desacuerdo sobre su forma de gobernar tiene niveles de último tercio de sexenio, cuando va de salida, no de arranque de sexenio.

Esta tendencia, que según las

encuestas se va ampliando, abre el riesgo de una regresión, no para desmantelar las reformas, pero sí para que no se apliquen aquellas que provocan más discordia nacional. Los péndulos políticos en las democracias incipientes son muy peligrosos —como se apreció en Europa del Este tras la caída del Muro de Berlín—, y llevan a la restauración del viejo régimen, que es lo que Peña Nieto ha empezado a desmontar. Si el presidente está decidido —como debe estar— a mantener el curso y éxito de las reformas, debe buscar un nuevo equipo que contenga primero su caída, y luego le permita remontar el vuelo.

Si quiere Mover a México, como dice su grito de guerra, tiene que hacer cambios en el gabinete. El segundo tercio del sexenio requiere de otro equipo, que lo cuide y que allane al camino para el último tercio del sexenio, que dé vida transexenal a su proyecto que hoy se encamina a la derrota. Pero para esto necesitará el valor y la determinación que predica, pero no aplica.

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIART

Opine usted:

pablohiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

Política y economía, divorciadas

Cada una tiene su ámbito, pero la política y la economía no pueden caminar en direcciones opuestas porque el saldo es la derrota.

A pesar de un contexto internacional adverso, la economía no se ha caído, hay un crecimiento mayor que en el resto de los países emergentes, pero el discurso del secretario de Hacienda es fundamentalmente negativo.

Nos estamos preparando para lo malo, 2016 viene muy difícil, hay que readecuarlo todo en el presupuesto, son frases recurrentes que desmoralizan a la población que de por sí padece las dificultades existentes.

Dentro de dos meses el gobierno tiene en las elecciones federales una suerte de plebiscito sobre su actuación, pero el ánimo social no tiene señales esperanzadoras porque desde el gobierno le dicen que ahí viene lo malo.

Y los partidos de oposición cumplen su rol de afirmar que todo lo malo es culpa del gobierno. La ecuación es muy sencilla para el electorado que identifica a la presente administración como la causante de todos los pesares y, además, viene una tormenta.

Desde el gobierno se pinta, ante los electores, un panorama peor que el existente.

Hace algunos meses se anunció, en Palacio Nacional, que habría un plan para el sur-sureste, con una cadena de industrias para detonar el empleo y el desarrollo. Magnífico.

Ese programa está muy bien en el papel, pero no considera el contexto político existente en Guerrero y en Oaxaca.

Ahí hay dos tumores, la CETEG y la CNTE, que imponen su ley a garrotazos. No hay Estado de derecho en ambas

entidades. ¿Qué empresario va a arriesgar su capital en esos estados si en cualquier momento le cierran las carreteras, les quitan los camiones, les roban la mercancía?

En Oaxaca y en Guerrero hay un problema político que impide el desarrollo de ambas entidades, pues ni siquiera permiten que se aplique la reforma educativa, que el gobierno gobierne, que las personas puedan circular por las vialidades en libertad.

Ahora se han propuesto impedir que los ciudadanos elijan a sus gobernantes mediante el voto, porque quieren tener consejos populares donde manden ellos.

¿Qué red de desarrollo industrial se va a instalar ahí? Ninguna. Al menos ninguna con capital privado, aunque rebajen impuestos.

Si no hay ley no hay posibilidades de mejorar nada en Oaxaca y en Guerrero.

Por eso resulta incomprensible que se haya anunciado ese ambicioso programa económico sin tener en cuenta el contexto político.

¿No se hablan, no conversan el secretario de Hacienda con el de Gobernación?

Algo similar ocurre con el "presupuesto base cero", que implica que ninguno de los programas vigentes tenga su existencia asegurada para el próximo año fiscal.

Es una gran idea, pero nuevamente sólo en el papel. Rediseñar el presupuesto es algo que se necesita hacer, pero para eso el gobierno requiere un músculo político que no tiene.

De acuerdo con la encuesta EL FINANCIERO-Parámetro publicada el lunes, el rechazo al gobierno es casi del 60 por ciento. Con eso en contra no puede afectar miles de intereses que es necesario tocar en un presupuesto de base cero.

Además, anunciarlo antes de las elecciones es una invitación a que los afectados se movilicen en contra del gobierno y su partido. Mientras más débiles, mejor, es su lógica.

Las ideas son muy buenas, pero sin tomar en cuenta la realidad política y actuar sobre ella, son castillos en el aire.

»PULSO POLÍTICO



PRI-PVEM,
juntos de
nuevo



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La alianza del PRI y el Partido Verde Ecologista de México para postular candidatos a diputados federales de mayoría en 250 de los 300 distritos e ir solo con 50 propios en los restantes, registrados ayer ante el Instituto Nacional Electoral, llevó al dirigente nacional del tricolor, César Camacho, a asegurar que mantendrán la mayoría en San Lázaro en la próxima legislatura, "para acompañar al presidente Enrique Peña Nieto en la segunda parte de su mandato".

Eso, a juicio de dirigentes de otros partidos, explica por qué la abrumadora y costosa propaganda con la que el PVEM ha inundado el país, sigue sin ser retirada

tras ignorar las resoluciones de aquel organismo electoral y calificar de injustas y desmedidas las multas millonarias que le ha impuesto: para ser comparsa del Institucional y su principal respaldo en las urnas, ante el riesgo de derrotas, si el malestar ciudadano que impera llega a reflejarse en las urnas.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Día a día, conforme se conocen las listas oficiales de candidatos de los 10 partidos políticos que contendrán en las elecciones federales y estatales del primer domingo de junio, en las que aparecen quienes han sido acusados públicamente de estar involucrados en actos de corrupción, crece la indignación ciudadana.

>>LO menos que muchos se preguntan es ¿para qué quiere el gobierno federal un sistema nacional anticorrupción y una Ley Federal de Transparencia, aprobadas a medias en el Congreso de la Unión, si las leyes vigentes no se aplican?

Y es que no son pocos los nombres de quienes en lugar de ser candidatos a cargos de elección, si logran ganar, obtendrán fuero constitucional que les brindará protección, cuando deberían estar sometidos a procesos penales por las imputaciones que se les han hecho.

Eso no hace más que confirmar que con actuales o nuevas leyes, la corrupción en este país seguirá yendo de la mano de la impunidad y ambas, como hasta ahora, se mantendrán como el cáncer que por más reformas estructurales que apruebe el Poder Legislativo, continuará dañando a la nación.

Por lo pronto, el líder de los diputados del PAN, Ricardo Anaya Cortés, declaró que la Junta de Coordinación Política de su Cámara, solicitó a la Dirección Jurídica un análisis del artículo 71 constitucional, para determinar si el Congreso Federal y los estatales tienen facultades para expedir una ley sobre la "ordeña" de hidrocarburos en ductos de Pemex, aprobada por el pleno del Senado y remitida a San Lázaro.

Dijo que en ésta ya tienen una iniciativa, con el mismo propósito, propuesta el año pasado por los diputados, que quedó pendiente de ser dictaminada, discutida y, en su caso, aprobada, la cual ahora tendrá que revisarse.