



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Se complica el panorama para Radio Centro

Nos aseguran que Grupo Radio Centro se está quedando solo para pagar la estratosférica oferta de 3 mil 050 millones de pesos que hizo por una de las cadenas de televisión nacional. Afirman que quienes creían que el grupo PINFRA, de David Peñalosa, entraría al quite vieron derrumbarse esa posibilidad luego de que el pasado jueves emitió en un comunicado a la Bolsa Mexicana de Valores en el que se desligó de ese negocio. Nos dicen que la banca privada también ha rechazado otorgar créditos adicionales a Radio Centro, por lo que ahora el grupo que comanda **Francisco Aguirre** está recurriendo a Nafinsa. Tiene hasta el 10 de abril para pagar los más de 3 mil millones de pesos.

Muerte de "El hijo del Perro" conmueve hasta Dubái

Quien considere que el tema de la muerte del luchador "El Hijo del Perro Aguayo" es un asunto local y sin mayor trascendencia, se sorprendería al saber que México recibió condolencias por el fallecimiento del deportista nada menos que del gobierno de Dubái, uno de los siete emiratos que conforman los Emiratos Árabes Unidos. Nos comentan que el canciller **José Antonio Meade** recibió un mensaje de condolencias de la encargada de los asuntos exteriores de ese rico territorio petrolero del Golfo Pérsico.

Pemex vs. el IFAI

Al que van a matar de un coraje es al director de Pemex, **Emilio Lozoya**. Primero un pleito entre senadores y diputados mantiene frenada la ley que busca mayores castigos a gasolineras que roben a los consumidores y a los criminales que "ordeñan" los hidrocarburos a la paraestatal. Y ahora, nos dicen que se suma la preocupación de que una resolución del IFAI ordenó abrir toda la información, a petición de un ciudadano, de los ductos donde se transportan los combustibles. Es decir, petróleo, gasolinas, gas, diésel. En Pemex consideran que este fallo representa un grave riesgo, pues quien reciba los datos podría saber la trayectoria exacta, diámetro, longitud, capacidad, de los 35 kilómetros de venas por donde pasan los combustibles. La pregunta que se hacen en el gobierno federal es ¿para qué quiere un ciudadano saber todos estos detalles?

Hay golpeteo político: Penchyna

El senador **David Penchyna** asegura que él ha sido el primero en defender el endurecimiento de las penas para quienes roben gasolina y en promover soluciones estructurales a este problema que lastima a la economía y a los ciudadanos. Ayer en este espacio se dijo que algunos legisladores atribúan a que el Senado congeló una iniciativa mandada por la Cámara de Diputados sobre el tema debido a un supuesto enfrentamiento político entre el senador Penchyna y su homólogo **Omar Fayad** derivado de que ambos quieren la gubernatura de Hidalgo. Don David asegura que es falso que haya un choque entre él y Fayad, y más falso aún que él esté deteniendo alguna legislación para castigar a los delincuentes. Asegura que detrás de los señalamientos él observa un "intento de golpeteo político".

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI USTED sabe contar, en el gobierno federal cuentan con usted! Con eso de que el **Presupuesto 2016** supuestamente se confeccionará sobre "base cero", en más de una dependencia les urge alguien que sepa de números.

POCO VUELO se le dio en un principio al anuncio hecho por **Enrique Peña Nieto** y **Luis Videgaray** sobre el rediseño presupuestal para el próximo año. Sin embargo, conforme va quedando claro el objetivo, el tema entusiasma a unos y espanta a otros.

Y NO ES para menos ya que, si se aplica en serio lo de "base cero", el Presupuesto tendría que hacerse a mano. Es decir, los recursos dejarían de asignarse en automático pues cada partida debería justificar su existencia, utilidad y permanencia.

ESTE método presupuestal conceptualizado por **Peter A. Pyhrr**, quien lo aplicó en **Texas Instruments** a principios de los años setenta, implica un trabajo monumental que si no se hace a tiempo –y bien– podría convertirse en una catástrofe. Es por eso que en varias dependencias andan buscando gente que sepa algo más que capturar un formato de **Excel**.

...

DOS COSAS quedaron claras con los nombramientos en la **PGR**: primero, que **Arely Gómez** no tiene equipo. Segundo, que la procuradora lo sabe y optó por convocar a expertos y no a sus cuates.

DOS DE los nuevos funcionarios que más llamaron la atención fueron **Felipe Muñoz Vázquez**, quien estará al frente de la subprocuraduría de **Delitos Federales**; y **Gilberto Higuera Bernal**, de la subprocuraduría de **Control Regional**.

NINGUNO de los dos es un improvisado, ambos ya antes trabajaron en la **PGR**. Además, tienen una carrera consistente en el área de procuración de justicia, a nivel federal y estatal.

LA DESIGNACIÓN de estos funcionarios se suma a la ratificación de **Tomás Zerón** como jefe de la **Agencia de Investigación Criminal**. Falta ver si al frente de la **subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales**, Gómez busca también un perfil de peso completo o de peso pluma.

...

SAQUEN las palomitas, pues el jueves habrá pasarela de dirigentes partidistas. **César Camacho**, **Carlos Navarrete** y **Gustavo Madero** comparecerán ante la cúpula patronal del país.

LOS DIRIGENTES del **PRI**, el **PRD** y el **PAN** serán los invitados estrella de la reunión mensual de líderes de la **Coparmex** de todo el país. Dado que el encuentro será de cara a las elecciones, aquello promete ponerse sabroso.

Fecha 24-MZO-2015

Página 10

Sección OPINIÓN

...

LA COMPETENCIA por la alcaldía de **Guadalajara** promete ser un auténtico circo, ¡perdón!, todo un fenómeno de pluralidad. En la boleta aparecerán personajes con profesiones, orígenes, y perfiles muuuy variados.

LA LISTA la encabeza un payaso: **Guillermo Cienfuegos "Lagrimita"**, cuya mayor aportación a la democracia es el postulado "¡Qué barato!, ¡qué barato!". Luego están una reportera, **Beatriz García de la Cadena** por el **PT**; y un ex líder estudiantil, **Ricardo Villanueva**, por el **PRI**.

CONTRA ellos van el médico panista **Alfonso Petersen** y el ingeniero **Enrique Alfaro**, de **Movimiento Ciudadano**.
¿Se imaginan ese debate tapatío?



Trascendió

:Que de los estados donde el Partido Acción Nacional tiene posibilidades de competir en serio, San Luis Potosí destaca porque, según sus números, la senadora con licencia **Sonia Mendoza** puede recuperar para su partido el gobierno que hoy administra **Fernando Toranzo**.

El objetivo de **Gustavo Madero**, cuentan, es que la abogada originaria de Matehuala, única mujer en la competencia, logre arrebatarle al Revolucionario Institucional esa gubernatura y deje atrás a los otros cuatro aspirantes: **Juan Manuel Carrera**, el *gallo* de la alianza entre el PRI y el PVEM; **Fernando Pérez Espinoza**, *Calolo*, de la coalición PRD-PT; **Eugenio Guadalupe Govea**, de MC, y **Sergio Serrano**, de Morena.

:Que quien anda movido con los bienes raíces es **Fernando Chico Pardo**. Resulta que Naps Holding, donde participa el presidente de Grupo Aeroportuario del Sureste, acordó la compra de un condominio en Manhattan.

Se trata de una propiedad de 23.4 millones de dólares en el lujoso edificio residencial The Carlton House, con cuatro recámaras y cinco y medio baños, según sitios especializados en transacciones de inmuebles con base en registros de propiedad.

:Que los *focos amarillos* se volvieron *rojos* en el Partido Acción Nacional del Distrito Federal al conocer las encuestas que ubican al blanquiazul como cuarta fuerza política en la capital, detrás del Partido de la Revolución Democrática, Movimiento de Regeneración Nacional y PRI.

Y si los líderes locales **Jorge Romero** y **Mauricio Tabe** pensaban que la desbandada había terminado con la salida del ex delegado en Benito Juárez **Fadlala Akabani**, pues se equivocaron, porque el turno es de **Germán de la Garza**, ex oficial mayor de la Secretaría de Desarrollo Social, ahora abanderado de Movimiento Ciudadano.

Y parece que el diputado local **César Daniel Madruga** se encamina a las filas perredistas.

:Que el Senado tiene identificadas al menos 22 reformas que están pendientes de discutir en este periodo, entre otras la regulación de las cajas de ahorro y préstamo popular a raíz del caso Ficrea, la Ley de Sorteos y la de Desaparición Forzada, por mencionar algunas.

Ya están ubicadas, lo que va a hacer falta es tiempo, dicen ahora.

PEPE GRILLO



Le corrigen la plana

La reaparición de Felipe Calderón cayó mal. El ex presidente asistió al acto de registro de candidatura de su hermana Luisa María para gobernadora de Michoacán.

Sus opositores lo tomaron como una provocación. Quizá lo fue.

Jesús Zambrano, el ex dirigente nacional del PRD, acusó a ese Calderón de generar en México un verdadero cementerio.

Como fracasó su política anticrimen, ahora pretende repartir culpas, aseguró el perredista.

Emilio Gamboa también corrigió la plana al ex mandatario.

El senador priista sostuvo que no ha habido presidente que haya abandonado tanto a su estado natal como lo hizo Calderón. Qué duro.

Énfasis social

La ceremonia inaugural del Tianguis Turístico de Acapulco no se limitó a festejar los récords alcanzados el año pasado de los que se ha dado cuenta.

El presidente Peña Nieto dio un viraje inesperado. Puso el énfasis en otro rubro: la puesta en marcha de una estrategia nacional de turismo social.

La idea es dar facilidades, a través del IMSS o el ISSSTE, que permitan a la mayoría de los mexicanos conocer a su país sin que el dinero sea un obstáculo.

El objetivo sería beneficiar a personas de escasos recursos, discapacitadas, adultos mayores, jóvenes y niños.

La intención de la estrategia es que todos los mexicanos conozcan la riqueza de su país. Es correcto.

El alcance

Las elecciones no van a resolver los problemas que plantea la población.

La declaración, aunque sea difícil de creer, es del consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, interesado en que la población conozca los alcances de la jornada electoral.

Los conflictos sociales que saturan las primeras planas de los diarios deben correr por una cuerda distinta a la electoral.

Ninguno de ellos se solucionará al día siguiente de los comicios. Las elecciones determinan nombres y plazos de los gobernantes, nada más, pero nada menos.

A pesar de eso, a nadie conviene que prospere un eventual boicot a las elecciones del primer domingo de junio.

Eso generaría problemas nuevos a nuestro abultado menú de contrariedades.

Buen ejemplo

Ivonne Álvarez, candidata a la gubernatura de Nuevo León por la coalición Alianza por tu Seguridad, se comprometió a crear el Sistema Estatal Anticorrupción. Incluye la Fiscalía Especializada en Delitos cometidos por Servidores Públicos, así como un Observatorio Ciudadano que vigilará el ejercicio gubernamental.

Washington

Que el grupo alrededor de los padres de los normalistas de Ayotzinapa busque ayuda internacional se entiende.

Es incomprensible que la pidan al Departamento de Estado del gobierno norteamericano.

Que alguien les diga que la política antinarco del gobierno de Estados Unidos, de controlar sin atacar al narco, genera en México grupos como *Guerreros Unidos* y *Los Rojos*.

CAFÉ POLÍTICO

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

**Choque de trenes
en el Congreso**

La Ley de Hidrocarburos, uno de cuyos fines es sancionar duramente el robo de combustibles, ha sufrido la suerte de otras minutas aprobadas por la Cámara de Diputados.

Los diputados enviaron su minuta aprobada por abrumadora mayoría. Eso no importó a los senadores. Decidieron aprobar su propia iniciativa, lo cual tiene a los diputados más verdes que el legendario Hulk.

El desencuentro arriesga iniciativas pendientes muy importantes. Cosas de la arrogancia senatorial que parecen decirles a los diputados: nosotros somos mejores que ustedes.

Constitución: ¿borrón y cuenta nueva?

¿Una nueva Constitución? La idea planteada por el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**, dispuesto a rescatar el mensaje progresista que él considera se diluyó en las agrupaciones de la izquierda, genera más preguntas que respuestas.

No es idea nueva. Algunos académicos la plantearon hace ya varios años, como un atajo al poder que sería la eliminación del régimen presidencial y convertirlo en un régimen parlamentario.

Entre las muchas preguntas que genera el proyecto está una fundamental: ¿Cuáles artículos de la actual Constitución eliminarían por ser poco progresistas? ¿Se trata de borrón y cuenta nueva?

Vigente el discurso de Luis Donaldo

Para las nuevas generaciones debiera ser actual aquel discurso del 6 de marzo de 1994 pronunciado por **Luis Donaldo Colosio**, candidato presidencial del PRI y asesinado 17 días después.

Después de “veo un México con hambre y sed de justicia”, dijo ver también “un México con gente agravada por las distorsiones que imponen a la ley quienes deberían servirla... de mujeres y hombres afligidos por abuso de las autoridades o por la arrogancia de las oficinas gubernamentales”.

O aquello de “¡Es la hora de cerrarle el paso al influyentismo, a la corrupción y a la impunidad!”. Vale la pena repasarlo. Uno tiene la impresión de que estamos congelados en el tiempo.

NOTAS EN REMOLINO

No cesa el secretario de Hacienda **Luis Videgaray**. Dijo en entrevista periodística que “vienen tiempos desfavorables”... Engañosas las encuestas nacionales para la elección de diputados federales. Los diputados por mayoría son elegidos en 300 distritos. ¿Encuestaron distrito por distrito?... ¿Dónde estuvieron durante 12 años los diputados panistas que ahora exigen que bajen los precios de las gasolinas? Andarían en otro planeta... Al jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Miguel Ángel Mancera**, no le interesa la veda electoral. Anunció que no se interrumpirá el reparto de uniformes y útiles escolares. Así debería ser con todos los programas sociales... De Canadá informan los medios que el servicio de inteligente de aquella nación *hackeó* computadoras e intervino teléfonos en México. Mejor hagamos una lista de quienes no nos espían... En Yucatán se formalizó la alianza electoral de panistas y perredistas... Si el senador norteamericano **Ted Cruz** tuviera que actuar con las reglas electorales de México, ya habría sido sancionado por la autoridad y linchado por sus opositores. Anuncia su campaña por la nominación republicana a la Casa Blanca con 20 meses de anticipación a la elección del año próximo...

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues ¿Lograrán que el Presidente no sea intocable?

No todo está escrito sobre cómo funcionará Sistema Nacional anticorrupción; en el Senado quieren meterle mano... y sería para bien. Lo anunció el presidente de esa Cámara, Miguel Barbosa: es necesario incluir más supuestos en los que al Presidente de la República se le podría sancionar, no sólo por traición a la patria y delitos graves, como ahora está.

Hoy, en el Senado se reunirán por primera vez las Comisiones de Puntos Constitucionales, que está encabezada por Ricardo Burgos, del PRI, y Anticorrupción, con Pablo Escudero, para analizar la Iniciativa del Sistema Nacional Anticorrupción. Será difícil que el PRI-Verde deje que se aumenten causales... pero nada se pierde con pedir.

¿Qué pasa en otros países donde las leyes de anticorrupción sí tocan al despacho presidencial? Aquí algunos ejemplos:

En Brasil, el artículo 52 de su Constitución faculta al Senado procesar y juzgar al presidente y al vicepresidente en los "delitos de responsabilidad". Fue así como se destituyó a Fernando Collor de Mello, acusado de actos de corrupción y soborno. Fue su hermano quien comenzó a filtrar la información. Eso sí, años después, fue absuelto por la Corte Suprema.

Para el proceso de destitución, es necesario que la petición sea presentada tan sólo por un ciudadano ante la Cámara de Diputados, y de ahí, cumplir con ciertos requisitos, entre ellos, la recolección de firmas que avalen la petición.

En Colombia, en la Cámara de Representantes está integrada la Comisión de Investigación y Acusación, en la cual recae la responsabilidad de investigar y sancionar por actos de corrupción al presidente, fiscal general, magistrados de la Corte Constitucional entre otros. En caso de encontrarse indicios de corrupción, podrían solicitar la destitución del mandatario. Este dictamen tendría que ser aprobado por el Senado. Ante los nulos resultados, el año pasado se intentó instaurar un Tribunal de Aforados, que juzgaría al Fis-

cal Nacional, Contralor Nacional, Magistrados de las Cortes, el cual aún está en discusión.

En Alemania, Christian Wulff fue presidente de ese país por casi 20 meses. Se vio envuelto en un escándalo por un préstamo de medio millón de euros (unos ocho millones de pesos) que un amigo suyo le hizo en 2008 para comprar una casa.

En ese momento Wulff era ministro presidente de Baja Sajonia. La bronca que lo llevó a la destitución inició cuando él negó el préstamo... y se supo de las presiones que ejerció en contra del periódico *Bild* para no difundir la información.

Otro caso en el que se vio envuelto fue en el pago de unas vacaciones que un empresario hizo a él y su familia por casi 720 euros (unos 12 mil pesos) cuando la ley anticorrupción en esta zona alemana limita a 10 euros (digamos 160 pesos) como máximo el valor de un regalo que pueda recibir un funcionario público.

Allá, la sanción puede ser de 3 a 10 años de cárcel más una multa. Luego de una larga investigación, Wulff fue exonerado.

En Costa Rica, en la Ley contra la Corrupción y el Enriquecimiento Ilícito en la Función Pública se estipula que el Presidente y Vicepresidente, funcionarios cuyas actividades estén enlistadas en la Constitución, están sujetos a dicha ley. El enriquecimiento ilícito se sanciona con penas de 3 a 6 años de cárcel.

En Francia, en 2011 inició el juicio contra el ex presidente Jaques Chirac por presuntos actos de corrupción realizados durante su gestión como mandatario. Entre 1995 y el 2000, la primera parte de su gobierno, fue acusado de malversación de fondos y abuso de confianza, entre otros cargos. Una situación similar sucedió con Nicolás Sarkozy, quien fue juzgado por presunto financiamiento ilegal a su campaña.

En Reino Unido, la Bribery Act 2010 es una de las

Fecha 24-MZO-2015

Página 11

Sección Noticia

mas fuertes en su tipo. Tan es así que abarca a los ciudadanos que intenten sobornar a funcionarios públicos de otros países.

El caso más reciente de la lucha anticorrupción se registró en Chile, donde el hijo de la presidenta Michelle Bachelet se vio envuelto en un escándalo de uso de información privilegiada y conflicto de intereses. A raíz de esto, la mandataria (su mamá) integró el Consejo Asesor Presidencial contra Conflicto de Interés, el tráfico de influencias y la Corrupción, el cual está integrado por académicos, integrantes de la sociedad civil, representantes de la oposición, que analizarán los casos denunciados.

Ya pasó más de una semana de que Carmen Aristegui dejó de conducir su programa en MVS Radio y seguimos con muchas dudas. ¿Qué ha dicho ella sobre la posible censura del tema de la Casa Blanca? Se lo detallo en la **edición on line**. Ahí también las ocurrencias del alcalde priista Javier Garfio Pacheco, quien pide ver novelas y no noticias. ●

karla.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

ATANDO CABOS



Denise
Maerker

Matan a las elecciones... de aburrimiento

Aunque nadie lo pueda creer hoy, hubo un tiempo en que las campañas generaban interés y en casos excepcionales despertar emociones fuertes. Desde luego todos recordamos 2000, 2006 y las últimas semanas de 2012, pero incluso elecciones locales llamaban la atención. Es más, Peña Nieto y su eslogan "Te lo firmo y te lo cumplo", lo dio a conocer a nivel nacional. Montiel por su parte se reveló en su momento cuando equiparó a los delincuentes con ratas. Hoy sólo nos llegan noticias de los candidatos locales a través de las redes, y eso sólo cuando algún dislate los vuelve motivo de memes que nos hacen reír. Ejemplos recientes como el de Jorge Luis Preciado con su campaña en Colima que tiene por eslogan: Desde abajo con contrabajo, y que todos suponemos que fue un error, o el del candidato del PAN a la alcaldía de Monterrey que se vendió en spots como preparado en Harvard y resultó que pasó por ahí una semana. La política sólo como materia para la derripción.

Tengo guardado bajo llave una crónica del candidato independiente a la gubernatura de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón. *El Bronco*, como se le conoce, fue presidente municipal de García donde sobrevivió a dos atentados del crimen organizado. Le gusta andar a caballo y se presenta como la quintaesencia del mexicano norteno: Mal hablado, francote, dicharachero, entrón y valiente. *El Bronco* decidió salirse del PRI después de 33 años de militancia y logró juntar las firmas de apoyo necesarias para inscribirse como candidato independiente. Ha despertado un genuino interés entre los nuevoleonenses al grado de que algunas encuestas lo ponen en segundo lugar, arriba del candidato del PAN.

Más allá de si es una buena opción para gobernar el estado o no, es un gran personaje que en cualquier

democracia llamaría la atención de los medios y de los ciudadanos.

Sin embargo después de ver el trabajo de mis compañeros de Punto de Partida, Javier Vega y Víctor Olvera decidí no sacarla. Y no por falta de calidad, sino porque me recordó una crónica que hicimos hace tres años de un candidato, también fuera de lo común, que buscaba ser gobernador de Jalisco. Acabamos siendo denunciados por el PAN ante el IFE por "presunta adquisición y/o contratación de tiempos en televisión atribuible al candidato Enrique Alfaro de Movimiento Ciudadano, así como de Televimex". La empresa tuvo que movilizar abogados para demostrar que nadie nos había pagado y finalmente el caso se ganó. Pero nos quedó claro que si lo repetimos, como sería el caso si difundimos la crónica "Un día con el Bronco", los partidos, en este caso el PRI o el PAN, nos volverán a denunciar. Así que nos andamos con tiento.

A nadie puede sorprender entonces que el tiempo que se le dedica en los medios a los candidatos y a las campañas sea cada vez menor y menos interesante. Pero ¿a quién le conviene? Desde luego a los que ya están en el poder, es decir, a los que tienen siglas conocidas y el dinero y la estructura para hacer campañas basadas primordialmente en la movilización de bases. Los nuevos se las van a ver muy difícil (habrá que seguir el caso del *Bronco*) y eso es lo que quieren los partidos.

¿No se darán cuenta que el desinterés y desapego que claramente han provocado terminará por erosionar la base que sostiene el edificio que los justifica y les da de comer, que es la legitimidad democrática?

"Hay que limpiar de corrupción, de arriba a abajo, como se limpian las escaleras" lleva repitiendo hasta el cansancio López Obrador durante los últimos 15 años. ¿Cómo se estará escuchando eso hoy si lo comparamos con los primeros años de la alternancia? O "Hay que evitar en el gobierno los gastos superfluos y los lujos, nada de extravagancias". O "la diferencia es que nosotros vamos a administrar con honradez el presupuesto".

Cómo estará sentando entre quienes lo oyen cuando contraponen a la visión de Peña Nieto de que somos un país eminentemente corrupto (la corrupción es un problema cultural) la de que "en los pueblos y en las clases más humildes hay todavía una reserva de valores espirituales y morales desde donde se puede regenerar al país". ¿Cuál gustará más?

"El tiempo y la realidad nos han dado la razón" le dijo hace unos días a un periodista que lo entrevistó en Tamaulipas. Se le ve la misma serenidad que aquel 2 de abril cuando sabía que sus adversarios le habían hecho el grueso de la tarea.

Falta mucho tiempo para las elecciones de 2018, tiempo para que sus adversarios hagan algo por sacudirse esa terrible imagen que hoy cargan como una losa y tiempo también en el que López Obrador puede cometer un error como los que también le hemos visto. ●

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Horas cruciales en San Quintín

La mayor protesta de jornaleros agrícolas en el Valle de San Quintín, que sorprendió a los tres niveles de gobierno al tomar el control de esa región de Baja California por 26 horas —entre la madrugada del martes y la tarde del miércoles— vivirá un momento clave este miércoles al reanudarse el diálogo entre trabajadores en paro y los patrones del Consejo Agrícola, suspendido el viernes para analizar las peticiones de los paristas.

De la respuesta de los agricultores del Consejo, formado por las empresas más grandes de la región, mañana a las 12 del día, depende si termina el paro que 80 mil jornaleros, representados por la Alianza Nacional, Estatal y Municipal, estallaron tras varios meses de que sus demandas fueron ignoradas: afiliación masiva al IMSS, aumento a salarios, respeto a la jornada de 8 horas y pago de horas extras, además de terminar con “sueldos integrados” que les roban prestaciones de ley, y hasta un alto a discriminación, racismo y acoso sexual de algunos patrones a sus mujeres.

Todas esas peticiones se expusieron desde 2014 al gobernador de Baja California, Francisco Vega, quien ofreció a los jornaleros, en su mayoría indígenas triquis y mixtecos de Oaxaca, un diálogo que nunca llegó; tampoco los productores escucharon e ignoraron el tamaño de la inconformidad y el hartazgo que estalló, la madrugada del martes 17, en forma de una “protesta encabronada”.

A la toma de la Autopista Transpeninsular de Ensenada siguió una ola violenta de saqueos, incendios y asaltos en comunidades de la región; por 26 horas privó el caos y no hubo autoridad alguna, ni siquiera el Ejército respondió a los llamados de comerciantes ante los saqueos de la turba. Negocios, escuelas, bancos y gasolineras cerraron por los disturbios. Ambas partes se culparon de la violencia: los productores y el gobernador Vega denunciaron presencia de “personas externas” que “llegaron en camiones de Oaxaca y Guerrero”, y los culparon de la violencia y saqueo; mientras la Alianza negó que saqueadores y violentos fueran de su grupo y culpó del vandalismo a

“gente de la CTM y la CROC”, centrales que detentan los actuales contratos colectivos que los paristas piden renegociar.

La violencia pasó y el jueves, con la tranquilidad, comenzaron las negociaciones. Para el viernes, cuando abrió un *impasse* al diálogo, se informó que más de 10 mil trabajadores regresaron a los campos de fresa y tomate, aunque la mayoría (unos 70 mil) seguían en paro hasta conocer la respuesta a sus demandas. Ayer en Colonet, Camalú y Díaz Ordaz se reanudaban labores al 50%, pero en San Quintín, Santa María y sobre todo Vicente Guerrero, considerado “centro” de los paristas, aún no había actividad.

Por la tarde hubo versiones de que el Consejo Agrario propondrá un aumento de 15% a los trabajadores, y aceptará la afiliación masiva al IMSS y poner fin salarios compactados y el pago de horas extras. Y es que buena parte de la inconformidad de los jornaleros radica en que muchas empresas del Valle no les pagan seguro social o pagan menos horas de las que trabajan. La práctica de “rasurar” los padrones de IMSS e Infonavit consiste en que si los jornaleros trabajan 6 días, los patrones solo reportan 2 y así ahorran en pago de cuotas, pero a los trabajadores les disminuyen semanas cotizadas y los reportan al Seguro como eventuales y no de planta, por lo que no acumulan antigüedad.

Hasta ahora sólo una empresa de las que operan en el Valle, Berrymex, propiedad de la estadounidense Driscoll, se pronunció favor de los trabajadores. “Respetamos el derecho de todos a manifestarse pacíficamente y valoramos el diálogo establecido. Sin embargo, condenamos enérgicamente la violencia y el saqueo a terceros”, dijo la compañía en un comunicado, donde también afirmó que ellos sí afilian a sus trabajadores al IMSS desde el primer día, pagan todas sus prestaciones, y garantizan jornada de 8 horas y pago de horas extras. ¿Cuántas empresas más del Valle pueden decir lo mismo?

El miércoles se verá, según su propuesta, qué tanta voluntad tienen los empresarios y si entendieron el hartazgo de los jornaleros acumulado durante años; pero también se verá qué tanta fuerza tienen los líderes de la Alianza para seguir el paro si los trabajadores continúan regresando a los campos. Por ahora, la movilización histórica de jornaleros en San Quintín deja una enseñanza y un damnificado: la enseñanza, que no se puede lucrar con el trabajo de los más necesitados, engañarlos y mentirles sin acumular un resentimiento que tarde o temprano estallará, y el damnificado político, el gobernador Francisco Vega, quien quedó rebasado y no pudo con el problema. ●

sgarclasoto@hotmail.com

La movilización de jornaleros deja una enseñanza, que no se puede lucrar con el trabajo de los más necesitados, y un damnificado, el gobernador Vega

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola El narco mexicano que venció a los talibanes

Es cierto que el mar se ha ido comiendo la playa; es cierto que entre las construcciones que rompen reglas y el calentamiento global hay menos arena que antes y la que aún existe no está tan limpia como hace veinte años; es verdad que aquella solitud se ve algo mermada por la presencia de desarrollos que llevan más y más gente; pero Chelem sigue teniendo esa acentuada brisa de pueblo frente al mar que, para cualquiera que llegue de un sitio ajetreteado, representa casi un spa patrocinado por la naturaleza.

A las casas se llega por veredas de arena que desgastan los automóviles, frecuentemente se va a la luz eléctrica y hay pocos restaurantes y comercios. No sé si eso es queja o ventaja. Chelem, comisaría del municipio de Puerto Progreso, Yucatán, es para aislarse de todo.

Seguramente eso quería Víctor Aguirre Garzón, alias *El Gordo*, el líder del Cártel Independiente de Acapulco (CIDA). Fue aprehendido el 10 de marzo en la casa de Chelem donde vivía con su familia.

El arresto pareció uno más. Aunque su nombre figuraba en la famosa lista de los 122 más buscados por el gobierno de Enrique Peña

Nieto, su captura no fue la gran noticia. ¿Quién es Víctor Aguirre? Pocos saben. No es *El Chapo*, *El Chayo*, *La Tuta*, Carrillo Fuentes, pero para Estados Unidos se había convertido en una prioridad.

En fechas recientes, en el intercambio de información binacional, los cuerpos de inteligencia de la administración de Barack Obama habían enfatizado en la urgencia de detener a este personaje.

Según fuentes diplomáticas estadounidenses, le atribuían un valor estratégico notable: había desplazado a Afganistán como principal proveedor de la heroína que se consume en la Unión Americana.

Por mucho tiempo, los talibanes dominaron el mercado de heroína. Como este grupo extremista islámico era el gobierno oficial de Afganistán, solapaban y se financiaban con grandes cultivos de amapola. Eso comenzó a cambiar a partir de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001.

Estados Unidos los ubicó como patrocinadores de la red terrorista Al Qaeda, invadió Afganistán en represalia por los ataques en su territorio y derrocó a los talibanes del poder. Por varios años los caciques afganos lograron mantener la producción de la flor de la amapola, de cuyos bulbos se extrae la goma de opio que deriva en heroína y que exportan a América.

Sin embargo, su capacidad productiva fue en declive y en cambio, los consumidores empezaron a resultar fascinados con un tipo de heroína que no provenía de Afganistán. Se produce en México, concretamente en la región de la Montaña de Guerrero. Se volvió la más importante en el mercado vecino.

Ante ello, el gobierno de Estados Unidos empezó a presionar más y más al de México para capturar al hombre que identificaron como jefe del cártel productor de esa droga. Era Víctor Aguirre. Cayó frente al mar. Lejos de su centro de operaciones.

SACIAMORBOS: Continuará... ●

historiasreportero@gmail.com

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán

MVS, libertad de expresión y analfabetas democráticos

Gracias al reciente espectáculo mediático que nos regalaron la empresa MVS y su ex conductora, aparecieron miles de “conocedores” e interesados en periodismo y expertos en libertades como la de expresión.

Sin más argumento que su simpatía por un periodismo militante, los “expertos” inundaron las redes sociales con la consigna de que fue censura y ataque a la libertad de expresión el despido de la conductora. Y según los reputados “conocedores”, el Estado mexicano y MVS son culpables de las horribles violaciones a derechos fundamentales de los mexicanos.

Lo curioso es que las mismas “voces expertas” se dieron a la tarea de censurar e insultar a todos quienes pensaban distinto y —sobre todo—, a los críticos del espectáculo y las mentiras de la conductora, hasta el extremo de proponer la cancelación de la libertad de expresión de todos los que no pensaban como ellos.

En pocas palabras, resulta que el *affaire* MVS confirmó que la mexicana es una democracia sin demócratas; una democracia de analfabetas funcionales de los básicos democráticos —como la libertad de expresión—, en donde una mayoría ciudadana ignora el significado, el ori-

gen y el papel de la libertad de expresión. Y es que pocos de los miles de participan-

tes en el *affaire* MVS saben, por ejemplo, que no es posible una democracia sin libertad de expresión; ignoran que una condición básica para la democracia es la existencia de libertad de expresión y tampoco saben que, a su vez, la libre expresión es producto de un derecho natural; el pensamiento y la producción de ideas.

Sí, la libertad de expresión no es otra cosa que la libre manifestación de las ideas, sea a través del lenguaje oral, escrito; mediante imagen, color, señas y signos; sea por medios tradicionales —como prensa, radio y televisión—, o los modernos sistemas tecnológicos como internet. En todos los casos la libre manifestación de las ideas es pilar de la democracia y su límite es la frontera y el derecho de los otros.

La libertad de expresión es, por tanto, la extensión de la facultad humana de pensar y generar ideas. A su vez, el pensamiento y las ideas son únicas, íntimas y exclusivas de cada quien. Por eso, no existe ley moral, ética o religiosa capaz de limitar, regular o sancionar el pensamiento.

Cualquier ciudadano puede pensar desde la peor atrocidad hasta la más sublime idea y nadie

—ninguna ley humana o divina—, puede sancionar lo que piensa. En cambio, cuando ese ciudadano comunica ese pensamiento a otros —a través del lenguaje o medio que se quiera—, esa libre manifestación de ideas debe someterse a las reglas y las leyes del Estado.

En el *affaire* MVS nadie impidió a la periodista, a sus amigos y seguidores pensar y expresar sus ideas. Lo que se cerró fue un medio, el micrófono de MVS —a causa de un conflicto laboral—, pero nunca cerraron otras plataformas de expresión. Además, no existe una sola prueba de la mano del Estado en la supuesta censura. ¿Y por qué no existen pruebas?

Porque no ocurrió la supuesta censura. Y basta analizar los niveles de audiencia, debate y manejo informativo que mostró el *affaire*, para entender que en México la libertad de expresión goza de cabal salud.

Lo grave, en todo caso, es que aquellos que gritaron que se canceló la libertad de expresión y que existió censura son los más rabiosos censores de las opiniones distintas y los que exigieron cancelar la libre manifestación de ideas de los que piensan diferente a ellos. Analfabetas democráticos. Al tiempo. ●

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva La resurrección de Luis Videgaray

Les sigue molestando el asunto de la reforma financiera?, le pregunto como telón de la Convención Bancaria a Gabriel Casillas, director de Análisis Económico de Banorte. "Ya asumimos ese trago amargo", responde. "Queremos darle carpetazo e irnos a lo que sigue para ver cómo le hacemos juntos, banqueros y gobierno, para crecer como país y colocar más crédito".

Las palabras de Casillas no son las de todos los banqueros, pero el recién concluido encuentro de Acapulco dejó la impresión de que no quieren tensar las relaciones con la administración peñanietista, ni con el secretario de Hacienda Luis Videgaray.

Y el discurso del gobierno, expresado por el propio Videgaray, camina gustoso en ese sentido. Le dijo ayer en estas páginas a Rogelio Cárdenas Estandía: "Lo que percibí en la Convención Bancaria, en el ánimo de quienes toman decisiones en

los bancos, es que claramente están listos para incrementar su actividad, generar crédito, más barato, para grandes proyectos de infraestructura y para el financiamiento de pequeñas y medianas empresas".

De la mano de este cauteloso encendido de la pipa de la paz, la Convención Bancaria significó también una suerte de resurrección de Luis Videgaray. Apenas el 5 de febrero pregunté aquí si tenía futuro y cuántos días negros le aguardaban como torpedeado secretario de Hacienda que, además del escándalo de la casa de Malinalco, no conseguía destapar la economía y sabía que una larga fila de empresarios lo acechaban para cobrarle presuntos malos tratos y una indigesta reforma fiscal. Afirmé que la adversidad estaba afectando incluso su mítica concentración. Y que el pronóstico de viento en contra era de larga duración.

Mes y medio después, Vide-

garay parece estar de regreso. El Presidente no ha dado lugar para que se dude quién es su capitán en la tormenta económica. Y los escándalos, como el que trató de estallar el *Wall Street Journal* en plena convención de banqueros, porque supuestamente la constructora Higa había hecho un mal negocio en Malinalco, pierden viveza.

Acapulco enseñó que los financieros mexicanos no tienen problema en hablar y acordar con Videgaray. Y nada indica que en el extranjero las cosas pinten distinto. Sería ingenuo afirmar que le ha dado la vuelta al episodio que lo convirtió en símbolo de oprobio, pero hoy luce más fuerte que a principio de año.

—¿Vieron a un secretario de Hacienda fuerte? —me despidió de Gabriel Casillas.

—Sin duda. Fortalecido, buscando alianzas para que el país crezca. Sí vimos un cambio. Ya no vimos un monólogo, sino un diálogo. Yo te diría que los banqueros nos fuimos con un muy buen sabor de boca de Acapulco.

MENOS DE 140. Felicidades y el mayor de los éxitos a EL UNIVERSAL TV. Puede, debe marcar un antes y un después. ●

gomezleyvacro@gmail.com

¿Qué hacer con el voto?

Por ALBERTO AZIZ NASSIF

El México de las promesas electorales que hacen todos los partidos y gobiernos está cada vez más desdibujado. Ni más seguridad y paz, ni bienestar y, mucho menos, rendición de cuentas, honestidad o más libertades. Prácticamente todos los días podemos comprobar que los partidos políticos, supuestos depositarios de la representación ciudadana, han roto sus compromisos, ni representan a los ciudadanos y viven en un mundo aparte, en el país de los privilegios, que tiene poco ver con el de la mayoría de los ciudadanos. Atravesamos por una crisis con varias manifestaciones, pero hay dos que afectan de forma particular la decisión que se tendrá que tomar el próximo 7 de junio, día de las elecciones, la violencia y la falta de representación.

El índice sobre la paz en México a cargo del Institute for Economics and Peace, deja ver un clima poco propicio para tener elecciones por la violencia y la falta de paz social. Varios de los estados con más violencia tendrán comicios locales y federales. En esta lista destacan Guerrero y Michoacán, dos de los más violentos del país, Michoacán en el lugar 29 y Guerrero en el 32. Una de las partes que más complica tener elecciones en esos territorios es la

captura de la autoridad por parte del crimen, lo cual hace que las elecciones sean particularmente peligrosas.

En Guerrero el clima social está completamente revuelto, entre Ayotzinapa, el gremio magisterial y la penetración del crimen organizado en las estructuras de gobierno, se da un escenario que complica al extremo el

Lo que más complica tener elecciones en Guerrero y Michoacán es la captura de la autoridad por parte del crimen

proceso electoral. ¿Qué resulta peor: que haya elecciones o que no las haya? El interrogante en Guerrero, el caso más extremo, pero que se repite en otras partes del país es: ¿será posible encontrar algún sentido para ir a las urnas cuando atravesamos por una grave crisis de representación y por un divorcio generalizado entre la clase política y la ciudadanía?

Desde hace varios meses hay un debate sobre el sentido del voto y se pueden identificar tres grandes posiciones. La primera es la que niega la crisis, por ejemplo, para los partidos políticos no hay crisis, ellos están en lo suyo, administran su negocio, postulan candidatos, hacen spots y promesas para atraer el voto ciudadano. Organizan a sus votantes mediante redes clientelares que les aseguran los porcentajes de votantes para seguir con su juego. En este sector la crisis es un mal lejano, en todo caso, una molestia por la que hay que pasar, porque siempre hay problemas y siempre se pueden hacer ofertas de

que las cosas serán mejores. El partido gobernante dice que vamos mejor y pronto habremos superado los problemas más graves; y la oposición fija posiciones y hace crítica al gobierno. Para los partidos simplemente vamos a un nuevo ciclo electoral. El voto les ratifica privilegios y falta de representación.

Una segunda posición, se da en un sector que reconoce la gravedad de los problemas y sabe que esta clase política no da resultados, que incumple y se mueve en función de sus propios intereses y no es digna de confianza. En esta visión todavía se considera que no se puede dejar de lado lo que queda de democracia electoral y que desde dentro se resuelven los problemas, es decir, intensificando el juego político. Aquí se sabe que votar es importante y que no hay de otra; las dudas son por quién votar, por quién será el menos malo.

En una tercera posición están los que abiertamente llaman a no votar, a ir por la anulación, la abstención o el boicot. Se trata de una visión que plantea que el sistema político está colapsado y que no tiene ningún sentido ir a otro ciclo

y reproducir el mismo juego. Plantean que se tiene que hacer un cambio de fondo, una nueva Constitución, nuevas reglas y prácticas que modifiquen el actual deterioro. Este planteamiento está cruzado con los resultados que ha dejado la violencia, el crimen y las fallidas políticas públicas. Esta posición tiene su asidero territorial más fuerte en

Guerrero, en donde hay grupos sociales organizados en contra del proceso electoral, lo cual se suma al movimiento de opinión por el boicot o la anulación que se da en la mayoría de otros territorios del país. ¿Qué hacer con el voto? ●

Investigador del CIESAS.
@AzizNassif

El caso Aristegui-MVS: tres alarmas

Por **CARLOS BRAVO
REGIDOR**

Es poco lo que se puede decir a partir de información confirmada sobre la salida de Carmen Aristegui y su equipo de Noticias MVS. Es mucho lo que se ha dicho, no obstante, en función de filias y fobias, de incógnitas difíciles de despejar y sospechas más o menos fundadas. Estamos ante una historia, en cualquier caso, de enorme relevancia periodística pero con respecto a la cual sobran especulaciones y falta periodismo; ante un conflicto, pues, que ofrece una imagen muy sintomática de los déficits democráticos, los sesgos ideológicos y la opacidad mediática que imperan en México.

Primero, porque el fin del programa de Aristegui representa el fin del principal espacio con el que contaba el periodismo de investigación en la actualidad. Un espacio crítico, reconocido, exigente, con sus errores y sus excesos pero que, aún así, sobre todo gracias al trabajo de su Unidad de Investigaciones Especiales, supo desarrollar una agenda propia y ejercer como ningún otro el papel de "perro guardián" (*watchdog*) contra la corrupción y los abusos de poder. Su desaparición no es

sólo una merma de la pluralidad, sino una pérdida neta en términos informativos. El vacío que deja es otra herida más para una democracia ya de por sí malherida de sus pesos y contrapesos, en la que los medios de comunicación ejercen cada vez menos como cuarto poder y cada vez más como música de acompañamiento.

Segundo, porque justificar el despido de Aristegui y su equipo como un asunto "entre particulares", de "gobierno corporativo" o "libre empresa" es defender una decisión arbitraria de los propietarios de MVS sin reparar en sus responsabilidades como concesionarios ni en su obligación de respetar los derechos tanto de sus audiencias como de sus trabajadores. En este sentido, vale la pena insistir en el argumento que ayer apuntaba José Roldán Xopa (véase <http://bit.ly/lcsd71b>): en la medida que la radiodifusión está definida constitucionalmente como un servicio público de interés general, "dentro del cual los particulares realizan sus fines económicos bajo condiciones reguladas", su desempeño "conciernen más a la democracia que al mercado". Por mucho que se le pretenda despolitizar confinándolo a la esfera privada, este es un tema de evidente interés público.

Y tercero, porque el pleito entre MVS

y Aristegui hace explícita la falta de transparencia que prevalece en la industria mediática. Y no me refiero sólo a la ya conocida cuestión del gasto en publicidad oficial; me refiero, además, al escaso conocimiento público que existe sobre la relación entre los periodistas y los medios. Porque en esta ocasión ambas partes han optado por llevar su pleito a campo abierto, ambas han insinuado públicamente aspectos de su trato cotidiano o de su vínculo profesional que pueden resultar perjudiciales para la otra, pero ninguna se ha mostrado dispuesta a lo fundamental, es decir, a dar a conocer el contrato que las une. ¿Cuáles son los términos y las condiciones, los derechos y las obligaciones, los costos y beneficios que dicho acuerdo asigna a cada una de las partes? ¿O es que acaso ese ya no es un tema de interés público?

Más allá de todos los pormenores que no se conocen, de qué tanto haya intervenido o no el gobierno y de lo que ocurra finalmente con la disputa entre Aristegui y MVS, el escándalo tendría que hacer sonar al menos tres alarmas. Porque la mexicana se ha convertido en una democracia con mucha prensa pero poco periodismo. Porque cuando se trata de los medios de comunicación la lógica del mercado en ocasiones es contraria al interés público. Y porque no se puede predicar la transparencia desde la opacidad. ●

Profesor asociado en el CIDE.
@carlosbravoreg

**JORGE
ALCOCER V.**

Con el despido de Aristegui, el compromiso del Estado de garantizar la libertad de expresión se pone en duda.

Acompaño a Carmen

Difícil resulta agregar algo nuevo a lo que ya se ha escrito o dicho en múltiples medios, impresos y electrónicos, por editorialistas de todos los signos y tendencias, sobre la unilateral, exagerada y abrupta decisión tomada por los dueños de MVS Radio de rescindir el contrato con Carmen Aristegui, expulsarla de la empresa y con ello privar a millones de radioescuchas y televidentes de una opción informativa de reconocida calidad.

Destacable es la coincidencia mayoritaria en considerar el despido de la periodista como un hecho lamentable, que no solo lastima el ejercicio de la libertad de expresión, sino que pone en duda el compromiso y responsabilidad ineludible del Estado en garantizar su ejercicio.

Aunque no hay pruebas que sustenten la afirmación de que el gobierno intervino presionando a la empresa para adoptar la drástica medida, tanto en México como en el extranjero, predomina la generalizada sospecha de que, por acción o por omisión, el gobierno tuvo que ver en el asunto; el despido y la creencia se suman a los hechos, de todos conocidos, que han dañado gravemente la credibilidad y confianza en él.

La única intervención pública del gobierno en el diferendo fue el boletín de prensa No. 193 (17/03/15) de la Secretaría de Gobernación, con el siguiente "pronunciamiento":

"Respecto al diferendo entre No-

ticias MVS y la periodista Carmen Aristegui, el Gobierno de la República manifiesta lo siguiente: Es deseable que este conflicto entre particulares se resuelva, para que la empresa de comunicación y la periodista sigan aportando contenidos de valor a la sociedad mexicana. El Gobierno de la República ha respetado y valorado permanentemente el ejercicio crítico y profesional del periodismo, y seguirá haciéndolo con la convicción de que la pluralidad de opiniones es indispensable para el fortalecimiento de la vida democrática del país".

Es un pronunciamiento extraño; porque fue emitido una vez que el rompimiento de MVS con Carmen había sido anunciado por la empresa, y porque si, como se afirma, se trata de un "conflicto entre particulares", no ha lugar a que el "Gobierno de la República" se pronuncie. Pero si no lo es, el boletín gubernamental fue, a todas luces, extemporáneo y confuso; parece más un intento de lavarse las manos que una genuina preocupación por lo sucedido.

La segunda salida de Aristegui de su espacio en MVS vuelve a mostrar, pese a la tan cacareada reforma de telecomunicaciones, la realidad de un sistema legal que permite a los concesionarios de radio y televisión actuar frente a los comunicadores que laboran en esos medios, con derechos y reglas propios del medioevo.

Conductores y periodistas carecen de garantías efectivas para el

ejercicio de una actividad protegida por la libertad de expresión. En el mejor de los casos, pueden invocar derechos laborales, demandar la indemnización por su despido o entablar litigios mercantiles, pero no tienen forma, en nuestro sistema legal, de hacer valer un derecho humano, como lo es esa libertad.

No es lo mismo que un concesionario despida al gerente de su empresa a que lo haga con un periodista, por discrepar de su línea informativa o su enfoque editorial. Por eso hay que plantear el tema de la libertad de expresión, que en la televisión y la radio sigue sujeta a las limitaciones que impone el Estado, principal comprador de publicidad en esos medios, y a los intereses mercantiles de los concesionarios.

Se dirá que lo mismo ocurre en los medios impresos, pero los diarios y revistas no son producto de una concesión del Estado a los particulares para usar un bien propiedad de la Nación, como lo es el espectro radioeléctrico.

La tarea pendiente es contar con leyes que armonicen los derechos de los comunicadores, periodistas y audiencias, cuyos ejes son la libertad de expresión y el derecho a la información, con los intereses mercantiles de los concesionarios.

Acompaño a Carmen Aristegui en esta batalla, por lo que he decidido cancelar mi colaboración semanal en MVS Radio.

¿Es éste el retorno de la raza cósmica frustrada?
 Cabe una nueva disección del mexicano...

**ROGER
 BARTRA**



México se mexicaniza

Después de la trágica desaparición y muy probable asesinato de los estudiantes de Ayotzinapa hubo quienes creyeron que toda la ciudadanía mexicana se había puesto en contra del gobierno de Peña Nieto. A ello se agregaron las protestas en muchos lugares del mundo y la escandalosa cobertura de buena parte de la prensa extranjera, que una vez más presentaba a México como un país bárbaro. Muchos escritores, cineastas y artistas han señalado que los gobernantes mexicanos están sumidos en la locura y la corrupción, que al país se lo lleva la chingada y que habría que quemar a la clase política por ladrona. Fernando del Paso, al recibir en Mérida un premio a la excelencia literaria el 7 de marzo pasado, exclamó, parodiando al papa Francisco, que “México se mexicaniza para estar de acuerdo con sus películas y las más negras de sus leyendas”. Para él, México “parece desmoronarse y volver a ser la patria mitotera, la patria revoltosa y salvaje de los libros de historia”. Hace más de quince años publiqué un libro celebrando la llegada de lo que llamé la “condición postmexicana” (*La sangre y la tinta: ensayos sobre la condición postmexicana*, nueva edición de 2013 en Debolsillo). Se comprenderá que, desde mi punto de vista, la mexicanización equivale a una restauración de los vicios del antiguo régimen, a la que se suman los nuevos estragos que provoca la simbiosis entre narcotráfico y política.

¿Se está restaurando en México la vieja identidad nacional bárbara de los pelados acomplejados pero violentos, de los cantinflas resentidos, de los héroes agachados pero agresivos y de los mestizos fiesteros pero pendencieros? Pareciera que estamos contemplando el retorno de la raza cósmica frustrada, de los hipócritas enmascarados, de los hijos de la Malinche y de todos los personajes que poblaron la imaginaria del

carácter mexicano impulsada por la cultura nacionalista revolucionaria.

Dan ganas de convocar a un congreso de mexicanólogos para realizar, una vez más, la disección del mexicano. Varios amigos, que en los últimos años han publicado interesantes libros sobre la identidad nacional mexicana —como Agustín Basave, Jorge Castañeda, Leonardo da Jandra y Heriberto Yépez— deberían presentar conferencias magistrales en este congreso de mexicanología, dedicado a practicar una anatomía del México mexicanizado, para decidir si se encuentra en estado agónico o bien ya en cadavérico reposo final. Habrá que invitar a este congreso a las huestes de apocalípticos que desde hace años han anunciado el colapso de un país sometido a la férula de alquimistas mafiosos. Al final del evento el papa Francisco debería participar, como experto en mexicanizaciones, para oficiar un Réquiem solemne ante el cuerpo presente de la patria sacrificada. La palabras de clausura en este congreso debería pronunciarlas el presidente Peña Nieto, el descubridor de que la corrupción está alojada en el alma mexicana, en lo más profundo de nuestra cultura.

Lo más curioso será que una gran parte de la ciudadanía, dentro de un par de meses, acuda tranquilamente a unas elecciones nacionales para elegir a los legisladores que integrarán el Congreso de la Unión y en varios estados elegirán gobernador. Aunque no faltará quien se pregunte: ¿la gente no se ha percatado que el país es víctima de una epidemia de mexicanitis? ¿Cómo es posible que, ante la catastrófica enfermedad, los ciudadanos acudan sosegadamente a elegir entre los candidatos que ofrece un sistema contaminado por peligrosas toxinas mexicanoides? ¿De verdad los mexicanos acudirán a unas elecciones a la manera antigua, indiferentes ante la colosal catástrofe que se anuncia? ¿No se han

percatado de que son presas de una recaída en la vieja mexicanización y que van a votar como zombis?

Yo pienso que algo está equivocado en los diagnósticos de los curanderos alarmistas. Es muy posible que el intento de restauración del viejo nacionalismo autoritario, que sin duda es una amenaza real, no esté dando todos los resultados deseados por sus demiurgos. Tal vez no ha cundido la indiferencia y podría ser que muchos ciudadanos opten por una actitud serena y civilizada frente a las voces alarmistas, conscientes de que es necesario defender, y por supuesto mejorar, el sistema electoral que tanto trabajo ha costado implantar. Acaso muchos ciudadanos acudirán a votar tapándose la nariz, para evitar los malos olores de la política, en espera de que algo nuevo surja en el horizonte y que México se desmexicanice.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@ SergioSarmiento



Un gobierno duro y con visión de largo plazo hizo que Singapur tuviera un desarrollo rápido y próspero.

Dictador perfecto

El modelo de Singapur "es incorrupto, es eficiente, es meritocrático, funciona".

Lee Kuan Yew

No sé si ha sido la verdadera dictadura perfecta, pero Singapur es un caso incómodo. Para los pesimistas del desarrollo, porque ha demostrado que en unas cuantas décadas un país puede pasar de la pobreza a la riqueza. Para los deterministas climáticos, por haber logrado un alto desarrollo en un país tropical. Para los socialistas, por haber eliminado la pobreza y obtenido un alto nivel de igualdad en un régimen capitalista. Para los capitalistas, por haber utilizado empresas paraestatales y planificación económica para impulsar el desarrollo. Para los demócratas, por haber tenido virtualmente sólo a una familia en el poder desde su independencia pese a tener elecciones democráticas. Para los creyentes en la unidad étnica, por haber conseguido paz social pese a tener tres grupos étnicos muy distintos. Para los teóricos del desarrollo, por haber gestado una nación próspera en un territorio sin recursos naturales. Para los nacionalistas, por haber prosperado con altos niveles de inversión extranjera. Para los liberales, por la reglamentación excesiva de la conducta personal ejemplificada en la prohibición de la goma de mascar o en la aplicación de exámenes de orina a quienquiera que por su apariencia parezca sospechoso de usar drogas.

Frente a quienes sostienen como Hegel o Marx que la historia se mueve sólo por grandes tendencias, y que la participación de los individuos tiene poco o ningún peso, Lee Kuan Yew resulta también un personaje incómodo porque muchos de los avances de Singapur parecen deberse directamente a las medidas tomadas por este primer gobernante del país fallecido el 23 de marzo.

El crecimiento económico de Singapur ha sido espectacular. En 1950 la entonces colonia inglesa tenía un producto interno bruto per cápita de 2,219 dólares, menos que los 2,365 de México y muy atrás de los 9,561 de Estados Unidos (Angus Maddison). Para 2013 el Fondo Monetario Internacional le calculaba un PIB per cápita nominal de 55,182 dólares, el octavo del mundo, por arriba de Estados Unidos con 53,001 dólares y cinco veces más que México con 10,650 dólares. Si el PIB se ajusta por poder de compra, Singapur es el tercer país más próspero del planeta, solamente detrás de Qatar (de riqueza petrolera) y Luxemburgo (de riqueza financiera). Singapur no cuenta con recursos naturales, tiene un territorio de 718 kilómetros cuadrados (considerando terreno ganado al mar) y cuenta con una población de sólo 5.4 millones de personas.

He escuchado mucho que el pequeño tamaño de Singapur explica su éxito. Si así fuera, El Salvador y Haití serían los países más prósperos de América. La falta de un mercado interno, es verdad,

empujó a Singapur a una temprana globalización, pero no todos los países pequeños optan por esta expansión y ninguno ha logrado tanto éxito.

El rápido desarrollo de Singapur parece consecuencia directa del gobierno duro y de visión de largo plazo de Lee Kuan Yew, quien logró proyectar la imagen de un gobernante fuerte, pragmático y honesto. Lo curioso es que en el México de hoy se le habría acusado de conflicto de interés y nepotismo. Singapur es hoy gobernado por un hijo suyo, Lee Hsien Loong, mientras otro, Lee Hsien Yang, es presidente de la Autoridad de Aeronáutica Civil, y su hija, la doctora Lee Wei Ling, dirige el Instituto Nacional de Neurociencia.

La manera en que Lee convirtió a un territorio subdesarrollado en uno de los países más prósperos debe estudiarse. Lee puede ser criticado por sus prácticas autoritarias, pero la transformación que logró es muy clara. También es evidente que la mayoría de los singapurenses le profesan un aprecio y agradecimiento sinceros.

• DERECHO A ELEGIR

La sección 22 decidió en asamblea impedir las elecciones de este próximo 7 de junio en Oaxaca. Para eso ha establecido plantones permanentes frente a las oficinas del INE. Este grupo ya ha despojado a los niños oaxaqueños del derecho a la educación. Ahora busca privar a los ciudadanos del derecho a elegir a sus gobernantes.

CIUDAD PERDIDA

► Les ganó Gutiérrez ► El prisma local, sin brújula ► La PGJDF, aún sin pistas

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

El líder nacional del PRI, César Camacho Quiroz, no tuvo más remedio que aceptar cuando menos dos realidades: la primera, que la única estructura que le funciona a ese partido en el DF es la que rescató Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre de los muchos años de abandono por las cúpulas de ese instituto político; y la segunda, que la Procuraduría General de Justicia del DF no encuentra nada que pueda considerarse un delito probado en contra del ex líder del *tricolor* en la capital, lo que no resta horror a su trato con las mujeres que contrataba, comportamiento que mereció su salida de la presidencia de esa organización en la ciudad de México.

César Camacho, que a botepronto ya había condenado a Gutiérrez de la Torre, porque entre otras cosas ignoraba la situación de su partido en la capital del país, frente a la realidad casi ha declarado la inocencia de Cuauhtémoc, y no sólo eso: ha cedido frente a las demandas del grupo del llamado *príncipe de la basura*, para colocar a sus fieles —a los de Gutiérrez— en algunos puestos “seguros” para la competencia electoral que se avecina.

La cúpula priísta en la capital se dio cuenta de los grandes huecos que tiene en todo el Distrito Federal, y de que tal vez esta, la elección que viene, sea la única o la última oportunidad que se genere para que su partido logre una pre-

sencia importante en la ciudad de México, y que esta gran oportunidad se les puede ir de las manos por completo.

Debido a las acusaciones en contra de Gutiérrez, las encuestas, nos dicen, han reflejado números menores a los que se pensaba en toda la ciudad, pero el grupo firme, el de mayor nivel de participación en este momento, sigue siendo el del ex presidente de ese partido en el DF, quien tampoco deja de realizar cualquier marrullería que se le ponga enfrente.

Y es que nadie en el PRI, o fuera de él, ignoraba los pasos de Cuauhtémoc. Los grados de complicidad que cada quien tenía con el personaje podrían hacer las diferencias, pero de que Gutiérrez de la Torre mostraba a todos el grupo de edecanes que contrataba es imposible negarlo. Es muy probable que exhibir esas “contrataciones” fuera parte de la idea de poder que ese personaje quería lucir.

Pero todo eso no significa, no para la PGJDF, que el priísta hubiera cometido un delito; por eso, desde hace meses, en la dependencia se busca dónde hallar los elementos probatorios de un ilícito que pudiera llevar a la cárcel a Gutiérrez. A ello se debe la tardanza en dictar un fallo, aunque hay quienes aseguran que en la *procu* nunca se hizo nada que pudiera arrojar elementos de prueba en contra del priísta, es decir, nunca hubo una investigación del tamaño que requería un asunto tan delicado como el

de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, que muy pronto podría regresar al PRI bien cobijado por la manta de impunidad que se ha ido tejiendo en su favor. ¡Viva la justicia!

DE PASADITA

Y ya que hablamos del águila que cae, no podemos dejar de pensar en la delegación que lleva ese nombre, el de Cuauhtémoc, aunque nada tenga que ver con el personaje, porque ya se inauguró, parcialmente, el parque México en su “remodelación”, que francamente más parece un buen pretexto para gastar los dineros de la gente que una obra importante, sobre todo cuando meses antes ya se habían realizado modificaciones que fueron destruidas para realizar las nuevas, pero que también costaron. Y qué decir de la llamada glorieta de la Cibeles, que en menos de un año sufrió un par de remodelaciones innecesarias, pero costosas, mientras las calles de colonias como la Hipódromo o la Roma, o cualquier otra, se encuentran llenas de baches que se han eternizado y cada vez son más grandes y peligrosos, y desde luego no hay quien los desaparezca. ¿Por qué será?

México SA

► Se desinfla el “futuro promisorio” ► Ahora, “escenarios desfavorables”
► Cambio de estrategia y de estrategia

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El “futuro promisorio” ofrecido en el arranque sexenal de plano no trascendió el discurso, y en un giro de 180 grados ahora el desinflado gobierno peñanietista, siempre en voz de su “ministro del (d)añó”, advierte sobre la urgencia de “prepararnos para escenarios desfavorables”, de tal suerte que si en su primera mitad los resultados positivos brillaron por su ausencia, en la segunda el pronóstico pinta color de hormiga.

Con apenas unas cuantas semanas en el puesto, el secretario de Hacienda Luis Videgaray, se pavoneaba porque “es innegable que hay un gran optimismo en torno al futuro de México, pero también, como lo dijo el presidente de la República, Enrique Peña Nieto, éste es apenas el principio, y los mexicanos tenemos ahora la oportunidad de, con nuestro trabajo, con nuestra capacidad, construir los cambios que México necesita y merece construir un mejor futuro” (10 de enero de 2013).

Insatisfecho con ese empalagoso discurso, que repetía un día sí y el siguiente también, el susodicho todavía se animó a decir que México “se distingue como un país con un futuro promisorio” (21 de marzo 2013). Claro, el punto de partida no era otro que “las reformas que se requieren” y “los cambios en la política económica que reclama el mayor crecimiento, y que estén a la altura de la oportunidad que sin duda tenemos por nuestras características geográficas, de recursos materiales, de recursos humanos y de recursos naturales” (21 de marzo de 2013; hasta donde se sabe esas “reformas”, tras su aprobación y reglamentación por parte del Congreso, están en operación y el crecimiento brilla por su ausencia, al igual que el “futuro promisorio”).

Si en 2013, 2014 y —todo indica— 2015 la economía se mantuvo como siempre (léa-

se en la lona), con el “crecimiento” mediocre de las últimas tres décadas, habrá que imaginar que pasará en los tres años restantes del sexenio, en especial cuando el sempiternamente optimista “ministro del (d)añó” advierte sobre la necesidad de “prepararnos para escenarios desfavorables”. ¿Qué fue, entonces, de aquel “futuro promisorio”? Pues se mantiene en lista de espera, como desde hace 30 años.

Para 2016 “tenemos un panorama de gran incertidumbre”, reconoce Videgaray en declaraciones a El Universal, y “es difícil de predecir qué va a pasar con los precios de los activos, con las tasas de interés, con los tipos de cambio; no es posible desde ahora prever con certidumbre un precio del crudo, (aunque) lo que es muy poco probable es que veamos cotizaciones tan altas como las que tuvimos los últimos cuatro o cinco años; será un contexto macroeconómico diferente al de otros años donde tendremos que manejar rangos de pronóstico y, sobre todo, lo importante es que es el primer paso en el armado de lo que será el presupuesto de 2016, que tiene que tener una lógica diferente”. Sic del “ministro” (¿y el “momento mexicano”? ¿Y el “saving México”?)

Con el zarandeo de los petroprecios, la devaluación (el diferencial es lo suficientemente amplio como para defender la tesis del “deslizamiento”) y demás gracias, el resultado económico en 2015 pinta para lo mismo que en 2013 y 2014. En ese periodo se presumieron “históricos presupuestos de egresos de la federación” y, con todo, la tasa anual promedio de “crecimiento” a duras penas llegaría a 2 por ciento, es decir, la misma que en los 30 años previos, “sin las reformas que el país requiere”.

¿Y para el próximo año? Dice Videgaray que “realmente no estamos hablando de ajustes en el presupuesto de 2016, sino en un presupuesto de arranque, un presupuesto con menor gasto que el que tuvimos en 2015 (ya tijeateado), pues no puedes recortar algo que todavía no existe; más bien desde el origen y diseño del presupuesto 2016 se tendrán menores recursos que el de 2015... Efectivamente, existe un alto grado de incertidumbre... Sería muy peligroso hacer supuestos optimistas sin fundamento, creo que debemos actuar con seriedad, con responsabilidad y prepararnos para escenarios desfavorables... al que le toca apretarse el cinturón es al gobierno y es exactamente lo que vamos a hacer”. Entonces, si con “históricos presupuestos” no pudieron, ¿qué pasará con menores recursos?

El “ministro del (d)añó” no quiso ponerle números al tema, pero el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP) sí: “el rediseño al gasto público anunciado por el gobierno federal podría significar un recorte hasta de 250 mil millones de pesos (el doble con respecto al practicado en 2015, hasta ahora), equivalente a 1.4 por ciento del producto interno bruto”.

Quien sí se animó a ponerle el cascabel fue el presidente de la Comisión de Análisis Económico del IMCP, Ernesto O’Farril, y detalló que tal recorte conlleva el efecto que tendría el incremento en las tasas de interés por parte de la Reserva Federal de Estados Unidos, y siempre y cuando el alza fuera gradual. Si ésta se presenta en una forma más ruda o de una sola vez, entonces no quedaría más camino que aumentar la proporción del recorte presupuestal en México, sin olvidar un mayor costo financiero para las finanzas públicas por la creciente deuda pública, cuyo servicio, pase lo que pase, no se verá menguado.

Pero el recorte en sí no resuelve el problema, detalló el IMCP, si el llamado "rediseño del gasto público" no reconsidera la política fiscal, porque de otra forma no se impulsará la inversión ni se crearán más empleos en el sector formal de la economía, lo que se traduciría en menor crecimiento.

En fin, el aferrado "ministro del (d)ño" sólo cosecha lo que sembró en lo que va del gobierno peñanietista. Los resultados están a la vista y los padecen millones de mexicanos, de por sí golpeados. Si el que oficialmente aparece sentado en la gran silla quiere rescatar algo de su sexenio, no tiene mayor alternativa que cambiar de estrategia económica y, por lo mismo, de titular de

Hacienda, el estratega. De otra suerte, el país milagrosamente llegaría en una pieza a las elecciones presidenciales de 2018.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Si el obligado giro en la estrategia económica resultara igual al "cambio" en el aparato de "procuración de justicia", entonces que ni le muevan, porque la titular de la PGR, Arely Gómez, simple y sencillamente recicló personal que, como subprocuradores, demostraron su ineficiencia en los sexenios de Fox y Calderón, con tres de sus procuradores (Rafael Macedo de la Concha, Daniel Cabeza de Vaca y Eduardo Medina Mora)... Y ayer el dolarito se vendió en ventanilla a 15.25 bilimbiques, y el barril de oro negro a 45.24 dólares.

DINERO

► Pescado, carne, huevo, fuera de órbita ► Candidatos *balines*, ambiente de desconfianza
► James Bond en el Metro a hora pico

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Viene Semana Santa. ¿Qué vamos a comer los días de vacaciones? ¿Una machaca de langosta? Ni en sueños. Hubo un lugar encantado entre Tijuana y Ensenada, un villorio de pescadores, Puerto Nuevo, donde con 20 dólares dos personas podíamos comer langosta, arroz y frijoles, con tortillas de harina. Y escogíamos la langosta que queríamos del estanque. Eran dólares de aquéllos de \$12.50, antes de que Salinas y Aspe le quitaran tres ceros al peso para que no se viera tan aporreado. Dije "hubo" porque Puerto Nuevo al paso de los años se ha convertido en centro turístico caro. Un kilo de langosta se cotiza en 500 pesos en el Distrito Federal. Y una pieza sólo alcanza para una persona. Lo único que ha bajado de precio es la carne de cerdo. Es una paradoja. Todavía hay muchas familias que siguen la tradición cristiana de no entrarle a las carnitas ni al chicharrón en los Días Santos. Pero lo demás —huevo, carne de res, pescado y camarones— apenas puede comprarlos una familia que gana 2 mil pesos diarios, no al mes, como es la realidad mexicana.

CANDIDATOS DE MALA CALIDAD

"Ni la abstención, ni el voto nulo o el boicot electoral son soluciones: ello es dejar el camino libre al llamado voto duro de cualquiera de los partidos, dejando que militantes y operadores políticos decidan por todos nosotros", dice Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del Consejo Coordinador Empresarial. Las campañas arrancan formalmente el 5 de abril. "Irán subiendo de intensidad, pero lamentablemente se dan en medio de un contexto de malestar y desconfianza respecto de la política, como actividad, y a los políticos, como grupo social", agrega. ¿A quién tenía en mente cuando agregó lo siguiente? "Las candidaturas de baja calidad sólo amplían el alejamiento entre la clase política y el resto de los mexicanos. Se les ve como producto de la pertenencia a grupos, a veces nepotismo o intercambio de favores y cuotas, más que de la idoneidad de los perfiles".

Mi comentario: los de baja calidad superan en número a los de alta. ¿O quiénes son los candidatos de prestigio, preparados, con fama pública de honestos? Debe haberlos, pero son pocos. No los hallaremos entre la *chapulinada*; tiene un déficit común: la desvergüenza de no querer soltar el pecho del presupuesto. "Sigue pendiente —de acuerdo con Gutiérrez Candiani— revisar a fondo temas como la figura de los legisladores de representación proporcional, el tamaño de las cámaras, los fueros anacrónicos que subsisten o la segunda vuelta electoral". Sí, pero eso tendría que aprobarlo la partidocracia, la dueña del Congreso, y va contra sus intereses. "No obstante, desde el sector empresarial hemos insistido en que lo peor que podemos hacer los mexicanos es retraernos de la vida política. El

Los aumentos con Peña Nieto

	Precio marzo 2014	Precio marzo 2015	Diferencia
Huevo blanco	28.00	40.00	+43%
Chuleta de res	111.75	159.00	+42%
Filete de res	262.40	317.00	+21%
Carne molida	96.00	108.00	+13%
Camarón macuil	132.00	150.00	+14%
Mero	78.00	77.00	-1%
Mojarra	32.00	40.00	+25%
Robalo	80.00	105.00	+31%
Langosta entera	500.00	499.00	-0.2%
Lomo de cerdo	69.50	61.00	-14%
Pierna de cerdo	62.00	51.00	-22%

Precios por kilo
Fuente: Canacope, La Nueva Viga, Superama y CPM

alejamiento ciudadano del desarrollo de las elecciones contribuye a que los malos políticos prosperen y actúen a sus anchas, sin exigencias de compromisos y planes de trabajo puntuales y, desde luego, sin una posterior rendición de cuentas a sus representados", comenta Gutiérrez Candiani. La cúpula empresarial podría cambiar las cosas: no resistiría el gobierno una huelga de impuestos. Pero ¿cuántos de sus dirigentes no se han beneficiado con cargos públicos y contratos? Basta recordar a uno de los anteriores presidentes del Consejo Coordinador Empresarial: el ex gobernador de Sonora Eduardo Bours Castelo.

DANZANDO CON DÓLARES

El peso tuvo ayer su mejor jornada de las pasadas semanas frente al dólar estadounidense, bajando por primera vez a la escala de \$14. Se cotizó al mayoreo en 14.93 pesos y ganó 12.7 centavos respecto del viernes. La apreciación acumulada en las últimas dos jornadas es de 2.46%. En ventanillas bancarias el billete verde costó 15.22 pesos, mientras que en el aeropuerto de la ciudad de México llegó a \$15.08 y en la frontera norte bajó a 14 pesos.

DE VACACIONES

El próximo 31 de marzo terminará el segundo periodo ordinario de sesiones en el Senado, y el último de la 62 Legislatura de la Cámara de Diputados, con una pausa en los días jueves y viernes santos. Entre los temas pendientes de la Cámara de Senadores está el sistema nacional anticorrupción.

@VOX POPULI

ASUNTO: LA ESPECULACIÓN

Yo me imagino que el precio del huevo es consecuencia de la devaluación y del costo de la gasolina. En algún momento los productores tenían que reflejar los incrementos tanto del dólar como del combustible, ¿no te parece? Y que no nos sorprenda que otros productos se disparen de una forma similar (operar o trabajar para salir tablas o perder claramente no es negocio). ¿Cuánto tiempo nuestras entidades reguladoras financieras continuarán disfrazando la inflación? ¿Cómo es posible que la gasolina no esté en la canasta básica? Creo que al secretario de Hacienda no le queda mucho tiempo. Aunque pienso esto no lo arregla ni el Espíritu Santo, veo muy mal a México.

Juan Luna

R: Más simple: los aumentos son producto de la especulación.



TUITS

Algunos amores son como señal de @Telcel: a veces desaparecen misteriosamente por tiempo indeterminado y no se sabe cuándo regresarán.



@Don_Susano

No se te olvide pagar tus impuestos, porque el SAT necesita recuperar los \$3 mil millones que le condonó a Televisa

@franco_tira_dor

Que James Bond se suba al Metro Hidalgo un día cualquiera a las 6 de la tarde. Eso es acción.

@LeoAgusto (Y resistencia)

El asalto a la razón

Carlos Marín ▶ cmarin@milenio.com

**FALAZ ENDOSO
DE MUERTOS**

Sin rodeos, Diego Fernández de Cevallos puso los puntos sobre las *fes* con lo que resulta obvio, pero suele tergiversarse ("en muchos casos se hace con maldad...") para el golpeo político, pese a que *Hay de muertos a muertos*, como tituló su columna de ayer.

"Los muertos de Calderón" se ha vuelto una frase tan común como injusta: la cifra menos *inflada* es de alrededor de 60 mil asesinatos relacionados con la *narcodelincuencia*, pero una mezcla de sensatez, buen gusto y demagogia

hizo que los índices oficiales (los del Inegi, por ejemplo) se refieran solo a "muertes violentas", a fin de evitar inducir a la criminalización de las víctimas.

Con la misma lógica falaz del endoso de muertos debiera también hablarse de los robos de autopartes de Salinas, los robos a casas-habitación de Zedillo, los secuestros de Fox o los atracos al autotransporte de Peña.

La gran mayoría de las víctimas, como Diego hace notar, lo ha sido por disputas y venganzas entre las bandas delincuenciales.

Quien afirme lo contrario se equivoca. O miente deliberadamente.

EN
PRIVADOJOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ▶ Web: lopezdoriga.com

**La igualdad de
género, otro mito***Ahí están, atrapados en su bosque
de espejos. Florestán*

Hay discursos que llenan bocas y buscan tranquilizar conciencias, esas de lo políticamente correcto, que hablan de la *equidad de género* como una concesión, y así los escuchamos regodearse con lo que *han avanzado*, al punto de ensalzar una ley que hace obligatorio lo que por naturaleza lo debe ser: la igualdad entre hombres y mujeres que en México es un pendiente, al punto que se tuvo que legislar

para hacerla obligatoria y, aún así, le dieron la vuelta en aquel vergonzoso capítulo de las *Juanitas* en la Cámara de Diputados, con el apoyo de todos los legisladores.

Hoy en día, esa igualdad sigue siendo aspiración, pendiente, y a la vez, motivo del mismo discurso por parte de los mismos.

El dato que lo confirma es que no hay una sola gobernadora, lo que no preocupa mucho a los partidos, toda vez que entre todos han nominado a 11 de 90 candidatas para las elecciones a gobernador en nueve estados, el 7 de junio.

El PAN tiene dos: Luisa María Calderón, en Michoacán, y Sonia Mendoza, en San Luis Potosí; el PRI otras dos: Ivonne Álvarez, en Nuevo León, y Claudia Pavlovich, en Sonora; el PRD dos más: Martha Zepeda, en Colima, y Beatriz Mojica, en Guerrero; Morena, tres: Layda Sansores, en Campeche, donde su padre Carlos Sansores fue gobernador del PRI, María de la Luz Núñez, en Michoacán, y Celia Maya García, en Querétaro; el Panal, una: Karime Íyari Sevilla, en Guerrero, y el Humanista a Olimpia Casanova, en Campeche.

Los demás partidos, incluidos los dos siempre aliados de López Obrador, PT y Movimiento Ciudadano, no han postulado a ninguna y el Verde, por sí solo, tampoco.

De la relación de candidatas, solo cuatro son competitivas: Ivonne Álvarez y Claudia Pavlovich, del PRI; Luisa María Calderón

del PAN y Beatriz Mojica del PRD. Las demás son testimoniales, lo que viene a confirmar que a los dirigentes de los partidos les importa un pito la equidad de género y que, salvo excepciones, cuando se ocupan del tema, lo hacen para disimular la cuota que todos incumplen en el caso de sus candidatas a gobiernos estatales.

RETALES

1. ACTIVO. El ex presidente Felipe Calderón volvió a lo suyo: hacer campaña, ahora para su hermana Luisa María, candidata del PAN al gobierno de Michoacán, donde busca lo que él no pudo en 1995, cuando fue derrotado por el priista Víctor Manuel Tinoco Rubí;

2. CONFIRMANDO. La procuradora Arely Gómez confirmó a Tomás Zerón de Lucio como director de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR, donde es una pieza clave; y

3. PERROS. Panistas de Guanajuato exigen que la PGR investigue a Vicente Fox por su presunta participación en la explotación de jornaleros indígenas en campos agrícolas de Baja California Sur. La denuncia la hizo el senador Fernando Torres Graciano y el dirigente local del PAN, Gerardo Trujillo. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



El moche es de quien lo trabaja

Cada año, cuando llega el momento de aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación, pienso en diciembre de 2006.

El primer día de ese mes en ese año, la izquierda toda, que no era poca, intentó obstaculizar la toma de posesión de Felipe Calderón como Presidente de México. Usted, lector memorioso, recordará aquella escena en San Lázaro, la tribuna tomada, los pitos ensordecedores, los empujones, Fox y Calderón por lo puerta de atrás. Preocupados los comentaristas hablaban del peligro de romper el equilibrio institucional, el caos era inminente.

Veintitrés días más tarde de aquel momento, horas antes de la Nochebuena, el mismo Congreso aprobó por abrumadora mayoría el Presupuesto de Egresos de la Federación. Cuando digo abrumadora quiero decir que eso incluyó a 136 de los

156 diputados de los partidos de izquierda. 87 por ciento de la bancada que, aún ese día, se negaba a reconocer a Calderón como Presidente, votó por darle todo y más del dinero que pidió para gobernar.

¿Por qué?

Muy sencillo, porque todos los demás, los partidos, los diputados, los gobernadores y demás séquito que los acompaña, habían también cobrado en ese presupuesto.

Aquella vez se aprobaron 2 billones 260 mil 412 millones de pesos. La mitad de lo que se aprobó para este año. Es decir, hemos doblado el gasto público en siete años.

En México no importa si hay crisis o si no hay crisis, si falta o sobra el dinero, si se cae la recaudación o si el petróleo vale más o menos, lo que gasta el gobierno siempre aumenta.

Ese es, digámosle así, el *moche* original.

El instrumento con el que la primera alternancia construyó estabilidad. Ese dinero, además, llegaba a manos de los gastalones con un cierto sello de "haz lo que quieras con él, no tenemos cómo fiscalizarlo".

Este proceso de construcción presupuestal favoreció la opacidad y los proyectos particulares, poco engarzados a estrategias, ya no digamos nacionales, ni siquiera regionales. Construir drenajes no le da votos ni reconocimiento a nadie, obras que no quepan en el periodo de gobierno no existen, se financia lo que cabe en anuncios de "informes de actividades". Esta mecánica hace que muchas veces lo primero en recortarse sea lo que en verdad importa.

De ahí vendrán y de ese tamaño serán las resistencias y retos del rediseño presupuestal anunciado por el gobierno. Si es que tal anuncio va en serio. *M*

TERCER GRADO

LEOPOLDO GÓMEZ



Morena en el tablero de la competencia electoral

No es solo que su discurso empate con el ánimo social. O que el círculo de la alternancia entre el PRI y el PAN se haya cerrado. Tampoco es únicamente la crisis del PRD. La clave para el futuro de Morena va más allá de todo esto. Su futuro depende sobre todo del gran espacio que se le ha abierto en el centro del tablero del ajedrez electoral.

Con el PAN en el poder y un PRI debilitado, el choque de fuerzas en 2006 fue entre la izquierda y la derecha. Mientras López Obrador decía "primero los pobres", la campaña negativa de Felipe Calderón ponía en duda el respeto de su opositor a la propiedad y la iniciativa privadas. La percepción de un desplazamiento de López Obrador hacia la izquierda de este eje horizontal de la contienda fue

una de las razones de su derrota.

La elección de 2012 tuvo una lógica distinta. Calderón no confrontó a López Obrador como lo había hecho Fox. La campaña del PAN de inicio apuntó sus misiles contra un PRI fortalecido que se limitó a responder. Menos atacado, López Obrador se moderó y propuso una "república del amor". Esto hizo que la competencia se diese en el centro del tablero electoral.

Desde entonces ha habido un reacomodo de los partidos. El Pacto por México unió a PRI, PAN y PRD en un bloque que diluyó sus diferencias ideológicas y los convirtió en el blanco de la acusación de representar lo mismo. Los escándalos de estos partidos le han dado fuerza a esos señalamientos. Hoy los tres partidos aparecen juntos en el extremo del eje vertical

de la competencia (el *establishment*). En el otro extremo (el *anti-establishment*) ha quedado solo Morena.

Esto le permite a López Obrador moverse hacia el centro sin dejar de diferenciarse. Puede presentarse como una alternativa real sin caer en la polarización ideológica de 2006. Puede moverse hacia el centro en el eje izquierda-derecha de la competencia, como lo hizo en 2012, pero ahora sin toparse con sus contrincantes.

Dependerá de las decisiones que tomen estos partidos si el centro del tablero le queda libre a Morena. Dependerá de las decisiones de López Obrador si Morena se mueve hacia ese vital espacio electoral. Pero serán los electores quienes al final valoren historias y crean o no en la autenticidad de esos posibles desplazamientos. *M*



Arsenal

**FRANCISCO
GARFIAS**

panchogarfas@yahoo.com.mx

Miranda rebasó a Chuayffet

Cada maestro de la Sección 22 recibe 120 días de aguinaldo. De ese total, 50 días los paga la SEP y 70 el gobierno del estado.

La Sección 22 de la CNTE bloquea carreteras, toma gasolineras, pone cercos al centro de Oaxaca, intenta bloquear aeropuertos, organiza marchas a la Ciudad de México.

Ésas y otras acciones las realiza con el propósito de evitar que, vía la Reforma Educativa, le arrebaten "conquistas sociales", como la herencia de plazas, comisiones, cargos y días adicionales de aguinaldo.

Son privilegios arrancados a distintos gobernadores del estado, a cambio de no perturbar la paz social.

El economista **David Colmenares**, especialista en gasto federalizado, hizo un estudio que pone a **Diódoro Carrasco** como el gobernador más generoso en materia de días adicionales de aguinaldo otorgados al magisterio disidente: 40 por encima de lo que ofrece la Federación.

Le sigue **José Murat**, con 29 días, y **Ulises Ruiz**, con uno. **Gabino Cué** lleva cero.

■ Cada maestro de la Sección 22 recibe anualmente 120 días de aguinaldo. De ese total, 50 días los respalda presupuestalmente la SEP y 70 el gobierno del estado.

No es caso único en la República. "Hay otros estados, como Aguascalientes, que pagan más de 130 días, y así por el estilo", puntualiza **Colmenares**.

Generalmente se ha recurrido a la figura de anticipos de recursos del siguiente ejercicio fiscal para poderlos financiar. El dilema no se ha resuelto y, por el contrario, al no regularizarse, los problemas se han multiplicado, destaca el especialista.

Una vía de solución es el Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa. "Da una oportunidad, la de corregir vicios como el de los comisionados pagados con recursos federales".

El estudio de **Colmenares** dice también que en la negociación política con la Sección 22 de la CNTE, la SEP ha sido rebasada por la Secretaría de Gobernación.

Luis Enrique Miranda, subsecretario de gobierno de la Segob, ha tenido interlocución directa con sus dirigentes. No ha sido el caso de **Ernillo Chuayffet**, titular de la SEP.

"Lo que buscan esos dirigentes es mantener sus privilegios, más que mejorar la educación", subraya el especialista.

Y más: la Sección 22 de Oaxaca coloca personal en la IEPO (equivalente a la secretaría de educación local); de directores de área para abajo.

Es una agencia sindical de colocaciones, ni más ni menos. ■ **Adolfo Orive** está fuera del PT. El pasado jueves se inició el proceso de expulsión del jefe del partido en el DF. Quedará fuera antes de que renuncie, nos aseguraron dirigentes de este partido.

Orive quería tumbar la alianza con el PRD en la Ciudad de México y ser el único assembleísta del PT (estaba en el número uno de la lista), para, a partir de allí, formar una coalición antijefe de gobierno.

"No es del PT. Trabajó con **Salinas**, con **Zedillo**, con **Montiel** y con **Peña**. Siempre ha estado en el espectro del PRI. Ahora quería formar un frente *antiMancera*."

■ **Ivonne Álvarez**, abanderada de PRI al gobierno de Nuevo León, salió al paso de las versiones que aseguran ya se sentó a negociar con el famoso **Bronco**, candidato independiente al mismo cargo.

Bronco, bien posicionado en las encuestas, le habría dicho a su adversaria que su "bronca" no es con ella sino con el gobernador saliente, **Rodrigo Medina**.

"Es falso, no me he reunido con él", nos dijo la puntera en las encuestas sobre preferencia electoral en la entidad.

Ivonne, por cierto, quiere convertir a Nuevo León en el primer estado con un fiscal estatal anticorrupción y un observatorio ciudadano para vigilar el ejercicio gubernamental.

Ambas figuras vienen incluidas en el Plan Estatal Anticorrupción, que la candidata del PRI presentó ayer en Nuevo León.

■ No hay lógica entre la imagen de inseguridad que México ha proyectado en el mundo, con casos tan lamentables como Ayotzinapa y Tlatlaya, y las cifras que dio a conocer el presidente **Peña** al inaugurar ayer el Tianguis Turístico, en Acapulco.

Dice el mandatario que mientras en el 2014 se incrementó el turismo un 4.7% en el mundo, aquí creció un 20.5 por ciento.

Los visitantes extranjeros subieron, de 2 millones en el sexenio pasado, a 5.7 millones en el año de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Una de dos: La imagen de país inseguro que tiene México

Son privilegios
arrancados
a distintos
gobernadores
del estado, a
cambio de no
perturbar la paz
social.

Fecha 24-MZO-2015

Página 4

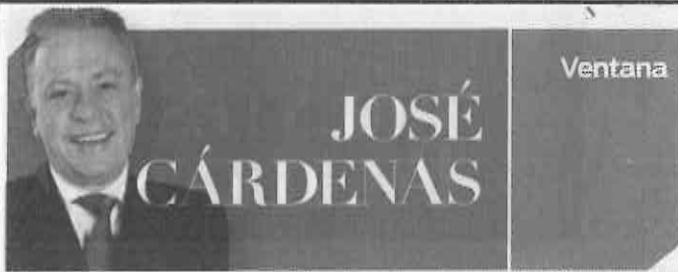
Sección Nacional

no es suficiente para inhibir el turismo o las cifras del Presidente no son precisas.

En la Secretaría de Turismo nos aseguran que en el mundo confían en México como un país seguro y con altos estándares de calidad en sus servicios.

Dicen también que el sector turístico está unido y comprometido con el país y que por eso los resultados. ¿Será?

La presencia de **Peña** avivó los temores de que los maestros de la CETEG intentaran boicotear el Tianguis. No obstante, fue una jornada tranquila. El magisterio disidente anuncia movilizaciones para hoy.

**JOSÉ
CÁRDENAS**

Ventana

josecardenas@mac.com

Elecciones a escondidas

El INE tiene un plan B sumado a otro plan B. En Oaxaca como en Guerrero, la autoridad electoral debe encontrar la salida a un laberinto cada vez más complejo. La oposición de la disidencia magisterial —CNTE o CETEG, da lo mismo— obliga a inventar nuevos pesos y medidas para garantizar la culminación del proceso electoral, trastocado por la ingobernabilidad en ambas entidades.

En Guerrero, el acoso constante de los maestros ha transformado los preparativos de la elección en un movimiento semi-clandestino. Instructores y capacitadores recorren, incógnitos, tres de los nueve distritos electorales del estado. Identificarse con una credencial del Instituto Nacional Electoral es un reto a la suerte en lugares como Chilpancingo, Tlapa o Acapulco. Las juntas distritales operan en la zozobra, con la amenaza permanente de tomas y plantones.

En Oaxaca la situación pin-

ta del mismo color rojo. El boicot anunciado por la Sección 22 de la CNTE coloca bajo asedio las sedes de los Consejos Locales en cada uno de los once distritos del Estado, pero además, cancela la posibilidad de instalar casillas electorales en casi mil 200 escuelas, es decir, la quinta parte de los centros de votación.

El INE tiene contempladas sedes alternas, tres por cada casilla. El problema no es burlar a los maestros, ni encontrar artificios para cumplir con el mandato constitucional; el tema de fondo es que todos los malabares realizados por el INE terminarán siendo una simulación de la normalidad democrática. Quienes resulten electos a escondidas difícilmente tendrán legitimidad para cumplir su encargo.

EL MONJE LOCO: Harta que MVS alegue un conflicto entre particulares para justificar el despido de **Carmen Aristegui**, cuando lo privado trasciende a lo público al cancelarse una tribuna informativa independiente; una cosa es lo legal, y otra lo legítimo. Para el gobierno, la sospecha por la cancelación del noticiero de **Carmen** tiene repercusiones políticas; deriva en un acto intimidatorio que degrada contrapesos para mantener el equilibrio democrático; es otro escándalo que aturde; otro mal mayor. ¿Acaso en Los Pinos no lo saben? Aun a riesgo de soportar los excesos y el activismo de la conductora en cuestión, el gobierno necesita el rigor crítico de aquéllos quienes revelan lo que el poder esconde, a menos que —como parece— prefiera un coro complaciente de informadores —defensores de oficio— para seguir mirándose al ombligo sin molestias.

Twitter: @JoseCardenas1
www.josecardenas.com

Identificarse con una credencial del Instituto Nacional Electoral es un reto a la suerte en lugares como Chilpancingo, Tlapa o Acapulco.

LUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

¿Licitación en riesgo?

La licitación de una de las dos cadenas de televisión nacional que realizó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), cuyo fallo se anunció el pasado 11 de marzo, por la que Grupo Radio Centro ofreció tres mil 58 millones de pesos, podría declararse desierta porque parece ser que el feliz afortunado no cuenta con el dinero suficiente para liquidar el pago.

La primera señal que, según los especialistas, envió Francisco Aguirre de que no trae suficiente "cash" para cerrar la operación, la envió el jueves pasado la empresa Promotora y Operadora de Infraestructura (Pinfra) que supuestamente iba como socia en la subasta de dicha cadena al informar a la Bolsa Mexicana de Valores que "en este momento no tiene ninguna relación en la operación que realiza Grupo Radio Centro para obtener la concesión de un canal de televisión. Pinfra no planea invertir de forma directa o a través de sus accionistas en dicha operación..."

¿Por qué los de Pinfra se "bajaron del caballo", preguntaron los analistas financieros y bursátiles bisoños. Pues tal vez porque se dieron cuenta, aunque haya sido tarde, que la oferta había sido desproporcionada, pues fue de casi cuatro veces más del valor de referencia y 70% más de lo que ofreció Cadena Tres por la otra concesión.

La segunda señal de Aguirre que podría confirmar que no le alcanza la lana para cumplir con el IFT, fue que el fin de semana pasado envió un S.O.S a una de las instituciones

de la llamada "banca del subdesarrollo" para que le diseñaran, según los enterados, un esquema de financiamiento directo o indirecto para completar. Funcionarios de Nacional Financiera reconocieron que el Grupo Radio Centro se ha acercado a ellos, pero también dijeron que cualquier tipo de operación lleva tiempo y éste se agota para los interesados que tienen como fecha límite para pagar el próximo 9 de abril, a menos claro que Nafinsa reciba una orden de la Secretaría de Hacienda para que tramiten un financiamiento "fast track" en aras

"Lo que muchos no se explican es por qué al IFT, que dirige Gabriel Contreras, "se le fueron las patas"

de la "democratización del capital". Obviamente no sería bien visto el asunto, ¿verdad?

Lo que muchos no se explican es por qué al Instituto Federal de Telecomunicaciones, que dirige Gabriel Contreras, "se le fueron las patas" en el análisis del proyecto de Gru-

po Radio Centro, pues previo a la presentación de ofertas les entregó una constancia de participación. Y en cuanto al monto de la oferta, lo primero que debieron haber investigado los del IFT era la solvencia del postor. Lo cierto es que el señor Contreras está a punto de hacer el ridículo y enfrentar el escarnio de la sociedad y de la opinión pública si Francisco Aguirre no paga.

Toda proporción guardada, este asunto de la posible fallida licitación de una de las concesiones de televisión, permite al columnista recordar la subasta pública del Banco Mexicano Somex, que se realizó el 28 de febrero de 1992, en donde un grupo de personas representado por Eduardo Creel Cobián "y otros", ofreció la fabulosa cantidad de dos billones 628 mil 549 millones de viejos pesos. Una semana después, el Comité de Desincorporación Bancaria que encabezaban Pedro Aspe y Guillermo Ortiz, informó que el señor Creel y "los otros" no pudieron conseguir el dinero de la oferta, por lo que decidieron asignarle el banco al Grupo InverMéxico.

Aspe, Ortiz y Salinas lamentaron que el señor Creel "se echó para atrás", pero al mismo tiempo lo ensalzaron diciendo que "había tenido muchos pantalones" porque tuvo que pagar una penalización de 50 mil millones de pesos viejos. Sin embargo, en opinión de este columnista publicada en aquel entonces, el señor Creel y "los otros" lo que hicieron fue "echarse para adelante" porque le ahorraron a los señores Somoza Alonso y Gómez y Gómez unos 752 mil millones de pesos.

Si el Grupo Radio Centro no paga habrá que preguntar si tiene los 400 millones con los que se dice podría ser penalizado.

CARLOS
RAMÍREZ

carlosramirez@hotmial.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirez

Affaire Aristegui: efecto, no causa

Como era de suponerse, las **pasiones** políticas llevadas a niveles de pánico social y resentimiento clasemediero ya **distorsionaron** el *affaire* Carmen Aristegui porque el problema no es de medios sino de **sistema** político.

Las crisis de libertad de prensa han derivado en **dos** escenarios: el de la exaltación elitista de personajes y el del reforzamiento del régimen que permite esos comportamientos. Se cita mucho el caso *Proceso* pero al final la revista quedó en un proyecto **personal** de Julio Scherer García de denuncia y **no** derivó en un proyecto político de transición.

Con Aristegui está ocurriendo lo **mismo**: el debate se ha personalizado al grado de empujarla ya como **candidata** a la Presidencia de la República en el 2018, por tanto en un asunto partidista y de **poder**. Pero hasta ahora **nada** se ha hecho para atender el centro del conflicto: construir un **marco** jurídico para garantizar las libertades de prensa.

El enfoque **equivocado** del *affaire* Aristegui tiene puntos concretos:

1.- La prensa **no** modifica la correlación de fuerzas sociales y de clase; sólo ayuda a **minar** los consensos autoritarios. La crisis de 1976 con *Excélsior* **no** condujo a la transición sino que ésta fue producto de la lucha de la oposición **comunista** y sus alianzas con el PAN de Vicente Fox.

2.- La prensa cumple un papel **subsidiario**, es decir, subsidia la inexistencia de clases, partidos y masas. En 1976 y ahora la oposición ha sido **inexistente** en tanto oposición de alternancia real; el PAN probó en 2000-2012 que **carece** de un proyecto diferente al PRI y se asume sólo en el enfoque de Manuel Gómez Morín: el **mismo** proyecto histórico sólo que con élites **buenas**. El PAN en la Presidencia, como el PRD en gobiernos estatales, gobierna **igual** que el PRI.

3.- Los cambios de sistema se dan en los espacios **reales** de poder: la economía, las elecciones y el parlamento. Por eso llama la atención negativamente que el Congreso esté buscando **entregarle** el canal legislativo a Aristegui en lugar

de **legislar** sobre las garantías a la libertad de prensa en medios concesionados por el Estado a partir del criterio de que la **propiedad** real de las ondas hertzianas es del Estado y por tanto de la sociedad.

4.- La prensa ha caído también en el **error** sistémico de considerarse factor de cambio político y social; ello se ha percibido en el ejercicio de un periodismo **militante**, no informativo crítico. La estructuración

de las alianzas de clase se ha visto en los casos de *Excélsior* y MVS. La prensa es sólo **intermediaria**, no una clase por sí misma.

5.- En este sentido, las crisis periodísticas como las de Scherer o Aristegui son **efecto** de causas estructurales, de propiedad y de clase. Mientras **no** existan organizaciones sociales, partidistas y de clase que **sí** puedan modificar la correlación del sistema político, los medios **cubrirán** parte de esa tarea pero sin conseguir transiciones reales.

6.- La sociedad sigue hundida en las **contradicciones**: prefiere solidaridades que en nada influyen en la solución de problemas, en lugar de organizarse para participar en partidos e instituciones que **sí** tienen funciones y tareas de modificación sistémica. Paradójicamente quieren Aristegui y seguidores **regresar** a un medio que ella denunció que la censuró.

7.- Por eso el *affaire* Aristegui **no** modificará las expectativas de cambio social y terminará en un nuevo caso mediático personalista, como ocurrió con *Excélsior* en 1976. Luego de su despido-reinstalación en 2011, Aristegui se dedicó a construir un espacio más **personal** que político porque careció de una sociedad política organizada para el cambio social.

8.- Al final, los **cambios** sociales verdaderos los hacen los sindicatos, las clases proletarias, los partidos de oposición **real** y la lucha de clases, no un reportaje de una casa.

SAMUEL
GARCÍA

samuel@arenapublica.com



EL OBSERVADOR

@SamuelGarciaCOM

www.samuelgarcia.com

Los demonios de la desconfianza

Cuánta razón tenían tanto el presidente Enrique Peña Nieto como su secretario de Hacienda, Luis Videgaray, cuando ambos en un lapso de 15 días reconocieron en entrevistas con el diario británico *Financial Times* lo mismo: Que el principal problema que enfrenta el gobierno es la pérdida de confianza de la población.

Los dos hombres más poderosos del gobierno admitiendo que están en un tobogán de desconfianza e incredulidad.

Veneno puro para la labor de un secretario de Hacienda frente a los inversionistas y analistas globales en medio de una turbulencia financiera con desenlace incierto. Y debilidad mortal para un Presidente que va de tumbo en tumbo en sus decisiones sin encontrar cómo detener su caída libre.

Las encuestas corroboran esta desconfianza. Ayer BGC-Excelsior publicó los resultados de una encuesta telefónica nacional realizada a 400 personas mayores de edad y cuyos resultados llaman poderosamente la atención por lo siguiente: El 62% de los encuestados cree que la economía está en crisis; sólo el 4% dice que "la economía del país está fuerte".

Lo que destaca en los resultados de la encuesta es la percepción de

dos terceras partes de los mexicanos que creen que el país está en una situación de crisis económica prácticamente similar a la que se tuvo en 2009, año en que la economía cayó casi 6%, el desempleo alcanzó 6.4% y el peso se depreció hasta 15.49 pesos por dólar.

Si bien es cierto que la situación económica actual del país no es comparable con aquella de 2008-09 cuando estalló la crisis financiera global; la mayor parte de los ciudadanos -principalmente los de las clases altas y medias- sí lo creen por la terrible desconfianza que tienen en las palabras y acciones del gobierno.

En la más reciente encuesta de confianza del consumidor que realiza conjuntamente el Banco de México e INEGI a nivel nacional, se observa que los encuestados

respondieron con la peor evaluación sobre la situación económica del país en los últimos 12 meses.

Incluso con la evaluación más baja del último año sobre la perspectiva que tienen de la economía hacia los próximos 12 meses.

Hay que decirlo. Esta desconfianza e incredulidad que muestran las encuestas en el manejo económico del país ha sido ganada a pulso no sólo por los pésimos resultados obtenidos en estos dos primeros años -combinada con una situación internacional volátil- sino también por el orgulloso empecinamiento del gobierno en justificar decisiones equivocadas y en intentar mostrar una realidad inexistente a base de fallidas estrategias mediáticas.

Claro que todas estas percepciones populares de crisis económica se retroalimentan con los casos de corrupción e impunidad en el sector público, que van desde el asunto Ayotzinapa hasta los escandalosos casos de presuntos tráfico de influencias no aclarados desde Los Pinos.

En medio de este tobogán de desconfianza confesado al diario *Financial Times* y en plena carrera electoral, Peña Nieto y Videgaray han optado recientemente por acercarse a los empresarios buscando apoyos en un intento -creo que bastante tardío- por enviar señales de que han entendido que gobernar al país no es lo mismo que gobernar al Estado de México. Así se leyó en la reciente reunión que tuvieron con los banqueros en Acapulco.

Pero eso no exime a Peña Nieto y a Videgaray de seguir cayendo por el tobogán de la desconfianza y de la incredulidad. Caída que no se detiene mientras que crece la percepción popular sobre su inexperiencia, ignorancia y corrupción para gobernar. Estos tres, que son sus verdaderos demonios a exorcizar.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**RAYMUNDO
RIVA PALACIO

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
[@rivapalacio](https://twitter.com/rrivapalacio)

El teflón del presidente (II)

La sensación de incredulidad y desconfianza que expuso el presidente Enrique Peña Nieto durante una entrevista con el diario británico *Financial Times* en marzo, no es resultado de la coyuntura de los últimos seis meses ni de la falta de crecimiento de sus dos últimos años. Peña Nieto arrastra un *karma* político que se niega a reconocer, que no alcanza a ver o, peor aún, que no le permite entender. El parteaguas de su gobierno no comienza con la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa en septiembre, ni con los conflictos de interés en noviembre. Desde el primero de diciembre de 2012, cuando tomó posesión y la mitad del país no se sentía a gusto con una Presidencia que aún no comenzaba, arrastra déficits de credibilidad y confianza.

Ese día, Peña Nieto cautivó a la sociedad política, con acciones para los primeros 100 días de gobierno, dispuesto a romper tabúes y enfrentar resistencias. Al día siguiente de sentarse en la silla presidencial, se anunció el Pacto por México, el acuerdo político envidiado por decenas de países que permitió cocinar 11 reformas transformadoras en 18 meses. La socie-

dad política no miraba la realidad mexicana. Veía la reinstauración de los ritos, la nostalgia del viejo régimen. La sociedad civil pensaba otra cosa.

Una revisión de la encuesta de encuestas de aprobación—un aglutinado de todas las mediciones públicas en los dos primeros años de

gobierno de Peña Nieto—de la empresa Parametría, permite ver la manera como se va comportando la opinión pública frente a las acciones del presidente. Empezó con 50 por ciento de aprobación y 22 por ciento de rechazo. Tuvo su primer envión tras la liberación en enero de la francesa Florence Cassez, y por la captura a finales de febrero de la maestra Elba Esther Gordillo, aunque significativamente, los negativos crecían, como se vio en las mediciones de marzo, cuando obtuvo 58 por ciento de aprobación contra 29 por ciento de desaprobación.

En abril de 2013 comenzaron las movilizaciones contra la reforma educativa en las calles de la ciudad de México. Asimismo, la curva de aprendizaje estaba causando estragos en la Secretaría de Hacienda, pero aún no se apreciaba el atorón económico. En mayo se mantuvo en 58 por ciento de positivos,

pero sus negativos habían subido 12 puntos desde la toma de posesión. En agosto, cuando propuso la reforma energética, se empezaron a notar los desacuerdos dentro de los partidos por el moribundo Pacto por México, y con movilizaciones cada vez más violentas contra la reforma educativa, Peña Nieto empezó su caída definitiva. A mediados de septiembre tenía 52 por ciento de aprobación, con negativos de 44 por ciento. Era cuestión de tiempo que se cruzaran.

El gobierno preparaba la reforma fiscal que incluía homologar el IVA en 16 por ciento. Pero el presidente, aconsejado por su jefe de Oficina, Aurelio Nuño, que estaba

seguro que habría perredistas que se sumarían a la reforma energética, cambió el sentido y envió a su secretario de Hacienda, Luis Videgaray, a presentar un plan para elevar impuestos a quienes ya pagaban impuestos, a propuesta del PRD. Un empresariado molesto por el maltrato en Los Pinos y la Secretaría de Hacienda, así como por la pérdida de acceso al presidente, se tradujo en una molestia pública y beligerante como no se veía desde la nacionalización de la banca en 1982. En octubre se dio el cruce: 49 por ciento desaprobaban su gestión; 46 por ciento la respaldaban. Desde entonces, la encuesta de encuestas muestra que Peña Nieto no ha podido superar el rechazo de los mexicanos.

En diciembre de 2013 se vio cómo terminaría su primer tercio de gobierno. El mal crecimiento económico y la violencia en las calles, junto con la crítica sistemática en los medios y la inconformidad interna en el gobierno por su aislamiento, lo llevaron a su primer gran caída: 42 por ciento aprobaban su

gestión; 53 por ciento la desaprobaban. En su gran primer semestre en 2014 por la aprobación y promulgación de las reformas, Peña Nieto sólo pudo recuperar cinco puntos de positivos en agosto, pero el rechazo de los mexicanos se mantuvo estable entre el 49 y 50 por ciento.

Otoño fue la debacle. La desaparición de los normalistas en septiembre, la cancelación de la licitación del tren rápido México-Querétaro, y la revelación del conflicto de interés en la adquisición

de la "casa blanca", socializaron la caída en la aprobación presidencial. La encuesta de encuestas de Parametría refleja que en septiembre la aprobación de Peña Nieto empató (48 por ciento) con la desaprobación (49 por ciento), pero fue ilusión de unos cuantos días. En octubre, la desaparición de los normalistas y su errática intervención en el crimen, lo tiró en las mediciones: 44 por ciento aprobaban su

manejo contra 52 por ciento que lo desaprobaban. La caída no pararía.

Dos encuestas publicadas al final del segundo año de gobierno, lo revelaron: *Reforma* mostró un nivel de aprobación de 39 por ciento contra 58 ciento de desaprobación; *El Universal*, 41 por ciento de aprobación, contra 50 por ciento de desaprobación. Aun así, la decisión del presidente fue que seguiría por el mismo rumbo de los

dos primeros años. La decisión es valiente, como él mismo lo ha dicho, para alcanzar la consolidación de sus reformas. Pero es ingenuo pensar que podrá mantener la lucha con el equipo que lo ha llevado a la ignominia. O cambia equipo, o enfrenta el riesgo de que se las dismantelen, porque en el tema de defenderlas y fortalecerlas, su ejército resultó un fiasco.

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIARTOpine usted:
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

El tercer sobre de Peña Nieto

Dice una leyenda de la política mexicana que todos los presidentes, cuando se van, le dejan a su sucesor tres sobres con consejos, para que los abra cuando afronte alguna crisis importante.

El primer sobre dice: "échame a mí la culpa de todo". El segundo: "haz cambios en tu gabinete". Y el tercero: "prepara tus tres sobres".

Peña Nieto no abrió sus dos primeros sobres y ahora tendrá que abrir el tercero.

Al sexenio todavía le restan casi cuatro años, pero se le acabó el tiempo para abrir sus dos primeros sobres y, como apuntó en estas páginas Jaime Sánchez Susarrey, en muchos sentidos "lo alcanzó el futuro".

Por el estilo personal de gobernar de Peña Nieto, no se le pueden pedir golpes de timón, autocríticas severas, ni que haga cambios drásticos donde su equipo no ha funcionado.

Olvidémonos del "presupuesto base cero", porque no tiene fuerza política para ello: 58 por ciento de la población lo reprueba.

¿Qué podemos esperar en los siguientes años de acuerdo con las virtudes que sí tiene el presidente, y no con las que no tiene?

Lo primero, que maneje su sucesión y no se le escurra entre las manos. Ahí Peña Nieto tiene una de sus principales virtudes. No es un improvisado. Lo demostró en el Estado de México.

El presidente tiene que recuperar aceptación ciudadana. Si sigue cuesta abajo va a arrojar a la población en brazos de un iluminado que no cree en la democracia.

Va a cometer errores, pero sus adversarios van a magnificar cada escaramuza hasta convertirla en drama nacional para debilitarlo y mandar el mensaje de que la única salvación del país está en ellos.

Peña Nieto no puede dejar la Presidencia en manos del alguien que dinamite las reformas, sino que debe entregar la banda a quien las haga avanzar, pues sus resultados son de largo plazo.

La Presidencia empieza a jugarse ya, al primer minuto después de las elecciones intermedias de junio, y sólo puede ser ocupada por un demócrata. Es real el riesgo de que el próximo inquilino de Los Pinos sea un Chávez tropical.

Para lo que resta del sexenio podemos esperar una vasta obra de infraestructura, como la que realizó Peña Nieto en el Estado de México cuando fue gobernador.

Es una lástima que se haya cancelado el tren bala México-Querétaro, por culpa de una mala solución al conflicto de la "casa blanca" en Las Lomas.

Tiene que haber un esfuerzo formidable en infraestructura porque ya lo hizo en el Estado de México. Hay que exigirle que lo ponga en práctica a escala nacional.

Como obligación histórica esta administración debe aumentar las reservas de petróleo y revertir la caída de la producción de crudo.

Es penoso ver el informe de EL FINANCIERO-Bloomberg: ya no reponemos el 100 por ciento de lo que extraemos de petróleo. Al contrario, producimos menos y restituimos únicamente 67 de cada 100 barriles extraídos. ¿Qué es eso?

Tiene que "peinar" el Golfo de México para aumentar reservas y producción.

Eso es lo que se debe esperar. Esas son sus virtudes y es lo que puede dar. Ya se le pasó la época de abrir sus dos primeros sobres. Falta el tercero: preparar su salida y su legado.

» PULSO POLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Tianguis Turístico, a su origen



Por **Francisco Cárdenas Cruz**

Después de tantos diferendos entre gobernadores para que el anual Tianguis Turístico se realizara en las entidades que gobiernan y no solamente en Acapulco en donde surgió, el evento regresó a su origen en ese puerto, justo en momentos en que la violencia que impera en Guerrero ha ahuyentado a un alto porcentaje de visitantes nacionales y, sobre todo, extranjeros.

Y después de que el sexenio pasado el gobierno panista llegara a proponer hasta la desaparición de la Secretaría de Turismo, el Presidente Enrique Peña Nieto anunció el arranque de un programa de "Turismo Social" para que a través de esa dependencia, del IMSS y el ISSSTE, se impulse internamente y México se consolide como la potencia turística mundial que es hoy.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ante las críticas de diversos sectores por el retraso en la aprobación definitiva tanto del sistema nacional anticorrupción, como de la Ley Federal de Transparencia, una aprobada por diputados y otra por senadores, en las sedes camerales de San Lázaro y del Paseo de la Reforma se ofrece que recibirían luz verde a la mayor brevedad.

Eso será seguramente hasta después de la Semana Santa, porque los integrantes de una y otra se irán a disfrutar de ésta para regresar al tramo final de la actual legislatura, que concluirá el 30 de abril, por lo que si no llegaran a aprobarse, quedarán pendientes para la siguiente, no obstante la urgencia de ambas.

Descansado, fresco, rozagante y hasta sonriente, reapareció ayer Jesús Murillo Karam, ex procurador general de la República y ahora secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, para informar del avance de la implementación de las reformas en materia de vivienda llevadas a cabo por su antecesor en el cargo, Jorge Carlos Ramírez Marín, cuya tarea exaltó.

Sin atreverse a decir que los padres y familiares de los 43 normalistas desaparecidos están siendo manipulados, el titular de la Comisión Nacional de Seguridad, Monte Alejandro Rubido García, declaró que sí advierte que hay interés político en sus movilizaciones y declaraciones, cuando amenazan que no van a permitir que haya elecciones en Guerrero.

"Las habrá", aseguró en una entrevista al diario *El Mundo*, de España, al señalar que no ve que haya condiciones para que se pueda alterar el proceso electoral del 7 de junio, al recordar que las sedes de las siete juntas electorales que grupos violentos tomaron hace unas semanas, fueron desalojadas y están en manos de las autoridades que están responsabilizadas de organizar y vigilar esos procesos.

Es reingreso, el de la casi totalidad de funcionarios que fueron designados por la nueva procuradora general de la República, Arely Gómez, ya que la mayoría de ellos ocuparon cargos en esa dependencia.