

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



NO SE ESPANTEN por lo rápido que pasa el tiempo, pero hoy se cumplen 21 años del homicidio de **Luis Donaldo Colosio**.

¿Y CÓMO llega el **PRI** a este aniversario luctuoso de su candidato presidencial? Tal vez no de la mejor manera que los propios priistas hubieran esperado.

DE ENTRADA, obvio, llega ya reinstalado en **Los Pinos** aunque, al mismo tiempo, inmerso en una crisis de credibilidad peor a la que enfrentaron los gobiernos tricolores hace dos décadas.

RESULTA paradójico que el mismo **PRI** que le prende incienso a Colosio es el que sólo le da un jalón de orejas a **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** tras haber sido exhibido como un explotador sexual de sus empleadas.

DEL FAMOSO discurso colosista que pregonaba "veo un **México** con hambre de sed y justicia", hoy los tricolores se abrazan como hermanos al **PVEM** cuyo único apetito son los recursos públicos.

HABRÁ que ver con qué cara le rinden homenaje a Colosio los priistas de hoy.

...

A PROPÓSITO de las redes de **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, hay quienes dicen saber por qué en el **PRI** le tienen tanto miedo.

SEGÚN ESTO, el ex dirigente del priismo capitalino era todo un celestino, por lo que a más de un importante cuadro de su partido le presentó alguna amigueta.

DE AHÍ QUE, por eso, ahora sigue sonriendo tan campante, pues sabe que a muchos de los jerarcas tricolores no les conviene que hable de sus amistades. ¿Será?

...

HOY, HOY, HOY será el gran día de las ofertas, los saldos, los trueques y las negociaciones de último minuto en el **PAN**.

SEGÚN DICEN definirán las listas finales de candidatos a diputados plurinominales, cumplirán o romperán las promesas y, por supuesto, finiquitarán la venta de favores entre los albiazules.

DE AHÍ QUE la primavera no será especialmente cálida al interior del panismo, sino que más bien iniciará entre nubarrones y una que otra tormenta preelectoral entre sus propios militantes.

SE SABE que quien anda con chamba extra en estos días es el incondicional de **Gustavo Madero**, **Jorge Villalobos**, quien fue uno de los operadores de los moches en **San Lázaro** y ahora es el titular del **Comité Estratégico de Elecciones** del **CEN** del **PAN**.

EL ORGANISMO debe concluir hoy los arreglos sobre cuotas, canjes y cobros, perdón, los acuerdos sobre candidaturas,

Fecha 23-MZO-2015

Página 10

Sección Política

y no será fácil pues hay muchos panistas molestos porque pese a haber cooperado con lo que les pidieron, no obtendrán la ansiada nominación.

A VER si alguno se anima a denunciar de a cómo fue el sablazo.

...

TODOS los ojos estarán puestos esta semana en **Acapulco**, donde se lleva a cabo el **Tianguis Turístico** bajo la amenaza de los grupos radicales, como la **Ceteg**, que quieren boicotear no sólo este encuentro sino también las elecciones en el estado.

LA TRANQUILIDAD del tianguis, en el que participan más de 5 mil personas de 450 empresas turísticas, servirá para saber si las autoridades federales y estatales pueden realmente garantizar la paz en aquel estado.

BAJO RESERVA

Criminales con protección del Congreso

En un pleito de vecindad se ha convertido el tema de la ley que endurece las penas por el robo de combustibles, tanto en los ductos a Pemex, como a los ciudadanos en las gasolineras. El Senado aprobó una minuta que mandaron a la Cámara de Diputados, donde está congelada, pues los diputados argumentan que los senadores hicieron lo mismo con una minuta que en esa materia les habían mandado. Nos comentan que el Senado detuvo la minuta que les llegó de San Lázaro, por cuestiones electorales dentro del PRI. Aseguran que hay una disputa entre los priístas **David Penchyna** y **Omar Fayad** por la candidatura a la gubernatura de Hidalgo que originó que el tema quedara estancado. Y mientras los políticos pelean, los criminales afectan el patrimonio nacional, y el bolsillo de los ciudadanos. Por el momento el Congreso protege a los criminales.

Los Chuchos y una renuncia en puerta

Nuevamente el fantasma de la renuncia ronda al PRD e incluso amenaza con llegar hasta la médula de *Los Chuchos*, el actual grupo dominante. Nos dicen que la alianza electoral en la capital del país que firmó el PRD con el PT dejó algunos perjudicados como la diputada **Alfa González**. La decisión del dirigente perredista en el DF, **Raúl Flores**, de entregarle al PT el distrito 38 de Tlalpan, provocó que la integran-

te de Nueva Izquierda y cercana a **Jesús Zambrano** se quedara sin la candidatura para la Asamblea Legislativa.

Esto lo aprovechó de inmediato el PRI quien vio condiciones para invitar a doña Alfa al tricolor para que sea abanderada del PRI en la capital del país. De aceptar la propuesta, el PRI se llevaría a sus filas nada menos que a la ex asesora del ex dirigente nacional, **Jesús Zambrano**.

En busca del hueso perdido

Y en el PAN las renunciaciones también están a la orden del día. Nos dicen que la decisión del ex delegado panista en Benito Juárez **Fadlala Akabani**, de dejar las filas del partido, estuvo precedida por fuertes diferencias con el presidente albiazul capitalino, **Mauricio Tabe**. Don Fadlala cayó en los amorosos brazos de Nueva Alianza que le ofreció ser candidato a la Asamblea Legislativa. Lo mismo da ir por el PRI que por el PRD o por Nueva Alianza que por el PAN. Pura congruencia política, no vaya a pensar que lo que buscan es el hueso.

Espaldarazo a Chon Orihuela

Nos aseguran que para dejar en claro que el PRI apuesta por un triunfo en Michoacán, hoy el candidato **Ascensión Orihuela** recibirá una delegación de senadores encabezada por el líder de la bancada priísta, **Emilio Gamboa**. Chon Orihuela, como es mejor conocido, contó con la presencia del presidente del partido, **César Camacho**, durante su registro como candidato el sábado y hoy tendrá un espaldarazo de sus ex compañeros del Senado. Cercanos suyos nos aseguran que tanto en el PRD como en PAN han registrado que Orihuela, quien compite en alianza con el Verde, ha sido el candidato que porcentualmente ha crecido más en las últimas semanas.

FRENTES POLÍTICOS

I Palabra cumplida. Tal como lo ofreció, hoy, después de tres años vuelve el Tianguis Turístico a Acaapulco, Guerrero. El presidente **Enrique Peña Nieto** y **Claudia Ruiz Massieu**, titular del ramo, son los principales impulsores. Esta vez el invitado de lujo será **Tony Blair**, ex primer ministro del Reino Unido. Ojalá que, por fin, **Rogelio Ortega**, gobernador de ese estado, entienda la importancia que tiene el turismo para esa entidad y ponga a raya a sus camaradas de la CETEG, quienes han hecho de todo por acabar con esta fuente de ingresos para los guerrerenses.

II ¿Nuevo partido? Si algo ha demostrado durante su carrera política es integridad. **Cuahtémoc Cárdenas** hizo un llamado para construir una fuerza política progresista que impulse el proyecto de una nueva Constitución, como parte del acuerdo que se firmó en noviembre del año pasado conocido como Por México Hoy. Rodeado de amigos, gente de la sociedad civil, políticos e intelectuales como **Ifigenia Martínez**, **Porfirio Muñoz Ledo**, **Alejandro Encinas**, **Miguel Barbosa**, **Armando Ríos Piter** y decenas de ciudadanos, **Cárdenas** nombró a los integrantes de su nuevo proyecto. Una vez más, hay que tomarlo en serio. Su trayectoria lo avala. ¿Usted se apuntaría?

III Honestos por decreto. Al llamar al Senado a no desaprovechar las once sesiones que restan para aprobar el Sistema Nacional Anticorrupción, la bancada del PAN en la Cámara de Diputados alertó que de ésta depende la viabilidad de las reformas constitucionales logradas por la LXII Legislatura. "Tengo la convicción de que el poder legislativo sabrá estar a la altura de sus responsabilidades en materia de transparencia y rendición de cuentas", puntualizó **Manlio Fabio Beltrones**, líder de la bancada priista en la Cámara de Diputados. Celebró los consensos alcanzados en el Senado para aprobar dicha ley, mientras su homólogo panista **Ricardo Anaya** llamó también a darle prioridad al proyecto. Todo es válido contra lo que la clase política define como rampante corrupción. Un mal de las entrañas.

IV Ventaja. Aún no arrancan las campañas y ya hay quien lleva la delantera. En Morelia, encabezados por **Emilio Gamboa Patrón**, su coordinador, los senadores **Carlos Puente**, **Graciela Ortiz**, **Ricardo Urzúa**, **Miguel Romo** e **Ismael Hernández** acompañarán hoy a **Ascención Chon Orhuela** a su registro como candidato de la alianza PRI-Verde. **Chon**, de acuerdo con diversas casas encuestadoras, es el candidato con mayor crecimiento y aceptación. Algo que seguramente tiene preocupados a la panista **Luisa María Calderón** y al perredista **Silvano Aureoles**.

V Saldo de batalla. El Instituto Electoral de Participación Ciudadana recibió 23 camionetas en comodato del gobierno estatal que serán utilizadas en los comicios donde se elegirán gobernador, presidentes municipales y se renovará el Congreso local. **Rogelio Ortega** entregó las llaves de las 23 unidades que el IEPC utilizará para completar las tareas encomendadas a garantizar los comicios del 7 de junio. Los consejeros electorales, encabezados por su presidenta **Marisela Reyes Reyes**, también recibieron nuevo equipo. Lo grave es que los vehículos y el equipo fueron antes destruidos por vándalos que quedaron en la impunidad. Como si el país pudiera darse esos lujos.

VI Al bolsillo. La Reserva Federal de EU, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional se suman a la lucha. Capacitarán a mexicanos para enfrentar los crímenes financieros, los fraudes cibernéticos en bancos y en casos de corrupción. Los expertos impartirán un curso para la detección de crímenes financieros, para saber cuáles son los delitos más comunes, esquemas y marcos regulatorios, así como la forma más adecuada para el rastreo de activos de procedencia ilícita. Ahí es donde hay que pegarle al narco: a sus finanzas. **Luis Videgaray**, secretario de Hacienda, júrelo, no quitará el dedo del renglón.

PEPE GRILLO



Los Calderón

El futuro político de la familia Calderón está ligado al resultado de la elección para gobernador en Michoacán.

La presencia de Felipe en el acto de registro de la candidatura de Luisa María confirmó que los Calderón pondrán toda la carne en el asador.

Si gana, la familia tendrá un bastión desde el cual rehacerse. Un baluarte para enfrentar al fuego amigo que emana de la oficina principal del PAN.

Si pierde los Calderón podrían diluirse. Incluso para Margarita Zavala será complicado despuntar.

Quedará de ellos, de los Calderón, el recuerdo de una guerra sangrienta que no ganó el Estado mexicano.

Poder de fuego

La ofensiva, hasta ahora imparable, del crimen organizado en contra de las instituciones, arrancó por lo menos diez años antes de la toma de posesión del actual gobierno.

Se apunta para comprender la hondura del problema, no para descargar responsabilidades, lo que es inviable.

El presidente del Senado, Miguel Barbosa, lo aceptó y dijo: hay que ir más allá de la confrontación directa y pensar en una estrategia diferente al sólo poder del fuego.

Tiene razón. Los golpes contundentes propinados en tiempos recientes desestabilizan a los grandes

cárteles, pero no terminan con el problema.

Se requiere de acciones que contribuyan a rehacer el tejido social, incluyendo una cruzada contra las adicciones, y dar oportunidades de empleo, cada vez mejor pagado, a los mexicanos.

Es un camino muy largo. Se requiere paciencia y constancia, pero en esto no hay atajos.

Las listas

Inició el registro de las listas definitivas de candidatos a diputados de mayoría.

Esto es, los que no tienen asegurado el triunfo y tendrán que ganarse la curul sudando la camiseta.

Lorenzo Córdova dijo que el árbitro de la contienda, se refiere al INE, actuará sin filias ni fobias, que es una manera elegante de comprometer equidad en el trato. El magistrado presidente pidió a los partidos que compiten propiciar el debate pero eludir la confrontación.

México vive momentos muy complejos. Como nunca antes se requiere una actuación apegada a la ley de todos los implicados en las elecciones: funcionarios, partidos, candidatos, medios, ciudadanos.

De gira

Emilio Gamboa, junto con un grupo de senadores, estará hoy lunes de gira por Michoacán.

El candidato del PRI a gobernador, Chon Orihuela, será registrado por el PVEM como su candidato.

Los senadores Carlos Puente, Graciela Ortiz, Ricardo Urzúa, Miguel Romo e Ismael Hernández Deras acompañarán al abanderado priista.

La campaña será compleja y complicada pero arranca con buenos augurios.

Las propuestas de Orihuela han tenido una buena aceptación de los michoacanos que quieren, sobre todo, seguridad y volver a la senda del desarrollo económico.

DENISE
DRESSER

Los bajos estándares permiten el conflicto de interés sin castigo. De eso se benefician muchos, como el secretario de Hacienda.

¿Caníbal sin conflicto?

"Si les parece bien no voy a hacer ninguna otra declaración", dice el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, cuando la prensa le pregunta sobre su casa en Malinalco. Esa que le "compró" al Grupo Higa con un préstamo no bancario a una tasa de interés del 5 por ciento, cuando la del mercado era del 12 por ciento. Esa que Higa "vendió" sin ganancia alguna, como reportó el *Wall Street Journal* la semana pasada. Esa sobre la cual afirma "estar tranquilo". Pero nosotros no lo estamos ni nos parece bien su silencio. Su opacidad. Su reticencia a airear, transparentar, explicar. Admitir el conflicto de interés y renunciar por ello. La transacción de su casa en Malinalco —legalmente permisible, éticamente inaceptable— daña a la SHCP y al país.

Porque lo que niega que ocurrió en cualquier democracia funcional se llama "apariencia de indecencia". Apariencia de impropiedad. Apariencia de incorrección. El uso de un puesto de poder para asegurar privilegios privados, como la obtención de una casa a menos de la mitad de su valor real. El mal uso de su posición, como personaje cercano a Enrique Peña Nieto, para conseguir un préstamo preferencial que ningún otro ciudadano habría logrado. La violación de estándares de conducta que cualquier funcionario pú-

blico debería respetar, vitales para que los ciudadanos puedan tener confianza completa en la integridad del gobierno. Videgaray, al hacer lo que hizo, contravino su deber, su misión, su propósito como alguien en la vida pública y política del país.

Y podrá argumentar que no violó ninguna ley. Que no actuó en contra de ningún reglamento. Que —como escribió Samuel Butler— "el canibalismo es moral en un país de canibales". Si la ley no sanciona el conflicto de interés, entonces adelante. Si las reglas que no estableció el viejo PRI permiten el enriquecimiento del nuevo PRI, qué mejor. Como tantos más, Luis Videgaray se beneficia de los bajos estándares de la era.

Estándares al ras del suelo que nadie criticaba o percibía o denunciaba porque eran pilares del priismo. La práctica permitida era —y sigue siendo— llegar al poder para conseguir casas, promover negocios, adjudicar contratos, traficar influencias. Y he allí una de las causas de la corrupción política y uno de los detonadores de la desigualdad social y una de las raíces del retraso económico. Las decisiones favorables —para el Grupo Higa y otras empresas— a cambio de pagos redevitables. Las reglas no escritas que permiten ser empresario privado y representante público, secretario de Hacienda y evasor de impuestos. Las reglas no escritas que el PAN y el PRD y el PVEM se saben ya de me-

moria y por eso guardan silencio ante una costumbre que tan caro le cuesta a la credibilidad institucional.

Gran parte del problema proviene de huecos legales que permiten conductas cuestionables. En México parece no haber impedimentos constitucionales y legales que impidan hacer lo que Videgaray hizo. Duerme tranquilo porque ni siquiera existe una entidad equivalente al U.S. Office of Government Ethics. Porque nadie está vigilando si la conducta de un funcionario público viola la reputación de la institución para la cual trabaja. Porque nadie se ve obligado a renunciar, como en el caso del congresista Aaron Schock, que dejó el puesto sólo 12 horas después de que el periódico *POLITICO* reveló que recibió un reembolso de miles de dólares de dinero público por el uso de su automóvil privado. El también —como Videgaray— argumentó que "no había violado la ley".

Pero en política importa tanto o más la percepción que el hecho mismo. Y en ese caso, como en el de nuestro secretario de Hacienda, la percepción compartida es de incorrección. De abuso del puesto. De privilegios por encima de los ciudadanos cuyos impuestos gasta. Del uso inapropiado de su posición. De una situación definida en el artículo "What is a conflict of interest?" de Lars Bergstrom en el *Journal of Peace Research*, en la cual alguien tiene dificultades para llevar a cabo sus labores oficiales/fiduciarias porque hay un conflicto entre sus intereses y los de su empleador. En este caso, los empleadores somos nosotros, los ciudadanos, cuyos intereses se vieron afectados con una transacción irregular que benefició a un particular que ahora es —ni más ni menos— el secretario de Hacienda. Por ello Videgaray no puede seguir en un puesto donde cobra impuestos, vigila créditos, aprueba licitaciones y dispone de dinero público. Permitir que siga despachando en la SHCP es equivalente a aceptar que el canibalismo es moral porque somos un país de canibales.

**JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO**
@SergioSarmiento



Caería el gasto público en México con la implementación de un presupuesto base cero, ningún rubro tendría asegurada cantidad alguna.

Base cero

"El presupuesto no es sólo una colección de números sino una expresión de nuestros valores y aspiraciones".

Jacob Lew

A CAPULCO.- Primero lo dijo en la Convención Bancaria de Acapulco el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, y después lo recalcó el presidente Enrique Peña Nieto. El gobierno piensa cambiar de un presupuesto inercial a uno de base cero. Si realmente se hace el cambio, las consecuencias podrían ser enormes.

Estamos acostumbrados a que Hacienda revise anualmente el presupuesto del año anterior, añada un porcentaje de aumento, realice unas cuantas modificaciones y presente el nuevo presupuesto a la Cámara de Diputados, que lo aprueba con cambios menores. Así se hacen los presupuestos en la mayoría de los países. Este procedimiento es parcialmente responsable de que todos los años el gobierno registre un nuevo récord de gasto y que éste sea cada vez menos eficaz.

Un presupuesto de base cero es completamente distinto. Todos los rubros se colocan sobre la mesa, se revisan, se decide si valen la pena y se determina si están alcanzando o no los resultados previstos. En empresas privadas un presupuesto de base cero puede llevar a recortes enormes de gasto. Permite ver que muchos rubros se mantienen por inercia sin que realmente aporten

nada a la firma. El presupuesto de base cero fue utilizado originalmente por Peter Pyhrr en Texas Instruments en la década de 1970 y posteriormente lo aplicaron algunos gobiernos en Estados Unidos y otros países.

En este 2015 el gobierno federal está trabajando con un presupuesto de egresos aprobado por la Cámara de Diputados de 4 billones 694 mil 677 millones de pesos, el mayor en la historia. Se ha decretado ya un recorte de 124,300 millones de pesos, pero aun si se logra aplicarlo, el gasto público de 2015 terminaría siendo superior al neto total de 2014, que fue de 4 billones 530 mil 629 millones (SHCP, Informe cuarto trimestre, 2014).

En un presupuesto inercial un recorte implicaría decretar una reducción de un tanto por ciento del total y buscar rubros en que el ajuste pudiera ser mayor o menor. En un presupuesto base cero habría que empezar de que ningún rubro tiene asegurada ninguna cantidad. El gasto tendría que asignarse o no como si el programa fuera nuevo.

Yo supongo que si realmente se aplicara un presupuesto de base cero el gasto público en México podría caer en un 30 por ciento o más. Tenemos muchísimos programas de egresos que comenzaron con la idea de que ayudarían a combatir la pobreza o a promover la actividad económica pero que sólo han servido para generar burocracias y entregar dinero a grupos influyentes.

La caída en los precios del petróleo obliga a realizar recortes importantes.

Un nuevo aumento de impuestos debilitaría aun más el mercado interno. Sin embargo, muchos de los programas de gobierno no pueden ser recortados aunque no cumplan con sus objetivos porque son mandatos de ley. Los trabajadores de planta del gobierno, por otra parte, no pueden ser despedidos aunque no cumplan con función alguna. Esto obligará a concentrar los recortes en otros rubros.

La experiencia nos dice que la resistencia a estos recortes será enorme. Los burócratas y grupos afectados se rebelarán abiertamente. El gasto del que se benefician ha pasado a convertirse en un derecho adquirido aunque no logre los objetivos para los que fue creado. Si pensamos que la vida en el país se ha vuelto disfuncional por las protestas de Ayotzinapa y la reforma educativa, esperemos a ver qué ocurre con un recorte realmente importante del presupuesto. Las batallas serán más duras que nunca. Una cosa es la protesta ideológica. Otra, la protesta de alguien a quien le tocas el bolsillo.

• ATAQUE A UBER

Un grupo de taxistas del sitio de la fuente de Cibeles, en la colonia Roma de la Ciudad de México, atacó con bates un auto de Uber con pasajero y conductor dentro este fin de semana. Las víctimas han presentado denuncia, pero la Procuraduría capitalina no ha hecho nada hasta el momento. Supongo que esperarán a que haya muertos.

El espacio de Aristegui ha sido una tribuna independiente, insustituible en estos tiempos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Los medios ante la Restauración

La salida del aire de Carmen Aristegui parece una arrebatada decisión empresarial, una afrenta a su audiencia, un problema adicional para un gobierno cuestionado, un nuevo golpe a nuestro precario sistema de equilibrios. Si tiene elementos de verdad el argumento de que se trata de un pleito entre particulares, es innegable que tiene repercusiones políticas. El espacio de Aristegui no es el único islote de crítica en el charco de aplausos y silencios de nuestros medios pero ha sido desde hace tiempo una tribuna independiente de denuncia que es, en estos tiempos, insustituible.

A dos años de la segunda alternancia puede decirse sin exageración que está en marcha un proceso restaurador. No es, naturalmente, una reposición ladrillo a ladrillo del antiguo edificio. Es una habilidosa adulteración de los dispositivos democráticos en beneficio de la coalición gobernante. Lo que puede detectarse es el afán de reconstruir un modelo de eficacia consensual capaz de eludir contrapesos y torcer reglas. El ensayo restaurador camina en el descaro de una corrupción que empieza desde lo más alto; en la degradación de las instancias de neutralidad; en la capitulación de las oposiciones. También en la intimidación de la prensa, en su pasividad. ¿Puede negarse el realineamiento de los medios para respaldar, de manera burda o disimulada al gobierno? Valdría hacer un simple comparativo de las primeras planas de hoy y de hace seis o diez años. La severidad con la que la prensa trató a los gobiernos panistas contrasta con la benevolencia con la que cubre al gobierno peñista. Hace unos años

había indignación por el precio de unas toallas o de unos colchones. La revelación cubría pronto todos los periódicos que se sumaban a la crítica. Hoy los escándalos inmobiliarios de la familia presidencial y su círculo inmediato se relegan a páginas interiores, enmarcados siempre por la versión oficial. El cuento del triunfalismo reformista marca el tono de la prensa. La narración de los medios hace eco de la historia que el gobierno quiere contar de sí mismo.

Soy injusto: hablo de la prensa como si fuera un bloque compacto; de los medios como si hablaran con una sola voz. No es así. El pluralismo de los medios es innegable. Hay en la prensa escrita, en radio y en televisión espacios para el cuestionamiento. Hay también nuevas fuentes de información, de queja, de denuncia que escapan de los ductos tradicionales. Creo, sin embargo, que el paisaje de nuestros medios se ha encogido, que la diversidad es hoy menos rica que hace unos pocos años, que las plataformas de la crítica se cuentan con los dedos de una mano. Encuentro en la televisión, en los periódicos, en la radio una preocupante confluencia hacia el oficialismo. Nuevamente es la prensa internacional la que hace el trabajo elemental de revelar lo que se desea ocultar. Después de haberse tragado el cuento del México que ya cambió, hoy leemos en medios extranjeros los reportajes que no encontramos en la prensa mexicana. No digo que sean particularmente imaginativos, digo que hacen las preguntas y las investigaciones elementales y que son, otra vez, una fuente que llena en México el vacío que la prensa mexicana abre.

Es en este contexto que se da la salida del aire de Carmen Aristegui. Si los espacios de la crítica abundaran, si las ondas del radio estuvieran cargadas de periodismo independiente, de reportajes que develaran lo que el poder esconde, su salida habría sido un simple movimiento en un medio de comunicación como los que suceden cotidianamente en todas partes. Un conflicto entre particulares. En este momento, es imposible dejar de insertar ese cambio en el proceso de involución democrática de México. Es que su trabajo se ha convertido en emblema de independencia y posición crítica. Su periodismo inquiriere, investiga, denuncia. Periodismo incómodo, sin duda. Cuestionable, también. El rigor periodístico cede con frecuencia a los impulsos del activismo. Pero, vale preguntar, ¿hay periodismo que no se viva como causa? En su activismo veo el origen de su méritos y también de su defectos. De la pasión de la activista proviene el valor y la determinación de encarar los poderes de gobiernos y empresas. También de ahí proviene, seguramente, su parcialidad, su monomanía. Como sea, su trabajo se ha convertido en parte de la historia que se hace todos los días.

En tiempos de incredulidad, la desaparición de un espacio de crítica independiente es una catástrofe. No es necesario sumarse a la lógica conspiratista para advertir que la ausencia de Carmen Aristegui del aire empeora severamente el clima público de México.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Misoginia en el PRI

Las protestas y la inconformidad expresadas por mujeres priistas ante el fallo de la Comisión de Honor y Justicia de su partido, que se negó a expulsar a Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, y sólo dictó una "suspensión" al ex dirigente acusado de manejar una red de prostitución en el PRI capitalino, evidencian que detrás de esa decisión no hubo un análisis estatutario real de la gravedad de esas acusaciones y que, más bien, desde la cúpula del viejo partido se decidió proteger a tan cuestionable personaje al que repudian sus compañeras de partido.

Todo indica que la protección fue ordenada directamente desde la oficina del dirigente nacional, César Camacho, quien la víspera de que se anunciara la decisión de que el llamado "príncipe de la basura" siguiera siendo militante del PRI, hizo declaraciones en las que defendía la no expulsión y argumentaba que su partido no obedecería a "presiones mediáticas". Pero al parecer a las presiones que sí respondió Camacho fue a las de Gutiérrez de la Torre, quien no es la primera vez que, con amenazas, chantajes y hasta con golpeadores, logra doblegar a la dirigencia priista, tanto a nivel nacional como en el DF.

La renuncia de la presidenta de la Comisión de Honor y Justicia, Italy Ciani, justo la víspera de que se votara el caso, fue la primera señal de que las presiones estaban creciendo al interior del PRI para buscar una "exoneración" partidista de Cuauhtémoc Gutiérrez, al que no pocas

mujeres del PRI, incluida la presidenta que renunció, consideran responsable de conductas que violan los estatutos y dañan la imagen de su partido por haber obligado a mujeres a prostituirse y a dispensarle favores sexuales.

Porque a pesar de que ni la Procuraduría de Justicia del DF ni la PGR quisieron investigar a fondo las denuncias contra Cuauhtémoc, y optaron por darle largas al asunto y en más de 400 declaraciones dicen no haber encontrado nada que lo incriminara, es claro que detrás del manejo que se dio a estas investigaciones existieron también intereses y presiones políticas que tienen que ver con los apoyos políticos y de todo tipo que Gutiérrez de la Torre dio a la campaña del actual jefe del GDF, Miguel Ángel Mancera.

Nunca hubo voluntad real para investigar las denuncias de prostitución contra Gutiérrez de la Torre y ni siquiera en el IEDF donde concluyeron que no se desviaron recursos para la presunta red de prostitución se quiso ir al fondo del asunto: el tema nunca fue de manejo de recursos económicos, porque Cuauhtémoc los tiene de sobra y no necesitaba utilizar un presupuesto como el del PRI-DF, que además es raquítico, para financiar a la red de mujeres que realizaban favores sexuales. El tema de fondo fue un hecho que pudo constituir delito al condicionar el trabajo a mujeres a cambio de prestar favores sexuales, pero al no existir ninguna de esas mujeres que quisieran acusar al dirigente y mucho menos declarar —porque seguramente fueron amenazadas y

presionadas— era casi imposible que le probaran la comisión de tal delito. Por lo tanto el caso quedó finalmente sólo en la esfera de la ética y la moralidad pública, en donde, digan lo que digan sus defensores mediáticos y políticos, Gutiérrez de la Torre es impresentable y un lastre político.

Eso lo saben bien las mujeres del PRI que, por dignidad, rechazaron y protestaron ante la misoginia de su partido que, por miedo, conveniencia o presión, decidió exonerar a tan "ilustre" militante. Ya se lo dijo en su cara a César Camacho, María de los Angeles Moreno, ayer en un acto de homenaje a Colosio. La dirigente, adversaria de Cuauhtémoc ha padecido las presiones, amenazas y chantajes del mismo personaje. Moreno exigió que se reconsiderara la decisión de la Comisión Nacional de Justicia Partidaria de sólo suspender los derechos del ex líder del PRI en el DF; condenó la impunidad y denunció que la resolución fue producto de presiones políticas.

También ayer un grupo de mujeres priistas, que se autodenominan "Mujeres de Honor", enviaron una carta a César Camacho en la que le reprochan al dirigente que con el fallo que exoneró a Cuauhtémoc Gutiérrez "está en riesgo de ser señalado por la historia como cómplices de acciones que van en contra del prestigio del PRI, de las mujeres y de la legalidad". Igual se lo dijo Cecilia Soto, a la cúpula priista, incluido Camacho, al participar como oradora en el homenaje a Colosio en el Claustro de Sor Juana: "Preguntémonos si Colosio hubiera permitido que al llegar a un partido político se le pidiera aduana sexual a las mujeres. Preguntémonos si él hubiera aceptado a Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre". Seguro que Colosio no, pero César Camacho sí lo aceptó y se convirtió en cómplice histórico del lenón priista. ●

BUCARELI



Jacobo
Zabludovsky

Pancho Aguirre y la TV (II)

Jacobo Zabludovsky: ¿Radio Centro y sus canales de TV operarán totalmente separados?

Francisco Aguirre: Pensamos que están definidas con claridad las audiencias tanto de radio como de televisión, y para poderlas obtener sí vamos a tener algunas coincidencias, pero vamos a tener por supuesto transmisiones fundamentalmente para televisión. Es importante señalar lo que te he comentado de la transmisión que tenemos actualmente que está a tres mil 300 y pico de metros sobre el nivel del mar. Y los estudios aquí en Radio Centro, por supuesto, pero también tenemos un gran inventario de estudios en la Ciudad de México, empezando por grandes foros como Churubusco, en fin, hay una cantidad muy importante de estudios de televisión o de foros que están ahora, no te digo que vacíos o desocupados, pero que tienen una gran capacidad instalada para cualquiera de los jugadores nuevos.

JZ: Me intriga, señor Aguirre, ¿cuál será el contenido? ¿Cómo habrá material suficiente para los programas deportivos, para los programas noticiosos, para las telenovelas que se vayan hacer? ¿Qué porcentaje será de producción nacional y cuánto producción extranjera en todo esto? ¿De dónde saldrán los miles de horas que se necesitan actualmente para alimentar una cadena de televisión?

FA: Recuerda que no es una cadena, son cuatro, porque son cuatro señales.

JZ: ¿Aquí en el Distrito Federal?

FA: No, cada una de las dos nuevas cadenas, así como los canales de Televisa y Azteca, tienen derecho a la multiprogramación y eso consiste en que cada canal por su ancho de seis megahertz tiene una amplitud de un canal de alta definición y tres de definición estándar, lo cual implica que son cuatro señales, cuatro programaciones.

JZ: ¿Distintas?

FA: Distintas. Son 123 centros de transmisión, abarcan 200 y pico de ciudades, multiplícalos por cuatro y estamos hablando de cerca de mil señales, pero con cuatro programaciones diferentes.

JZ: Cuatro programaciones diferentes.

FA: Sí, sí claro. Que gradualmente se irán dando.

Desde que se creó el comercio, el cliente es el rey. Entonces, estamos sujetos a lo que quieran ellos. El traje a la medida, ¿no?

JZ: ¿Qué porcentaje de esta programación será de producción nacional y qué porcentaje de producción extranjera?

FA: Desde que se creó el comercio, el cliente es el rey. Entonces, ¿quién es el cliente? Pues el televidente y los anunciantes y estamos sujetos a lo que quieran ellos. El traje a la medida, ¿no?

JZ: Las dos cadenas actuales son sumamente poderosas y arraigadas en la costumbre de la gente, ¿cómo van a operar estas cuatro cadenas? ¿Que las hará diferentes de las ya establecidas?

FA: Creo que las dos cadenas actuales —Televisa y Azteca— tienen un gran profesionalismo, una capacidad tremenda de generación de audiencias. Bueno, lo estamos viendo con las mediciones que hace Nielsen, que son públicas. Nielsen es la compañía más grande del mundo en medición de productos de consumo y también de audiencias.

En Estados Unidos, para hacer cerrar el círculo de medición de audiencias de radio compraron Arbitron. Aquí les hacía falta también televisión y compraron Ibope.

En Estados Unidos tradicionalmente

Nielsen es el rey de la medición de audiencias de televisión.

Los ciento y tantos mil millones de dólares que se invierten en publicidad en Estados Unidos, por redondear una cantidad, se basan en las mediciones de Nielsen, y México es un reflejo. Todas las grandes compañías internacionales y nacionales siguen siempre el punto de vista de lo que refleja la investigación.

JZ: ¿Ya tienes contratados productos para alimentar los contenidos?

FA: Tenemos una cantidad de proveedores potenciales muy interesantes, tanto nacionales como internacionales, y creo que además hay una cantera interminable en México, país de nuevos talentos que salen de las universidades y que dos grandes grupos de televisión sería muy difícil que pudieran satisfacer la demanda. Nosotros vamos a coadyuvar para dar empleo a todas estas personas. Es un talento muy grande, es una cantera grandísima que vamos a utilizar.

JZ: Pancho, el pastel de los anunciantes, el total del gasto publicitario en México, va a ser el mismo supongo yo, es decir, vas a querer una tajada del pastel, ¿no se van a molestar estos veteranos competidores?

FA: Mira, yo comentaba que ellos van a cuidar hasta el último televidente y hasta el último centavo y nosotros también, pero ellos son muy respetuosos, en términos profesionales, y son personas que cuando se hacen bien las cosas ellos están muy satisfechos y seguramente las van a seguir haciendo bien, y nosotros tendremos que hacerlo también muy bien, por lo tanto yo creo que va a ser un proceso de ajuste gradual y que ellos van asimilar, como han asimilado perfectamente la reforma de telecomunicaciones. ●

(Continuará)

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo
Alemán

AMLO traiciona y deja sola a Carmen

Desde el momento que detonó el *affaire* MVS, muchas voces se dijeron sorprendidas por el poco apoyo de Andrés Manuel López Obrador a la conductora.

Para nadie es secreto que por años, la conductora del informativo estelar de MVS realizó periodismo militante a favor de la Morena de López Obrador. Más aún, son memorables las "entrevistas" a AMLO, en donde la conductora sólo colocó temas a modo, sin cuestionar nada, para el parloteo sin freno del dos veces derrotado candidato presidencial.

Por eso, por la abierta militancia partidista de la hoy ex conductora estelar de MVS a favor de AMLO y de Morena —a quienes nunca molestó con el péntalo de una crítica—, son muchas las voces que creen que López Obrador no sólo dejó sola a la conductora, sino que la traicionó.

Más aún, el pasado jueves —cuando definitivamente terminó la relación laboral de la conductora y MVS—, muchos esperaban que AMLO se sumara a las críticas de censura y ataque a la libertad de expresión a causa de la salida de la conductora. ¿Y qué pasó?

López Obrador permaneció callado. Ni una sola palabra, ni una crítica a la decisión de MVS, ni un señalamiento de que existió censura y menos que el despido de la conductora significó un ataque a la libertad de expresión, sobre todo durante el rentable momento electoral, cuando AMLO podía haber sacado fuerte raja electorera de la supuesta censura y la aparente cancelación de la libertad de expresión.

Sin embargo, no es correcto decir que AMLO no estuvo atento del tema y más aún, se debe insistir en que son muchos los indicios de que el propio

López Obrador dictó la línea a seguir por parte de la conductora y sus estrategias. Y es que resulta curioso que el 13 de marzo, a dos días de que arrancó el conflicto, AMLO emitió un primer mensaje en Twitter.

Dijo en esa fecha. "Ojalá MVS y Aristegui lleguen a un acuerdo. Joaquín Vargas es distinto a otros concesionarios que negocian con la libertad de expresión". Queda claro que ese 13 de marzo

Permaneció callado. Ni una crítica a la decisión de MVS, ni un señalamiento de que existió censura y menos que el despido significó un ataque a la libertad de expresión

López Obrador mandaba el mensaje a la conductora y a sus estrategias de que la mejor solución era el diálogo, la negociación y el acuerdo. ¿Pero qué fue lo que pasó?

Lo que vieron todos quienes estuvieron atentos del desenlace de *affaire* MVS. Es decir, que la conductora no tenía la menor intención de negociar, pactar y acordar. Lo que quedó claro es que pretendió forzar la tensión entre las partes, para negociar con la pistola en la cabeza del adversario.

El domingo 15 de marzo, una vez que MVS hizo pública la cancelación definitiva de la relación laboral con la conductora, López Obrador reapareció en la escena y dejó con la boca abierta a no pocos seguidores de la conductora y simpatizantes del propio dos veces derrotado ex candidato presidencial.

AMLO fue lacónico, si no es que grosero cuando dijo: "Es mejor no darnos por notificados de la ruptura MVS-Aristegui. Ojalá se rectifique, son muy pocos los espacios independientes. Diálogo". ¿Qué quiso decir AMLO con ese segundo y último mensaje?

Está claro, cuando dijo "Es mejor no darnos por notificados", el mensaje es de reprobación; la versión tabasqueña del "ni los veo ni los oigo". Y por eso casi ordena: "Diálogo". Pero la señora Carmen Aristegui no sólo ignoró la conseja de su otrora idolatrado jefe, sino que jaló la liga hasta que se rompió.

¿Por qué AMLO traicionó y dejó sola a la señora Aristegui? Porque sin micrófono no le sirve, porque necesita otros medios; porque pactó con algunos de ellos y porque no le dará patadas al pesbre. Al tiempo. ●

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva "Buenas noticias" que deja ir el gobierno distraído y culposo

Distraído en asuntos escandalosos y rehén de su sentimiento de culpa, el gobierno del presidente Peña Nieto dejó pasar una secuencia de noticias "favorables" en el tema de seguridad. ¿Cuáles son sus prioridades informativas? ¿En dónde tiene la cabeza?

Desde principio de 2013, ha sido obsesión de este gobierno demostrar que sí sabe cómo combatir a la criminalidad, que es muy superior al de Felipe Calderón. Fracasaba en el intento porque la combinación de estadísticas y percepciones cotidianas era abrumadoramente desfavorable. Pero a partir del segundo semestre de 2014, logró agarrarse a la baja en el número de ejecuciones para exaltar que la noche comenzaba a quedar atrás. En eso andaba, en la polémica, en la argumentación de que las cosas mejoraban y mejorarían.

A mediados de la semana, la organización Alto al Secuestro reportó una cifra excepcional: el número de víctimas del secuestro cayó 20% en febrero respecto de enero, además de que no se registró uno solo en 12 de las 32 entidades.

A mediados de semana, también, el Instituto para la Economía y la Paz dio a conocer el Índice de Paz México 2015, con una sensible mejora en homicidios y delitos violentos en 26 estados. El mejor índice desde 2007.

La semana cerró con la actualización de los delitos de alto impacto que hace el Sistema Nacional de Seguridad Pública. Se mantuvo la tendencia a la baja en los homicidios dolosos a un punto que, ahora sí, parece significativo. El promedio bimestral proyectaría un 2015 de mil 200 ejecu-

ciones mensuales. Muchas todavía respecto de las 854 de 2007, pero muchas menos que las mil 723 de 2010.

Algo parecido ocurre con el robo de vehículo con violencia. Un promedio mensual de 3 mil 700 en 2015, contra 5 mil 112 en 2010. De ahí la pregunta, ¿en qué anda la comunicación del gobierno para dejar ir esa inusual cadena de "buenas noticias"?

Creo que ha llegado el momento de olvidar la disputa argumental con el gobierno de Calderón y construir un discurso que comparta los avances de ocho años de lucha contra los criminales. El PRI lo puede adoptar sin desdoro y el PAN no tendría por qué rechazarlo.

Un discurso que reconozca una consistente estrategia de Estado y que no se envuelva en el absurdo de que un gobierno es más talentoso que otro. Que dé a cada quien el lugar que le corresponde.

MENOS DE 140: Los candidatos del PRI y PAN al gobierno de Querétaro coincidieron el sábado en una "gran comida". Optaron por una notable discreción. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

La abstención, ¿favorece al PRI?

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

*Con la salida de Carmen
todos pierden, pero nadie
como Peña Nieto.*

Una idea recurrente es que la abstención, mientras más amplia es, favorece al PRI. Hay cierta lógica en ello. Como quienes principalmente se abstienen son los electores independientes, quienes concurren a las urnas son los votantes duros. Y desde luego quien tiene una maquinaria nacional y el voto duro más amplio es el PRI. Si la participación fuera mucho mayor —se infiere—, al PRI le iría mucho peor. ¿Hay elementos que lo sostengan? Más bien los hay que ponen en duda lo absoluto de dicha afirmación. La abstención es sólo una variable entre muchas, y no siempre juega a favor del PRI. En 1994 hubo 78% de participación y el PRI ganó por 25 puntos de ventaja. En 2000 hubo 63% de participación, y ganó el PAN con 6 puntos de distancia. En 2006 hubo aún menos participación (58%) y el PRI cayó al tercer lugar. En 2012 hubo 63% de concurrencia, y el PRI ganó por 7 puntos de ventaja. ¿Cuál es la norma?

Los triunfos del PRI en 2003 y 2009 se atribuyeron particularmente al alto abstencionismo (60% y 55% en cifras cerradas). Sin embargo, en 2009, casi la mitad de distritos que el PRI recuperó se explican porque numerosos

votantes que habían sufragado por el PAN o el PRD (respectivamente) cambiaron su voto en favor del PRI. De haber habido mucha mayor participación electoral, ¿las cosas habrían cambiado radicalmente? La creencia generalizada es que sí; que el PRI perdería espacios o que en el mejor de los casos mantendría los que tenía. Sin embargo hay información —de encuestas pre y poselectorales— de 2009, que matiza dicha conclusión.

Una encuesta poselectoral de GEA-ISA, por ejemplo, preguntó a los abstencionistas declarados cómo hubieran sufragado de haber concurrido a las urnas. Es cierto que la preferencia por el PRI entre el bloque abstencionista era bastante menor que entre quienes concurren a las urnas, como sugiere la creencia popular al respecto (27% de abstencionistas frente al 37% de votantes), pero resulta que el PRI de cualquier manera se ubicaba en primer lugar frente al PAN (23%) y el PRD (14%). Aún así, dado que los priístas son menos entre los abstencionistas que entre los votantes, se puede suponer que mientras mayor sea la participación, menor la proporción de votos para el PRI, lo que es acorde con la hipótesis popular. Cierto, pero al hacer la proyección de lo que sucedería si todos los ciudadanos hubieran concurrido a las urnas, el PRI hubiera pasado del 37% de votación que realmente captó, al 32%. Un descenso sin duda (5 puntos), pero no tan espectacular.

Además, resulta que los otros partidos no se hubieran beneficiado grandemente de ello; el PAN habría pasado de 28% al 25.5% también descendiendo en su votación (2.5%), y el PRD hubiera pasado del 12% al 14%, un avance, cierto, pero muy pequeño.

¿Quién se hubiera entonces beneficiado de una participación al 100% en ese año? El voto nulo, lo que no debe sorprender, pues la percepción política de los abstencionistas activos (por protesta) y quienes anulaban su voto ese año, era muy semejante (salvo que los anulistas son más participativos que los abstencionistas, por definición). Y es que entre el bloque abstencionista, de haber concurrido a las urnas, habría anulado su voto 23% (frente a 5% que en efecto lo anuló), lo que hubiera arrojado en el cómputo final un 15% de voto nulo. Por otro lado, en ese escenario de participación total, al contabilizar solamente el voto válido y su traducción en el reparto de curules (manteniendo constantes los distritos de mayoría que ganó cada partido), el PRI habría pasado de 237 que obtuvo ese año, a 230. No gran pérdida, como muchos suponen que sufriría el PRI con una participación de 100%. El PAN se habría beneficiado pasando de 143 curules a 153 (tampoco gran cosa) y el PRD habría pasado de 71 curules a 61, contradiciendo la convicción que se tiene de que una mayor participación favorecería enormemente a la izquierda, lo que esta proyección demuestra como falsa. Hay muchos mitos en materia electoral que deben ser confrontados con la realidad. Este es uno de ellos. ●

Profesor del CIDE

Convenenciera libertad de expresión

Por **JAVIER LOZANO**

La libertad de expresión es el tema de moda. Cada quien se refiere a este derecho humano fundamental a su conveniencia o a su leal saber y entender.

Recordarán que en mi entrega pasada dije que se hace política a la antigüita para un país que ya cambió. Estamos inmersos en la sociedad de la información y del conocimiento. Pero pareciera que no sólo los políticos son ajenos a la nueva era. Me explico. Antes, cuando se quería silenciar una voz crítica se le echaba de la emisora correspondiente sin mayor explicación y nadie más osaba en contratarlo en la industria. La línea venía de arriba. Y la tecnología no facilitaba medio alternativo para ser visto o escuchado. Era el limbo. Igual ocurría con el periódico. Bastaba cerrar la llave de la publicidad o la provisión de

papel a través de la entonces monopólica paraestatal "Pipsa" para que el rotativo se las viera negras.

En los últimos 20 años han dejado su espacio en radio o en televisión —abierto o de paga— un gran número de comunicadores que no necesariamente han desaparecido de escena. Muchos ponen el caso Aristegui como ejemplar de censura sin reparar que la misma suerte corrió en sus tres contratos anteriores. Otros invocan la salida de Ciro Gómez Leyva de Milenio Televisión a pesar de que ahora está en una emisión radiofónica matutina tan potente que ya había desbancado a la propia Aristegui del primer lugar en audiencia. Además, Ciro dejó el periódico de la misma casa para integrarse a las páginas de EL UNIVERSAL. ¿Entonces? Más aún, Carmen tiene su espacio en "CNN en español", en adición a su columna en el periódico *Reforma*, página de internet y cuenta de Twitter @AristeguiOnline con más de 3 millones 600 mil seguidores. ¿Censura? Pueden hablar y escribir lo que les pegue la gana (como de hecho lo han venido haciendo sin molestia alguna).

Con facilidad se olvida que es el concesionario el obligado frente al Estado mexicano y no quien está frente a las cámaras o detrás del micrófono. Y se olvida también que, más allá de la formalidad jurídica, se es conductor de una es-

tación de radio o televisión en virtud de un contrato que contiene derechos y obligaciones recíprocos.

¿Qué decir de aquel comunicador que se sintió empresario y que experimentó, como era de esperarse, un rotundo fracaso? Acudió al gobierno (que tanto criticaba) para pedirle que la banca de desarrollo le extendiera un generoso crédito sin garantías porque lo que estaba en juego era (adivinó usted) la libertad de expresión. Me consta.

O aquella columnista que fue sentenciada a pagar una alta indemnización por difamar a una persona. Su petición fue similar: que papá gobierno pagara la cuenta pues se trataba de una amenaza contra la bendita libertad de expresión. También me consta.

¿Alguna duda de que a través de las redes sociales se puede decir, escribir y divulgar lo que sea? Basta con saberlas usar y aprovechar. Cada vez más audiencia y lectores se suma a internet mientras otros tantos se bajan de los medios tradicionales.

En suma: la libertad de expresión no atraviesa una crisis de censura. Es más bien la falta de ingenio, contenido, autenticidad y disciplina la que relega a unos respecto de otros; porque si algo abunda en estos tiempos son los medios para expresarse y para informarse. #HeDicho ●

Senador del PAN

ASTILLERO

Del 007 al presupuesto cero Bond toma Palacio Batalla legislativa por venir Desmantelar programas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Lo bueno es que James Bond ya ha tomado el control. Por lo pronto, se apropió del Palacio Nacional y a causa de ese desplazamiento sucedió que Enrique Peña Nieto hubo de irse a una locación sustituta en la Alameda Central de la ciudad de México, donde le fue más fácil ajustar a la baja la más reciente de las conmemoraciones traicionadas (el 18 de los corrientes fue la petrolera), reduciéndola a una ofrenda floral y a una guardia de honor en apenas poco más de 20 minutos efectivos de ceremonia, sin discursos ni entusiasmo más que de compromiso (hasta el jefe del Estado Mayor Presidencial, general Roberto Miranda, tropezó, cayó y se levantó, en el incidente más llamativo del día) ante un Hemiciclo a Juárez doblado en términos escénico: por el británico Daniel Craig en la filmación de *Spectre*, título correspondiente al de un poderoso *cártel* del crimen organizado (es decir, según las aventuras de ficción de la cinta dirigida por Sam Mendes, no porque se aluda a la política mexicana y sus actores estelares).

El *benemérito 007* es una condensación de los claroscuros mexicanos jamás imaginada por Ian Fleming. El rodaje está bajo sospecha (oficialmente rechazada) de que se utilizaron 14 millones de dólares como "estímulo fiscal" para que México no salga tan mal parado como la realidad lo exigiría (el soborno fue dado a conocer por TaxAnalyst, un portal especializado en pago de impuestos que encontró los datos de la "mordida" entre correos hackeados a Sony en 2014). Nada de un villano de naciona-

lidad mexicana ni de matar al jefe del gobierno de la ciudad. Por el contrario, un México de gran desarrollo arquitectónico, con autoridades respetadas a las que nadie desea el mal, visualmente exitoso, con tomas turísticas por doquier y coloridas celebraciones (obviamente adelantadas) de Día de Muertos, pero sin exhibir más que calaveritas de azúcar y coronas de cempasúchil y no el muestrario cotidiano de cadáveres y desaparecidos de la realidad real. Turismo y negocios, con el Grupo Alemán, dirigido por Miguel Alemán Magnani (Interjet), y el Grupo Vidanta (Mayan y Mayan Palace, sus hoteles más conocidos), entre los aliados locales para la filmación de las historias de espías. Y Stephanie Sigman como nueva *chica Bond* (*Miss bala*, su película trampoline), nacida en la Ciudad Obregón, mejor conocida como Cajeme en remembranza del gran jefe vaquí.

Pero la batalla político-legislativa por venir requiere mucho más que una cesión fabulada de poderes. No bastaría con que ahora el agente James Bond tomase posesión de otro palacio, el de San Lázaro, o de la sede senatorial de Reforma e Insurgentes. La trama ya anunciada corresponde a una película de terror, *Presupuesto desde cero*, e implica el desmantelamiento de la estructura inercial clásica del gasto público mexicano para su reconstrucción integral a partir de nuevos criterios, alianzas y perspectivas. El primer actor Peña Nieto ya cumplió en la primera parte de la obra con el libreto de las Reformas estratégicas (otra historia de perfidia, pactos, saqueos y estremecimiento histórico)

y ahora viene lo referente al Presupuesto de Egresos de la Federación, bajo el dominio programático de los villanos de época: el reptante Precio Internacional del Petróleo, el traicionero Tipo de Cambio, la creciente y acechante Inflación, el descendente Producto Interno Bruto, el Endeudamiento por Los Pinos tan amado y las Tasas de Interés que desde Estados Unidos impactan con entusiasmo.

La nueva versión de la película tan famosa en estos lares mexicanos, *Apretarse los cinturones*, fue anunciada en Acapulco por el director Peña Nieto a la hora de clausurar una edición más de las convenciones bancarias. Allí dijo que el nuevo guión del gasto público se diseñará a partir de una "base cero", con una "revisión a fondo" y no una "mera modificación inercial", acompañado todo de una "transformación de la administración pública federal". Según las expectativas del lic. Peña, "vamos a cambiar y ajustar políticas públicas, programas gubernamentales que ya no corresponden a la realidad del país ni a las nuevas demandas de la sociedad".

Instalar un presupuesto desde cero significa el desconocimiento y eventual rechazo de los arreglos históricos que han mantenido un cierto pacto social en México. Sobre todo si, conforme a lo visto hasta ahora, la revisión y los nuevos postulados van a ahondar el sacrificio de los sectores mayoritarios y la concentración de privilegios fiscales y presupuestales para la élite económica y social. Todo será negociable en la Cámara de Diputados, que por tanto se convierte para el peñismo en

un instrumento fundamental, cuyo control por mayoría cómoda adquiere así tintes de asunto de seguridad nacional para el régimen que, por tanto, puede estimar obligada la consecución de las curules necesarias, al costo político que sea. Allí, Peña Nieto tendrá reinstalados a los principales operadores del Pacto por México: al priísta práctico, César Camacho; al panista comprensivo, Gustavo Madero, y al perredista cómodo, Jesús Zambrano. Del Pacto por México al Pacto en San Lázaro. De las reformas constitucionales y legales al rediseño conmovedor del Presupuesto de Egresos de la Federación "desde cero" y a la correspondiente adecuación de la Ley de Ingresos.

Y, mientras el México de las ironías tan dolorosas reporta que el INE seleccionó para funcionario de casilla a uno de los 43 normalistas desaparecidos y que los cumplidos funcionarios lo fueron a buscar adonde fue su domicilio, ¡hasta mañana, con Cuauhtémoc Cárdenas que pone de nuevo en cartelera la película tantas veces vista, con finales tan sabidos, de la "recomposición" retórica de la izquierda desde las facciones amigas, con "frentes" y propuestas a la poste redituables en cargos burocráticos o de "representación popular"!

México SA

Discurso y realidad ▶ Ahora, Peñalandia

Delicado entorno

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Contrario, como siempre, a la cruda realidad del país, el discurso oficial machaconamente presume un México maravilloso y pujante, con un gobierno mágico que todo lo resuelve con saliva. Los heroicos habitantes de esta nación ya sufrieron Salinaslandia, Zedillolandia, Foxilandia y Calderolandia, donde todo se prometió, nada se cumplió y el país se hundió gobierno tras gobierno. Ahora padecen Peñalandia.

Si fuera por el discurso y las promesas de campaña, a estas alturas México sería el paraíso terrenal y sus habitantes la envidia de los noruegos, pero la magia es para la tele y la realidad para los demás. Consumido 38 por ciento de su mandato sexenal, Enrique Peña Nieto no picha ni cacha ni deja batear, como dicen los clásicos de la pelota caliente, y a 28 meses de distancia quien desde su toma de posesión prometió "resultados tangibles" sólo ha oscurecido, aún más, el panorama económico y social, con todo y la aprobación de su paquete de "reformas".

Como bien apunta el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC), "es delicado" el entorno económico en el comienzo de 2015, porque "si bien las presiones del precio del petróleo, la depreciación del tipo de cambio, el proteccionismo comercial de Estados Unidos y la volatilidad financiera ante la inminente alza en tasas por parte de la Reserva Federal son aparentemente efectos coyunturales, la desaceleración del crecimiento económico mexicano, la precarización de su mercado laboral y la necesidad de realizar un ajuste presupuestal significativo, muestran desafíos que han estado presentes de manera estructural durante las últimas décadas".

Las primeras cifras de la economía mexicana para este 2015 confirman un complejo inicio de año. La actividad industrial solamente creció 0.3 por ciento en enero con respecto al mismo mes de 2014, un resultado que se encuentra alineado con la moderación de las exportaciones de manufacturas y con la tendencia a la baja que su capacidad utilizada había manifestado desde finales del año anterior. El resultado directo es una moderación del ciclo in-

dustrial nacional y por lo tanto un freno adicional para el desempeño de la economía. De hecho, para el primer mes del año se tiene que el ciclo ya se encuentra por debajo de su capacidad potencial.

Lo anterior, advierte el IDIC, "no constituye un hecho aislado; el problema se profundiza cuando el reporte de la Reserva Federal de Estados Unidos correspondiente a febrero muestra que las manufacturas estadounidenses han ligado su tercer descenso consecutivo, básicamente por la caída en la fabricación de autos y de bienes. Un aspecto que no se puede olvidar es que el ciclo de la actividad industrial de México y Estados Unidos tiene una correlación positiva de 94 por ciento y la de fabricación de equipo de transporte 70 por ciento. Por tanto, es evidente que la desaceleración del vecino del norte tendrá un efecto sobre la evolución de su contraparte en México".

El bajo desempeño productivo se ha reflejado en la menor captación tributaria del gobierno federal, particularmente en lo que se refiere al impuesto sobre la renta. Dicho resultado se ha conjuntado con la caída en el precio del petróleo, situación que provocó un primer recorte al gasto de gobierno por 124 mil millones. Además, ya se anunció la aplicación de un nuevo ajuste presupuestal para 2016. La contracción del gasto gubernamental no fomenta el crecimiento económico, particularmente cuando la mitad del mismo se aplicó a Pemex, CFE y a Comunicaciones y Transportes, los motores de la inversión pública.

Un problema adicional que existe para la inversión es el escenario de un incremento en las tasas de interés por parte de la Reserva Federal de Estados Unidos. Su aumento, cada vez más cercano, ha causado alta volatilidad en el tipo de cambio, indicando la salida de capitales del país y la mayor demanda de dólares. La magnitud de esto último provocó una depreciación histórica de peso, llevándolo a casi 16 por dólar.

El impacto por la pérdida de valor del peso mexicano propició que la autoridad económica tuviera que intervenir para frenar la caída. La subasta diaria por más de 52 millones de dólares, prácticamente sin restricciones, es con la idea de "aliviar"

las presiones que enfrenta nuestra alicaída moneda. Aun si la medida tiene éxito, apunta el IDIC, "las consecuencias de la depreciación ya se encuentran inmersas en la economía mexicana, importadores y deudores en dólares deben pagar más pesos por cada dólar. Esta situación no ayuda a una economía que tiene un elevado déficit comercial".

Un primer acercamiento pudiera indicar que el déficit comercial de México fue inferior a 3 mil millones de dólares durante 2014, "la verdadera dimensión de problema salta a la luz cuando se contempla que sin contabilizar las exportaciones e importaciones petroleras el déficit superó los 45 mil millones de dólares. En 2013 dicho desequilibrio fue mayor a 50 mil millones, algo que muestra la debilidad del comercio exterior mexicano. Evidentemente que si el déficit comercial se mantiene para este año, si el tipo de cambio no disminuye por debajo de los 15 pesos por dólar y las exportaciones petroleras continúan su tendencia a la baja, la economía nacional deberá pagar más al exterior por su desequilibrio comercial".

Ello implicará fuertes presiones para que las empresas trasladen parte de estos costos a los consumidores, de otra manera su rentabilidad disminuirá. "En cualquiera de los dos escenarios el resultado es inquietante, uno se llama menor inversión y crecimiento, el otro inflación. De persistir la volatilidad, y de no funcionar la subasta de dólares, el siguiente elemento de control sobre el tipo de cambio es un incremento en las tasas de interés domésticas. Con ello el costo del financiamiento para el sector privado aumentaría, frenando la economía".

Si bien existen algunos aspectos positivos, como el registro de trabajadores ante el IMSS (aunque con salarios cada día más bajos), "no se puede subestimar el mensaje de la desaceleración económica", señala el IDIC, pues "el costo de hacerlo puede ser elevado, particularmente para una sociedad donde el número de pobres se incrementó 15 millones durante el periodo 2006-2012 (Calderolandia), justamente cuando se minimizó el desafío que el país enfrentaría".

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Por cortesía de Luis Videgaray, va el chiste de la semana: "la adquisición de la casa en Malinalco la hice no solamente con todo apego a la legalidad, sino de manera honesta y transparente".

DINERO

La fragilidad del sistema anticorrupción No pudo Podemos en Andalucía

#CuauhtemocGutierrezSeQueda

ENRIQUE GAIVÁN OCHOA

En su reciente convención anual de Acapulco, el presidente de la Asociación de Bancos de México, Luis Robles Miaja, abordó con seriedad los temas corrupción, impunidad y fallas del sistema legal para combatirlos eficazmente. Tenían invitados especiales: Peña Nieto, Videgaray, Carstens, González Aguadé. Fue una llamarada que luego se apagó con elogios y apapachos. El sector financiero ha aportado sus propios expedientes a la situación que denuncia: los casos Citibank-Banamex y Ficrea, entre otros. La respuesta de los funcionarios gubernamentales supuestamente se encuentra en la legislación que contiene al Sistema Nacional Anticorrupción. De acuerdo con el presidente del Senado, Miguel Barbosa (PRD), será la base para sanear nuestra vida pública y restablecer la confianza ciudadana en las instituciones del Estado. ¿Ir a suceder? Barbosa dice que habría que incluir al titular del Poder Ejecutivo en el artículo 108 constitucional, sobre responsabilidades de los servidores públicos. Actualmente sólo puede ser acusado por traición a la patria y delitos graves del orden común, lo que prácticamente lo blindó. Lo necesario sería someterlo a juicio en cualquier momento de su sexenio, incluso después de terminado; un servidor público más... En los hechos la nueva legislación no sirve. No crea un fiscal anticorrupción que no dependa del Presidente ni del Senado ni de los diputados. Uno que sólo responda a los ciudadanos. Así que todo seguirá más o menos igual.

ELECCIONES EN ANDALUCÍA

Me dice Manuel de Santiago, hasta hace unos días corresponsal de MVS Noticias en España: "Todo apunta a que el Partido Socialista Obrero Español se mantendrá en el gobierno de Andalucía. Desde la transición a la democracia nunca ha gobernado un partido diferente en esa región. Hay quienes consideran que lo que suceda en estas elecciones es un adelanto de lo que vendrá en las generales de finales de año, cuando se decida si Mariano Rajoy continúa al frente del gobierno, si regresa el PSOE de la mano de Pedro Sánchez, si da la sorpresa

Podemos, con Pablo Iglesias, o incluso si obtiene la victoria el partido de centro derecha Ciudadanos, dirigido por Albert Rivera. Las cosas en España cambiaron en mayo de 2014, con la irrupción en las elecciones europeas de Podemos, nuevo partido que retoma el ideario del movimiento de los indignados, de 2011. Se habla ya del fin del bipartidismo en España. Para gobernar Andalucía se necesita de mayoría absoluta, es decir, de al menos 55 diputados. Todo dependerá de las alianzas. Si nadie pacta gobernará el PSOE con sus 47 diputados y con un parlamento local dividido. Las alianzas con el PP (33 diputados) y con Podemos (15) no son imposibles, pero afectarían a dichos partidos en las elecciones nacionales. Ciudadanos (9) podría ser el fiel de la balanza. Con Izquierda Unida (5) la ruptura es profunda. El sistema de subvenciones implementado por el gobierno andaluz, si bien nunca solucionó los problemas de fondo y provocó una enorme deuda, garantizó a los socialistas por décadas los votos suficientes para vencer electoralmente. Sin embargo en 2012, como resultado de numerosos escándalos de corrupción asociados al PSOE, el partido se vio ante la posibilidad de perder el gobierno. En Andalucía aún hay mil imputados pendientes de juicio por irregularidades financieras por más de 6 mil millones de euros. En esas elecciones el derechista Partido Popular se alzó con una victoria que no pudo consolidar, porque un pacto del PSOE con Izquierda Unida (IU), partido emanado del antiguo Partido Comunista Español, los mantuvo al frente del gobierno. En los últimos meses se hizo evidente la ruptura con IU, que no estaba de acuerdo con las políticas de la presidenta Susana Díaz, lo que obligó a ésta a convocar a nuevas elecciones. Hoy el PSOE mantiene sus fueros en Andalucía. Todavía no den por muerto al bipartidismo". Gracias, Manuel de Santiago.

HUEVO A \$40 EL KILO

La Cámara de Comercio, Servicios y Turismo en Pequeño de la Ciudad de México (Canacope) emitió una alerta ante el alza del precio del huevo, que no ha bajado de 40 pesos el kilo al menudeo, así como otros productos que se han encarecido en las sema-

nas recientes. "En la crisis de la gripe aviar, en 2012 y 2013, que impactó negativamente la producción de huevo por el sacrificio de más de 4 millones de aves, el kilo de huevo llegó a comercializarse entre 38 y 40 pesos. Hoy día, sin tener una eventualidad de tipo sanitaria o climática, el precio del producto ha llegado al techo de los 40 pesos y existe la posibilidad de que rompa esta barrera de no generar acciones inmediatas que lo impidan", informa la cámara.

@Vox POPULI

ASUNTO: AGUASCALIENTES: AGUA PRIVATIZADA

En relación con su encuesta del sábado anterior sobre la privatización del agua me recordó lo que dijo el premio Nobel de Literatura portugués, José Saramago. Expresó algo así como que los políticos privatizarán también a su... (ptm). De hecho, aquí en la ciudad de Aguascalientes el agua ya está privatizada, ya que todos debemos pagarle a una empresa privada.

Gerardo Luévano

R: Jamás me atrevería a corregir a Saramago, qué sacrilegio; pero si todavía estuviera entre nosotros le enviaría este dato: no las pueden privatizar, porque muchos no tienen.

TUITS

Más de 4 mil animales de circo tendrán que ser sacrificados. Eso no lo pone el Verde en sus comerciales, ¿verdad?

@AngelDehesa

Sin necesidad de hashtag los priistas ya lograron su cometido: #CuauhtemocGutierrezSeQueda

De niño le tienes miedo a la oscuridad y a los monstruos. Ya de grande le tienes miedo a la declaración anual.

@EliaZalles

Fecha 23-MZO-2015

Página

34

Sección

Estados

VI LEGISLATURA

ASAMBLEA
DE TODOS

**Pide Madero denunciar
delitos electorales**

El presidente del Partido Acción Nacional (PAN), Gustavo Madero,

exhortó a los ciudadanos a denunciar cualquier irregularidad electoral que detecten, ya sea uso ilegal de cobertura informativa o retiro de propaganda. En un comunicado, sostuvo que ha quedado demostrado que la estrategia de ser "un

partido responsable que sabe construir acuerdos para aprobar reformas, oponerse abiertamente a las malas reformas, como la fiscal, y denunciar valientemente las ma-

las prácticas electorales" del Partido Revolucionario Institucional) y del Partido Verde Ecologista de México los ha convertido en "la alternativa más potente".

DE LA REDACCIÓN

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



CANTADITO, UN GRAN DELITO ELECTORAL

En representación de aproximadamente 70 mil agremiados, la sección 22 del magisterio acordó ayer "iniciar con el boicot a las elecciones federales", trasladando el plantón de varios meses que mantiene en el centro histórico de la capital estatal a una "toma indefinida" de las oficinas de los once distritos electorales del Instituto Nacional Electoral en esa entidad, y anunció que impedirá la instalación de casillas en planteles escolares.

La baladronada huele a otro de sus habituales chantajes para sangrar el erario, pero corresponde a la naturaleza caciquil y antidemocrática del membrete Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

En rigor, el anuncio entraña la amenaza de cometer un delito electoral de proporciones colosales, a manos de "servidores públicos".

Si los delitos del orden común cometidos por empleados del gobierno (ni se diga si son policías) se castigan hasta con el doble de las condenas a particulares, ¿quién procurará justicia para casi tres millones de empadronados cuando los delincuentes electorales son vividores del erario que debieran enseñar *cívismo*?

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

Un gobierno contra sí mismo

Cuatro billones seiscientos noventa y cuatro mil seiscientos setenta y siete millones cuatrocientos mil pesos.

En número: 4'694,677,400,000.00 pesos.

Ese es el presupuesto de egresos que los diputados aprobaron para ejercer este 2015. Es el más abultado de la historia de México desde cualquier perspectiva.

Vale la pena recordar que este es el presupuesto del gobierno de la victoria, del entusiasmo, del otro gobierno; aquel que se terminó con Iguala, las casas, —la blanca, la de Malinalco y la de Ixtapan—; el de las reformas, cuando el petróleo estaba encima de 60 dólares y el dólar debajo de 14.

Era el presupuesto del nuevo priismo. El que creía en trenes y aeropuertos y puertos y carreteras y más carreteras y más trenes.

En agosto del año pasado, el plan para 2015 era gobernar a *billetazos*, que no es, por cierto, mala manera de gobernar si lo que se quieren son votos.

Es la manera de gobernar desde hace unos años.

En 2006 el presupuesto andaba por los 2 billones y medio de pesos, pero la bonanza petrolera y la necesidad del calderonismo de apagar los focos de agitación lo dispararon hasta el récord que Peña Nieto logró para este año.

Pasó lo que pasó y ahora lo que falta es dinero.

Será por eso que el secretario de Hacienda y el Presidente de la República anunciaron la semana pasada en Acapulco que para 2016 el presupuesto se elaborará "con base cero".

Así lo dijo el jueves Luis Videgaray frente a los banqueros: "En esta ocasión se trabajará con una metodología de base cero,

que no es otra cosa más que atrevernos a revisar completo el presupuesto, atrevernos a revisar la estructura programática, qué programas funcionan, cuáles no están cumpliendo con sus objetivos, cuáles no están bien evaluados, qué dependencias del gobierno o qué áreas de la administración pública están duplicando funciones o ya no cumplen con el objetivo para el que fueron creadas".

El presupuesto es la manera en que el gobierno en turno ha comprado estabilidad, oposiciones dóciles por *mochadas* y gobernadores insumisos.

Pocas cosas le harían mejor al país que una revisión puntual de la piñata presupuestal, llena de caprichos, absurdos e irrationalidades. La pregunta es si un gobierno en crisis de credibilidad y abajo en las encuestas será capaz de trabajar contra sí mismo. **M**

Elecciones y escenarios para Peña

JORGE G.
CASTAÑEDA

En un mundo ideal, la hoja de ruta del equipo gobernante de aquí al verano parece verosímil.

La leve recuperación económica de enero y febrero se acelerará, y para junio estaremos creciendo a 3 o 4%; el peso chicoteará, no a 13 por dólar, pero tal vez a 14. Ayotzinapa quedará atrás al aceptarse paulatinamente la versión oficial y al desinflarse el movimiento por falta de banderas. Los escándalos de casas, revistas y contratistas perderán fuerza al imponerse las respuestas gubernamentales, y al perder interés una sociedad cínica y desencantada por la corrupción, pero resignada ante su inevitabilidad. El caso Aristegui se desvanecerá: un tema laboral "entre particulares". Las redes sociales y la prensa internacional se aburrirán con el asunto, como sucede con casi todo, y la

conductora difícilmente hallará otro espacio.

En estas condiciones, los comicios no constituyen un peligro. Las autoridades saben que el PRI no logrará una mayoría solo, pero con 30-32% que le dan las encuestas, y si el PVEM alcanza 7-8% esperados y Nueva Alianza conserva su registro con 3%, se acercan a las 251 curules. Resultado no espectacular, pero que permitirá gobernar el segundo trienio.

¿Y si no? Para un gobierno que sabe ceñirse al guión, pero de gran impericia para enfrentar imprevistos e inepto en sus pronósticos, a lo mejor la *marité est trop belle*. Qué tal si: 1) la economía se vuelve a aletargar por los recortes del gasto, el precio del petróleo y del dólar, y las tasas de interés de EU; 2) Ayotzinapa sobrevive, en parte por la CIDH y las manifestaciones en el exterior, en parte por la insuficiencia de respuestas oficiales;

3) estalla un nuevo escándalo de corrupción de Las Lomas a la Riviera Nayarit, pasando por Malinalco; 4) el equipo de Aristegui cobra sus liquidaciones y las invierte en un espacio de internet, quizás en Unotv, cuya campaña de publicidad es impresionante; 5) se produce una nueva sorpresa.

En cualquier hipótesis, la popularidad del Presidente se desplomaría y comenzaría a afectar a su partido. Desde 2006 el piso del PRI se ubica en 25%; el Verde puede derrumbarse por sus transas; sin Elba, Nueva Alianza puede perder el registro. Si la abstención no se dispara gracias a las elecciones concurrentes, se dibuja un escenario de derrota de EPN en su referéndum de verano. En cuyo caso la única salida sería la que insinuó aquí Federico Berrueto: un gobierno de coalición PRI-PAN, que debió haberse formado desde 2012, pero que a estas alturas le pone la mesa a AMLO. **M**

AMARRES

LUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

Bendita estabilidad, bendita

Los observadores políticos consideran que al presidente de los banqueros privados, Luis Robles Miaja, le faltó sensibilidad social en el discurso donde expuso los logros de la banca en los últimos 90 años.

Presumir que estamos viviendo el ciclo de expansión del crédito más sano en la historia de la banca en México, y que en los últimos 13 años a los banqueros "les ha ido de pelos", sonó hasta ofensivo, porque la salud de la que gozan los bancos y sus ganancias han sido en buena medida gracias a los ahorradores e inversionistas que durante décadas han pagado tasas de interés de usura por los créditos de la banca comercial y han recibido pobres rendimientos por su dinero. El mismo presidente de los banqueros reconoció esta situación al señalar que "las tasas de interés de tarjeta de crédito se encuentran en mínimos históricos: hoy ya nada más cobran como máximo 53% y como mínimo 19.5%". Le faltó decir que los rendimientos que pagan a los ahorradores e inversionistas no llegan al 4% anual. Lo que sí dijo es que el número de clientes de la banca es hoy superior a los 50 millones, cuando hace 14 años era de 20 millones.

Omitió el presidente de los banqueros decir que nunca en la historia del país habíamos estado tan fregados, y padecido una crisis de credibilidad y confianza en las instituciones, además de niveles históricos de inseguridad y corrupción. De qué se

quején, pareció decir Luis Robles, si las familias mexicanas se han beneficiado del acceso al crédito bancario. Prueba de ello es que en el 2000 sólo el 4% de los hogares mexicanos contaba con al menos una tarjeta de crédito para endeudarse, y en el 2012 el porcentaje pasó a 23.7.

Más aún, en los últimos 14 años el crédito al consumo, a las viviendas, a las empresas y al campo se ha disparado. En ese mismo periodo se ha registrado un crecimiento sin precedente de la infraestructura bancaria: 163 millones de tarjetas de crédito, débito, etcétera. Más de 43 mil cajeros automáticos; casi 13 mil sucursales bancarias. El acceso a los créditos hipotecarios es el mejor en la historia del país, por menores tasas de interés, mayores plazos y mejores condiciones de contratación: en el 2000 las tasas eran del 20% anual, y hoy se encuentran cerca del 11%, lo que explica por qué cualquier ciudadano común y corriente puede hacerse de una mansión.

Llama la atención que empresarios y banqueros recurran a la cantinela mil veces repetida por los gobiernos del siglo XX y principios del XXI: minimizar los problemas... y maximizar el valor de la gran esta-

bilidad financiera, política, social.

Bueno, al final de su discurso, y para "taparle el ojo al macho", Robles Miaja le pidió al presidente Enrique Peña Nieto que resolviera la violencia del crimen organizado, la inseguridad, la corrupción, la falta de vigencia plena del Estado de Derecho y otros flagelos que padece el país.

AGENDA PREVIA

Las empresas norteamericanas Imperial Sugar y Am Cane Sugar LLC que cuestionaron el Acuerdo de Suspensión por "dumping" y subsidios a la exportación de azúcar mexicana al mercado norteamericano (que México y Estados Unidos habían firmado el 19 de diciembre pasado) se quedaron con "un palmo de narices", pues la Comisión Internacional de Comercio de aquel país ratificó por seis votos contra cero el susodicho acuerdo con el que se pone fin a las demandas de los azucareros americanos en contra de la industria azucarera mexicana. Con esta decisión, México podrá reactivar sus exportaciones y dar cumplimiento a la cuota de exportación de dulce de caña asignada por nuestros vecinos, misma que alcanza 1.3 millones de toneladas para el ciclo actual. Es justo reconocer tanto en las negociaciones que dieron lugar al Acuerdo de Suspensión como en la queja de las dos empresas mencionadas, la estoica batalla que dieron los funcionarios de la Secretaría de Economía, el presidente de la Cámara Nacional de la Industria Azucarera, Juan Cortina Gallardo y el director del FEESA, Carlos Rello.

CARLOS
RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirez

¿Y Colosio?

Para Ricardo Canavati

Más que con cualquier otra época, la situación nacional del 2015 se parece a la de 1994: la desarticulación violenta del sistema político, el agotamiento del régimen de gobierno y la ineficacia del modelo de desarrollo. Ahora más que nunca cobra vigencia Luis Donaldo Colosio como símbolo político.

Colosio era un político tradicional: forjado en la cultura priista del esfuerzo, dominado por su dependencia del presidente Carlos Salinas de Gortari y **pieza** de la continuidad del neoliberalismo funcionalista. Sin embargo, como político tradicionalista, Colosio iba a representar la **última** oportunidad del sistema priista para renovarse sin romperse.

Hoy se cumplen 21 años de su asesinato como **cresta** del colapso político violento del sistema y del régimen y la situación nacional va de mal en peor.

Sobre todo, los priistas han demostrado que **no** entendieron las posibilidades que representaba Colosio, **no** quisieron enterarse del crimen del poder que rompió el consenso político sistémico y se **negaron** a revitalizar la figura política del sonorense.

El asesinato de Colosio **agotó** la fase del liderazgo priista; su sucesor Ernesto Zedillo tuvo que lidiar con la **responsabilidad** salinista en el crimen, con su propia dependencia política del asesinato porque arribó al poder por la misma red de inte-

reses que asesinó a Colosio y con su propio **resentimiento** contra el PRI.

El PRI, por su parte, prefirió asesinar **dos** veces a Colosio: primero, permitiendo que su asesinato se resolviera a través del **método** Elías Calles de control político de daños; y después, porque no entendió que la **única** salida de la crisis priista era la **propuesta** de reorganización del poder que había planteado Colosio.

Pero detrás de cada candidato presidencial priista se percibió la **inexistencia** del PRI como partido, como corporaciones políticas y sociales y como fuerza de masas. Así, el PRI pasó de partido de **organizaciones** a partido de grupos de interés. La única lección que sacaron los priistas del asesinato de Colosio fue la que al sonorense **menos** le hubiera gustado: disciplinarse para no perder el poder.

A lo largo de más de cuatro lustros, **nadie** en el PRI se ha preocupado por desentrañar la propuesta política y de poder de Colosio y **menos** tratar de construir una oferta priista novedosa.

El PRI se ha conformado con haber **encontrado** la fórmula del pesimismo social que lo coloca como la **única** salida viable antes de la ruptura, y con mayor razón después del **fracaso** panista en la presidencia de la república y el priismo añejado del cardenismo que representan el perredismo y el lopezobradorismo como mezcla del viejo PRI populista y el modelo de Aguilar Talamantes de Los Chuchos.

El PRI -como gobierno, como partido, como mayoría legislativa- **carece** de una propuesta de modernización, salvo los ajustes de las reformas estructurales que serán ineficaces y hasta no-útiles en tanto el PRI no entienda que deben ir de la mano de una nueva correlación de fuerzas políticas y sociales. Lo ocurrido con la reforma educativa ejemplifica el **desgaste** social y político en una reforma que se hizo con la conciencia de que **no** se iba a aplicar en los hechos.

El PRI puede **flotar** en el poder en medio de desprestigios, agitaciones violentas sin control, pérdida de popularidad que raya ya en los linderos de la **ilegitimidad**, costos sociales y políticos más altos para permanecer en el **mismo** lugar y **resistencia** a las presiones por el liderazgo de los cambios.

Colosio **no** iba a ser la solución pero pudo haber sido el punto de **inflexión** a un sistema-régimen-modelo de desarrollo que ya no servía. Por eso su asesinato tuvo un **contexto** de disputa por el poder entre la criminalidad política del PRI. Y 21 años después los priistas prefieren algún ramo de flores en su tumba que el **razonamiento** político de Colosio.

SAMUEL
GARCÍA

samuel@arenapublica.com



EL OBSERVADOR

@SamuelGarciaCOM

www.samuelgarcia.com

Reconciliación en Acapulco

De plano, ¿así estamos? La gran noticia en los medios de comunicación surgida de la reunión anual de los banqueros que se llevó a cabo en el puerto de Acapulco el jueves y viernes fue que el secretario Luis Videgaray se reunió a puerta cerrada con los banqueros. Una reunión calificada como 'histórica' porque nunca antes un secretario de Hacienda se había reunido para abordar los asuntos del sector con todos los banqueros. Vaya noticia.

Fue tal la importancia que se le dio a la reunión que la propia secretaría de Hacienda emitió el jueves un boletín de prensa subrayando el hecho: "Esta es la primera ocasión en la que, en el marco de una Convención Bancaria, se realiza una reunión de trabajo de este tipo entre la Asociación de Bancos de México, y el titular de la Secretaría de Hacienda y su equipo". Nada más se dijo sobre el contenido de la reunión ni sobre algún acuerdo concreto.

Y por si el comunicado de prensa no fuera suficiente, la vocería de Hacienda en su acostumbrado boletín semanal reiteró ayer que "espacios como la Convención Bancaria permiten el diálogo entre las autoridades hacendarias y los representantes de las instituciones financieras, a fin de detectar y aprovechar las áreas de oportunidad para lograr consolidar al sector y convertirlo en una pieza clave para el desarrollo nacional".

En suma. La noticia de la reunión anual de los banqueros fue la reconciliación de Videgaray con los hombres del dinero, el gremio sec-

torial más relevante y poderoso del empresariado mexicano, después de dos años de distanciamiento que impuso el orgulloso secretario.

A segundo plano pasaron las explicaciones del presidente Peña Nieto sobre la intención de su gobierno de confeccionar un presupuesto de gasto base cero para 2016 durante su discurso de clausura de la reunión bancaria. Ya su secretario de Hacienda lo había explicado en ocasiones anteriores. También a segundo plano pasaron las declaraciones del ex presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, y del director del Hemisferio Occidental del FMI, Alejandro Werner, aplaudiendo la estabilidad y el potencial mexicano hacia el futuro. Atrás quedaron los

dichos optimistas del presidente de los banqueros, Luis Robles, sobre una banca que vive su mejor momento y de una economía que está en la plataforma de despegue a partir de las reformas.

Videgaray había llegado golpeado a Acapulco. El mismo miércoles el *WSJ* recordó -con nuevos detalles- el cuestionado asunto de

la compra de su casa en Malinalco, mientras que los resultados generales de la economía desautorizan sus reiteradas promesas sobre una gestión eficaz y solvente, tal y como la prometió en reiteradas ocasiones. Fueron las propias áreas de análisis de la mayor parte de los bancos las que en los últimos meses contradijeron los pronósticos del gobierno cuestionando, una y otra vez, su credibilidad. Un asunto muy delicado para un secretario de Hacienda con una economía en medio de la turbulencia global.

Así que el secretario llegó a la reunión con los banqueros buscando cobijo... y lo encontró. Y es explicable. Con todo y el recorte de gasto que se espera para 2016, están en curso grandes proyectos de infraestructura que requieren carretadas de financiamiento que significarán un gran negocio para los intermediarios del dinero. Era el momento para intercambiar intereses.

Ante los flashes, cámaras y grabadoras en Acapulco cambiaron los gestos, el tono de las palabras y las declaraciones de banqueros y del propio secretario; a tal grado que la noticia fue la reconciliación buscada por Videgaray, el todavía poderoso hombre del Presidente.

De resultados concretos, de acciones por la rendición puntual de cuentas y de anuncios sobre cambios institucionales de fondo... nada nuevo. Las mismas palabras de siempre que siguen minando la credibilidad del gobierno.



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/jfernandez www.mexicoconfidencial.com

Jalisco Nueva Generación, la amenaza

En julio de 2013, un grupo de *Templarios* emboscó a un contingente de la Policía Federal en Aquila, Michoacán. Varios agentes murieron y el mensaje que enviaron los criminales a las autoridades era que ellos tenían control de ese territorio y que no permitirían que la PF ingresara en él. Ese mismo día, las autoridades federales se convencieron de dos cosas: primero, que con la Policía Federal en el estado no era suficiente (ya antes los policías federales habían sufrido emboscadas brutales: eran el objetivo preferido de **Servando Gómez La Tuta** y de **Nazario Moreno, El Chayo**) y que se debía intervenir de lleno en el estado. A partir de allí se desarrolló otro fenómeno: el surgimiento en el estado de los grupos de *autodefensa*, muchos impulsados por agricultores y empresarios locales, otros por grupos rivales de los *Templarios* que habían sido desplazados o que querían ingresar en ella, entre ellos, el cártel Jalisco Nueva Generación (JNG), que antes había sido conocido como los matazetas.

Seis meses después de aquella emboscada en Aquila, el gobierno federal intervino Michoacán. El viernes pasado, un contingente de la Policía Federal (de la división Gendarmería) fue emboscado por integrantes del cártel JNG en Ocotlán, no demasiado lejos de la frontera con Michoacán. Hubo diez

muertos, incluyendo cinco elementos de la Gendarmería. Se podrá argumentar que no es más que uno de los sucesos desgraciados, de los enfrentamientos, que se dan ante la violencia criminal en algunos puntos del país.

Pero éste lo trasciende. Lo que preocupa a las autoridades de seguridad federales, como ocurría en Michoacán, son las características de esa emboscada. Los hechos no ocurrieron en la sierra ni en la profundidad de la noche. Se registraron poco después de las nueve de la noche en plena ciudad (Ocotlán tiene cien mil habitantes) cuando elementos de la Gendarmería de la Policía Federal, a bordo de siete camionetas (o sea no era un grupo aislado de elementos), realizaban labores de patrullaje y reconocimiento en la colonia La Mascota.

Una de las unidades policiales se desplazó hacia un vehículo blanco que le pareció sospechoso. Desde ese carro un sicario comenzó a disparar con un arma larga contra los agentes federales. Los elementos policiales buscaron resguardo y repelieron la agresión, con apoyo del resto de los efectivos federales. Pero repentinamente se vieron rodeados por docena, quizás más, dicen los testigos, de vehículos con sicarios. Eran más de treinta sicarios los que participaron en la emboscada. Hubo cinco agentes caídos, tres criminales y dos víctimas

civiles. Pero sólo el entrenamiento de los agentes evitó que la emboscada se convirtiera en una masacre de gendarmes.

Lo que preocupa y ocupa a las autoridades, incluyendo al gobernador **Aristóteles**, es que ningún grupo criminal hace tal despliegue y exhibición de fuerza sin estar convencidos, como ocurría con los *Templarios* en Michoacán, de que ése es su territorio y que no aceptarán control alguno de las autoridades.

¿Cuándo recuerda usted que una treintena de sicarios, a las nueve de la noche y en una ciudad relativamente importante, decida emboscar nada menos que a siete patrullas de la Policía Federal?

Enfrentamientos hay muchos, pero ¿cuándo recuerda usted que una treintena de sicarios, a las nueve de la noche y en una ciudad relativamente importante, decida emboscar nada menos que a siete patrullas de la Policía Federal? Sólo hay ejemplos de ello entre el 2011 y el 2013, en Michoacán.

El cártel Jalisco Nueva Generación es, desde hace ya un buen tiempo, la organización criminal que más preocupa a las autoridades. No son tan conocidos como los de Sinaloa, los *Zetas*, los *Templarios* u otros, pero hoy son probablemente los más poderosos, los que han mostrado mayor capacidad de expansión y los que se han ido apoderando de muchos de los espacios que los otros cárteles han ido perdiendo ante los golpes recibidos. Sus grandes rivales, los *Templarios*, están casi desaparecidos; a sus otros rivales, los *Zetas*, que han sufrido toda clase de golpes, los han arrinconado en Zacatecas y en parte de Nayarit, y los de Jalisco Nueva Generación avanzan cada vez más sobre ese territorio. Si bien no

han roto en forma violenta, aún, con el cártel de Sinaloa, desde la caída del **Chapo Guzmán**, se han independizado por completo. Su principal negocio son las drogas sintéticas, pero operan también con marihuana, heroína y cocaína. Y dicen los analistas federales que su capacidad económica es cada día mayor.

Ocotlán será un antes y un después en la lucha contra el narcotráfico en Jalisco. Un estado que a muchos desconcer-

tó que en noviembre pasado el presidente **Peña** pusiera junto con Michoacán, Tamaulipas y Guerrero, como prioridad en materia de seguridad. Hechos como los ocurridos en Ocotlán demuestran por qué se decidió dar ese paso. Pero las razones son mucho más profundas, estructurales y están relacionadas con la decisión de no permitir que Jalisco Nueva Generación siga creciendo hasta convertirse en una amenaza que vaya más allá de lo local. Y Jalisco, en casi todos los sentidos, es mucho más importante que Michoacán.



**JOSÉ
CÁRDENAS**

Ventana

josecardenas@mac.com

Peña Nieto, el hombre de a "cero"

El presupuesto de gastos federales del año que viene será rediseñado desde "cero"... al diablo los vicios y costumbres de la última década...

Lo advirtió el secretario de Hacienda; lo reiteró y reconfirmó el Presidente de la República: las vacas flacas vuelan...

Después de que los banqueros le leyeron la cartilla al gobierno —en reclamo contra la inseguridad, la corrupción y la impunidad— el Presidente de la República soltó el golpe seco; la mala noticia en el peor momento electoral.

Los numeritos financieros son exactos... no se pueden disfrazar con *numerazos* políticos.

Ante la coyuntura inter-

nacional desfavorable por el derrumbe de los precios, para enfrentar los desafíos y convulsiones severas de la economía nacional, viene un golpe de timón para no perder el rumbo. El presupuesto de gastos federales del año que viene será rediseñado desde "cero"... al diablo los vicios y costumbres de la última década; al diablo inercias y paradigmas; ¿al diablo el dispendio?

"Vamos a cambiar y ajustar políticas públicas, programas gubernamentales que ya no corresponden a la realidad del país ni a las nuevas demandas de la sociedad".

Sin seguro de cobertura amplia, el gobierno dejará

Ante la inevitable tormenta, Enrique Peña Nieto anuncia medidas radicales de austeridad; administrar mejor la pobreza; hacer más con menos; apretar el cinturón... el proceso será traumático; la burocracia, tiembla. Poner en marcha un plan tan ambicioso es tarea compleja...

de recibir casi la mitad de los ingresos proyectados por la venta de crudo. Con un barril cotizado por ahí

de los 40 dólares en promedio, seremos más pobres... como si nos hubieran bajado el sueldo por lo menos 15 por ciento.

Ante la inevitable tormenta, **Enrique Peña Nieto** anuncia medidas radicales de austeridad; administrar mejor la pobreza; hacer más con menos; apretar el cinturón... el proceso será traumático; la burocracia, tiembla.

Poner en marcha un plan tan ambicioso es tarea compleja. Los contadores de Hacienda afilan tijeras; vigilarán con microscopio el gasto corriente que deberá ser más fino... y al que no coopere, ¡cuello!

La minuciosa labor colocará sobre los hombros de **Luis**

Videgaray una carga inédita de responsabilidad, y un extra de antipatía... dolorosa pero necesaria.

EL MONJE LOCO: Conciso, macizo y preciso: uno, ¿se puede rejuvenecer la política con bolitas de naftalina, como promete **Cuauhtémoc Cárdenas** con su nueva agrupación? Dos, **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, heredero del imperio de la basura quedó en el limbo; el PRI no expulsó a **El Basuritas** por el probable uso de las oficinas tricolores como burdel; la decisión será impugnada... y, tres, el *góber* de Chiapas

—**Manuel Velasco**— se pone verde; no por las multimillonarias multas contra su partido; pintó de color clorofila hasta las plantas; también los muros de las escuelas donde se instalará la mayoría de las casillas electorales... *aguzadillo* el *chiquitillo*.

Twitter: @JoseCardenas1
www.josecardenas.com

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

El teflón del presidente (I)

Use la imaginación por un momento. Si el presidente Enrique Peña Nieto, en una acción desesperada para reconquistar la aprobación de los mexicanos mediante el reconocimiento radical de las fallas y deficiencias en su gobierno, se inmolara en el Zócalo de la ciudad de México, probablemente lo acusaría la mayoría de faltar a su responsabilidad y buscar una salida fácil. ¿Hay algo que puede hacer el presidente para cambiar la tendencia en picada ante la opinión pública durante sus dos primeros años de gobierno? Por lo que se ha visto en este periodo, nada. Absolutamente nada, en los términos actuales, lo salvan de la debacle. El grito que tiene que escuchar de los mexicanos es que, o hace cambios radicales en su visión y equipo, o seguirá hundiéndose.

Tuvo razón el presidente al admitir en una entrevista con el diario británico *Financial Times* en marzo que existe en México la sensación de incredulidad y desconfianza. "Esto ha generado una pérdida de confianza que ha sembrado sospecha y duda", dijo el presidente. En el mismo periódico y en el mismo texto, "su brazo derecho", el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, agregó: "el gobierno ha logrado cosas maravillosas, pero podríamos hacer 10 reformas energéticas y si no agregamos la confianza, no desarrollaremos el potencial pleno de la economía mexicana".

Videgaray estableció el rechazo mexicano al pobre comportamiento de la economía. Tiene razón. Peña Nieto, como sugiere el diario,

debe esta pérdida de confianza a la crisis de Ayotzinapa y a las revelaciones de su casa en el barrio más elegante del país. También tiene razón. Sin embargo, el diagnóstico es reduccionista. El problema de la Presidencia de Peña Nieto es mucho más profundo. En Los Pinos, Peña Nieto tiene un teflón tan fuerte como el que tenía en el Estado de México, pero por las razones y consecuencias contrarias. Como gobernador, todos los negativos se le resbalaban y sólo absorbía los positivos; como presidente, todos los positivos se le resbalan y todos los negativos se le quedan impregnados. Lo grave para él, y necesario para un nuevo análisis con su equipo, es que no es nuevo lo que sucede; pasa desde que tomó posesión.

Peña Nieto asumió el poder con sólo la mitad del país aprobándolo y el 22 por ciento abiertamente desaprobándolo, y terminó su primer año con 43 por ciento de aprobación y 53 por ciento de rechazo. Estos datos contrastan con las encuestas que le daban a Vicente Fox el mejor rango de aprobación al iniciar un gobierno (74 por ciento), aunque perdió 29 puntos de aprobación en el primer año, y con las de Ernesto Zedillo, que inició con una aprobación de 76 por ciento, que para enero, por la crisis económica, se había reducido al 23 por ciento. Calderón, que llegó a Los Pinos tras un conflicto poselectoral doloroso, arrancó su gobierno con mejor calificación que Peña Nieto (57 por ciento), y para marzo, por la decisión de mano dura contra

los criminales, había escalado a 73 por ciento de aprobación, que le duró todo el año.

Es decir, Peña Nieto, para efectos prácticos de consenso, llegó con un nivel de acuerdo muy frágil, que se rompió fácil. La razón de esta debilidad no está clara, pero podría plantearse como hipótesis de trabajo el daño que le hizo su traspaso en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara en 2011, cuando no pudo mencionar los tres libros que le cambiaron la vida, que lo pintó como un iletrado en todo el espectro demográfico. Peña Nieto dijo que eso le podría haber sucedido a cualquiera, pero quedó una marca en adultos y niños que se ha traducido, según evidencia empírica, en desprecio. También se puede plantear como hipótesis de trabajo que otro impacto severo que arrastra fue consecuencia de su visita a la Universidad Iberoamericana a 43 días de inicia-

da la campaña presidencial, que detonó el movimiento del #YoSoy132, donde por primera vez se le vio vulnerable.

El poder de la maquinaria político-electoral del Estado de México, que mostró su efectividad en las elecciones intermedias de 2009 y en la forma como conquistaba lealtades dentro del PRI—hacían filas en sus oficinas de Toluca aspirantes a gobernadores y diputados en busca de apoyo político y económico—, no pudo trasladar su dinámica a la campaña presidencial. La extrapolación de Toluca a México fue una decisión equivocada que nunca se corrigió.

A casi un mes de la elección, la campaña negativa del PAN contra Peña Nieto había sido tan exitosa que después de haberle quitado 18 puntos positivos en 26 días de spots en radio y televisión, tuvo en dos ocasiones al candidato de la izquierda, Andrés Manuel López Obrador, arriba de Peña Nieto en los tracking polls de los equipos de campaña. La suspensión de los spots negativos contra Peña Nie-

Fecha 23-MZO-2015

Página

56

Sección

Nacional

VI LEGISLATURA

to y el PRI, y reorientar las críticas del PRI y el PAN hacia López Obrador, cambió la historia de la elección.

Peña Nieto empezó débil su sexenio, si se aleja uno de la parafernalia y el oropel del *Momento*

Mexicano, y analiza las encuestas. Sólo tuvo un bimestre de gloria contenida, enero y febrero de 2013, y momentos de relumbre en agosto de ese año. Fuera de eso, la aprobación empezó su caída, el consenso roto y su fragilidad

creciente. En agosto de ese año, el acuerdo sobre su gobierno fue más bajo que el desacuerdo. Y no cambiaría nunca más.

USO DE
RAZÓN
PABLO
HIRIART



Opine usted:
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Aristegui-MVS, reflexión final

A Carmen no la despidió la intransigencia de MVS, sino su soberbia. Le puso un ultimátum a la empresa donde trabajaba y ésta le tomó la palabra.

Entre el todo o nada, siempre gana el nada (Florestán dixit).

En una alocución alucinante el viernes por la noche, se comparó con Julio Scherer y su salida de MVS la equiparó con el golpe a *Excelsior* perpetrado por Echeverría.

Sin ella en MVS la libertad de expresión en México quedaba cancelada.

Por un problema corporativo Aristegui y los propietarios de MVS rompieron. Ellos estaban hasta la coronilla de que usara como propia una empresa que no le pertenecía.

Una disculpa de Carmen por esa escaramuza habría desarmado a los dueños de MVS. Pero ganó la soberbia. O las ganas de que MVS la despidiera.

Dijo Aristegui que su despido "se planeó con mucha anticipación", que fue un golpe a la libertad de expresión dado por el gobierno, supuestamente derivado del reportaje de la "casa blanca" de Las Lomas.

En unas horas conocimos la verdad. Felipe Chao, representante de MVS, dio a conocer que la empresa le renovó el contrato después de publicarse el reportaje de la "casa blanca".

O sea, su salida no se planeó con antelación, pues le habían renovado el contrato en diciembre. Incluso días antes de la ruptura le cambiaron la camioneta por una

nueva, de lujo como la exigió, del doble del costo de lo estipulado en el contrato.

Lo que corresponde ahora es que Aristegui dé a conocer a las audiencias cuáles son los intereses que la llevaron a poner a la empresa entre la espada y la pared.

Que enseñe su contrato recién firmado, por ejemplo. ¿No, porque es un asunto entre particulares? Tiene derecho a no mostrarlo, pero que no siga con el discurso del atropello a la libertad de expresión.

MVS dijo que no aceptó el chantaje de Carmen que exigía, para llegar a un acuerdo, que reinstalaran a dos reporteros que fueron despedidos por anunciar que MVS se asociaba con Méxicoleaks.

Ojalá Carmen sea igual de transparente y diga de cuánto es la penalización por rescindir su contrato. Eso es lo que se va a litigar en tribunales, no libertad de expresión.

Ella dijo en su alocución del viernes que no se iba a ninguna otra estación porque MVS era su lugar. ¿Por qué? Porque aceptar conducir en otra radio implicaría aceptar que sí hay libertad de expresión para ella, como la hay para todos.

¿O primero tiene que resolver su asunto mercantil en tribunales, y para ese fin es más rentable presionar a la familia Vargas con el gancho de la libertad de expresión?

¿Por qué no se publicó en MVS el reportaje de la "casa blanca", si se hizo con recursos de la empresa? Esa pregunta no la respondió Aristegui, la dejó para otra ocasión en la que "habrá que abordar ese tema". Lo hubiera dicho de una vez. Salvo que no conviniera a sus intereses.

Última: un sector de la izquierda (no toda) reacciona cuando "sospecha" que se coarta la libertad de expresión de uno de los suyos, pero aplaude el cierre de periódicos y canales de TV críticos a gobiernos que le son afines, como el de Maduro en Venezuela. Censuran en sus medios en México a periodistas que no piensan como ellos, y presionan para acallar críticas a su fanatismo intolerante.

» PULSOPOLÍTICO

Reclaman banqueros a EPN



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx



Ahora fueron los banqueros los que reclamaron al Presidente Enrique Peña Nieto resolver los cuatro más graves males que siguen ahogando al país y que lejos de atenuar se han recrudecido y frenado la implementación de las principales reformas estructurales: la violencia que persiste a lo largo y ancho del territorio nacional, la falta de vigencia del Estado de Derecho, la corrupción y la impunidad.

En su convención anual en el puerto de Acapulco, el viernes pasado, si bien reconoció que algunas de esas reformas brindan grandes oportunidades, Luis Robles Mía, presidente de la Asociación de Bancos de México —que en realidad la mayoría está en manos extranjeras— fue severamente crítico ante lo que hoy por hoy ocurre.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Las nuevas disposiciones que establece la Ley General de Transparencia, cuyo dictamen fue aprobado por la Cámara de Senadores y la minuta remitida a la de Diputados, institucionaliza la transparencia y la rendición de cuentas que no solamente el Poder Legislativo sino todos los que manejan recursos públicos tendrán que cumplir, declaró Manlio Fabio Beltrones, líder de la bancada priista en San Lázaro.

Dijo que esa ley representa un cambio de paradigma en la gestión de los asuntos y recursos públicos y la instauración de un gobierno abierto y que en el caso del Congreso de la Unión confió en el estricto cumplimiento de la misma.

Con la presencia y el respaldo de su hermano, el ex presidente Felipe Calderón, y de Diego Fernández de Cevallos, Luisa María Calderón se registró ayer ante el Instituto Electoral de Michoacán como candidata a gobernadora, al mismo tiempo que lo hizo su adversario del PRD, Silvano Aureoles, quien, igual que ella, se enfrentará por segunda ocasión en una contienda electoral en ese estado.

El ex mandatario de la nación la elogió como una mujer perseverante, preparada, valiente y honesta y advirtió que "no es porque sea mi hermana, pero ustedes saben que es la mejor candidata a gobernar mi estado", al recordar que hace 20 años, él buscó infructuosamente ese cargo.

Después de grabar tres promocionales del partido Encuentro Social en los que demanda quitarle el fuero a los políticos corruptos y conocer los antecedentes de su presidente, Hugo Erick Flores Cervantes, quien además le ofreció una candidatura plurinominal a diputado federal, el actor y comediante Héctor Suárez declaró que nunca más lo volverá a hacer tras admitir que ni siquiera lo conoce.

Según el Órgano de Control de la Semarnat, de la que fue oficial mayor, Flores Cervantes fue destituido e inhabilitado hasta el 2020 para ocupar un cargo público por falsear información y recibir dinero de los cristianos, lo que ha negado reiteradamente.

Twitter: @MXPulsoPolitico