

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Cuahtémoc se queda en el PRI y con el PRI

Ningún prista duda de cuál será el veredicto. Nos aseguran que el fallo del PRI es que **Cuahtémoc Gutiérrez de la Torre** será exonerado de los señalamientos de encabezar una red de prostitución pagada con recursos del partido, y que por ende permanecerá en las filas del tricolor. Sin embargo, aunque el resultado ha perdido interés, ahora lo que llama la atención es conocer cómo queda la votación entre los 7 integrantes de la Comisión Nacional de Justicia Partidaria, hoy presidida por **Reyna Araceli Tirado Gálvez**, quien declaró que no supo en la que se metió con este asunto. El PRI tiene hasta las 23:59 de hoy para dar a conocer su fallo. Don Cuahtémoc, nos dicen, está listo para celebrar, y no sólo que se quedó en el partido, sino que se quedó con el partido en el DF, pues su poder está más firme que nunca.

Mancera, cliente de la Cruz Roja

De muy buen humor y jactancioso, el jefe de Gobierno del DF, **Miguel Ángel Mancera**, acudió al evento del arranque de la Colecta Anual de la Cruz Roja Mexicana 2015. Don Miguel Ángel dio la bienvenida al presidente **Enrique Peña Nieto** y a su esposa **Angélica Rivera**, y al presidente de la institución, don **Fernando Suinaga Cárdenas**, con una anécdota: "Yo soy un beneficiario de la Cruz Roja de manera directa. A mí la Cruz Roja me atendió en una situación de emergencia, que no fue esta última (la operación a corazón abierto). Entonces como que ya voy acumulando algunas..." El comentario provocó risas y una sonrisa de Peña Nieto. ¡Ah, que el jefe de Gobierno!

¿Diputados protegen robo de combustible?

En el gobierno federal ya extrañan a **Silvano Aureoles**. Nos comentan que hay molestia por el hecho de que un berrinche entre diputa-

dos está atorando la nueva ley que los senadores aprobaron para endurecer las penas por el robo de combustibles de los ductos y para los gasolineros que despachen litros incompletos de gasolina a sus clientes. Funcionarios federales nos dicen que esto no sucedería si aún estuviera en la cámara "nuestro amigo Silvano", en referencia al ex presidente de la Mesa Directiva, quien dejó su curul para ir en la búsqueda de la gubernatura de Michoacán. Hoy se encuentra en ese puesto el perredista **Julio César Moreno**, quien deberá destrabar el tema antes de que se piense que más que una pataleta de legisladores lo que detiene la ley es algún tipo de interés al que no le conviene la nueva norma.

México, de nuevo al banquillo

Otra vez, México será puesto en una silla a nivel internacional. Ahora será ante la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, en Washington, donde los padres de familia de los estudiantes de la normal de Ayotzinapa expondrán sus cuestionamientos en torno a las investigaciones sobre la desaparición de los 43 jóvenes. Las participaciones de los padres se dan en el contexto del 154 periodo de sesiones de la CIDH, cuyo secretario ejecutivo es el mexicano **Emilio Álvarez Icaza**. El embajador mexicano ante la OEA, **Emilio Rabasa Gamboa**, va a la sesión con ánimo de escuchar y defender la

posición del gobierno federal, nos comentan.

Bajo Reserva celebra la próxima llegada a esta casa editorial de EL UNIVERSAL TV, proyecto multiplataforma y la primera televisión en la era digital, que ha sido encomendado a la periodista Elisa Alanís. ¡Enhorabuena!

Fecha 20-MZO-2015

Página

10

Sección *Opinión*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



COMO SI se tratara del reencuentro de **Timbiriche**, "**Los Chuchos**" andan de gira por todo el país.

CUENTAN QUE los integrantes de la tribu que todavía domina al interior del **PRD** andan muy movidos visitando gobernadores de todos los colores políticos.

QUIENES los han visto con su pase de abordar en la mano cuentan que **Jesús Ortega**, **Jesús Zambrano**, **Guadalupe Acosta** y hasta **Carlos Navarrete** se han reunido con los mandatarios de **Baja California**, **Campeche**, **Chiapas**, **Puebla**, **Quintana Roo**, **Sonora**, **Veracruz** y **Sinaloa**.

OBVIAMENTE, en pleno proceso electoral el motivo de las visitas no fue tomar el café. En realidad fue un asunto de sobrevivencia.

SEGÚN SE DICE, en esas entidades los perredistas saben que andan muuuy bajos, por lo que están buscando por todos los medios asegurar, al menos, el 10 por ciento de la votación.

...

POCOS se enteraron, pero la propuesta del gobierno federal de unificar el salario mínimo a nivel nacional fue atacada fuerte en los últimos minutos por parte del sector empresarial.

CUENTAN QUE apenas media hora antes de que **Alfonso Navarrete Prida** hiciera el anuncio oficial, **Juan Pablo Castañón** de **Coparmex** y **Gerardo Gutiérrez Candiani** del **Consejo Coordinador Empresarial** presionaron para posponer la unificación.

SU ARGUMENTO era que la medida tendría efectos inflacionarios justo en este momento de inestabilidad cambiaria. Por eso exigieron que se hiciera de manera gradual, que fue como quedó.

DICEN QUE uno de los principales cabilderos de los empresarios fue **Francisco Funtanet**, ex presidente de **Concamín...** y amigo desde hace muchos años de **Enrique Peña Nieto**.

...

LA BURRA de **San Lázaro** no era arisca, los senadores la hicieron. Por eso en la **Cámara de Diputados** están tomando providencias para que no les vuelvan a ver la cara.

TIENEN sospechas de que en el **Senado** no hay mucho interés por sacar adelante el **Sistema Nacional Anticorrupción**, aprobado por los diputados el 26 de febrero.

NO ES la primera vez, dicen, que los senadores se hacen como que la virgen les habla con las iniciativas que les envían.

POR eso los diputados lanzaron ayer un exhorto a los senadores para que, ¡sopas!, sean responsables y aprueben esa reforma.

Y PARA QUE el asunto no quede en puras buenas intenciones, están promoviendo una especie de trueque: en cuanto vean

Fecha 20-MZO-2015

Página 10

Sección OPINIONES

que se aprueba la minuta anticorrupción, ellos harían lo propio con la nueva **Ley General de Transparencia**.

'ORA SÍ que dando y dando.

...

NO ES por querer mirar todo con ojos de sospecha peero... como que se ven borrosas las intenciones de **Eruviel Ávila** con sus regalos en pleno año electoral.

ESTE AÑO el gobernador mexiquense obsequiará a sus gobernados el triple de los anteojos que dio el año pasado, pues la cifra pasó de 80 mil a 250 mil.

Y AUNQUE las autoridades del **Estado de México** presumen que ese apoyo se ofrece sin ningún afán electoral... por ahí ya andan diciendo que hasta no ver, ¡no creer!

FRENTES POLÍTICOS

I **Solidaria.** Enrique Peña Nieto reconoció la labor de la Cruz Roja. En el inicio de la colecta 2015, el Presidente recordó que la meta es recaudar 345 millones de pesos, "que seguramente se logrará alcanzar gracias a la solidaridad de los mexicanos, que así pueden retribuir lo mucho que esa institución ha hecho". Acompañado de su esposa, Angélica Rivera; de Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno del DF, del presidente de Cruz Roja Mexicana, Fernando Suinaga y Carmen Lebrija de Suinaga, presidenta nacional de damas voluntarias, el mandatario aseguró que esta institución es un ejemplo de unidad, valor y determinación. Toca devolver algo de lo mucho que da Cruz Roja.

II **Hombre ejemplar.** Jesús Reyes Heróles cumplió ayer tres décadas de muerto. Ideólogo de una nación en auge, en 1977 cristalizó la reforma política que abrió espacios a los partidos de izquierda, entonces proscritos, para que formaran parte de la democracia mexicana. El 16 de marzo de 1985 tuvo su última aparición pública, fue en Los Pinos, siendo secretario de Educación. Acompañó al presidente Miguel de la Madrid y ahí le confió que padecía cáncer de pulmón. Era la ceremonia de entrega del Premio Nacional de la Juventud. Fue la última aparición pública de Reyes Heróles. Tres días después, murió. La herencia de sus ideales no se olvida. Hombres como él hacen falta al país.

III **Si lo dejan.** Ricardo Anaya, coordinador de diputados panistas, no descartó contender por la dirigencia del PAN para el periodo 2015-2018. Ya probó la dirigencia cuando Gustavo Madero se la cedió. Anaya indicó que, una vez que pasen los comicios intermedios, tomará una decisión. "Estoy convencido de que éste no es el momento ni de encartes ni de descartes; ahora todos debemos concentrarnos en ganar las elecciones el próximo 7 de junio y, pasado el proceso electoral, será seguramente un tema del que todos estemos hablando", expuso. Podrá decir misa. Pero él no decide. Habría que preguntarle a Madero, dueño absoluto del PAN, qué planes tiene para cada uno de sus alfiles. Ninguno se mueve sin la orden expresa de su patrón.

IV **La cruzada.** Pamela San Martín, consejera del INE trae su propia agenda política. De visita por Guerrero, invitó a los representantes del movimiento por los 43 de Ayotzinapa para que se manifiesten el próximo 26 de marzo frente a las instalaciones del INE, como medida de presión para exigir al gobierno federal que cumpla todas sus demandas. Olvidó por completo que ya no trabaja en la Comisión de Derechos Humanos del DF y que ahora le corresponde ser árbitro electoral, cargo que le exige, cuando menos, dar la apariencia de neutralidad e imparcialidad, ¿o no?

V **Buen panorama.** Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno del DF, anunció que la empresa TYCO México invertirá 50 millones de dólares en esta capital durante los próximos 10 años y generará 500 empleos directos. Mancera reiteró su compromiso por mejorar el salario mínimo de los trabajadores. Dijo que el incremento no afectaría la productividad, sino que arrojaría cifras positivas, aportaría al desarrollo y fortalecería la economía no sólo de la Ciudad de México, sino del país. Indicó que el DF es una entidad competitiva, que mejora en infraestructura y seguridad para atraer mayor inversión y tiene la confianza del sector privado para realizar diversos proyectos. El DF ha sido el mayor generador de empleos. Por algo será.

VI **La lista negra.** El Departamento del Tesoro de EU incluyó en su directorio de narcotraficantes a Felipe, Alejandro y José Luis Cabrera Sarabia, proveedores de narcóticos del cártel de Sinaloa. Según la dependencia, actúan en nombre de Ismael Mayo Zambada. Conforme con la Ley de Designación de Cabecillas Extranjeros del Narcotráfico, EU congeló los bienes de los tres. Aunque contundentes, estas acciones no logran dismantlar a las organizaciones mexicanas de tráfico de drogas. Hace falta más presión de ambos lados de la frontera. ¿Y qué hacen los estadounidenses por inhibir el consumo de enervantes en su territorio? Por allí deberían comenzar.

PEPE GRILLO



Ascendencia

Jesús Reyes Heróles fue, en efecto, un hombre de reflexión, pero también de acción. Un hombre de ideas, pero también de decisiones. La competencia político-electoral de nuestros días, la incipiente democracia, le debe mucho a la visión de un hombre que, siendo protagonista de su tiempo, supo ver lo que venía, abrirle paso.

El secretario de Educación Pública, Emilio Chuayffet, no regatea, ni el público ni en privado, la ascendencia del político veracruzano.

Emulándolo, no se queda sólo en el discurso, sino que lleva ese reconocimiento a la práctica.

El secretario anunció la creación del Premio Jesús Reyes Heróles, que se otorgará anualmente al mejor ensayo de ciencia política sobre México. Adelante.

Reír o llorar

Casi un año después de que optaron por el paro de labores, los integrantes de la Policía Preventiva de Acapulco regresan a las calles del puerto.

¿Es motivo de esperanza o de mayor preocupación para los acapulqueños?

La pregunta es válida. El deterioro de la seguridad en Acapulco, considerada la ciudad más peligrosa del país, es un fenómeno

multifactorial, pero uno de esos factores fue contar con una policía ineficaz y corrupta.

¿Ya cambiaron las cosas?

Acapulco requiere, por su importancia estratégica para el estado de Guerrero y el país, de un cuerpo policiaco impecable. No se trata de que los grupos criminales tengan un brazo armado y uniformado en la costera.

Historia sin fin

El caso de los normalistas de Ayotzinapa no tiene cuarta de forros.

Lo reconoció el secretario de Gobernación, que desde el cambio en la PGR tiene espacio para hablar del tema, incluso adelantando lo que podría hacer la procuraduría

Osorio dijo que todavía hay presuntos implicados sueltos, por lo que es imposible el carpetazo.

Lo que no cambiará es la conclusión sobre lo que pasó con los normalistas la noche triste del 26 de septiembre.

Observatorio

Hoy emanarán buenas noticias de la Sierra Negra de Puebla.

Después de siete años de trabajo se inaugura un observatorio especializado en la detección de rayos gamma, que confirma que México está en grandes ligas en cuestiones de ciencia y tecnología.

Son parte del éxito varias instituciones de educación superior mexicanas e internacionales, cuyos investigadores trabajaron con generosidad, aquí sí, para bien de la humanidad.

Un logro de los científicos mexicanos que nos enorgullece y que sienta un precedente para las nuevas generaciones.



Arsenal

FRANCISCO
GARFIAS

panchogarfias@yahoo.com.mx

“Soy yo o la censura...”

Aristegui dio a conocer ayer un posicionamiento frente a su despido. Lo hizo en su portal de internet y no en el Museo Memoria y Tolerancia.

El lunes 16 de marzo fue día feriado. Puente por el natalicio de Benito Juárez. El equipo de Carmen Aristegui llegó a las cinco y media de la mañana a trabajar. No era un día ordinario. Reinaba la incertidumbre. Las cosas no andaban bien con la empresa.

El diferendo con MVS por el tema *Méxicoleaks* había ocasionado no sólo el despido de Daniel Lizárraga e Irving Huerta, integrantes de la Unidad de Investigaciones Especiales, sino también la exigencia de la influyente conductora para que los reinstalaran.

Al llegar a su sitio de trabajo cada uno se encontró con un fólder azul y un cheque: el de su liquidación, nos dicen en el entorno de Carmen.

Veinte personas, incluida la conductora, ya no trabajaban allí.

Fue un trancazo que no se esperaban tan rápido. Ese día no había bancos. Tampoco empleados de la administración. Pero en MVS tenían ya listos los cheques y el comunicado en el que darían a conocer la rescisión del contrato con Aristegui.

“No aceptamos ni ultimatros ni condicionamientos de nuestros trabajadores”, decía el texto de la empresa.

Eso los convenció de que hubo mano negra del gobierno en su salida. Extraño, ¿no?

■ Aristegui dio a conocer ayer un posicionamiento frente a su despido. Lo hizo en su portal de internet y no en el Museo Memoria y Tolerancia, donde originalmente estaba proyectado.

■ Iba a ser una conferencia de prensa, pero llegaron demasiados fans de la conductora con gritos, consignas y pancartas en su defensa. No cabían en el espacio previsto.

Aquello se transformó en un mitin en el que se escucharon consignas como “¡Carmen presidente!” o “¡fuera Peña!”

El espacio dispuesto para los medios no alcanzaba para dar cabida a periodistas y manifestantes. Protección civil dijo que sólo podrían entrar al museo 200 personas. Éramos muchos más. Trataron de meter orden. Imposible. El cristal de la entrada era frágil. Optaron por cancelar el acto. La seguridad lo exigía.

Un puñado de inconformes con la cancelación del evento comenzaron a gritar “¡Ciro! ¡Ciro!”

■ Pasadas las 19 horas empezó el streaming (transmisión por internet) de Aristegui.

Varios puntos destacaron en la larga intervención, y en la sesión de preguntas y respuestas que le siguió:

-Aristegui pidió a los Vargas reconsiderar su salida. Quiere recuperar el “espacio de libertad” que construyó con su equipo. Pero lo hizo en un tono que hace imposible a los socios mayoritarios de MVS recontractarla.

Les dijo que están a tiempo de “revertir el golpe contra la libertad de expresión”, pero también que sólo ellos saben los motivos de lo que calificó como un despido ordenado. “No los reconozco”, recalcó.

-Si no reconsideran los Vargas, buscará el “amparo de la justicia”. En otras palabras, los verá en los tribunales.

“Un contrato como el nuestro no se puede romper de esa manera”, aseguró.

-Una y otra vez sugirió que Los Pinos están detrás del “vendaval autoritario” que golpea la libertad de expresión. Reconoció, eso sí, que no tiene “evidencia contundente” de sus dichos, pero que “sospecha...”.

-No admite como “error” haber usado el logo de MVS en el anuncio de la plataforma *Méxicoleaks*, sino como un intento de ampliar las vías para allegarse información.

-Faltan episodios que contar en la historia de la Casa Blanca.

-Si no puede volver a MVS, y si la justicia no la ampara, podemos concluir que los periodistas “perdemos en general”.

“Es una batalla por la libertad”, aseveró.

Su pronunciamiento lo podríamos resumir con la siguiente frase: “Soy yo o la censura...”.

■ Tronó el cuete en el PT. Su presidente en el DF, Adolfo Orive, se tambalea. Puede ser destituido por la dirigencia

Aristegui pidió a los Vargas reconsiderar su salida... Pero lo hizo en un tono que hace imposible a los socios mayoritarios de MVS recontractarla.

Fecha 20-MZO-2015

Página

4

Sección Nacional

nacional del partido el miércoles próximo. ¿La razón? Lo culpan de haber echado abajo las alianzas con el PRD por la *vendetta* personal que trae contra **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno del DF.

“**Alberto Anaya** —jefe de jefes en el PT— está cansado de que **Orive** sabotee la alianza con el PRD en el DF. Hoy tiene que armar 122 candidaturas para cubrir la Ciudad de México. Analiza el momento más adecuado para su salida

y terminar, de una vez por todas, con la inexistente diferencia con el GDF”, nos dijo el diputado **José Benavides**.

Agregó: “Eso terminaría, de un solo tiro, con las aspiraciones de **Orive** de ocupar la primera plurinominal al Distrito Federal”.

www.elarsenal.net

<http://panchogarfas.blogspot.com>



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Rozo

www.excelsior.com.mx/fernandez www.mexicoconfidenc

La justicia, entre Cassez y Del Campo Dodd

Alfonso Martín del Campo estaba cumpliendo una condena de 50 años de prisión, desde hace 23 años, por asesinar a su hermana **Patricia Martín del Campo Dodd** y a su esposo **Gerardo Zamudio**. Ayer fue liberado luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación le concediera un amparo, argumentando que en su caso se había violado el debido proceso, ya que la confesión en la que se había basado parte de la acusación habría sido arrancada bajo tortura.

El 30 de mayo de 1992, la pareja fue encontrada asesinada en su departamento de la colonia Del Valle, les habían propinado 66 puñaladas; la acusación recayó sobre **Alfonso**, quien le debía 700 mil pesos a su cuñado **Gerardo**, del que era socio en un negocio de reparaciones automotrices. **Del Campo Dodd** fue juzgado en tres instancias y en las tres la condena fue ratificada. Existen fotos que muestran que **Alfonso** no tenía huella alguna de golpes después de su detención y confesión. Cuando se presentó el caso ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, una de las tres hijas de la pareja asesinada, **María Fernanda Zamudio**, que entonces tenía cuatro años, relató cómo su tío **Alfonso** había matado a sus padres: ella lo había visto y salvó

la vida porque se escondió debajo de las sábanas de su cama. No se había dado a conocer antes su testimonio porque, siendo una niña entonces, no la quisieron confrontar con su tío y hacerla parte del proceso de muerte de sus padres. Atestiguó cuando se comenzó a pedir la liberación de **Alfonso**.

Para terminar de completar el cuadro, hay que recordar que **Alfonso Martín del Campo Dodd** es familiar de **Christopher Dodd**, reconocido senador demócrata por Connecticut, exaspirante a la candidatura presidencial de su partido y desde 2011 presidente de la Asociación Cinematográfica de Estados Unidos, por lo que es reconocido también como uno de los lobbistas más importantes de la Unión Americana.

Pues bien, ayer **Alfonso** fue dejado en libertad. La Corte no se pronunció sobre su culpabilidad o inocencia, sólo atendió a fallas en el debido proceso. Tampoco aceptó tomar en consideración el testimonio de **María Fernanda**, que estaba en el lugar en el momento de los hechos y que asegura que fue testigo de los mismos.

El caso recuerda demasiado al de **Florence Cassez**, en la que, a pesar de estar condenada en firme por todas las instancias judiciales, a pesar de contar con pruebas documentales de su participación en varios secuestros, de existir testimonios de sus propias víctimas, tam-

bién fue dejada en libertad en un proceso marcado por profundas presiones políticas del gobierno francés y de varios grupos políticos. Ahora la historia se repite, incluyendo la presión de factores externos.

No sé si **Alfonso Martín del Campo Dodd** mató a su hermana y a su cuñado, aparentemente tampoco lo sabe la Suprema Corte, pero por encima de cualquier falla en el proceso confío en el testimonio de la hija del matrimonio y único testigo en el caso, como en el de **Cassez** confiaba en el de sus víctimas. Nadie, desde los cuatro hasta los 26 años, mantiene una acusación de este tipo sin estar convencido de ello.

Pero más allá de eso: ¿no es hora de que la Corte, en vez de liberar a presuntos criminales, reponga los procesos eliminando las pruebas o testimonios que fueran controvertidos? Si se hubiera repuesto el proceso de **Martín del Campo Dodd**, sobre todo en el nuevo sistema de justicia penal oral, ¿no habría vuelto a ser condenado este hombre, aunque se hubiera eliminado su confesión si se hubiera aceptado el testimonio de **María Fernanda**?, ¿no hubiera ocurrido lo mismo en el caso **Cassez** con el testimonio de sus víctimas?

Por eso la gente no cree en la justicia, por eso era y es importante que hombres como **Eduardo Medina Mora**, que han vivido la experiencia judicial desde otros ámbitos, incluyendo la procuración de jus-

ticia, sean parte del máximo tribunal. La visión de la justicia no puede ser tan unilateral. Por cierto, me asombra que quienes con tanto ahínco pidieron la liberación de **Cassez** y ahora la de **Del Campo Dodd** sean los mismos que se escandalizan cuando se pide que **Elba Esther Gordillo** pase a prisión domiciliaria, como establece la ley, por haber cumplido 70 años.

LA CURUL DE CAMACHO

No es un secreto decir que el senador **Manuel Camacho** está gravemente enfermo desde hace ya varios meses, razón por la cual no puede participar de los trabajos de la Cámara alta, lo que debilita a la bancada de ese partido. Es por ello que en la bancada del PRD se preguntan por qué no se llama a su suplente, **Luis Humberto Fernández Fuentes**, mientras se espera la recuperación del exregente capitalino.

26 AÑOS DE RAZONES

Esta columna cumplió ayer 26 años de publicarse en forma ininterrumpida. Nació en el *onomásuno*, creció en *El Nacional*, se consolidó en *El Financiero* y maduró en *Milenio*. Desde 2006 es orgullosamente parte de *Excelsior* y de muchos otros medios locales. Gracias por permitirle acompañarlo durante tantos años.

No sé si **Alfonso Martín del Campo Dodd** mató a su hermana y a su cuñado, aparentemente tampoco lo sabe la Suprema Corte, pero por encima de cualquier falla en el proceso confío en el testimonio de la hija del matrimonio y único testigo en el caso, como en el de **Cassez** confiaba en el de sus víctimas.

**JOSÉ
CÁRDENAS**

Ventana

josecardenas@mac.com

En México aún hay esclavos

El tiempo no existe en las “baja californias” agrícolas; quedó congelado en el siglo XIX. Son jirones de la patria dejados de la mano de Dios donde cualquier atrocidad es posible... donde las horas no transcurren entre el día y la noche, sino entre el abandono, la injusticia y la indiferencia.

Para muestra, dos botones que conmueven, indignan y avergüenzan.

Uno: hace una semana, 200 jornaleros rarámurís fueron rescatados de la esclavitud en el Valle de Santo Domingo, municipio de Comondú, Baja California Sur; los bajaron de la Sierra Tarahumara a tamborazos... y falsas promesas; llegaron de la montaña al desierto engañados por enganchadores de oficio, al amparo de la impunidad.

Dos: este miércoles, 236 trabajadores fueron detenidos por manifestarse contra las infamantes condiciones de trabajo en una docena de empresas agrícolas del Valle de San Quintín, municipio de Ensenada, Baja California; 147 fueron liberados, los 89 restantes fueron remitidos al Ministerio Público Federal acusados de ataques a las vías de comunicación, motín y lesiones graves.

En ambos episodios del México bronco, el pecado de los jornaleros ha sido reclamar un trato digno... y protestar contra el hartazgo de la miseria humana.

En las plantaciones de papa, chile, fresa o tomate, 70 mil trabajadores expulsados de Michoacán, Guanajuato y Oaxaca —principalmente— dejan el pellejo y la vida por unos centavos. El sueldo oficial es de 110 pesos diarios, tres mil 300 al mes; en la realidad es de 100 pesos por semana, sin atención médica, prestaciones ni derecho a protestar... menos a pensar. Quien trabaja come, el que no, se aguanta. Dormir en cama es un lujo; la comida caliente, una quimera.

—¿Las trituradoras humanas que operan solapadas por la omisión cómplice de autoridades locales y federales, exfuncionarios públicos y organizaciones como la CTM y la CROM se mantendrán impunes?

¿A alguien importa la furia que ahorca a los más pobres? ¿Sólo al verdadero cuarto poder, materializado en las redes sociales?

EL MONJE LOCO: La *Casa de Malinalco*, propiedad del secretario de Hacienda, no sólo fue una ganga; *The Wall Street Journal* ahora revela que la constructora Higa —de **Juan Armando Hinojosa Cantú**— vendió el inmueble en 7.5 millones de pesos; la misma cantidad pagada por el empresario diez meses antes. Ese “buen samaritano” —exconsentido del régimen peñanietista— no recuperó ni el 3.5 de plusvalía... y además regaló un año sin intereses. ¿Miente el diario estadounidense? A don **Luis Videgaray** le saldrán los “cuentos”, pero no las cuentas.

ASTILLERO

» ¿Echeverría habría reconsiderado?

» Aristegui propone diálogo » Videgaray-Higa y los créditos » Concursos facciosos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Carmen Aristegui dio un paso adelante en la caracterización del golpe dado contra ella y su equipo periodístico en MVS: no fue una decisión propia de los empresarios Vargas, dueños de la firma de radiodifusoras, sino una retorcida maquinación de poderes que aprovecharon la circunstancia para tratar de exterminar a un periodismo incómodo. El acerado posicionamiento hecho ayer por la noche por Aristegui (luego de que hubo de suspenderse, por exceso de concurrentes en desorden, la conferencia de prensa anunciada a las 2 de la tarde en el Museo de la Tolerancia) desembocó en una etiqueta histórica quemante: echeverrismo. Es decir, golpe al periodismo desde Los Pinos, como sucedió en el *Ex-celsior* de Julio Scherer.

Sin embargo, la periodista propuso a los Vargas reconsiderar la ruptura actual y los invitó a reunirse este lunes por la mañana para que las cosas sean devueltas a la condición original, sin más y sin menos. Si los esfuerzos de reconciliación no prosperaran, sólo quedaría el camino de solicitar el recurso judicial de amparo y el inicio de un largo litigio.

Con tales declaraciones, el campo de batalla parecería bien dispuesto (a menos que hubiera discretas negociaciones verdaderas en curso, que propiciarán un final feliz la mañana de este lunes). La responsabilidad histórica ha sido fijada por la periodista, mediante la etiqueta del echeverrismo, en

Los Pinos, específicamente en Enrique Peña Nieto. Los Vargas quedan como meros instrumentos sometidos a las órdenes del gran poder. Y si no hay una vuelta sin condiciones a los micrófonos, la controversia se desenvolverá en el plano judicial, sin que se exploren en este momento alternativas de reconstitución radiofónica en frecuencias universitarias o públicas. ¿Echeverría habría reconsiderado? ¿Hoy, habrá reconsideración?

Hay una proclividad pernicioso de altos funcionarios de la actual administración federal a discurrir o hacer declaraciones de prensa que pegan justamente en sus flancos más débiles y expuestos. Ayer tocó el turno del bumerán involuntario a Luis Videgaray, el beneficiario directo de una extraña (por usar un término conciliatorio) venta inmobiliaria a crédito en Malinalco. Reunido con los participantes en la décima Cumbre Financiera Mexicana LatinFinance, antes de la inauguración de la 78 Convención Bancaria en Acapulco, el secretario de Hacienda dijo que había pedido a los grandes manejadores de capital que haya más crédito y más barato.

La referencia a esos tratos generosos de los banqueros hacia los mexicanos en general volvió inevitable recordar las publicaciones de *The Wall Street Journal* acerca de una casa de campo adquirida con tasa muy preferencial de crédito por el ahora vapuleado Videgaray en el estado de México en octubre de 2012, cuando ya era sabido que se encaminaba, un par de meses después, a ser

el virtual poder cerebral tras el trono peñista de fantasía, encargado de muchos ámbitos de poder, entre ellos el de la hacienda y el crédito públicos. Videgaray recibió esa casa de una empresa altamente beneficiada por el peñismo y sus operadores, Higa (la misma de la *Casa Blanca* de la señora Angélica Rivera), en el caso de Malinalco a través de una de sus vertientes, Bienes Raíces H&G. El *WSJ* apenas había reportado en esta semana que la casa en cuestión había sido vendida a Videgaray al mismo precio que el dueño de la firma, Juan Armando Hinojosa, la había comprado diez meses atrás, sin incluir el costo de inflación (lo que desmiente la versión del propio Videgaray de que la casa le fue vendida a estricto precio de mercado). Pero, a pesar de todo, Videgaray se aventó a hablar en el puerto guerrerense de la soga del crédito ventajoso como si no hubiera el antecedente de la(s) casa(s) ahorcadora(s) de Higa. Eso sí, cuando reporteros le preguntaron sobre la reciente nota del *WSJ*, el titular de la SHCP creyó ser ocurrente: "si les parece bien, no voy a hacer ninguna declaración".

De entre los textos llegados a esta columna en relación con los concursos gubernamentales amañados para que queden como "ganadores" los recomendados por los directivos o sus facciones, destaca el de un lector que explica bien un sentir generalizado: los que tienen el poder "se empeñan en mantener un esquema del que ya se aprendieron muy bien el caminito (vía los responsables de recursos humanos y

de sistemas, con consigna de los jefes) para 'darle la vuelta' al concurso con sofisticadas trampas que arrojan como resultado final una aparente designación de acuerdo con la Ley del Servicio Profesional de Carrera, una ley que para nada supervisa la Secretaría de la Función Pública".

Añade el lector que "cada dependencia sólo simula la aplicación de convocatorias-temarios-exámenes, que dentro de sus procesos son en la mayoría de los casos alterados o manipulados de tal suerte que el ganador resulte el cuate, amigo, colaborador, recomendado, familiar, etcétera". Con ese esquema "le hacen perder su valioso tiempo a miles de profesionales, muchos de ellos de gran talento, que además de todo se desgastan estudiando temarios en muchos de los casos groseramente difíciles y 'diseñados' para descarrilar o disuadir a cualquier concursante. Es un tema importante, porque llevan años dinamitando los puentes para evitar que los mejores y más competentes accedan al servicio público por mérito propio, y no por la cercanía o favor de un funcionario con mayor jerarquía; han estado y están incubando un bando de gente que sólo tiene lealtades y no compromiso social y profesional con un país que hoy está más necesitado que nunca de gente en el servicio público que quiera hacer las cosas bien".

Y, mientras es vista en YouTube la Historia de un concurso amañado en la Secretaría de Relaciones Exteriores (<http://bit.ly/1B7M71M>), con los documentos que prueban



que no hay la "certidumbre y seguridad jurídica" en la asignación de plazas diplomáticas y que se violó el acuerdo, bajo la firma de José Antonio Meade, que fue publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 18 de julio del año pasado, ¡hasta el próximo lunes!

MÉXICO SA

Utilidades para los bancos ▶ Deuda para los mexicanos

▶ Fobaproa y el gran capital

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Felicidades, mexicanos pagadores, pues la banca privada que opera en el país —mayoritariamente extranjera— “vive el mejor ciclo en los últimos 100 años”, según festejó del presidente del gremio, Luis Robles Miaja, a la vez cabeza visible del BBVA-Bancomer.

Justo en el año en el que se cumplen dos décadas del atraco a la nación llamado Fobaproa, el presidente de la Asociación de Bancos de (en) México (ABM) enciende los fuegos artificiales y reparte champán para celebrar que nunca como ahora el negocio es boyante, por mucho que su cartera crediticia ni lejanamente roce el 40 por ciento del PIB, como sucedió allá por 1993, cuando el sistema bancario reprivatizado también se reconocía en plena bonanza.

Sin duda alguna, nada tiene que ver el estado de ánimo de la banca que opera en el país con el prevaleciente 20 años atrás, cuando el entonces presidente de la ABM, José Madariaga Lomelín, amarga y públicamente se quejaba de “las ex sociedades nacionales de crédito (privatizadas por Carlos Salinas de Gortari) estaban en ruinas cuando las adquirimos; la banca mexicana tuvo la poca fortuna de enfrentar una situación de crisis y emergencia apenas dos años después de la reprivatización, sin haber culminado su proceso de maduración; en el periodo de compra-venta hubo errores del gobierno y de los adquirentes que originaron precios altos y nuevos banqueros ávidos de ganancias rápidas” (“ruinas” que, dicho sea de paso, permitieron a los neobanqueros recuperar en casi cuatro años 95 por ciento de lo que pagaron por ellas).

A dos décadas de distancia de aquella declaración “ruinosa” del inenarrable Madariaga Lomelín (que se quedó con el primer banco reprivatizado por Salinas, Multibanco Mercantil de México, que después denominó Probusa y terminó trabajando en Bancomer) la banca que opera en el país es sobradamente feliz, como lo patentiza Robles Miaja. Y cómo no estarlo, si en ese periodo las instituciones que la conforman (especialmente Banamex y Bancomer, que

el propio Miaja representa) se embolsaron utilidades, libres de polvo y paja, por alrededor de 900 mil millones de pesos (la mayor parte en lo que va del presente siglo), y contando, sin incluir los jugosos pagarés Fobaproa (saldados sin chistar por Vicente Fox y su secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz).

Por cierto, muchos de los que, en tiempos salinistas, adquirieron esos negocios en “ruinas” desde entonces aparecen en la lista de Forbes, incluida la viuda de Eugenio Garza Lagüera, empresario que se quedó con Bancomer y que después vendió, al doble del precio que supuestamente pagó y libre de impuestos, al BBVA que hoy festeja “el mejor ciclo en los últimos 100 años”.

Pero en los hechos, violando la ley y sin consulta alguna, las “ruinas”, errores, excesos y cochupos de los banqueros salinistas y sus amigos se los facturaron, vía deuda pública, a todos los mexicanos (incluso a aquellos que ni siquiera conocen una sucursal bancaria), quienes acumulan 20 años pagando el destrozo cometido por los amigos del régimen (a quienes el gobierno tampoco les cobró impuestos a la hora de vender sus parcelas al capital foráneo), y aún les quedan por cubrir cuando menos 861 mil millones, que ese es el monto de los pasivos del Fobaproa-IPAB al cierre de enero pasado, monto ligeramente inferior a las utilidades obtenidas por los barones del dinero representados por Robles Miaja y conexos.

Sin miramientos, el gobierno federal (a partir de Ernesto Zedillo) y el Congreso (que “legalizó” una deuda totalmente ilegal) decidieron que “lo mejor” para el país y sus habitantes era privatizar las ganancias y socializar las pérdidas. Y el resultado está a la vista: los barones se embolsaron alrededor de 900 mil millones de pesos en utilidades netas, y a las espaldas de los mexicanos cargaron, vía deuda pública, alrededor del doble de esa cantidad. Unos celebran, otros pagan para que “México viva el mejor ciclo de la banca en 100 años”.

Sin duda alguna, el BBVA-Bancomer,

representado por el actual presidente de la ABM, es una de las instituciones más felices, porque del citado monto de utilidades netas totales alrededor de una cuarta parte se las ha embolsado la transnacional española, y de sus ganancias globales 40 centavos de cada dólar se obtienen aquí. No es gratuito, pues, que Robles Miaja presuma que “estoy viendo la luz y vienen muchos años buenos para México”, sin importar “las bajas proyecciones en el crecimiento” económico nacional.

En cambio, son los mexicanos quienes desde hace muchísimos años “no ven la luz” ni el crédito abundante y barato que de siempre les han prometido (pero sí intereses de agio y comisiones sobre las comisiones), pues el gobierno federal y los grandes capitales nacionales y foráneos decidieron que fueran ellos los que cargarán con la basura de los negocios privados, que es mucha.

A estas alturas, alrededor de 80 por ciento de la banca que opera en el país es de capital extranjero. Por ello, y como parte de los festejos por “el mejor ciclo en los últimos 100 años”, vale recordar el “compromiso” que Ernesto Zedillo, en voz de su entonces secretario de Hacienda, Guillermo Ortiz, hizo ante los diputados (23 de enero de 1995): “se trata de capitalizar temporalmente a las instituciones bancarias, especialmente a las más pequeñas; quisiera mencionar muy enfáticamente que en estas iniciativas no se está proponiendo, desde luego, entregar el sistema de pagos o la banca nacional a los extranjeros. Hoy en día la participación del conjunto de la banca extranjera en el mercado financiero nacional es de alrededor de 8 por ciento... Con esta facilidad que se le estaría dando a la banca extranjera para participar en la capitalización de los bancos mexicanos, estaríamos muy lejos de llegar a los porcentajes de participación y de penetración que hay en otros países... Desde luego, el sistema de pagos —éste es un compromiso— quedaría en manos de mexicanos...”. Y hoy más de 80 por ciento está en manos extranjeras y el crédito, como proporción del PIB, está muy por abajo del registrado poco más de dos décadas atrás.

A celebrar, pues.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

No es lo mismo que lo mismo: el minis-

tro de Hacienda del Reino Unido, George Osborne, reducirá los impuestos a la industria petrolera en el Mar del Norte ante la fuerte caída de los precios del petróleo... El secretario de Hacienda de México, Luis Videgaray, recortó 62 mil millones de pesos al presupuesto de Pemex ante la fuerte caída de los precios del petróleo.

DINERO

► “¿Quién demonios se atravesó en el camino?”: Carmen Aristegui
 ► Propone su regreso a MVS ► Pasmoso, el costo de la violencia

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

“¿Quién demonios se atravesó en el camino?”, preguntó Carmen Aristegui. No los mencionó por su nombre. Ni a Peña Nieto, su familia y la “casa blanca”, a Videgaray y la mansión de Malinalco, a Emilio Azcárraga Jean, a Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, a Eduardo Medina Mora, pero en la mente de quienes la escuchaban por Internet seguramente desfilaron los nombres de todos los personajes que fueron objeto de escrutinio en su programa. “¿Qué mecanismo se activó para que actuaran de esa manera?”, preguntó a los miembros de la familia Vargas. No desecha la posibilidad de que la línea haya salido de Los Pinos. Revela un dato: el reportaje sobre la “casa blanca” no fue transmitida por MVS. “Es una historia que nos falta por contar”, dice. Pero no ha perdido de vista la posibilidad de volver. “Queremos regresar al aire en las condiciones en que estábamos hace unos días”. Carmen cree que todavía “el golpe no se ha consumado”. Pide a MVS que reconsidere, “antes de dar batallas de otra manera”. Propone a la familia Vargas que “nos veamos el lunes por la mañana”. Cuando fue despedida por primera vez, esto ocurrió en febrero de 2011, dio resultado el mismo argumento. Se negó a aceptar el despido, convocó a los empresarios a conversar y fue reinstalada. Aquella ocasión el problema tuvo que ver con una discusión en el Congreso en que se abordó el alcoholismo del entonces presidente Felipe Calderón.

Sólo que el problema de hoy ha cobrado dimensiones mayores. El vicepresidente de relaciones institucionales de MVS, Felipe Chao, dijo el martes que debido a los “agravios” mutuos no ve ninguna posibilidad de arreglo con Aristegui. “Creo que han sido fuertes los agravios, muchas las ofensas y en el momento no veía un punto de arreglo”, señaló. Chao defendió la decisión de la empresa y aseguró que no tiene que ver con un ataque a la libertad de prensa como han afirmado Aristegui y algunos analistas y columnistas. “Carmen ha sido claro ejemplo de la libertad de expresión que se tiene en MVS”, sostuvo. El lunes se despejará la incógnita: o reunión conciliatoria como propone Carmen... o el asunto se va a

tribunales.

EL COSTO DEL CRIMEN

Es impresionante, increíble, pasmosa la cifra: la violencia en México tuvo un costo de 3 billones de pesos (17.3 por ciento del producto interno bruto) en 2014, según el cálculo del Instituto para la Economía y la Paz, a través del Índice Global de la Paz, en su capítulo México. De acuerdo con el reporte, el país más pacífico es Islandia, mientras que el nuestro ocupa el lugar 138 de 162 (el último lugar lo tiene Siria). Las buenas noticias son que en los pasados dos años la situación mejoró algo en 26 de 32 entidades, pero sigue siendo “el país menos pacífico de América Latina”. Los estados más pacíficos son Hidalgo, Yucatán, Querétaro, Campeche y Tlaxcala, y los más violentos, Guerrero, Morelos, Sinaloa, Michoacán y Guanajuato. El instituto señala “debe trabajarse más para superar la situación en materia de corrupción y el sistema judicial. Si México fuera más pacífico, el gasto en contención de la violencia podría destinarse a áreas más productivas como infraestructura, innovación o educación”. Dicen que no hay dinero para construir refineras ni para reconfigurar las que existen, es que el dinero se consume en actividades criminales y su combate. En la gráfica puede advertirse cómo México es más violento que Brasil y Venezuela. Y en Cuba es normal que los turistas salgan a pasear al malecón a cualquier hora de la noche sin temor a ser asaltados.

NUEVOS BANCOS

Aún con esta atmósfera tan poco propicia para los negocios, el presidente de la Asociación de Bancos de México, Luis Robles Miaja, informa que en los próximos meses se instalarán cuatro nuevos bancos en el país, que se sumarán a los 47 ya existentes. Había otro, el Bicentenario, pero fracasó. Durante la 78 Convención Bancaria, Robles dijo que “estamos viviendo el mejor ciclo de la banca en México de los pasados 100 años”, pues la expansión del crédito es sostenible, la banca está bien capitalizada y hay una sana generación del crédito. El presidente de la ABM subrayó que el número de clientes pasó de 21 millones en el año

Los países más pacíficos del mundo... y México

1	Islandia
2	Dinamarca
3	Austria
30	Chile
42	Costa Rica
43	Argentina
57	Panamá
58	Nicaragua
70	Bolivia
75	Cuba
91	Brasil
101	Estados Unidos
107	Jamaica
115	Guatemala
119	Perú
129	Venezuela
138	México

Fuente: Global Peace Index.

2000 a 50 millones al cierre de 2014. Entre los retos, mencionó mantener el dinamismo del crédito, así como la solvencia y fortaleza del sistema financiero y promover la formalización. Comentó que la volatilidad seguirá presente en los mercados ante la próxima subida de tasas de interés en Estados Unidos, y la interrogante se centra en si el aumento será de 0.25 o 0.50 por ciento.

@VOX POPULI

ASUNTO: PRESUPUESTO “CERO”

El secretario de Hacienda reitera que para 2016, el presupuesto federal partirá de “cero”. Entonces es el tiempo exacto de asignar salarios de funcionarios acordes a la crítica realidad de nuestro querido país.

Fernando Quiroz Nácar.

R: Estimado Fernando: todavía no está claro a quién le tocará “cero” en el nuevo presupuesto. Y a quién el millón.



TUITS

No me gusta que los gobernantes dispongan de nuestro dinero a su antojo, sin rendir cuentas. No me gusta su rapiña, su ostentación y cinismo.

@hramos

EPN pide blindar a @Pemex de la delincuencia organizada. Eso se llama autoblanqueo. Excelente idea de EPN.

@rutanortelaguna

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D' Artigues Aristegui habla, MVS le responde

“Sospecho (que sí)”, fue la única palabra que dijo Carmen Aristegui cuando alguien por redes sociales le preguntó ayer en su *streaming* por internet si ella creía que su salida de MVS se debía al reportaje de la *Casa Blanca*. En otro momento ligó su salida a algo que necesariamente, según ella, tenía “anuencia del máximo poder presidencial”.

Un reportaje, el de la *Casa Blanca*, que ella aceptó que tiene aún una historia que falta por contar. No se transmitió por MVS por un “dilema” que enfrentó, y en el que su equipo y ella tuvieron que usar la imaginación para sacar la información completa de otra manera... ¿O sea, no se lo dejaron pasar? ¿Ella decidió en ese momento no transmitirlo ahí para conservar el espacio?

Dura en su discurso. Además del “vendaval autoritario” también llamó a esto una señal de “echeverrismo”.

Aunque señaló que no tiene pruebas de nada —lo que es importante subrayar— dijo que el comportamiento de los dueños de MVS es extraño. Tenía buenas relaciones con ellos, aseguró (algo que otros muchos, cercanos, dicen que no es así). Apeló —inteligente, si quiere con una dosis de chantaje— a algo que sé que la familia Vargas tiene como fuente de orgullo: el legado de su padre, don Joaquín Vargas Gómez.

Pidió restablecer su espacio como estaba, solicitó una reunión el lunes y si no... luchará en tribunales por el respeto a su contrato (que no dijo nunca si incluía a su equipo). Lo haría en caso de buscar otro espacio, entendí.

Desestimó el comunicado de la Secretaría

de Gobernación, en la que aseguraban que era un “conflicto entre particulares”. Hizo ver la extrañeza de una manifestación así.

Es verdad que esto último es muy raro. Creo que además para la administración de EPN fue un error de comunicación más, uno de muchos. Parece obedecer, en el mejor de los casos, a un intento de que no liguen lo imposible de no ligar: que esta mujer y su equipo dieron el golpe periodístico más grande a esta administración y así estaba siendo reflejado en la prensa y más en la internacional, que les preocupa tanto. Un golpe del que aún no se recuperan y que si no comenzó con un alud de falta de credibilidad del gobierno, sí lo abonó.

Paradójico: a quien le ha pegado más la salida de Carmen ha sido precisamente a la administración de Enrique Peña Nieto.

Hay aún muchas preguntas. Una esencial es si existe en el contrato de Carmen una cláusula de salida para los Vargas o mutua. En qué términos. Seguro con una contraprestación económica a favor de ella si ellos deciden cancelar el contrato. Si ellos se hartaron de ella, ¿tienen el derecho de despedirla honrando su contrato?

Ayer en respuesta a esto, Felipe Chao (vicepresidente de MVS) leyó un comunicado en el que reiteró que Aristegui fue despedida por el ultimátum que puso. Porque no aceptan que colaboradores les pongan condiciones. Le ofreció a la periodista divulgar su contrato —que tiene cláusula de confidencialidad—

para que lo conozcamos. El mensaje completo está aquí: <http://goo.gl/XMY54N>.

Es decir: se van a tribunales. Carmen deberá luchar por su espacio de manera legal o buscarse otro.

Carmen Aristegui. A nadie deja sin opinión. De cada golpe sale fortalecida.

Para algunos es la condición *sin equa non* de la libertad de expresión. Así, tal cual. No intento ser ofensiva, pero sí casi “Santa Carmen”.

Para otros una periodista protagonista, soberbia, que habla casi con tintes mesiánicos que se cree ella misma la libertad de expresión.

Yo lo único que digo es: ¿quién hoy en México se ha atrevido a hacer e investigar lo que ha publicado, si bien sólo en su portal?

Y otra: ¿No habíamos dicho que era imposible la restauración del anterior régimen priísta porque ahora tenemos una sociedad civil más vocal y crítica?

Por esto último, aunque sin pruebas por el momento, yo prefiero mil veces exagerar que “pecar” de omisa. Quizá me equivoque. Lo asumo.

En la edición on line, dos decisiones jurídico-partidistas que podrían beneficiar a Elba Esther Gordillo y a Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, la verdadera función de la Constructora HIGA y el primer informe de expertos de la CIDH sobre Ayotzinapa. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva Aristegui y su inagotable teoría de la conspiración

El gobierno del presidente Peña Nieto sabe presionar a los medios, me consta. Me consta también que es un gobierno con el que se puede dialogar, si lo que se busca es información. Me consta, por ejemplo, la furia que les provocaba el cuestionamiento que hacíamos de las estadísticas que, según ellos, marcaban la baja de la incidencia delictiva. Pero de esas fricciones, choques y discusiones surgió hace unos días, por ejemplo, su aceptación de cambiar la metodología con que contaban los secuestros. No sé si de buen o mal grado, pero reconocieron públicamente que su forma de medir era incompleta, incorrecta.

el lío con sus patrones. Me interesaba saber si presentaría una narrativa documentada de cómo el poder gubernamental había intervenido en su despido. Pero una vez más, y es la tercera que ocurre, solo ofreció ambigüedad, fraseología, supersticiones. Teoría de la conspiración. Rollos sobre una supuesta red de fuerzas corruptoras que la persiguen para acabarla en radio (no en la televisión de paga ni en la prensa escrita o la red).

Dijo que todo apunta a que Los Pinos estuvo detrás del despido... que los hechos la hacen pensar... que no tiene evidencias, aunque los hechos le sugieren... que hay señales ominosas

Desconozco si la administración de Peña Nieto presionó a la familia Vargas para que echaran a Carmen Aristegui y su equipo de MVS. Aunque no le encuentro lógica ni beneficio a una acción de ese tipo, tampoco la descartaría.

Palabras más, palabras menos, los empresarios han expresado que estaban hartos de las conductas de la conductora y por eso le mostraron primero la puerta de salida y luego le dieron una sonora patada.

Son los empresarios que, con decisión y generosidad, le abrieron las puertas a Aristegui después de su despido de W Radio en 2008, precedido igualmente por una batahola de hechos no probados, pero contados para hacer creer que se trataba de una incontrovertible censura. Los mismos empresarios que se embarcaron con ella en un capítulo más bien vergonzoso en 2011, que algunos —el senador Javier Corral *dixit*— quisieron hacer pasar como una persecución contra la única opción crítica en los medios electrónicos mexicanos. (¿Qué pensarán de esa frase decenas de periodistas y reporteros que día con día se esfuerzan por buscar dar una nota y en ocasiones lo consiguen?).

Por eso era importante escuchar a Aristegui ayer. No sobre

y manotazos autoritarios... que se trata de un conflicto forzado, un conflicto escalado...

Como en 2008 y 2011, cero información sobre la hipotética censura. En fin, cada quien su cuento. Ojalá regrese pronto. Anima la competencia por las mañanas. Ahí la estaremos esperando.

MENOS DE 140. El PRI sigue pensando que puede ganar siete de nueve gubernaturas, no Michoacán ni Baja California Sur. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

Reflexiones sobre la violencia de género en México

Por **ALEJANDRA NEGRETE MORAYTA**

Colaboración especial

El fenómeno de la violencia de género en México, en concreto la violencia sexual, fue elegido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) como uno de los temas a analizar en el marco de su 154° Período Ordinario de Sesiones, que se celebra este mes de marzo en la ciudad de Washington, DC.

Al retomar una solicitud del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, del Centro de Derechos Humanos de la Montaña "Tlachinollan" y de Asociadas por lo Justo (JASS), integrantes de la CIDH, sociedad civil y representantes del gobierno de México tendremos oportunidad de reflexionar sobre las manifestaciones de la violencia de género que persisten en nuestro país, las herramientas, programas y políticas públicas para prevenir, erradicar y combatir este grave fenómeno, pero, principalmente, sobre los eventuales esquemas de trabajo conjunto que pudiéramos poner en marcha para lograr una mayor efectividad en el combate a este flagelo.

Porque, ciertamente, si algo nos han enseñado a lo largo de estos años las audiencias convocadas por la CIDH, es la necesidad de escuchar las voces y preocupaciones de la sociedad organizada y la academia, si es que queremos avanzar en la agenda de derechos humanos.

Por supuesto, la audiencia que hoy nos ocupa no es la excepción, y antes bien nos permite identificar posibles vías de acción en un tema complejo.

Como lo ha reconocido la ONU, la violencia contra las mujeres es la violación de los derechos humanos más habitual, más tolerada y, sobre todo, con mayor invisibilidad. Es, además, la expresión máxima de la discriminación y la desigualdad histórica que han padecido las mujeres y se encuentra enraizada en la convivencia social, caracterizada todavía por persistentes prácticas androcéntricas.

Desafortunadamente, México comparte con otras latitudes la recurrencia de este fenómeno. De acuerdo con la última encuesta nacional realizada en la materia, 46 de cada 100 mujeres de 15 años y más refirieron haber sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja. Esta cifra traduce perfectamente el delicado contexto que tenemos por delante y que, por supuesto, debemos contrarrestar.

Desde la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim) sabemos que la premisa que debe privar en el combate a este flagelo es simple y contundente: todos los actos de violencia en contra de las mujeres, independientemente de sus tipos y modalidades, revisten gravedad y deben ser erradicados.

Con esto en mente, la Conavim se ha dado a la tarea de favorecer el cambio

cultural para la igualdad de género, buscando abrir puentes que permitan una mejor coordinación de la política nacional para garantizar el derecho de mujeres y niñas a una vida libre de violencia.

Así, en el marco del Programa Integral para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres 2014-2018, la Conavim impulsa, como una de sus principales políticas públicas, la creación y fortalecimiento de los Centros de Justicia para las Mujeres, los cuales buscan dar una res-

puesta integral a la necesidad de justicia de las mujeres víctimas de violencia y sus familias.

Además, desde 2013, la Conavim tiene en operación la línea 01800 *Háblalo*, a través de la cual se ofrece un servicio integral de alcance nacional dirigido a las mujeres en situación de violencia, brindándoles orientación legal y atención psicológica gratuita y confidencial.

Por supuesto, sabemos que la tarea es compleja y requiere de un trabajo consistente, pues se trata de la ardua tarea de generar cambios culturales. También sabemos que las políticas públicas son siempre perfectibles y deben ir adelantándose a los nuevos retos que presenta en cada momento la sociedad.

No obstante, tenemos claro que resulta fundamental la conjunción de esfuerzos en torno a un objetivo: cambiar el paradigma de la violencia en contra de las mujeres. Este es el cambio cultural que buscamos acelerar y de ahí la importancia de espacios como el que ahora genera la CIDH.

En esta tarea nos mueve la convicción de que las mujeres son clave para el desarrollo social. El país, el mundo, no pueden avanzar mientras la mitad de su población sea víctima de violencia. Este es el tema toral de la audiencia convocada por la CIDH, y por el cual, de vuelta en México, seguiremos trabajando en alianza con la sociedad civil. ●

Comisionada Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. Lea la versión larga en la edición online

México a favor de un diálogo abierto con la CIDH

Por **EMILIO RABASA
GAMBOA**
Colaboración especial

Comprometido con su política de plena apertura y cooperación con los órganos y mecanismos internacionales de promoción y protección de derechos humanos, el gobierno de México acude al 154º Período Ordinario de Sesiones de la Comisión Interamericana (CIDH) en la ciudad de Washington, DC, por conducto de una delegación integrada por autoridades federales y de distintas entidades federativas.

En esta ocasión, el Estado fue convocado por la CIDH a cinco audiencias públicas temáticas relacionadas con cuestiones de desaparición forzada de personas, violencia contra las mujeres, acceso a la justicia para personas migrantes, la reforma energética y su relación con los derechos económicos, sociales y culturales, y cuestiones puntuales sobre la situación de los derechos humanos en el estado de Guerrero.

El Estado mexicano ha reconocido en el ámbito nacional y ante múltiples instancias internacionales —incluida la CIDH— que los retos que encara el país respecto de estas y otras temáticas son significativos y en la gran mayoría de los casos requieren de atención urgente. Pero también ha reiterado su plena voluntad para re-

solverlos y para ello ha dado pasos decisivos que arrojan resultados tangibles, ya sea en cuanto a la adecuación del marco jurídico conforme a estándares internacionales, el fortalecimiento institucional, la procuración y administración de justicia y la reparación integral a víctimas de violaciones a derechos humanos.

Es por ello que, como en cada periodo de sesiones de la CIDH, el gobierno de México ve en las distintas audiencias y reuniones de trabajo en las que participará una oportunidad tanto para es-

cuschar los planteamientos y preocupaciones de las organizaciones de la sociedad civil, los peticionarios y, por supuesto, de la propia Comisión; como para brindar a éstos información puntual sobre los avances que se han registrado respecto de cada temática y/o asunto específico. Sobre todo, valoramos espacios como estos que permiten entablar un diálogo franco entre todos los actores relevantes, el cual contribuye en enorme medida a orientar y apuntalar los esfuerzos que se emprenden, ya sea para atender cuestiones estructurales, como para avanzar en la resolución de casos específicos.

Un ejemplo claro de la utilidad de estos espacios fue la puesta en marcha de un esquema de asistencia técnica para la atención del caso de los 43 estudiantes desaparecidos en Iguala, acordado inicialmente en el periodo de sesiones pasado entre los

representantes de las víctimas, el Estado y la CIDH, por virtud del cual un grupo de expertos independientes se

encuentra ahora en México llevando a cabo un análisis técnico de las actuaciones del Estado con miras a formular recomendaciones sobre la atención del caso particular y sobre medidas estructurales para prevenir y combatir la desaparición forzada de personas.

En suma, a la par de continuar trabajando permanentemente en el fortalecimiento de las capacidades nacionales para superar los desafíos que se presentan, el Estado mexicano seguirá cooperando activamente con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y profundizando el diálogo con las organizaciones de la sociedad civil y las víctimas de violaciones a derechos humanos, en pos del objetivo común de respetar, promover y proteger los derechos y libertades fundamentales de todas las personas en México. ●

*Representante Permanente de México ante
la Organización de los Estados Americanos*

Clasificaciones universitarias

Por JOSÉ SARUKHÁN

Hace un par de semanas se publicó el análisis para el 2015 de clasificaciones (*rankings* en inglés) de las cien mejores universidades del mundo por el Times Higher Education Report (<http://bit.ly/1EAJOeT>) que por su metodología (con las relativas limitaciones que todo sistema de clasificación de este tipo tienen) me parece el sistema más serio de clasificación de las instituciones de educación superior del mundo.

El estudio utiliza datos de las Naciones Unidas para asegurar la mejor cobertura posible, con una atención amplia de disciplinas académicas. La encuesta la realiza Elsevier, una compañía editorial académica internacional, y se aplica a académicos de reputación en sus respectivas disciplinas sobre las instituciones con las que tienen relación. Es decir, es una evaluación de las universidades hecha por pares académicos con una experiencia promedio de más de 15 años en investigación y enseñanza en educación superior. A

los académicos entrevistados se les pide nombrar sólo a las 10 mejores universidades por su reputación en enseñanza e investigación en su área de conocimiento. Está basada en un universo de 10 mil 507 respuestas provenientes de 142 países.

La universidad más mencionada (en el caso de este año la Universidad de Harvard) ocupa el primer lugar con una calificación de 100 y en relación a ésta se clasifican las siguientes por la

frecuencia de nominaciones (en este caso la Universidad de Cambridge recibió 84.3% de las de Harvard y tiene el segundo lugar con una puntuación de 84.3) y así sucesivamente para las primeras 50. De ahí en adelante se presentan en grupos de 10 por orden alfabético dado que las diferencias entre ellas son muy pequeñas.

Las primeras diez son, aparte de Harvard y Cambridge: Oxford (80.4), Instituto Tecnológico de Massachusetts (77.8), Stanford (72.1), U. de California, Berkeley (60.0), Princeton (35.0), Yale (33.1), Instituto Tecnológico de California (24.1) y Columbia (21.0). Veinticinco de estas cincuenta son universidades estadounidenses, lo cual reitera que el

La UNAM está en el grupo de las 70-80 mejores. No hay otra universidad latinoamericana o española entre las 100 mejores

mejor sistema universitario del mundo está en ese país, la principal razón de su poderío científico y tecnológico.

Ninguna universidad hispano-parlante está entre las primeras 50. La Universidad de Sao Paulo, en Brasil, se encuentra entre las diez siguientes. La UNAM está clasificada en el grupo de las 70-80 mejores universidades, junto con las universidades de Boston, Brown, Michigan, Purdue, Rutgers, Minnesota y Pittsburgh, de EU, la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong-Kong, San Petersburgo (Rusia) y Utrecht (Holanda). No hay otra universidad latinoamericana o española entre las 100 mejores.

¿Qué puede uno deducir de estos resultados? En mi opinión sólo tener una idea de cómo valoran los académicos experimentados del mundo a las instituciones por la calidad de su investigación, que juega un papel importante en la evaluación por las publicaciones científicas y la calidad de su enseñanza, que confirma que las mejores son las universidades basadas en investigación.

Siempre he pensado que la pertinencia de una universidad al desarrollo de su país, especialmente en un país como el nuestro, es un elemento esencial, de gran relevancia en el rol de las institu-

ciones. Me refiero al desarrollo visto como su impacto en la conformación del capital humano de una sociedad, no solamente para su mejoría económica, sino también para la formación de ciudadanos que entienden los problemas de su país,

no solamente los económicos, sino también sociales y culturales, y que tienen la capacidad y conocimiento para resolverlos. ●

*Investigador emérito de la UNAM
y coordinador nacional de la Conabio*

México no está para cerrar voces, no es tiempo de cercenar libertades sino de protegerlas.

**CARMEN
ARISTEGUI F.**

Una piedra a la luna

Un grupo de periodistas hemos sido despedidos de Noticias MVS Primera Emisión de manera fulminante esta semana. En el caso de la mayoría del grupo se les pretende liquidar por la vía laboral o con la terminación de contratos de honorarios en otros casos sin una justificación para ello. En el caso de la directora del programa se pretende dar por terminado un contrato de manera anticipada desde la vía civil y ya no sé si también desde la vía penal (...).

Lo más importante para nosotros y para nuestra audiencia es no perder lo que hemos ganado, no aceptar como un hecho consumado la aniquilación de un grupo de periodistas (...). Esta batalla, no lo dude nadie, es por nuestra libertad (...). Todo empezó públicamente con la difusión de un conjunto de desplegados pagados en la prensa nacional en contra nuestra por haber decidido participar en la nueva plataforma Méxicoleaks (...). El tema de Méxicoleaks y de la marca nos ha sonado desde el primer momento a pretexto (...).

Algo grave o muy grave debe haberle pasado a la familia Vargas, algo grave o muy grave debe haber ocurrido para que este grupo de empresarios siempre caballeros, siempre amables, siempre atentos, se haya comportado de esta manera, con virulencia, con agresividad, mostrando una clara intención no sólo de romper sino de aniquilar a este grupo de periodistas (...). No había materia para un conflicto interno tal como hoy lo quieren hacer pasar, y a pesar de lo que diga el gobierno, éste no es un conflicto entre particulares (...). Esto no es otra cosa que un intento de golpe, y digo intento porque para nosotros no se ha consumado (...). ¿Qué fue lo que los condujo a una situación como la que estamos atravesando? ¿Quién les pidió qué? ¿Quién los asesoró? (...). Con el pretexto del uso de la marca se intentó una esca-

lada artificial que no sólo falló, sino que los hizo dar traspiés posteriores (...).

Si por alguna razón extraña e inexplicable ustedes quieren imponer unos nuevos lineamientos a los periodistas, basados en la mordaza, el control editorial y en la

sujeción y supervisión de criterios editoriales, yo tengo derecho a decirles que no. Que ese modelo para mí es inaceptable, y que además tengo un contrato que reconoce y garantiza la libertad de expresión y la responsabilidad ética y la libertad editorial. Los lineamientos que ustedes pretenden imponer van en contra del contrato, del código de ética y son contrarios a la ley (...).

Cuando yo les propuse hacer valer los mecanismos que nos hemos dado para resolver controversias ustedes se negaron (...). ¿Se puede aceptar sin más que para mantener un espacio al aire hay que someterse y empezar a recibir instrucciones para desarrollar una tarea periodística que por ese solo hecho ya no lo sería del todo? (...).

Este equipo se mantiene en su dicho: nosotros queremos regresar al aire en las mismas condiciones en las que estábamos apenas hace unos días (...). En un momento del país como éste, no queremos y no debemos estar ausentes (...). Queremos regresar al aire para seguir haciendo periodismo y para seguir dando un servicio a la sociedad

mexicana. No está el país para cerrar sino para abrir voces. No está México para cercenar derechos y libertades sino para protegerlas. Nosotros pedimos a MVS que reconsidere la andanada y que no permita que se consuma el golpe. Ustedes, si están dispuestos, si dicen "sí", nosotros estamos listos para regresar.

Hacemos este llamado antes de dar esta batalla de otras maneras y antes de acudir al amparo de la justicia (...). Podemos pelear en los tribunales, porque se trata de derechos,

porque se trata de libertades y porque se trata de la aplicación de las leyes (...). Podemos ganar o podemos perder en los tribunales, pero si no hay otra salida, esa batalla también estamos dispuestos a dar.

Estamos aquí porque no queremos agotar la vía del diálogo (...). ¿Tenemos derecho a no explorar la última vía civilizada y pacífica para regresar al aire? (...).

Esta batalla por la libertad la vamos a dar (...). Desde aquí le pido a Joaquín y a Alejandro Vargas que nos reunamos personalmente para saber de su respuesta, propongo que nos veamos el lunes por la mañana (...). Lo único que realmente ayudará a sanar todo esto y a salvar la situación es la verdad (...). Allá va una piedra a la luna, por los que están, por los que estuvieron y por los que vienen. Demos juntos esta batalla, que es una batalla, no lo duden ni un instante, por la libertad.

*Extractos del mensaje leído
por Carmen Aristegui el 19-03-2015.*

Jaque Mate
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Atrás y olvidada quedó la época en que nadie podía obtener un préstamo. Hoy los bancos se esfuerzan por conseguir clientes.

Banca con crédito

"No es al aumentar el capital de un país, sino al volver una mayor parte de ese capital activo y productivo... que la operación juiciosa de la banca eleva la industria del país".

Adam Smith

A CAPULCO.- Perteneczo a una generación que creció en un país sin crédito. Pedir una hipoteca en un banco era arriesgarse a recibir una carcajada del gerente. Los apartamentos y las casas se compraban en una sola exhibición. El dinero de los bancos no se usaba para otorgar créditos a personas o empresas sino para financiar el déficit de gasto del gobierno.

Cuando finalmente los bancos tuvieron recursos para prestar al público, después de la privatización de 1991-1992, la devaluación de 1994 provocó el disparo de la inflación, un desplome de la actividad económica y la quiebra de virtualmente toda la banca mexicana, tanto privada como gubernamental. Para muchos que contrataron hipotecas a tasa variable, las únicas disponibles entonces, esto significó cubrir créditos que valían más que los inmuebles. Miles no sólo perdieron el dinero pagado sino también su hogar.

Hoy Scotiabank impulsa una hipoteca que llama 7 x 5 a tasa fija de 7.3 por ciento anual a cinco años renovables. BBVA Bancomer promueve una Hipoteca Joven a 10.1 por ciento y 20 años de plazo. Virtualmente todos

los créditos hipotecarios se conceden ahora a tasa fija.

Los créditos personales y empresariales han venido creciendo con rapidez. El de tarjeta, un préstamo revolvente y a la palabra, por lo tanto caro, es cada vez más común. Compartamos, Coppel y Banco Azteca otorgan microcréditos, a veces de tres a cinco mil pesos, a personas a las que los bancos tradicionales no prestaban por sus bajos ingresos o por trabajar en la economía informal. Los bancos ya no están en el negocio de reirse de los suplicantes de crédito. Hoy se esfuerzan por buscar clientes.

Quizá no nos damos cuenta pero estamos viviendo una edad de oro: "el mejor periodo de la historia" de la banca en México. Luis Robles, presidente de la Asociación de Bancos de México y presidente del consejo de BBVA Bancomer, me dice que en los últimos 13 años la cartera de crédito ha crecido a una tasa más de tres veces superior al PIB. En cambio, en los 12 años del desarrollo estabilizador, en las décadas de 1950 y 1960, la expansión fue de 2.5 veces el ritmo del PIB.

"Tenemos una banca muy sana, muy capitalizada, con una baja morosidad". La morosidad actual, de hecho, es de sólo 3 por ciento, si bien se eleva a 5 por ciento en tarjetas de crédito. "La banca le ha dado crédito a 320 mil pequeñas y medianas empresas -continúa Robles-. Si consideramos que el IMSS tiene 900 mil patronos registrados, esto significa que estamos otorgando crédito al 33 por ciento".

Los banqueros no son ni serán nunca populares. Desde hace milenios el banquero ha sido indispensable pero cuestionado o incluso odiado. Por eso la Biblia y el Corán prohíben la "usura" y por eso en la Europa medieval y renacentista se atacaba a los judíos que se dedicaban al crédito porque se les habían vedado otras actividades. Dramático ejemplo es el Shylock de *El mercader de Venecia* de Shakespeare.

La experiencia nos dice, sin embargo, que los países sin crédito no crecen a tasas razonables. Y México sigue teniendo una bancarización reducida en comparación no sólo con las economías desarrolladas sino con las de otros países de Latinoamérica.

Hoy estamos viendo una banca que compete y ofrece créditos a personas físicas y empresas y no sólo al gobierno. El crédito por sí solo no garantiza expansión. Pero sin crédito el crecimiento es imposible, y sin crecimiento no hay generación de empleos ni prosperidad.

• TASAS NEGATIVAS

Las tasas bajas han ayudado a empresas y personas que contratan créditos y también al gobierno que es el mayor deudor de todos. Pero los ahorradores pierden dinero en cuentas con tasas negativas. No es culpa de la banca comercial sino de los bancos centrales. Las bajas tasas representan una transferencia gigantesca de recursos de los ahorradores a los usuarios de crédito.

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



¡ADIÓS A LAS JAULAS?

De Alejandro Holguín sobre lo publicado ayer acerca del zoológico de Tehuacán: "No coincidí en defender a Sergio Gómez Olivier (el pudiente diputado del PAN dueño del zoológico en Tehuacán, hostigado por el PVEM y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente), puesto que las condiciones en las que tiene a los animales en las jaulas son inadecuadas, ya que no se puede tener a esos animales enjaulados todo el tiempo".

Con la pena, pero ese modo de ver el problema llevaría a la prohibición de que haya pajaritos enjaulados en las casas o, peor: que se impidiera el cautiverio de gallinas en las granjas o de cerdos en chiqueros y ganado bovino en los corrales y se acabara la producción de leche, carne y huevo.

Dice más: "Y de la entrevista que hizo (lunes en MILENIO Tv) al empresario dueño del circo de Pekín, en donde usted defiende que existan circos con animales salvajes, estoy totalmente en contra de los circos con animales, aunque no los maltraten, porque no estoy de acuerdo en que los exploten".

¡Adiós entonces a la avicultura, la ganadería, la pesca y hasta la recolección de miel...?



JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

¡Qué bonita familia...!

Quieren que la suma de sus partes sea más que el todo. **Florestán**

El domingo pasado se dio una foto de familia inédita en el PAN: aparecieron juntos el presidente del partido, Gustavo Madero, y el ex presidente de la República Felipe Calderón en su primer encuentro público en años.

Con ellos, el coordinador de sus diputados, Ricardo Anaya, a quien se maneja como próximo dirigente nacional de su partido, proyecto en el que también está interesada Margarita Zavala, y los ex candidatos presidenciales Diego Fernández de Cevallos y Josefina Vázquez Mota, que rompió con Calderón siendo aún presidente, en lo que fue, también, su primera aparición juntos.

El motivo de la foto fue apoyar a los candidatos del PAN al gobierno de Querétaro, el senador con licencia Francisco Domínguez, y al de la ciudad-capital, Marcos Aguilar.

Obviamente el apoyo a sus candidatos pasó a un segundo término y el interés periodístico y político se centró en la aparición conjunta de Calderón y Madero, cuyos grupos están enfrentados y el primero ha formulado duras

críticas a la dirección del también candidato plurinominal a la Cámara de Diputados.

El tema lo traían de tiempo atrás. He contado que siendo Madero coordinador de la bancada en el Senado, dejó un recado telefónico a Calderón diciéndole que dejaba esa posición para buscar, siempre todo por la libre, la presidencia del PAN, lance en el que enfrentó a Roberto Gil, que había dejado la secretaría particular en Los Pinos para dirigir el PAN, y que al final tiró la toalla. Calderón lo premiaría con una senaduría, como a otros cercanos.

La ruptura entre Calderón y Madero se hizo pública por los cuestionamientos del primero a la conducción partidista del segundo y el nunca aclarado tema de la corrupción vía los moches legislativos.

Puedo decir que los dos mantienen sus posiciones enfrentadas, que no veo modo de acercamiento, y menos tras la infamia a Margarita Zavala, pero que ya aparecieron juntos en una foto, lo que para efectos prácticos de reconciliación tiene valor cero, pero como mensaje de que Calderón está de regreso es central.

RETALES

1. Carmen. Carmen Aristegui dijo ayer que estaba dispuesta a volver a MVS radio en las mismas condiciones contractuales que tenía, exculpó a la familia Vargas de su despido y los citó el lunes por la mañana a una reunión. De no aceptar su regreso advirtió que irá a los tribunales. Dijo que los Vargas *no son así* y dejó ver que es el gobierno el que los presionó para quitarla;

2. Respuesta. Por la noche, Felipe Chao, vicepresidente de MVS, le respondió que no volverá y ratificó que la relación laboral ha terminado, por lo que el tema se desarrollará en dos pistas: en tribunales y con sus seguidores; y

3. Maduro. Ya no sé si siga en pie la invitación para que venga a México el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, invitación que surgió de una instancia del PRD. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

La tranquilidad de Luis Videgaray

Hace un año, durante la convención anual de los banqueros, mientras yo esperaba a Luis Videgaray para hacer una entrevista, en el desayunador del hotel se hablaba mal de Videgaray, su reforma fiscal y, decían, su inaccesibilidad.

Doce meses más tarde, después de Tlatlaya, Iguala, una casa blanca y otra en Malinalco, ayer por la mañana, en un hecho que los banqueros no recuerdan que haya sucedido jamás, a propuesta del secretario, se sentaron por tres horas directores generales de bancos con Videgaray, quien abrió la reunión pidiéndoles que pusieran en la mesa los temas que quisieran.

Después de la reunión, después de una nueva nota del WSJ, le pregunté a Videgaray si estaba convencido de que había dado las explicaciones suficientes y había hecho las acciones

pertinentes para que la casa de Malinalco no lo persiguiera por el resto del sexenio.

"La única forma de resolver el problema es que exista una investigación que atienda el tema. Desde el principio, desde el primer día que salió la nota a principios de diciembre, esa fue mi posición y esa posición no ha variado".

Le recordé que él y el Presidente han hablado de la crisis de confianza y la incredulidad que existe en el país y pregunté si pensaba que esa casa era un factor más a esa crisis.

"A toro pasado, siempre, cualquiera es muy inteligente. A toro pasado por supuesto habría cosas que habría hecho distinto, pero de lo que tengo la convicción, Carlos, es primero que yo he actuado no solamente con apego a la legalidad, que por cierto no se ha cuestionado la legalidad. He actuado con

honestidad y con transparencia.

"Estoy absolutamente tranquilo", me dijo el secretario.

Le recordé que después de la revelación le había dicho a Denise Maerker que evaluaría con su familia hacer pública, como el Presidente, su declaración patrimonial.

¿Por qué no lo había hecho?

"La próxima fecha de presentación de las declaraciones patrimoniales es en mayo, vamos a tener además por primera vez que presentar la declaración de intereses. Es una decisión que no he tomado al respecto, es una decisión que no solamente me afecta a mí, sino que afecta a mi familia, pero es una buena oportunidad para repensarlo".

Hágalo, secretario, le sugerí.

Lo hablamos en mayo, me dijo Videgaray, siempre tranquilo.

Los banqueros, por cierto, este año estaban felices con el secretario de Hacienda. M

hector.aguilarcamin@milenio.com

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

Carmen Aristegui

Salvo Carmen Aristegui, nada me gusta del caso Aristegui. Ni que pierda su espacio ni su versión de lo que sucede ni la versión de MVS ni la actitud del gobierno que insta a las partes a arreglarse.

Me parece fundamental que exista el espacio de Carmen por la simple razón del público que la sigue: su legítima audiencia.

No acabo de creer que esto ha sido un pleito incidental que llegó a la ruptura por la necesidad de las partes: Carmen por no pedir disculpas, con sus reporteros, por abusar del uso de la marca MVS para nutrir el portal de *Méxicoleaks*; MVS por no poder arreglar el abuso de sus empleados

con una reprimenda y una sanción interna.

Una vez despedida, Aristegui subió la apuesta diciendo que su despido es un ataque a la libertad de prensa, lo que quiere decir que es el gobierno quien la calla. No hay pruebas ni a favor ni en contra de esto. Pero Carmen lo sugiere y ni la empresa ni el gobierno lo niegan con la contundencia que el caso amerita. De modo que... puede ser.

Llegado a este punto todo se vuelve creencias. No hay explicación sólida de los entretelones sugeridos. La balanza se inclina abrumadoramente por la versión de Carmen y en contra de la de MVS. Pero sobre todo, como dijo Jorge Castañeda

ayer en esta página, contra el gobierno. El gobierno cree que el silencio lo fortalece en medio de la refriega. La verdad es que lo debilita, lo vuelve el candidato mayor de la sospecha.

Lo que se ve desde afuera es a una empresa que quiere correr a una periodista, a un gobierno que se lo permite o se lo sugiere sin medir que se está comprando un pleito mayúsculo en el punto más bajo de su credibilidad, y una periodista que juega sus cartas en esas condiciones.

El hecho es que andamos a tientas sobre la realidad de lo que está sucediendo. En un escándalo mediático de este tamaño, reina la opacidad. M



LUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

¿Otra crisis de huevos?

Mientras el secretario de Agricultura saboreaba unas patatas bravas en La Trainera de Madrid, se enteró que en México se está registrado un "mini boom" en los precios del huevo, el cual justificó con el argumento de que en Semana Santa aumenta la demanda.

Por su parte, el secretario de Economía, quien disfrutaba de unas "tortas ahogadas" en Guadalajara, dejó entrever que mientras el kilo no llegue a los 55 pesos, como ocurrió en 2012, podemos dormir tranquilos. Actualmente el precio del blanquillo se mueve en una banda de 33 a 40 pesos kilo, según la región. ¡Pues a lo mejor a ambos secretarios el susodicho *mini boom* no les quita el sueño, pero a los consumidores nos está pegando duro el incremento!

Por cierto, la crisis de falta de huevos que registró el país en 2012 (a la que se refiere Ildelfonso Guajardo), obligó al presidente Felipe Calderón a intervenir personalmente. Para empezar anunció una serie de medidas para enfrentar el alza desmesurada de los precios, y comprometió a varios de los integrantes de su gabinetazo a que le echaran... ganas al asunto.

La secretaría de Economía, por ejemplo, había autorizado cupos de importación, eliminación de aranceles a la importación con países con los que México no tenía

tratados comerciales; también había hecho acuerdos con los dueños de las cadenas de autoservicio; amenazó con "entambar" a quienes especularan con el sagrado alimento. Calderón pidió también a los integrantes de la Conago que participaran en el combate y erradicación de los abusos de los comerciantes. Instruyó además al secretario de Comunicaciones para que otorgara facilidades para el transporte y la distribución de los huevos en todo el país. A Hacienda, le ordenó que agilizará en las aduanas la importación del huevo.

A la "banca del subdesarrollo" le pidió integrar paquetes de apoyos financieros para los productores afectados, que incluyó facilidades para que quienes tenían un crédito contratado con los bancos de fomento y resultaron afectados, lo pudieran reestructurar; respaldo financiero a tasas de crédito preferenciales para la compra de gallinas ponedoras y reposición de la parvada; apoyo crediticio para incremento de las capacidades de compra de alimentos para uso

avícola; respaldo financiero para ampliar y mejorar el equipamiento de granjas y para instalar otras nuevas. Y apoyo crediticio para integrar esquemas de bioseguridad que blindaran a las granjas frente a cualquier riesgo sanitario.

A los titulares de Sagarpa, Sedesol y Reforma Agraria, en fin, a todas aquellas dependencias que tenían "vela en el entierro", les pidió que jerarquizaran y dieran prioridad a todos los proyectos vinculados al incremento de la planta productiva del huevo. También los instruyó para que intensificaran los programas de granjas para que los pobladores de zonas marginadas, en campo, ciudad o zonas suburbanas, recibieran apoyo para la producción.

¡Nos hacen falta huevos, señores, muchos huevos!, exclamaba en aquel entonces la población desesperada, sobre todo la de escasos recursos.

Hoy, los secretarios de Agricultura, Economía y otros funcionarios que tienen injerencia en el asunto no han hecho nada. Tal vez porque están esperando que los precios lleguen a los 60 pesos por kilo. O porque no tienen los suficientes... elementos para actuar.

AGENDA PREVIA

Dijo el coordinador de los diputados del PRI, Manlio Fabio Beltrones en referencia al avance de las reformas estructurales: Es indispensable, que la población conozca lo realizado, los logros positivos y que los evalúe, ello, con el fin de evitar el desaliento de quienes, por conveniencia política, siembran y pregonan la desconfianza.

El Índice de Paz México, elaborado por el Instituto para la Economía y la Paz, señala que el estado más pacífico es Hidalgo, seguido por Yucatán, Querétaro, Campeche, Tlaxcala y Chiapas.

CARLOS
RAMIREZ

carlosramirez@hotmail.com

INDICADOR
POLITICO

@carlosramirez

Más allá de Aristegui: periodismo y transición

Encauzado al terreno jurídico, el *affaire* Carmen Aristegui dejó planteados **temas** esenciales para revisar el periodismo en la transición democrática. Y ahí el saldo es **negativo**.

1.- El decreto de la Libertad **Política** de la Imprenta que aprobaron las Cortes de Cádiz en noviembre de 1810 se publicó en México hasta 1812. En su revista *Jugueteillo*, Carlos María de Bustamante resumió en una frase el **desafío** para la prensa pero también para el poder: "¿Con qué podemos hablar?" No duró mucho: el virrey **cerró** medios para impedir la crítica.

2.- La lucha por la libertad de expresión **no** comenzó con Aristegui. En 1939 Lombardo Toledano usó a la CTM contra la revista *Rotofoto* hasta que la cerró por crítica. En 1951 el gobierno de Alemán **cerró** con la policía la revista *Presente*. En 1961 el empresario y político Rómulo O'Farril, dueño de *Novedades*, cerró *México en la Cultura* de Benítez por sus críticas al sistema político. En 1966 Díaz Ordaz cerró *Diario de México* porque intercambiaba pies de foto entre su figura y la de un chango. En 1967 la presión oficial obligó al cierre de la revista *Política* de Marcué Pardiñas. En 1972 el gobierno de Echeverría instrumentó un boicot

de publicidad contra *Excélsior*. En 1976 Echeverría **apoyó** a cooperativistas contrarios a Scherer. En 1981 y 1982 López Portillo ordenó boicot de publicidad contra *Proceso*. Y en mayo de 1984 fue **asesinado** el columnista Manuel Buendía, de *Excélsior*, cuando se disponía a denunciar a políticos y policías que apoyaban al narco.

3.- La crisis periodística quedó atrapada en un **triángulo** del poder: empresarios periodísticos subordinados al gobierno, un sistema priista autoritario presidencialista y periodistas **desprotegidos** en su tarea de informar y de criticar. Hasta el colapso periodístico de mediados de los setenta con la crisis en *Excélsior*, los medios representaban a la clase dominante política y sus alianzas empresariales. El punto central estaba localizado en la **fiesta** del Día de la Libertad de Prensa cada 7 de junio, creado para "agradecer" al presidente de la República que permitiera el ejercicio de la libertad. Rafael Rodríguez Castañeda, director de *Proceso*, hace un extraordinario **recuento** de esas celebraciones 1951-1993 en su li-

bro *Prensa vendida*.

4.- De 1968 a 1997, la prensa crítica jugó un papel **esencial** en la disminución de la credibilidad política del régimen priista; la tarea corrió a cargo de periodistas críticos -más severos que los de ahora- y editores audaces que vieron en la crítica la posibilidad de conseguir **credibilidad** social. El periodismo crítico demostró que el régimen priista estaba **desnudo**.

5.- Pero el periodismo crítico fue **agobiado** por la configuración empresarial de los medios. A través de columnas anónimas de responsabilidad del editor, los dueños de los medios **recuperaron** su poder mediático y fueron desplazando a los periodistas críticos. El PAN en la presidencia en el 2000 **no** entendió la lógica de la democracia y actuó con los medios críticos siguiendo los guiones del PRI. El periodismo crítico, a su vez, se **atrincheró** pero sin promover reformas democratizadoras a favor de los medios.

6.- El **pasivo** de la prensa crítica está vigente: el periodismo sigue siendo negocio, el servicio social **carece** de una sociedad que subsidie medios críticos y la prensa ha pasado de vigilante del poder a **milicianía** disidente parcializada. Los medios necesitan publicidad para vivir -la sociedad **no** compra- y la producción es cara por el papel, pero los anunciantes son empresas y gobiernos que **exigen** sumisión.

7.- Queda la urgencia de leyes que construyan un nuevo **entaramado** mediático que **promueva** la crítica y que abra espacios en medios concesionados y una sociedad que no grite consignas sino que **financie** la existencia de medios.

SAMUEL
GARCÍA

samuel@arenapublica.com



EL OBSERVADOR

@SamuelGarciaCOM

www.samuelgarcia.com

La triste historia de la vivienda

El sector más castigado de la economía en los últimos años es el de la construcción de viviendas. El golpe que recibió derivado de la crisis financiera fue tan severo que no ha podido levantarse en los últimos seis años y los apoyos públicos no dan una.

Veamos la historia. En 2009, la inversión real en la construcción residencial cayó 11.6%, aunque el declive ya venía gestándose desde 2007, después del boom que se dio durante el gobierno de Vicente Fox. En los siguientes seis años, hasta 2014, la historia siguió contando el dramatismo del sector. En 2013, la inversión en la construcción residencial cayó 5% y para 2014 los datos preliminares apuntan a una recuperación para apenas sacar el cuello del terreno negativo, ligeramente por encima de 0%.

Cuando se habla de construcción se refiere a un sector crucial para la economía popular y para la generación de los empleos. Es de esos sectores que atraviesan transversalmente a los demás. Los que demandan mucha mano de obra, pero también plásticos, vidrios, acero, ladrillos, madera, cemento, cerámicas, artículos eléctricos, tuberías, aluminio, yeso, productos químicos, impermeabilizantes, y muchos más. De allí que su efecto multiplicador sobre la economía sea

tan relevante.

Pues bien, el valor real de la edificación se desplomó 18.6% en 2009 y caídas recientes de 5.6% en 2013 y 2.7% en 2014.

Describo este panorama para dimensionar el reto que tiene enfrente la construcción de viviendas para este año y para los que siguen dado el déficit de viviendas que se tiene en el país. Un reto que se magnificó con el cambio de reglas que planteó el gobierno actual al arranque del sexenio y que quebró a las grandes empresas constructoras de viviendas, pero también que se agiganta porque los ingresos reales medios de la población se han estancado.

Y por si esto no fuera suficiente, el sector de la vivienda enfrenta el problema de que la palanca financiera del gobierno es un banco de desarrollo que desde hace tiempo da tumbos.

Una mirada a las finanzas de la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF) -es el nombre del banco del gobierno para financiar el desarrollo de la vivienda en México- da cuenta de los serios problemas fi-

nancieros que enfrenta a partir de que se encargó del rescate del sector hipotecario durante el gobierno de Felipe Calderón.

Un dato dice mucho: De los más de 24 mil millones de pesos de cartera vencida que registran los seis principales bancos de desarrollo del país, más de 21 mil millones corresponden a la SHF; prácticamente todo.

Desde otra perspectiva la cartera vencida de la SHF es 30% del total de su cartera crediticia, un dato suficiente como para quebrar a cualquier banco que no fuera propiedad del Estado; por la simple razón de los enormes recursos que necesitaría para cubrir ese riesgo (las estimaciones preventivas para riesgos crediticios de la SHF es cinco veces mayor que las de la banca de desarrollo en su conjunto). La realidad es que la SHF capta la mayor parte de sus recursos (60%) de "préstamos interbancarios y de otros organismos", como reza su contabilidad oficial. Para decirlo pronto, vive de transfusiones sanguíneas desde el gobierno federal.

Así que el alicaído sector de la construcción de viviendas tiene una 'palanca' financiera gubernamental enclenque que no está en condiciones de impulsarla como se necesitaría, además de que la política de vivienda del gobierno sigue quedando a deber por una preocupante ausencia de rumbo.

"El sector de la vivienda enfrenta el problema de que la palanca financiera del gobierno es un banco de desarrollo que desde hace tiempo da tumbos"

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIART

Opine usted:
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

El gobierno, como Margarito

Cualquier aficionado al box recuerda la pelea sostenida en Las Vegas hace apenas un par de años entre Antonio Margarito y Manny Pacquiao, porque el tijuaneño fue apaleado sin misericordia durante 12 rounds y no atinaba a soltar un solo golpe.

Algo parecido es lo que sucede con el gobierno: le tunden por todos lados, no mete las manos, si se agacha le pegan, si saca la cabeza, también, si retrocede, lo mismo. Tiene la cara inflamada y sangrante, pero voltea a ver al público con gesto de "aquí no pasa nada". Igual que Antonio Margarito contra Pacquiao.

Golpe volado que se perdía, aterrizaba en la humanidad de Margarito.

Eso le pasa al gobierno. Donde no debe nada, como en Iguala, sale estigmatizado nacional e internacionalmente como asesino.

Un añejo pleito de amor y odio entre la familia Vargas y su conductora Aristegui, le estalla al Presidente, al secretario de Gobernación y al vocero.

En el caso de Iguala tenía y tiene todos los elementos para mostrar su inocencia y borrar de la política a los culpables, pero los medios de comunicación afines a AMLO y comentaristas simpatizantes del experredista se lo comieron vivo.

Peña Nieto no puso a Abarca en Iguala, sino que fueron el PRD y López Obrador. El municipio era gobernado por la izquierda. El gobernador de Guerrero fue puesto

por Marcelo Ebrard, AMLO y el PRD.

Y el que resultó culpable de la masacre ante la opinión pública fue el gobierno federal y el Presidente.

La Federación tenía material para arrastrar por la calle de la amargura a los lopezobradoristas por sus contubernios con las mafias en Guerrero, y no lo hizo. Siguió recibiendo golpes con el estoicismo de Margarito.

Ese crimen, producto de las rencillas entre grupos criminales asociados a la izquierda de Guerrero, se le endosó al gobierno federal, que carga y cargará con el mote de "asesino" que le pusieron los que le dieron poder a los asesinos materiales e intelectuales.

Lo mismo ocurre con el caso de la conductora Carmen Aristegui. Un problema entre la familia Vargas y la conductora se transformó en un asunto de Estado.

Salió la Secretaría de Gobernación a decir que era un conflicto entre particulares. ¿Para qué se metió?

¿De cuándo acá la crítica de una conductora, por manipuladora que sea su intención, es un problema de Estado?

Si el gobierno quería subrayar su deslinde de ese pleito, debió invitar a Aristegui a ser conductora del IMER, la radio pública.

Nada quita que ya una vez fuera de MVS, Aristegui "anime la mañana" o el mediodía desde el IMER.

Que la inviten y diga lo que quiera en ese espacio, aunque no le paguen el millón 200 mil pesos que ganaba, ni tuviera secretaria pagada por la empresa, camioneta blindada nueva y chofer, como le daban los Vargas. Al cabo que, dice ella, sólo quiere micrófono "para dar voz a los sin voz", como Marcelo Ebrard, por ejemplo.

Su pleito es con los dueños de MVS, y ha crecido porque ella y sus compañeros de causa en los medios se lanzaron contra el gobierno.

Los golpes de Carmen contra la familia Vargas no tienen impacto. Los que sí dan *rating* son los que lanzan ella y los medios lopezobradoristas contra el gobierno, que no sabe ni atacar ni defender.

Golpe que se pierde en el aire le llega al gobierno. Los recibe todos. Como Margarito en Las Vegas.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

La conexión china

Esta semana se dio una de esas noticias que suelen pasar desapercibidas pese a lo importante que son. Un juez federal en el Estado de México sentenció a 20 años de prisión a Juan José Escandón Paz, acusado de ser el principal distribuidor de pseudoefedrina —utilizado para la fabricación de las metanfetaminas—, de la organización criminal que encabezaba Zhenli Ye Gon, un empresario que nació en Shanghái, que se encuentra en Estados Unidos en espera de ser deportado a México, donde adquirió la nacionalidad.

Importante en su momento, hoy se recuerda poco de ese caso que comenzó en 2006, cuando se decomisaron 20 toneladas de pseudoefedrina en el puerto de Lázaro Cárdenas, Michoacán, cuya investigación llevó a la casa de Ye Gon en la ciudad de México al año siguiente. No estaba ahí, pero encontraron en un cuarto 250 millones de dólares y 18 millones de pesos, en efectivo. Ye Gon fue detenido por la DEA, según la versión oficial, en un restaurante en Silver Spring, Maryland, un suburbio al norte de Washington, a finales de julio de 2007. La captura, sin embargo, no fue ahí.

Hasta hoy no se sabe con precisión dónde y cómo fue detenido Ye Gon, pero antes de que reapareciera en Silver Spring, estuvo dos meses en una casa de seguridad en Vancouver, Canadá, donde lo interrogó la CIA, según exfuncionarios mexicanos. El entonces subprocurador José Luis Vasconcelos viajó a esa ciudad para hablar con Ye Gon y ampliar la investigación mexicana, pero lo encontró inservible como testigo. La CIA lo había secado, dijo Vasconcelos poco antes de morir en un accidente de aviación. Mucha de la especulación en México del porqué no lo extraditaban, se centraba en la información que podía estar dando sobre sus relaciones con funcionarios. En realidad, lo que buscaba la CIA era la red de contactos en China, que le permitían importar desde Hong Kong la pseudoefedrina.

Aquella fue la primera vez que apareció China en el radar del narcotráfico en México. Ye Gon trabajaba con el *Cártel del Pacífico* —antes de Sinaloa—, y de manera directa con el *Cártel del Milenio* y el grupo de Joaquín *El Chapo* Guzmán, que recogía el precursor en Lázaro Cárdenas y lo llevaba por tierra hacia

los laboratorios de Jalisco por Tepalcatepec, la zona donde empezaron los grupos de autodefensa civil en Michoacán, con la ayuda de los hermanos Juan José y Uriel Farías Álvarez, *El Abuelo* y *El Paisa*, fundadores de los paramilitares.

Una de las vertientes investigadas por la CIA era la red de contactos dentro del aparato militar y político chino, sin cuyo involucramiento era imposible que fluyera el negocio criminal. Ye Gon y el *Cártel de los Valencia* fueron los pioneros de esa ruta asiática, retomada por *Los Caballeros Templarios* años después. Hasta ahora se sabía que el cártel michoacano exportaba hierro a China, que obtenía de las minas bajo su control en ese estado, y generadora de envidias por sus altos márgenes de utilidad. Una de las motivaciones de los paramilitares, en especial del exlíder José Manuel Mireles, era quitarle ese negocio a *Los Caballeros Templarios*. Fuera de ese, no se sabía de otro tipo de negocio *templario* en China.

Documentos decomisados a los líderes *templarios* en el último año, revelan que los negocios con los chinos eran mucho más amplios de lo que jamás se habían imaginado las autoridades mexicanas. Las áreas de inteligencia de la Policía Federal continúan analizando toda la documentación en su poder, que muestra a un cártel que se expandió y abrió mercado para sus drogas en otras partes de China. No está claro aún cuáles fueron los mercados que abrieron los *templarios*, pero un funcionario federal dijo que no era Hong Kong —donde se encuentra una de las mejores policías asiáticas, y que enfatiza al mismo tiempo el nivel



de contactos de Ye Gon-, sino que buscaron otras grandes ciudades chinas.

Se conoce poco en México que el consumo de drogas en China ha crecido de manera importante en los últimos años, principalmente en las regiones costeras y fronterizas alrededor, precisamente, de Hong Kong. Las áreas de mayor consumo y negocio de droga, según la Oficina de Drogas de Naciones Unidas, son Cantón (Guangdong), que es vecina de ese puerto, Guangxi, que hace

frontera con Cantón y Vietnam, y Yunnan, que tiene puentes fronterizos con Laos, Myanmar y Vietnam –el viejo Triángulo Dorado del opio–, además de Tíbet.

Un funcionario federal con acceso a la documentación, dice haber quedado muy sorprendido por la diversificación de *Los Caballeros Templarios* y la forma como estaban expandiendo su negocio en Asia. Los cárteles mexicanos controlan el mercado en Estados Unidos, pelean el centroamericano y han abierto rutas

hacia África occidental. En China sólo se tenía el registro de la adquisición de los precursores para las metanfetaminas por parte de la organización de Ye Gon, compras de piratería de *Los Zetas*, y los precarios intentos del *Cártel de Sinaloa* desde 2011 para entrar al mercado asiático con su cocaína a través de Hong Kong. Pero en ningún caso, de acuerdo con funcionarios federales, se había nadie percatado de la visión empresarial y criminal de *Los Caballeros Templarios*, frustrada inopinadamente, por su cacería y desmantelamiento durante 2014.