

COLUMNAS POLÍTICAS



VI LEGISLATURA



ASAMBLEA
DE TODOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡QUÉ GENEROSOS! Ante la crisis económica, los diputados federales decidieron aplicar un programa de austeridad bajo el principio: "hágase, Señor, tu voluntad en las mulas de mi compadre".

PARA EMPEZAR decidieron recortar a la mitad el personal que por honorarios trabaja para la **Mesa Directiva**, la **Junta de Coordinación Política** y el **Comité de Administración**.

ADEMÁS, para el 1o. de abril quedarán disueltas todas las comisiones especiales, excepto la del caso **Ayotzinapa**; también se despedirá a todo el personal por honorarios de las comisiones ordinarias, contratado después de 2012.

¿SUENA BIEN? Pues no se emocionen porque hay truco. El primero es que el "ahorro" sólo será hasta septiembre, ya que se trata simplemente de un acuerdo de esta legislatura, en lugar de una modificación legal que obligue a los próximos diputados a ser austeros y responsables con el dinero de los mexicanos.

PERO lo más interesante es que los actuales legisladores no pondrán un peso para los recortes. Prefirieron despedir a un buen número de personas antes que recortarse a sí mismos sus jugosas dietas, sus bonos, sus partidas especiales... ¡Viva la austeridad!

...

EL PROCURADOR zacatecano, **Arturo Nahle**, presentó su renuncia al cargo, pero no quedará en el desempleo pues, según dicen, viene al **DF**.

EL HOY ex funcionario empezó su carrera al lado de **Marcelo Ebrard** allá por 1989; fue secretario de Gobierno de **Ricardo Monreal** en **Zacatecas**; y secretario particular de **Jesús Murillo Karam** en Hidalgo.

Y ES PRECISAMENTE el hidalguense quien lo invitó a sumarse a su nuevo equipo en la **Sedatu**.

UN DATO interesante sobre el perfil de Nahle es que era el único procurador del país que andaba sin escoltas... ¡y en **Zacatecas**!

...

PESE al vendaval por el que atraviesa, **Lorenzo Córdova** seguramente está agradecido con la crisis en el **INE**, pues dicen que sólo así pudo operar un cambio que ya resultaba indispensable.

SEGÚN lo que se comenta en el **INE**, desde hace tiempo el consejero presidente quería remover a **Alfredo Cristalinas** de la **Unidad de Fiscalización**, pero enfrentaba la oposición -y el enfado- del consejero **Marco Antonio Baños** y su rebaño tricolor.

1

Fecha 03-MZO-2015

Página

21

Sección

Opinión

TAN ES ASÍ que hay quienes afirman que Baños le exigía a Córdova posiciones en otras unidades y dependencias del propio instituto, a cambio de aceptar la remoción de su protegido Cristalinas y la llegada de **Eduardo Gurza**.

CUENTAN QUE el presidente del INE estuvo a punto de aceptar el trueque con tal de que no llegara debilitado de origen el nuevo auditor. Pero, los embates de los partidos de oposición por el caso **PVEM** le dieron a Córdova la coyuntura para llevar a cabo la remoción sin ceder los cargos que le pedían a cambio. ¡Qué tal!

...

PESE a las críticas por su nominación a una diputación plurinomial del **PRI**, a **Carmen Salinas** hay que reconocerle algo.

A SUS 81 años ha participado en, por lo menos, 32 series de televisión y 113 películas, por lo que seguramente será la única en **San Lázaro**... ¡qué ha trabajado tanto!

BAJO RESERVA

El regreso del PRD, PT y Morena al INE

En la próxima sesión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), los tres partidos —PRD, PT y Movimiento Regeneración Nacional (Morena)— que aún se encuentran levantados de la mesa podrían reincorporarse. Sin embargo, no se trata de que las diferencias con los consejeros del instituto se hayan zanjado, sino que buscarían asistir para participar en el debate que pretende castigar al Partido Verde por desacato e imponerle una multa millonaria. Anoche la Comisión de Quejas del INE aprobó la multa por 3.7 millones, y dado que PRD, PT y Morena han tomado el caso de ese partido como muestra de “impunidad” y presunta parcialidad de los consejeros, están listos para debatir y combatir al Verde en todo los foros, aunque eso implique el regreso al Consejo General.

Golpe a clínicas ‘patito’

El gobierno federal anunciará hoy un nuevo golpe contra media docena de clínicas *patito*. Nos aseguran que a las propias autoridades sanitarias no les deja de sorprender el número de este tipo de “consultorios de medicina estética” que operan en el Distrito Federal y el Estado de México y que representan un alto riesgo para la salud pública. Hoy el titular de la Cofepris, **Mikel Arriola**, informará sobre la clausura de estas clínicas que operaban al margen de la legislación sanitaria ofreciendo diversos servicios, entre ellos la colocación de una “malla mágica” para adelgazar que se cose a la lengua de los pacientes, y cuya existencia documentó el domingo EL UNIVERSAL. Nos dicen que en 27 meses se han cerrado 66 clínicas estéticas *patito*.

Una hora con Arely Gómez

Sólo una hora tomó para que la Comisión de Justicia del Senado decidiera por unanimidad que la senadora con licencia **Arely Gómez** es elegible para ser procuradora general de la República. Quienes consideraban que el tema de un posible conflicto de intereses por parte de doña Arely, dado que su hermano es un funcionario de la empresa Televisa, iba a ser un tema que dominaría su comparecencia ante la comisión senatorial, en realidad se quedaron esperando, pues el asunto ni siquiera fue tocado por los legisladores. La única que habló del tema fue la senadora **Dolores Padierna** simplemente para decir que cada miembro de una familia tiene su trayectoria. La otra persona que tocó el tema fue la misma **Arely Gómez** quien dijo que el supuesto conflicto de intereses es imaginario. Nos dicen que todos los elementos están dados para que hoy el pleno del Senado la ratifique y que se convierta en la segunda mujer en la historia en dirigir la PGR.

Fernando Bribiesca, sin palabras

Por el momento, el candidato no da entrevistas. Esa es la repuesta que, nos aseguran, se da a los medios que buscan al candidato de la alianza entre el PRI, Verde y Nueva Alianza a la alcaldía de Celaya, **Fernando Bribiesca**. Nos dicen que don Fernando no está dispuesto a dar entrevistas debido a que no desea que le pregunten sobre su madre, la ex primera dama **Marta Sahagún**, y mucho menos de sus hermanos Manuel y Jorge. ¿Habrà algo inconfesable?



Trascendió

:Que el PRI operó con Acción Nacional para sacar de inmediato la ratificación de **Arely Gómez** como procuradora general de la República, pero la condición de los panistas fue que el procedimiento concluya con las actuales reglas y no con las nuevas para definir al fiscal general, a partir de 2018.

Así que una vez que la senadora con licencia rinda protesta hoy, tendrá que aguardar decisiones en la Cámara donde, con aplausos, le dieron una cálida despedida el pasado jueves.

:Que el abogado de **Servando Gómez La Tuta** fue el único que solicitó la duplicación del término constitucional para definir la situación jurídica del presunto capo del *narco*, por lo que el resto de coacusados de pertenecer a *Los caballeros templarios* ya fue consignado.

:Que a propósito de la Corte, de la terna para sustituir al ministro **Sergio Valls** sorprende saber que **Horacio Armando Hernández Orozco**, penalista y

magistrado de larga carrera judicial, es conocedor profundo de la cinematografía jurídica y especialista en la obra del realizador franco-griego **Costa-Gavras**, referente del cine político.

También ha disertado, como crítico especializado, sobre películas como *Mad City*, en aspectos como la manipulación de la ética; *Casablanca* y la razón de Estado ante la justicia; *Al este del paraíso*, o la célebre *Gigante*, estas dos últimas interpretadas por **James Dean**, reflexionando sobre el costumbrismo y la discriminación racial. No solo sabe de leyes, pues.

:Que resulta que la supresión de los nombres de **Marcelo Ebrard** y **Mario Delgado** como presuntos responsables en el informe de la Comisión Especial sobre la Línea 12 del Metro se debe a un intenso cabildeo parlamentario, pero no de Movimiento Ciudadano ni de Morena, sino del PRD, al que ambos renunciaron en días recientes.

:Que en esta columna se afirmó ayer que el consejero **Ciro Murayama** "da su aval" a "proyectos de sanción a partidos" antes de que sean entregados a la Comisión de Quejas del INE.

El aludido escribe: "No he escrito o tachado una sola palabra de algún proyecto de quejas antes de su discusión colegiada. Mis opiniones sobre estos proyectos las expreso siempre de manera abierta en la Comisión de Quejas o en el Consejo General del INE. Ahí están las versiones estenográficas de cada sesión, a partir de las cuales puede ejercerse un periodismo documentado".

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

CNDH e IFAI: ¿choque de trenes?

Ayer varias ONG comparecieron ante comisiones senatoriales y presentaron sus puntos de vista sobre la iniciativa de ley de transparencia, empeñadas en reducir las posibilidades de que las autoridades reserven información.

Sin embargo, los afanes de transparencia bien pueden provocar un choque de jurisdicción entre la CNDH y el IFAI, al pretender que el IFAI haga recomendaciones cuando juzgue que hay violaciones a derechos humanos.

Sin embargo, precisó la CNDH que es la única institución constitucionalmente facultada para las declaratorias de violaciones a derechos humanos y que el IFAI tendría que esperar al pronunciamiento del ombudsman.

¿Portación de hermano prohibido?

Ayer compareció la senadora con licencia **Arely Gómez** ante comisiones del Senado, parte del proceso de la indispensable ratificación del órgano a su designación como Procuradora General de la República.

Desde hace días estalló una epidemia de paranoia. No se podía esperar nada distinto de los sospechosos de siempre. Llama la atención que la irracionalidad arrastre a un senador tan inteligente como **Alejandro Encinas**.

Afirma que la senadora con licencia tendría conflicto de interés porque su hermano es vicepresidente de noticias de Televisa. ¿Desde cuándo se tipificó el delito de portación de hermano prohibido?

Redes sociales, la real guerra electoral

Cualquiera medianamente familiarizado con las redes sociales sabe que ahí fluyen libremente las opiniones, sobre todo las opiniones políticas, aún las más disparatadas, y no pocas veces las difamaciones y la desinformación.

Querámoslo o no, ésa es la esencia, el encanto de las redes sociales: cualquiera puede difundir lo que le dé la gana. Los partidos políticos, téngalo por seguro, no desaprovecharán la oportunidad.

Veremos a las redes sociales convertidas en terreno propicio para la lucha en el lodo. Y, como pocas veces en el pasado reciente, serán escenario de una de las peores guerras sucias en campaña electoral.

NOTAS EN REMOLINO

El próximo abril dejará **Alejandro Luna Ramos** la presidencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Por eso, los ministros de la Suprema Corte se apuraron a elegir a cinco magistrados, para que el Senado elija a quien presidirá el tribunal. Quienquiera que sea, la tiene difícil, pues llegará a mitad del proceso electoral... Por cierto, la Suprema Corte de Justicia falló a favor de la libertad de expresión en campañas o cuando de hombres de la política se trate... No pocos atribuyen a los duros de la disidencia magisterial el asesinato del líder del SNTE en Acapulco... ¿Cuáles votantes decidirán, licenciado **Marcelo Ebrard**? Los que voten el siete de junio ni se enterarán que está en la lista de *pluris*... El PRD ya proclamó a **Fernando Dante** como su candidato a gobernador de Campeche. Dice **Carlos Navarrete** que aceptarán los resultados "si el suelo está párejo". ¿No deciden eso los votantes? Es pregunta... Se escandalizarán los "libertarios" al saber que Gran Bretaña bloqueó la venta de plataformas petroleras en el Mar del Norte porque las iban a comprar unos rusos...

FRENTE POLÍTICOS

I ● **Honestidad y compromiso.** El presidente **Enrique Peña Nieto** afirmó al diario británico *Financial Times*, que en México hay una sensación de incredulidad y desconfianza. Y precisamente ésta, dijo, es la oportunidad para cambiar el rumbo del país. Habló del Sistema Nacional Anticorrupción, que está en la etapa final de aprobación en el Congreso, para hacer que los funcionarios públicos rindan cuentas. **Peña Nieto** se comprometió a luchar contra la corrupción en el país de manera mucho más eficaz y a terminar con el estigma de que los políticos de México roban. “Estamos a tiempo para mostrar resultados, para ofrecer beneficios a los mexicanos. Soy optimista”, afirmó. Todos debemos serlo.

II ● **Las precisiones.** A mitad del viaje hacia Londres, **Peña Nieto** tuvo tiempo para hablar con los representantes de los medios que le acompañan. Tocó puntos como su propuesta de que sea la senadora con licencia **Arelly Gómez** la nueva titular de la PGR. Dijo que la decisión se tomó con el propósito de renovar la institución, sin pensar en nexos familiares. También se refirió a su propuesta de que **Eduardo Medina Mora** sea ministro de la Suprema Corte de Justicia. Son dos personajes de la vida pública institucional con credenciales y acreditación de su trabajo y de su profesionalismo, señaló. Menos piedras al camino; sería lo óptimo.

III ● **Encargo renovado.** La Comisión de Justicia del Senado citó a **Arelly Gómez** para comparecer ante los senadores. La jurista, propuesta por el Presidente como procuradora General de la República, tiene el propósito de vencer la impunidad, como ella misma lo planteó. Uno de los propósitos es continuar con la modernización de la PGR. El panista **Roberto Gil**, presidente de la Comisión de Justicia, confirmó que el nombramiento de la legisladora con licencia fue aprobado por unanimidad. Hoy se votará en el pleno y por la tarde podría tomar posesión.

IV ● **Confianza en el país.** A pesar de la violencia que afecta a ciertas zonas del país, los inversionistas extranjeros no se espantan, afirmó **Ildefonso Guajardo**, secretario de Economía, en una entrevista concedida en Londres. Los inversores son muy sofisticados y ven que Guerrero es una entidad de 32, y no representa las condiciones del país, dijo. Los directivos de las empresas extranjeras están acostumbrados a que las economías emergentes con diferencias en niveles de desarrollos regionales, presenten estos problemas. **Guajardo** admitió que los estados con más violencia ven reducidas las inversiones. De ello debe responsabilizarse a los gobernadores que esperan que el gobierno federal les haga la tarea.

V ● **El bocón.** **Marcelo Ebrard**, jefe de Gobierno que entregó a la Ciudad de México una obra inservible, ahora candidato a diputado por Movimiento Ciudadano, reveló que **Carlos Navarrete**, presidente nacional del PRD, le pidió hablar con **Miguel Ángel Mancera**, Jefe de Gobierno del DF, para que pudiera obtener una candidatura en el PRD. Y que no aceptó la condición que le puso **Navarrete** porque “el que tu participación dependa de una persona, y aceptarlo, te vuelve empleado del que está en turno”, afirmó. Insiste en que no busca el fuero, pero nadie se traga su discurso. El fraude a los capitalinos por 47 mil millones de pesos se llama Línea 12.

VI ● **Punto y aparte.** **Enrique Galindo**, comisionado general de la Policía Federal, aseguró que con la detención de **Servando Gómez Martínez, La Tuta**, se recuperó Michoacán y hay un parteaguas en la estrategia de seguridad en la entidad. “Para nosotros fue una misión cumplida por nuestros compañeros, pero también fue un día en que se recupera Michoacán por completo”, dijo. Que hubo dos elementos clave para lograr la captura del líder de *Los Caballeros Templarios*: que el mensajero a través del cual operaba “cometió errores”. “Tenía una pareja” en Morelia que se vinculó con el mensajero y empezamos a descubrir el patrón de ese nuevo círculo de *La Tuta*. El criminal finalmente pagará los daños. Le espera una larga condena.

PEPE GRILLO



Otra historia

Después de 38 años de ejercer el oficio de la comunicación pública, para David López empieza lo que él llama "la verdadera historia".

Por lo pronto, entregará el despacho en Los Pinos el próximo viernes.

Ese mismo día, el presidente Enrique Peña Nieto hará el anuncio de quien será su sucesor al frente de la comunicación de la Presidencia de la República.

Una posición por demás estratégica y complicada en tiempos de recorte presupuestal.

El viaje a Inglaterra será el último para David López como encargado de la comunicación del presidente Peña Nieto.

La fuente presidencial con la que David convivió tanto tiempo, lo despidió con un breve convivio. Ahora lo verán en San Lázaro.

La línea

Una cosa es clara, a la hora de hacer propuestas de nombramientos, al Ejecutivo Federal no lo frenan las inminentes controversias.

Ocurrió en el caso de Medina Mora y también, recargado, en el caso de Arely Gómez.

El nombramiento de Gómez, hermana del vicepresidente de Noticias de Televisa, fue aprobado por comisiones en el Senado, lo que adelanta que el pleno le dará su aval.

La relación familiar no es, no debe ser al menos, un obstáculo para su carrera, pero si la obliga a dedicar mucho tiempo a dar explicaciones sobre los alcances de su autonomía.

Su experiencia la avala. Asumirá una posición en la que no hay margen de error.

El rumbo

La sensación de incredulidad y desconfianza puede derivar en un desencuentro difícil de revertir entre gobernantes y gobernados.

¿Qué hacer para evitar que esa sensación se ahonde?

El primer paso, que es reconocer el problema, ya se dio.

El presidente dijo a un influyente medio británico que el gobierno debe reconsiderar "hacia dónde nos dirigimos".

Corregir lo que no ha funcionado es correcto, cambiar para mejorar también, pero es necesario mantener y transmitir la certeza sobre el rumbo del país.

El proyecto de nación está contenido en la Constitución de la República. Sólo hay que buscar cómo hacerlo realidad.

Tendencias

La caída del PRD en las preferencias electorales del Distrito Federal es vertical.

Sus candidatos a delegados y diputados locales tendrán que hacer una campaña perfecta para evitar la catástrofe.

El sol azteca sigue arriba en las encuestas, pero su tendencia es a la baja, mientras que otros partidos suben.

El voto podría pulverizarse, sin dejar un claro ganador, sólo un perdedor indiscutible: el PRD.

pepegrillocronica@gmail.com

**DIEGO
VALADÉS**
@dvalades



célebre máxima de que “toda nación tiene el gobierno que merece”. La famosa expresión ha sido atribuida a otras personas, pero su origen está en esa nota diplomática donde sentenciaba que Rusia “no es susceptible de un gobierno como los nuestros”.

Cambios sin credibilidad

Enrique Peña Nieto ganó la Presidencia de México en el verano del 2012 por casi un 7% de ventaja sobre su rival más cercano. El mexiquense se sentó en Los Pinos victorioso con el mantra “Mover a México”, con el mandato de sacar las reformas estructurales, hacer que el país creciera a 5% anual, recuperar el liderazgo internacional, reducir la violencia y con un plan para lograrlo: el Pacto por México.

Durante casi dos años el Presidente y su equipo no se salieron del guión y cumplieron con la reformitis que prometieron. Cosecharon premios internacionales de “estadistas del año” y portadas favorables de las revistas. El hechizo de la mercadotecnia les funcionó, hasta que el tren se descarriló.

La crisis por Ayotzinapa, el escándalo de la Casa Blanca y ahora la dinámica electoral significaron un punto de inflexión. De pronto, el gobierno se vio obligado a hablar de seguridad. De pronto, la añeja desconfianza ante el PRI revivió. De pronto, los partidos de oposición volvieron

discursivamente a ser oposición. El gobierno se quedó sin guión y con una crisis de credibilidad.

Casi seis meses después, el Presidente recupera las frases que se oyen en las calles. Quiso apropiarse del “Todos somos Ayotzinapa” y nadie le creyó. Ofreció una “verdad histórica” y nadie se la compró. En su gira por el Reino Unido, a los medios que antes le aplaudían, hoy les reconoce que “el país está plagado de desconfianza”.

A la desconfianza, el Presidente ofrece un optimismo que solo él y su partido comparan. A las demandas de cambios en su gabinete, el Presidente ofrece más incertidumbres que certezas.

¿Cómo revertir ese problema? ¿Cómo gobernar el país por casi 4 años más con ese déficit? Definitivamente no basta con reconocer el problema y mucho menos con los cambios ofrecidos.

Nominar a Eduardo Medina Mora a la Suprema Corte no resolverá el problema. Porque

el ex embajador acumula dudas sobre el requisito constitucional de residencia en el país para el cargo en la Corte. Porque la cercanía del también ex procurador con el presidente Peña pone en duda su independencia como ministro. Porque organizaciones de derechos humanos y de derechos sexuales y reproductivos rechazan a Medina Mora por haber acumulado quejas de la CNDH durante su gestión como procurador y por haber mandado una acción de inconstitucionalidad contra la reforma que permite el aborto legal en el DF.

Ofrecerle a la ex senadora Arely Gómez la Procuraduría tampoco ayuda al Presidente. Porque muchos señalan su parentesco con un ejecutivo de Televisa justo cuando la relación entre el Presidente y la televisora es cuestionada desde su campaña presidencial. Porque varios se preguntan si Gómez tiene o no la trayectoria profesional para ser procuradora. Porque el mismo Presidente defiende a Gómez y a Medina como “candidatos con trayectoria”,

pero no nos dice por qué cree que son la mejor opción.

¿Por qué el Presidente asume los costos de nombrarlos a ellos y no a otros? Porque sus designaciones vuelven a abrirle un frente de desconfianza. ¿Y los cambios en economía, educación, cultura, relaciones exteriores, defensa?

Con sus decisiones el Presidente reconoce una crisis pero no intenta superarla. Con sus cambios el Presidente vuelve a pedir un voto de confianza y, pese a que su optimismo se vea secundado por la expectativa de un buen desempeño electoral del PRI este año, sus ajustes muestran a un hombre sin brújula, un gobierno de amigos, un sexenio estancado.

La falta de credibilidad no es exclusiva del gobierno de Peña Nieto. Es una crisis generalizada que lo mismo va al INE, que al sistema de procuración de justicia, que al ausente Estado de derecho, que a los partidos políticos por igual, que al Ejército, la Iglesia, los empresarios y los medios de comunicación. Pa-

Fecha 03-MZO-2015

Página 11

Sección Comunicación

VI LEGISLATURA

rafraseando a Sócrates, la única certeza de los mexicanos hoy es un "solo sé que no creo en nada". Ya tocamos fondo, ¿acaso no se da cuenta? ¿Cuánta más desconfianza para que el Presidente entienda?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Es necesario impedir el abuso de los monopolios, en la justa medida. El internet está en esa mira.

Meter mano a la red

"El internet es la primera cosa que construye la humanidad sin comprenderla, el mayor experimento en anarquía".

Eric Schmidt

Quizá el internet es demasiado importante, vigoroso y creativo como para pensar que el gobierno lo dejaría crecer en libertad. En la mayoría de los países sus servicios se han multiplicado en alcance y calidad mientras que sus precios se han desplomado sistemáticamente. El internet ha sido ejemplo del desarrollo de una industria sin intervención gubernamental. Quizá por eso hoy los políticos buscan meterle mano.

El 26 de febrero la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) de Estados Unidos decidió por votación dividida de 3 a 2 clasificar el internet como un "servicio público" como la telefonía o la electricidad. El servicio "en anarquía" que maravillaba a Eric Schmidt de Google tendrá que someterse ahora a reglas que limitarán quién puede darlo, bajo qué condiciones y con qué precios. La medida la justifican con el argumento de que hay que garantizar la "neutralidad de la red". Pero si consideramos los resultados de otras regulaciones de servicios públicos, hay que temer que el resultado sea un internet más burocrático y menos libre.

Lo que ocurra con el internet en Estados Unidos nos importa a los mexicanos porque la experiencia nos dice que lo que se hace al norte de la

frontera en regulación pronto se aplicará en nuestro país.

El propósito ostensible de declarar el internet como servicio público es evitar que las empresas de distribución impongan prácticas monopólicas. Pero en lugar de simplemente limitar los abusos de los dominantes, la FCC ha adoptado un sistema que le da enormes poderes para regular el servicio. El que la telefonía fija tan regulada se haya convertido en una forma declinante de comunicación mientras que el internet sin regulación crezca de forma explosiva debería advertirnos acerca de los riesgos de una intervención gubernamental excesiva.

Las reglas que hasta ahora ha dado a conocer la FCC impedirían que los proveedores puedan bloquear el "tráfico" o cobrar tarifas diferenciadas. El bloqueo de servicios, como el que Telmex hacía de competidores de telefonía por internet, es ciertamente una práctica anticompetitiva e inaceptable. Igualmente abusivo sería si Izzi, la empresa de cable de Televisa, se negara a permitir el acceso a Claro Video de Telmex. Prohibir las tarifas diferenciadas, sin embargo, no sólo puede ser injusto sino perjudicial para el desarrollo del internet.

Las tarifas diferenciadas son muy comunes en la economía y tienen buenas razones para existir. Las aerolíneas cobran más por asientos con más espacio o mejor servicio. La industria automotriz produce automóviles con mejor desempeño o equipo y los vende a un precio mayor. Las autopistas de cuota

agilizan el tránsito vehicular. Muchas empresas dan descuentos a quienes compran más. Las tarifas diferenciadas son una parte integral de la libertad de precios.

Actualmente una tercera parte del tráfico nocturno de internet en Estados Unidos proviene de Netflix, el servicio de películas y televisión. Los proveedores de internet han tratado de cobrarle un precio adicional para asegurar que sus videos bajen con rapidez. Netflix sería así la principal beneficiaria de la prohibición de cobros diferenciados. Pero, ¿qué pasa con quienes no usan Netflix? Tendrán que pagar los costos de una mayor saturación mientras que los proveedores tendrán menores incentivos para invertir en la ampliación de las redes.

Las autoridades deben impedir los abusos de los monopolios, pero no meterse a regular cada detalle y precio de un "servicio público". Lo único que lograrán será hacer un internet más burocrático y con menos crecimiento... aunque quizá eso sea lo que buscaban desde un principio.

• PARIENTE PROHIBIDO

¿Que Arely Gómez es hermana de un directivo de Televisa? ¿Que su esposo es primo de un ejecutivo de Oceanografía? ¿Y qué? Que yo sepa no hay en México ninguna ley sobre potación de pariente prohibido. A la abogada hay que juzgarla por su trayectoria y no por sus hermanos o por los primos de su marido.

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues Salinas (Carmen) para todos

“¿Estar ahí sentada en una *butaca* todo el día? Qué flojera, mejor aquí en mi casa”, eso me respondió Carmen Salinas en 2008 cuando le pregunté por qué no había aceptado ser diputada.

Hoy eso cambió. La actriz y productora ya le dijo que sí al PRI, el partido más cercano a su corazón desde siempre. Será candidata plurinominal (sin necesidad de voto) a la Cámara de diputados. Su padre fue un militante priísta y ella nunca ha ocultado su simpatía, sobre todo, por algunos políticos priístas: Enrique Jackson, Roberto Campa (en su momento) y en menor grado Francisco Rojas. Vaya, hasta compañero sentimental priísta tuvo por 20 años.

—Una forma llana, espontánea y directa de decir las cosas. Defenderá las cosas del pueblo sin cortapisas —dijo de ella ayer César Camacho Quiroz cuando José Cárdenas le preguntó qué aportaba en la Cámara de diputados.

Incluso el presidente nacional del PRI aseguró que Carmelita le dijo que ella siempre se la ha jugado por las Chivas y el PRI.

Lamento desilusionar a Camacho. Si bien siempre ha dicho que simpatiza con el PRI, no siempre se la ha jugado con ellos. Incluso esta frase que le dijo es una ya hecha por la actriz.

En el 2008, al indagar sobre sus preferencias electorales, ella dijo que no se la jugaba por nadie: “Yo no me la juego más que por mí, por el Guadalajara y por los Diablos Rojos del México”.

En entrevista con Angélica de León en el 2002 dijo:

—Entonces, ¿a qué partido pertenece?

—A ninguno. Pertenezco al limón partido, naranja dulce, dame un abrazo que yo te pido... y si López Obrador vuelve a hacer una cosa buena lo voy a volver a apoyar, como también apoyaré las cosas buenas que haga el PAN.

Es más, ha tenido, históricamente, comentarios elogiosos hacia otros políticos no necesariamente del PRI. Doy ejemplos:

De Felipe Calderón. “Hijole es muy aventado, no aventurero, que es agarrar las cosas de momento. Qué tranquilidad siento de tener un Presidente que demuestre que no tiene miedo, porque a muchos servidores públicos les llegas a ver el miedo en la cara”.

De Mario Delgado: “¿Les gusta Mario Delgado para que sea el próximo regente de la ciudad, el alcalde de esta ciudad, les gusta Mario Delgado? ¡Vamos a apoyarlo todos! Porque todos los que se han destapado nada más los conozco por escándalos o porque salen mucho en los periódicos, pero nunca porque hayan estado cerca de los niños ni de las gentes mayores”.

Lo bueno de tener a Carmen Salinas en la Cámara es la cantidad de momentos de color que nos regalará. De eso esté seguro.

Otra sorpresa de la lista plurinominal fue David López, en el primer lugar de su circunscripción. Hombre sin duda cercano al Presidente, había sido su director de Comunicación Social en el gobierno del Estado de México y en la Presidencia. Ahora se va a hacer por primera vez carrera propia. ¿Tendrá los ojos puestos en Sinaloa?

Lo cierto es que es a la vez la confirmación de algo que se ve clarísimo: el fortalecimiento de tres personajes claves en el entorno cercano profesional casi en calidad de cancerberos. Los tres muy jóvenes: Aurelio Nuño, Eduardo Sánchez y Humberto Castillejos.

En fin, sobre otro candidato plurinominal, pero del PRD, no se pierda la columna que publicó ayer Agustín Basave en EL UNIVERSAL llamada “Y la restauración va”.

Él lo dijo:

—Hoy, sin duda, hay una sensación de incredulidad y desconianza (...) ha habido una pérdida de confianza que se ha transformado en sospecha y duda: el presidente Enrique Peña Nieto, en entrevista con *The Financial Times*.

En la edición on line, los claroscuros y colores de la reforma educativa y Oaxaca, la posible nueva Procuradora y los pendientes de Murillo Karam, y el inicio de los trabajos de expertos de la CIDH en Ayotzínapa. ●

katia.katinka@gmail.com <http://twitter.com/kdartigues>
<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

ATANDO CABOS



Denise
Maerker

El alcalde de San Blas o lo que nos merecemos

No podemos salir con que fuimos engañados. Los que nos gobiernan, la mayoría, llegó a su puesto por votación de una mayoría. Y en muchos casos, antes de ganar, sus electores se pudieron (nos pudimos) dar cuenta de sus cualidades pero también de sus defectos: Que si les gusta el dinero y los lujos, o que son megalómanos y le ponen a cualquier esquina su nombre o el de la esposa, que les gusta moverse rodeados de lujos o se dedican a la fiesta y el despilfarro. Peor, hay los que ganan o encabezan encuestas luego de que se hace público que en puestos anteriores manejaron indebidamente recursos públicos o aprovecharon descaradamente para enriquecerse. Entonces ¿de quién es la culpa?

Por eso, después de los excesos y el mal gusto que desplegó el alcalde de San Blas este fin de semana durante los festejos de su cumpleaños, más que preguntarle a él por el origen de los recursos con los que pagó su fastuosa fiesta o de cuestionarlo por la forma tan grosera en que humilló a una joven, dan ganas de entrevistar a los 7 mil 500 ciudadanos de San Blas que le dieron el triunfo en las últimas elecciones.

Porque Hilario Ramírez, a quien se le co-

noce como Layín, o "el amigo Layín" como él prefiere que le llamen, no engañó a nadie. Dice que es hombre del pueblo y campesino al 100%, pero se organizó una fiesta de cumpleaños a la que asistieron entre 15 y 20 mil personas que llegaron en coches y camiones de San Blas y de varios municipios aledaños. La última vez que ganó apareció ya de noche en un balcón con sombrero y el torso desnudo para informar a sus seguidores de su triunfo y les dijo: "Los pobres tenemos poder y lo estamos demostrando". Es un pobre que según medios locales, compró 50 mil cervezas, mandó matar 50 reses para birria y para amenizar el baile contrató a la famosísima Banda del Recodo. Algunos medios calculan en 15 millones de pesos el costo de la fiesta.

Es "un sencillo exportador de mangos" que cuando tomó posesión de su cargo la primera vez en 2008, llegó a la ceremonia montado en un bellissimo caballo negro que él mismo dijo era de la mejor raza del mundo y que costaba 250 mil dólares.

Si se le pregunta por el caballo, el origen del dinero de su campaña o cómo pagó una fiesta de esas dimensiones, la respuesta es siempre la misma: son sus amigos los que le prestan caballos, le regalan cervezas y le ayudan para pagar a la Banda del Recodo.

Siempre es espléndido. En 2008 luego de tomar posesión, cumplió su primera promesa: les aventó monedas a los que se juntaron en la plaza para festejarlo. No fue la única vez, le gusta regalar dinero.

Se volvió famoso mundialmente porque en plena campaña, en un mitin, soltó: "Me han criticado mucho que porque a mí me gusta el dinero... ¿a quién no le gusta? pero me gusta mucho trabajar. ¿Que le robé a la presidencia? Sí le robé, sí le robé, poquito porque está bien pobre, poquito, le di una rasuradita, nada más una rasuradita. Y lo que con esta mano robaba con esta se la daba a los pobres, compañeros". La gente le respondió con vítores.

Dicen que es muy querido: Recibe a todos en su oficina, es generoso y campechano. El sábado, en la fiesta, subió al escenario a varias mujeres para que bailaran con él, a una joven le levantó en dos ocasiones el vestido dejándola en ropa interior frente a sus muchos invitados que festejaron eufóricos el gesto.

Lo preocupante no es Hilario Ramírez, son los miles que por unas u otras razones, están dispuestos a votar por él. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola ¿Por qué se fue Murillo Karam?

Sus compañeros de gabinete se quejaban mucho de él ante el presidente Peña Nieto. El mandatario les respondía asintiendo con la cabeza, cerrando levemente los ojos, en el gesto de quien quiere expresar resignación. Les explicaba que ya sabía del problema, pero que quería mucho a "Chucho".

Y conforme avanzaron los meses, más y más secretarios de Estado e integrantes de su primer equipo le expresaban que en la Procuraduría General de la República muchas cosas estaban atoradas, y que "Chucho", Jesús Murillo Karam, el procurador, les decía que sí, que ya, que en eso estaba... pero nada.

Me lo confirmaron tres de los más poderosos funcionarios del gobierno. Uno más, sin ser tan contundente, lo dejó sugerido en la conversación. Incluso describieron que a últimas fechas, en las reuniones de alto nivel el todavía procurador Murillo buscaba recurrentemente el consejo de Tomás Zerón de Lucio, jefe de la Agencia de Investigación Criminal, quien lucía más empapado de los temas, más en control de los expedientes, que su propio jefe.

Quizá la edad... quizá la salud... quizá que no avanzaba al ritmo que lo exigían sus colegas de gabinete en un momento político en el que el gobierno federal demanda adrenalina, empuje, para salir del descrédito, la sospecha y el pasmo. El presidente Enrique Peña Nieto tomó la decisión desde hace varios días. La hizo oficial el viernes por la tarde.

Para ese momento, la Procuraduría General de la República estaba prácticamente sin mandos.

El primero en irse fue Alfredo Castillo Cervantes, que era subprocurador de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. No era secreta la pésima relación entre él y Murillo Karam. Castillo hizo escala en la Procuraduría Federal del Consumidor cuando renunció Humberto Benítez Treviño por el escándalo de "Lady Profeco" y de ahí se volvió comisionado

para Michoacán, donde siguieron las disputas entre ambos.

En esa subprocuraduría lo reemplazó Renato Sales Heredia, pero también abandonó el puesto para volverse zar antisequestro. Y en la recta final del año pasado llegó a encargarse de ese despacho Rodrigo Archundia, que se movió desde la Sub-

procuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, dejándola en manos de Jorge Hugo Ruiz Reynaud, quien apenas fue relevado por Abraham Eslava Arvizu.

Igualmente están sin cabeza la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales, en la que fue nombrado Cleominio Zoreda Novelo, y la Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad, que fue inicialmente encomendada al panista Ricardo García Cervantes.

La subprocuradora Jurídica y de Asuntos Internacionales, Mariana Benítez, por muchos años brazo derecho de Murillo Karam, ya está camino a una diputación plurinominal por el PRI en su natal Oaxaca. Y el viernes el propio procurador dejó el cargo.

SACIAMORBOS: Para la página oficial de la DEA, *El Chapo* y *El Viceroy* siguen libres y armados. Quizá sepan algo que nosotros no. Quizá lo del descuido y la burocracia es un mal común. ●

historiasreportero@gmail.com

Cada vez más secretarios de Estado e integrantes del primer equipo del Presidente le expresaban que en la PGR muchas cosas estaban atoradas, y Murillo Karam les decía que sí, que ya, que en eso estaba... pero nada

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto ¿Y los ingenios, apá?

Han pasado 14 años de que el gobierno federal, bajo la presidencia de Vicente Fox, expropió 27 ingenios para “salvarlos de la quiebra”; aunque se dijo entonces que los ingenios se privatizarían de inmediato, en cuanto fueran saneados, el negocio millonario que reportan al gobierno ha retrasado la privatización. Fox nunca los vendió, Calderón los usufructuó y Enrique Peña Nieto no termina de desincorporarlos y, como administrador de los nueve ingenios que aún tiene la Federación, nombró a un incondicional suyo.

Carlos Rello Lara, es director de FEESA (Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero) desde marzo de 2013. Su nombramiento no fue fortuito; además de haber sido el primer jefe de Peña Nieto en la política —le dio su primer trabajo como su secretario particular en 1999 en la Secretaría de Desarrollo Económico del Edo-mex—, conoce el sector, pues fue empresario del azúcar y el refresco: su familia fue dueña de Embotelladoras del Valle de Anáhuac. De hecho, Rello vendió en 1997 tres ingenios al grupo Santos que después se negó a pagárselos, lo que llevó a un pleito legal de ocho años. Con la expropiación de 2001, FEESA adquirió ese litigio y en 2005, el mismo Fondo que hoy dirige, le pagó a Rello 20 millones de dólares, ya con recursos públicos, por los ingenios Plan de Ayala, en San Luis, y Cuatutoloapan y San Gabriel, en Veracruz.

Para el gobierno de Peña Nieto los ingenios se volvieron “estratégicos” tras la reforma energética, pues ahora los venderán no sólo como grandes productores de azúcar —los nueve producen 20% del azúcar del país—, sino que,

bajo la dirección de Rello Lara, el gobierno busca privatizarlos como “empresas productoras de energía alternativa”, desde bioetanol y etanol hasta la generación de energía eléctrica en ingenios. Eso aumenta el valor de los activos azucareros estimados en 7 mil millones de pesos y elevaría el precio de venta de los ingenios hasta 20 mil millones de pesos.

Por eso el interés y la presión por los ingenios crece. A empresarios nacionales intere-

sados, como Juan Cortina, se suman ahora grandes petroleras internacionales como Exxon, Shell y Chevron, que ya han manifestado su interés en la privatización, en lo que se ve venir como una rebatanga en la que el gobierno federal podrá capitalizarse, sobre todo a partir de la crisis presupuestal por la caída de los precios del petróleo y los recortes al pre-

supuesto y las inversiones federales. ¿A dónde irán esos miles de millones de pesos?

Los obstáculos para la privatización se han eliminado. El 23 de enero pasado el Segundo Tribunal Colegiado en materia Administrativa negó en definitiva el amparo que Grupo Caze, del empresario Enrique Molina, interpuso contra la expropiación de sus nueve ingenios en 2001. La mayoría de magistrados le cerraron a Molina la posibilidad de recuperar sus ingenios, y en la misma resolución autorizaron al gobierno federal a venderlos a través del Sistema de Administración y Enajenación de Bienes (SAE) de la Secretaría de Hacienda. La pregunta ahora es ¿qué esperan el FEESA y Rello para iniciar la desincorporación?

Tal vez el retraso tiene que ver con el caso de uno de los ingenios, el de Plan de San Luis,

ubicado en la zona de Ciudad Valles, en San Luis Potosí, y el cual tiene un embargo pendiente a favor de un particular, lo que impediría la venta de ese ingenio por parte del gobierno. El embargo fue dictado por el Juzgado Tercero Mixto de Primera Instancia por el juicio mercantil Exp. 164/2001 promovido por el particular Rafael Martínez Q., quien alegando un incumplimiento de contrato del ingenio los demandó desde 1999 y obtuvo el embargo de los terrenos donde se ubica el ingenio. A menos que FEESA llegara a un acuerdo con este particular, se vería impedido a vender el ingenio Plan de San Luis.

Veremos pues como se resuelve el tema de los nueve ingenios en manos del gobierno federal y cómo Carlos Rello Lara, hombre de las confianzas de Peña Nieto, opera la privatización del negocio millonario de estos ingenios, ahora en la mira de las grandes trasnacionales petroleras y no precisamente por el azúcar.

NOTAS INDISCRETAS... Ayer en la Cámara de Diputados quedó concluido el informe fi-



nal de la Comisión Especial investigadora de la Línea 12 del metro capitalino. El documento recibe sus últimos toques antes de ser enviado a la PGR y a la PGJDF para que den vista y determinen si hay elementos para una consignación penal. Así que el camino de Marcelo Ebrard para una diputación plurinominal aún se antoja largo. Y muy accidentado... Los datos siguen con Escalera. Buen tiro. ●

sgarclasoto@hotmail.com

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán
**¿Serán de Televisa
 la PGR y la Corte?**

En una democracia en construcción, como la mexicana, no sólo resulta saludable, sino recomendable, un debate como el que plantea la celosa "opinión pública" en torno a la nueva titular de la PGR y al relevo en uno de los lugares de la Suprema Corte.

Dice maliciosa la fortalecida "opinión pública" que si Arely Gómez, senadora con licencia propuesta por el Presidente para ocupar la titularidad de la PGR, es hermana de un directivo de Televisa, entonces el Presidente entrega la PGR a Televisa.

También dice la "opinión pública" que si el burócrata Eduardo Medina Mora está vinculado a Televisa desde hace años, entonces el gobierno de Peña Nieto le está entregando una tajada de la Corte a Televisa.

Sin embargo el sofisma —herramienta preferida de la "opinión pública"— no resiste la prueba de la comparación porque, de ser así, entonces se podría decir que AMLO regaló a Carlos Slim el GDF, porque le vendió el Centro Histórico. Se podría decir que AMLO entregó el GDF a Norberto Rivera, porque le regaló los terrenos de la Plaza Mariana. Se podría decir que Marcelo Ebrard regaló el GDF a la empresa Walmart, porque uno de sus hermanos era alto ejecutivo de esa empresa. Y se podría decir que el senador Javier Corral es narcotraficante, porque uno de sus hermanos está preso por presunto narcotraficante.

No, el problema está lejos del "chabacano" sofisma. Y es que resulta ofensivo —para una democracia que aspira a ser respetable— el hecho de que la "opinión pública" invente el delito de "portación ilegal de hermano exitoso, cómodo o incomodo".

Pero además, creer que Peña Nieto decide mecánicamente a favor de Televisa —tanto en la PGR como en la Corte— es igual a suponer que los senadores de todos los partidos son idiotas o vendidos; que todos están al servicio de Televisa, que todos son manipulables, incapaces de pensar con cabeza propia y que están capturados por las televisoras Televisa y Azteca. Y sí, nadie puede negar la existencia de las poderosas "telebancadas", pero también es cierto que muchos senadores son respetables y confiables.

Y justamente el andamiaje institucional está diseñado para evitar que el Presidente en turno —del PRI, PAN o PRD— "se despache con la cuchara grande". Por eso, primero en comisiones y luego en el pleno, el Senado ratifica y/o rechaza las propuestas del Presidente, previo estudio de las razones de Peña Nieto para proponer a Arely Gómez como titular de la PGR y a Medina Mora como aspirante a ministro de la Corte. Eso sin tomar en cuentas que el PRI no tiene mayoría en el Senado.

Sin embargo, la opinión pública tiene en sus manos herramientas formidables para impedir que por vínculos familiares, nexos empresariales o pactos bajo cuerda, los servidores públicos se conviertan en brazos al servicio de poderes reales o fácticos. ¿Y cuáles son esas herramientas?

Las mismas que empujaron el debate en torno a la designación de Arely Gómez y de Medina Mora. Es decir, que la "opinión pública" debe exigir al Presidente y a los senadores de todos los partidos una puntual explicación sobre las razones que motivaron tanto la propuesta del Presidente para la PGR, como para la Corte.

Pero hay una tercera herramienta; que los ciudadanos están obligados a un permanente y riguroso escrutinio social sobre el desempeño de Arely Gómez y Medina Mora, si es el caso de que sean ratificados. Ese es el motor de la democracia y a nadie debe asustar. Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx
 twitter: @ricardoalemanmx

Crear que Peña Nieto decide mecánicamente a favor de Televisa es igual a suponer que los senadores son incapaces de pensar con cabeza propia.

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva Arely Gómez, o la falsa estupidez

Venga, revisemos la proposición:
Arely Gómez llega a la PGR para servir y proteger a Televisa.

Se trata de una proposición categórica. Enuncia sin condición y sin alternativas. Aquí la relación lógica no tiene que ser probada. Es lo que es, punto.

Quienes desperdigan esa proposición son los de costumbre, los que no suelen mostrar gran aprecio por la verificación de sus afirmaciones; los que especialmente desde 2006 convierten los asuntos públicos en una confrontación entre el *pueblo bueno* (con sus "intelectuales" y periodistas *buenos*) y la siniestra

conspiración de las fuerzas corruptoras (donde encajan todos los que no sean *buenos*).

Veamos. Arely Gómez no asume la PGR por ser la mejor opción a la mano. O por ser mujer. O por sus notas como senadora y fiscal de delitos electorales. Ni por sus más de 10 años de experiencia en el Poder Judicial. Ni por jamás haber sido tocada por la corrupción o el conflicto de interés. La asume por ser hermana de Leopoldo Gómez.

Y quién es Leopoldo Gómez. El vicepresidente de Noticias de Televisa desde finales de los años noventa. Desde entonces ha hecho esencialmente lo mismo. Es un responsable

de contenidos editoriales, un organizador de trabajos y un director de equipos. No es un lobista, un traficante de influencias.

¿Cómo se conecta, pues, a dos hermanos así con la entrega de la PGR a Televisa? Con una extremada y neciamente candorosa teoría de la conspiración. Ante la crisis post-Ayotzina-pa, alguien de Televisa aprovecha y le sugiere

al presidente Peña Nieto que quite a Jesús Murillo Karam y ponga a la hermana del señor Gómez. Sin músculo ni margen, con la cabeza gacha, el Presidente le solicita al Senado que la ratifique. El Senado completa la farsa sin chistar. Ergo, Televisa hará con su procuradora Gómez lo que le plazca.

El diccionario de la Real Academia define la estupidez como una torpeza notable en comprender las cosas. Quisiera creer que los juicios de quienes proponen la versión Arely-Televisa están solo untados por la miel de la estupidez. Pero son muchos años, muchos casos para no pensar que se trata de un episodio más de, llamémosla así, malignidad intelectual: hacer un señalamiento para sembrar una sospecha; no importa si la conjetura es fundada o no, el objetivo es desacreditar para mermar.

Las acciones de la procuradora Gómez que tengan que ver con Televisa (si las hubiera) deberán ser rotundamente en contra o será corrupción, conflicto de interés. De eso se trata la proposición.

La narrativa en manos de los intimidadores de las verdades absolutas. Por ejemplo, que Arely Gómez llega a la PGR para servir y proteger a Televisa.

En inglés se diría: *bullshit*.

MENOS DE 140: Mario Villanueva concedió la primera entrevista desde que está preso en Estados Unidos. Se publicará mañana en EL UNIVERSAL. ●

gomezleyvacro@gmail.com

La larga marcha contra la corrupción

Por **ROGELIO GOMÉZ
HERMOSILLO**

La corrupción es un problema grave. Es buena noticia que por primera vez aparece como el mayor problema en varias encuestas de percepción ciudadana. ¿Se está modificando la tolerancia social frente a la corrupción?

Los escándalos recientes de las casas, así como los hechos de Tlatlaya y Ayotzinapa, son reconocidos por alrededor de 90% de la población. Esto no era así antes. Podemos suponer que el alcance actual de las redes sociales y la oferta plural de medios de comunicación están modificando la percepción mayoritaria sobre los problemas.

Siempre se ha sabido que hay corrupción. Hace tres años, la Encuesta Nacional de Cultura Política (Encup 2012) registraba que 71% de las personas consideraban que en el país había "total corrupción" (calificación máxima). Sin embargo, contra lo que muestra la evidencia, la percepción era mayor para lo nacional que para lo local.

Lo que no sabemos es si podemos enfrentar la corrupción. La misma Encup consignaba que menos de 5% consideraba muy posible acabar con la corrupción, mientras que 19% consideraba que era imposible. En el medio, 38% consideraba que era "posible" y 37% que era "poco posible".

Hasta hace poco la corrupción no era el principal problema. En la Encuesta sobre calidad e impacto gubernamental, levantada por Inegi en 2013, se consigna que menos de la mitad de las personas (48.5%) considera que la corrupción es uno de los problemas más importantes en su entidad federativa, ocupando el tercer lugar, después de "Inseguridad y violencia" (70%) y "Desempleo" (51%).

En comparación con América Latina, la percepción de la corrupción como problema es baja. Según el Latinobárometro 2013, México ocupa el octavo lugar en mención como principal problema, por debajo de Costa Rica, Honduras, Brasil y Colombia. El propio informe explica: "En México aparece sólo con 6% ... sabiendo que es un país con altos problemas de corrupción, pero sus ciudadanos no lo externalizan".

La tolerancia ciudadana es parte del problema. Hay todavía muchas personas que consideran que es válido aprovecharse del servicio público. En la Encup 2012 se consigna que 45% de las personas decían estar de acuerdo o muy de acuerdo en que "los funcionarios pueden aprovecharse de su puesto, siempre y cuando hagan cosas buenas".

La respuesta institucional surge por presión de la sociedad. El Sistema Nacional Anticorrupción que está por aprobarse es un triunfo de la sociedad orga-

nizada. La Red por la Rendición de Cuentas y muchas otras voces desde la sociedad hicieron la diferencia para abrir un nuevo entramado institucional, que aún está pendiente de aprobación en el Senado y en los Congresos locales.

Sin embargo el camino es largo y tortuoso. Hay mucho espacio e intereses para la simulación y los retrocesos. Un ejemplo es el intento del PVEM-PRI de recortar el avance en materia de transparencia. Con transparencia simulada no hay sistema anticorrupción que funcione del todo.

Y hay un enfoque estratégico indispensable. Actuar frente a la corrupción es como barrer escaleras, se empieza de arriba hacia abajo. Aunque todos los actos son condenables, no todos tienen el mismo efecto. El peor sistema es el que castiga los actos menores y perdona los grandes. De hecho, el diseño legal se puede entrampar en el entorno burocrático.

La marcha es larga. Como sociedad necesitamos generar los incentivos para enfrentar la corrupción. Las instituciones deben castigar la corrupción, pero también la sociedad debe aplicar sanciones políticas y morales.

Un cambio cultural aún pendiente de lograr es poder derrotar electoralmente a los candidatos con probada corrupción. Otro paso aún más difícil, por formar parte de la vida "cotidiana", es saber presentar las denuncias. Una tarea más especializada es vigilar la aplicación de la ley y evitar la simulación.

A nivel ciudadano hay que dar otro paso. Hay que señalar responsables y responsabilidades específicas. Hay que generar evidencia. Eso puede rendir mucho mejor resultado que decir "que todos son iguales". El hartazgo ciudadano es comprensible, pero generalizar es la mejor coartada de los grandes corruptos y de los grandes desfalcos. ●



En defensa del INE

Por MIGUEL CARBONELL

El desplante organizado por siete partidos políticos al levantarse de la mesa del Consejo General del INE es un hecho inédito que no debería pasar desapercibido.

Los partidos creen que son los dueños de la maquinaria que organiza las elecciones. No han entendido que su función se limita al nombramiento de los consejeros electorales y a la participación en las deliberaciones del Consejo General.

Si hay algo que no les gusta en lo que resuelve (o deja de resolver) el INE, tienen la puerta perfectamente abierta para presentar sus argumentos ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que tiene como una de sus principales atribuciones la de vigilar que los consejeros electorales decidan siempre con apego a la legalidad.

Levantarse de la mesa, escenificando una pataleta propia de niños berrinchudos, no solamente implica una enorme falta a su deber de institucionalidad, sino que demuestra una inmadurez democrática propia de un tiempo pasado. ¿Acaso olvidan los representantes partidistas que fueron ellos mismos quienes nombraron a los actuales consejeros electorales hace apenas unos meses? ¿Cómo es que a la hora de nombrarlos les parecieron adecuados sus perfiles y sus nombres y ahora aborrecen de ellos, al detectar posibles sesgos en la actuación de algunos (no de todos, hay que decirlo)?

Como lo dijo con acierto el consejero presidente Lorenzo Córdova (incluso en estas mismas páginas de EL UNIVERSAL), nadie gana al dejar vacía una silla en la mesa del consejo general del INE. Cabe agregar que, de hecho, nadie gana con no participar en las discusiones al interior de un órgano democrático, con apostarle al silencio y no a la palabra, con actuar por desplante y no con la ley en la mano.

Uno esperaría, si tuviéramos una clase política más profesional y menos mediocre, que las sesiones del INE fueran apasionadas, repletas de argumentos y contraargumentos, marcadas por la rivalidad, pero también por el sentido de institucionalidad que debe prevalecer siempre. Pero no. Prefirieron levantarse

de la mesa, como si todavía estuvieran en la secundaria. Y con el mayor de los cinismos todavía se hicieron de rogar para volver a la mesa. Es increíble.

La lección que nos queda a todos (ojalá los partidos lo supieran) es que el INE debe ser una instancia que responda única y exclusivamente al interés superior de la ciudadanía. Los consejeros no deben ser correas de transmisión de los partidos, en ningún momento y bajo ningún pretexto. Si los partidos tienen evidencia de cualquier conducta ilegal de algún consejero, deberían promover los recursos que les otorgan la Constitución y las leyes, a fin de que se corrija de inmediato. Pero sin afectar a la institución que tantos miles de millones de pesos nos ha costado a los mexicanos (ojo: a los ciudadanos, no a los políticos, que contribuyen más bien poco a sufragar los gastos públicos), en las últimas décadas.

Con tantos problemas que se acumulan en la escena nacional, lo que menos necesita México es una turbulencia electoral y una pérdida de confianza en las autoridades que están organizando las elecciones. Los partidos políticos deberían ser los primeros en entenderlo, si tuvieran algo —aunque fuera un poco— de interés en sacar adelante al país. ●

Investigador del IJ de la UNAM.
@MiguelCarbonell

El gobierno de (Carmen) Salinas

Por **MARIO CAMPOS**

Enrique Peña Nieto le dijo apenas este lunes a *Financial Times* que sabe que en el país prevalece una sensación de “incredulidad” y “desconfianza”. Lo que no le dijo es que, esta misma semana, su partido postuló como candidata plurinominal al Congreso a la actriz Carmen Salinas, una mujer que sin duda es muy conocida, pero que está lejos de tener el perfil que se requiere para ser legisladora en el momento tan dramático que vive México.

La historia es importante porque muestra la enorme distancia que hay entre el discurso oficial y lo que se hace en la realidad. La nominación, que generó cientos de memes y comentarios, no es sólo una anécdota, sino una acción que pinta de cuerpo entero al actual gobierno.

Porque de qué sirve decir que se escucha a la gente, si no se cambia nada. Los escándalos por los presuntos conflictos de interés no le costaron el trabajo a ninguna persona. Las notas sobre el patrimonio de políticos no llevaron a ninguna investigación y el nombramiento de un empleado para que investigue a su jefe tampoco convenció a nadie.

Lo mismo ha ocurrido en otros frentes. Pese a los reclamos de múltiples sectores, el Presidente no cam-

bió a nadie de su equipo de su trabajo hasta que tuvo que hacerlo por razones electorales. Y cuando su partido tuvo que buscar candidatos atractivos salió con familiares de políticos, reciclaje de personajes que llevan años viviendo en el presupuesto, y

con Carmen Salinas, que poco sabe de seguridad, economía o cualquiera de los temas que serán centrales en la próxima legislatura.

No es un tema personal. La actriz puede ser todo lo simpática que se quiera, pero si ella es la respuesta a la incredulidad y la desconfianza, entonces que no se sorprendan con los resultados que arrojen las próximas encuestas, tanto las que midan la aprobación del gobierno, como la intención de voto hacia su partido.

Ante la prensa extranjera, el Presidente puede dar muestras de empatía, pero en el territorio nacional, sus mensajes dicen otra cosa. Por eso sus empleados seguirán repartiendo televisiones con el logo de Mover a México, por eso harán un programa piloto en el IMSS y el ISSSTE para avalar la campaña del

Partido Verde, por eso ven con buenos ojos que, mientras el país sufre por los recortes económicos, los senadores se reduzcan 100 pesos al mes sus ingresos.

Habrá quien señale que se trata de

temas distintos, que el PRI es una cosa y el gobierno otra y que el Presidente no es responsable de lo que hagan los legisladores. Pero lo cierto es que para millones de ciudadanos, el gobierno federal, y sobre todo el Presidente, es

quien debe marcar el tono de la política nacional. Y si ante la crisis de confianza en las instituciones sus respuestas son las que hemos visto hasta ahora, no hay mucho más que esperar del resto de los políticos.

Como botón de muestra están las declaraciones de ayer del diputado, Manlio Fabio Beltrones que declaró que la nominación de la actriz “no empobrece a la clase política”, pues tiene un “reconocimiento popular que muchos quisieran”. Como si de eso se tratara la política y el Congreso: de un concurso de popularidad.

Sí, ya algunos habían advertido, desde la campaña, que este gobierno estaría marcado por los Salinas. Sólo que quizá, muchos pensamos que se trataría de otros, no de la mismísima Carmen, con todo lo que eso representa. ●

Político y periodista.

@MarioCampos

Facebook: MarioCamposCortes

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CIUDAD PERDIDA

► El gran negocio inmobiliario ► Las leyes, por el arco del triunfo ► Constructores voraces

Diríamos que los temas obligados serían, sin pensarlo mucho, la renuncia de todos los miembros del Consejo General del Instituto Nacional Electoral para que las próximas elecciones tengan algo de credibilidad, o el cochinerito en el que los *chuchos* han convertido al PRD. Pero no, esta vez nos vamos a referir al gran negocio inmobiliario en la ciudad de México.

Para los gobiernos electos de nuestro DF, la construcción de viviendas ha sido prioridad, y para éste, el de Miguel Ángel Mancera, muy en especial. Por lo pronto, ha quitado de la espalda de los constructores una serie de reglas que servían para encarecer y tardar los desarrollos, así que las causales de cierre temporal o definitivo ya no son las mismas, en favor, desde luego, de los edificadores.

El asunto era que las quejas de parte de quienes invierten en la construcción de edificios de departamentos, por ejemplo, eran continuas: "las autoridades delegacionales frenan las construcciones con cualquier pretexto, más con el fin de lograr alguna buena extorsión que de impedir que se construya mal o que algún trabajador labore sin las medidas de protección adecuadas".

Eso era lo que decían los miembros de la iniciativa privada cada que podían y a quien quisiera escucharlos. El gobierno hizo caso a las demandas. No más cierres que perjudiquen el desarrollo de las construcciones y que dejen sin paga a los trabajadores. La medida parecía justa en tanto abogaba tanto por los patrones como por los trabajadores, pero se les olvidó alguien: los compradores.

Todas las medidas llevan a beneficiar al inversionista principal, al primero pues, pero se olvidan del que compra en las llamadas preventas que sirven para financiar las construcciones, que a fin de cuentas resultan un gran engaño. Sería muy difícil que el próximo viernes, cuando se inaugure en esta ciudad el Festival Internacional de Arquitectura y Ciudad Metrópoli, donde se hablará de la construcción de vivienda, seguramente se levantara la voz de alguno, o algunos, para pedir que se sancione, en serio, a quienes no cumplen con los plazos de entrega de los inmuebles.

El problema de la vivienda en la ciudad no es fácil de resolver, sobre todo si se toma en cuenta que para los inversionistas no hay ninguna regla que les imponga orden, y hacen lo que les viene en gana. No sólo entregan con retraso más de allá de lo que cualquier contrato señala, sino además destruyen monumentos y calles, dañan inmuebles aledaños con los trabajos de cimentación de sus obras, y por si algo faltara, jinetean los dineros de los incautos que supuestamente pagan precios menores por la preventa; dineros que se convierten en nada cuando al paso del tiempo no logran obtener el bien que compraron, y no hay autoridad ninguna que les haga pagar por su quehacer irregular.

Es tanta la voracidad de los constructores, que se han burlado de la ley, y con ello del gobierno, al obtener todas las ventajas que proporcionó construir casas de bajo costo para los menos favorecidos, pero venderlas a precio de vivienda de lujo. De esta irregularidad el titular de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial, Miguel Ángel Cancino, ha resguardado más de mil 600 departamentos, que son la

prueba más clara de esa voracidad de los constructores, una de las ramas de la iniciativa privada más favorecidas en esta administración.

El Distrito Federal tiene déficit de 200 mil casas, cuando menos. Según datos de la autoridad, se construyen 5 mil al año, y una muy buena parte de ellas a precios muy por arriba de la realidad salarial de la mayoría de los defesios, por lo que las zonas periféricas de la ciudad de México se han poblado de manera explosiva, y en muy poco tiempo. La mayoría de esa gente vive en los estados circunvecinos y allá pagan sus impuestos, pero casi todos trabajan en la capital del país, lo que se podría considerar injusto. Pero una de las causas es el incumplimiento y los precios que los constructores imponen a los departamentos en el DF. ¡Aguas!

DE PASADITA

Bueno, después de todo lo que se ha visto y lo que se sabe, lo único que nos falta es que muy pronto se dé a conocer una denuncia que dé santo y seña de cómo algunos líderes de partidos políticos venden las candidaturas a cargos de elección popular. Sólo así se explica por qué hay tan malos candidatos. ¿O no?



JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ **ASTILLERO**

San Lázaro declinante ▶ Legislatura de trámite Candidaturas perniciosas ▶ EPN dice que sí entiende

Será una legislatura de trámite. Ya no habrá grandes proyectos de reformismo, sino una cruda administración de la realidad, sobre todo en cuanto a graves desfases presupuestales, y desde ahora los partidos están pensando en la siguiente elección presidencial. Esos partidos, en general (más allá de sus discursos), han ido confeccionando sus listas de candidatos a las diputaciones federales con la vista puesta en sus arreglos internos, en las cuotas para grupos y en la conservación intacta del sistema político vigente, sin atender las nuevas necesidades del país y sin entender la urgente demanda de cambios profundos.

Los Pinos ha aprovechado el intermedio en la función para ajustar algunas piezas. Se van a San Lázaro los dos dirigentes del Revolucionario Institucional, César Camacho Quirroz e Ivonne Ortega, quienes han ocupado respectivamente la presidencia y la secretaría general de ese partido, con el primero como aspirante natural a coordinar la bancada de tres colores y a ejercer el control de la Cámara de Diputados si se cumple la muy extendida percepción de que PRI, PVEM y Panal mantendrán o incluso podrían incrementar la franja mayoritaria. La cúpula gobernante invertirá y hará lo que sea necesario para que en estos comicios haya una presunta convalidación ciudadana de la gestión de Peña Nieto, a partir de promesas de cambio, reformulaciones como el efectista Sistema Nacional Anticorrupción, golpes propagandísticos como la detención de *La Tuta*, el uso de recursos públicos (aunque Lorenzo el amable se tome fotografías con Rosario Robles y

firmes convenios de papel volando) y el sostenimiento con alfileres de una apariencia de mínima estabilidad económica que pasando las elecciones podría deshacerse como burbuja que es.

El PRI ni siquiera se esmeró en aparentar que en algo ha cambiado para bien. En sus listas de candidatos llaman la atención casos de alarma como el de Carmen Salinas, la actriz lagunera siempre proclive al partido de tres colores, pero también deslizó a María Guadalupe Alcántara Rojas (presidenta de la Unión de Asociaciones de Mujeres Mexiquenses), cuyos apellidos coinciden con los del empresario favorito del sexenio, Roberto Alcántara Rojas, presidente del Grupo Toluca. Incluyó el *tricolor* en sus listas de privilegio a Guillermina de la Torre (llamada "la zarina de la basura"), madre de Cuauhtémoc Gutiérrez, el ex presidente del comité directivo del PRI en el Distrito Federal, con lo que confirmó que se mantiene a salvo el conjunto de intereses y complicidades que parecían haberse derrumbado con el escándalo de índole sexual que afectó a ese dirigente.

La defensa del sindicalismo corporativo tuvo espacios en las listas priístas para San Lázaro, con varios dirigentes postulados. También se promueve el peor estilo de "comunicación social", el practicado por David López, manejador de presupuestos desde Toluca para promover con contratos o sin ellos al entonces gobernador Peña Nieto a nivel nacional y luego coordinador de esa área de control periodístico en Los Pinos. A López se le colocó en el primer lugar de su circunscripción y se le enfila a la candidatura priísta de Sinaloa,

como prioridad peñista. Otros encaminados a candidaturas de gubernaturas de sus estados podrían ser el yucateco Jorge Carlos Ramírez Marín (quien dejó la Sedatu al cansado Murillo Karam, una secretaría que en manos hábiles para los negocios, y con agrado permiso superior para hacerlos, podrá ser una mina de oro en lo que resta del sexenio) y la guanajuatense Bárbara Botello. Destacan igualmente los hijos de Emilio Gamboa y de Manlio Fabio Beltrones (el yerno de éste, Pablo Escudero, esposo de la ahora candidata priísta Sylvana Beltrones Sánchez, es senador por el PVEM). Una reaparición notable es la del sinaloense Enrique Jackson, quien ha dedicado los años recientes de su desierto político a asesorar ejecutivamente (corresponsable de mucho de lo malo que allá ha sucedido) al desgobernador de Veracruz, Javier Duarte.

A reserva de tocar con detalle los casos de los demás partidos, llama la atención el nuevo perfil de la empresa de Dante Delgado, antes llamada Convergencia y ahora Movimiento Ciudadano. Marcelo Ebrard buscó ser postulado por el PRD y luego por Morena, pero acabó siendo recibido por el MC para hacerlo candidato a diputado federal en primera posición de la lista que le corresponde, con lo cual tiene asegurado el ingreso a San Lázaro, aunque resta saber el desenlace de las acusaciones penales relacionadas con la línea 12 del Metro. Ebrard tendrá como compañeros de campaña, y luego en San Lázaro, a personajes muy distantes de las propuestas de renovación y modernidad política que había enarbolado. Por ejemplo, Manuel Espino, el saltimbanqui derechista ali-

nado con Vicente Fox que fue presidente nacional del PAN, peleó con Felipe Calderón e intentó fallidamente construir su propio partido. O Rafael Ochoa, a quien Elba Esther Gordillo usó como dirigente de paja del SNTE, aunque luego el veracruzano acabó distanciado de la chiapaneca. O la ex senadora perredista Claudia Corichi, hija de la poderosa y multipartidista Amalia García (recuérdese que las dos constituyeron la pareja gubernamental de Zacatecas, acusada de haber hecho negocios abundantes a partir del presupuesto de aquella entidad. También es memorable la grabación de una llamada telefónica en la que Corichi ofrecía al entonces candidato a gobernador de Guerrero por el PRD, Ángel Aguirre Rivero, apoyo fuerte que incluía a algunos "locos" especialistas en elecciones). El esposo de Corichi, Eugenio Govea, ex presidente estatal del PAN en San Luis Potosí, es candidato a gobernador por el propio MC.

De visita oficial en Reino Unido, mientras tanto, Enrique Peña Nieto se afanó en esbozar que sí entiende lo que allá y acá se ha dicho que no entiende. Dijo al *Financial Times* que en México hay "incredulidad y desconfianza", y que es necesario "reconsiderar hacia dónde nos dirigimos". Pero reiteró que sigue sin entender, pues estimó que con sus propias políticas actuales puede remontar la crisis. ¡Hasta mañana!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

MÉXICO SA

▶ A los Forbes: 12 por ciento del PIB ▶ 16 ricos cada día más ricos

▶ A su lado, 63 millones de mexicanos en pobreza

Como puntualmente lo hace cada año, *Forbes* ha notificado a los hambrientos habitantes de este país que el inventario nacional de multimillonarios marca Forbes se mantiene intacto, pues en 2014 el número de magnates se mantuvo en 16, y el conjunto de sus fortunas equivalió a 12 por ciento del producto interno bruto, o lo que es lo mismo casi dos tantos el PIB petrolero centrado en unas cuentas manos.

Según la publicación especializada, en 2014 las fortunas de esos 16 magnates (todas ellas producto, en mayor medida, de la privatización de los bienes nacionales) sumaron 144 mil 500 millones de dólares (la mitad de ellos en el bolsillo de Carlos Slim), mil 600 millones más que en 2013. De cualquier suerte, se registraron alzas y bajas en los haberes de los acaudalados, aunque ello no significa que el hambre se pasee por sus oficinas.

Forbes divulgó su informe 2015 (con datos al cierre de 2014) sobre los ricos entre los ricos en el planeta, y para el caso mexicano no se registró sorpresa alguna, porque los que aparecen en la relaciones son los de 2013 y, de hecho, prácticamente son los mismos desde hace muchísimos años.

Carlos Slim, como es tradicional desde la privatización de Telmex, aparece como número uno en México y dos en el mundo, con una fortuna estimada en 77 mil 100 millones de dólares, algo así como el 6.5 por ciento del producto interno bruto para él solito. En 2014 este personaje incrementó su fortuna en 5 mil 100 millones de dólares, monto equiparable al ingreso anual de casi un millón de trabajadores mexicanos con salario mínimo.

El dueño de medio México fue el ganador entre los ganadores, algo que ya abunda porque esa ha sido la norma de su primera aparición en *Forbes*, en 1991, año en el que la revista especializada le atribuyó una fortuna de mil 600 millones de dólares. Así, ente esa fecha y 2014, su fortuna se incrementó la friolera de 4 mil 800 por ciento, y contando.

Otro afortunado de las privatizaciones es el *júnior* Germán Larrea (el de Pasta de Conchos). Su padre, Jorge Larrea Ortega (un alemanista conocido con el alias de *El Azote*) le heredó una fortuna de mil 100 millones de dólares, pero tras centenas de concesiones mineras otorgadas por el gobierno federal, más la entrega de los ferrocarriles nacionales y un cúmulo de tropelías, Germancito logró incrementar esa fortuna hasta 13 mil 900 millones de dólares al cierre de 2014, un aumento superior a mil 200 por ciento de 1999 al último año citado, para ubicarse como el segundo más rico en México, por mucho que el año pasado sus haberes registraron una merma de 800 millones de dólares con respecto a 2013.

Por cierto, ayer se oficializó que la Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente (Profepa) multó al Grupo México (propiedad de Larrea) con casi 23 millones de pesos, por "el peor desastre ambiental de la industria minera del país"; es decir, el derrame tóxico de 40 mil metros cúbicos de ácido sulfúrico en los ríos Sonora y Bacanuchi. Tal sanción equivale al 0.01 por ciento de la fortuna del magnate tóxico, de tal suerte que tengan la certeza de que lo seguirá haciendo.

El empresario "totalmente palacio", el también *júnior* Alberto Bailleres, de su padre Raúl heredó fortuna y conexiones políticas, las cuales ha explotado hábilmente. Conocido como el zar de la plata, este personaje ha sido beneficiado por centenares de concesiones mineras, graciosamente otorgadas por el gobierno federal, y otras cositas. De su primera aparición en *Forbes* (1994) a la fecha, el incremento de su fortuna ha sido de apenas 550 por ciento. En 2014 no le fue muy bien que se diga, porque sus haberes, de acuerdo con *Forbes*, reportaron una "minusvalía" (así le llaman a las pérdidas en el gobierno federal) de 2 mil millones de billetes verdes, aunque puede llorar tranquilo con los 10 mil 400 millones que le quedaron.

Los tres empresarios citados acumulan fortunas conjuntas por 101 mil 400 millones de dólares (monto equivalente a 12 tantos el recorte presupuestal anunciado en enero por Luis Videgaray), con lo que se

pagaría, íntegra, la deuda externa del gobierno federal y todavía les darían cambio. No alcanzaría para cubrir el débito total del sector público, pero si se suman los haberes que reportan los trece empresarios restantes, entonces sí quedaría en ceros.

No podía quedar fuera de la lista el empresario de los abonos chiquitos y los intereses de agio. Ricardo Salinas Pliego ocupa la posición cuatro de los multimillonarios autóctonos marca *Forbes*, a quien la revista especializada le anota 8 mil millones de dólares, 300 menos que en 2013. Los haberes de este personaje comenzaron a crecer la espuma a raíz de la privatización de lo que hoy es Tv Azteca. Posteriormente llegaron las concesiones financieras, comerciales, de telecomunicaciones y hasta mineras que hicieron que su fortuna fuera de ensueño. Casualmente, este personaje aparece por primera vez en

Forbes en 1993, el mismo de la "desincorporación" de Imevisión, con mil 200 millones de dólares, los cuales ha multiplicado por casi cuatro.

Otras dos herederas ocupan los escalones cinco y seis: Eva Gonda de Rivera, viuda de Eugenio Garza Lagüera (también beneficiario de las privatizaciones de bienes del Estado) aparece con 6 mil 700 millones de dólares) y María Asunción Aramburuzavala (5 mil 600 millones), a quien su padre le traspasó sus bienes en la Cervecería Modelo, empresa ahora en manos de la trasnacional Anheuser-Busch InBev.

Si de juniors se trata allí está Emilio Azcárraga Jean, heredero de *El Tigre*, que al cierre de 2014 acumuló 3 mil 100 millones de dólares, 500 millones más que el año previo. También aparecen Antonio del Valle Ruiz (ex cabeza visible del reprivatizado Banco Internacional, ahora HSBC), con 3 mil 700 millones; Carlos Hank Rhon (2 mil 400 millones) y David Peñaloza Alanís, hijo del empresario salinista del mismo nombre y primer apellido, uno de los grandes beneficiarios de la privatización carretera.

Redondean la lista Roberto Hernández (Mister tax free), Alfredo Harp (quien tampoco pagó impuestos por la venta de Banamex en 2001), los hermanos Calderón



Rojas, Max Michel y Rufino Vigil González. Y a su lado, encargados de la ovación, más de 63 millones de mexicanos en pobreza. Todo un éxito del régimen.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

De magnesia y gimnasia: dice el inquilino de Los Pinos que en México existe "una sensación" de "incredulidad y des-

confianza". Pues no, no es sensación, sino evidencia de que no le creen ni le confían, y si pretende "terminar con el estigma de considerar a los políticos como ladrones", pues que utilice los reclusorios. A ver quién es el primero.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► La "maleta" ► Empate "técnico" entre Gates y Slim ► Pepe Mujica se retira con su *vochito*

La prensa británica ha sido especialmente dura con Peña Nieto. Diversos artículos aparecidos en *The Economist* y *Financial Times* se han ocupado de temas como la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, las casas de Grupo Higa y la cancelación de la licitación del tren a Querétaro. Está de visita en Londres y el *Financial Times* publica este martes una entrevista con el mandatario mexicano. Entre sus declaraciones cabe destacar una: dijo que su administración debe reconsiderar hacia dónde se dirige. Parece una aceptación tácita de que perdió la brújula. ¿Cuál era el rumbo inicial? Desde el primer día volcó todas las energías en conseguir la aprobación de las reformas. Lo consiguió. Implementar esas reformas debería ser el rumbo, pero cayó el precio del petróleo y perdió el impulso. "Hoy, sin duda, hay una sensación de incredulidad y desconfianza (...) ha habido una pérdida de confianza que se ha transformado en sospecha y duda", admitió en la entrevista con el rotativo británico. Ofreció una lucha más eficaz contra la corrupción y acabar con el estigma de que los políticos mexicanos sean vistos como ladrones. ¿Podría hacerlo? Él piensa que sí. Tendría que preguntar a los ciudadanos, pero no le gusta consultar su opinión. La confianza —dicen los clásicos— es como un frágil cristal. Cuando se rompe es para siempre. Si Peña Nieto no lo tiene claro (aunque lo dudo, es un hombre práctico), probablemente algunos de sus colaboradores sí: el sexenio huele a difunto. Hay que hacer la "maleta".

EL EMPATE

Dos mil cien millones de dólares en el juego de las bolsas de valores no significan mucho; se pueden ganar en un día o una semana. Es la diferencia entre las fortunas de Bill Gates (79 mil 200 millones) y Carlos Slim (77 mil 100). De ahí que aun cuando la revista *Forbes* concede el primer lugar a Gates en la lista de la riqueza, esta sección declara un empate con Slim. La nueva meta son 100 mil millones de dólares, una riqueza sin igual y sin precedentes en la historia del hombre. En semanas recientes se ha escuchado el comentario de que está detrás de los ataques de algunos medios internacionales contra el gobierno de Peña

Nieto. Se hicieron más frecuentes a partir de que amplió su posición accionaria en la casa editora del *New York Times*. Es una especulación fantástica. ¿En qué o cómo le conviene a Slim debilitar al equipo en el gobierno? Es cierto, no le han dado la franquicia de televisión de paga porque no quieren quedar mal con Televisa y TVAzteca, pero si no fuera por eso, ya la tendría. Lo compensan de muchas maneras. Por ejemplo, la multimillonaria obra del nuevo aeropuerto de la ciudad de México, que desarrollará su yerno Fernando Romero. Slim es un subproducto del priísmo; ha prosperado y seguirá prosperando bajo el esquema actual. ¿Y las reformas estructurales que iban a disminuir la influencia de los poderes fácticos?

COPPEL ENGULLÓ A VIANA

Coppel, la cadena de tiendas departamentales, anunció que obtuvo autorización de la Comisión Federal de Competencia para la compra de las sucursales Viana, con lo cual incrementará en 4% su número de establecimientos, principalmente en Puebla, Querétaro, Veracruz, Cuernavaca, Toluca, León y Acapulco. Su inversión fue de 2 mil 500 millones de pesos, que incluye la remodelación de los locales. Coppel tiene mil 149 puntos de venta en México bajo los formatos de tiendas Coppel, Zapaterías Coppel Canadá y Tiendas Digital. Agustín Coppel Luken, presidente del consejo de administración de la empresa, dijo que la marca Viana dejará de existir. Añadió que por la semejanza de productos que ofrecen, Coppel compite principalmente con Walmart, pero ofrecen el *plus* del servicio a clientes y la eficiencia. Según la empresa, se sumarán a sus 80 mil 603 empleados otras 2 mil 500 personas para la operación de las nuevas tiendas. No lo dice, pero los salarios que paga son bajos; 80% de las ventas de la compañía se realizan a través de crédito. De acuerdo con el índice Bloomberg, los hermanos Agustín, Enrique, Rubén, Alberto y José Coppel Luken (hijos de Enrique Coppel Tamayo) controlan una fortuna estimada en 15 mil 900 millones de dólares.

@VOX POPULI

ASUNTO: LA BUROCRACIA

Enrique: estoy de acuerdo con usted en que el señor Dagoberto Rodríguez-Barrera, titular de la embajada de Cuba en México, vea la película (también cubana) *La muerte de un burócrata*, porque resulta que yo le solicité audiencia desde noviembre del año 2014, para darle a conocer el comportamiento de un gufa

de turistas de Cuba, llamado Irán, que me declaró persona *non grata* y hasta el día de hoy el embajador no ha atendido mi solicitud habiendo delegado mi asunto con la consejera de turismo. Soy un ciudadano mexicano de 78 años de edad, formado como ingeniero civil y con grado de maestro en ciencias por el Instituto Politécnico Nacional, que merece respeto y que exige ser desagraviado por atentar contra su intelecto. ¿Será posible que usted me publique en su columna Dinero esto que llamo queja?

Alfonso Tovar Santana
/Distrito Federal

R: Probablemente después de esta publicación le den la cita. El pueblo cubano dice que con el fin del bloqueo ya no habrá pretexto para el burocratismo de sus bien pagados funcionarios.



TUITS

Entendieron mal a #ñarritu. "El gobierno que merecemos" no incluye a Carmen Salinas o a la hija de Beltrones; nos están llevando al despeñadero.

@xmax444

Desenmascaremos a Víctor Hugo Romo y su pandilla de delincuentes. ¡Fuera de Miguel Hidalgo, todos!

César Pineda Dosal @jpineda70

José Mujica se va a casa en su viejo *vocho* tras fin de mandato.

@Denunciaxonline

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

UNA TRAPERA PUÑALADA FEDERAL

El profesor Joaquín Echeverría me cuenta que hace dos semanas (16 de febrero), el director general del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, Moisés Robles Cruz, le informó que por acuerdo entre el subsecretario de Gobernación, Luis Miranda; el gobernador de la entidad, Gabino Cué, y los representantes de la retardataria, panchera y corrosiva sección 22 del magisterio serán dadas de baja 280 plazas de maestros afiliados a la sección 59 del gremio.

Por lo pronto, el acuerdo tripartita ya se aplicó contra 60 de los educadores que no solamente jamás han acompañado en paros de actividades y movilizaciones a los de la Coordinadora desde 2006, sino que, junto con los casi tres mil que integran la 59, son los únicos que acatan y aplican la reforma constitucional educativa.

El achichinle de la 22 que regentea el IEPO le comentó al profesor Echeverría: "Lo siento, no se puede hacer nada. Es un acuerdo entre Gobernación y mi gobernador...".

¿Así paga el gobierno de Enrique Peña Nieto a los maestros que respaldan una de las reformas "de gran calado" de las que tanto se ufana?



EN PRIVADO
JOAQUÍN LÓPEZ-DORIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Que sí entienden que entienden

Cuando no pueden cambiar el presente, buscan cambiar el pasado.

Florestán

Hace 15 días, el *Financial Times* publicó una entrevista con Luis Videgaray que sacudió a algunos altos funcionarios del gobierno federal y a ciertos priistas.

El secretario de Hacienda, la víspera de la visita oficial del presidente Peña Nieto al Reino Unido, reconoció lo que oficialmente no habían aceptado públicamente como tal, que lo más urgente es reconstruir la confianza en el gobierno, respondiendo a aquel editorial de *The Economist*, que decía que el gobierno de México no entendía que no entendía.

El mensaje de Videgaray vía *Financial Times* es que sí entienden que la reconstrucción de la confianza en este gobierno es la prioridad y que de nada sirven las más espectaculares reformas, si no se logra recuperar esa confianza perdida: *No solo se trata de reformar y reformar. Necesitamos abordar lo que realmente importa a la sociedad mexicana que no es solo la corrupción y la transparencia.*

Va más lejos, tiene que ver con la confianza. Podríamos llevar a cabo diez reformas energéticas, pero si no le sumamos la confianza no abarcaremos el potencial de la economía mexicana, dijo, a lo que yo agregaría que no se abarcaría el potencial del actual gobierno cuando apenas ha recorrido dos años y tres meses del sexenio.

Esto fue reforzado por el presidente Peña Nieto cuando en una entrevista, el viernes pasado al mismo *Financial Times*, que publicó ayer, les dice que *entiendan que sí entiende* que el problema es de desconfianza y, añade, incredulidad, y que por eso empuja la gran reforma siempre pendiente, la del estado de derecho con un trío de: certidumbre jurídica y fin de la impunidad, transparencia con rendición de cuentas y combate a la corrupción, que ha convertido en su prioridad.

Una vez dicho lo anterior, y ya que citó el clima de *sospecha* y *duda* que ha surgido, lo urgente ahora es trasladar esta declaración al terreno de los hechos, para recuperar la confianza y credibilidad perdidas.

Y si en el calendario quedan tres años y nueve meses de gobierno, para alcanzar ese objetivo queda muchísimo menos tiempo.

RETALES

1. DOS PESAS. No entiendo por qué el gobierno federal puede evitar que tomen la caseta de Palo Blanco, en Chilpancingo, y permita la cotidiana toma de caseta de Huitzo, en Oaxaca;

2. DICHO. Marcelo Ebrard llegó a su Plan A: la candidatura de diputado por Movimiento Ciudadano. Siempre fue su proyecto: ser su coordinador parlamentario, como lo será, y no declinará ni se sumará a Morena, sería perder exposición y ventana; y

3. SALINAS. Conozco y quiero a Carmen Salinas desde hace muchos años. Entiendo que sea candidata a diputada por el PRI, Irma Serrano fue senadora del PRD, pero lo que no me explico es por qué va como plurinominal y en segundo lugar si es de las pocas que podría ganar con votos. M

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



Cuando tu alcalde es un hijo de la chingada

Cuando dijo que se había robado "poquito" dinero del erario fue celebrado por folclórico, parte, supongo, de esa cosa cultural que nos abruma. Con todo y la confesión se hizo, por segunda vez, presidente municipal de San Blas, en Nayarit.

Hace unos días este señor de nombre Hilario Ramírez Villanueva se organizó una fiesta de cumpleaños. Cito de la crónica de mi compañera Liliana Padilla: "Comida y cerveza hasta saciar, y para el baile, El Recodo, que hasta le tocó 'Las mañanitas'. Poncho Lizárraga lo abrazó y le dijo que, igual que de los nayaritas, también es amigo de los integrantes de su banda. La fiesta del alcalde costó 15 millones de pesos. Invitó a gente de todo Nayarit y se extendió a Jalisco y Sinaloa, además de Estados Unidos. En su empacadora de

mango se montaron sillas para 10 mil y se solicitó apoyo de la policía de San Blas, del estado y de Protección Civil; al menos 50 elementos para garantizar la seguridad". Después de supervisar que todo estuviera listo para arrancar el festejo, aseguró a MILENIO que solo pagó 250 mil pesos, pues el resto fue costado por sus amigos y ni un peso salió de la Presidencia Municipal para la celebración que organiza desde hace 27 años. *Layín* tiene muchos amigos y muchas regalías, "la Presidencia no pagó nada. Es una administración ciudadana y este festejo es a mi gusto", dice. Para la comida que se realizó en su empacadora "se compraron 50 mil cartones de cerveza y cocinaron 50 cabezas de res para birria, aunque los ganaderos de la región le regalaron 120. En total, el gasto estimado fue de 15 millones de pesos. Tan solo para

seguridad pública, el municipio tiene un presupuesto anual de 15.9 millones".

Desde el escenario, mientras tocaba una banda, el tal *Layín* sacaba a bailar algunas mujeres que eran cargadas por la multitud y se ponían a bailar con el festejado. A una de ellas, jovencísima, este tipo le levanta el vestido. Ella se sorprende y se lo baja. El alcalde lo vuelve a hacer. Ríe con la multitud. Ella sigue bailando y con la mano derecha se sujeta el vestido contra el cuerpo. Aún así, *Layín* lo hace por tercera vez. Una joven en calzones en un escenario frente a una multitud de miles. *Layín* se ríe. La humillación termina. Ella se aparta de él, se vuelve a acomodar el vestido y baja del escenario.

Suena la música.

México. 2015. La confusión entre lo folclórico y lo jodido. M

hector.agullarcamin@milenio.com

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

El verdadero barril sin fondo donde estaba escondido *La Tuta*

Solo dos capos famosos, Ismael *El Mayo* Zambada y Juan José Esparragoza, *El Azul*, han escapado a la muerte o a la cárcel desde que el asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena (Guadalajara, 1985) desató la primera gran cacería de narcotraficantes que hubo en México.

Aquella cacería, emprendida bajo presión y asesoría de la DEA, definió el modelo de las siguientes en una espiral delirante de sangre.

La premisa del modelo es que el consumo de drogas de Estados Unidos puede y debe contenerse fuera de Estados Unidos, en las rutas de paso.

Cada vez que México ha metido el acelerador en ese modelo, como hizo el presidente Calderón en 2007, se ha llenado de sangre y de

crimen, sin que disminuyeran ni el paso ni el consumo de drogas en Estados Unidos.

México ha capturado o muerto a todas las leyendas del *narco* que han florecido en su territorio: Miguel Ángel Félix Gallardo, Ernesto Fonseca Carrillo, Rafael Caro Quintero, Amado Carrillo Fuentes, Vicente Carrillo Fuentes, Héctor *El Güero* Palma, Joaquín *El Chapo* Guzmán, Juan N. Guerra, Juan García Ábrego, Osiel Cárdenas Guillén, todos los hermanos Arellano Félix, todos los hermanos Beltrán Leyva, todos los jefes de *Los Zetas*, los jefes de *La Familia* michoacana, de *Los Caballeros Templarios* y ahora Servando Gómez *La Tuta*.

Ni el flujo ni el consumo de drogas han disminuido, salvo en la mariguana quizá, que ya

legalizaron allá invirtiendo el flujo histórico. Ahora nos venden, no nos compran.

Nuestro país en cambio se ha llenado de sangre y de oprobio. En el mismo barril sin fondo donde estaba escondido *La Tuta*, están escondidos sus sucesores. Es el barril sin fondo de la prohibición de las drogas impuesta por Estados Unidos al mundo, que la DEA coordina en nuestro territorio, para conseguir objetivos que no ha conseguido y mirar a otra parte cuando aparecen las cifras funestas de 100 mil muertos y 22 mil desaparecidos.

¿No sería la hora de tapar este barril sin fondo poniendo fin a la ilegalidad de las drogas y a su persecución, tan sangrienta como interminable, tan espeluznante como ineficaz? M





Arsenal

FRANCISCO
GARFIAS

panchogarfas@yahoo.com.mx

Apuntes controversiales de Felipe Calderón

Felipe Calderón trajo el anecdotario a la plática con el reportero. Su memoria regresó al mes de octubre de 2011. El Consejo Nacional de Seguridad se reunió luego de la aprobación de la controvertida ley que obligaba a los gobernadores a realizar exámenes de control de confianza a todas sus policías.

El expresidente recordó que había un grupo de gobernadores inquietos que se resistían a estos exámenes, en particular al polígrafo.

“Uno de ellos (**Ángel Aguirre**, de Guerrero) pidió la palabra y dijo, con muy buena intención por supuesto, señor Presidente, usted quisiera que tuviésemos policías como en Suiza, y eso no es posible por nuestra idiosincrasia y falta de recursos”.

En Guerrero no se renovó la policía, no se aplicaron los exámenes de control de confianza, incluyendo el polígrafo, no se liquidó a los policías que lo reprobaban, no se reclutó a nuevos miembros, “y la policía de Iguala andaba secuestrando y muy probablemente matando a estos muchachos...”.

Ya metidos en el tema Ayotzinapa, **Felipe** hizo una afirmación que puede resultar controversial:

“Desde el plano estrictamente jurídico, la labor del (entonces) procurador, **Jesús Murillo**, era la que se tenía que hacer. Abrir averiguaciones, enviar los mejores peritos, buscar los exámenes criminalísticos más adecuados, ordenar la detención de los que se presumía responsables, detenerlos.

“Difícilmente se podría hacer mucho más, desde el plano estrictamente jurídico”, recalcó.

■ En esa reunión del Consejo Nacional de Seguridad, el gobernador **Rodrigo Medina**, de Nuevo León, tomó la palabra y, según recuerda el panista, se colocó en la misma sintonía que el gobierno federal.

“Yo definitivamente me opongo a lo que ustedes proponen —quitar el polígrafo y otros más. Los exámenes se tienen que hacer. Nosotros lo estamos haciendo, sin excepción, y la verdad tuvimos resultados”, aseguró.

Calderón reconoció, de paso, que **Medina** fue uno de los gobernadores que más colaboró con su gobierno en el combate al crimen organizado. “Cuenta mucho que en Nuevo León hay una sociedad organizada, empresarial, social, muy activa y demandante”, recalcó el exmandatario.

■ A lo largo de la charla, celebrada en sus oficinas de la Fundación Desarrollo Humano Sustentable, **Calderón** habló por primera vez de la captura de **Servando Gómez, La Tuta**. No se mostró tacaño con su sucesor **Enrique Peña Nieto**, tan urgido de reconocimientos. “Fue realmente un buen golpe del gobierno federal”, recalcó.

El expresidente, además, se congratuló de que hayan sido policías federales los que atraparon al líder de *Los Templarios*. “Reivindican, en parte, la memoria de sus compañeros”, aseguró.

Evocó los hechos ocurridos en 2009. El sexenio estaba a la mitad. Los 12 jóvenes policías que le seguían la pista al poderoso y singular delincuente —incluyendo mujeres— fueron emboscados, torturados, vilmente asesinados en Arteaga, tierra de origen de **Servando Gómez**, uno de los últimos grandes capos que seguían libres.

Los cuerpos de los policías federales fueron arrojados a la carretera Uruapan-Lázaro Cárdenas.

“La verdad es que hay un agravio muy importante. La Policía Federal reivindica, en parte, la memoria de sus compañeros”, subrayó **Felipe**.

Para concluir con el tema de *La Tuta*, el exmandatario recordó que de la lista de 37 capos que publicó la PGR en 2009, quedan pendientes de capturar cuatro o cinco. Pero sólo uno de la importancia de *La Tuta*: **El Mayo Zambada**.

■ **Calderón** está convencido de que el siguiente paso en esta dura batalla contra el crimen es el reforzamiento de las instituciones de seguridad y justicia. “Es un tema clave... en seguridad pública es importante que las policías sean confiables. Segundo paso: que los fiscales sean también confiables”.

Por experiencia sabe que el proceso es tardado, complicado, costoso. Pero mientras más se rezague, más tardará en resolverse el sentido tema de seguridad pública. “Se puede y hay resultados concretos en México y en otros países”, insiste.

Cuenta que hace poco estuvo en Haití con el Club de Madrid, formado por expresidentes y primeros ministros. Pudo observar cómo las Naciones Unidas, con el apoyo de Canadá y otros países, trabajan en la reconstrucción de las instituciones de seguridad y justicia.

Los haitianos y sus aliados se han concentrado en la aplicación del control de confianza, preparación y entrenamiento de policías. “No se sienten satisfechos, pero han avanzado mucho. La criminalidad en ese país ha bajado dramáticamente”.

En Michoacán y otros estados con problemas, concretamente Guerrero y Tamaulipas, lo que falta es precisamente que se continúe la estrategia de fortalecimiento institucional. Estados que lo han hecho, por ejemplo Nuevo León, han tenido éxito. Como lo tuvo Tijuana en su momento; o en parte de Ciudad Juárez.

—¿Ve diferencias entre la estrategia de combate al crimen organizado del actual régimen y la que usted aplicó?, preguntamos.

—Cada quien la aplica de acuerdo con sus circunstancias. En esencia, la estrategia que yo tenía era combatir frontalmente a los criminales. En eso puede haber matices. Eso es bueno, independientemente de las críticas. Es ineludible para el Estado

Fecha 03-MZO-2015

Página 4

Sección Nacional

combatir a los criminales con todo el peso de la ley y toda la fuerza del Estado.

“Dos: la reconstrucción de las instituciones me parece medular. Allí me parece que hay que seguir trabajando intensamente y ver toda la parte de tejido social. En general hay muchos elementos de continuidad y qué bueno que los haya. Hay matices en el énfasis, en la comunicación misma. En intensidad quizá. En general veo que es el camino que se tiene que recorrer”.

Felipe, por cierto, está preocupado por *Cocoa*. Su hermana **Luisa María** es candidata del PAN al gobierno de Michoacán. “Se está literalmente jugando la vida. Fue la única persona que enfrentó a los criminales en su tiempo. Incluso, llegó a recibir amenazas. La verdad es que es muy valiente”, subrayó.

■ Última hora: **Arturo Nahle**, procurador de Zacatecas, renunció ayer al cargo. ¿La razón? Se incorpora al equipo del extitular de la PGR, **Jesús Murillo Karam**, flamante secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.



Guerrero, peor que Michoacán

La caída de **Servando Gómez, La Tuta**, puede ser la cereza del pastel, como la llamó el comisionado **Alfredo Castillo**, al trabajo de desmantelamiento de las estructuras criminales de **Los Templarios** en Michoacán. Un trabajo notable, que constituye una historia de éxito a destacar, equivalente a las que se lograron antes en Tijuana, en Ciudad Juárez, en Monterrey o Torreón, pero que, en este caso, tenía elementos que la hacían mucho más compleja: desde el involucramiento directo de presidentes municipales y el propio gobierno estatal (incluyendo sus antecesores) con los grupos criminales, hasta el control por los propios grupos criminales de los ciclos productivos en la entidad, desde el aguacate y el limón hasta la minería.

Pero el verdadero problema para las autoridades ahora está en Guerrero. El secuestro y asesinato de los jóvenes de Ayotzinapa en Iguala, ha logrado poner de manifiesto el grado de podredumbre que existe en el estado, donde también una parte considerable de la clase política está profundamente penetrada por el narcotráfico. Pero con componentes adicionales mucho más delicados: hoy no sabemos hasta dónde los movimientos que se suceden en el

estado son consecuencia del irracional radicalismo sindical de las CETEG y sus satélites, de los grupos armados que proliferan en la entidad o de bandas del crimen organizado, con límites muy difusos en muchas regiones del estado entre los tres fenómenos.

El gobierno de **Rogelio Ortega**, a pesar de que el gobernador se ufana de que las condiciones han mejorado, no parece comprender la magnitud del desafío y el gobierno federal tampoco termina de involucrarse del todo en un estado donde las autoridades son mayoritariamente del PRD.

La semana pasada en Iguala hubo 14 muertos como consecuencia, se supone, del continuo enfrentamiento entre **Guerreros Unidos** y **Los Rojos**, los cárteles que se disputan el estado y cuya confrontación estuvo en el centro de la muerte de los estudiantes. La posición de **Guerreros Unidos** se ha debilitado en toda la región con la caída de los **Abarca**, de los funcionarios policiales de Iguala y Cocula, y **Los Rojos**, que controlan toda la zona de Chilpancingo, incluyendo Ayotzinapa, parecen fortalecerse porque además mantienen presencia en Morelos y en el Estado de México. El tema adicional es que se insiste en que **Los Rojos** tienen muchas más relaciones políticas que **Guerreros Unidos** en los gobiernos de los tres estados.

El mayor desafío en Guerrero no es la política, es el narcotráfico y la forma en que el mismo influye en la política y en los políticos. La creciente violencia se relaciona directamente con el aumento de consumo de heroína y de otros opiáceos en Estados Unidos, mismos que se importan desde México. El Filo Mayor de la sierra de Guerrero, la zona montañosa que cruza el estado, se ha convertido en el mayor productor de amapola en el país junto con zonas del triángulo dorado en el norte. De la amapola se produce la goma de opio y de allí la he-

roína y otros derivados. En Guerrero hay producción de amapola y laboratorios para su procesamiento. Y desde allí el transporte hacia el mercado del norte puede adquirir muchas vías. Iguala es la capital de Tierra Caliente y de todo ese comercio, pero las salidas son muchas: toda la Costa Grande, el propio Chilpancingo como ruta hacia Acapulco (que es un gran centro consumidor de marihuana, drogas sintéticas y cocaína). Y la disputa por esos territorios y mercados es la que genera la violencia.

Y allí, aparecen grupos de supuestos guerrilleros, líderes sociales, ecologistas que en realidad trabajan para distintos criminales, mientras que los verdaderos guerrilleros, líderes sociales y ecologistas terminan confundidos en ese proceso. El secuestro de los

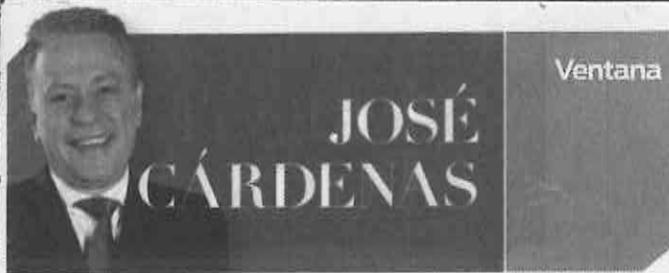
jóvenes de Iguala es la mejor demostración de cómo esos límites se han perdido.

¿Cómo influirá todo esto en los comicios guerrerenses? Es imposible saberlo hoy en día. Una intervención del gobierno federal mucho más intensa en Guerrero es deseable pero no sé si será posible antes del cambio de gobierno y en plena campaña electoral. La elección será entre el PRD y el PRI, con poco que decir de los otros partidos, aunque el PAN y Morena podrán ser fuerzas emergentes, pero con tasas menores a un dígito. En el PRD la candidata **Beatriz Mojica** tiene, aunque mucho menos marcado que **Sofío Ramírez**, el sello de **Ángel Aguirre**. En el PRI, **Héctor Astudillo** puede ser muy competitivo, sobre todo por el

respaldo del senador y exgobernador **René Juárez**, el último priista que construyó bases reales en el estado. Y porque el voto de la izquierda se dividirá entre varios aspirantes.

La pregunta es si la elección podrá transcurrir en un clima de cierta normalidad. Y para eso se requiere de mayor intervención federal, pero si ésta se da es muy probable que los protagonistas, por buenas o malas razones, la utilicen para mover sus campañas electorales. No hay respuestas fáciles, Guerrero no las admite ni las proporciona.

La semana pasada en Iguala hubo 14 muertos como consecuencia, se supone, del continuo enfrentamiento entre Guerreros Unidos y Los Rojos.



Ventana

**JOSÉ
CÁRDENAS**

josecardenas@mac.com

El amor acaba

De septiembre a la fecha, el partido en el gobierno del DF ha perdido a la mitad de sus votantes.

La aplanadora perredista cae a pedazos; rechina desvencijada.

Por primera vez en 18 años, el PRD dejaría de ser la fuerza dominante en la Capital de la República.

Los pleitos internos, el distanciamiento entre dirigentes y militantes y la codicia en el reparto de candidaturas han logrado lo que no pudo ningún partido opositor: tapar el sol —azteca— con un dedito.

Los números rojos de las encuestas no mienten.

El sondeo del diario *Reforma* —publicado el 17 de diciembre pasado— colocaba a Morena en el primer lugar de las preferencias electorales en la lucha por el dominio en la Asamblea Legislativa; la encuesta de Buendía & Laredo —para *El Universal*— ubica al perredismo con apenas un 15 por ciento de voluntad ciudadana favora-

ble en este valle de lágrimas... y risas.

Dos factores deben quitar el sueño a los dirigentes del PRD; primero el crecimiento del movimiento encabezado por **Andrés Manuel López Obrador** —lejano aún, según la encuesta de Buendía & Laredo—, pero sobre todo, la caída dramática de simpatizantes. De septiembre a la fecha, el partido en el gobierno del DF ha perdido a la mitad de sus votantes.

Debe quedar claro que no existe indicio alguno de un cambio radical de rumbo entre los capitalinos; la ciudad con (**Miguel Ángel** ya no es tan de izquierda; el matrimonio entre chilangos y PRD parece llegar a su fin.

En el fondo son los antiguos perredistas quienes ofrecen una nueva opción ante el hartazgo y el desencanto. La estrategia del sol azteca para conservar el liderazgo ante la diáspora de las *tribus* parece misión imposible. La fuerza del PRD, con todo y vicios y malas mañas, estaba precisamente en la diversidad.

Tras la selección de candidatos el PRD cruzó el punto de no retorno. Hay más dudas que certezas en eso del control de daños. Lo seguro es que el sueño del carro completo en el DF ha tornado en pesadilla. También es seguro que la costumbre no es más fuerte que el amor... cuando se acaba.

EL MONJE LOCO: La Fiscalía General de la República será la institución pública autónoma más importante y poderosa del país. También, una gran tentación que conlleva riesgos de alianzas inconvenientes, excesos y abusos. ¿Para la designación de **Arelly Gómez** al frente de la nueva PGR, ha pesado más su trayectoria que su relación familiar, como aclara el Presidente? ¿Basta una larga carrera en el Poder Judicial para administrar con eficiencia el combate al crimen organizado, empezando por una casa en ruinas?

www.josecardenas.com
Twitter: @JoseCardenas1

Dos factores deben quitar el sueño a los dirigentes del PRD; primero, el crecimiento del movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador...

LUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

Entusiasta reacción

El delincuente michoacano conocido como *La Tuta* está ya en prisión. La "cereza en el pastel" que no pudo poner el ex comisionado Alfredo Castillo fue colocada por la Policía Federal mediante un operativo limpio, sin balazos de por medio, como producto final de una exitosa estrategia de inteligencia del gobierno federal.

La aprehensión de Servando Gómez fue un logro que se reflejó abrumadoramente en los medios impresos y electrónicos, pero está por verse si el descabezamiento de la banda criminal de Los Caballeros Templarios servirá para reducir los índices de inseguridad y delincuencia en Michoacán.

Sorprende, aunque de alguna manera se justifica, la entusiasta reacción del Presidente de la República, quien se refirió al asunto con la misma alegría que le hubiese provocado el aumento en el precio internacional del petróleo o el repunte de la economía nacional.

"Es para México, sin duda, muy alentador saber que vamos en la ruta correcta, teniendo resultados y, lo más importante, que estas aprehensiones, el dismantelamiento de bandas y de organizaciones criminales permitan seguir avanzando en la estrategia que hemos definido y, sobre todo, seguir propiciando condiciones de mayor seguridad para todos los mexicanos", dijo ayer Enrique Peña Nieto.

¡No era para tanto!, apuntan algunos observadores, pero la exaltación del primer mandatario ante el encarcelamiento del "delincuente más buscado" -Miguel Ángel Osorio dicit- da idea de la avidez oficial por tener buenas noticias que dar.

Es posible que los miembros de la clase gobernante -particularmente la que despacha en Los Pinos y en Bucareli-- crean que con *La Tuta* tras las rejas podrá remontarse la empinada cuesta de la impopularidad del Presidente de la República y la desconfianza social.

Es posible que los gobernantes y sus asesores crean eso, pero si es así estarían cometiendo un grave error de apreciación. Los triunfos mediáticos duran unos cuantos días y el respetable público los olvida pronto.

AGENDA PREVIA

El Instituto Nacional Electoral, INE, resiente hoy -como en su momento lo resintió su antecesor, el Instituto

Federal Electoral, IFE- un vicio de origen que hace imposible que actúe con autonomía e imparcialidad: el mecanismo de selección-elección-designación de sus integrantes, que corre a cargo de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Es decir, los encargados de organizar, operar, vigilar y sancionar todos los procesos electorales del país, y de garantizar que los partidos políticos no se salten las trancas para hacer de las suyas, son nombrados por los propios partidos políticos en San Lázaro.

En pocas palabras: la Iglesia en

manos de Lutero.

Así las cosas, es ocioso exigir a los miembros del INE que se comporten como si de verdad fueran funcionarios públicos con libertad de criterio y de acción.

En realidad, son subordinados -en lo oscuro- de los partidos cuyos diputados los seleccionaron como parte de sus cuotas.

Por consiguiente, cualquier intento de algún consejero electoral para ejercer, aunque sea mínimamente, su libre albedrío político en contra de la voz del amo es aplacado de fea manera.

¡Y nosotros que estábamos tomando en serio algunas palabras del Lorenzo Córdova contenidas en su "carta abierta a los diez partidos políticos"!, exclaman los desilusionados.

Dice aquel en la mencionada cartita, entre otras cosas, lo siguiente: "el proceso electoral es uno de los muy pocos elementos que pueden producir confianza, participación amplia e inyectar aire fresco en la sociedad mexicana".

El coordinador de los diputados que integran el "chiliorio power" del PRI, Heriberto Galindo Quiñones, será el nuevo presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados.

El legislador priista se ha significado por su interés en la protección de los derechos de los migrantes, sobre todo la de sus paisanos con quienes tiene un estrecho vínculo.

SAMUEL
GARCÍA

samuel@arenapublica.com



EL OBSERVADOR

@SamuelGarciaCOM

www.samuelgarcia.com

Estrategia de percepciones

El presidente Enrique Peña admitió ayer en una entrevista con el diario británico *Financial Times* que los mexicanos no confían en su gobierno y que esta desconfianza se ha traducido en sospecha y duda.

La declaración del Presidente ratificó lo que ya dijo la semana pasada su secretario de Hacienda -por cierto al mismo diario inglés- en relación a la desconfianza como el principal problema que enfrenta el gobierno.

Así que por lo visto los dos hombres que aún tienen mayor poder de decisión en el actual gobierno reconocen y están de acuerdo en que tienen un serio problema de credibilidad ante los ciudadanos. Podríamos decir que este reconocimiento del problema es el primer paso del gobierno para enmendar el camino, como ocurre con quienes padecen de la enfermedad del alcoholismo y que para iniciar su largo proceso de recuperación deben admitir su condición de alcohólicos.

Sin embargo en la política este 'reconocimiento' en el discurso del problema no necesariamente conduce a decisiones que corrijan los problemas que apuntan y que busquen soluciones de fondo para enderezar el barco. La razón es que -ante una debilidad institucional casi generalizada que debilita los contrapesos en el ejercicio del poder- estas decisiones siguen en la esfera de la voluntad del 'príncipe' y de su grupo. En todo caso las consecuencias sobre su real inacción son, en este contexto de control de las instituciones, bastante limitadas.

El caso es que mientras que Videgaray y Peña Nieto reconocían ante el *Financial Times* -el diario favorito

del sexenio y uno de los que más presiónó para la apertura petrolera- la pérdida de confianza ciudadana en su gobierno; simultáneamente César Camacho, el líder de su partido, daba a conocer una lista de candidatos a diputados plurinominales que ratifica las prácticas de la vieja política basada en el reparto del poder entre cuates, sin ningún asomo de cambio. El entierro de lo que quiso llamarse el 'nuevo PRI'.

Y es que la reiteración en el reconocimiento de la desconfianza por parte del Presidente y de su hombre más poderoso en el gobierno, ha sido un 'mea culpa' para buscar cambiar la percepción de la prensa extranjera, aunque hacia adentro

nada o muy poco ha cambiado.

Será un empleado del Presidente quien lo investigue por el llamado caso 'Casa Blanca', la nueva fiscal será una incondicional suya y cercana a la poderosa Televisa y ya se perfilan tres nuevos ministros de la Suprema Corte con una fuerte afinidad hacia la Presidencia y con un escaso e insuficiente cuestionamiento del Congreso como para detener estos nombramientos.

A la vez desde la oficina jurídica del Presidente se sigue negociando en el Congreso el surgimiento de una ley de transparencia amordazada y un sistema nacional anticorrupción con algunas limitantes para llegar a fondo en la vigilancia y sanción de los funcionarios del sec-

tor público, de la clase política o de los empresarios relacionados con la corrupción en el uso de los recursos públicos.

Abundan las evidencias sobre la tibieza o nulidad efectiva de aquellas declaraciones sobre restaurar la confianza ciudadana.

La estrategia de la Presidencia se ha enfocado en contrarrestar en el exterior, como al inicio del gobierno, la percepción de corrupción que existe sobre el país a base del reconocimiento del problema, pero sin adoptar acciones contundentes. Se busca validar esta intención del gobierno con resultados favorables en las elecciones intermedias, con la aprobación de la ley de transparencia y la creación de un sistema nacional anticorrupción.

Pero además esta estrategia se complementa con la apuesta por una disminución de la insatisfacción ciudadana y una mejoría en la confianza a partir de un repunte en el crecimiento económico en los próximos meses impulsado por el sector exportador y por las primeras inversiones anunciadas en el sector energético.

La estrategia sigue siendo la misma desde que arrancó el sexenio. Es una estrategia que busca incidir en las percepciones manteniendo en la práctica el estado de las cosas sin alterarlas. Un gobierno comprometido con que nada cambie a fondo.

CARLOS
RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirez

Ebrard: de jefe máximo a máximo mínimo

Pues resulta que el demócrata Marcelo Ebrard Casaubón no ha podido ocultar las razones de su enojo: él impuso, dice, a Miguel Mancera como jefe de Gobierno y por tanto Mancera le debía sumisión. Así, Ebrard se quería erigir en el jefe máximo del neopopulismo en el DF, algo así como el Plutarco Elías Calles del PRD.

A partir de los **métodos** del viejo PRI que aprendió como dirigente priista y operador salinista, Ebrard quería no sólo **mandar** en el DF sino, peor, como Elías Calles anhelaba tener el **control** presupuestal del GDF para su campaña por la candidatura presidencial de 2018.

Por tanto, el enojo de Ebrard contra Mancera se debió a la **decisión** de responder a las expectativas de los capitalinos que le dieron **3 millones** de votos (63.6%) y no a los modos priistas autoritarios de Ebrard. En el fondo, Ebrard en ningún momento pensó en la agenda de la izquierda o del progresismo ni en enfrentar el Presidente sino que todo se **redujo** a su capricho de ser el **jefe máximo** y convertir a Mancera en un **intendente**.

Pero las cosas le salieron **mal**: López Obrador lo abanicó y no le dio espacio en su partido, el PRD le **negó** una diputación porque Ebrard se quería convertir en el **caudillo** perredista y el gobierno del DF se hizo a un lado en el reparto de candidaturas. En el fondo, Ebrard había **desdeñado** a los líderes del PRD y éstos decidieron **marginarlo**.

Sin espacio político real, Ebrard **cobró** facturas en Movimiento Ciudadano, un partido que se vende al mejor postor. A lo largo de su gestión en el DF, dinero gubernamental capitalino **salió** para las arcas de MC; y sin espacio en el PRD, Ebrard ya **tomó** por asalto a MC, desplazando al ex priista Dante Delgado.

Muy a su estilo, Ebrard se **convirtió** en una víctima, aunque sólo de sí mismo. Y ha aumentado el tono de su victimización no porque realmente lo hayan ofendido, sino porque el GDF tendrá que **cerrarle** a Ebrard las llaves de dinero clandestino que debía recibir por concesiones sospechosamente otorgadas en parquímetros, Línea 12, contratos para espacios de publicidad exte-

rior. Nombres de **beneficiarios** sospechosos de contratos de Ebrard están en una tablita: Jacobo Cohen Rabinovitz o Moisés Zapan Mizrahi y hasta el microbusero Jesús Padilla, que fue director de Rutas Especiales, todos beneficiarios en el modelo de Grupo Higa de concesiones a cambio de **financiar** clandestinamente a Ebrard.

Al aceptar la candidatura de MC en la lista junto al ex panista Manuel

Espino, al ex líder gordillista magisterial Rafael Ochoa y otras figuras menores, Ebrard dijo que estaban **desafiando** al poder, lo que provocó sólo algunas muecas de **conmiseración** política. Ebrard podría tener su **grupo** parlamentario si logra el 3% de los votos, pero estará **apestado** en los demás grupos y su eficacia será **nula** en su agenda personal contra Peña Nieto y Mancera.

Como ocurrió en la sucesión presidencial de 1994 con Manuel Camacho, Ebrard **no** pudo imponer a su **delfín** Mario Delgado porque no había crecido políticamente y **no** iba a ganar las elecciones; así, la candidatura de Mancera se le **apareció** Ebrard en el camino pero la quiso condicionar a que Mancera fuera el **intendente** y Ebrard en el Elías Calles del GDF; sin embargo, Mancera dejó en **claro** que él iba a gobernar para los capitalinos y que **no** sería cómplice de las irregularidades del gobierno ebradista.

Ebrard tuvo que **aceptar** la candidatura de Mancera porque era la garantía de la victoria en el DF y Mancera ganó tres millones de votos por **sí** mismo. Y cuando Ebrard no pudo ser el **jefe máximo**, entonces se enojó y decidió **quedarse** con el control de Movimiento Ciudadano, un partido que está en riesgo de **no** alcanzar el 3% de los votos para mantener el registro. Pero en la práctica, Dante Delgado **aceptó sumisamente** el mandato de Ebrard.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rripalacio@ejecentral.com
@rripalacio

El amigo del presidente

El presidente Enrique Peña Nieto tiene dos lenguajes. Uno doméstico y otro para audiencias internacionales. Este lunes, en una entrevista con el *Financial Times*, admitió que México está plagado de "incredulidad y desconfianza", por lo que su gobierno debe "reconsiderar a dónde nos encaminamos". Mejorar la ley y el orden, dijo, es necesario para concretar las reformas económicas. Gran declaración de reconocimiento de las cosas que, lamentablemente, no se concilian con lo que hace en casa. Uno de los ejemplos es la nominación del embajador Eduardo Medina Mora, en la terna para ministro de la Suprema Corte de Justicia.

Peña Nieto le tiene mucho cariño a Medina Mora, a quien conoció, por iniciativa de él, en sus tiempos de jefe del Cisen, y el funcionario del gobierno del Estado de México. En pocos años su relación se fortaleció y llegó a ser personal. Cuando Peña Nieto visitó Londres como presidente electo, le preguntó en una cena qué quería en su gobierno. Medina Mora, en ese momento embajador en el Reino Unido, respondió que estar cerca de sus hijos, que estudiaban en Estados Unidos. Peña Nieto pensó en la Embajada en Washington, aunque Medina Mora pensaba en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Oregon, el estado donde estaban sus hijos, está a la misma distancia de Washington que de la ciudad de México, pero el presidente electo no lo sabía.

Medina Mora fue nombrado em-

bajador ante la Casa Blanca, por la mala interpretación de Peña Nieto. Por eso, cuando hace unas semanas le planteó que lo quería en la Suprema Corte de Justicia, Medina Mora trató de persuadirlo. Lo que él deseaba, confió la semana pasada a varios senadores, era buscar la Corte dentro de tres años, no ahora. Pero al presidente no se le dice que no y tuvo que adelantar sus planes. Este lunes habló en comisiones y el martes pasará la terna de candidatos al Pleno del Senado para que voten al sustituto del recién fallecido Sergio Valls. Sólo una eventualidad mayúscula desbarrancaría a Medina Mora, que tenía ayer los votos necesarios para su ratificación.

El embajador tuvo un recibimiento público ríspido, al señalarlo como una pieza de Televisa en el gobierno peñista. La prensa ha recuperado su añeja relación con Bernardo Gómez, vicepresidente de la empresa y responsable de las relaciones políticas—inusualmente cercano en los últimos meses a las áreas de estrategia de comunicación de Los Pinos—, y su vieja sociedad con Alejandro Quintero, en una empresa de medios. Quintero, exvicepresidente de Comercialización de Televisa, es el arquitecto de los convenios político-publicitarios de Televisa, en alianza con Gómez, que tantos millones de pesos le han dado a Televisa. Pero no lo han analizado por sus méritos.

Por ejemplo, como procurador general en el gobierno de Felipe Calderón, se prestó a la embestida contra el PRD en el famoso

michoacanazo, un mes antes de la elección intermedia de 2009, donde detuvieron a 38 funcionarios del gobierno de Leonel Godoy, varios alcaldes y diputados locales, aunque por su confrontación con el entonces secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, no judicializó las pruebas de inteligencia que le aportó, por lo que salieron libres 37 de esos 38 capturados. Cuando el presidente Calderón le pidió un ataque similar contra priistas, renunció y lo enviaron como embajador al Reino Unido.

Durante su gestión como procurador comenzaron a participar agentes de la DEA y la CIA en los interrogatorios sobre delincuencia organizada, a quienes de manera subrepticia también se les permitía portar armas. Mantuvo en la oscuridad al presidente Calderón de la penetración del narcotráfico en la Subprocuraduría Especializada de Investigaciones contra la Delincuencia Organizada, que sólo hasta que llegó a tribunales y la descubrió un reportero de *El Universal*, explotó. Medina Mora logró posponer la publicación del caso durante un mes, tiempo en el cual informó al presidente lo que le había ocultado y preparó lo que se llamó la "Operación Limpieza".

La "Operación Limpieza" descabezó a toda la SEIDO en 2008 y llevó a la cárcel a todos sus jefes. Varios de ellos presentaron demandas contra Medina Mora y otros funcionarios. Entre ellos se encuentran Rodolfo de la Guardia, que era director de Interpol México, acusado por delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita; Gerardo Garray, comisionado interino de la Policía Federal, a quien encarceló durante cuatro años acusado de haber brindado protección al cártel de los hermanos Beltrán Leyva—a los que en realidad combatió—; y Javier Herrera Valles, excoordinador regional de la Policía Federal, que se peleó con García Luna, pero a quien Medina Mora encarceló por

Fecha 03-MZO-2015

Página 42

Sección Nacional

presuntos nexos con el narcotráfico. Los tres fueron exonerados y recuperaron su libertad.

En el paso de Medina Mora por las áreas de administración y procuración de justicia, hay más desaciertos que éxitos. Pero eso no es relevante para el presidente Peña Nieto, que lo defendió en Londres. Las inconformidades en el Senado y en la Suprema Corte por su de-

signación, tampoco importan. En una terna donde sus acompañantes son de muy bajo perfil, Medina Mora es el hombre del presidente, y lo que critican sus críticos, es problema de los críticos. Para eso los dobles discursos públicos, como lo demostró en la entrevista con el *Financial Times*, dualidad que perdurará hasta que la realidad lo vuelva a tropezar.

**USO DE
RAZÓN**PABLO
HIRIART**Opine usted:**
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

La Tuta, una detención formidable

La detención de *La Tuta*, que se escondió en cuevas y quebradas de la serranía, nos confirma que nadie puede reinar impunemente al Estado mexicano.

Es un enorme mérito del gobierno de Peña Nieto, al que está de moda regatearle todo. Pero ahí están los hechos: terminó la historia de *La Tuta*, como acabó la del *Chapo*.

Su detención es una buena noticia, entre otras razones, porque el Estado nos muestra su fuerza y capacidad para atrapar a un criminal que por años se burló de la justicia, de las autoridades y de la sociedad.

Nadie puede con el águila de frente, es el mensaje de la detención de un criminal que creó un ejército paralelo que había logrado suplantar las funciones del estado en Michoacán y regiones vecinas.

La Tuta y su ejército de adoctrinados extorsionaban a los productores, a comerciantes, a grandes y pequeños industriales, vendían protección, mataban a civiles, asesinaban y torturaban a policías federales, ponían a su servicio a gobernantes estatales y municipales, secuestraban, robaban, asaltaban a pueblos enteros...

La Tuta y sus *templarios* se habían apoderado del puerto de Lázaro Cárdenas, desde donde realizaban 100 mil operaciones de comercio exterior anualmente.

Mandaban acero de minas clandestinas y cargamentos robados hasta Asia, y de allá traían precursores químicos para elaborar, en laboratorios ilegales, drogas sintéticas que enviaban a Estados Unidos.

Todo eso, con la complicidad de las autoridades locales,

a las que tenían en la bolsa.

Pues ya se acabó. Y se acabó porque hubo voluntad política para terminar con él. También hubo trabajo de inteligencia y el uso legítimo de la fuerza cuando fue necesario.

Ojalá que el gobierno tome nota de su propia fortaleza. Y que la use para preservar la estabilidad y el bien común, amenazados y hostilizados por grupos radicales que buscan la fractura de la nación.

La CNTE y los maestros de Guerrero, que desde hace mucho tiempo retan al Estado y buscan la creación de gobiernos autónomos al margen del sistema democrático, deben ser frenados.

Por la fuerza quieren impedir que haya elecciones en Guerrero y en Oaxaca. Basta. No debe dejarse pasar.

Ya vimos que el Estado sí puede. Debe seguir en esa línea para poner orden en el país y dar tranquilidad a la población.

Ahora, cualquiera suplanta a la autoridad y cobra peajes en las vías de cuota.

Cualquiera uniforma y arma a un contingente y los llama "autodefensas".

Cualquiera se asocia con otros para secuestrar o cobrar extorsiones.

Cualquiera rompe cristales ajenos, toma edificios públicos, cierra aeropuertos, carreteras o la emprende a pedradas contra la propiedad privada.

Ahí es donde el gobierno debe actuar. Tiene la autoridad, la fuerza y la capacidad para poner orden.

Ya lo vimos con *La Tuta*: se puede hasta con el bandido más difícil.

Lo que ocurrió el viernes en la madrugada, la caída de *La Tuta*, marca el fin de los grandes capos de los cárteles mexicanos.

Desde luego que el tráfico de drogas va a seguir, y seguirá mientras exista un mercado ávido de consumo del otro lado de nuestra frontera norte, pero el escenario es distinto. No es lo mismo un cártel que una pandilla criminal.

Contra esas hay que actuar ahora, y dar alternativas a la juventud para que se integre a la vida cultural y productiva del país.

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

¿A dónde
iba, pues,
el país?

Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

Si el Presidente Enrique Peña Nieto admite que su gobierno "debe reconsiderar hacia dónde nos dirigimos", quiere decir que durante los dos primeros años del sexenio no lo supo y anduvo sin un rumbo claro, a pesar de las exitosas reformas estructurales que se frenaron, como la educativa, o que no avanzan, como la energética y la de telecomunicaciones.

También reconoció el Ejecutivo Federal en una entrevista al *Financial Times*, previa a su visita de Estado a Reino Unido, lo que es una realidad: "que el país está plagado de incredulidad y desconfianza", lo mismo por la desaparición de normalistas de Ayotzinapa que por los escándalos inmobiliarios en que se vio envuelto él, su esposa y el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, tema que, aseguró, fue "satanizado".

Ofrece una lucha más eficaz contra la corrupción y emprender una misión casi imposible: "acabar con el estigma de que los políticos mexicanos sean vistos como ladrones".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

LA ratificación de Arely Gómez como nueva procuradora general de la República, propuesta por el Presidente Enrique Peña Nieto, fue aprobada la tarde de ayer en comisiones de la Cámara de Senadores y hoy el pleno refrendará el respaldo de sus ex compañeros de escaño para ocupar ese cargo.

CAMINO a Londres, donde hoy inicia oficialmente su visita de Estado a Reino Unido, el Presidente Enrique Peña Nieto declaró que tanto la propuesta de la ex legisladora con licencia como la de Eduardo Medina Mora para ser ministro de la Suprema Corte de Justicia, las hizo en base a su trayectoria profesional y no a vínculos de otra índole.

ROSARIO Robles, secretaria de Desarrollo Social y Lorenzo Córdova, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, suscribieron un convenio de colaboración para evitar el uso de programas sociales del gobierno federal en las campañas electorales, como ocurrió en víspera del proceso local de 2013 en Veracruz.

ELLA misma recordó lo sucedido entonces, cuando se difundió una conversación telefónica entre los responsables estatales de la Sedesol y funcionarios del gobierno priista de Javier Duarte para acordar el reparto de despensas, que la obligó al cese fulminante de los representantes de la dependencia a su cargo y de funcionarios locales.

ESO le valió en aquella ocasión a la titular de la Sedesol una severa andanada que llevó a su jefe, el Presidente Peña Nieto, a expresar una frase que le fue también criticada: "No te preocupes, Rosario" y que es la salida que se da cada vez que algún miembro del gabinete yerra o se ve envuelto en conflictos que no se resuelven y, en cambio, se agravan.

ANTE consejeros electorales se comprometió a que no permitirá que ningún servidor público de la dependencia a su cargo infrinja la legislación electoral, lo que habrá que ver si se cumple cuando se inicien formalmente las campañas.

Twitter: @MXPulsoPolitico