

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Trascendió

:Que todavía anoche el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, y el consejero **Marco Antonio Baños** sostenían reuniones con los dirigentes nacionales de los siete partidos que se retiraron de la mesa del instituto la semana pasada, para ver si este miércoles existen condiciones para su regreso al Consejo General.

Córdova trató de reducir la tensión y que los partidos participen en la sesión de esta mañana, para evitar que los temas de la imparcialidad y los programas sociales sean discutidos en ausencia de la mayoría de los representantes partidistas.

:Que la fracción del PAN en la Cámara de Diputados perfiló a la legisladora **Aurora de la Luz Aguilar** como presidenta de la Comisión de Hacienda, después de que sus correligionarios **José Isabel Trejo** y **Damián Zepeda** ocuparan sucesivamente esa posición y la dejaran vacante para asumir otras responsabilidades.

:Que los ex funcionarios del Metro **Francisco Bojórquez Hernández** y **Enrique Horcasitas Manjarrez**, invitados para hoy miércoles por la comisión legislativa de la Cámara de Diputados para exponer la problemática de la Línea 12, se excusaron de asistir.

Horcasitas Manjarrez dijo que su actuación como director del Proyecto Metro se ajustó en todo momento a principios de legalidad, honradez y eficiencia, en tanto que **Bojórquez Hernández** lamentó que por compromisos de trabajo no podrá acudir a la cita. Sin embargo, ambos se dijeron abiertos a responder por escrito cualquier interrogante.

:Que si la *operación cicatriz* rinde frutos en el PRD capitalino, la próxima semana los afines a **René Bejarano** podrían conseguir candidaturas federales. El intermediario entre el pleito de *Los Chuchos* e IDN será **Héctor Serrano**, quien dirige la corriente Vanguardia Progresista, para buscar la unidad y evitar que Morena les gane posiciones clave.

:Que todo apunta a que solo quedará en escaramuza la expresión papal sobre el riesgo argentino de *mexicanización*, a propósito del narcotráfico, una vez que la nota diplomática de la SRE recibió como respuesta que **Francisco** jamás quiso estigmatizar.

Quien quizá habló sin conocer la respuesta vaticana fue el Episcopado, pues en aras de justificar a su jefe, dijo que éste "solo hizo un comentario de la realidad mexicana".

BAJO RESERVA

Destraza Los Pinos ley anticorrupción

Tan pronto como analizaron la información de que la ley anticorrupción estaba trabada en San Lázaro y el impacto de esto en la imagen de México en el exterior, los coordinadores parlamentarios del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**; del PAN, **Ricardo Anaya**, y del PRD, **Miguel Alonso Raya**, se reunieron muy temprano la mañana del martes para intentar deshacer el nudo gordiano: la ratificación en el Senado del titular de la Función Pública y la fiscalización de la Auditoría Superior de la Federación en los estados, nos cuentan. La instrucción a Beltrones llegó de Los Pinos y los azules celebraron que el gobierno de **Enrique Peña Nieto** aceptara sus propuestas, pues una reforma sin cafeína hubiera dejado insatisfecho al sector empresarial, nos dicen.

Dejaron atrás los eufemismos

En el camino de la negociación del nuevo marco para el combate anticorrupción, el PRI cedió hasta en el nombre. La bancada priista en la Cámara de Diputados, a la cabeza de **Manlio Fabio Beltrones**, aceptó que en la Constitución quede establecido el nombre del Sistema Nacional Anticorrupción y quedó desechada la intentona de nombrarlo Sistema Nacional de Integridad. Nos cuentan que los diputados del sonorenses querían que no se plasmara la palabra "anticorrupción" en la Carta Magna debido a que se estaría aceptando que en México existe un problema grave de corrupción. ¿De verdad? Eufemismos aparte, la negociación podría llevar a que el debate llegue al pleno mañana jueves, nos comentan.

Adiós a Demetrio Sodi

En papel de veleta, **Xóchitl Gálvez** anunció hace unos días que no quería competir por una candidatura a diputada federal del PAN, por la bronca interna que traían sus correli-

gionarios azules. Luego su nombre comenzó a sonar como posible aspirante a la delegación Miguel Hidalgo, en el DF. Finalmente, tomó la decisión de acudir este miércoles al CEN panista para dar el sí al grupo de **Gustavo Madero**. No hay ningún compromiso de la dirección panista, pero el camino de la negociación está abierto, nos comentan. El caso es que doña Xóchitl estaría por cerrarle

al paso a **Demetrio Sodi**, quien buscó la candidatura pero no aceptó afiliarse al partido, nos comentan.

¿Mancera no negocia candidaturas?

Un freno debe ponerle el jefe del Gobierno del DF, **Miguel Ángel Mancera**, a su muy cercano colaborador y amigo, **Héctor Serrano**. El travieso don Héctor, secretario de Gobierno, sostuvo ayer una reunión con la senadora perredista **Dolores Padierna**, de la corriente IDN que encabeza su esposo **René Bejarano**, para negociar las candidaturas del PRD para diputaciones federales correspondientes a la ciudad de México. El jefe de Gobierno ha sido enfático en señalar que él no negocia candidaturas perredistas y que ni pertenece al partido. Por lo mismo, debería prohibir que su segundo de abordó las andanzas, pues con tanto malpensado que anda por la vida alguno podría decir que don Héctor habla en representación de los intereses políticos de su jefe, el doctor Mancera.

**TEMPLO
 MAYOR**
 F. BARTOLOMÉ



Y DE PRONTO... ¡se hizo la luz! Pese a los intentos tricolores de boicotearla, de quitarle los dientes e, inclusive, de enterrarla, al final los propios priistas cedieron y apoyaron en **San Lázaro** la iniciativa panista para crear el **Sistema Nacional Anticorrupción**.

EL CAMBIO de postura resultó sorprendente y hasta intrigante. De hecho hay diputados que afirman que el gobierno federal decidió hacer a un lado sus reticencias, dada la crisis de imagen que viene arrastrando desde hace varios meses.

SEA POR lo que haya sido que se destrabó la aprobación de esta reforma, el que debe estar feliz es el queretano **Ricardo Anaya** quien, junto con **Fernando Rodríguez Doval**, fue su principal impulsor desde la **Cámara de Diputados**.

NADIE debe echar las campanas al vuelo pues faltan dos escollos harto complicados. El primero es el **Senado**, donde está por verse si los priistas que comanda **Emilio Gamboa** honrarán los acuerdos firmados por los diputados de **Manlio Fabio Beltrones**.

EL SEGUNDO, y tal vez más importante, es el de los gobernadores –y ahí no son sólo los tricolores– pues resulta que con la nueva ley hasta ellos serán sometidos a un escrutinio puntilloso, ya que según cálculos de los diputados, del total del presupuesto que manejan ¡el 92 por ciento! viene de la **Federación**.

...

AL QUE le quieren sacar una espantosa equis y echarlo del **PAN** es ni más ni menos que a su flamante secretario general, **José Isabel "Chabelo" Trejo**.

Y NO ES mero chisme. De acuerdo con el expediente de más de 200 hojas que ya fue presentado ante la dirigencia del partido en **Zacatecas**, sus paisanos panistas lo acusan de haber impuesto a "sus" candidatos a diputados, pasando por encima del panismo local.

QUIEN PRESENTÓ la denuncia formal fue **María Guadalupe Medina Padilla**, una de las lideresas albiazules zacatecanas más respetadas, bajo el argumento de que **"Chabelo"** incurrió en faltas graves contra su propio partido.

SI LA DIRIGENCIA del PAN en Zacatecas desecha el asunto, los cientos de inconformes podrían acudir al **CEN** albiazul, aunque saben que sería nomás perder el tiempo pues a **Gustavo Madero** no se le da eso de castigar a los suyos.

...

NO SE lo digan a nadie, pero al parecer siempre sí habrá candidatura para **Ángel Aguirre Herrera**, el hijo de **Ángel Aguirre Rivero**. LUEGO DE HABER declinado competir por la alcaldía de **Acapulco**, en el **PRD** se dice que ahora irá como plurinominal por

Fecha 25-FEB-2015

Página 10

Sección Opinión

la cuarta circunscripción, lugar que por el momento ocupa –o, mejor dicho, le está apartando– un tal **Fernando Rubio Quiroz**.

...

SI ALGO sabe hacer “**el Chelís**” es salvar al **Puebla**. Tal vez por eso, **Nueva Alianza** en aquel estado fichó al carismático y polémico **José Luis Sánchez Solá**, ex director técnico de los **Camoterros**.

AL ESTILO de cuando llega un crack a un equipo, “**el Chelís**” fue presentado como el más reciente afiliado –a ver si no es el único– al partido turquesa poblano.

Y AUNQUE ya en otros torneos Sánchez Solá vistió la camiseta tricolor destacándose como pasador de balones en spots y campañas, está por verse si su contratación será como porrista o como delantero en alguna candidatura plurinominal.

FRENTE POLÍTICOS

I. De orgullo. El gobierno federal presumió que a dos años de esta administración, México tiene hoy una importante reducción en aquellos delitos que lastiman a la sociedad. La incidencia delictiva disminuyó 5% respecto a 2013, y 7% con relación a 2012. De acuerdo con Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación, la tasa de delitos totales por cada 100 mil habitantes es la segunda más baja en 17 años. Los secuestros y las extorsiones se han reducido en 2014, indicó el titular de la Segob. Los números van a la baja. Toca esperar a que se sienta y se note en todo el territorio nacional. Esa es la meta.

II. La reacción tardía. Debería darnos gusto. Las fracciones del PRI, PAN y PRD en la Cámara de Diputados alcanzaron un acuerdo para aprobar el proyecto del Sistema Nacional Anticorrupción esta semana. Así lo confirmaron los diputados Manlio Fabio Beltrones, Ricardo Anaya y Miguel Alonso Raya, respectivos coordinadores parlamentarios de las tres principales fuerzas políticas. Considera la ratificación del secretario de la Función Pública por parte del Senado; la fiscalización de hasta 92% de los recursos de los estados y la imprescriptibilidad de delitos vinculados a corrupción en un lapso de siete años. Abatir el cáncer de la corrupción en México no debe esperar más.

III. Reacción. No gustó a la cancillería mexicana que el papa Francisco utilizara el término "mexicanización". De inmediato José Antonio Meade, secretario de Relaciones Exteriores, protestó, pero diplomáticamente aclaró que no hay distanciamiento con El Vaticano, pese a la diferencia generada por una carta que el Papa envió a un amigo, donde dice que Argentina no debe "mexicanizarse", porque la situación es de terror. El Papa no dijo que el gobierno mexicano no se esforzara en el comba-

te contra el narcotráfico, pero está claro que su expresión no fue, al menos para la actual administración, nada amistosa.

IV. Vacío de poder. Acapulco volvió a ser secuestrado por miles de maestros pertenecientes a la CETEG. En la zona de Acapulco Diamante marcharon en protesta porque, según ellos, no se han regularizado los pagos de trabajadores administrativos. Justo ahí se realiza un torneo internacional de tenis. Para evitar que los manifestantes protesten en las cercanías a este evento, las fuerzas federales cerraron accesos para prevenir que maestros se infiltren en la zona. La historia es la misma de hace meses. Quienes se dicen profesores buscan estrangular a su propio estado. ¿Alguien piensa en los alumnos? Emilio Chuayffet, secretario de Educación Pública, no.

V. Sin garantías. La situación de violencia e impunidad en Chilpancingo obligó a una importante refresquera a replantear sus operaciones, suspendiendo el reparto por cinco días. Coca-Cola FEMSA aún evalúa si continúa o no con la distribución, considerando los niveles de inseguridad. La compañía dejó de operar cinco días tras la agresión que sufrieron dos de sus empleados por parte del Frente Unido de Normales Públicas del Estado de Guerrero y el constante robo de unidades. A Rogelio Ortega, gobernador embozado de Guerrero, le vale. Él está para cuidar los intereses de sus camaradas. Nada más.

VI. Cinismo rampante. Hay un personaje que para donde se mueva se equivoca. Se llama Jesús Valencia, desacreditado delegado de Iztapalapa, aquél que borrachales chocó en diciembre una camioneta que no era suya, sino propiedad de una empresa contratista de su demarcación; ése que mintió hasta el cansancio en un vano intento por explicar lo inexplicable. "No se me realizó prueba de alcoholímetro porque no caí en el Ministerio Público, toda vez que afortunadamente no lastimé a nadie y todo se arregló con la persona que choqué, no había nadie en el automóvil y, como dicen, cada quien con su golpe". Por qué lo solapan. Es patético.

PEPE GRILLO



Propuesta incómoda

La propuesta de que agentes extranjeros puedan portar armas en el interior del territorio nacional se debe revisar con lupa.

Es una decisión que rompe la línea estratégica que se pretendió seguir desde el cambio de gobierno. Al parecer, resultó insostenible.

Esos agentes extranjeros, no está demás subrayarlo, serán de nacionalidad estadounidense.

Muchos de ellos, de la docena de agencias de EU que tienen efectivos aquí, andan con las manos en los fierros.

Ahora los de Migración y Aduanas tendrán además un papelito que los autoriza a andar armados.

Es de suponer, por elemental principio de equidad, que también los policías mexicanos podrán operar armados en territorio norteamericano, ¿o no?

Contención

A un mes del inicio del Tianguis Turístico México, la Policía Federal tiene que dejar en claro a los activistas de la CETEG que no se vale bloquear el aeropuerto de Acapulco.

Si no los detienen ahora, no los detendrán después.

Hay cosas que no tienen repuesto en el mercado, como la confianza. Si los viajeros la pierden, pueden pasar años para recuperarla. Acapulco se juega mucho en ese evento.

Pretende ser su relanzamiento a nivel nacional e internacional.

Nadie clama por más violencia, claro que no. Sólo se exige que se tutelen los derechos de todos, que la industria de viajes, que es la única actividad económica relevante en la región, siga su curso.

Manchadas

El partido Movimiento Ciudadano quiere a Hipólito Mora como candidato a diputado federal. Es una estupenda idea, salvo porque el ex líder de los autodefensas de La Ruana, en Michoacán, está detenido.

Se le acusa de delitos graves, como participar en una balacera que dejó una docena de muertos.

Hipólito está en prisión. Sus derechos políticos están suspendidos.

Podría pasar varios años en el penal de Mil Cumbres.

La propuesta de hacerlo diputado parece una broma macabra.

¿No habrá por ahí, para abanderar al MC, algún ciudadano destacado que no tenga las manos manchadas de sangre?

Desmayos

La Tierra Caliente pasó factura

El sol cayó sin misericordia sobre los asistentes a la ceremonia cívica de ayer en la comunidad de Coalcoman, Michoacán, con motivo del Día de la Bandera.

Estudiantes de primaria y secundaria y también el personal militar lo resintieron.

Los reporteros presentes contaron 9 desmayados

Todos, incluidos los comunicadores, fueron reubicados en la sombra para evitar más desvanecimientos.

pepegrillocronica@gmail.com

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LA PROFEPA, INSTRUMENTO DEL PVEM

Lejos de reflejar genuina preocupación por animales en cautiverio, el "aseguramiento" de un centenar de ejemplares de distintas especies en el zoológico de un diputado panista en Tehuacán por parte de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente hiede a otro sucio negocio electorero de la mancuerna PRI-Partido Verde.

El propietario (Sergio Gómez Olivier) es un ferretero próspero (heredó de su padre la que hoy es la mayor distribuidora de materiales ferrosos en la región) y, ¡vaya casualidad!, luego de 17 años de satisfacer los requisitos e inspecciones tanto de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales como de la Profepa, se le presenta como alguien que maltrata y trafica a los animales en los que gasta 200 mil pesos mensuales.

Célebre atracción turística en aquella cabecera municipal, su zoológico ha logrado la más exitosa reproducción de felinos en Latinoamérica, y hasta la mismísima Profepa le ha endosado animales que tenían capos de la delincuencia organizada.

Para documentar el pesimismo: la delegada estatal de la Procuraduría milita... en el Partido Verde.



JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Lo del Papa, asunto cerrado, ¿y superado?

Ahí voy, al monte, donde tiran las cabras. Florestán

Cuando el legislador argentino, Gustavo Vera, hizo pública la carta privada del papa Francisco, respondiendo sus preocupaciones sobre el disparo de la drogadicción y el narcotráfico en aquella zona porteña, lo hizo pensando en su candidatura a la alcaldía de Buenos Aires, nunca en el conflicto que le iba a ocasionar con el gobierno de México.

Y todo por dos líneas en el correo del Pontífice que apunta: *Ojalá estemos a tiempo de evitar la mexicanización* (de Argentina). *Estuve hablando con algunos obispos mexicanos y la situación (en México) es de terror.*

El mensaje pegó en el casco del gobierno de México, donde había pegado el misil anterior, nuclear, del anuncio de que no vendría a México este año ni el próximo, cuando en el encuentro del 7 de junio del año pasado, en la biblioteca del Palacio Pontificio del Vaticano, el papa Francisco dijo al presidente Peña Nieto que sí, y le autorizó anunciarlo

en público como lo hizo. El aplazamiento indefinido de esa visita ha provocado algo que va más allá del malestar en Los Pinos y en la Cancillería, donde hay quienes lo toman como un pontificio desaire.

A la carta, respondió el secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, con preocupación y tristeza, anunciando la primera nota diplomática al Vaticano del gobierno de México, hecho insólito, y habló de la estigmatización de México.

La nota la entregó el embajador Mariano Palacios Alcocer, quien fue recibido de inmediato por el subsecretario para las Relaciones con los Estados, monseñor Antoine Camilleri, quien respondió verbalmente a la nota por escrito del gobierno mexicano, y luego enviaría un texto formal diciendo que nunca fue intención del Papa estigmatizar al pueblo de México y menos emitir una opinión política sobre el esfuerzo del gobierno contra el crimen organizado y sus causas.

Más tarde, el canciller Meade confirmó lo que había adelantado el embajador Palacios, en el sentido de dar por cerrado el asunto, aunque, en realidad y en el fondo, no por superado.

RETALES

1. HOY. Finalmente hoy, en la Cámara de Diputados, se aprueba el dictamen del Sistema Nacional Anticorrupción, mañana se aprueba en el pleno y pasará al Senado. Resuelto el esquema, falta encontrar la pieza clave: al fiscal o la fiscal de este nuevo sistema;

2. INVITADO. El presidente del Senado, Miguel Barbosa, formará parte de la comitiva oficial en la visita de Estado que el presidente Peña Nieto iniciará el martes en Londres. Barbosa dormirá tres noches en el Palacio de Buckingham; y

3. ORFANDAD. La incapacidad panista para construir un candidato los ha llevado a mirar, que no pensar, otra vez en Demetrio Sodi, como si los vecinos no tuvieran memoria. Y ni a quien irle: Davis Razú por el PRD y Sodi por el PAN. Pobre delegación. Aguanta todo. M

Nos vemos mañana, pero en privado

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

El modelo venezolano

Podría quizá resumirse la historia reciente de Venezuela diciendo que ha padecido una más que jugosa historia: un gran éxito político puesto al servicio de un catastrófico proyecto de nación.

Mutatis mutandis, es el mismo sorprendente y lamentable camino de Cuba: el más portentoso político que haya nacido quizá en el siglo XX latinoamericano, Fidel Castro, dedicó su carisma y su talento a la destrucción de su país.

Lo de Cuba es una epopeya política puesta al servicio de una debacle histórica buscada. Lo de Venezuela pinta para lo mismo, aunque no ha llegado tan lejos, ni llegará, por la sencilla razón de que Maduro no es Chávez ni Chávez es Fidel Castro.

Creo que fue Keynes quien dijo que los políticos están gobernados

por las ideas de un economista muerto. En un extraordinario artículo "Venezuela: imaginario económico vencido", Claudio Lomnitz ha hecho el recuento puntual de las ideas que han dado al traste con Venezuela.

"La crisis que enfrenta Venezuela", escribe Lomnitz, "es resultado de la pobreza del imaginario económico del mal llamado socialismo del siglo XXI, que en realidad no ha sido sino una versión delirante del desarrollismo del siglo XX". (*La Jornada*, 4 febrero 2015).

Los factores de la crisis venezolana vienen todos de ideas fantasiosas o dogmáticas de gobierno sobre el comportamiento de la economía. "La mejor y más duradera de esas ideas", dice Lomnitz, "fue simple: entregar una proporción mayor de la riqueza petrolera a las clases populares". Las demás fueron una equivocación tras otra.

Primero, no reducir la depen-

dencia de los ingresos petroleros que es hoy de 96 por ciento de las exportaciones. Segundo, manejar mal la empresa petrolera, Pdvsa, que no pudo aumentar su producción en los 16 años del chavismo/madurismo. Tercero, regalar petróleo a los venezolanos, que pagan precios simbólicos por la gasolina (600 mil barriles diarios). Cuarto, regalar petróleo a Cuba (100 mil barriles diarios) y a Petrocaribe (200 mil barriles). Quinto, vender a China petróleo adelantado a cambio de deuda: 500 mil barriles diarios.

"Resultado", concluye Lomnitz: "Venezuela recibe dinero contante y sonante solo por alrededor de 1.2 millones de barriles diarios, y su cliente principal es, irónicamente, el siempre vilipendiado imperio".

Ese dinero equivale hoy a solo a la mitad del valor de las importaciones. Venezuela no puede pagar lo que compra. M

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

El canciller Meade, triste, va a misa

Un señor argentino que se llama Jorge que trabaja de Papa y ahora se llama Francisco, este señor de cara amable y dichos raros (un ejemplo aquí <http://goo.gl/OpxXPm>), le escribí a un amigo suyo, también argentino, de nombre Gustavo Vera, y le contó que había estado hablando con algunos obispos mexicanos y le habían contado que en México, por el narcotráfico, "la cosa está de terror" y que "ojalá estemos a tiempo de evitar la mexicanización" de Argentina.

La carta se hizo pública.

El lunes, en una conferencia de prensa, le preguntaron al secretario de Relaciones Exteriores qué pensaba:

Dijo el canciller: "Manifestamos tristeza y preocupación respecto de los comunicados que se hicieron, refiriéndose a una carta privada del papa

Francisco, hemos buscado, ya tuvimos de hecho un encuentro con el nuncio. Enviaremos efectivamente una nota y lo que nos genera esta preocupación es que el reto del narcotráfico es un reto que es compartido, es un reto respecto del cual México ha hecho enormes esfuerzos y ha manifestado un gran compromiso, ha señalado en lo multilateral la necesidad de que respecto de este tema se dé un diálogo amplio. Le ha dado la bienvenida a la Asamblea General de las Naciones Unidas que habrá de reflexionar sobre este tema y nos parece que más que buscar estigmatizar a México o a cualquier otra región de los países latinoamericanos, lo que debiera es buscarse mejores enfoques, mejores espacios de diálogo y mayores espacios de reconocimiento de los esfuerzos que México y Latinoamérica

hacen respecto de un tema que mucho nos preocupa y que mucho esfuerzo nos ha implicado".

Por una carta privada basada en los dichos de unos obispos mexicanos, México ha regañado al Papa y su nuncio. En unas horas, como suele suceder entre católicos, todos se pidieron perdón y ya.

Así andan las sensibilidades y las prioridades de nuestro gobierno y su Cancillería, por lo demás calladita frente a las atrocidades de Maduro, por ejemplo. Pero eso sí, impulsando la relación con Finlandia, Turquía o Lbano; países, por supuesto, fundamentales para los intereses mexicanos.

No cabe duda que bajo el espíritu priista de las relaciones exteriores, los viajes no por fuerza ilustran.

Todo, ya lo dijo Meade, es un poco triste, pues. M

COLABORADOR INVITADO
JAVIER BARROS VALERO*Sereno y valiente, Javier Barros Sierra defendió la autonomía universitaria. Se opuso al autoritarismo para que prevalecieran las garantías democráticas.*

Javier Barros Sierra, 1915-2015

Recordamos a Javier Barros Sierra en el centenario de su nacimiento.

Su figura se asocia con la serenidad y la valentía con que defendió la autonomía universitaria en 1968. Al hacerlo, ayudaría a fortalecer la democracia en México.

Barros Sierra se opuso al autoritarismo rampante, arriesgando su vida para que prevalecieran las garantías democráticas que, al menos formalmente, ofrecía el Estado. Lo impulsaban dos causas: su formación en un medio familiar de patriotas republicanos, cuya figura señera es Justo Sierra, y el ideal de una nación justa, próspera y pacífica resumido en la Constitución del 17.

No es fortuito que optara por la carrera de ingeniería civil, cuando urgían al país medios de comunicación y de transporte que estimularan la economía y la cohesión entre sus pobladores. A ello dedicó una parte significativa de su vida.

También construyó de otro modo: educando personas en los niveles preparatorio y universitario, como maestro y en la práctica de cargos directivos, destacadamente al frente de la Facultad de Ingeniería.

Participó en la administración del Estado, invitado a ocupar la cartera de Obras Públicas en el gabinete del último Presidente que pudo alternar espontáneamente con las masas. Esa encomienda le permitió organizar el esfuerzo para multiplicar las carreteras, los puentes y las vías férreas; culminar, por ejemplo, el ferrocarril que va de Chihuahua al Pacífico.

Contribuyó, asimismo, a fundar organismos como Ingenieros Civiles Asociados y los Institutos de Ingeniería de la UNAM y Mexicano del Petróleo. Dirigía este último, en 1966, cuando la Junta de Gobierno de la Universidad Nacional Autónoma de México lo designó Rector; era un momento muy grave para la Institución. No sería el último ni el más exigente.

Restableció el orden. Llamó a la unidad. Puso en marcha una ambiciosa reforma universitaria para actualizar métodos y sistemas, y recuperar la comunicación entre los estudiantes y el profesorado de las distintas áreas del conocimiento,

rescatando así la universalidad que define a la Universidad como concepto y como práctica.

Al mediar el año de 1968 asoman signos ominosos. Se desencadena la lucha por la sucesión presidencial de 1970. Los poderosos contendientes hacen de las instituciones de educación superior su campo de batalla. La UNAM encabeza la lista.

A un tiempo y paradójicamente en un ambiente de bonanza económica, surge un clamor por mayores posibilidades de participación política por parte de militantes de la Izquierda, quienes operaban prácticamente en la clandestinidad, constreñidos sus márgenes de expresión.

Junto con ello, la inminencia de los Juegos Olímpicos, ocasión para que el gobierno expusiera el país ante el mundo como una entidad moderna, aunque sin haber hecho su tarea de fondo, la de acompañar al buen desempeño económico con la democratización de la vida nacional.

Era casi imposible enfrentar esa conjunción de elementos -había otros- desde la Rectoría de la Universidad, contando solo con algo más que autoridad moral.

El Rector Barros Sierra protestó energicamente por la agresión a la Preparatoria Nacional; peligraban la autonomía de la Universidad y, peor aún, la libertad en México. El Estado empleaba la bazuca en contra de sus creaturas.

El Rector guió dignamente la manifestación de agosto en ese año aciago. Condujo la protesta liderando a los universitarios y también a los politécnicos, los normalistas, los agrónomos. Los llamó a expresar su repudio ordenadamente dentro de las instalaciones escolares. Pero la mítica tinaja de los males estaba descubierta.

En adelante, Barros Sierra hubo de lidiar con la incompreensión de unos y de otros; debió caminar solitario "contra jirones de fuego", aunque armado con el poder magnífico de los principios.

Tras ocupar militarmente el campus y llegado el conflicto a un punto crítico, el Gobierno quiso de todo responsabilizar al Rector. Para ello empleó sus vastísimos recursos, desde la abyección de los legisladores hasta el control férreo de los medios de comunicación, quienes abusaron de la mentira, la injuria y la calumnia, provocando que el Rector renuncia-

Fecha 25-FEB-2015

Página

9

Sección

OPINIÓN

ra para no exponer más a la Universidad, una dimisión contundente que señalaba con toda claridad al Presidente de la "dictadura perfecta" como el gran instigador.

La comunidad, en las calles y mediante cartas y desplegados, respaldó decididamente al Rector, hasta convencerlo de revocar su renuncia.

Luego vendría el trágico desenlace de Tlatelolco. La fuerza violentaba a la razón. La democracia real en México tendría que esperar. La Universidad, lo mismo que su Rector, ya nunca fueron los mismos. Ambos estaban y eran, pero el ataque a San Ildefonso, la ocupación de la Ciudad Universitaria y la hecatombe

del 2 de octubre nublarían el horizonte.

Al final, aquella gesta promovería un cambio trascendental. Se abrieron cauces inéditos de expresión política. Y aquí estamos los mexicanos, empeñados aún en poder, algún día, decidir nuestro porvenir.

Javier Barros Sierra fue, sobre todo, un gran maestro pues educó a generaciones a través del único medio incuestionable: el ejemplo. Cuando en México se trate de valores y de valentía, su persona seguirá siendo una referencia obligada.

*El autor es Ex embajador ante la UNESCO.
Consultor privado.*

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Vamos de regreso, ya a nadie interesa la democracia. Se instalan el dedazo y las cuotas.

Dedos y tómbolas

"La representación de la nación no es un premio. Es una enorme responsabilidad y no se debe decidir en un sorteo."

Gerardo Fernández Noroña

Me acuerdo todavía de aquellos viejos tiempos en que los partidos y grupos de oposición, tanto de derecha como de izquierda, luchaban por crear un verdadero sistema democrático en nuestro país. El esfuerzo fue largo y tuvo éxito, por lo menos en un principio. Hoy, sin embargo, vamos de regreso.

La reforma electoral de 1977 legalizó el Partido Comunista y otras agrupaciones, a las que se impedía participar en elecciones. Con las reformas de 1990, 1993 y 1994 se creó un Instituto Federal Electoral independiente. En 1996 se legislaron reglas de equidad para la financiación y el acceso a los medios de comunicación. Quedaron atrás los tiempos en que se negaba a los partidos de oposición cobertura informativa o incluso la compra de tiempo en radio y televisión.

Esas reformas le permitieron a México pasar por primera vez la prueba de fuego de la democracia: el triunfo de candidatos de oposición. En 1997 el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, la cual nunca ha recuperado. En el 2000 perdió la Presidencia de la República, que se tardó 12 años en recobrar.

Hoy, sin embargo, la democracia ha

pasado de moda en nuestro país. Grupos que se dicen de izquierda defienden los usos y costumbres, que no es otra cosa que prohibir el voto a los indígenas para garantizar que los caciques mantengan el control de sus comunidades. Se han aprobado cuotas de género para que los ciudadanos no puedan votar por los candidatos que deseen. El debate de fondo ha sido reemplazado por *spots* de 30 segundos en radio y televisión.

Los procesos democráticos internos de los partidos, que son el cimiento de la democracia en otros lugares del mundo, han sido reemplazados en los partidos mexicanos por sistemas que dejan las decisiones en manos de los líderes. Todas las organizaciones han abandonado las elecciones primarias como proceso para elegir candidatos.

El PRI ha regresado abiertamente al dedazo. Una vez más es el primer priista de la nación, el presidente de la República, quien decide los candidatos a los principales cargos de elección del partido, los cuales son después presentados a los electores como "candidatos de unidad".

El PAN, que antes se preciaba de sus raíces democráticas, ha adoptado también el dedazo. Las decisiones son hoy cupulares y se toman para golpear a grupos rivales a los líderes, aunque se haga daño al partido. El presidente panista, Gustavo Madero, por ejemplo, no permitió que Margarita Zavala, uno de los mayores activos políticos del partido, fuera candidata a diputada federal. La decisión fue una aparente represalia

en contra del grupo de Felipe Calderón y Ernesto Cordero.

En el PRD se recurre también a las decisiones cupulares que buscan repartir cuotas de candidatos entre las tribus. En el proceso se han quedado fuera de las listas aspirantes con popularidad, arraigo y trayectoria como Marcelo Ebrard y María Rojo.

Los partidos pequeños no se interesan tampoco en tener procesos democráticos internos para escoger candidatos entre sus militantes. Prefieren reclutar a futbolistas y artistas o a personajes de dudosa reputación que pueden pagar las campañas con sus recursos.

El caso más triste de todos, me parece, es el de Morena, el partido de Andrés Manuel López Obrador. Un grupo de candidaturas en este partido se reserva para personajes externos, mientras que las que corresponden a los militantes se definen por medio de un sorteo.

Es triste, pero ya nadie se interesa en la democracia. Las cuotas, el dedazo y la negociación en lo oscurito han regresado por sus fueros. Y si no, la tómbola toma el lugar que debería corresponder al voto democrático.

• QUINCENAS

A los maestros de la sección 22 de Oaxaca, que no se presentaron a trabajar en la primera mitad de febrero, se les pagó la quincena completa. A los de la sección 59, que sí se presentaron a las aulas, no se les había pagado hasta ayer la primera quincena del mes.

El gobierno que merecemos no puede estar en uno que pasea por el mundo su descrédito en materia de derechos humanos y de corrupción.

**EDUARDO
R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



¿Dónde está ese gobierno?

Denise Dresser, valentía amenazada desde la cobardía.

Parafraseando a Alejandro González Iñárritu, podemos preguntar: ¿Dónde está el gobierno que merecemos? Yo no lo sé, quizá esté en la utopía ensoñadora. El que tenemos se asfixia en el basurero de Cocula, se atraganta con la protesta de los padres de Ayotzinapa y es absorbido por el lujoso pantano que rodea a las casas en las Lomas, en Malinalco, en Ixtapan de la Sal y... ¿en cuántos otros lugares más?

¿Dónde está, Alejandro, el gobierno que merecemos?

Chi lo sa, pero sin duda no puede estar en uno que pasea por el mundo su descrédito en materia de derechos humanos y de corrupción, que recibe críticas y desaprobaciones de organismos y agrupaciones internacionales (ONU, CIDH, AI, HRW, RSF, EAAF...), que es cuestionado por medios diversos del mundo (NYT, WSJ, *The Guardian*, *The Economist*, Univisión, CNN...) y que es criticado por parlamentarios europeos, el presidente de Uruguay e incluso el Papa.

¿Dónde está, Alejandro, el gobierno que merecemos?

No está en la actualidad mexicana, donde lo que tenemos es un gobierno promotor de regresiones, que se manifiestan en materia electoral, de transparencia, de radio y televisión, de energéticos... En su afán de querer controlarlo todo, no le importa atropellar autonomías como en el INE y pretende hacerlo también en la Corte, donde ya dispone de un ministro nombrado a fines del sexenio anterior y de una ministra ansiosa de poseer la representación presidencial, pero estos no le bastan. Quiere otro alfil en la persona de Eduardo Medina Mora.

Hay otros órganos, como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, donde la autonomía desapareció hace años y sus magistrados de la Sala Superior —¿quizá con un par de excepciones?— no son confiables ni jurídica ni éticamente.

Ese tribunal acaba de producir una sentencia que refleja el estado de indefensión en que se hallan la oposición y la mayor parte de la sociedad mexicana. Ante una inculcable piramidación que el PRI utilizó para financiar ilegalmente la campaña de su entonces candidato Enrique Peña Nieto, por medio de las tarjetas Monex, la Sala Superior del TEPJF no encontró irregularidades sancionables. Esto a pesar del complejo entramado para manejar por lo menos 66.3 millones de pesos cuyo origen es poco claro y que incluso han sido señalados como parte de una operación de lavado de dinero (*Reforma*, a partir del 11/12/13). Según el PRI, los fondos dispersados por Monex sirvieron para pagar a representantes suyos ante los órganos electorales y en las casillas de votación, pero esto no fue así en realidad, según pruebas que reuní el IFE y que los magistrados tuvieron a su disposición pero desestimaron.

¿Dónde está, Alejandro, el gobierno que merecemos?

No está en la protección de intocables y de impunidades. Aquí, el general secretario —que a veces parece candidato en campaña porque no para de hablar— rechaza las críticas al Ejército y no quiere referirse a los militares que han violado derechos humanos —Tlatlaya no es más que un caso—, pero exige pruebas de esas violaciones. Soslaya el general que esas pruebas le corresponde buscarlas al gobierno al que pertenece, a la PGR, al propio Ejército, no a las víctimas, que ya suficiente tienen con su dolor y su desamparo. La salud de la República exige que los militares no pretendan ser mexicanos de excepción a los que no se les puede juzgar ni exigirseles responsabilidades como a cualquier ciudadano. Que no se desnaturalice a nuestros soldados, que —a diferencia de otros países de castas militares— proceden auténticamente del pueblo y a él se deben, incluso a la hora de la rendición de cuentas.

¿Dónde está, pues, ese gobierno?

No está en uno que, pese a las evidencias de fracaso, se empeña en continuar una guerra que ha perdido, que nadie ha ganado en el mundo: el combate a sangre y fuego del narcotráfico, cuando el camino sensato es el de la regulación de las drogas hoy prohibidas, como ya se está haciendo gradualmente en el principal consumidor, Estados Unidos, y en forma más intensa en Uruguay.

¿Dónde está, Alejandro, ese gobierno que merecemos, ese gobierno por el que oras?

Está en algún recóndito rincón de nuestra desfalleciente esperanza, habita en el etéreo ámbito de las aspiraciones legítimas, pero hay que conquistarlo, hay que rescatarlo desde la sociedad, desde la protesta organizada, desde la indignación generada por la rapiña de quienes amenazan con fagocitarse la riqueza, la ética y la dignidad nacionales.

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia
D'Artigues

¿Habemus Sistema Anticorrupción? Muñoz Ledo, el polipartidista

La de ayer fue una buena señal. Aunque la redacción final-final la estaban haciendo mientras terminaba de escribir esta columna, ayer el PRI cambió radicalmente su postura de la mañana a la tarde con respecto al Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) que podría aprobarse este jueves mismo.

Me parece que entendieron que el costo político de no pasar bien y de buenas el SNA hubiera sido peor para ellos. ¿De qué manera podrían decir que no tras los escándalos de posible corrupción, o su prima hermana el conflicto de interés, que han sacudido al gobierno de Enrique Peña Nieto en los últimos meses? Hay que lavarse la cara de todas las formas posibles.

Ricardo Anaya, ahora coordinador panista de los diputados, denunciaba en la mañana que el PRI no más no cedía a varios temas. Estaban entre ellos que en el Senado se tendrá que ratificar al secretario de la Función Pública, que la Auditoría Superior de la Federación tenga dientes para vigilar el dinero que se le da a los estados. Los delitos tardarán, también, más en prescribir: siete años —al menos es transexual— y no menos de 5, como se planteaba en principio.

Para la tarde, Manlio Fabio Beltrones (quien no da paso sin huarache) decía que siempre sí iba todo. To-do. No absolutamente todo el dinero que maneja un estado, pero sí, al menos, las aportaciones federales.

Hoy se dará a conocer el predictamen. Habrá que

leerlo también y luego viene lo que se antoja más difícil: la implementación.

Ya mandó decir el papa Francisco que no era su intención lastimar, "al estigmatizar" al pueblo mexicano al escribir —en una comunicación privada— que no deseaba que Argentina se "mexicanizara" porque sabía, por lo que le habían dicho algunos obispos (por cierto, antes de Ayotzinapa) que la situación estaba de "horror".

Francisco tuvo que contestar porque el gobierno mexicano le pidió oficialmente que lo hiciera. Contestó en los mismos términos en los que el canciller José Antonio Meade planteó la disyuntiva: que era algo que "entristecía" y "preocupaba" al gobierno.

Ojo: esto no quiere decir que Francisco no lo piense, lo que es, me parece, digno de mucho más interés.

Ayer lo decía Jorge G. Castañeda y le doy toda la razón: en el gobierno deberían de parar oreja a una crítica más que ya no es de ningún medio internacional, organización de derechos humanos alguna, sino... del mismísimo Papa.

Alguien debería considerar darle a Porfirio Muñoz Ledo un premio por su capacidad de abrazar la diversidad política. No es broma.

Lo digo porque ahora sumará, por así decirlo, "una raya más al tigre" al ser postulado por otro partido más en su larga historia partidista, como legislador e integrante de distintos gobiernos. Será nada menos que candidato de Morena a la Asamblea del DF.

Una revisión a vuelo de pájaro: fue presidente nacional del PRI en 1975-76, antes funcionario muy destacado de gobiernos priistas.

Se salió del PRI con Cuauhtémoc Cárdenas y otros para fundar el Frente Democrático Nacional que terminaría siendo el PRD.

En enero de 2000 renunció al PRD para ser el candidato presidencial del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, PARM. Desapareció porque él declinó a favor de Vicente Fox días antes de la elección.

Ya como funcionario de un gobierno panista fue embajador de México ante la Unión Europea y Bélgica.

De ahí, asesor de la campaña de AMLO en 2006. Para 2009, diputado plurinominal del PT.

Creo que nadie se le compara. En todo caso lo sigue Ricardo Monreal: PRI, PRD, PT, MC y ahora Morena.

En la edición online, la delicadeza del cardenal Suárez Inda ante la pedofilia y los sacerdotes. ●

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto La Corte y el 'Poder Judicial familiar'

Con la reciente elección del nuevo presidente de la Suprema Corte de Justicia y la inminente designación de un nuevo ministro en el Senado —que todo apunta será el recomendado del presidente Peña Nieto, el embajador y ex procurador con nula experiencia judicial, Eduardo Medina Mora— muchos otros temas siguen pendientes en el Poder Judicial federal que, aún con su papel vital, particularmente ahora en la defensa de los derechos humanos, se sigue conduciendo con opacidad y discrecionalidad frente a los ciudadanos.

Uno de esos grandes temas, rehuido por varios presidentes de la Corte, y un reto mayor para el actual titular del Poder Judicial, Luis María Aguilar, es el nepotismo rampante que prevalece en este poder llamado irónicamente "Poder Judicial familiar" por académicos y especialistas, debido a la contratación simulada de hijos, esposas y familiares de jueces y magistrados en los juzgados, tribunales y hasta en la propia Suprema Corte.

Ejemplos sobran y han sido documentados a lo largo y ancho del país. El investigador Carlos Hugo Tondopó Hernández, en el estudio de 2010 para el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, titulado *La Familia del Poder Judicial de la Federación*, documenta una práctica de "nepotismo cruzado", consistente en que un juez, magistrado o ministro, recomienda la contratación de sus hijos, amigos, cónyuges y familiares en distinto grado a otros jueces, magistrados o ministros para ocupar plazas en juzgados y tribunales distintos a donde ellos laboran.

La práctica, que ha sido reconocida y sancionada por el Consejo de la Judicatura en la investigación administrativa 17/2008 por casos de nepotismo en juzgados de Mérida, Yucatán, viola no sólo los más elementales derechos humanos de igualdad y acceso al trabajo, dice el investigador, también violenta la Ley Orgánica

del Poder Judicial, que en su artículo 105 establece criterios estrictos para la carrera judicial, el Código de Ética del Poder Judicial y varios acuerdos del Consejo de la Judicatura que establecen que los funcionarios contratados deben cumplir un perfil de "independencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo y excelencia", que no siempre reúnen los familiares de jueces, magistrados y ministros.

Un botón de muestra reciente de estas prácticas es el que denuncian trabajadores del Tercer Tribunal Colegiado Décimo Octavo de Circuito con sede en Cuernavaca, Morelos. La magistrada Ana Luisa Mendoza, presidenta del tribunal, recientemente adscrita a ese órgano, es acusada por sus subordinados de "acoso, presiones y horarios de trabajo indebidos" con el fin de hacerlos renunciar para colocar en posiciones de secretarios, oficiales y actuarios a amigos y familiares suyos y de otros jueces. La magistrada Mendoza tiene a su hijo, Luis Galán, trabajando en el Juzgado Décimo Sexto de Distrito Administrativo del DF, bajo las órdenes del juez Ricardo Gallardo Vara, quien a su vez fue su subalterno en su cargo anterior.

Los trabajadores denuncian que la magistrada les entregó la circular 1/2015 en la que les pide presentarse fuera de los horarios establecidos y en fin de semana. "Yo no pido renuncias, a mí me las entregan cuando se cansan", fue lo primero que dijo la magistrada a sus subordinados al llegar al cargo. Ana Luisa Mendoza fue mucho tiempo protegida del ex ministro David Geauro Góngora Pimentel, quien la hizo juez de Distrito en Tlaxcala, y posteriormente juez segunda de Distrito Administrativa en el DF, donde para honrar su relación de compadrazgo con el ministro Góngora y con su pareja la ex magistrada Rosalba Becerril, le dio trabajo a una sobrina de ésta en el juzgado.

Pero no es el único caso. El periodista Jesús Aranda, en un reportaje publicado en julio pa-



Fecha 25-FEB-2015

Página 11

Sección Nación

sado, señala varios casos de "rampante nepotismo" en el Poder Judicial. Desde el ministro en retiro Sergio Aguirre Anguiano, quien ubicó a su sobrino, José Antonio Aguirre Camargo, como titular de la administración regional de la Judicatura Federal en Jalisco; o el magistrado Miguel Lobato, titular del Tercer Tribunal Colegiado de Trabajo en Guadalajara, quien colocó a su hijo, Edgar Lobato, en el juzgado Primero de Distrito Administrativo, además de su hija y su nuera, hasta el magistrado Jorge Benítez, titular del Quinto Tribunal Colegiado Unitario de Circuito, que tiene labo-

rando ahí a tres de sus hermanos, uno de ellos Héctor Benítez, además de su sobrino Marco Trujillo Benítez, entre muchos otros casos de nepotismo documentados por el periodista.

Así que el Poder Judicial no sólo ve llegar cada vez a más "recomendados políticos" del Ejecutivo, que carecen de carrera o experiencia judicial, sino que entre ellos mismos, jueces, magistrados y ministros siguen mañejándose como un "poder familiar", que ayuda mucho a sus familias, pero en nada beneficia a los ciudadanos cuyos derechos humanos y de justicia deben proteger. ●

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo
Alemán

Beltrones: ¡Aún no saben qué hacer con él!

En cuestión de horas, el CEN del PRI dará a conocer el listado de sus candidatos a diputados plurinominales a la legislatura por venir.

Como en botica, en la lista tricolor de *pluris* habrá de todo; desde premiados con futuras candidaturas a gobiernos estatales para 2016, 2017 y 2018, hasta operadores de Enrique Peña Nieto para la segunda mitad de su gestión, sin faltar el "cementerio de los elefantes", al que llegarán secretarios de Estado excluidos del gabinete.

En el extremo de los legisladores salientes también dejan su cargo de diputados los integrantes de una de las legislaturas más experimentadas y de mayor productividad en la historia parlamentaria —los responsables de hacer posible El Pacto—; políticos de probada experiencia y que bien podrían ser aprovechados antes de fugarse a actividades privadas.

Hasta anoche no existía certeza sobre los nombres, los hombres o las mujeres que llegarán por el PRI a San Lázaro —por la vía plurinominal— y tampoco se habían confirmado mudanzas del gabinete presidencial rumbo a la mal llamada Cámara Baja.

Lo único cierto es que —hasta anoche—, el gobierno de Peña Nieto aún no sabía qué hacer con uno de los mejores productos del PRI que dejará San Lázaro. Nos referimos —como saben—, a Manlio Fabio Beltrones, el poderoso líder de los diputados tricolores y quien en las próximas horas sacará de nueva cuenta "las castañas del fuego" al gobierno federal.

Y es que otra vez la intervención efectiva de Beltrones será clave para que en la se-

mana que corre resulte aprobada la Ley Anticorrupción, que hasta hoy es una promesa incumplida del gobierno de Peña Nieto y una exigencia general.

Como saben, al concluir la actual legislatura de San Lázaro, Beltrones habrá cumplido no solo su más reciente ciclo como diputado federal, sino que pasará a la historia como uno de los artífices de las reformas de Peña Nieto y habrá sido palanca fundamental para mantener a flote el gobierno del mexiquense.

Por eso la pregunta. ¿Cuál es el futuro político de uno de los más completos animales políticos —en estricto sentido aristotélico—, del PRI?

Aquí dijimos —hace más de un año— que el futuro ideal para Beltrones debía ser la dirigencia nacional del PRI. ¿Por qué? Porque todos saben que el grupo compacto de Los Pinos no ve con buenos ojos al sonorensé, al que perciben como un peligro para la sucesión presidencial de 2018.

Como presidente del PRI el sonorensé estaría alejado del ejercicio del gobierno y del gabinete, sin interferir con "los hombres del Presidente"

Lo que no saben es que en la sucesión presidencial de 2018 Beltrones no enfrentará a Peña Nieto como lo enfrentó en 2012. ¿Por qué? Porque en el PRI la sucesión es una sin un presidente priísta en Los Pinos y otra con un presidente del PRI. En 2018 Beltrones será aliado de Peña Nieto, y punto.

Como presidente del PRI el sonorensé no sólo sería aliado de Peña Nieto, sino que estaría alejado del ejercicio del gobierno y del gabinete, sin interferir con "los hombres del Presidente". Sin embargo, *la triada* que controla la casa presidencial quiere a Beltrones no sólo fuera del PRI, sino lejos de los puestos clave del gabinete.

Por eso le han insinuado secretarías como la de Agricultura, una embajada y hasta una paraestatal. Sin prisa pero sin pausa, Beltrones las descarta y, en cambio, manda mensajes que no entiende sólo aquel que no quiere entender. A todos en el PRI y en el gobierno de Peña les conviene tenerlo cerca. Al tiempo.

EN EL CAMINO. ¿En serio creen que el papa Francisco violentó el "Octavo Mandamiento"? Se asustan los que temen a la verdad y a las palabras. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola

¿Se cae el caso Tlatlaya?

Hay algo que tiene enojado al secretario de la Defensa Nacional. Lo saben sus colaboradores, se los ha dicho a sus amigos, en las altas esferas del gobierno están al tanto y tiene conocimiento del asunto su jefe, el presidente Enrique Peña Nieto.

El general Salvador Cienfuegos está molesto por el proceso judicial sobre el caso Tlatlaya, en el que militares están acusados de la ejecución extrajudicial de varios civiles, presuntos delincuentes.

En contra de lo que se pudiera intuir, el Ejército quiere que los soldados acusados sean procesados y encarcelados, lo más pronto posible. Eso les permitiría tener un discurso para responder a los señalamientos nacionales e internacionales sobre abusos y falta de respeto a los derechos humanos.

Pero según fuentes del Poder Judicial,

la Procuraduría General de la República no va a la velocidad que la Defensa Nacional quisiera. Los mismos informantes señalan que el Ministerio Público federal no ha dado al caso el “impulso procesal”, esa especie de “empujón” en tribunales que necesita cualquier expediente para avanzar en los lentos caminos de la justicia a la mexicana.

El asunto es más grave porque, de acuerdo a quienes han revisado el expediente, la principal acusadora —mamá de la única mujer, de 15 años de edad, asesinada en el hecho— ha incurrido en contradicciones en las cuatro declaraciones que ha presentado ante las autoridades.

¿Estamos en la puerta de que “se caiga” el caso Tlatlaya? ¿Que queden libres los militares acusados y vuelva a tener México un baño de coraje por la impunidad? ¿Esto lo promueve el gobierno federal? ¿Los jue-

ces se están “vacunando”? ¿La PGR? ¿Quién gana con el desgaste del Ejército? ¿Alguien adentro? ¿Alguien afuera?

La madrugada del 30 de junio de 2014 en la comunidad de San Pedro Limón, municipio de Tlatlaya, Estado de México, un comando de militares se enfrentó con civiles. El gobierno ha señalado desde un inicio que eran presuntos narcotraficantes que mantenían asolada a esa zona del territorio, secuestrando, cobrando derecho de piso, asesinando, violando a mujeres, incluso menores de edad.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos determinó que la refriega duró alrededor de ocho minutos y tras rendirse los civiles, se escucharon disparos aislados de soldados ejecutando a sus rivales. De las 22 personas muertas en el episodio, 15 habrían sido ejecutadas cuando estaban sometidas.

El Ejército trató de ocultar el hecho, pero la agencia Associated Press y unos días después la revista *Esquire* lo desvelaron tres meses después. Cuando explotó el escándalo, la Secretaría de la Defensa Nacional puso a disposición de las autoridades a siete de sus integrantes, tres de ellos supuestamente vinculados de manera directa con la ejecución extrajudicial:

A Fernando Quintero Millán, Roberto Acevedo López y Leobardo Hernández Leónides se les dictó auto de formal prisión por cuatro delitos. Su proceso es el que está hoy bajo polémica. ●

historiasreportero@gmail.com

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva

Con todo respeto,
muy bien en esta,
secretario Osorio Chong

Ganaron, Isabel. Ganamos todos, responde.

El miércoles de la semana pasada escribí aquí (*Con todo respeto, secretario Osorio Chong*) que sólo en México podían darse discrepancias numéricas como las del gobierno federal y la organización Alto al secuestro, que preside Isabel Miranda de Wallace. De acuerdo con el gobierno, los secuestros bajaron 18% en 2014 respecto de 2013. Para Alto al secuestro, aumentaron 30% en ese lapso. Para el gobierno hubo mil 394 secuestros en 2014; para la organización, 2 mil 818. Una locura.

Isabel me explicó hace ocho días que tal discrepancia no era tan difícil de comprender, pues el gobierno no sumaba las denuncias ante el Ministerio Público federal, "que hoy totalizan más del

50% de los casos, porque la gente no quiere denunciar ante las autoridades locales". Y retó al gobierno a una confrontación estadística.

Ayer ocurrió lo que se veía remoto. El coordinador nacional antisequestros, Renato Sales, se presentó con Isabel en conferencia de prensa y aceptó unificar el índice metodológico. Es decir, agregar las denuncias federales. Luego, sin desdoro ninguno, los funcionarios del gobierno reconocieron que los secuestros aumentaron 7.2% en enero respecto de diciembre.

La base de datos de Alto al secuestro lucía más completa, sólida, transparente. Así al parecer lo entendieron el coordinador Sales, el comisionado nacional de Seguridad, Monte Alejandro Rubido y, desde luego, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong. Creo que ha sido un

acierto, porque en esa confrontación estaban dejando la impresión de que presentaban verdades a medias.

—Ganamos todos —completa Isabel, quien todavía esgrime una diferencia de 25 casos por armonizar—. La ciudadanía gana al conocer la verdad y el gobierno ga-

nará la confianza de los ciudadanos.

—Es voluntad de transparencia —me comenta al final de la jornada Renato Sales—. Es reconocer que ninguna estrategia en el combate al secuestro será suficiente si no tiene el respaldo de la sociedad. Es muy importante que nos acompañemos para transparentar y vincular cifras, para observar avances, para evitar duplicaciones.

—¿De eso se trató, Renato?

—Se trata de un ejercicio de sociedad abierta.

Muy bien en esta para el gobierno, con todo respeto.

MENOS DE 140. Con el discurso en el Día de la lealtad comenzó la despedida. Vía plurinominal, Emilio Chuayffet regresará a San Lázaro. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

Preservar la credibilidad económica

Por **JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN**

En los años setenta, se volvió famosa la frase atribuida al presidente Luis Echeverría: "la economía ahora se maneja desde Los Pinos". Esto marcó el fin del periodo conocido como el "Desarrollo Estabilizador", que logró combinar crecimiento económico con baja inflación y estabilidad cambiaria durante varios sexenios. Echeverría, confiado en su pericia política y económica, decidió expandir el gasto público a niveles insostenibles, lo que generó una crisis económica al final de su mandato en 1976. Su sucesor, José López Portillo, siguió por

El gobierno necesita entender que es momento de aceptar las limitaciones de su plan original y de intentar algo nuevo

la misma vía, manejando la economía desde Los Pinos. México pagó el costo en 1982, con una crisis de la que el país tardó más de una década en reponerse.

Una de las principales pérdidas de esas crisis fue la credibilidad de la política económica. Al tratar de manipular las variables con fines políticos, la autoridad perdió credibilidad. Un anuncio del secre-

tario de Hacienda diciendo "no habrá devaluación" era en esos años la señal más clara de que había que salir corriendo a comprar dólares, porque la devaluación era inminente.

Hoy, el país enfrenta ese mismo riesgo. La credibilidad de la política económica comienza a mostrar fisuras. La diferencia entre lo que dice el gobierno y lo que termina haciendo es ya un foco amarillo. Dice que las reformas generarán más crecimiento y luego aclara que eso pasará dentro de varios años. Dice que hará muchas obras de infraestructura y termina sin saber ejercer el gasto público. Dice que la licitación del tren a Querétaro fue ejemplar, y luego la cancela porque no lo fue. Dice que no habrá recorte al gasto y termina haciendo un fuerte recorte. Dice que la economía crecerá a determinada tasa y todos los analistas privados y el mismo Banco de México le contestan que no le creen y reducen día con día sus expectativas de crecimiento.

Este gobierno recibió una economía creciendo a tasas del 4%. Vive también un entorno económico internacional muy diferente al que existía años atrás, como consecuencia de la crisis global iniciada en 2008. Tuvo la oportunidad de dinamizar el crecimiento, al menos manteniendo la misma política económica que heredó. No fue así. El país no está creciendo y ahora los nubarrones amenazan el barco. La caída del precio del petróleo ya puso al gobierno en ja-

que. El frenazo a la economía que representa el actual sistema impositivo tiene costos cada vez más elevados.

Este contexto tan difícil, sumado a la crisis de credibilidad que atraviesa el gobierno, pueden inducirlos a buscar salidas fáciles. A juzgar por cómo han tomado muchas decisiones, el riesgo de que el gobierno decida manipular la economía y el gasto público con el fin de obtener ventajas electorales es elevado. Las constantes declaraciones del secretario de Hacienda señalando que no se abandonará la vía de la disciplina fiscal son cada vez menos crebles.

Claramente, el gobierno necesita entender que es momento de aceptar las limitaciones de su plan original y de intentar algo nuevo. Sobre todo, es fundamental que el gobierno asuma plenamente la responsabilidad de preservar la credibilidad de la política económica. Fueron muchos años de ajustes, de ver a México sufriendo sin acceso a crédito ni a recursos, debido a la irresponsabilidad de un grupo gobernante que pensó que podía manipular la economía para perpetuarse en el poder. Si alguna lección nos quedó clara, es que esas apuestas tienen costos muy elevados para nuestro país, porque nadie gana cuando la economía se maneja tratando de conseguir rentabilidad electoral para el partido en el Gobierno. ●

Diputado federal por el PAN. @jglezmorfín

Resignación al bajo crecimiento

Por **ROGELIO RAMÍREZ
DE LA O**

Qué tan bajo han caído las expectativas lo ilustra el hecho de que el crecimiento pasó de 1.4% en 2013 a 2.1% en 2014 y eso se toma como una buena noticia. Más bien significa resignación a la trayectoria de las tres décadas pasadas, cuando sólo crecimos 2.5%.

Mas aun cuando el Banco de México anuncia que está revisando a la baja su estimación de crecimiento para 2015 y también para 2016 y agrega nuevas razones para desconfiar del futuro. No recuerdo nunca haber visto en los informes del Banco referencias al descontento social, pero su sola mención ha causado preocupación.

No es que falte a la verdad, sino que en tan sólo un año las causas económicas y de política económica del bajo crecimiento ya se contaminaron con la situación social y eso hace que el problema de falta de confianza sea mucho más difícil de atacar.

Pero ateniéndonos a las variables puramente económicas en juego en 2015 y ya reflejadas en la mejoría marginal entre el primer semestre y el segundo del año pasado, en favor del crecimiento está el aumento de la construcción, así como de la exportación.

La construcción tiene en teoría margen para crecer más. Sin embargo, hoy enfrenta tres problemas. Uno es la morosidad de créditos personales, lo que hace que ésta se torne más cautelosa y más aun si se prepara para un aumento de tasas de interés. El Banco de México ha sido más que categórico de que subirá la tasa, al subir la tasa estadounidense.

El segundo problema es el retraso y la pérdida de confianza en los proyectos de

infraestructura del gobierno. Aunque la cancelación del tren a Querétaro ahora resulta que es ventajosa para las finanzas públicas, siendo el primer proyecto grande de este gobierno, dio una mala señal sobre la firmeza de los propósitos oficiales en infraestructura.

Un tercer problema lo ilustró el mismo Banco, al señalar una reducción en la oferta externa de recursos financieros hacia México este año, debido a la perspectiva de aumento de tasas de interés en Estados Unidos. Estima esta reducción en 1.9% del PIB y podría ser conservadora. Combinado con el recorte de gasto en los proyectos de Pemex, el impacto resultará en cancelaciones y retrasos de obras que hasta hace poco se consideraban como seguras.

La exportación tiene aparentemente mayor firmeza y el débil tipo de cambio la ayuda. Sin embargo, el crecimiento estadounidense también es modesto. Para empezar, la recuperación en ese país ya tiene seis años y es lógico que tenga pronto una pausa. Hoy la Reserva Federal no discute si sube la tasa de interés, sino cuándo lo hace.

Los créditos vencidos para compra de automóviles en ese país aumentaron en 20 mil millones de dólares en el cuarto trimestre o 20% de lo que fue el otorgamiento de nuevos créditos. Esto es una primera señal negativa en el sector que ha impulsado la exportación de México.

Aparte de construcción y automóviles, en los que ha descansado el crecimiento en 2014, hay sectores en problemas. Uno es la producción petrolera que está cayendo. Los 2.4 millones de barriles diarios que el programa oficial pronosticó en 2015 están en la realidad más cerca de 2.2 millones y con señales preocupantes de caer aún más. Recuérdese que al comentar el bajo crecimiento del producto en el tercer trimestre el gobierno dio como explicación la caída del volumen de producción. Los recortes de gasto a Pemex lógicamente harán que la producción caiga más. El debilitamiento de esta empresa estatal es negativo para toda la economía y a la larga para las cuentas fiscales. ●

Analista económico. rograo@gmail.com

Un movimiento de conciencia

Por MAURICIO MERINO

Lo que se está gestando en México es un movimiento de conciencia: no es un partido nuevo, ni una organización articulada en torno de un liderazgo emergente, ni quiere hacerse de un espacio en la representación pública, ni busca colocar personas afines en puestos clave. La movilización que está teniendo lugar en nuestro país, a un tiempo, más difusa pero más extendida en la conciencia común. Por eso es más desafiante para los defensores del *status quo*.

En la lógica tradicional del régimen, sería mejor que ese movimiento tuviera un líder identificable o un grupo con quien negociar o un manifiesto que contradecir. Pero siendo un movimiento de conciencia cada vez más potente, le está resultando difícil contenerlo con los medios habituales de los que suelen echar mano los operadores de siempre: ¿A quién debe acusarse y de qué, si el movimiento tiene muchas cabezas y miles de voces que, sin ponerse de acuerdo, van adoptando las mismas ideas? ¿Con quién debe negociarse o a quién debe reprimirse? Si esas voces no emanan de los partidos, ni de la representación política habitual, ni están concentradas en una sola organización, ¿con quién o contra quién tendría el régimen que enderezar la estrategia de defensa del *status quo* y sus beneficiarios?

Tengo para mí que este movimien-

to representa el mayor desafío que ha enfrentado el régimen desde el último tercio del siglo XX. De un lado, porque sus interlocutores formales están rebasados por las mismas causas que dieron origen a estas circunstancias inéditas: los partidos de oposición ya no resisten ni apoyan, porque se han encerrado en sí mismos; y de otro, porque las respuestas tradicionales que ofrecen los poderosos no alcanzan para comunicar prácticamente nada. Su mejor argumento no sólo es conservador, sino circular: defienden lo que hay, simplemente porque ya existe; porque así son las cosas. Entre ellos no hay ninguna elaboración medianamente sofisticada: todo es operación política práctica para mantener el *status quo*.

El problema es que ya es imposible mantener el *status quo*. Podrán ganar elecciones en junio y volver a repartir puestos y presupuestos; podrán seguir fingiendo que los gobiernos están preparados para resolver los problemas y podrán seguir haciendo obras públicas y repartiendo dinero a cambio de disciplinas; podrán seguir simulando la existencia de un sistema de seguridad y justicia formales. El escenario del teatro ya está montado para las próximas elecciones, incluyendo el reparto de los papeles de ganador, perdedor y agraviado. Pero la conciencia de la sociedad mexicana ya está gestando el rechazo al montaje. La gente ya sabe que se trata de una puesta en es-

cena y que lo único cierto es el interés de esos actores por mantener el reparto de los papeles intacto.

Allá la reforma política, acá la reforma económica, después la reforma anticorrupción. Todo da igual, porque a la hora de tomar decisiones lo único que salta a la vista es la obstinación bien remunerada de esos actores para dejar las cosas tal como están, añadiendo algún maquillaje. Excepto por la conciencia que va brotando por todos lados y que va mostrando que el siervo ya no quiere reconocer al señor. No es un esclavo ni una agrupación de libertos, sino muchos y creciendo por todas partes sin una organización y sin un guión previos, que vamos sumando nuestras conciencias a este movimiento inconexo y que, a la postre, podría significar la mayor crisis de este régimen que pasó rápido de la ilusión democrática al gobierno de los corruptos.

Es imposible pensar que habrá atajos. Estamos condenados a pasar por el trago amargo del largo plazo: por un movimiento de conciencia que habrá de cursar, en el mejor de los casos, por la vida de una generación completa para ir limpiando la casa. Las buenas noticias son, acaso, que ese movimiento ya comenzó y que nada es más poderoso que la conciencia colectiva puesta en acción. ●

Investigador del CIDE

ASTILLERO

Julio Hernández López

► Gamboa Pascoe: *Lady CTM* ► Sindicalismo castrado

► Gigantismo de bandera ► Agentes extranjeros armados

Joaquín Gamboa Pascoe habló emocionado, a punto de soltar el llanto, frente a la estatua de dos metros que le representa en el edificio de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), donde ejerce el tipo de mando caciquil que históricamente ha caracterizado a esa organización de control laboral siempre a favor del gobierno y los empresarios (en San Luis Potosí hubo otro "líder", del gremio electricista, que como tesoro nacional de su sindicato pagaba placas metálicas de "agradecimiento del pueblo" a su sacrificio como legislador que también era. Él ordenaba que se hicieran los "reconocimientos", organizaba las ceremonias de entrega, acarreaaba a los asistentes, avisaba a los reporteros y luego casi lloraba de emoción ante esos homenajes "espontáneos" que jamás se habría imaginado y que consideraba, modesto, abrumado, no merecer).

A diferencia de Fidel Velázquez, el marrullero dirigente casi eterno de la CTM, que guardaba las formas y no exhibía riquezas, Gamboa Pascoe (nacido en mayo de 1922) es un millonario al que le gusta mostrar las delicias del dinero en abundancia. Se comporta como una especie de aristócrata del contrato de protección a empresas, un degustador de la buena vida que por desgracia debe perder horas en la atención de asuntos proletarios por lo demás tan redituables, un mercader de la fuerza de trabajo que al final de los regateos se regala compensaciones de ensueño (casimires finos, camisería de diseñador, zapatos de pieles exóticas, restaurantes de lujo, autos BMW y Mercedes Benz, residencia

en el Pedregal de San Ángel, cacería, golf, así que una vez dijo a una reportera: "¿Qué porque los trabajadores están jodidos yo también debo estarlo? A mí nunca me verán descalzo ni de guaraches", referencia tomada de un capítulo de *Los amos de la mafia sindical*, de Francisco Cruz Jiménez, Editorial Planeta <http://bit.ly/1w9OrnC>).

El funcionamiento del actual sistema político, con sus injusticias electorales, económicas, sociales y culturales, ha tenido como pieza de suma importancia ese sindicalismo castrado, el de la CTM, la confederación soldadera del PRI, vendedora tradicional de favores a los empresarios que prefieren pagar cuotas en efectivo a los "líderes" para así imponer contratos desventajosos a los trabajadores que a la hora de pretender organizarse y protestar se topan con la cláusula de exclusión aplicada por los "dirigentes" domesticados y con el aparato de control y sanción jurídica representado por las juntas locales y federales de "conciliación y arbitraje". La CTM y los sindicatos y organizaciones similares han cumplido también con la función de adocenamiento del espíritu cívico y político de los mexicanos. Han "enseñado" durante décadas que las luchas por reivindicaciones pueden ser aplastadas con la colaboración de esos "líderes" que se han prestado al acarreo, la compra de votos y el fraude electoral a cambio de prebendas directas, protección solidaria al "negocio" de la explotación de obreros y "cuotas" en cargos legislativos e incluso gubernaturas.

Enriquecido abogado, que en realidad es patronal, Gamboa Pascoe, gerente en turno de la central obrera ya mencionada (antes de él estuvo el electricista de licencioso lenguaje Leonardo Rodríguez Alcaine, apodado *La Güera*), tuvo a bien ayer, al develar emocionado su propia estatua (oh, las sorpresas que da la vida), arremeter como una especie de *Lady CTM* contra la prole de mal gusto, asignándole así a la confederación oficialista una etiqueta de presunto sindicalismo "decente" ("¡chusma, chusma!", pudo haber dicho ayer Gamboa Pascoe, en nonagenaria versión del *Chavo*) frente a sus indeseados vecinos, los profesores en lucha que han acampado en el Monumento a la Revolución.

Como en los viejos tiempos del prísmo matraquero y bravucón, Gamboa Pascoe exaltó las presuntas bondades de la alianza entre ese sindicalismo y el gobierno en turno, adjudicando a esa conducción cetemista el que los trabajadores hayan mantenido "la paz social y laboral", sin comportarse como los "revoltosos y holgazanes" que dañan a la sociedad al cerrar y ensuciar las calles y al bloquear los accesos a aeropuertos. De *La Güera* Rodríguez Alcaine a *Lady CTM*. En el museo del sindicalismo vuelto estatuas. En Iguala se realizó un acto de protesta que permitirá a los defensores mediáticos del sistema desgarrarse las vestiduras patrioterías (así sucedió en 1968, con posteriores actos de "desagravio" por haber colocado una bandera de huelga en el Zócalo, y con silencio y desmemoria de esos mismos "agraviados"

luego de la masacre de Tlatelolco). Ayer en el municipio guerrerense fue desmontada una bandera nacional "monumental" y en su lugar colocada una pequeña, con la inscripción "43". No fue una falta de respeto u ofensa a la enseña oficial, sino un rechazo a las formas aparatosas que el gobierno usa para aparentar culto y respeto a un símbolo colectivo. No se ultraja la Constitución si su letra es impugnada o cambiada, ni pareciera haber reparo oficial al uso del Himno Nacional en contiendas deportivas con tufo mafioso, como sucede en peleas profesionales de box o en partidos de fútbol que, se va sabiendo, pueden estar "arreglados" de manera corrupta. Las pretensiones espectaculares en la textilería patriótica han sido proporcionales al incumplimiento de las obligaciones de los gobernantes y al hundimiento del país. Una bandera pequeña, con el recuerdo inscrito de los jóvenes que a la nación le faltan, corresponde más a la realidad que una fallida y hueca grandiosidad telar.

Y, mientras mister Henry Peña ha enviado una iniciativa para facilitar a agentes extranjeros ciertas formas de portación de armas en territorio mexicano (iniciativa que ya fue aprobada desde hace años por miembros de la DEA, la FBI y otras oficinas gringas tan diligentes a la hora de dirigir y supervisar acciones marinas y militares en México), ¡hasta mañana, con las puertas de la casa de gobierno de Michoacán humeantes en protesta por la visita de EPN a esa ardiente entidad!

- CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA - **México SA**

► Minería, asalto a la nación ► El erario sirve a los barones ► “Pégame pero no me dejes”

Desde que se modificó la ley minera en 1992, en esta República agujereada el gobierno federal ha concesionado alrededor de una tercera parte del territorio nacional en beneficio de los barones de la minería, quienes han visto crecer como espuma sus fortunas. El argumento oficial es que —como en el caso del petróleo— la riqueza mineral pertenece a la nación, siempre y cuando ésta permanezca en el subsuelo. Una vez extraída la cosa cambia y queda en manos de particulares, los que —se supone— pagan derechos al erario, y todos quedan contentos (versión oficial) con esta brillante fórmula.

En los hechos los únicos que son felices son los citados barones, puesto que —sólo como ejemplo— en el periodo 2008-2013 el valor acumulado de la producción minera nacional sumó poco más de un billón 234 mil millones de pesos (algo así como 83 mil millones de dólares al tipo de cambio actual) y el erario, por concepto del supuesto pago de derechos, obtuvo a cambio apenas 7 mil 100 millones de pesos (alrededor de 473 millones de dólares), o lo que es lo mismo, 0.6 por ciento de esa riqueza extraída.

Compárese la miseria obtenida por el erario con el incremento en el volumen extraído de la principal riqueza mineral del país: de 2008 a 2013 el valor de la producción de oro (controlada por empresas canadienses) se incrementó 300 por ciento; el de la plata (acaparada por Alberto Bailleres) 200 por ciento, y el del cobre (monopolizado por Germán Larrea) cerca de 60 por ciento. En líquido, tales proporciones acumularon 704 mil millones de pesos, de los que 143 mil millones corresponden al primer año de Enrique Peña Nieto. También está el caso del carbón (en el que el zar es el patrocinador de sindicatos blancos en Coahuila, Alonso Ancira, del Grupo Acerero del Norte), con un valor acumulado de 35 mil 500 millones de pesos. Eso sí, todos incumplieron en lo que a generación de empleo se refiere.

En el mismo periodo la inversión nacional y foránea en el sector minero acumuló cerca de 30 mil millones de dólares, de tal suerte que los consorcios del sector obtuvieron casi 3 dólares por cada uno que

invertieron, es decir, se instalaron en el paraíso gracias a la política minera del gobierno federal. En cambio, la participación del erario en esa majestuosa riqueza ha sido meramente simbólica, toda vez que, en números cerrados, por cada peso que recibió por concepto de derechos, los barones de la minería se quedaron con 173 pesos. Ello, desde luego, sin considerar el daño ecológico y social causado por los tóxicos barones concesionados.

Lo anterior explica cómo fue posible que barones como Alberto Bailleres (Peñoles) y Germán Larrea (Grupo México, el de Pasta de Conchos) incrementaran sus fortunas como en los cuentos de hadas: tan sólo en los gobiernos panistas (Fox y Calderón) y el primer año del actual (Peña Nieto), Bailleres aumentó sus haberes mil por ciento (de mil 200 a 12 mil 400 millones de dólares, según Forbes) y Larrea mil 300 por ciento (de mil 100 a 14 mil 700 millones de dólares), convirtiéndose en el tercero y segundo, respectivamente, hombres más ricos del país, en una economía que a duras penas “creció” 2 por ciento como promedio anual. Para 2015 la situación mejora —para ellos, desde luego—, puesto que en la Ley de Ingresos de la Federación, aprobada por el Congreso, queda claro que a lo largo del año las “regalías provenientes de fondos y explotación minera” sumarán cero pesos con cero centavos.

Solo en el primer año del gobierno peñanietista el monto de la inversión privada en el sector minero sumó cerca de 85 mil millones de pesos, pero el valor de la producción minera ascendió a 262 mil 353 millones de pesos, mientras el pago de derechos a duras penas alcanzó mil 734 millones, monto casi 20 por ciento inferior al originalmente estimado por la Secretaría de Hacienda. Tal vez por eso y para evitar complicaciones, para 2015 decidieron borrar del mapa el ingreso por derechos mineros.

Como detalla la Auditoría Superior de la Federación (ASF, de donde proviene el grueso de las cifras citadas), el problema se agrava porque “la problemática principal en el cumplimiento de la recaudación por derechos sobre minería se debe a que el Sistema de Información y Administración Minera (SIAM, dependiente de la Secretaría de Economía) genera reportes desactualizados, lo cual no permite arrojar datos

útiles, confiables y oportunos sobre el cumplimiento del pago de derechos”, por parte de los concesionarios, asunto que la propia ASF viene denunciando de muchos años atrás y que, todo indica, en el gobierno federal no tienen la mínima intención de corregir, puesto que el desorden beneficia a los barones de la minería.

La ASF detalla que “se denomina derecho sobre minería a la cuota que pagan los titulares de las concesiones por el uso de la superficie concesionada. La cuota se determina de acuerdo con la cantidad de hectáreas señaladas en los títulos de concesión. La Secretaría de Economía cuenta con una herramienta informática denominada SIAM, en la cual se registran los trámites de los concesionarios, y permite conocer el monto del pago de derechos sobre minería”. Hasta donde se sabe, el cobro de derechos va de cinco a 110 pesos por hectárea concesionada, lo que formaliza el asalto a la nación.

Lo anterior sin considerar el gasto público destinado a la “promoción del desarrollo y la competitividad de empresas mineras”, es decir, que el famélico erario todavía destina recursos para facilitar la operación a los barones de la minería y estén más que contentos, aunque, como lo explica la ASF, “la Secretaría de Economía no dispuso de registros que faciliten la fiscalización de los gastos para medir la economía en la aplicación y distribución de los recursos presupuestarios en las acciones de promoción y regulación-supervisión de la actividad minera”.

Y después dicen que como no hay recursos para financiar el crecimiento económico ni el desarrollo social, pues no queda de otra que los recortes presupuestales.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Al grito de “pégame, pero no me dejes”, el gobierno peñanietista jura que “no hay distanciamiento con el Vaticano” tras el pronunciamiento del papa Francisco (en México “la cosa es de terror”) y enciende veladoras para que el Altísimo se apacigüe. En cambio, lo dicho por González Iñárritu le vale sombrilla... Y el chiste de la semana va por cortesía de los senadores de la República: “ningún delito quedará sin sanción” (firman los delincuentes).

DINERO

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

» Para reír, la legislación anticorrupción » Temen a un fiscal independiente » El bloqueo a Cuba

¿De veras queda un inocente en este país que crea en el "sistema nacional anticorrupción" que la partidocracia cocina en el Congreso? Uno de los artífices es Manlio Fabio Beltrones, conocido por el gremio de los moneros como Don Beltrone. ¿Es para tomarse en serio? Ellos creen que sí. Ayer anunciaron que fueron destrabados algunos puntos. Por ejemplo: el presidente de la República conserva la facultad de nombrar al secretario de la Función Pública, pero deberá ser ratificado por el Senado. Este tema preocupaba mucho a los priistas. ¿Y no sería posible tener un fiscal independiente del Ejecutivo y del Senado? Uno que no ponga una foto enorme del Presidente adornando su despacho. Nop. Ni imaginarlo. Otro "destrabamiento": ninguna falta grave prescribirá, es decir, dejará de ser perseguida y castigada, en menos de siete años. Tratándose de peces gordos aunque fueran 70 o 700 años sería lo mismo. ¿Cuándo ha sido llevado uno a prisión? ¿Qué nos enseña la experiencia? En la práctica, el nuevo sistema servirá para lo mismo que el viejo: será una enorme pecera protectora para que los tiburones se muevan a sus anchas.

INTERÉS EN LOS CONFLICTOS

Si fuera en serio, no necesitaría la Secretaría de la Función Pública una nueva legislación. Eso de que le faltan dientes es una fantasía. Tiene ya un campo de acción en el terreno de los conflictos de interés, pero padece una crónica falta de interés en los conflictos, lo cual es distinto. Tres de los integrantes del Fondo Petrolero -Pedro Joaquín Coldwell, Federico Reyes Heróles y Luis Téllez-, según algunas opiniones, no deberían tener lugar en la mesa de juntas. Pero hay otros. El consejero de Pemex Octavio Pastrana es socio de la empresa de servicios petroleros Chaco, que opera en Colombia y Brasil, y pretende hacerlo en México. Pastrana es un promotor de proyectos de energía eléctrica y transformación industrial. ¿Cómo se les coló en el Consejo de Pemex?

LOS INSPECTORES

Juan Pablo Castañón, presidente de la Coparmex, llamó al gobierno mexicano a hacer un "esfuerzo adicional" para que la economía pueda crecer este año más del 2.1 por ciento recientemente anunciado por el Inegi. Sugirió que para crecer a 3 por ciento -o más, como fue promesa de campaña de

Peña Nieto- deben hacerse varias cosas: acelerar la devolución del IVA para dar más liquidez a las empresas, que los estados y los municipios agilicen el pago a sus proveedores y que el Estado pondere que sus acciones de supervisión tengan más orientación preventiva que correctiva. Subrayó que el Estado debe "dejar de lado la persecución a las empresas pequeñas, medianas, incluso a las grandes, a las que se abruma con excesivas inspecciones por autoridades locales y federales de Profeco, Secretaría del Trabajo, Infonavit y el mismo SAT", dado que esas inspecciones encarecen el costo administrativo de las empresas, que en algunos casos deben emplear hasta 50 por ciento de sus trabajadores para atender a los inspectores, lo cual significa alto costo para las compañías. "Si mejora el entorno, las empresas privadas pueden invertir más", dijo Castañón en su videomensaje semanal. Para el líder empresarial, el buen momento por el que pasa Estados Unidos debe ser aprovechado para impulsar las exportaciones. ¡Ujule! Eso que pide Juan Pablo Castañón parece imposible de realizar. ¿Un México sin inspectores? Ni en sueños. Por otro lado, cuando la economía de Estados Unidos crece, la de México se estanca, y cuando no crece, de todos modos sigue estancada.

MALANDRÍN INTERNACIONAL

No fue del agrado del multimillonario estadounidense Donald Trump que México, particularmente Alejandro González Iñárritu y Emmanuel Lubezki, arrasaran en los premios Óscar del pasado domingo. Así lo hizo saber mediante su cuenta de Twitter: "Los premios Óscar fueron una gran noche para México y cómo no: le están robando a Estados Unidos más que cualquier otro país". El magnate, cuya fortuna estima la revista *Forbes* en 4 mil millones de dólares, pidió que no se hagan negocios con nuestro país: "Gané una demanda en el corrupto sistema de justicia de México, pero hasta ahora no la he podido cobrar. ¡No hagan negocios en México!" El cuádruple galardón de la película *Birdman* provocó en el neoyorkino de intrigante cabellera y dueño del concurso de belleza Miss Universo una ira que no paró ahí. Siguió publicando que "los Óscar son una triste broma, muy parecido a nuestro Presidente. ¡Hay tantas cosas que están mal!" Su queja sobre el corrupto sistema de justicia de México podría tener una base; se ha convertido en algo aceptado

universalmente. Pero ¿cómo es que no se mordió la lengua el señor Trump? Más de 5 mil personas de todo Estados Unidos le pagaron 40 millones de dólares por lecciones que nunca llegaron sobre un método sistemático de inversión inmobiliaria. El fiscal que llevó el caso denunció que utilizó el nombre de "Universidad Trump", a pesar de que carecía de autorización y tampoco tenía licencia, según la Ley de Educación del Estado de Nueva York. Un malandrín.

@Vox Populi

ASUNTO:PROBANDO EL BLOQUEO A CUBA

¿Por qué no estuvo ayer con Carmen? Se le extraña enormemente. Saludos y un abrazo muy afectuoso.

Isabel Monroy

R: Estoy por unos días en La Habana. Ayer por la mañana nos tocó una probadita del bloqueo en telecomunicaciones, alimentos, bancos, medicinas, maquinaria, etcétera. Fue imposible establecer un enlace telefónico de México a la isla. Ni por Cubacel ni por Movistar. Y eso que Movistar asalta al usuario con una tarifa de 4.50 dólares el minuto. Lo lamento mucho.

Tuits

Hoy amanecí con ganas de legislar. ¿Todavía hay lugar en la tómbola de #Morena?

@leitomartinez

Me faltan dos mensualidades y por fin mi amor será propio.

@LuisBecerra O.

Debería haber un Óscar especial al mejor anuncio del Partido Verde.

@OscarDelDiablo



Arsenal

**FRANCISCO
GARFIAS**

panchogarfias@yahoo.com.mx

Enredos con el Papa

“Las cosas andan mal. Ya hasta andamos en problemas con el Papa, ¿para qué corregirlo?”, preguntó, espontáneo, **Joel Ayala**, líder de la Federación Sindical de Trabajadores al Servicio del Estado.

El senador del PRI dejó entrever así su desacuerdo con la reacción de la cancillería frente a la supuesta estigmatización que de nuestro país hizo **Francisco**. Primero, al manifestar, en un correo electrónico personal, su preocupación por el avance del narco en su tierra natal, y hablar de la “mexicanización” de Argentina.

El tema escaló mediáticamente. Las redes sociales lo magnificaron. El gobierno mexicano se irritó y se produjo lo inédito entre dos estados que restablecieron sus relaciones apenas en 1993: una nota diplomática al Vaticano para solicitar una aclaración de las palabras del sumo pontífice.

El mismísimo titular de la SRE, **José Antonio Meade** declaró su “preocupación y tristeza” por la “estigmatización” que el Papa hizo, y recordó que México ha hecho “enormes esfuerzos” para enfrentar al narcotráfico.

En síntesis, se rasgó las vestiduras por instrucciones de arriba.

¿Ya se nos olvidó que en los tiempos de **Pablo Escobar** era común hablar de la “colombianización” de México?. No tengo registrada ninguna nota diplomática de Bogotá ni declaraciones de la cancillería de aquel país por semejante atrevimiento.

Si acaso una declaración que refleja molestia. Nada más.

El Vaticano ya le aclaró a **Mariano Palacios Alcocer**, embajador de México en la santa sede, que nunca fue propósito del Papa “estigmatizar” al pueblo de México y menos poner en duda el esfuerzo de que el gobierno de nuestro país realiza para hacer frente al narco.

“El vocero de la santa sede ha definido esto como un mal entendido”, le dijo **Palacios Alcocer** a **Joaquín López-Dóriga**.

■ **Joel Ayala** había manifestado previamente al senador del PAN, **Ernesto Cordero**, y a este reportero, su inquietud por las elecciones intermedias que se avecinan en el país.

“Van a estar competidas”, advirtió el legislador priista, en breve charla celebrada en el Patio del Federalismo del Senado.

Esta vez **Cordero** reaccionó de inmediato y preguntó a **Joel**: “¿Para qué te preocupas si allí tienen al Partido Verde para sacarles el buey de la barranca?”.

Era una referencia clara del panista a la incondicionalidad del PVEM con el PRI y a los resultados de las encuestas que colocan al partido de **Jorge Emilio González**, el *Chabelo* del Verde, a un paso de convertirse en la tercera fuerza política del país, a costa del fracturado Partido de la Revolución Democrática.

■ Un día muy movido se prevé en el INE. Los consejeros retoman el suspendido debate sobre la utilización de los programas sociales con fines electorales o para beneficiar a alguna fuerza política. En la mira están el Partido Verde y los *spots* en la que se cuelga de programas y leyes aprobadas por el Congreso para presentarlas como logros propios.

El debate fue suspendido hace ocho días, luego de que ocho de los diez partidos —PAN, PRD, MC, Morena, Convergencia, PT, Encuentro Social y el Partido Humanista— abandonaran la sesión del Consejo General en protesta, dijeron, por las maniobras del consejero, **Marco Baños**, para sacar de la agenda la discusión del tema de la imparcialidad en el uso de los recursos públicos y los programas sociales.

Del tema hablamos con **Carlos Puente**, coordinador de los senadores del PVEM y representante legislativo ante el INE. Dice tener pruebas de que tanto el PAN como el PRD se han colgado de programas sociales para jalar votos. Habla de un video de la excandidata presidencial del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, en el que presume los alcances del millonario programa Oportunidades; y de espectaculares del PRD “que todavía están allí” en el que hacen lo mismo con el programa Prepa Sí, que otorga 700 pesos a cada estudiante.

“¿Por qué ellos sí pueden hacerlo y el Verde no?”, pregunta **Puente**.

■ La panista **Mariana Gómez del Campo**, presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores para América Latina del Senado, nos adelantó que le va a enviar una carta al presidente **Peña** para pedirle que se pronuncie en torno a la dolorosa situación que se vive en Venezuela y pedirle que reciba a los opositores de ese país.

Nicolás Maduro, el presidente que habla con pajaritos en los que reencarna **Hugo Chávez**, está convertido en un verdadero tirano. No tolera la crítica, venga de quien venga. Castiga a sus opositores. Acaba de meter a la cárcel al alcalde de Caracas, **Antonio Ledezma**. Hace un año lo hizo con **Leopoldo López**. Ve conspiraciones por todos lados. No le tiembla la mano para reprimir a sus paisanos.

Los venezolanos están solos. Ningún país del área protesta por las evidentes violaciones a los derechos humanos. Ni Brasil ni Argentina ni Colombia ni México. No quieren problemas con el sucesor de **Chávez**.

“El vocero de la santa sede ha definido esto como un mal entendido”,
Mariano Palacios Alcocer.

La senadora del PAN promueve también un punto de acuerdo a fin de que el gobierno federal se pronuncie respecto a las arbitrarias detenciones.

El texto exhorta al presidente **Peña** a impulsar una visita de jefes de Estado a Venezuela, en el marco de la Cumbre de las Américas y a la SRE para que promueva una reunión de cancilleres que evalúen la situación en ese país.

■ La fracción azul en el Senado está completa nuevamente. **Lizette Clavel**, exlíder del sindicato de sobrecargos, rindió protesta ayer. Era suplente de **Luisa María Calderón**. **Clavel** trabajó en otros tiempos con la perredista **Alejandra Barrales**, también exlíder del sindicato. Terminaron distanciadas. Caprichos de la vida. Hoy están juntas nuevamente, pero en escaños de distinto color.



**JORGE
 FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/jfernandez www.mexicoconfidencial.com

La mexicanización de Francisco

“Ojalá estemos a tiempo de evitar la mexicanización. Estuve hablando con algunos obispos mexicanos y la cosa es de terror”. Dicen que

hay palabras que hieren más que una espada. Ese es el caso del *mail* que el papa Francisco envió a un amigo en Buenos Aires, **Gustavo Vera**, preocupado por la creciente violencia del narcotráfico en Argentina. Y ese es el mensaje que ha molestado profundamente tanto al gobierno mexicano como al argentino, que lo calificó como irrelevante y parte, el narcotráfico, de un problema global.

La reacción de la cancillería mexicana fue más dura. En una conferencia de prensa, el secretario de relaciones exteriores, **José Antonio Meade**, dijo que “más que estigmatizar a México, o a cualquier otra región de los países latinoamericanos, lo que debería buscarse son mejores enfoques, mejores espacios de diálogo y mayores espacios de reconocimientos de los esfuerzos que México y Latinoamérica hacen respecto a un tema que mucho nos preocupa y que mucho esfuerzo nos ha implicado”. Agregó que el texto le generó al gobierno “tristeza y preocupación” y que incluso ha enviado una

nota diplomática al Vaticano. Está bien, tienen en parte razón, pero se están equivocando por partida doble.

Primero, porque parece una sobrereacción ante un

texto del Papa enviado en un mensaje privado que no dio a conocer **Francisco** sino el receptor del mensaje. O sea que, aunque se hizo público, es un mensaje privado. Y segundo, y mucho más importante, porque si bien a nadie le gusta que se hable de *mexicanización*, como hace una década a los colombianos no les gustaba que se hablara de *colombianización*, son estereotipos que se usan porque reflejan una realidad y porque, como dice el Papa (y eso debería ser lo más preocupante del mensaje) efectivamente hay hechos relacionados con el narcotráfico que sencillamente son “cosa de terror”: Iguala fue un terror, pero antes lo fueron San Fernando, Ciudad Juárez, las calles de Monterrey o Michoacán. Hoy lo siguen siendo buena parte de Guerrero, del estado de México, de Tamaulipas, toda la Tierra Caliente. ¿No es de terror que se secuestre, se mate y se incinere a 43 jóvenes? ¿No es de terror encontrar fosas comunes con cientos de cuerpos o

cuerpos desollados colgando de un puente? ¿No es de terror que tengamos varios secuestros diarios o que las extorsiones se cuenten por miles? No nos indignemos por el uso de una palabra, mejor indignémonos por la realidad y trabajemos intensamente sobre ella.

La *mexicanización*, guste o no, es un término que se viene

usando para describir una realidad consistente en una presencia creciente de grupos criminales, que controlan por una violencia irracional distintas regiones del país que se disputan los criminales entre sí utilizando, a su vez, los métodos más atroces. Hay paradigmas de maldad y violencia que son inocultables y que, lamentablemente, sirven para ejemplificar situaciones. Ocurrió con la Alemania nazi, con Colombia, con Serbia, ocurre con los países azotados por

el radicalismo islámico, y son también, todas ellas, generalizaciones. Lo importante es la realidad y cómo se combate. Y

en México hay avances reales pero insuficientes, tanto que aunque no podemos alejarnos de esa generalización, como lo hicieron esas otras naciones. Hoy no se habla de colombianización, por la sencilla razón de que esa nación logró con un esfuerzo de años, darle la vuelta a la situación, ese es el objetivo que tenemos que tener como sociedad.

Con una diferencia notable: en Colombia se comprendió que la lucha contra

el narcotráfico, la violencia y la corrupción era parte de un esfuerzo nacional donde todos tenían que participar. Y nosotros, como país, seguimos divididos y con muchos sectores que piensan que aprovechar en su beneficio los costos y beneficios que el narco, la violencia y la corrupción generan es una estrategia política viable.

Precisamente por eso, tampoco nadie tendría que indignarse porque **Alejandro González Iñárritu** diga que ojalá algún día tengamos los gobiernos que nos merecemos. Primero porque es un plural muy bien utilizado: muchos de nuestros gobiernos (en los tres niveles y en los tres poderes) son impresentables e inmerecidos, pero también porque en ocasiones premiamos con gobiernos o posiciones de poder a quienes lucran con esa “cosa de terror” de la que hablaba el papa **Francisco**.

Una última reflexión: es una muy mala estrategia de

En Colombia se comprendió que la lucha contra el narcotráfico, la violencia y la corrupción, era parte de un esfuerzo nacional donde todos tenían que participar.



Fecha 25-FEB-2015

Página

12

Sección

Nación

respuesta mediática pelearse
con dos de los personajes más

populares del México de hoy:
Francisco y González Iñárritu.

La democracia soy yo

Sólo **Andrés Manuel López
Obrador** puede creer que la
ocurrencia de sortear como
tómbola las candidaturas es un
método que ayuda a combatir
la corrupción. En realidad es
un método que confirma que

la democracia no está en los
genes del jefe de Morena: no
importa quién esté en el con-
greso por su partido, si no le
responden únicamente a él
"serán arrojados al basurero",
dijo. ¿Al de Cocula, como hizo
Abarca? No, al de la historia.



Josecardenas@mac.com

El malvado Doctor Eme

Miguel Ángel Mancera ha accedido al estado sólido de la materia política; una posición que muchos envidiarían.

El malvado *Doctor Eme* no tiene deudas con partido alguno, ni siquiera con la alianza izquierdosa que lo llevó al Antiguo Palacio del Ayuntamiento —lo cual no es poca cosa—; nada lo liga formalmente con el PRD. No se ha afiliado a ese partido... y quién sabe si lo hará algún día. No obstante —tras bambalinas— mueve los hilos de la corriente Vanguardia Progresista —a la sombra del árbol *Chucho*— cuyo líder de papel es el secretario de Gobierno del DF, **Héctor Serrano**.

Esa peculiar circunstancia permite al gobernante de la CDMX actuar con libertad y minimizar el desgaste provocado por la *grilla*. Si

cualquier perredista se atreve a reclamarle, con toda soltura elude el golpe: “Esa no es mi ventanilla”, es la respuesta sistemática del *Doctor Eme* a quien hoy el poeta **Salvador Díaz Mirón** repetiría sin empacho: “Hay plumajes que cruzan el pantano y no se manchan...”

Pero también hay pantanos que se manchan con ciertos plumajes.

El *Doctor Eme* cuenta con la lealtad incondicional del líder del PRD en el DF y el respaldo del poder que sólo dan los recursos de la Jefatura de Gobierno; opera contra sus adversarios con la eficiencia de un arma punzante y corto-contundente.

El ave de Vanguardia Progresista canta aunque la rama de *Los Chuchos* cruja; ha limpiado el camino de piedras; borró del mapa al *Carnal Marcelo* y al *Profe René Bejarano*, el impresentable *Señor de las Ligas*... y se alista para recibir la visita de Morena, jugando de local.

Según el jefe de la tribu Izquierda Democrática Nacional, el *Doctor Eme* o no ha dudado en recurrir a la traición para organizar su noche de cuchillos largos, persiguiendo a los irreductibles, quienes se atreven a cuestionar las acciones y decisiones del jefe del GDF.

La verdad se amasa con algunas mentiras.

Así de ingrata es la política; lo saben los defenestrados **Bejarano** y **Ebrard**, ambos atropellados por el pragmatismo despiadado del *Doctor Eme*... con eme de malvado, maldoso, maleado, maléfico, malicioso, malhadado, malcriado, malagradecido...

Qué equivocados estaban esos dos, y otros quienes menosprecian al susodicho.

EL MONJE LOCO: Y ya con eso de la “eme”, no *mamenacen*. Mexicanización de Argentina, el Papa pidió evitar; el canciller hizo muina y respuesta le hizo llegar. Su Santidad equivoca el orden de los factores; más malo sería al revés... ¿y cómo la ves?

www.josecardenas.com
 Twitter: @JoseCardenas1

El ave de
 Vanguardia
 Progresista
 canta...

SAMUEL
GARCÍA

EL OBSERVADOR

@SamuelGarciaCOM

samuel@arenapublica.com

www.samuelgarcia.com

El cinismo en las finanzas locales

El manejo sensato y responsable de las finanzas públicas en algunos estados y municipios les importa un bledo a los gobernadores y presidentes municipales cuando se trata de periodos electorales y de ganar elecciones.

A esta conclusión -puesta en mis propias palabras e interpretación- llegan los analistas de la calificadora Moody's en un reporte sobre los riesgos para las finanzas públicas estatales derivados de las elecciones 2015 que ayer publicaron.

Claro que los analistas de Moody's lo dicen de otra manera. Por ejemplo, Francisco Urióstegui, coautor del reporte, lo dice así: "Históricamente los procesos electorales han exacerbado las debilidades fiscales de los estados al ser acompañados, con frecuencia de un relajamiento en los esfuerzos recaudatorios. Al mismo tiempo, es común observar un aceleramiento en el ritmo del gasto. Dichas tendencias podrán derivar en déficits mayores a los esperados en 2015, lo cual forzará a los estados mexicanos a compensar esta situación a través de un mayor endeudamiento".

Derivado de esta actitud de irresponsabilidad con las cuentas públicas estatales y que ha sido documentada en procesos electorales anteriores, Moody's anticipa un crecimiento de 15% de la deuda de seis estados que no tienen buenos antecedentes en esta materia y se refieren a Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán y Sonora. Aunque segu-

ramente en otros más las cosas no serán muy diferentes.

Si bien este comportamiento de los gobiernos locales particularmente en periodos electorales es ampliamente conocido y solapado por partidos políticos y por el propio gobierno federal, el reporte de Moody's sirve para documentar el cinismo con el que los funcionarios y políticos locales desvían y gastan recursos públicos no autorizados, suavizan las políticas recaudatorias y endeudan a las finanzas locales con créditos de corto plazo o vía proveedores para ocultarlas de los registros públicos.

Se trata de ganar elecciones a como dé lugar para perpetuar a los

clanes políticos locales y federales y bajo ese propósito todo se vale. Total, la lógica es que al final del día será la Federación la que asuma los platos rotos o -de ganar el partido en el poder- será el siguiente gobernador en turno quien se constituirá en 'tapadera' de las irresponsabilidades y despilfarros de sus antecesores.

Como dice Moody's ya algunos estados, como éstos, enfrentan un marcado deterioro financiero y crecientes niveles de deuda desde hace tiempo, por lo que el incremento en los déficits públicos motivado por

este proceso electoral sólo debilitarán aún más su situación fiscal.

Pero con todo cinismo... a los clanes políticos locales eso les tiene sin cuidado.

DEVALUACIÓN LE PEGA A INFLACIÓN. Por primera vez, los analistas de Banamex señalan los efectos de la devaluación sostenida del peso en los precios. En la primera quincena de febrero, dicen, se advirtió un incremento de 0.59% en los precios de las mercancías distintas de alimentos, una alza no registrada desde hace 17 años para un periodo similar. La razón de este incremento, muy superior al pronóstico de los analistas, es -dice Banamex- el efecto de la devaluación del peso sobre los precios al consumidor. Era esperado.

"Se trata de ganar elecciones a como dé lugar para perpetuar a los clanes políticos locales y federales y bajo ese propósito todo se vale. Total, la lógica es que al final del día será la Federación la que asuma los platos rotos"

CARLOS
RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirez

Tendencias 5-J: PRI fuerte y Verde avanza

La encuesta de la empresa Prospecta Consulting para esta columna sobre la tendencia electoral de los partidos para las elecciones del 5 de junio próximo (5-J) presenta cuando menos **cinco** datos reveladores:

- 1.- Casi **70%** de las personas ya **no** considera a los partidos como los vehículos para tramitar demandas sociales ni programas de gobierno. Por tanto, los partidos **no** responden a las expectativas ciudadanas.
- 2.- En los ánimos de los votantes están **influyendo** las divisiones internas en el PAN y en el PRD. Un tercio de los encuestados considera que las divisiones internas **causan** pérdida de competitividad.
- 3.- La tendencia de votos del PRI revela que **no** le han afectado como partido y en sufragios los negativos del Presidente de la República.
- 4.- La división en el PRD y la aparición del partido de López Obrador van a **fragmentar** el voto populista y abrirán la oportunidad para que el Partido Verde se coloque como la **tercera** fuerza partidista, y por su alianza con el PRI, la base partidista del Presidente será **más** sólida y ya en terrenos de la mayoría absoluta.
- 5.- Las posibilidades electorales del Partido Humanista y del Partido Encuentro Social se ven **nulas** y por debajo del **3%** que necesitan para conservar el registro, y más bien

menos de **1%**; por tanto, podrían **perder** el registro condicionado que ya lograron bajo circunstancias extrañas.

La encuesta coordinada por el Dr. Rafael Abascal y Macías es el **primer** acercamiento a las tendencias electorales de las votaciones del 5-J próximo. De hecho, hasta ahora se ve lejano que se pueda cambiar la **composición** actual de la Cámara de Diputados. En **intención** de voto, el PRI se coloca en **45.7%** de los encuestados, tres puntos porcentuales respecto a lo logrado en el 2012. Con todo y sus problemas, el PAN tiene la **intención** de voto de **31.1%**, con una distancia entre PRI y PAN de 14.2 puntos porcentuales.

Ya en **ejercicio** del voto, si se tuviera que depositar la boleta en la urna, la votación se ajusta un poco pero sin cambiar el acomodo de lugares: **32.6%** para el PRI, tres y medio puntos **arriba** de lo que logró Peña Nieto como PRI y sin los votos del Verde; el PAN se colocaría en **segundo** sitio con 24.8%, medio punto porcentual **abajo** del 2012.

En el PRD la situación es **incierto**

ta, aunque con la certeza de que tendrá que **dividir** su voto con el Partido Renovación Nacional de López Obrador: la primera encuesta señala **12.9%** para el PRD de *Los Chuchos* y **9.8%** para el *Partido AMLO*, partiendo para el tabasqueño de una media de 6% al finalizar el año pasado. En todo caso, el **reparto** de candidaturas va a afectar la distribución de voto perredista por la movilidad entre las dos fuerzas de quienes queden fuera de posibilidades de candidaturas.

Actualmente el Verde tiene **nueve** senadores (7% del total) y **29** diputados (**5.8%**). El dato de la encuesta de Prospecta Consulting revela que el PVEM comienza la contienda con una tendencia de votos de **10.3%**. El Verde compitió aliado con el PAN en las elecciones presidenciales del 2000 y del 2006, pero los panistas **no** le retribuyeron la alianza; el PRI, en cambio, le ha dado la gubernatura de Chiapas y varias senadurías. La tendencia del Verde ha sido también **efecto** a la propaganda del partido respecto a compromisos cumplidos.

El voto PRD se dividirá con el partido de López Obrador, aunque dejando al perredismo una mayor ventaja. Las expectativas señalan menos de 12% para el *Partido AMLO* y un piso de 14% para el PRD. Lo malo es que las **rencillas** entre ambos liderazgos impedirán algún bloque unitario en el congreso.

El dato más revelador de la encuesta es el **escepticismo** ciudadano respecto a los partidos, lo que haría suponer una tasa de participación electoral **abajo** del 50%, a menos que alguna crisis provoque una mayor afluencia a las casillas. El ambiente hacia el voto en blanco o el voto nulo **beneficiaría** al PRI.

LUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

Pero ¿qué necesidad?

La diplomacia es un arte que no se aprende por correspondencia, y tanto el inexperto canciller José Antonio Meade como su jefe, así como el grupo de asesores que rodean a ambos, no midieron las consecuencias de reaccionar tan rápido y tan mal ante los dichos del papa Francisco.

Para empezar, el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores llamó a cuentas al nuncio apostólico -embajador- de El Vaticano, Christopher Pierre, y envió una nota de protesta a la Santa Sede, para que no se "estigmatizara" a México, sin tomar en cuenta que la Iglesia Católica, Apostólica y Romana es la institución más antigua de la humanidad, con 20 siglos a cuestas y que algo habrá aprendido de los artilugios de la diplomacia.

Los verdaderos diplomáticos preguntan: ¿Por qué el canciller no envió primero a nuestro embajador en el Vaticano, el colombófilo Marianito Palacios Alcocer, a entrevistarse, con una paloma en mano, con el mismísimo Papa?. Fue hasta ayer martes, cuando Marianito se entrevistó con el subsecretario para las Relaciones con los Estados de la Santa Sede, Antoine Camilleri, quien, dijo la Cancillería, dio respuesta a la nota presentada de la representación diplomática mexicana. Y según la información de la Cancillería, el funcionario vaticano señaló que el papa Francisco deja constancia de su seria preocupación

por el escalamiento que, sobre un documento privado, se ha dado a conocer en diversos medios de comunicación, donde utiliza expresiones como la "mexicanización", en alusión al combate que en distintos países de Latinoamérica se viene haciendo al narcotráfico y al crimen organizado. La Santa Sede considera que el término "mexicanización" de ninguna manera tendría una intención estigmatizante hacia el pueblo de México y, menos aún, podría considerarse una opinión política en detrimento de una nación que viene realizando un esfuerzo serio por erradicar la violencia y las causas sociales que la originan. ¡O sea que lo que externó el Papa en privado sobre México, el subsecretario Camilleri lo anunció urbi et orbi!

Antes de que la Santa Sede "aclarara" los comentarios del papa Francisco sobre México, como primera reacción del Estado Vaticano, un cardenal recientemente designado por el pontífice se encargó de darle una lección de serenidad y paciencia al acelerado y novato "Pepe Toño". Fue el cardenal arzobispo de Morelia, Alberto Suárez Inda, quien

ironizó al respecto: "El Papa tiene algunas expresiones muy atrevidas y muy picosas en cierto sentido".

Hay que decir, por último, que lo más grave no es el incidente en sí mismo, que no pasará del envío de la nota de protesta. Lo peor será el rebote inevitable que tendrá el asunto en el ánimo y la actitud de millones de fieles católicos mexicanos que no le perdonarán al Presidente haberse puesto a las patadas con Sansón...

Y a fin de cuentas, se vale preguntar: ¿dijo alguna mentira el papa Francisco?

Por lo pronto, José Antonio Meade quedó atrapado en el centro de una historia sin fin, de la que saldrá muy mal librado. Un capítulo más de ese melodrama llegó cuando los insaciables reporteros preguntaron al titular si existe distanciamiento entre México y El Vaticano. Dijo el canciller, muy orondo: "No hay ninguno".

¿Qué no hay distanciamiento con El Vaticano? Eso cree el ingenuo "diplomático" Pepe Toño.

¡Con la Iglesia has topado, Sancho amigo!

AGENDA PREVIA

Los coordinadores de los grupos parlamentarios de las tres principales fuerzas políticas (PRI, PAN y PRD) Manlio Fabio Beltrones, Ricardo Anaya Cortés y Miguel Alonso Raya, respectivamente, para quienes lo hayan olvidado, informaron que esta misma semana habrán de darle vida en la Cámara de Diputados, al Sistema Nacional Anticorrupción. No ha sido fácil trabajar sobre el nuevo ente, coincidieron en señalar. ¿Habrán encontrado un buen manicurista?, preguntan los curiosos.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

El lado oscuro de Tradeco (y III)

Tradeco, el grupo de Federico Alberto Martínez Urmeneta que se expandió exponencialmente durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón de la mano del senador Roberto Gil, es una compañía donde los conflictos de interés sólo son superados por las irregularidades en sus obras y trabajos. Enfrenta decenas de juicios en todo México y cuando menos en Texas, Florida y Nicaragua, les han cancelado obras por incumplimiento de contratos. Altos ejecutivos de Tradeco defienden a la empresa, y argumentan que los retrasos en las obras no son exclusividad del grupo, sino que sucede normalmente con las constructoras. Una muestra de sus irregularidades, es la siguiente:

* Del 2 de junio al 9 de julio de 2014, es decir, cinco semanas, el grupo Tradeco y sus empresas tuvo que enfrentar 38 procesos mercantiles en el Distrito Federal.

* Del 6 de octubre de 2009 al 9 de julio del año pasado, enfrentó 31 juicios laborales en el Distrito Federal.

* Durante ese periodo enfrentó ocho juicios mercantiles en Tabasco, ocho en Michoacán, tres en Nuevo León, dos en Querétaro y uno en Sinaloa.

* Se calcula que tiene 27 procesos ante la Junta de Conciliación y Arbitraje en Baja California, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Distrito Federal, Estado de México, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Sonora y Sinaloa,

presentados entre 2012 y 2014.

* En el mismo lapso Tradeco interpuso cuando menos 100 amparos en contra de las autoridades de Colima, Distrito Federal, Sinaloa y Tabasco.

En Estados Unidos, la información pública disponible permite saber que Tradeco Infraestructura Inc., que pertenece a Martínez Urmeneta, provocó en 2014 daños y demoras en la reconstrucción de una calle en Houston, que era un contrato por 11 millones de dólares, y que en 2001 incumplió una obra sobre el río Trinity en Texas, por 24 millones de dólares. En 2006 el gobierno de Nicaragua dijo tener evidencias de que Tradeco había incumplido con un contrato de construcción en una carretera, con lo que afectó el interés público.

No son los únicos casos en el extranjero donde ha tenido problemas Tradeco, aunque son mayores en cantidad, volumen y costo, los incumplimientos en México. Por ejemplo, está el caso con Pemex, donde salvo una sola obra, la empresa de Martínez Urmeneta ha fallado en el resto:

1.- La obra del nuevo puente vehicular "La Unidad", que conecta Isla del Carmen con Isla Aguada, en Campeche, por 860 millones de pesos, está suspendida desde el 17 de septiembre pasado por controversias técnicas administrativas que presentó Tradeco. Pemex pensó rescindirles el contrato el año pasado, pero no lo hizo. La obra, que debía ser entregada el próximo mes,

tiene nueva fecha de conclusión para el 30 de octubre de este año.

2.- Una obra para Pemex Exploración y Producción de tres ductos marinos en el Campo Ku Maloob Zaap, con un costo de 95 millones de dólares, debía estar terminada en un 100 por ciento y haber sido entregada en abril de 2014. La obra tuvo una nueva fecha programada de terminación, abril de este año, pero lleva un avance físico de apenas 9.59 por ciento.

3.- De la misma división de Pemex ganó la licitación de la procuración y construcción de tres gasoductos en el campo Akal, en la Sonda de Campeche, con un costo de 97 millones de dólares, y debió haber sido entregada en mayo de 2013. No lo fue. La fecha reprogramada de terminación es febrero de este año, pero el avance físico se encuentra en 85 por ciento.

4.- En junio de 2010 se le asignó un contrato para la Batería Cárdenas Norte, en la región sur de Pemex, que en marzo de 2013, después de 10 convenios de plazo, prórroga y monto, llevaba apenas el 88 por ciento de la obra. Sin mucho avance, en febrero del año pasado se le rescindió el contrato.

5.- Pemex Gas y Petroquímica Básica le adjudicó en forma directa un contrato por 287 millones de pesos en agosto de 2012 para la modernización del sistema de acondicionamiento y medición de gas amargo en el complejo procesador de gas Nuevo Pemex en la Sonda de Campeche, que debía de haber terminado en marzo de 2014. Hasta esta fecha, la obra lleva un avance físico de 23.46 por ciento.

6.- Tradeco ganó en septiembre de 2009 un contrato de Pemex Refinación por 705 millones de pesos para la construcción de cinco tanques en Tuxpan, Veracruz, que debieron haberse entregado en diciembre de 2010. Tuvo una prórroga del plazo de entrega para septiembre de 2014, y un incremento en el costo de casi 200 millones de pesos. Hasta hoy sólo dos están en operación, y el avan-



ce físico en los tres restantes es de 83 por ciento.

7.- El presidente Enrique Peña Nieto hizo un compromiso de campaña para concluir el nuevo puente vehicular en Ciudad del Carmen, cuya fecha de asignación

fue en agosto de 2012, después de las elecciones federales, en forma directa. La obra, de 860 millones de pesos, debió entregarse el 16 de mayo del año pasado, y su avance marcha a un ritmo de 3.2 por ciento. Hasta hoy, a la obra le falta el

52 por ciento de su construcción.

Un listado de estas obras y sobre los procesos referidos en este espacio fue enviado a Martínez Urmeneta la noche del lunes, a fin de que pudieran incorporarse sus comentarios, pero hasta el momento en que se escribieron estas líneas, aún no se tenía respuesta.

**USO DE
RAZÓN****PABLO
HIRIART****Opine usted:**
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Lo eligió su *dedito*

Andrés Manuel López Obrador anunció ayer en el Consejo Nacional de Morena que será candidato presidencial por ese partido, sin preguntarle a nadie si está de acuerdo o no. Lo dice él, y a quien no le guste que se vaya.

En Morena, como en cualquier partido político, seguramente hay otras personas que aspiran a la candidatura presidencial, pero en ese partido la democracia no existe porque es de mando unipersonal.

Se trata de un alarde de culto a la personalidad que López Obrador ni siquiera se haya tomado la molestia de cubrir las formas y decir que, si la mayoría del partido está de acuerdo, él quisiera ser el candidato presidencial.

No le interesa. Da por sentado que en su partido nadie tiene derecho a hacerle sombra ni a competir con él bajo las reglas de la democracia.

Ya lo hemos dicho en reiteradas ocasiones, para disgusto de sus incondicionales: López Obrador no es un demócrata.

“La tercera es la vencida”, dijo, y anunció que sería el candidato. Así, sin asamblea, votación, consulta, competencia ni debates.

Más vale que tomemos en serio esas señales de lo que es López Obrador, porque efectivamente la tercera puede ser la vencida.

Basta ver las bajas cifras de crecimiento económico, el aumento de la pobreza, de la inseguridad y otros males para darnos cuenta que se está pavimentando el camino para la llegada de un Mesías autoritario.

Así pasó en Venezuela, con el triste desenlace que todos estamos viendo. Inflación del 100 por ciento, la más alta criminalidad en el planeta, corrupción peor que en cualquier país de América, y una sociedad dividida, al borde del enfrentamiento civil.

López Obrador confía en la desmemoria de la población y exacerba el enojo para allanar su llegada a Palacio Nacional.

Cuando él gobernó el Distrito Federal, puso a esta ciudad como la número uno en violencia, en delincuencia, en corrupción, y tenía el desempleo más elevado del país, lo cual jalaba el índice nacional de cesantía.

Las cifras las iré recordando en otras columnas, pero su desastre en el gobierno capitalino se potenció por su talante antidemocrático.

Cuando fue la primera y multitudinaria marcha en contra de la inseguridad, ni siquiera invitó a dialogar a los convocantes, sino que dijo que eran *pirruris* movidos por una *mano negra*.

Ése es López Obrador. El mismo que ahora dice a los consejeros nacionales de Morena que él va a ser el candidato presidencial. Y ni quien se atreva a llevarle la contraria.

El culto a la personalidad que le rodea y en la que se siente en su elemento, más su naturaleza antidemocrática, de ganar las elecciones presidenciales nos llevarían a perder libertades que serían suplantadas por su autoritarismo.

Veamos lo que pasó en Venezuela. Hasta el día de hoy no se pueden quitar de encima la pesadilla *chavista* que encarcela al alcalde de Caracas y al líder opositor Leopoldo López, porque el gobernante cree que le quiere dar golpe de Estado.

Así han gobernado personajes terroríficos de la historia, como Mao Tse Tung en China, Stalin en la Unión Soviética o Leónidas Trujillo en Dominicana.

La autoasignación de la candidatura presidencial de Morena por parte de AMLO no es una gracejada de nuestra picaresca política, sino el aviso de que ahí viene un dictador.

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Critican
consejeros
a INE



Por Francisco
Cárdenas Cruz

Los integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral siguen mal y de malas, porque no sólo los cuestionan los representantes de partidos políticos por la parcialidad e ilegalidad con la que actúan a favor del Partido Verde Ecologista, sino también los 243 consejeros locales y distritales por la demora en aprobar medidas que impidan coacción y compra de votos.

En una carta enviada al consejero presidente de ese organismo, Lorenzo Córdova, derivada de la aprobación en la sesión del pasado miércoles para posponer la discusión de acuerdos para establecer reglas en el uso de recursos públicos y programas sociales en campañas electorales, señalan que éstos en ocasiones se utilizan para incidir en la contienda, de lo que ellos aseguran haber sido testigos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Una Vez superadas las diferencias que prevalecían entre los integrantes de los grupos parlamentarios de los tres principales partidos políticos, el proyecto de decreto del Sistema Nacional Anticorrupción fue entregado a la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, que hoy lo aprobarán para subirlo mañana jueves al pleno.

Finalmente se convino en que el secretario de la Función Pública sea ratificado por el Senado; se amplía a siete años la temporalidad de prescripción de los delitos graves de corrupción y el 100 por ciento de las participaciones federales, quedarán sujetas a revisión de la Auditoría Superior de la Federación, que también fiscalizará el 92 por ciento de los gobiernos estatales y presidencias municipales.

Manlio Fabio Beltrones, líder de los diputados del PRI, dijo en conferencia de prensa conjunta con sus colegas del PAN y PRD, que se trabajó arduamente durante varios meses, para alcanzar esos acuerdos y espera que los demás partidos políticos representados en San Lázaro aprueben también el dictamen.

Habrà que ver, sin embargo, si ese sistema sirve para realmente frenar la corrupción que, de la mano de la impunidad, ha llevado al país a donde hoy se encuentra y que sexenio tras sexenio lejos de disminuir se ha incrementado en medio de la indignación e impotencia ciudadanas.

Hasta ahora, ninguna dependencia gubernamental ha logrado hacer frente a ese cáncer que de estar enraizado en los niveles medios y bajos, llegó a los más altos niveles de mando del país.

La desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa sigue siendo utilizada para que grupos de violentos con los rostros cubiertos y armados de palos y varillas, marchen, bloqueen e incendien sedes de palacios de gobierno como ocurrió ayer en Morelia, en donde despacha el gobernador Salvador Jara.

Y en Iguala, la monumental enseña patria izada con motivo del Día de la Bandera, fue arriada por grupos de estudiantes que en una más pequeña escribieron su proclama de "Nos faltan 43".

Twitter: @MXPulsoPolitico