

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

La estatua del nuevo prócer de la CTM

Pese a que don **Fidel Velázquez** no se movió, hoy no saldrá en la foto. Al cumplirse el 79 aniversario de la CTM, tanto el busto del líder histórico de la Confederación de Trabajadores de México, como el de su sucesor, **Leonardo Rodríguez Alcaine**, fueron removidos del lobby de la sede la central obrera. Ahora está en ese sitio una estatua de bronce de más de dos metros del actual secretario general, **Joaquín Gamboa Pascoe**, que nos dicen fue pagada por el dirigente de un poderoso sindicato del sector automotriz, y que esta mañana será develada. Afuera del edificio de la CTM aún queda una estatua de don Fidel, sometida a una remodelación, pero algunos ya se preguntan si algún día también será sustituida por la del nuevo prócer cetemista.

Margarita Zavala y el 2018

Despejada la incógnita con **Margarita Zavala**: "No me descarto (para ser candidata a la presidencia), ¡por supuesto!, pero todo tiene su momento y sus decisiones", declaró a la revista *Quién* que comenzará a circular el 1 de marzo. Pero, si para ser diputada federal el equipo de don **Gustavo Madero** le cerró el paso sin miramientos, la esposa del ex presidente **Felipe Calderón** seguramente no tendrá un día de campo en el 2018, en dónde muchos aseguran que Madero buscará la candidatura presidencial.

Astudillo y Añorve en el DF

Hasta hace unos días eran rivales, y ahora al parecer trabajan en equipo. El diputado priísta **Manuel Añorve Baños** desayunó ayer en un restaurante del Centro Histórico del DF con el candidato al gobierno de Guerrero, **Héctor Astudillo**. Ambos buscaban la candidatura, pero Astudillo fue quien recibió el apoyo del partido para buscar el gobierno del complicado estado. En el mismo restaurante estaba, en otra mesa, el presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el magistrado **Alejandro Luna Ramos**. Añorve llevó del brazo a Astudillo hasta la mesa del magistrado, le presentó al candidato y le dio saludos de parte su jefe político, el senador **Manlio Fabio Beltrones**. Más vale conocer a los jueces, no vaya a ser que el proceso electoral termine en tribunales.

Peña a Londres

El presidente **Enrique Peña Nieto** alista las maletas. El jefe del Ejecutivo mexicano viajará el próximo lunes a Londres para cumplir con una visita de Estado al Reino Unido. El 2015 es el año dual México-Reino Unido por lo que en los siguientes meses habrá una intensa presencia mexicana en esa nación europea. Nos confirman que el presidente Peña, quien será hospedado en el Palacio de Buckingham, encabezará una visita a la reina **Isabel II**. Las reuniones entre funcionarios de ambos gobiernos se darán al más alto nivel y, nos explican, que esta invitación tiene una gran importancia para la relación bilateral pues el Reino Unido solo recibe dos visitas de Estado por año. El regreso será el 5 de marzo, desde Escocia, nación que forma parte del Reino Unido, y que también visitará el mandatario mexicano.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VAYA DILEMA tendrán los candidatos del **PAN** a las nueve gubernaturas en disputa este año. Todos ellos quieren allegarse apoyos para ganarse al electorado, pero desde el **CEN** no les dejan echar mano de sus cuadros más decentitos.

POR EJEMPLO, en **Nuevo León** hoy será ungido **Felipe de Jesús Cantú**, quien ya amarró que lo acompañen en su campaña la ex candidata presidencial **Josefina Vázquez Mota** y el enjundioso senador **Javier Corral**.

OTRA QUE está más que puesta para apoyar las campañas del **PAN** es **Margarita Zavala**, con todo y que le hicieron la chicanada de dejarla sin candidatura.

LA BRONCA para Cantú, el queretano **Francisco Domínguez** o el sonorenses **Javier Gándara**, por mencionar algunos, es que ni Vázquez Mota, ni Corral y mucho menos Zavala son del agrado de **Gustavo Madero**, quien no tiene mucho que ofrecer a cambio.

¿O A QUIÉN va a mandar a apoyar las campañas? ¿A **Luis Alberto Villarreal**, a **Jorge Romero** o a **Jorge Villalobos** que, por decir lo menos, no son muy presentables?

...

BASTANTE nerviositos andan en el **Instituto Nacional Electoral** con la rebelión de los partidos que denunciaron la intromisión del gobierno en favor de la alianza **PRI-PVEM**.

CON LA MANO en la cintura, la consejera **Beatriz Galindo**, presidenta de la **Comisión de Quejas**, ordenó que -con todo y policía uniformado- se impidiera a fotógrafos y reporteros seguir la reunión de esa instancia.

¿ARGUMENTO? Que las reuniones de las comisiones son privadas y los periodistas no tienen por qué andar husmeando... sino atenerse al boletín.

A VER si no les da por aplicar el mismo criterio a la hora de contar ¡los votos!

...

Y DESPUÉS del pleitazo, ahora todos en el **Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa** son muy amigos y se llevan de piquete de ombligo.

EN ABRIL, el magistrado **David Jiménez González** fue removido de la **Junta de Gobierno y Administración**, según dicen, porque osó pedir informes sobre el funcionamiento de ese órgano.

QUIEN ORDENÓ su destitución fue el presidente del TJJFA, **Manuel Hallivis**, por lo que el magistrado se amparó y lo denunció públicamente.

Fecha 24-FEB-2015

Página 10

Sección Nacional

DIEZ MESES después, la **Sala Superior** del tribunal dejó sin efectos la remoción de Jiménez González y éste se desistió de su amparo... pero no quieren que nadie se entere. ¡Shhh!

...

UNA COSA hay que reconocerle a **Andrés Manuel López Obrador**: se ha vuelto más democrático.

ANTES las decisiones en su gobierno, en su partido y en su campaña eran bajo el principio conocido como "lo que diga mi dedito".

AHORA los lugares en las listas de plurinominales –que no los candidatos– se deciden por medios más naturales, pues la vida es una tom, tom, tómbola.

EN 2018, para decidir su candidatura presidencial, **Morena** llevará a cabo una rifa. Pero ni se emocionen: **AMLO** ya compró todos los boletos.

Trascendió

:Que con el principio de presunción de inocencia por delante, como manda el nuevo sistema penal acusatorio, pero con la determinación que se requiere cuando uno de sus jueces está bajo cuestionamiento, en el Consejo de la Judicatura detonaron la investigación obligada sobre el juez federal **Jorge Armando Aceituno Wong**.

El primer paso es revisar los casos prominentes en que ha participado, es decir, su historial de sentencias y exoneraciones, así como los días pico en sus depósitos, sus finanzas personales. Por lo pronto, desde la cabeza del Poder Judicial se comunicaron ayer mismo con el juez, pues no es dato menor que haya dejado libre a un hijo de **Jesús El Chango Méndez**.

:Que más allá de rabietas y acusaciones, cuentan en el Partido de la Revolución Democrática que en su consejo de este fin de semana quedó claro que **René Bejarano** y la corriente IDN no solo andan de capa caída, sino que incluso revelan por dónde andan sus lealtades, pues ahora andan llamando a votar hasta por ¡Morena!

Dicen que esto puede ser una nueva etapa para un PRD que prescindirá ya de presiones y conflictos que hasta ahora complican su capacidad de gestión.

:Que los más de 50 mil millones de pesos a que se aludió aquí ayer corresponden al monto de la compra consolidada del sector salud para 2015, cuyo proceso concluyó en diciembre pasado y se calcula un horro de 4 mil 600 millones de pesos respecto de las adquisiciones del año anterior, fungiendo como testigo social Transparencia Mexicana.

En los procesos de compra no participan, no tienen actividad alguna ni toman decisiones los titulares de Vinculación Institucional y Finanzas del Instituto Mexicano del Seguro Social.

:Que con gran éxito arrancó anoche en MILENIO Televisión el programa *Expansión en Milenio*, una alianza entre esta casa editorial y Grupo Expansión, para generar contenidos informativos especializados en negocios y empresas.

Conducido por **Bárbara Anderson**, directora de Innovación Editorial de Grupo MILENIO, y **Alberto Bello**, director Editorial de Grupo Expansión, este espacio semanal es el primero de muchos productos informativos que ambos ofrecerán a sus respectivos públicos.

FRENTES POLÍTICOS

I. Pocilga amarilla. Después de la atropellada selección de candidatos al interior del PRD, **Carlos Navarrete**, su presidente nacional, afirmó que salieron fortalecidos, aunque aceptó que hubo militantes molestos por no haber sido electos. Admitió, por ejemplo, que no se hicieron las cosas de la mejor manera en la delegación Cuauhtémoc. Claro, reaccionó tras lo que calificó como una mala noticia, la salida de **María Rojo**, de quien, dijo, es una mujer muy valiosa del PRD, por lo que, aseguró, hablará con ella. "Amigos, hoy decidí dejar de formar parte del PRD. Me di cuenta que la honradez no es suficiente para ganar en este partido", escribió **María Rojo**. El PRD de **Navarrete** es cada día más flaco.

II. Postura oportuna. **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, jefe de Gobierno del Distrito Federal, aseguró que no tuvo injerencia en las elecciones de candidatos del PRD a jefes delegacionales y diputados locales, como acusó **René Bejarano**, líder de la corriente Izquierda Democrática Nacional. Es evidente el pataleo de los bejaranos, pues fueron quienes más perdieron espacios. **Mancera** dijo que **Bejarano** tiene que platicar con los líderes de su partido y representantes de las diversas corrientes del partido. No tengo nada que ver con ese proceso, de ninguna manera. Y si manda en el PRD, pues por simple cortesía no lo diré. **Mancera** es la carta fuerte perredista para 2018 y claro que se le toma opinión.

III. ¿País de pobres? ¿Se ha dado cuenta de lo sencillo que es detectar anomalías en los gastos del Senado? Es suficiente levantar un papel para encontrar los excesos. En 2014 rompió récord de inversión en viajes internacionales y nacionales realizados por sus legisladores. Gastaron 36 millones 142 mil pesos y, por primera vez, la Mesa Directiva, presidida por **Luis Miguel Barbosa**, autorizó que se conocieran los nombres de los 50 legisladores del PRI, del PAN, del PRD y del PT,

que durante el último trimestre del año gastaron, en este rubro, 8.5 millones de pesos. La senadora más viajera fue la priista **Marcela Guerra**, pero hay muchos nombres. Lista de antología. ¿Y qué ganamos a cambio de esos gastos?

IV. La hazaña. **Francisco Domínguez**, senador panista, fue presentado como precandidato único del partido a la gubernatura de Querétaro. El exalcalde de Querétaro es cercano a **Ernesto Cordero**. El anuncio se dio en una conferencia en la sede nacional del albiazul, a donde acudió también el coordinador de los diputados, **Ricardo Anaya**, quien también aspiraba a la candidatura panista en esa entidad. **Anaya** hasta dio un abrazo a **Pancho Domínguez** frente a las cámaras. Somos un solo PAN y estamos decididos a que Querétaro levante el vuelo, dijo **Anaya**. El camino es largo.

V. Cooperación internacional. **Phillipe Faure**, representante especial del gobierno de Francia ante México, llegó al DF para reunirse con **José Antonio Meade**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Mercedes Juan e Idefonso Guajardo**, secretarios de Relaciones Exteriores, de Turismo, de Salud y de Economía, respectivamente. Se reunirán también con **Jean-Michel Wilmotte**, arquitecto urbanista, y con **Martin Hirsch**, director general de los Hospitales de París. **Hirsch** entablará conversaciones con **José Antonio González Anaya**, director del IMSS, y con autoridades de la Secretaría de Salud, sobre la colaboración franco-mexicana para la formación de profesionales de la salud. La visita del presidente **Enrique Peña Nieto** a París ya se cocina.

VI. Analfabeta y criminal. Figuraba en la lista de millonarios de *Forbes*, pero tarda hasta siete minutos en escribir su nombre. **Joaquín Guzmán Loera**, El Chapo, cumple un año en la cárcel y no ha leído un solo libro. Se le consideró el criminal más peligroso del país. Que llegaba a restaurantes de Culiacán, su equipo de seguridad quitaba teléfonos a los comensales, las puertas se cerraban, y después se los regresaban y pagaban la cuenta a todos. Vaya héroe. Aunque el procurador **Jesús Murillo Karam** diga que pasarán 300 años para que México extradite a El Chapo a EU, todo el mundo sabe que estaría mejor allá. Aquí, tarde o temprano, algún juez benévolo y bien pagado le abrirá la puerta. Póngale fecha.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

josefonseca@economista.com.mx

AMLO: la tercera es la vencida

A nadie sorprendió el anuncio de **Andrés Manuel López Obrador** de que en el 2018 irá por tercera ocasión por la candidatura presidencial, pues ése fue el objetivo de formar su Movimiento de Regeneración Nacional.

Los errores cometidos por la dirigencia del PRD le dan la posibilidad de intentar otra vez agrupar en torno suyo a todos los movimientos que presumen de ser de izquierda.

Sus adversarios no pueden subestimarlos, pues es un político astuto y, sobre todo, tiene la paciencia para esperar a que cometan los errores que le permitan cambiar la ecuación de fuerzas en los próximos años.

Educación: ¿qué quieres tú de mí?

“¿Qué quieres tú de mí?”, dicen las líneas de una canción de **Tania Libertad**. Podría repetírselas el gobierno federal a quienes le exigen actuar con mano dura contra la disidencia magisterial.

No negociar la luz, como algunos proponen, significaría no dialogar con la CNTE, responder a sus tácticas provocadoras con la fuerza pública, disolver a garrotazos sus bloqueos y acciones vandálicas o que empiecen los despidos masivos.

Eso le permitiría a la CNTE cohesionar a su militancia, la cual empieza a mostrar agotamiento por el desgaste que supone la guerra sostenida en los recientes meses. Más caro el caldo que las albóndigas.

Anticorrupción: horas decisivas

A la hora de pergeñar estas líneas, en la Cámara de Diputados las bancadas intentan conciliar los puntos de vista sobre las reformas legales y constitucionales que formarían la “ley anticorrupción”.

En estas horas decisivas, es usual que las partes asuman posiciones intransigentes, un último esfuerzo para sacar la mejor ventaja en las negociaciones. Ojalá y gane el realismo.

Todas las decisiones políticas, salvo que uno viva en el delirio de la omnipotencia, implican, aunque sea en pequeña medida, una cierta forma de claudicación”, advierte el filósofo vasco **Daniel Innerarity**.

NOTAS EN REMOLINO

“En el INE, los consejeros reflejan la pluralidad de México, pero tomará sus decisiones a favor de la imparcialidad, no se subordinará a los partidos”, aclaró ayer el consejero presidente **Lorenzo Córdova**... “Tristeza y preocupación”, dijo el canciller **José Antonio Meade** respecto de la expresión papal de “no mexicanizar a Argentina”. Y pedirá al Vaticano no estigmatizar... Absurdo quejarse porque se gasta demasiado en la protección del presidente Peña Nieto. ¿Han calculado los cuentachiles el costo a pagar si esa protección fallara?... Nuevo León y Querétaro serán las entidades donde será más dura la contienda entre los aspirantes priístas y panistas a las respectivas gubernaturas... Buena noticia que avanza la implantación de los juicios orales, el sistema de justicia penal que privilegia la presunción de inocencia. Avanza con la capacitación de peritos, policías, fiscales, jueces y defensores... Preocupa ya en Chilpancingo que otras empresas privadas, además de Coca-Cola, se retiren de la capital guerrerense. La pérdida de miles de fuentes de trabajo agravaría la situación... El pasado fin de semana falleció **John Wilkes**, fundador de los movimientos provida...

PEPE GRILLO



Morralla chilanga

La selección de candidatos para las delegaciones políticas del Distrito Federal decepcionó a todos. Una de dos: los partidos políticos no respetan a los ciudadanos de la capital del país, o de plano el nivel de la clase política del Distrito Federal está por los suelos.

Si eso es lo que hay, estamos fritos.

La lectura de las listas es decepcionante.

Muchos tienen cola que les pisen. ¿Cuántos de ellos aguantarían una averiguación previa?

Por lo menos que muestren su declaración patrimonial, su nivel de estudios, su carta de antecedentes no penales.

A los chilangos les tocó la morralla, ¿qué harán al respecto?

Pajarracos

La derecha norteamericana está desaforada. Su objetivo central es ajustar cuentas con el presidente Obama, sobre todo en el flanco migratorio.

En este contexto, el triunfo del equipo mexicano de la película *Birdman* en la entrega de los premios Oscar les cayó como cubetada de agua helada.

Ellos querían, los conservadores, el galardón para una película que narra las aventuras de un francotirador norteamericano, el más letal de la historia.

No se dirimen aquí los méritos artísticos de los filmes, no es el espacio ni el tema.

Se hace notar la crispación imperante en la sociedad norteamericana que, como daño colateral, afecta a creadores oriundos de otras latitudes.

Equivocaciones

El Vaticano y la cancillería están interpretando una comedia de equivocaciones.

El papa Francisco se equivocó al estigmatizar a México y la cancillería le hizo el caldo gordo al responderle.

Conformaron una situación extraña, incómoda. El jaloneo no ayuda a nadie.

Se dirá que somos como dicen que son los jarritos de Tlaquepaque: feos y sentidos, pero

Su Santidad debe calcular el efecto de sus palabras; es un emisor de alcance mundial.

En resumidas cuentas, no se sabe qué es peor: mexicanizar Argentina; argentinizar a México, o que ambos países se vaticanicen.

¿Hay algo sobre esto en las escrituras?

Masacre

La reconocida actriz María Rojo se irá a hacer la tarea política a otro lado. El portazo que le dio al PRD se oyó como un signo de interrogación.

¿Tú también te vas, María?

La actriz renunció a proyectos profesionales con tal de ser candidata del sol azteca a la delegación Cuauhtémoc, posición que le habían asegurado. A la hora buena su nombre no apareció en el elenco. María se quedó sin telenovela y sin candidatura.

“Hay una masacre en la elección de candidatos”, dijo y se fue. ¿Cuánto tardarán en olvidarla?

Al único que le parece gracioso este drama es a Ricardo Monreal, la controvertida carta de Morena para esa delegación.

pepegriilocronica@gmail.com

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues
#ElGobiernoQue-
NosMerecemos

“Podamos” y “construir” son palabras claves del breve y contundente discurso de Alejandro González Iñárritu en la noche en que ganó el Oscar a Mejor Director, Guión, y Película. Un párrafo que encierra crítica, pero también compromiso.

Por si se lo perdió, lo reproduzco a continuación. El breve editorial logró que, desde que lo dijo hasta que cerré la columna, se creara un *trending topic* por sí mismo digno de análisis: #ElGobiernoQueMerecemos.

Dijo:

—Quiero dedicar este premio a mis compañeros mexicanos: los que viven en México, ruego porque podamos encontrar y construir el gobierno que merecemos, y a aquellos que vivimos en este país, quienes somos parte de la última generación de inmigrantes en este país, sólo ruego que podamos ser tratados con la misma dignidad y respeto que aquellos que llegaron antes y construyeron esta increíble nación de inmigrantes.

Dejemos para otro análisis la parte de los mexicanos migrantes.

González Iñárritu no dijo que ruega “que construyan” un “ellos” que no lo incluye —la clase política, el mismo gobierno, la santísima trinidad, los extraterrestres o quien sea— el gobierno que merecemos. Dijo “podamos construir”: un plural que nos incluye. Creo que es claro por la manera en que comenzó que habla de los ciudadanos, es decir, usted, yo y, sí, también él.

Hay que discutir cuál es el gobierno que nos merecemos, pero no tanto: ¿a poco no sabemos ya al menos *grosso modo*?

Para no ir más lejos: atacar la corrupción. Esta semana y la próxima se discutirán dos leyes muy importantes, complementarias, de las que todos deberíamos estar pendientes: el Sistema Nacional Anticorrupción (esta semana en Diputados) y las leyes que reglamentan la Reforma en Transparencia (la semana próxima en Senadores).

La ley no es todo; por decreto las cosas no se dan. Mucho menos en un país, como el nuestro, en el que el respeto a la ley está tan en entredicho. Pero ayuda. Muy bien explicó y documentó lo anterior María Amparo Casar en un ensayo buenisimo llamado “El fetichismo constitucional” (*Nexos*: <http://www.nexos.com.mx/?p=15163>): es una quimera pensar que el sólo hecho de reformar la constitución la realidad se transforma en automático.

¿Entonces qué hacer? ¿Cómo construir #ElGobiernoQueNosMerecemos?

Tenemos que ser ciudadanos de tiempo completo. Dejar de pensar que es una responsabilidad de “otros” para dar solución o construir; transformarla en un “nosotros”.

Volverse una maldita piedra en el zapato. Exigir cuentas. No fomentar en nada la corrupción. Aunque de manera inmediata dar una pequeña “mordida” soluciona algo, a la larga es mucho peor. Conocer a nuestros legisladores y casi acosarlos con correos para que justifiquen cómo votan: son nuestros representantes.

Quejarnos por los cauces adecuados aunque muchas veces sea un verdadero dolor de cabeza y una inversión en tiempo, esfuerzo, quizá hasta dinero. No desestimar el poder que tiene un ciudadano que da el ejemplo: mucho más si tiene hijos.

Causas hay para echar para arriba. Escoja usted que me lee (gracias por ello, por cierto) la que quiera y únase a alguna organización de ciudadanos. ¿O alguien por ahí aún cree en la lucha armada?

En la edición on line, ¿dónde cena Angélica Rivera?; la respuesta priísta a González Iñárritu y la “mexicanización” de Argentina, según el Papa Francisco. ●

kattia.katinka@gmail.com <http://twitter.com/kdartigues>
<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

ATANDO CABOS



Denise
Maerker

¿Amnistía para los políticos corruptos?

¿Estaríamos dispuestos a no perseguir a los que han robado o a los que han hecho un uso indebido de los recursos públicos si esa fuera la condición para que votaran por la creación de un sistema anticorrupción que nos garantice que esos comportamientos a partir de ahora no quedarán impunes?

La pregunta viene a cuento porque en días pasados, una persona bien informada sobre las negociaciones que se están llevando a cabo entre partidos, legisladores y gobierno en torno al tema del sistema nacional anticorrupción, me contó que uno de los temas recurrentes en las conversaciones ("abordado de manera sutil pero inequívoca") es cómo evitar que este nuevo sistema termine sentándolos a todos en el banquillo de los acusados. Si estarían dispuestos, según esta fuente, a avanzar en el tema porque son conscientes del costo que está teniendo sobre su capacidad de gobernar y la credibilidad del sistema en su conjunto, pero siempre y cuando no se sientan directamente amenazados. No dijo más, pero me quedó claro que en la medida en que "se consigan tranquilizar al respecto", es que estarán dispuestos a ir más a fondo en la construcción de un sistema que audite, controle y sancione la forma en que manejan los recursos públicos.

La disyuntiva es difícil. ¿Podríamos vivir tranquilos viendo cómo la hija de Romero Deschamps viaja con sus mascotas en avión privado sabiendo que ya nada se puede hacer al respecto? ¿O dejar que Elba Esther Gordillo termine tranquilamente sus días en medio de un lujo que sabemos fue ilegalmente obtenido? ¿O saber que se salieron con la suya gobernadores que hicieron presas y bancos o que gastaron los millones que estaban destinados a los hospitales y a las escuelas en pendones y carpas para ganar elecciones?

La cuestión no es sencilla. Tampoco lo es saber cómo estarían pensando amnistiarse los políticos porque los expertos son formales: por una parte ninguna ley es retroactiva y por la otra el tiempo en que tardan en prescribir ciertos delitos está definido por la ley.

Dicho esto, no deja de tener lógica que los involucrados en el proceso de aprobación de estas iniciativas sólo estén dispuestos a ir hasta donde sientan que no atentan contra sus propios intereses.

¿A nosotros qué nos conviene más? Un sistema que avance muy paulatinamente para que dé tiempo de cambiar a toda una generación de políticos que han jugado según unas reglas muy permisivas y que por lo mismo temen (con razón) la creación de instituciones que los puedan perseguir, o dar un gran paso hacia la construcción de un sistema de rendición de cuentas eficaz, que sancione duramente esos comportamiento y los vuelva por lo tanto cada vez menos frecuentes, pero a costa de no perseguir delitos y abusos recién cometidos.

Me inclino, no sin pesar, por ver hacia adelante. Si existe alguna posibilidad (que ni siquiera puede ser certeza) de que en un plazo muy corto el dinero destinado a los hospitales llegue a los hospitales, el de las escuelas a las escuelas y el de las obras a las obras, creo que hay que tomarlo. Porque si lo posponemos, así sea en aras de hacer justicia, hombres, mujeres y niños seguirán muriendo de enfermedades curables, jóvenes sin oportunidades seguirán engrosando las filas de la delincuencia y se postergará, una vez más, el desarrollo del país.

La disyuntiva estremece y ni siquiera sé si existe. Quizá son las ganas de que algo profundo y decisivo se pueda hacer en el corto plazo. A esperar. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret
de Mola

El "Comi" Castillo sigue siendo el rey

El último día que despachó como comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Económico de Michoacán, circuló un video casero de Alfredo Castillo cantando *A mi manera*.

Y aunque canta bastante bien para ser funcionario y jugador de pádel de alto rendimiento, la letra de la canción se antojó como un mensaje para sus adversarios.

Un mes después de despedirse, Castillo regresó a la entidad. Se reunió con sus colaboradores, se tomó fotos, tuvo citas con personajes clave en el estado.

No circuló un video de él cantando *El Rey*, pero debió haber circulado. "El Comi Castillo", como le dicen sus cercanos, sus amigos, sigue siendo el responsable de lo que sucede en Michoacán.

Así se lo hicieron saber sus jefes cuando volvió a la ciudad de México, según me han revelado fuentes bien informadas.

Y además le aclararon que no debía sacar de Michoacán a ninguno de los funcionarios cercanos a él que están operando las dependencias locales, sobre todo las de seguridad y procuración de justicia. Así que sigue mandando, pero ya no está él visible.

Sigue siendo el responsable de lo que sucede en Michoacán. Así se lo hicieron saber sus jefes cuando volvió a la ciudad de México

Este cambio de formato en el ejercicio de la autoridad tuvo que ver con la exigencia de todos los candidatos al gobierno del estado (hasta el del PRI, Ascensión Orihuela, quien no era el favorito de Castillo) de que no existiera un "supragobernador" durante las campañas y las elecciones.

Lo demás fue encontrar el momento políticamente más favorable para anunciar su salida, que meses antes se había pactado. El sueño del gobierno federal era relevarlo del cargo al caer el líder templario Servando Gómez *La Tuta*.

Pero eso no sucedió, así que tras las crisis de la matanza entre autodefensas en La Ruana y los hechos de violencia en Apatzingán, el secretario de Gobernación, Miguel Osorio Chong, fue a Michoacán a agradecerle entre aplausos su trabajo.

El lugar de Castillo lo ocupó formalmente el general Felipe Gurrola, aunque sin tanto alcance. Y además hubo un cambio clave en la zona militar de Apatzingán: salió el general Miguel Ángel Patiño Canchola y entró un general de más alto perfil, José Candelario Jaime Contreras López.

SACIAMORBOS. En Los Pinos decidieron despejarle el camino al PRD para que Silvano Aureoles sea el próximo gobernador de Michoacán. Por eso el diputado que preside la Cámara es tan dócil con la administración Peña Nieto. Hasta hizo giras a Michoacán con el Presidente y se comportaba como gobernador electo.

En campaña, el perredista está resuelto a aliarse con todos los actores relevantes michoacanos (¿todos?) para ganar: lo mismo Cuauhtémoc Cárdenas que el empresariado propanista, igual Leonel Godoy que Fausto Vallejo, quien a pesar de estar bajo sospecha y tener un hijo en la cárcel por presuntos nexos con el narco, actúa como el jefe real de un importante sector del PRI. ●

historiasreportero@gmail.com

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva Quiero ir a una manifestación y que nadie me apedree

María deja la mesa donde está comiendo para tomar la llamada. Mediodía de un lunes de derrota. Por la mañana nos había informado de su renuncia al PRD luego del frentazo del fin de semana. Pero me quedaban preguntas.

El jueves 22 de enero adelantamos aquí que en horas renunciaría al PRD. No le contestaban el teléfono, la trataban como a una pedestre *buscacandidaturas*. La dirigencia nacional reaccionó, le garantizó que sería candidata en la significativa delegación Cuauhtémoc; que la apoyarían, que el cielo, las estrellas... La sedujeron. En realidad, la engañaron para ganar tiempo. Los líderes del partido centralizado que no pierden elecciones internas, solo le consiguieron 40 de 280 votos. Traición pura y dura.

Pero María Rojo es mujer leal. No me autorizará el *on the record* sobre la participación en esto de Miguel Ángel Mancera. Ni que le plantearon, como condición *sine qua non*, comprometerse a no tocar las economías informal y negra de la delegación.

—Cuéntame algo entonces, María.

—Que es muy serio lo de la Cuauhtémoc, ahí está el dinero-dinero-dinero. Cómo me iban a querer.

—Te la hicieron *Los Chuchos*.

—Eso debí haber pensado. Me ganó eso de que sí puedo hacer algo. Y ya ves, todos *Los Chuchos* votaron en mi contra.

Se quedó sin candidatura, sin partido y sin chamba en Televisa. Por la delegación Cuauhtémoc dejó de ser Lupe, en la telenovela *Hasta el fin del mundo*. "Un papel que me llegó afortunadamente a mediados del año pasado, porque andaba tronando de dinero, y tú sabes que en las telenovelas se gana bastante más dinero que en

la política".

—Debes sentirte mal.

—Así me fue en esta.

Aunque ahora que estaré fuera de la política, que ya no soy de partido, quiero ir a una manifestación, de Ayotzinapa o de otra, y que nadie me apedree por ser política.

—Objetivo ambicioso.

—Eso quiero: marchar sin que me apedreen.

No estoy seguro que haya poesía en esas palabras, pero me hicieron recordar una frase que expresó hace unos días Christopher Domínguez, cuando platicamos de su libro sobre Octavio Paz: la verdad de a de veras es la verdad poética.

Me quedo con la verdad de María Rojo. Ojalá nadie la apedree nunca.

MENOS DE 140. El PAN quiere recuperar la delegación Miguel Hidalgo. Estaría pensando hacerlo con Xóchitl Gálvez. ●

gomezleyvacro@gmail.com

No le contestaban el teléfono, la trataban como a una pedestre *buscacandidaturas*. La dirigencia le garantizó que sería candidata en la delegación Cuauhtémoc; que la apoyarían, que el cielo, las estrellas... La sedujeron. En realidad, la engañaron para ganar tiempo

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán

El gobierno que merecemos

Puntual y oportuna la alusión de Alejandro González Iñárritu —durante la entrega de los premios Oscar—, a la esperanza de que los mexicanos “podamos encontrar y construir el gobierno que merecemos” y que aquellos que viven en Estados Unidos “sean tratados con la misma dignidad y respeto” que los migrantes que construyeron esa nación.

Discreto y sin delirios partidistas, Iñárritu incorporó el acento político al Oscar y habló de lo que más preocupa a los mexicanos de los dos lados de la frontera; la esperanza por un mejor gobierno en México y el deseo de poner fin al maltrato a los mexicanos que viven en Estados Unidos.

El cineasta señaló “el qué” y se dijo esperando en conseguir “el gobierno que merecemos”. Sin embargo, encontrar “el cómo” corresponde a los mandantes de la democracia y del Estado mexicano, que son los ciudadanos. Y es que —lo sepa o no González Iñárritu—, el gobierno que hoy tenemos, la clase política que nos gobierna y los partidos por los que votamos, son los que merecemos. Nos guste o no.

¿Cuál es el gobierno que merecemos? Hasta hace casi 20 años teníamos gobiernos priístas autoritarios, corruptos, verticales, asesinos y nada democráticos. Teníamos lo que merecíamos. A partir de 1997, tenemos un Congreso plural, pero muchas veces inservible, que cuesta miles de millones de pesos; plagado de improvisados, vividores de la política e insultantes “levantados” que sea en el Senado, la Cámara de Diputados; sea en los congresos locales o la Asamblea del DF, poco saben, ade-

más de cobrar carretadas de dinero público.

¿Cuál es el gobierno que merecemos? Si hace casi 20 años los ciudadanos hicieron posible la pluralidad en el Congreso; si a partir del año 2000 esos mismos votantes echaron al PRI del poder. Y en los siguientes 12 años tuvimos los gobiernos panistas que merecimos; por los que votó una mayoría.

¿Cuál es el gobierno que merecemos los habitantes del Distrito Federal, los de cada una de las 32 entidades del país? Nos guste o no, en el DF tenemos el gobierno que merecemos; la perredista administración de Miguel Mancera, que está lejos de un gobierno eficiente y eficaz de izquierda. Y en el resto del país los mexicanos han tenido gobiernos estatales del PRI, del PAN y del PRD que terminaron en insultantes saqueos, con ex gobernadores en prisión, perseguidos por sus vínculos con el crimen organizado, por los excesos familiares, por raterías de sus bandas criminales o grupos políticos. Y hemos merecido esos gobiernos

Lo sepa o no González Iñárritu, el gobierno que hoy tenemos y los partidos por los que votamos son los que merecemos.

los mexicanos de cada entidad, porque las mayorías votaron por esos gobiernos.

¿Cuál es la clase política que merecemos los mexicanos? La que hoy tenemos, con políticos y gobernantes que pierden la confianza por *casas blancas* o por familias de defraudadores, por depredadores del dinero público; por jefes de gobierno que se dicen inocentes por una línea del Metro que no sirve y por líderes de partidos emergentes como Morena, que hablan de honestidad y nunca han trabajado pero viven como gerentes.

Merecemos mafias como la CNTE, que roban el dinero público y cometen el crimen de dejar sin escuela a millones de niños. Y merecemos a subsecretarios de gobernación que a billetezcos los contienen. Eso merecemos, porque eso somos. Al tiempo.

EN EL CAMINO. Curioso que una empresa que no consiguió la concesión de un contrato millonario, pretenda desacreditar al gobierno mexicano mediante desplegados en medios de circulación nacional. En democracia la crítica es indispensable, pero el chantaje mediático es intolerable. ●

La Corte entre 1824 y 1847

Por MARGARITA LUNA RAMOS

En artículo del 27 de enero pasado aludía a la instalación del Primer Supremo Tribunal, antecedente remoto de lo que hoy constituye la Suprema Corte de Justicia. Decía que la historia de la Corte no permaneció ajena a las turbulencias que caracterizaron el siglo XIX y las primeras décadas del XX en nuestro país, no obstante, su consolidación se confirma a lo largo de las diversas constituciones que nos han regido, como en las de 1824 y 1836, a las que en esta ocasión referiré.

El Poder Judicial, dice Francisco Parada Gay en su *Breve reseña histórica de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*, nació independiente, pero vinculado a los otros Poderes, afirmación con la que coincido, tanto como que a lo largo de los años ha fortalecido su independencia, no sólo a través de las reformas que la fueron distanciando de su intervención en la formación y conformación de los otros Poderes de la Unión, lo que sin duda fue un factor favorable, sino también por su actuación, orientada por la fuerte convicción de sus integrantes.

Consumada la Independencia y tras el breve tránsito del Primer Imperio, en octubre de 1824 se promulga la primera Constitución Federal que bajo el principio de división de poderes determinó que el Poder Judicial de la Federación residiría en una Corte Suprema de Jus-

ta, en los tribunales de circuito y en los juzgados de distrito.

La Corte se componía de 11 ministros —*perpetuos en este destino*— electos por las legislaturas locales mediante un procedimiento que era calificado por el Congreso de la Unión.

Instalada en marzo de 1825, tomó el juramento constitucional a sus primeros integrantes el Presidente de la República, Guadalupe Victoria, ocupando el local que fue de la Audiencia en Palacio Nacional.

Más allá de dos incidentes que se presentaron, uno con la *Ley del Caso*, que ordenaba el destierro de medio centenar de personas consideradas opositoras al régimen, dentro de las cuales se encontraban 2 ministros, y la separación de su encargo de otros 2 más, la Corte funcionó con relativa tranquilidad, ejerciendo las atribuciones que le fueron encomendadas, entre otras conocer de las causas precisadas contra el presidente, vicepresidente, diputados y senadores, gobernadores y secretarios de despacho, sin contar con facultad alguna que le permitiera interpretar la Constitución o las leyes.

La incesante lucha entre liberales y conservadores dio el triunfo a estos últimos, que en 1836 impusieron el centralismo en nuestro país regido por una nueva Constitución, que por principio respetó la integración de la Corte, ordenando sólo la elección en las vacantes que hubiere según las reglas previstas para elegir al Presidente de la República, confiándole nuevas e impor-

tantes atribuciones.

Así, podía iniciar leyes relativas a la administración de justicia y exponer su dictamen sobre las iniciadas por el Supremo Gobierno o por los diputados y recibir las dudas de los demás tribunales y juzgados sobre la *inteligencia* de alguna ley, y siendo fundadas, pasarlas a la Cámara de Diputados para promover la *declaración conveniente*. Aunque declarar la nulidad de una ley o decreto se atribuyó al Supremo Poder Conservador, la Corte tenía la facultad de exigir a éste su nulidad cuando fueran contrarios a artículo expreso de la Constitución.

Pese a la existencia del Poder Conservador, la Corte adquirió fuerza y autoridad, muestra de ello, el dictamen por el que se opuso y dejó en suspenso una iniciativa de ley con la que se trató de restringir la expresión de ideas y coartar la libertad de imprenta, y la excitativa

para la nulidad de la *Ley de ladrones* que dispuso juzgar en consejo de guerra ordinario a los ladrones de cualquier clase y a sus cómplices, ordenando incluso a los jueces resistir a su cumplimiento.

Una Corte más sólida, en el camino ya de constituirse en garante de la su-

premacia constitucional, verá el nuevo arribo del federalismo a nuestro país, al decretarse en 1847 la plena vigencia de la Constitución de 24. ●

Ministra de la SCJN. @margaritablunar
mbluna@mail.scjn.gob.mx

Regresión autoritaria

Por ALBERTO AZIZ NASSIF

Como en el túnel del tiempo, hemos llegado a una situación extrema: el gobierno priísta y sus aliados, de forma particular el Verde, el duopolio televisivo y todos las fichas que han colocado en las instituciones que hoy simulan ser autónomas, como el INE, el IFAI y el IFT, han puesto en marcha una regresión autoritaria.

En el plano electoral, el pasado 18 de febrero, siete partidos se levantaron de la sesión del INE ante el bloque de consejeros del PRI-gobierno, que ganaron la decisión de posponer los acuerdos para detener el uso faccioso de los recursos públicos y de los programas sociales. Unas horas después el Tribunal Electoral, el peor que hemos tenido, exoneró al PRI por el expediente de *Monexgate*. El bloque tricolor de consejeros del INE es una amenaza al proceso electoral (Marco Baños, Beatriz Galindo, Enrique Andrade, Adriana Favela, más dos reconvertidos, Benito Nacif y Javier Santiago). Ahora la oposición cosecha lo que sembró, ser cómplices de un Pacto que terminó en trampas y capturas. ¿Dónde estaban el PAN y el PRD cuando nombraron a esos consejeros? También son responsables.

El colmo del cinismo se llama partido Verde, un membrete que inició como negocio familiar y que poco a poco se ha convertido en un importante fusible de intereses que sirven a las peores causas. Una organización que se caracteriza por violar de forma sistemática la legalidad, que dio entrada a la mayoría de los legisladores

de la telebancada y que, de forma recurrente, ha sido perdonado por la autoridad, sobre todo por el Tribunal Electoral. Según encuestas, el Verde es hoy en día la mancuerna del PRI para lograr una mayoría en la Cámara de diputados (El Universal, 23/II/2015). El desprestigio del tricolor y la caída en intención de voto se intenta compensar con el Verde, que es una maraña engañosa de mercadotecnia y spots. Si todavía queda algo de oposición su tarea será desnudar el fraude que representa ese membrete. Si hubiera estado derecho ya se le hubiera quitado el registro.

El gobierno peñista está obsesionado en convertir la Ley General de Transparencia en un instrumento inútil contra la exigibilidad de la información en el país. El único eslabón que dejó la fracasada transición democrática ahora se hunde en los pantanos de la opacidad. Se pretende limitar el acceso, desaparecer obligaciones, reservar, eliminar y llenar de opacidad a los fideicomisos públicos, en suma, Peña quiere mandar al museo de la historia los avances en la materia (AMEDI). En la banqueta de enfrente están las razones de la opacidad peñista. Como cada año, la Auditoría Superior de la Federación presenta sus resultados sobre qué pasó con el gasto público y ya sin sorpresa vemos un agravamiento en los desvíos y los fraudes. Sólo una perla para ilustrar: "Entre 2006 y 2013 el monto de recursos que terminaron en un agujero negro creció 82%, pasando de 31 mil millones a 56 mil 500 millones de pesos" (El Universal, 23/II/2015). También la opacidad del Congreso de la Unión sigue tan campante; el Consejo de la Judicatura se sirve a manos llenas; Peña quiere a su incondicional, Medina Mora, como Ministro de la SCJN; los programas sociales son el objeto del deseo para el clientelismo y la compra del voto.

Si le agregamos al escenario la nota

reprobatoria de Naciones Unidas en materia de derechos humanos, el alza en las desapariciones forzadas, la regresiva reforma laboral de contrabando en la reforma del DF y la intención de partidizar el Coneval, podemos ver

La democracia electoral camina hacia una gran simulación; lo electoral es violentado desde dentro las mismas instituciones

paso a paso cómo se instala una regresión autoritaria. La democracia electoral se desmonta y camina hacia una gran simulación; lo electoral es violentado desde dentro las mismas instituciones. Hay que distinguir las máscaras de este sistema político que simula ser democrático, pero está dominado por la partidocracia. La rendición de cuentas sigue como un buen deseo. El gobierno

priísta restaura el viejo orden autoritario con nuevas envolturas: ya logró ampliar el pacto de impunidad, trabaja para opacar más la rendición de cuentas y la corrupción se incrementa. Estos procesos son una regresión autoritaria que por supuesto no "nos merecemos" (González Iñárritu *dixit*)... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El éxito de varios mexicanos en Hollywood es muy importante, porque es algo que antes parecía imposible.

Los cineastas

"La cinematografía es infinita en sus posibilidades... mucho más que la música o el lenguaje".

Conrad Hall

Alejandro González Iñárritu —o Alejandro G. Iñárritu, como ahora se identifica él mismo— logró lo que nunca antes había conseguido un mexicano: el Óscar a la mejor película. Además obtuvo otros dos premios: al mejor director, segundo consecutivo para un mexicano, y al mejor guión original, compartido con otros colegas. Para redondear la noche mexicana, Emmanuel Lubezki obtuvo por segundo año consecutivo el Óscar a la mejor fotografía. Si los galardones obtenidos por Alfonso Cuarón en 2014 parecieron un gran triunfo, González Iñárritu los ha superado.

Varios mexicanos han logrado triunfar en Hollywood en los últimos años, cosa que habría parecido imposible en otros tiempos. Salma Hayek empezó a trabajar allí en 1991 y ha obtenido éxito no sólo como actriz sino como productora. Guillermo del Toro emigró en 1998, después que su padre sufrió un secuestro en México, y ha hecho ahí buena parte de su carrera cinematográfica. *El espinazo del diablo* (2001) y *El laberinto del fauno* (2006), así como la serie *Hellboy* lo han consolidado.

Después de hacer en México *Sólo con tu pareja* (1991), Alfonso Cuarón realizó en Hollywood *La princesita*

(1995) y *Grandes esperanzas* (1998). Regresó a México para rodar *Y tu mamá también* (2001) y después hizo *Harry Potter y el prisionero de Azkaban* (2004) y otras cintas. En 2014 ganó el Óscar como mejor director y tuvo un gran éxito comercial con *Gravedad* (2013).

Alejandro González Iñárritu realizó *Amores perros* (2000) en México y *21 gramos* (2003) en Estados Unidos. *Con Babel* (2006) y *Biutiful* (2010), ambas producciones internacionales, obtuvo reconocimiento crítico aunque no necesariamente éxito económico. Hoy con *Birdman* logra no solamente los mayores premios a los que un cineasta puede aspirar sino una película rentable que costó 18 millones de dólares, cantidad modesta para Hollywood, y ha recaudado 76.5 millones.

No es fácil triunfar en Hollywood. La industria cinematográfica estadounidense tiene estrictas reglas de calidad y obliga a trabajar con equipos numerosos y enormes recursos. El mercado, por otra parte, es sumamente competitivo, en parte porque Hollywood es el trampolín de distribución al mercado global. Por eso es importante que este grupo de cineastas mexicanos haya logrado éxito en esa industria.

En Estados Unidos no se triunfa con subsidios gubernamentales. Hay que convencer a inversionistas privados de arriesgar su dinero y buscar películas que, independientemente de la calidad, tengan éxito económico. Hayek, Del Toro, Cuarón e Iñárritu han demostrado que pueden

no sólo sobrevivir sino prosperar en este exigente entorno.

El éxito de este grupo de mexicanos en Hollywood se ha combinado en los últimos años con el éxito económico de varias películas producidas en México. *Nosotros los Nobles* (2013) de Gary Alazraki se convirtió en el mayor éxito en taquilla de una película mexicana hasta ese momento, pero *No se aceptan devoluciones* (también 2013) de Eugenio Derbez pronto rebasó el récord y se convirtió en la primera cinta nacional en superar los mil millones de pesos en recaudación. Millones de espectadores mexicanos que habían perdido interés en el cine nacional, en parte porque los realizadores con frecuencia hacen películas para sus amigos intelectuales y no para el público, han empezado a ver cine mexicano otra vez.

Nuestros cineastas han demostrado la capacidad de triunfar en Hollywood y de hacer películas en México que vivan de la taquilla y no de subsidios. Son dos primeros pasos importantes en la reconstrucción de la industria cinematográfica nacional.

• ACUERDOS OSCUROS

Los mexicanos tenemos derecho a saber qué acuerdos hizo la Secretaría de Gobernación con los líderes de la sección 22. Es justa la demanda de Mexicanos Primero. Pero la reacción de la sección 22 ha sido amenazar con llevar manifestantes a las oficinas de la organización.


**JORGE
ALCOCER V.**

Los partidos políticos, todos, enfrentan gran repudio social. El rechazo hacia ellos se ha extendido como reguero de pólvora.

Todavía falta

Según la encuesta más reciente de Buendía/Laredo (*El Universal*, 23/02/15), comparada con su medición de noviembre del año pasado, el PRI ha caído 12 puntos porcentuales en preferencia de voto, para ubicarse en un 30 por ciento, aventajando con tan solo 4 puntos al PAN, que alcanza un 26%; con el 13, 11 y 9 por ciento, se ubican, en ese orden, PRD, PVEM y Morena. Los otros cinco partidos quedaron por abajo del mínimo requerido para conservar registro legal (3%).

La encuesta señala que un 38% de los entrevistados no dio respuesta a la pregunta sobre intención de voto; dado que los citados porcentajes de preferencia por partido están calculados descontando la no respuesta, tenemos que las intenciones de voto, realmente manifestadas, son: PRI, 19%; PAN, 18%; PRD, 8%; PVEM, 7%, Morena, 6%, lo que, en la otra cara de la misma moneda, da cuenta de la indiferencia (rechazo) hacia los partidos y el proceso comicial en curso.

Quizá el mes próximo, en que darán inicio las campañas para gobernador en Campeche, Colima, Guerrero, San Luis Potosí y Sonora, el humor ciudadano empiece a cambiar, por el efecto combinado del despliegue de candidatos y partidos en esos cinco estados; por la inevitable influencia (para mal o para bien) de los mensajes de televisión y radio, y por la mayor cobertura que los medios

de comunicación otorgarán al tema.

Todos los partidos enfrentan una de las coyunturas más críticas de que tengamos memoria; el repudio social y el rechazo ciudadano hacia ellos se han extendido con gran velocidad, como reguero de pólvora, a partir de hechos de todos conocidos (Iguala; la casa blanca; los moches; los conflictos internos; la disputa feroz por candidaturas). Según la encuesta citada: "Con excepción del Verde y Encuentro Social, todos tienen mayor número de opiniones negativas que positivas"; mientras que el 77% de los entrevistados desconoce el partido a que pertenece el diputado de su respectivo distrito.

Hablar de "partidos nacionales" es licencia literaria entre quienes analizamos estos temas. Lo cierto es que después de casi 18 años que el PRI perdió la mayoría absoluta en San Lázaro, ese partido sigue siendo el único que puede presumir de implantación territorial nacional; no así el PAN y el PRD, que registran enormes debilidades en su presencia e influencia en vastas zonas geográficas. El panismo padece una debilidad, casi de origen, en la zona sur-sureste, mientras que el perredismo arrastra peor condición en la zona norte y buena parte del centro.

De poco sirvieron al panismo los 12 años en la Presidencia de México; si atendemos a su implantación territorial e influencia social, sus bastiones son los mismos que dos décadas

antes: Baja California; Sonora, Nuevo León, Guanajuato, Jalisco; y los huecos no cubiertos también (Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Chiapas, Q. Roo). En otros estados su presencia ha sido fluctuante, en función de las divisiones o fugas ocurridas en las filas de sus dos adversarios. El azul sigue siendo color mariano.

El PRD tiene una situación aún peor. Como bastión solo puede presumir el DF, a punto del derrumbe; en Michoacán el cardenismo se ha desvanecido (el tiempo no perdona). Tabasco se explica por López Obrador, al que logró dar continuidad Arturo Núñez. En Guerrero... los hechos de Iguala pusieron al desnudo las corruptelas tanto del partido como de sus gobernantes y dirigentes locales.

Los otros partidos de poco pueden preciarse, como no sea su dependencia congénita a las alianzas con cualquiera de los tres de mayor votación. Son de temporal; cuando llega la lluvia de recursos del erario público, ponen en subasta siglas y exigüos votos; medran con piscachas. En 2015 los tres de nuevo registro están impedidos de alianzas; Morena será el que mejor enfrente el temporal, su fuerza depende de la que arrebató al PRD y todo apunta a que será suficiente para asegurarle futuro.

Es cierto que todavía falta para que las preferencias y humores ciudadanos se asienten; hoy el panorama de los partidos es desolador.

ASTILLERO

► Un Papa bien informado ► El horror mafioso
► Merecimientos perros ► Peña Nieto, sembrador

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Gustavo Vera es paisano y amigo del papa Francisco. Fue director de la Fundación Alameda, que forma parte de la Asamblea Parque Avellaneda, una organización no gubernamental que lucha contra formas concretas de explotación y discriminación en los planos sexual, laboral y de adicciones. Vera es diputado de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, llegado a nombre de un frente amplio (Unen, también llamado Faunen) de orientación socialista, y actualmente es precandidato a jefe de gobierno de la capital argentina en nombre del partido que fundó y dirige; el Movimiento para el Bien Común (aún sin registro legal), cuya denominación fue tomada de una frase de Jorge Bergoglio cuando era arzobispo bonaerense: "El poder es bien común. Cuando es bien propio es corrupción" (igualmente, el bien común es concepto central del PAN mexicano).

Vera escribió el pasado 20 de enero al papa Francisco en relación con la muerte del fiscal Alberto Nisman, encontrado sin vida en su departamento a unas horas de asistir al Congreso de su país para abundar en una acusación contra la presidenta argentina por presunto encubrimiento criminal de los autores del atentado de 1994, que dejó 85 muertos y cientos de heridos, contra el edificio de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA).

El amigo del Papa no creía en la versión del suicidio del fiscal Nisman, y en ese contexto describía su visión de la Argentina

de estos días: "Un país infectado de mafiosidad y servicios en guerra imponiendo luctuosas agendas desde los sótanos y la sensación de que todos los esfuerzos por servir y enseñar valores empezando por casa y por uno mismo parecen irse por la cloaca del miedo, la violencia y la avaricia (...) De un lado y del otro del mostrador. De adentro y de afuera. Fabricando escenarios y regando sangre a su paso. Sentados sobre la miseria humana y rindiendo culto al dios dinero".

Vera decía a Francisco: "Los enfrentamos hace mucho. Ahora ya sé mucho más que antes y no voy a callar. Ahora necesito que reces por los muchachos de la Alameda y por mí. Ante tanta consternación, angustia y confusión de tanta gente que todos los días se levanta a trabajar y son hombres y mujeres de bien, es necesaria hoy tu palabra como agua en el desierto. Que aparezca una luz de esperanza en medio de tanta oscuridad" (<http://bit.ly/1MNMJ4>).

Francisco contestó menos de 10 horas después, apenas habiendo llegado de Filipinas, pero sin citar aún a México. Ofreció rezar, "cada vez más", por esos argentinos en lucha y pidió que a la vez ellos lo hicieran en favor de él. Un mes después, este sábado 21, a partir de los señalamientos epistolares de Vera de que en Argentina había un "crecimiento sin pausa del narcotráfico" y que La Alameda hará nuevas denuncias, Francisco consideró que el panorama terrible de su país (según los párrafos de Vera antes mencionados) aún está

por debajo de la realidad del nuestro, que México está peor que Argentina. Por ello habló de su esperanza de que aún sea evitable llegar a la "mexicanización", y reveló que algunos obispos mexicanos le habían hecho saber que acá "la cosa es de terror".

El papa Francisco, ha de recordarse, no programó una visita al México siempre fiel a pesar de que este año estará en ciudades estadounidenses y que en su agenda ya están consideradas otras actividades en América Latina. El nuncio apostólico en México (el mismo que ayer fue citado en su condición de embajador de un país extranjero por el canciller Meade a causa de las palabras papales que generaron "tristeza y preocupación" en el peñismo —¿son

esos los términos republicanos propios de un gobierno serio o quedan en el terreno de la frivolidad de una institucionalidad de telenovela: "¡Oh, Francisco, por qué te portas así!"?) estuvo en Ayotzinapa unos días antes de la Navidad recién pasada para decir a familiares de los normalistas que Francisco está con ellos. Días después fue asesinado el sacerdote Goyito en Guerrero y su homónimo autodefensa, el padre Goyo, solicitó un permiso de un año para alejarse de Michoacán, cuyo jefe católico regional, el arzobispo de Morelia, fue designado cardenal con mensaje de preocupación vaticana por la violencia en México.

Otra mexicanización ganaba fama mundial. El director Alejandro G. Iñárritu (sin el González colocó su nombre en los créditos de la muy bien lograda película *Birdman*, que le llevó la noche del domingo a ser

el máximo ganador en la entrega de los premios Óscar) daba continuidad a la reciente racha exitosa de mexicanos dedicados al arte e industria del cine en territorio estadounidense (con Alfonso Cuarón el año pasado bajo los reflectores y el gran cinefotógrafo Emmanuel Lubezki, también triunfador ahora).

Luego de recibir las estatuillas del caso, el director de *Amores*

perros no se refirió al tema de los 43 normalistas mexicanos como lo había hecho en algún acto público anterior y como otros artistas y personajes públicos han procurado hacerlo en foros de resonancia. Pero la prudencia autoimpuesta o solicitada por los organizadores del acto hizo que el mensaje de G. Iñárritu fuera más impactante, al mencionar que reza por que en México encontremos el gobierno que merecemos.

La broma de cuates del nada conservador ni racista (sino todo lo contrario) Sean Penn, que en realidad fue una burla a la mentalidad estadounidense que busca poner traba a la creatividad y esfuerzo de los mexicanos, no motivó una polémica que restara fuerza al señalamiento central del director que en su primer tramo exitoso hizo pareja creativa con el escritor Guillermo Arriaga. Las palabras de AGI relacionadas con los migrantes mexicanos y el trato esperado en Estados Unidos también calaron más hondo que una arenga o un gesto escandalosos.

El cuidado reproche del multipremiado dominical no mereció respuestas de altura. Peña Nieto opuso un discurso de demagogia barata, asegurando que su gobierno siembra "las mejores condiciones" para éxitos como el de AGI. El PRI, por su parte, alegó que más que merecer, "estamos construyendo un mejor gobierno". ¡Corte, hasta mañana!

MÉXICO SA

Peña Nieto sin paraguas ► Zozobra la embarcación
"La cosa es de terror"

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El inquilino de Los Pinos y su gabinete ya no sienten lo duro sino lo tupido. Su barco zozobra y, además, les llueve por todos lados: adentro y afuera; arriba y abajo; política, económica y socialmente; en la entrega de los Oscar y, por si faltara algo, por interposta persona, hasta el Altísimo ya metió la mano (un bombón para ellos que son tan creyentes).

En la calle, pues. Se lo han ganado a pulso, y las tuberías que aún no han roto no tardan en reventar. No tienen idea de cómo achicar la embarcación, y en su pretensión de tapar las fugas lo único que logran es hacerlas de mayor proporción. Qué bueno que desde tiempos de la campaña electoral aclararon que "nosotros sí sabemos cómo gobernar".

Más de un paraguas de dimensiones monumentales requiere la administración peñanietista, y si no le resultó suficientemente devastador el obús de Alejandro González Iñárritu ("ruego que podamos encontrar y tener el gobierno que nos merecemos"), el Papa Francisco brincó a la palestra y le hizo segunda (en México "la cosa es de terror" y, en materia de narcotráfico, deseó que Argentina se encuentre "a tiempo de evitar la mexicanización"), más los numerosos pronunciamientos de aquí y allá en torno a la circunstancia nacional.

Como acostumbra, para el acuse de recibo el inquilino de Los Pinos utilizó la técnica de la negación: "en nuestro país el gobierno trabaja para que cada mexicano tenga la posibilidad de escribir su propia historia de éxito y construir una vida, sembrar las mejores condiciones y un sendero de triunfo", mientras su partido con ideología de plastilina, amoldable a lo que se ofrezca, aseguró que "es un hecho que más que merecerlo estamos construyendo un mejor gobierno". Y se quedaron tan frescos.

Quien debe sentir nostalgia por las trincheras del sector financiero es el secreta-

rio de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, quien dedica más tiempo a intentar detener los bombazos de los medios de comunicación internacionales y de personalidades en el extranjero que en afinar la política exterior del país. Así, ayer reveló que por "el dolor y la preocupación" causados por los comentarios del Papa Francisco, el gobierno mexicano enviará una nota diplomática al Vaticano, pues el narcotráfico "no es exclusivo" de esta República de discursos, al tiempo que el titular de Gobernación presume "descensos" en los índices de inseguridad, mientras ruedan cabezas por la geografía nacional.

La economía se desploma y reporta el menor ritmo en cinco lustros; los únicos frutos tangibles de las "reformas" son la pérdida de empleadores (cierre de unidades económicas) y empleos formales; masivamente se "exportan" capitales; se hunde el precio petrolero y, un día sí y el siguiente también, es menor la producción y exportación del oro negro (10 por ciento desde la llegada de Enrique Peña Nieto); se recorta el presupuesto, especialmente el de Pemex en áreas de inversión; se devalúa el peso y tantas otras desgracias, y al "ministro del año" no se le ocurre mejor idea que negar lo innegable y presumir que "lo importante es que se está acelerando el crecimiento".

El secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, habla maravillas de la "reforma" laboral, porque ha reducido "sustancialmente" la informalidad, mientras la Organización Internacional del Trabajo advierte que México es uno de los cinco países latinoamericanos "con las mayores tasas de informalidad del continente. En nuestro país, ante la crisis y la falta de empleo formal, se multiplican día con día los puestos de venta callejera; cada vez más ciudadanos inician negocios en sus domicilios y un número creciente de personas desempleadas ofrecen sus servicios por cuenta propia y deambulan vendiendo productos o los ofrecen a sus familiares y amigos; en México, 77.8 por ciento de los

trabajadores de la construcción son informales, así como 65.5 por ciento de quienes laboran en restaurantes y hoteles. 41.5 de quienes se desempeñan en la industria manufacturera, 16.7 de los que están en la explotación de minas y canteras y 54.8 por ciento de los trabajadores del rubro del transporte" (*La Jornada*, Patricia Muñoz).

Como reporta una profunda crisis de credibilidad —si es que en realidad alguien, algún día, le creyó—, el gobierno peñanietista pasó los trastes de la "comunicación" y el "convencimiento" a los organismos cúpula del sector privado, y son estos quienes se pronuncian y deciden sobre el acontecer nacional y las exigencias ciudadanas, en el supuesto de que así sortearán los problemas. Por ello no fue el inquilino de Los Pinos y mucho menos el general secretario los que respondieron a la demanda ciudadana de abrir los cuarteles. Fue el presidente de la Concanaco, Enrique Solana Sentíes, quien decidió no atender tal exigencia ("por ningún motivo permitiremos que se metan en los cuarteles"), al tiempo que aseguró "no tener el menor indicio" de que el Ejército "pudiera haber participado en la desaparición de los estudiantes". Poco después, Enrique Peña Nieto y el general Cienfuegos repitieron el estribillo.

No fue el secretario de Educación, Emilio Chuayffet, quien salió a reclamar a los maestros, sino el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Gerardo Gutiérrez Candiani (los acusó de "tomar el presupuesto como un botín"). Tampoco autoridad alguna brincó para reclamar al grueso de los consejeros del Instituto Nacional Electoral por su actitud abiertamente entreguista a los intereses de un partido político (casualmente el de Peña Nieto) y su aparatito (de color verde, que nadie se atreve a meter al orden), y mucho menos para corregir desvíos y excesos del organismo, sino el propio Gutiérrez Candiani, quien se asumió como el factótum electoral al "refrendar el compromiso del sector empresarial con la construcción de la democracia en México, de cara al presente y al futuro; seguiremos siendo un agente facilitador de equilibrios económicos, políticos y sociales, cerrando filas ante el objetivo estratégico que nos fijamos de impulsar fuertemente el desarrollo del marco institucional del Estado mexicano y la vigencia de la legalidad en todos los ámbitos de la vida pública y de la interacción social". Es

Fecha 24-FEB-2015

Página

28

Sección

Economía

VI LEGISLATURA

de suponer que lo hará como en 2006.

En fin, la negación y el desorden no corrigen problema alguno, no achican la embarcación, ni generan bienestar, salvo para quienes en aguas revueltas se dedican a pescar.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El precio de la mezcla de exportación cayó 2.3 dólares y el barril se vendió a 47.27, mientras el tipo de cambio –al igual que el gobierno– no siente lo duro sino lo tupido. Ayer 15.37 bilimbiques por billete verde.

DINERO

» Cuba: fin del embargo y el futuro impredecible » Empresarios mexicanos llegarán tarde » El estadio de los Diablos Rojos

la mañana.

@Vox Populi

ASUNTO: CHAPINGO, EL CAFÉ

Respecto de su comentario en el programa de Carmen Aristegui el viernes, sobre la problemática del café, quisiera compartir lo siguiente: en el Centro Regional Universitario del Anáhuac (Cruan), de la Universidad Autónoma Chapingo y el Colegio de Posgraduados, campus Montecillo, desde hace más de 2 años se ha iniciado la investigación sobre el problema de la roya anaranjada del café (*Hemileia vastatrix*). Producto de este trabajo es que en el Cruan tenemos un polifármaco, del cual se investiga su incidencia, re-

sultando hasta este momento útil para enfrentar la problemática no sólo del café, sino de otros problemas del cultivo, como la araña roja, nematodos, gallina ciega, broca y problemas fungosos. Debo señalar que esta alternativa se pone directamente al alcance de los productores, que aprenden a elaborar las dinamizaciones para el control de la roya y otros problemas, además de que se les facilita de forma gratuita. Actualmente se realizan trabajos de investigación con este polifármaco del café por alumnos de la UACH y de otra institución, así como la experimentación en campo por productores cafetaleros en regiones de Chiapas y Veracruz. Le comparto dos materiales al respecto, uno de un trabajo de investigación de alumnos de Huatusco y otro por el doctor Cesáreo Hernández, que aparece en la publicación de *Homeopatía*, avances 2014.

Profesor Felipe de Jesús Ruiz Espinoza

R: Muy bien, profesor. Son buenas noticias para los productores. Han sufrido pérdidas cuantiosas por las plagas.

TUITS

Hay que decirle a EPN que, o baja el dólar a 10 pesos o de plano lo sube a 20; me está matando multiplicar por 15.67.

Los vuelos van llenos. Los hoteles están ocupados. Los restaurantes repletos. En La Habana Vieja, La Bodeguita del Medio desborda más regocijo que de costumbre. Ha corrido por el mundo la versión de que el "embargo" estadounidense trabado desde hace más de cinco décadas podría terminar en fecha próxima, así sea gradualmente. De pronto las viejas residencias recobran su valor comercial y tienen posibles compradores con ideas de abrir restaurantes o tiendas. Hay quien habla de proyectos de tirada muy larga, como establecer un ferry entre Miami y La Habana o Varadero. Un grupo de senadores del Partido Republicano anuncia que visitará la isla este mes, con "la mente abierta sobre cambiar la relación con Cuba". Ellos son Rand Paul, Pat Roberts, Mike Enzi, John Boozman y Susan Collins. El próximo viernes, en Washington, las negociadoras Roberta Jacobson, de Estados Unidos, y Josefina Vidal, de Cuba, quizá anuncien la apertura de las embajadas. El final del embargo enfrenta al pueblo cubano a un futuro impredecible. Cuba tiene muchas cosas que ofrecer al mundo, y también necesita muchas cosas del mundo que hasta hoy han estado fuera de su alcance.

NUESTRO COMERCIO

Los empresarios mexicanos han temido desafiar la ira y las sanciones de Estados Unidos haciendo negocios en Cuba. No hay pan Bimbo ni tortillas Maseca ni cervezas del Grupo Modelo. El servicio de Telcel es salvajemente caro: 4 dólares 50 centavos por minuto. Con todo, México es el principal socio comercial de Cuba en América Latina;

sin embargo, los negocios han venido disminuyendo. De acuerdo con Arnulfo Gómez, catedrático de la Universidad Anáhuac, pese a que el saldo de la balanza comercial entre nuestros países es positivo para México, no hemos sabido aprovechar nuestra posición comercial y la próxima normalización de las relaciones diplomáticas y de negocios con Estados Unidos, lejos de beneficiarnos,

ENRIQUE GALVÁN OCHOA
nos afectará. "No supimos aprovechar que éramos los únicos que estábamos ahí. Ahora no les vamos a poder vender ni clavos", dice el académico. Durante 2014 nuestro país exportó hacia Cuba el equivalente a 362 millones de dólares, 2.95 por ciento menos que el año anterior. El mejor año para nuestras exportaciones fue 2012, cuando les vendimos 387 millones de dólares. Por otro lado, en los pasados 20 años el pico más alto de importaciones de Cuba se dio en 2008, cuando sumaron 53 millones de dólares. Desde entonces este monto se ha reducido drásticamente, a tan solo 12 millones de dólares.

EL ESTADIO DE LOS DIABLOS ROJOS

El próximo domingo la asociación civil Ecoactivistas llevará a cabo una jornada de recolección de firmas para que el Gobierno del Distrito Federal suspenda el proyecto del nuevo estadio de beisbol de los Diablos Rojos del México -propiedad de Antonio Harp Helú- en las áreas verdes de la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, delegación Iztacalco. De acuerdo con Elías García, representante de la organización, la Ciudad Deportiva contaba desde 2006 con la categoría de área de valor ambiental, en el apartado de bosque urbano, pero ésta fue revertida por el gobierno el año pasado. "Actualmente se pretende talar 800 árboles, con el argumento de que están enfermos", dice el ambientalista, "pero bajo ese argumento todos los árboles de la ciudad de México se tendrían que tumbar". La organización denuncia también que se pretende pavimentar 7 hectáreas de áreas verdes, de manera que se verá reducida la superficie original de 240 a sólo 80 hectáreas. "La delegación Iztacalco es la que tiene menos áreas verdes por persona, tan sólo 4 metros cuadrados, mientras que la Miguel Hidalgo cuenta con entre 18 y 20 metros cuadrados por persona". La recolección de firmas se llevará a cabo en la puerta 5 del deportivo, a las 10 de

Fecha 24-FEB-2015

Página 6

Sección Política

@Facso

Y pensar que Angélica Rivera ganó más en Televisa que lo que costó *Birdman*.

@arturocastilla

En México ya se han ganado el Óscar y el Nobel, nomás nos falta el buen gobierno.

@mareoflores

El asalto a la razón

Carlos Marín ▶ cmarin@milenio.com

**¿EL GOBIERNO
QUE MERECEMOS?**

Con humor (sin el que sería incomprensible su gran inteligencia), Alejandro González Iñárritu celebró a carcajadas la broma (ni a "pesada" llegó) que le hizo Sean Penn al leer la tarjeta del Oscar

para la mejor película:

"¿Quién le dio a este hijo de perra la green card...? ¡Birdman!".

Ganador también de las estatuillas por mejor guión y mejor director, el triunfador hizo este comentario:

"Quiero dedicar este premio a mis compatriotas mexicanos, los

que viven en México. Rezo para que podamos encontrar y construir el gobierno que merecemos. Y a los mexicanos que viven en este país, que son parte de la última generación de inmigrantes en este país, rezo para que sean tratados con la misma dignidad y respeto que los que vinieron primero y construyeron este increíble país de inmigrantes".

El sentido profundo de su deseo no admite discusión, pero sí el alcance de sus palabras:

¿De verdad merecemos un gobierno mejor, cuando hay tantos mexicanos que con sus conductas parecen empeñados en que los gobierne algo peor?

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

**Con el triunfo,
la mezquindad**

¡Ah, la verdad! Esa víctima de la política. Florestán

Recuerdo que el año pasado fue una fiesta el Oscar a Alfonso Cuarón como mejor director por *Gravity* y, amargos sobran, hubo quienes reclamaron que se hubiera destacado tanto cuando *no era una película mexicana*, todo con tal de regatear el triunfo de un mexicano que dirigió una producción extranjera, lo que para mí multiplica el reconocimiento, además de que nunca se habló de *una película nacional*.

Igualmente fue una celebración que Emmanuel Lubezki hubiera ganado otro Oscar por la mejor fotografía en la misma *Gravity*, después de haber sido nominado varias veces. Algunos, no sé si en la ignorancia o la mala fe, pero con un resentimiento inocultable, dijeron que no había nada que

festejar por que Lubezki era extranjero.

Independientemente de la mezquindad, que es inevitable en los grandes triunfos, aquella de hace un año en el teatro Dolby de Los Ángeles, fue la jornada más luminosa del cine mexicano en Hollywood, hasta que llegó la del domingo por la noche, que fue extraordinaria.

Primero, que Alejandro González Iñárritu ganara tres Oscars, nunca visto para un mexicano: mejor guión, mejor dirección y mejor película, *Birdman*. Y que el gran Lubezki repitiera como mejor fotógrafo.

En ese ánimo a veces *pinche* de las redes, hubo quienes, en la depresión de los domingos por la noche, criticaron por adelantado que hablaran en inglés, que lo presentaran como *Alejandro G. Iñárritu* y antes de su mensaje final, que *no se refiriera a los mexicanos*, lo que hizo sobrada y acertadamente al recibir el premio mayor.

¡Ah! Pero guardó silencio sobre los desaparecidos de Ayotzinapa, leía reclamos finales que convocaban a pasar lista de los 43. Y sí, no mencionó a los normalistas, pero se refirió a algo que engloba todo: **que podamos encontrar y construir el gobierno que nos merecemos**, la defensa de los mexicanos allá y el reproche a la política migratoria en Estados Unidos.

Son estos tiempos en que poco es reconocido y todo cuestionado. Y efectivamente, hay poco que celebrar, por eso, cuando hay un triunfo como el del domingo por la noche, celebrémoslo.

No se trata de salir al Ángel, sino de sentirse satisfecho por el reconocimiento a dos mexicanos, dos historias de éxito de las que tanta falta nos hacen.

RETALES

1. ÁNGEL. Hacienda no ha solicitado, aún,

la congelación de cuentas bancarias de Ángel Aguirre, pero la PGR busca fortalecer la averiguación abierta en su contra y hay una denuncia de la Unidad de Inteligencia Financiera;

2. LISTAS. Mañana será determinante para los plurinominales del PRI. Las listas deben estar ya palomeadas para entregarlas el jueves por la noche; y

3. DINERO. Víctor Romo (PRD) gastó millón y medio de pesos en su informe como jefe delegacional de Miguel Hidalgo, cuando fue un abierto acto de campaña, será plurinominal, y quiere dejar heredero, David Razú. M

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

Ninguna regresión en transparencia, ninguna: Pablo Escudero

Las últimas dos semanas, el grupo de organizaciones sociales y académicas involucradas en la discusión de la nueva Ley General de Transparencia ha hecho público y notorio su temor de que la nueva ley a discusión en el Senado termine en una regresión de lo que hemos vivido en la última década y no respete el espíritu de la reforma constitucional reciente.

Han mandado cartas, escrito artículos, yo he hecho dos *En15* y he escrito un par de columnas al respecto. El fin de semana, las ONG internacionales de la alianza del gobierno abierto que México preside mostraron su preocupación por lo que los mexicanos han calificado de "regresión".

El presidente de la Comisión Anticorrupción y Participación Ciudadanía, Pablo Escudero, a quien las organizaciones han

acusado de actuar junto con el consejero jurídico de la Presidencia para desnaturalizar la ley me dijo ayer, sin dudar, que "no hay ni habrá ninguna regresión en la propuesta de Ley General de Transparencia".

Es imposible, me explicó: "Si nos atreviéramos a algo así, un tercio de los senadores pondría una controversia constitucional ante la Suprema Corte. Y no lo vamos a hacer".

Dice que el documento de diciembre, consensuado por todas las partes, "está al 95 por ciento. Estamos entrampados solo en un 5 por ciento, que son 5 o 6 temas".

Dice que el documento de observaciones del consejero jurídico que tanto revuelo ha causado son sus observaciones, pero falta trabajar y discutirlos para llegar a consensos. "Las observaciones del consejero jurídico de Presidencia parten de comentarios de Banxico,

UNAM, Cofece; pero aún hay que discutirlos para llegar a consensos".

Pone dos ejemplos que preocupan a OSC, en el tema de quién sanciona a los sujetos obligados que no cumplan, se pide que sea el mismo IFAI, "pero el IFAI no está facultado constitucionalmente para sancionar, ponerlo en la ley sería anticonstitucional", dice Escudero. Y en el tema de información relativa a violaciones graves de derechos humanos, "por supuesto que queremos que esa información sea pública pero tenemos que definir muy bien quién decide qué es una violación grave a derechos humanos. Yo creo que debe ser la CNDH, por ejemplo, no solo el IFAI".

Le dije a Escudero ayer que era muy joven su carrera como para tatuarse como el hombre que operó la regresión en el tema de transparencia.

"No hay regresión ninguna—me dijo—. Ni la habrá". M



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

El esperpento venezolano

Antes de ser detenido bajo la acusación de fraguar un golpe de Estado, el alcalde de Caracas, Antonio Ledezma, declaró a los medios: "En lo que va de régimen de Maduro ya van 12 supuestos golpes de Estado. Aquí los que tienen el golpismo en los tuétanos son estos señores que están en el gobierno". Añadió: "El gobierno habla de movimientos de desestabilización y lo que desestabiliza el país es la corrupción".

La corrupción venezolana es del tamaño de su desarreglo económico. La baja de los precios del petróleo ha reducido en 60 por ciento los ingresos externos del país que no exporta sino crudo. Luego de crecer a

5 por ciento en 2012, este año la economía venezolana se reducirá en 7%. La inflación será superior a 100 por ciento.

La escasez de dólares ha terminado de destruir el valor de su moneda. La tasa oficial de cambio es de 6.30 bolívares por dólar, pero en el mercado negro el dólar se paga a 190 bolívares. Quien puede comprar dólares a la tasa oficial, normalmente gente del gobierno o con influencia en él, y venderla en el mercado negro, puede hacer millones. (<http://bit.ly/1FfcdUI>).

En el año 2014 el gobierno importó 60 mil millones de dólares, pero sus exportaciones fueron solo de 30 mil. La diferencia entre ambas cifras explica estructuralmente la escasez y el disparo de precios

que produce las colas de tres, cinco y siete horas que pagan los venezolanos todos los días, sobre todo en los barrios populares, para conseguir lo que buscan.

La imaginación periodística ha encontrado el ejemplo perfecto de este desastre en el precio oficial de los condones. Donde hay, un paquete de 36 condones vale 4 mil 760 bolívares, unos 755 dólares al tipo de cambio oficial. (<http://bit.ly/1ua1z0D>).

Este es el tamaño del esperpento que vive Venezuela, culminado por la cifra terrible: es el país más violento de América Latina con una tasa de 53 homicidios por cada 100 mil habitantes.

¿Cómo ha llegado Venezuela ahí? M





Ventana

**JOSÉ
CÁRDENAS**

josecardenas@mac.com

Réferi en la lona

Los ecologistas han pretendido manipular a los votantes por medio de mensajes de cine, radio y televisión.

De buenas a primeras el árbitro de la contienda electoral se puso en la línea de los trancazos sólo para recibir una ráfaga de ganchos al hígado y volados de izquierda... y fue a dar a la lona.

La semana pasada, representantes de siete de los diez partidos se levantaron de la mesa del Consejo General del INE cuando la mayoría de sus integrantes votó por retrasar la discusión sobre el uso de programas sociales con fines electorales — como lo ha hecho el Partido Verde —; panistas, perredistas, integrantes del MC y el resto de la *chiquillada* se rebelaron ante el agravio.

Los ecologistas han pretendido manipular a los votantes por medio de mensajes de cine, radio y televisión — ilegales a todas lu-

ces — con la complacencia de una autoridad torpe y miope; cuando llega la condena, y se impone la sanción, el daño ya está hecho.

“Al Verde no le preocupa lo que de él diga 90% de la ciudadanía; sólo le interesa captar a quizá 11% de ciudadanos incautos para sus fines financieros — no tiene fines políticos —”, escribe el analista **José Antonio Crespo**.

La acción de los “verdes” revela complicidad descarada con el desgastado PRI, el cual pretende cachar votos de castigo por la puerta de atrás; sacar las castañas del fuego electoral con la mano de su “gato” incondicional.

Sobre la mesa del Consejo General del INE pende la sospecha de parcialidad. El pleito ha derivado en una crisis de credibilidad, admite el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**.

En términos pugilísticos podríamos decir que ha comenzado a correr la cuenta de protección... pero el noqueado es el réferi, y no repica la campana salvadora.

Si en la sesión de mañana la autoridad electoral no se levanta de la lona, estará en duda la legitimidad de los procesos del 7 de junio. Así de grave está la cosa.

EL MONJE LOCO: Verdad de Perogrillo, bisnieto legítimo de Perogrullo. *El Peje* destapa sus anhelos por “la grande”. Ootra vez la burra al trigo. ¿La tercera es la vencida? ¿No será necio el sabio *rayito de la esperanza* Morena? ¿En caso de otro fracaso pondría su “puesto” de cuchillitos de palo en un tianguis tabasqueño?

La acción de los “verdes” revela complicidad descarada con el desgastado PRI, el cual pretende cachar votos de castigo por la puerta de atrás.



**JORGE
 FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

Razones

Chilpancingo sin Coca

Un grupo de representantes de empresas globales le pidieron al Presidente que se garantizara el Estado de derecho.

El jueves cuando concluía la celebración del día del Ejército en Chilpancingo, un grupo de jóvenes con los rostros cubiertos atacaron con cohetones (es una simplificación calificarlos así: se trata de explosivos caseros, como se puede ver en los videos de prensa, que se lanzan con armas también artesanales, pero que pueden hacer daños muy graves sobre todo si pegan a alguna persona) y bombas molotov, piedras, así como lo que tuvieron a su alcance, un cuartel militar en la capital del estado. Cuando llegaron hacía unos minutos que había concluido la ceremonia que encabezó, es un decir, el gobernador (otro decir) **Rogelio Ortega**. Durante todo el ataque, que se prolongó durante muy largos minutos, no intervino ninguna autoridad para detener las acciones vandálicas.

Unas horas antes, cerca de la una de la madrugada, el mismo grupo, identificado con la CETEG, como le informamos aquí el viernes, había canjeado a dos empresarios de Coca-Cola a los que había secuestrado dentro de la misma distribuidora de la compañía, para canjearlos por tres estudiantes de una de las normales rurales que

controla la Coordinadora, que habían sido detenidos por las autoridades saqueando un camión de la empresa refresquera.

Hay que recordar, como escribíamos el viernes, que ese mismo miércoles en la mañana, un grupo de representantes de empresas globales le informó al presidente **Peña** que realizará este año inversiones por 11 mil millones de dólares. En contraparte le habían pedido al Presidente que se garantizara el Estado de derecho y la seguridad jurídica. Pocas empresas son más globales que Coca-Cola, cuya planta de Chilpancingo es de la empresa Femsá, otra notable empresa global mexicana.

Cuando estaba concluyendo ese encuentro de empresarios globales con el presidente **Peña**, en Chilpancingo, tres jóvenes que bloqueaban unas calles saquearon un camión de Coca-Cola. Son cientos ya los camiones repartidores, de todo tipo de empresas, grandes, pequeñas, nacionales, transnacionales, que han sido robados y saqueados, y en ocasiones sus conductores agredidos, algunos de ellos de forma brutal.

En esta ocasión, la policía estatal decidió detener a tres de los saqueadores por una denuncia de la empresa.

Ante la detención, un grupo de la CETEG fue a la planta refresquera, diciendo que quería dialogar con los directivos, pero en realidad tomó las instalaciones, secuestraron a dos ejecutivos, el gerente y el subgerente de la planta, se los llevó, los mantuvo retenidos en el plantón de la Coordinadora en el Zócalo de Chilpancingo y como rescate pidió que se liberara a los jóvenes que habían robado el camión. Para eso se exigió que la empresa levantara la denuncia de robo.

Con la presión de las autoridades, la empresa levantó la denuncia, y los jóvenes vándalos fueron canjeados por los empresarios. Autoridades estatales supervisaron el canje donde apareció como testigo nada menos que el presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, **Ramón Navarrete Magdaleno**. El gobierno de Guerrero se apresuró, luego de estos hechos, a garantizarle a la CETEG que no habría represalias y que no tenían intención alguna de desalojar su campamento en el Zócalo de la capital del estado, frente al Palacio de Gobierno. De allí partieron el jueves a media mañana los manifes-

tes que atacaron el cuartel de Chilpancingo.

La primera reacción ha sido de la propia empresa que obviamente ha decidido cerrar la planta distribuidora y dejar de dar servicio en toda la región ante la falta de seguridad para sus trabajadores y propiedades. Ha habido en el ámbito local quien le ha pedido que reconsidere su decisión, pero lo que no se ha considerado es la necesidad de garantizar en Guerrero esa seguridad jurídica y el Estado de derecho que reclamaban las empresas globales el pasado miércoles.

Una demanda que tiene ya muchas semanas, ante las pérdidas materiales y de todo tipo que han originado estos actos vandálicos. En una investigación que le presentamos aquí a mediados de enero, o sea hace un mes, los empresarios locales estimaban las pérdidas por saqueos de carga y robo de vehículos en poco más de mil mi-

llones de pesos. Pero ninguna autoridad ni entonces ni ahora interviene para impedirlo y entre tanto, incluso ante una denuncia penal, se termina aceptando el canje de ejecutivos secuestrados por saqueadores detenidos *infraganti*.

La Coca-Cola se irá de Chilpancingo aunque sea temporalmente, y la seguirán muchas otras empresas, tantas como las que no llegarán a Guerrero si las autoridades no deciden acabar con actos que, como lo demostró el ataque al cuartel el jueves pasado, van más allá de cualquier reivindicación social.

Un grupo de la CETEG fue a la planta refresquera, diciendo que querían dialogar con los directivos, pero en realidad tomó las instalaciones.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

El lado oscuro de Tradeco (II)

Los vínculos de Federico Alberto Martínez Urmeneta vistos a través de sus redes sociales, no dejan duda en dónde están sus afectos. Se encuentran en exfuncionarios panistas, de alto nivel como Patricia Flores y Gerardo Ruiz Mateos, jefes de la Oficina de la Presidencia durante el gobierno de Felipe Calderón, secretarios calderonistas como Jordy Herrera, Salvador Vega Casillas, o senadores y diputados panistas, y la excandidata presidencial Josefina Vázquez Mota. Todos tienen como común denominador que participaron en la campaña presidencial de Calderón.

Por largo tiempo se ha señalado al grupo de Martínez Urmeneta, Tradeco, como el más beneficiado durante la administración calderonista, mediante favoritismos y tráfico de influencias. No se han documentado ilegalidades en adjudicaciones de obra a Tradeco o sobornos a funcionarios del gobierno de Calderón hasta ahora, pero cada vez se prueban más los conflictos de interés durante los gobiernos de Calderón y de Vicente Fox, y serán parte de la indagatoria de la PGR si, como pidió hace unos días el grupo parlamentario del PRI en

el Senado, se abre una investigación federal. Martínez Urmeneta ha negado todas las imputaciones.

Nueva información fluye hoy sobre las vinculaciones entre Tradeco y políticos panistas poderosos. La prensa ha documentado por años, aunque más bien circunstancial, los nexos de Martínez Urmeneta con un grupo de poder dentro del calderonismo, sobre todo del senador Roberto Gil y del exlíder del PAN y exsecretario de la Función Pública, Germán Martínez, que acompañaron por dos sexenios el ascenso de Tradeco como empresa constructora. Su relación con el propietario de Tradeco, paradójicamente, no era bien vista por Calderón, quien de acuerdo con personas que conocieron el entramado de los vínculos, no soportaba a Martínez Urmeneta.

La pista que permite vislumbrar hoy lo que hay detrás de Tradeco, radica en una tarjeta de American Express a nombre de Roberto Juárez Salinas y de la asociación civil Progreso Social en el Sureste, constituida en 2009. Juárez Salinas fue coordinador de la oficina de Germán Martínez cuando fue secretario de la Función Pública, y

actualmente es el contador de FGZ Estrategias, la consultoría política y despacho de litigios que dirigen Germán Martínez y Carlos Alberto Lezama, quien entró al PAN invitado por Gil, cuando fue abogado del partido hacia finales de 2008.

Lezama es representante legal de Progreso Social en el Sureste A.C., y está casado con Maricarmen Valls, hija del recientemente fallecido ministro de la Suprema Corte de Justicia, Sergio Valls, y suplente de Gil cuando fue diputado en la LXI Legislatura. Juárez Salinas es la persona que resuelve todos los problemas del día con día del senador Gil y de los socios de FGZ Estrategias, y paga varias de sus cuentas personales. La tarjeta de American Express a su nombre y de la asociación civil, es lo que establece los vínculos entre privados, el senador y Tradeco.

La tarjeta de Juárez Salinas y Progreso Social en el Sureste AC, tiene dos tarjetas complementarias, una a nombre del senador Gil, y otra a nombre de su secretario particular, Federico Beristain Rodríguez, excuñado de Martínez Urmeneta, que ha trabajado con él desde 2009. Federico nunca laboró en Tradeco, a diferencia de su hermano mayor Fernando, y su padre, Fernando Porfirio Beristain Gómez, funcionario en Caminos y Puentes Federales en el gobierno de Vicente Fox, cuando se dieron los primeros grandes contratos a la empresa de su exyerno, de la cual es actualmente vicepresidente.

La tarjeta de Juárez Salinas establece un conflicto de interés abierto del senador Gil, y traza una línea directa hacia Tradeco, al tenerse solicitada otra tarjeta adicional para Fernando Beristain Rodríguez, apoderado y vicepresidente



de Finanzas de la empresa de Martínez Urmeneta. Altos ejecutivos de la empresa negaron la existencia de ese trámite, debido a que los criterios internos de Tradeco prohíben tener relaciones comerciales fuera de la empresa. Martínez Urmeneta y los Beristain se conocen desde niños –los hijos les dicen tíos a los padres–, y Gil, quien fue introducido a él por Germán Martínez, tiene una relación muy estrecha con él.

Un caso de cercanía, por ejemplo, se dio a finales de 2011, cuando Gil metió a trabajar en una de las empresas del grupo a Alejan-

dro Escobar, un viejo amigo de la escuela en Chihuahua, con quien comparte la propiedad –sin saberse con precisión a nombre de quién está la factura– de un automóvil Porsche. Escobar fue padrino del primer hijo de la tercera esposa de Gil, cuya tornaboda –se casó en mayo del año pasado– fue en la casa de Martínez Urmeneta, en San Ángel, organizada y pagada por Juárez Salinas, a cuyo nombre y de la asociación civil Progreso Social en el Sureste, está también uno de los teléfonos celulares del senador.

El papel de Gil en el ascenso de Tradeco se aprecia en el cronograma de la expansión de la compañía, que floreció en el gobierno de Fox y se disparó durante el de Calderón. Aunque son evidentes los conflictos de interés, no se puede hablar aún de posibles delitos derivados de esa relación. Pero el caso de Tradeco apenas se está abriendo, y qué tan profundo llegará dependerá sólo de la voluntad política del gobierno de Enrique Peña Nieto. No hay nada irregular, dice Martínez Urmeneta. Sí creció en esos sexenios, acepta, pero como el resto de las constructoras mexicanas.

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIARTOpine usted:
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Chavismo contra el INE

Un grupo de partidos políticos quiere tomar la conducción del Instituto Nacional Electoral, al no admitir los resoluciones de los consejeros ciudadanos.

Porque no les gusta la forma en que votan algunos consejeros, le quieren dar golpe al INE.

Lo desprestigian luego de que ellos eligieron a los consejeros.

Quieren incondicionalidad de sus integrantes y convertirse en los patronos el Instituto, como ocurría cuando los partidos votaban y decidían.

Miles de millones de pesos, o de dólares, se han invertido en la ciudadanía del IFE (INE), con el objeto de entregar a ciudadanos el control del órgano electoral y abatir así desconfianza y suspicacias.

Y ahora, cuando los consejeros ejercen sus facultades, los partidos chavistas lo buscan someter.

Desde 1993 los partidos políticos no tienen derecho a voto en los consejos generales del IFE (hoy INE), pues se les quitó para entregar esa prerrogativa a consejeros ciudadanos.

El miércoles representantes de partidos políticos se levantaron de la sesión porque no estuvieron de acuerdo con lo que votó la mayoría de los consejeros.

Da lo mismo cuál sea el motivo de la discusión y del resolutive que los llevó a levantarse de la mesa y poner en jaque al INE. Incluso los consejeros se pueden equivocar en sus decisiones, lo cual tampoco tiene mayor importancia respecto a lo que vimos el miércoles.

Lo relevante es que los partidos políticos quieren doblegar a los consejeros ciudadanos, algo que no había-

mos visto desde la ciudadanía del IFE.

No resulta extraño que partidos afines al chavismo presionen para controlar al Instituto, pues así sucede en Venezuela. Allí no existen "consejeros ciudadanos", aquí sí, y les quieren quitar autoridad.

Nada hay de asombroso que partidos chavistas como Morena, el PT, Movimiento Ciudadano y un sector del PRD se sientan incómodos al no tener el control del INE, pero sí llama la atención que la representación del Partido de Acción Nacional haya abandonado la sesión porque estaba en contra de la votación de los consejeros ciudadanos.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta que el representante del PAN que tomó esa decisión fue el senador (de lista) Javier Corral, más afín al chavismo y al castrismo que a su partido.

Los chavistas tienen vocación controladora por excelencia, y quieren tomar las riendas del INE.

Cuando se creó el IFE ciudadano, en 1993, el gobierno designó a los consejeros ciudadanos, entre los que se encontraban José Agustín Ortiz Pinchetti, Miguel Ángel Granados Chapa, Ricardo Pozas, José Woldenberg, Santiago Creel y algunos otros de elevado reconocimiento social, además del secretario de Gobernación, Jorge Carpizo.

En la siguiente reforma se acordó que el secretario de Gobernación saliera del Instituto y éste quedara en manos únicamente de consejeros ciudadanos, elegidos por la Cámara de Diputados.

Así ha funcionado hasta ahora, con estiras y aflojas entre partidos, pero luego de largos meses de debate se logran poner de acuerdo para designar a los representantes ciudadanos que van a conducir los trabajos del INE.

Pero como a algunos no les gustan las decisiones que ahí se toman, entonces presionan a los consejeros para doblegarlos y exhibirlos como integrantes de un organismo en crisis.

No les gusta la democracia, a excepción de cuando ganan. Son chavistas. Y quieren controlar al INE.

» PULSOPOLÍTICO



AMLO va
en 18 y sortea
pluris



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Andrés Manuel López Obrador es tan adicto al beisbol, que algunas veces juega en equipo y en otras, batea solo, aunque nadie le lance la pelota y cuando lo hace, se vuela la barda, como acaba de hacerlo en el Consejo Nacional del partido de su propiedad, Morena, en donde, después de reiterar que contendrá por tercera vez por la Presidencia de la República porque, "la tercera es la vencida aunque no le guste a la mafia del poder", le dio por sortear las candidaturas plurinominales a diputados federales.

A los que salgan sorteados, el tabasqueño les

advirtió: "¡Pobre de aquel que decida traicionar un movimiento tan noble y humano como el que encabezamos o se ausente de una votación por ir al baño o ande en viaje legislativo!", y también les dijo que "allá el que se venda, se va a ir al basurero de la historia; es mejor dejar a los hijos en la pobreza, pero no en la deshonra".

En otro de sus habituales discursos en los que lo mismo mezcla proclamas triunfalistas personales y partidistas, que amenazas a sus partidarios o arremete contra el Presidente de la República en turno —panista o priísta— que a los empresarios y banqueros más ricos del país a los que ha bautizado como "mafia del poder", anunció un proceso de elección de candidatos por sorteo, al que calificó como "algo inédito, nunca visto en la historia de nuestro país".

Esas candidaturas fueron sorteadas en el evento de Morena en el centro deportivo Plan Sexenal, igual que si fuera la rifa de un pavo navideño, un billete de lotería, de Pronósticos Deportivos o de Melate, como un estilo con el que AMLO pretende innovar la forma de seleccionar a "gente honesta, de conducta intachable, aunque reconoció que "en todo proceso transformador siempre habrá riesgos".

Además, repitió lo que ha dicho desde 2012, cuando perdió la segunda elección presidencial ante el priísta Enrique Peña Nieto, y como lo anticipara desde que el panista Felipe Calderón le ganó en 2006: que va a contender por tercera vez porque dijo estar seguro de que Morena va a triunfar en las próximas elecciones de junio próximo y, "sin duda", en 2018, "aunque no le guste a la mafia del poder, porque la tercera es la vencida".

Y es a la que volverá a responsabilizar de la que sería su tercera derrota, si, como él mismo lo ha repetido, llega con vida a 2018 y su partido lo postula, obsesionado como ha estado en llegar a la Presidencia de la República, en donde como ahora con las plurinominales, le diera por sortear también las gubernaturas y los presupuestos que les asigna la Federación.

Twitter: @MXPulsoPolitico