



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



Trascendió

:Que la cuenta regresiva para la aprobación del Sistema Nacional Anticorrupción en la Cámara de Diputados comienza este lunes con su predictamen y se espera que sea votado el jueves en el pleno.

En la fracción que encabeza **Manlio Fabio Beltrones** se plantean dos puntos inamovibles: el rechazo a que el titular de la Función Pública sea ratificado por el Senado y a la fiscalización de recursos de origen local en los estados por parte de la Auditoría Superior de la Federación, en lo que el PAN insiste y el PRD estaría dispuesto a ceder.

:Que pese a la nueva estrategia de adquisiciones para que el presupuesto rinda más en el sector salud, las que se harán este año por más de 50 mil millones de pesos aún corren el riesgo de salir más caras por el lastre de comisiones o *moches* por parte de laboratorios y prestadores de servicios, de una parte, y la avidez en el servicio público, de la otra, por practicar los viejos "usos y costumbres".

Por eso mismo el foco de atención está en los equipos a cargo de los directores de Vinculación Institucional y de Finanzas del IMSS, **René Curiel** y **Carlos Treviño**.

:Que en el PRI hay descontento por el proceso de elaboración de las listas de candidaturas a diputaciones plurinominales y algunas postulaciones a gubernaturas.

Reclaman a su dirigente, **César Camacho**, que la tendencia sea darle prioridad a las alianzas con el PVEM sobre la militancia y ejemplifican con el ex panista **Jorge Sotomayor**, uno de sus principales adversarios en la capital, quien da por amarrada la candidatura del distrito 16 del DF, gracias a un acuerdo con los *verdes*.

:Que durante el Consejo Electivo del PRD-DF no todo fue luz, pues hubo muchas acusaciones sobre legar los cargos a familiares, pero su presidente en la capital, **Raúl Flores**, lo defendió.

Y es que sus correligionarios le reprocharon los casos de Iztacalco, con **Elizabeth Mateos** y su pareja **Carlos Estrado**, y de **Israel Moreno**, cuyo hermano, **Julio César** fue delegado y es el líder político en Venustiano Carranza.

:Que entre los padres de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa corre *el borrego* de que hay órdenes de aprehensión por haber intentado ingresar a las instalaciones del batallón 27 en Iguala.

En la PGR aseguran que no hay nada sobre ese tema que, sin embargo, será tratado este martes en el encuentro de los deudos con el subsecretario de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, **Luis Miranda**...

FRENTES POLÍTICOS

I El desarrollo. **Emilio Gamboa Patrón**, líder de los senadores priistas, dijo que los legisladores del tricolor no tienen duda de que las reformas aprobadas por el Congreso crearán una nueva plataforma de crecimiento económico. Tan sólo la puesta en marcha de la energética generará una inversión extranjera directa por alrededor de 50 mil millones de dólares en los próximos cuatro años que, sin duda, se reflejarán en mejores condiciones de vida para la población, aseguró. Parte del trabajo lo hacen los grupos parlamentarios comprometidos con la nación. La otra parte está en cada uno de los mexicanos. Toca definir qué nación queremos. Entre todos.

II El colosal. **Marcelo Ebrard**, hasta hace unos meses, anhelaba mantener una posición preferente rumbo a los comicios de 2018, en los que, en teoría, competiría por la grande. Chasco se llevó. Fue el jefe de Gobierno del DF que inauguró una obra que costó 47 mil millones de pesos y no sirve. Y como ya no tiene nada que hacer en el PRD, esta semana definirá su futuro político seguramente con **Dante Delgado**, líder de Movimiento Ciudadano, quien no sólo le ofreció llevarlo en el primer lugar de las candidaturas a la diputación por la vía plurinominal, sino hacerlo coordinador de la bancada. Desde ahí **Ebrard** podría tejer una eventual alianza con su antiguo jefe, **Andrés Manuel López Obrador**. Hasta ahora ha librado la cárcel gracias a acuerdos con el PRD y el PAN. El fraude a la ciudad fue colosal. Nada le sale bien.

III Candidata. **Ivonne Álvarez García** fue confirmada ayer como candidata del PRI a la gubernatura de Nuevo León. Lo hizo ante unos 20 mil priistas, entre los que destacaron **César Camacho** e **Ivonne Ortega**, presidente nacional del partido y la secretaria general; **Emilio Gamboa Patrón** y **Manlio Fabio Beltrones**, líderes del priismo en el Senado y San Lázaro; el gobernador **Rodrigo Medina**, así como los once precandidatos con quienes luchó en la interna. Llegan unidos. Ofreció encabezar una campaña propositiva, cercana a la gente y limpia. "A mí me enseñaron a trabajar, a avanzar sin meterle el pie a nadie, así lo vamos a hacer, estamos listos", dijo.

IV Protegidos. El INE y el SAT trabajarán de manera coordinada para robustecer la fiscalización de los gastos de campaña. El consejero electoral **Arturo Sánchez** informó que la próxima semana se firmará un convenio de colaboración con el que se pretende investigar desde proveedores hasta candidatos. Se tendrá un mayor control de los recursos y se conocerá si alguna de las personas políticamente expuestas es investigada. O sea, en teoría, los mexicanos estuvieron, hasta hoy, desamparados. Por ello se colaron los **Aguirre** y los **Abarca**, los peores ejemplos de funcionarios. ¿Quién los llevó hasta allá?

V Las Irregularidades. No son nuevas las movilizaciones de los normalistas. Antes del 26 de septiembre pasado, cuando fueron atacados por **Guerreros Unidos**, la Normal de Ayotzinapa ya cargaba con su fama. Revoltosos, asaltantes de autobuses, inconformes y siempre contra la autoridad, los estudiantes ahora no tienen clases. Poco les importa. Y aunque ya existen acercamientos, todavía no hay fecha para el retorno, a casi cinco meses de parar actividades por la desaparición de 43 de sus alumnos y el asesinato de tres más. Por supuesto ni **Salvador Martínez de la Rocca** ni **Emilio Chuayffet**, secretarios de Educación en Guerrero y el federal, respectivamente, están muy interesados en el tema. Ellos no hacen su trabajo. Y aquí las consecuencias.

VI Fichotas. **Lorenzo Lavariega**, expresidente municipal de Huatulco, señalado por tener vínculos con el crimen organizado en Oaxaca, declinó su candidatura a una diputación federal por Morena. Aseguró que ha recibido amenazas de muerte dirigidas a él y a su familia y prefiere salvar la vida que el fuero. Hace un par de semanas, un grupo de ciudadanos lo inculpó en Miahuatlán, Oaxaca, en presencia de **Andrés Manuel López Obrador**, dirigente de Morena. Así las cosas con **AMLO**. Le valieron los señalamientos. Esa es la podredumbre de los partidos. Les interesa el poder y el dinero. Nada más. Total, **AMLO** ya se había lavado las manitas. Como cuando dio su respaldo a **Abarca** para que lograra la alcaldía de Iguala.

PEPE GRILLO



Contra el INE

El golpeo al Instituto Nacional Electoral es un despropósito monumental.

Los mismos partidos políticos que hace pocos meses sacaron de la chistera a este nuevo organismo electoral, hoy están minando la confianza de los ciudadanos en el organizador de los comicios.

No tiene sentido.

Lo lógico sería lo contrario; o sea que los partidos contribuyeran a consolidar al INE como árbitro confiable, de manera que la gente se anime, salga a votar y de paso legitime a los candidatos que resulten ganadores.

¿Crearon un organismo nuevo para avejentarlo en pocos meses?

Pataleo

El pataleo entre políticos contrariados es un derecho sagrado.

René Bejarano lo está ejerciendo a tambor batiente.

El señor de las ligas gruñó varias horas. Encontró algunos culpables de la caída de su tribu, Izquierda Democrática Nacional, que fue apabullada.

Bejarano se lanzó contra Miguel Ángel Mancera. Acusó al jefe de gobierno de interferir en la vida interna del PRD sin tener siquiera credencial de militante del partido.

Cuando terminen la evaluación de los daños, Bejarano y Padierna decidirán si se quedan en el PRD, donde sus espacios se reducen a su mínima expresión, o le buscan por otro lado.

Estado de Derecho

La reacción de la Coparmex no se hizo esperar. La patronal calificó de "realmente vergonzoso" el cierre temporal de operaciones de Coca cola en Chilpancingo por falta de garantías para operar. Los sectores productivos de la ciudad viven en zozobra. Es una situación que no merece la población que trabaja cotidianamente sin perjudicar a nadie.

La central empresarial reclama el restablecimiento del Estado de Derecho en Guerrero.

No se puede seguir trabajando en un escenario cada vez más enrarecido, alegan.

¿Serán escuchados por los candidatos a gobernador?

Alianza

El mapa político que surja de la elección del siete de junio será definitivo para diseñar el futuro del Estado de México.

La expectativa crece, sobre todo, en los municipios mexiquenses que alguna vez conformaron los corredores "azul" y "amarillo".

Porque será una competencia difícil, es necesario conjugar el verbo "sumar" en todos los tiempos, el PRI- Edomex concretó una alianza con el Partido Verde, que ya se venía venir y con el Partido Nueva Alianza para 93 de las 125 alcaldías que estarán en juego.

El resultado de la elección en el Edomex tendrá resonancia nacional.

Diagnóstico

En el estado de Oaxaca hay un estado de excepción al derecho, por la vía de la fuerza y los poderes fácticos...., qué fuerte. Lo dijo Emilio Chuayffet.

pepegrillocronica@gmail.com

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto El hombre fuerte de Gabino

En Oaxaca es *vox populi* que no hay negocio o inversión que se realice en el estado, ni gasto público que se ejerza, si no pasa primero por la mesa de Jorge Castillo Díaz, asesor financiero del gobernador Gabino Cué. Ex secretario particular y ex representante del gobierno oaxaqueño en el Distrito Federal, a este joven de 46 años no le hace falta un cargo formal para ser considerado "el hombre fuerte de Oaxaca", y desde su oficina ubicada en la calle Cosijopí, en el centro histórico de la capital oaxaqueña, despacha los "asuntos del gobernador".

Entre esos asuntos, Castillo Díaz maneja una empresa de *outsourcing* que controla la nómina de los maestros de Oaxaca y otra *outsourcing* desde donde maneja la nómina de la burocracia del estado. Sólo el del magisterio, la administración de la nómina le deja entre 30 y 50 millones de pesos mensuales de intereses, producto de los sueldos de 83 mil maestros oaxaqueños, según afirman líderes de la sección 22 de la CNTE que conocen el tema. Ambas empresas de *outsourcing* operan con la autorización de los secretarios de Finanzas y de Administración del estado y con la autorización expresa del gobernador Cué.

¿Cuánto gana el asesor y financiero del gobernador de Oaxaca, Gabino Cué, para que, en un solo movimiento, el fisco le asegure 64 millones de pesos?

Cuando no está en Oaxaca, Castillo despacha desde el lujoso edificio Delta ubicado en Paseo de la Reforma, donde tiene una amplia oficina. Es el financiero del gobernador, una especie de "ministro sin cartera" por cuyo escritorio tienen que pasar todas las compras y licitaciones del gobierno oaxaqueño. Pues con todo y ese poder, Jorge Castillo no logró ser candidato a diputado plurinominal por el PRD, pues no tuvo el apoyo de las corrientes en el pasado Consejo Nacional, y lejos de la diputación que buscaba, ahora enfrenta problemas con el fisco.

Resulta que el SAT acaba de ordenar el 8 de enero de 2015 el congelamiento y la inmovilización de sus cuentas bancarias debido a "adeudos fiscales" por 27 millones de pesos y a varios créditos fiscales que no cubrió desde mayo de 2007. La "inmovilización" de sus cuentas en BBVA Bancomer, Scotia Bank y HSBC fue ordenada por la Administración de Recaudación Local del Centro del DF, que pidió a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores el aseguramiento de sus depósitos hasta por 64 millones de pesos, para cubrir sus adeudos al fisco más los recargos.

Según documentos del SAT en poder de este columnista, el aseguramiento de las cuentas de Jorge Castillo Díaz ocurrió desde el mes pa-

sado y se le otorgó el plazo de ley para impugnar la resolución. La pregunta es ¿cuánto gana el asesor y financiero del gobernador Gabino Cué para que, en un solo movimiento, el fisco le asegure 64 millones de pesos? ¿cómo puede Oaxaca, el segundo estado más pobre del país, tener funcionarios con ese nivel de

ingresos? ¿qué tendrá que decir el gobernador Cué del oscuro papel que juega este asesor financiero en su gobierno y del manejo discrecional de los recursos que le ha otorgado?

NOTAS INDISCRETAS...Una de cal por las que van de arena. El INE finalmente mostró cierta autoridad al ordenar la suspensión de los spots del PVEM en donde sus senadores promocionan la entrega de vales de medicinas del IMSS y del ISSSTE. Ya que no hicieron nada para detener la otra campaña ilegal de 24 mil spots que costó más de 450 millones de pesos al Partido Verde, al menos ahora ordenan a las televisoras y radiodifusoras suspender la transmisión de esos spots que fueron denunciados por el PAN y el PRD por considerar que hacían uso indebido de recursos y programas públicos. Fue necesario que los 7 partidos y sus representantes se pararan de la mesa del Consejo General del INE y evidenciaran la parcialidad de una mayoría de consejeros a favor del PRI y del PVEM para que finalmente los consejeros tuvieran algo de pudor y vergüenza y se acordaran que su compromiso es con la ley y la equidad y no sólo con los partidos oficiales...Los dados mandan Escalera. Bien inicia la semana. ●

sgarclasoto@hotmail.com

EPICENTRO



León
Krauze

Zambrano:
el silencio
comprensible

El asesinato de Antonio Zambrano a manos de la policía de Pasco, Washington, culmina una serie de abusos que ha puesto los pelos de punta a medio Estados Unidos. En el último par de años, distintos departamentos de policía han tenido que enfrentar la indignación popular tras haber reaccionado con fuerza desproporcionada en incidentes en los que debió prevalecer la medida. La lista es larga. En las primeras horas de 2009, un policía de Oakland mató por la espalda a Oscar Grant, un hombre desarmado que yacía esposado en la plataforma del tren ligero conocido como BART. En julio de 2012, la policía de Anaheim en California disparó contra Manuel Díaz, también indefenso. El 17 de julio de 2014, la policía de Staten Island en Nueva York detuvo a Eric Garner, un hombre que había sido visto supuestamente vendiendo cigarrillos en la calle. El policía que inmovilizó a Garner recurrió a una maniobra alrededor del cuello que terminó por ahogar al sospechoso. El 22 de noviembre, la policía de Cleveland mató a Tamir Rice, un chico de sólo 12 años de edad que llevaba un arma de juguete (el agente responsable tardó dos segundos en dispararle al niño al momento de llegar a "investigar"). Y luego está el célebre caso de Ferguson, Mis-

souri, en el que el agente de policía Darren Wilson balaceó a Michael Brown, un adolescente afroamericano que tampoco portaba arma alguna. De hecho, si uno busca en Google (en inglés) "policía dispara contra hombre desarmado", aparecen más de 2 millones de resultados. La historia, pues, no es nueva.

Lo que ha sido relativamente nuevo ha sido el calibre de las protestas generadas por la mayoría de estos incidentes. El veredicto en el caso de Ferguson desató días enteros de manifestaciones de solidaridad, desde desaforados saqueos hasta reflexiones elocuentes, todos abonando a un clima de indignación plenamente justificado. Al final de aquellos días de furia, el saldo de arrestos a lo largo y ancho del país estuvo cerca de alcanzar el millar. En cualquier caso, el repudio a esos abusos policiales, claramente motivados en gran medida por prejuicios raciales, no pudo haber sido más sonoro. A pesar de que el policía responsable del asesinato de Brown logró escapar al

El silencio hispano tras conocer las imágenes de la atrocidad revela el grado de miedo que padece la comunidad. No es falta de indignación: es exceso de temor, sumisión obligada por vivir en las sombras

juicio, las críticas probablemente serán un parteaguas, aunque sea modesto: los costos de abusar de la fuerza contra la comunidad afroamericana acarrea costos enormes para los policías involucrados y los departamentos que los amparan. La sola visibilidad del caso ya ha sido una especie de justicia.

Y eso nos lleva de vuelta al caso de Zambrano. Tras conocerse el video que muestra el salvaje fusilamiento del mexicano, la opinión pública estadounidense supuso que la reac-

ción de la comunidad hispana sería cuando menos equivalente a la de los afroamericanos de Ferguson. No habría sido para menos. Aunque sea a lo lejos, el temor de Zambrano y su evidente indefensión son incuestionables. Lo que se ve en el video es repugnante. Aun así, para sorpresa de muchos, el crimen no ha suscitado protesta alguna, o al menos no digna de mención. Nada de marchas en Los Ángeles, Nueva York, Chicago ni ninguna de las otras ciudades donde los hispanos tienen gran presencia. ¿Cómo explicarlo?

Para entenderlo hay que hacer un análisis costo-beneficio. Veamos, primero, la composición demográfica del condado Franklin, donde está Pasco. En el condado viven 41 mil latinos, 51% del total. De esos, casi la mitad son mexicanos nacidos en México: no son ciudadanos estadounidenses. La enorme mayoría está casado(a) y tiene hijos. 42% trabaja en la agricultura y poco más de 30% se encuentra en niveles de pobreza. Hablamos, entonces, de gente que tiene mucho que perder y muy poco que ganar si optara por la protesta. Imagínese usted en esa situación: sin papeles, sin dinero, con esposa e hijos... por más que la indignación lo rebasara, ¿saldría usted a la calle a pelear, a protestar, a correr el riesgo de la deportación o simplemente antagonizar a una fuerza policial capaz de hacer lo que hizo la de Pasco con Zambrano? La respuesta es evidente. No salen las cuentas por estas razones y por otras más. Pienso, por ejemplo, en lo siguiente. En Estados Unidos se escucha en estos días una comparación inapropiada: ¿por qué no salen los indocumentados a protestar contra lo ocurrido a Zambrano de la misma manera como se han manifestado para alcanzar una reforma migratoria? La respuesta es simple: no es lo mismo pelear por un objetivo concreto que por una meta completamente abstracta. Las cuentas, pues, no salen. Por supuesto, es una pena que así sea: el silencio de los hispanos tras conocerse las imágenes de la atrocidad revela el grado de miedo que padece la comunidad. No es falta de indignación ni dolor: es exceso de temor, sumisión obligada por años de vivir en las sombras, con el único manto protector del anonimato y la invisibilidad social. Es triste, pero así es. ●

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán Traición a Madero en Nuevo León

En política la casualidad no existe y tampoco hay lugar para los milagros. Y no se mueve una hoja del árbol político sin un viento interesado.

Por eso, resulta ridículo e insultante al sentido común —y a la política—, suponer que fue milagrosa la caída de Margarita Arellanes como aspirante al gobierno de Nuevo León por el PAN.

Lo cierto es que la impensable exclusión de la alcaldesa de Monterrey a la candidatura azul al gobierno neoleonés —que según las encuestas punteaba por mucho a todos los precandidatos en contienda—, fue resultado de un bien diseñado cambio de estrategia política que, al final de cuentas, beneficio al poco conocido Felipe de Jesús Cantú, potencial gobernador de Nuevo León y nuevo aliado de Madero.

¿Pero qué fue lo que pasó? ¿Por qué la militancia del PAN de Nuevo León retiró su voto a la señora Arellanes? ¿Por qué el aparente milagro de última hora en las preferencias del panismo? ¿Realmente los militantes azules son tan versados y versátiles como para mudar de un día para otro la orientación de su voto?

La verdad es que Margarita Arellanes fue víctima de un manotazo lanzado contra el panismo de Nuevo León, ordenado desde el CEN del PAN de Gustavo Madero, quien reaccionó de esa manera ante la traición que por lo bajo —en secreto y sin la menor sensibilidad política—, cometió la inexperta Margarita Arellanes, “chamaqueada” por los tiburones.

Como saben, Margarita Arellanes fue hechura del clan Madero que, en alianza recibió sus votos y todo el apoyo que le brindó desde la alcaldía de Monterrey para seguir al frente del PAN. A su vez, Madero se comprometió a impulsar a Arellanes en su proyecto de alcanzar la candidatura del PAN al gobierno de Nuevo León.

La estrategia caminaba como miel sobre hojuelas. Margarita tenía todo listo para ser la candidata de los azules; había usado dinero público y su influencia como alcaldesa de Monterrey para posicionarse, y había pedido a sus amigos empresarios bloquear a los medios que criticaban sus aspiraciones, mientras todas o casi todas las encuestas la colocaban como puntera. Pero el poder absoluto ciega de manera absoluta.

En respuesta a la exitosa campaña de Margarita, el PRI nacional designó a Ivonne Álvarez como candidata a Nuevo León, para contrastar la fuerza de una mujer azul con una mujer tricolor.

Sin embargo, Margarita “se comió la torta antes del recreo”. Con la impericia de párvulos, Arellanes escuchó “el canto de las sirenas poblanas” y sin más rompió su alianza con Madero a cambio de una nueva alianza —bajo la mesa—, con el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle.

Moreno Valle, como saben, compite con Madero por la candidatura presidencial del PAN. Y como muestra de su lealtad con Margarita, Moreno designó como operador político de Margarita, en Nuevo León, a Juan Ignacio Zavala —el cuñado incómodo—, en tanto Max Cortázar —otrora vocero de Calderón y hoy vocero de Moreno Valle—, se ocupó de la relación con medios.

La traición fue descubierta por Madero quien de inmediato llevó a Nuevo León a sus eficientes operadores quienes, en negociaciones emergentes, convencieron a los principales líderes estatales del PAN, para retirar su voto a la alcaldesa y entregarlo al “caballo negro”, Felipe de Jesús Cantú, un probado maderista.

Madero derribó a Margarita Arellanes en respuesta a la traición de la alcaldesa de Monterrey. Y es que para Madero y para Moreno Valle la victoria del PAN en Nuevo León es el pasaporte a la candidatura presidencial. Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx

Twitter: @ricardoalemanmx

Arellanes rompió su alianza con Madero, a cambio de una nueva alianza con Moreno Valle

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez
Leyva

El presidente Peña Nieto y el PRI no pueden jugar sucio mañana

Pocas cosas serían más rentables para el gobierno del presidente Peña Nieto que alistarse en la primera línea de una decidida batalla contra la corrupción y el conflicto de interés. Muy seductora también debe resultarles la idea de ganar la elección de junio. Es decir, que el PRI consiga 30% de los votos, más un 10% del Partido Verde y Nueva Alianza. Un 40% que le daría un razonable margen de maniobra en la segunda mitad del sexenio.

De ahí el dilema ante la iniciativa del PAN sobre el Sistema Nacional Anticorrupción, que podría votarse mañana en comisiones de la Cámara de Diputados y el jueves en el pleno. Para la imagen del gobierno y el PRI sería obligado acompañarla sin regateos, pero no sé si al costo de concederle la paternidad a un PAN que repunta en las encuestas a 100 días de las votaciones.

Porque guste o no, es la iniciativa del PAN. Presentada desde noviembre. Acompañada por la Red de Rendición de Cuentas, Transparencia Internacional y México Evalúa.

Una iniciativa con tres ejes lógicos: control interno, control externo (a través de una fortalecida Auditoría Superior de la Federación y una Fiscalía Anticorrupción) y un esquema eficaz de sanciones. Promueve, además, la creación de un Tribunal Federal de Cuentas para sancionar las faltas administrativas graves, la extinción de dominio en casos de enriquecimiento ilícito y castigos a particulares copartícipes.

“Tocamos fondo, la corrupción en México es un verdadero desastre”, me dice el líder de los diputados del PAN, Ricardo Anaya. “Nos enteramos de un escándalo tras otro y la regla general es, que los corruptos se salen con la suya”.

—Les dirán que su iniciativa es imposible de aplicarse.

—Ciertamente, nos va a tomar una generación entera limpiar a México de la corrupción. Igual que tomó una generación construir las instituciones democráticas que tenemos hoy. Sin embargo, esta reforma constitucional, este robusto e integral Sistema Nacional Anticorrupción que proponemos, es el primer y más importante paso para limpiar a México.

—¿Qué esperan ustedes?— le pregunto a Juan Manuel Portal, auditor superior de la Federación.

—Que tenga los suficientes elementos para que resuelva lo que estamos viviendo. Una parte importante tiene que ver con las facultades que nos van a dar, que nos permitirá iniciar auditorías apenas cierre el ejercicio, y no cuando ya nos entregaron la cuenta pública.

Creo que al Presidente y al PRI no les queda sino acompañar la iniciativa con buena actitud. Entorpecerla con malas prácticas políticas sería ir en contra del curso lógico de las cosas, en contra de un gran paquete de medidas anticorrupción. Sería un craso error.

MENOS DE 140: Tuiteó Jesús Zambrano: acepto lo apuesta de **Ciro Gómez Leyva**, el PRD obtendrá mucho más de 12%. Cerrada, pues. ●

gomezleyvaciro@gmail.com

Las izquierdas

Por EZRA SHABOT

La derrota en la elección presidencial de 2012 representó para la izquierda mexicana el fin del proyecto unificado en torno a la figura del caudillo Andrés Manuel López Obrador. La ausencia de canales de negociación efectivos entre el grupo mayoritario al interior del PRD —Nueva Izquierda— y el tabasqueño generaron la ruptura que concluyó con la separación del líder carismático de las filas partidarias y la construcción de Morena como la alternativa de izquierda contestataria. La división de la izquierda entre los lópezobradoristas y Los Chuchos y sus aliados, se fue haciendo cada vez más patente ante el arribo del proceso electoral de próximo 7 de junio.

El Pacto por México fue la gota que derramó el vaso. La idea de que negociar con el gobierno priísta les rendiría frutos en términos de una oposición de izquierda capaz de obtener beneficios

propios de su agenda política, hizo que Nueva Izquierda se alejara totalmente de la estrategia y métodos de los radicales. El asunto se complicó cuando la matanza de Iguala evidenció los errores de la dirigencia del sol azteca durante la etapa en donde el clientelismo corporativo unía a AMLO y a Los Chuchos alrededor de candidatos populares, pero ajenos a prácticas legales y legítimas allá en Guerrero.

El bajo perfil de López Obrador en el tema de Iguala deriva de su estrecho vínculo con Lázaro Mazón, ex secretario de Salud de Aguirre y vínculo ineludible con los bandidos Abarca. La necesidad de la extrema izquierda de responsabilizar al gobierno de Peña del manejo de la crisis, parte de la imposibilidad de justificar los vínculos entre el PRD y el crimen organizado en esa entidad. La pulverización de la institucionalidad democrática en ese estado hace imposible la presencia de candidato alguno que garantice la reconstrucción política y social de Guerrero en el corto plazo.

A esto habría que añadirle la dinámica propia del PRD de Nueva Izquierda, ganador de la elección interna y abiertamente opuesto a abrir espacios a sus detractores o a quienes desde el interior pretenden dinamitar al partido en bene-

ficio de Morena y su líder iluminado. Por ello la decisión de alejar a Marcelo Ebrard de una candidatura que hubiese representado una negociación generosa con un grupo minoritario, que además había descalificado abiertamente a la nueva dirigencia perredista. Además, dejar a los bejaranistas sin Bejarano al frente de una diputación, expresa con claridad el lejano lugar que se le pretende asignar a esta corriente todavía poderosa, pero también contraria a la izquierda que Los Chuchos quieren construir.

Si Nueva Izquierda y sus aliados pretenden construir una alternativa socialdemócrata dentro del PRD, es este el momento para aumentar las diferencias programáticas y operativas frente a Morena, y poner en la mesa de discusiones la prioridad que representa buscar un electorado más allá del voto duro de la izquierda, para así salir del marginalismo al que están condenados si se limitan a pelear únicamente por los votos de los incondicionales de este segmento de la geometría política. La apuesta puede ser muy riesgosa pero indispensable si se quiere ofrecer algo atractivo a los ciudadanos desde esta trinchera. ●

Analista político. @ezshabot

La ética de la responsabilidad en el Legislativo

Por **JACQUELINE PESCHARD**

La ética de la responsabilidad de la que hablara Max Weber, para referirse a los móviles que deben de guiar la conducta de los gobernantes, pone el énfasis en los resultados y, es con base en ellos, que los ciudadanos los valoran y califican. Puede ser que los políticos tengan muy buenas intenciones, pero si al final no alcanzan los objetivos que ofrecieron o que se requieren, la opinión de la población será negativa.

La ética de la responsabilidad también aplica a los legisladores y las leyes y decretos que aprueban son evaluados por la población a partir de sus contenidos específicos y no desde sus buenos propósitos o inclinaciones; el reconocimiento será para los resultados que se obtengan, no para las convicciones que los motivaron. Esta será la evaluación que merezca el proceso de elaboración de la Ley General de Transparencia que ha estado discutiéndose en el Senado desde el año pasado.

La reforma constitucional de transparencia de febrero de 2014 significó un avance sustantivo en el ejercicio del derecho de acceso a la información e instruyó al legislador federal para que promulgara una ley general de transparen-

cia con los principios, bases y procedimientos que deben observar todas las leyes secundarias en la materia.

La Ley General de Transparencia es relevante por dos grandes razones: 1) porque debe dictar los estándares básicos para uniformar todas las leyes específicas en los ámbitos federal, estatal y del DF, para que el derecho de acceso a la información sea consistente y parejo en todo el país y 2) porque debe aterrizar en reglas y procedimientos concretos los principios de la Constitución.

Es decir, debe precisar disposiciones y acatar el mandato constitucional.

A pesar de que las Comisiones del Senado resolvieron discutir y redactar la iniciativa de dicha ley general con organizaciones sociales, con una clara voluntad de atender las opiniones de ciudadanos expertos, y que la iniciativa consensuada estuvo lista desde noviembre pasado, la aprobación del dictamen se frenó. De un proceso de deliberación abierto, se pasó a uno cerrado que intenta dar marcha atrás en asuntos esenciales para cumplir con el texto de la reforma constitucional.

La red de las organizaciones sociales ha señalado ocho preocupaciones sobre el dictamen que se ha elaborado en la opacidad y quiero poner énfasis en dos de ellas. Se pretende agregar un artículo 208 para sancionar a funciona-

rios de organismos garantes, como el IFAI, por revelar información que pueda "generar daños" a los sujetos obligados. Este artículo tan impreciso es un golpe bajo a la apertura porque va a intimidar a los comisionados que deben interpretar la ley a favor de la "máxima publicidad" (Art. 6 constitucional). Eso no implica que los funcionarios de transparencia, al igual que cualquier otro servidor público, no estén obligados a cumplir con sus funciones y a ser sancionados en caso contrario, lo que es inadmisibles es el agregado tan genérico y contrario a la letra de la Constitución.

El dictamen oculto quiere eliminar la obligación constitucional de documentar todos los actos de las autoridades, lo cual es una necesidad ineludible de una gestión responsable, cuyas decisiones deben estar abiertas a la población. No documentar las decisiones es abrir la puerta de la arbitrariedad de los gobernantes, fomentando su impunidad, porque impide rastrear las decisiones públicas para tener pruebas sobre responsabilidades concretas de los funcionarios. Sólo con la obligación de documentar las funciones y facultades cobra sentido el derecho de acceso a documentos públicos.

Si este dictamen oculto prospera, de nada habrán valido más de 200 horas de interlocución en el Senado con las organizaciones sociales, porque el resultado será un dictamen regresivo en transparencia. ●

Académica de la UNAM

peschardjacqueline@gmail.com

Crisis en el INE

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

La semana pasada siete de los diez partidos registrados se levantaron de la mesa del Consejo General del INE cuando una mayoría de seis de los once consejeros electorales votó por retrasar la discusión sobre la regulación para que los programas sociales no sean utilizados con fines electorales. Es un tema urgente, dada la exitosa y tramposa campaña del PVEM y el respaldo de las instituciones gubernamentales como el ISSSTE y el IMSS para elevar la votación de ese partido. Es normal que el PRI respalde a su partido satélite pues, confiado en que habrá un segmento importante de ciudadanos que no tiene idea de lo que es el Verde ni lo que representa, restituya a través de él los escaños que el PRI pierda por su inevitable desgaste. Y por eso algunos publicistas del PRI dicen que su mensaje es de amor y paz, de felicidad para todos (lo que recuerda la "República amorosa" de AMLO), porque los punteros no deben pelearse con nadie, y porque confían que, pese al "dizque" descontento (las comillas son de ellos), el PRI junto al Verde mantendrán la mayoría absoluta de la Cámara Baja. Y que la abstención será la de siempre, por lo que el "descontento" no se notará. Tienen razón; al menos que haya alguna novedad en el resultado electoral, el descontento —con el gobierno o con la clase política en general— no se verá reflejado en las urnas. Tanto PRI como los demás partidos podrán decir que, ¿cuál "descontento", si todo siguió igual?

Al Verde no le preocupa en lo más mínimo lo que de él diga 90% de la ciudadanía, así lo odie a muerte; sólo

le interesa captar a un 10, 11 (o quizá más) por ciento de ilusos para sus fines financieros (no tiene fines políticos). Y eso no le es difícil con un electorado desinformado y con una buena campaña publicitaria, como la que está llevando a cabo incluso por encima de las autoridades electorales, a las que mucho caso no les hace (y el costo por su desacato es mínimo). Es normal que el PRI respalde a su partido paraestatal, pues a todas luces le ayuda a recuperar por la puerta de atrás muchos de los votantes que se han alejado del PRI (y que no tienen idea de que votar por el Verde es votar por el PRI). Tampoco extraña que agencias del gobierno (priísta) se presten a la trampa, incluso si incurriesen en un delito electoral (al fin que la Fiscalía Especializada para Delitos Electorales ha sido y sigue siendo una burla).

Lo que inquieta es que las autoridades electorales se muestren tan complacientes con el Verde. En el INE es claro ese apoyo, y no de todos los consejeros, pero sí de la mayoría de seis, como se reflejó nuevamente el miércoles pasado. Y es que de esos seis, cuatro forman un sólido bloque priísta, encabezado por el beltronista Marco Antonio Baños. Son los consejeros que el PRI propuso en el reparto de cuotas, suficiente además para bloquear cualquier decisión de mayoría calificada que pueda importunar a sus partidos (el PRI y el Verde), como lo es el cambio de quien tan útil les fue en 2012 desde la Unidad de Fiscalización del INE.

Los siete partidos de oposición que se levantaron del Consejo General repriminan la existencia de este bloque. Pero deben asumir las consecuencias de una fórmula apoyada por todos: el reparto de cuotas partidistas. ¿Por qué les extraña que las cuotas del PRI en

el Consejo decidan y voten en función de su partido (y su paraestatal)? Para eso son las cuotas. Cosa distinta es que los consejeros por ellos nombrados les fallen, y en lugar de comportarse como sus respectivas cuotas adquieran autonomía en sus decisiones (ha pasado, aunque no sea la norma). O peor aún, que empiecen a votar sistemáti-

Los partidos deben asumir la consecuencia de una fórmula apoyada por todos: el reparto de cuotas partidistas

camente con otro partido rival. Parece ser este último caso el de Benito Nacif, propuesto y ratificado por el PAN, y el de Javier Santiago, formalmente cuota del PRD (que incluso lo apoyó para ser el primer presidente del IEDF en 2000). En efecto, la relativa autonomización de los consejos locales (los OPLES) sirve de poco cuando la cúpula del INE está sujeta todavía al reparto de cuotas. No hay pues de qué extrañarse con lo ocurrido. ●

Profesor del CIDE

Un dilema clásico de seguridad nacional

Por LEONARDO CURZIO

Cuando se habla de seguridad nacional (SN) es muy peligroso cargar las tintas y usarla como recurso mediático para llamar la atención. El alarmismo (estilo la cadena Fox News) que presenta a diario la frontera sur de Estados Unidos como si fuese Afganistán llega a niveles inverosímiles y se convierte en un entretenimiento banal que ve conspiraciones y conjuras por doquier. Cuando se invoca la seguridad nacional es preciso ser cauto y prudente. Con esa doble disposición me acerco a la problemática de Guerrero para evaluar la gravedad del caso. Dice la teoría clásica que la SN puede verse afectada por factores que tengan capacidad o voluntad de desestabilizar un país en un momento determinado. Los desastres naturales tienen, por ejemplo, capacidad pero carecen de voluntad de minar el funcionamiento de un gobierno. En contraste hay grupos (los anarquistas por ejemplo) que tienen la voluntad de desestabilizar, pero no cuentan con la capacidad de hacerlo. Lo preocupante es cuando en una situación determinada se conjugan capacidad y voluntad, y sospecho que es lo que está ocurriendo en Guerrero. Me explico.

El gobierno "legítimamente" constituido (Ángel Aguirre) ha naufragado. Quedan atrás las discusiones bizantinas sobre la desaparición de poderes en la entidad. El gobierno se desplomó y la crisis de credibilidad es enorme. Las acusaciones de corrupción que han recaído sobre la familia Aguirre, el hundimiento de los ayuntamientos por su supeditación al crimen, junto con la cantidad de mandos policiacos que no habían aprobado los exámenes y que ejercían cargos en el gabinete de seguridad del estado, explican la extensión de la superficie cultivada de amapola

en el territorio guerrerense. El vacío de poder no ha sido cubierto por el gobierno provisional que no atina a generar condiciones para ofrecer un mínimo vital de gobernabilidad. A partir de esta situación es más o menos claro que las alarmas están encendidas. El entramado institucional presenta una debilidad atroz y la desaparición de los estudiantes de la Normal sigue sin resolverse de manera concluyente. Es posible que la tesis gubernamental sea la correcta, pero hay un problema de credibilidad que es insensato ignorar. El gobierno federal, en vez de polemizar con los argentinos, requiere del máximo acompañamiento externo para legitimar el cierre de la investigación. En

estas condiciones es explicable que los padres de las víctimas estén inconformes (como lo está una porción importante de la opinión pública), pero esa insatisfacción y legítima demanda de justicia está incentivando (con el cómplice silencio de un amplio sector) que se fortalezcan tres actores que tienen una clara voluntad y cada vez más capacidad de desestabilizar.

El primero es el crimen organizado. Es sintomático que la indignación social de las organizaciones se centre en el estado (que tiene mucha responsabilidad) y no toquen ni con el pétalo de una protesta o una manta al crimen organizado. Supongo que el miedo a condenar a los criminales paraliza a muchos de ellos que prefieren repetir (sin pruebas y aun contra las pruebas) en medios (e incluso en universidades privadas) que el Ejército es responsable de esta atrocidad. Entiendo y comparto la indignación del general Cienfuegos. No se puede invocar inocencia en estos casos y hacerla de "tonto útil" a los intereses criminales.

El segundo es la CETEG que sin tener un compromiso con la calidad educativa y la democracia (busca bloquear las

elecciones) cada vez asume un control más despótico y polpotiano del espacio público. Apropiarse de la renta y usur-

par el espacio de poder que el gobierno desplomado ha abierto es su inocultable propósito. ¿Dónde están los demócratas condenando esa toma del poder por el patio trasero? ¿A quién beneficia que no se integre un gobierno con fuerte legitimidad en Guerrero?

El tercero es, con sus variantes, el "guerrillerismo insurreccional". No hay forma de negar que las condiciones objetivas han beneficiado la posición de estos grupos que hoy pueden argumentar que la democracia en Guerrero no resolvió nada, incluso trajó gobiernos funestos como el de Abarca o Aguirre, la revolución es el camino a seguir. Viven un auge al amparo de la demanda de justicia que los está reposicionado de manera preocupante. Pero su juego extra institucional debe ser acotado.

En resumen, al gobierno federal se le han juntado en Guerrero los dos supuestos: grupos con voluntad de desestabilizar y cada vez con mayor capacidad (política, mediática, económica y territorial) de conseguir sus objetivos. No puede, en consecuencia, seguir actuando como si no pasara nada y todo fuera cuestión de superar Ayotzinapa. El asunto es hoy mucho más grave. ●

Analista político. @leonardocurzio

DENISE
DRESSER

A través de la ilegalidad y por medio de dádivas, el Partido Verde se ha convertido en el apoyo indispensable para el PRI.

PVEM: partido muleta

Un partido prótesis. Un partido muleta. Un partido cuya sola existencia está encaminada a permitir que el PRI persista en el poder. Ese es el Partido Verde. Un partido Potemkin sin el cual Enrique Peña Nieto no hubiera ganado la elección presidencial y sin el cual el priismo no triunfará en la elección intermedia. Sin el PVEM el PRI no obtiene más del 30 por ciento del voto y lo sabe. De allí la importancia de inflar al Verde, ensanchar al Verde, visibilizar al Verde. De allí las carretadas de dinero que han fluido a sus arcas para hacer crecer su marca. Vía espectaculares. Vía spots televisivos. Vía anuncios en los cines. Vía vales de medicinas. Vía estrategias extra-legales que el gobierno induce porque sabe que con ellas llegará cojeando a la elección, pero con el voto suficiente para ganarla.

La construcción de la muleta priista ha sido paso tramposo tras paso tramposo. Primero con anuncios manipuladores que presentan al Verde como un partido que cumple lo que ofrece, cuando no lo hace. Anuncios que apelan a los peores instintos de la naturaleza humana como lo son la venganza y el odio. Anuncios que rayan en la ilegalidad tanto en contenidos como en cantidad. Anuncios que las televisoras transmiten a toda hora sin el menor

reparo, sabiendo que jamás serán sancionadas. Promocionales provocadores, con artistas pagados para parecer "ecologistas" cuando en realidad son cómplices de la corrupción. Un partido "verde" que defiende la vida de los elefantes pero no de los humanos. Un partido "verde" que está a favor de la pena de muerte. Un partido "verde" con un largo historial negro.

Basta con recordar el video del "Niño Verde" negociando un soborno de 2 millones de dólares para permitir la construcción de hoteles en una zona ecológica. O el maletín de dinero de fuentes inexplicables que cargaba el dirigente partidista, Arturo Escobar. O la investigación inconclusa sobre el posible asesinato de una joven europea, que "cayó" de un departamento en Cancún, propiedad de Jorge Emilio González. O la cadena perpetua en un país que se especializa en encarcelar a inocentes, no en atrapar a culpables. O el peregrino argumento de que el PVEM puede pagar la publicidad con la que tapiza el país y llena el espectro, porque ha "ahorrado" las prerrogativas

que el INE le dio, mientras otros partidos las han "malgastado".

Y ante este comportamiento violatorio de la Legipe, presenciemos el pasmo de las autoridades electorales. O la pasividad. O la compli-

dad. Un INE que "amonesta" pero no sanciona. "Amonesta" pero no castiga. "Amonesta" pero permite que el comportamiento irregular persista. Dicta medidas cautelares pero ni siquiera les da seguimiento. Un INE que por ello ha caído en una crisis de confianza por no defender la equidad, la legalidad, la fiscalización. La mayoría de los consejeros del Instituto actúan ya como correa de transmisión de la voluntad del PRI y el Partido Verde. En vez de impedir la creación de la muleta, ayudan a que el priismo se apoye en ella. Y lo hará. Según encuestas recientes, el PVEM ha crecido del 5% al 11%, lo suficiente para asegurar la mayoría en la Cámara de Diputados en alianza con el PRI.

Y ese objetivo lleva a que el gobierno le entregue al "Niño Verde" un programa de vales que ningún otro partido posee. Desde la perspectiva de Los Pinos, al Partido Verde hay que darle todo lo que pida, en el momento en el que lo haga. Y por eso la orden desde arriba a las instituciones de salud para que el programa de vales estuviera listo en la segunda semana de febrero. Y por eso el doblegamiento del IMSS y del ISSSTE a la exigencia presidencial. Y por eso la construcción al vapor de centros de canje de vales. Cayendo todos en un delito electoral. Violando todos la equidad de la contienda. Usando todos recursos públicos para apuntalar un negocio familiar, partidista, priista. Engañando todos a la ciudadanía al presumir un programa que en realidad todavía no existe, ni debería existir.

Y ante lo que a todas luces es un comportamiento marrullero e ilegal, Arturo Escobar del PVEM responde diciendo que es "nuestro legítimo derecho". Es su "legítimo derecho" violar la ley. Es su "legítimo derecho" mentirle a la ciudadanía. Es su "legítimo derecho" convertirse en la muleta del PRI, para que pueda seguir parándose sobre el cuello de la población. Y es nuestro legítimo derecho hacer todo lo posible para que eso no ocurra. Evidenciar la muleta con la esperanza de partirla en pedazos y quemarla en leña verde. Negarle el voto al PVEM y decir juntos "Sí cumplimos".

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Los gobiernos de Tijuana y San Diego trabajan para reducir los prolongados tiempos de espera en los cruces fronterizos.

Aeropuerto binacional

"Una barrera es de ideas, no de cosas".

Mark Caine

ENSENADA, B.C.- Lo llaman el "aeropuerto binacional", pero detrás del rimbombante nombre se esconde un simple puente peatonal de cuota que permitirá pasar del aeropuerto de Tijuana a San Diego sin sufrir la pesadilla del actual cruce por tierra.

El proyecto comenzó hace tiempo. La parte mexicana está bastante avanzada, pero hasta hace poco parecía que no había interés del otro lado. Este 20 de febrero, sin embargo, el alcalde de San Diego, Kevin Faulconer, anunció que la obra estaría lista a fines del 2015.

El puente es una obra de infraestructura que tendrá utilidad inmediata al eliminar un molesto y costoso cuello de botella. Cruzar la frontera entre Tijuana y San Diego puede llevar de dos a cuatro horas si no se cuenta con una tarjeta Senti o Global Entry que da acceso a carriles especiales.

Cientos de miles, quizá millones, de pasajeros vuelan cada año a Tijuana sólo para cruzar la frontera a San Diego. Hasta cierto punto esto es resultado de que el aeropuerto internacional de San Diego, el Lindbergh Field, es muy pequeño. Cuenta con solo una pista la cual está saturada desde hace años. De hecho, el Lindbergh, con 17 millones de pasajeros en 2013, es el aeropuerto de una sola pista con más operaciones

y pasajeros en Estados Unidos y el segundo del mundo después de Gatwick en el Reino Unido.

El aeropuerto de Tijuana, el quinto con más operaciones en México, registró 4.4 millones de pasajeros en 2014 y tiene capacidad sobrada para ampliar este número. Se encuentra a una corta distancia del centro de San Diego y sería una excelente alternativa para los viajeros estadounidenses de no ser por la saturación de las garitas de San Ysidro y Otay.

El puente de cuota sería una opción rápida y sencilla. Podría dar servicio en un principio a entre 1.5 y 1.8 millones de personas al año con un tiempo de cruce de 20 minutos. Tendría servicios de migración y aduanas y una terminal aérea del lado estadounidense para permitir la documentación de viajeros. El proyecto de 120 millones de dólares es privado y no requiere de inversión de los contribuyentes.

Siempre hay intereses afectados en un proyecto como éste. En Tijuana algunos se quejan de que el puente reducirá el número de personas que gastan cuando menos algo de dinero en Tijuana antes de cruzar a San Diego, lo cual es importante en un momento en que el comercio local ha sufrido un fuerte golpe por el aumento del IVA. Los taxistas del aeropuerto de Tijuana, por otra parte, están molestos con un esquema que les quitará el negocio de llevar pasajeros a la frontera.

El puente, sin embargo, será de enorme utilidad para los usuarios.

Se reducirán en particular los tiempos de cruce. Se generará más actividad comercial y económica. Tijuana se convertirá en una opción de aeropuerto para los viajeros de San Diego. Muchos al pasar encontrarán también una oportunidad de encontrarse o reencontrarse con Baja. Los tiempos de espera son la principal razón de que los estadounidenses no cruzan ya la frontera.

San Diego pierde cada año unos 7 mil millones de dólares por las demoras del cruce de frontera. "Esto es el equivalente de albergar 18 Súper Tazones", dijo en 2013 Héctor Vanegas, director de programas fronterizos de la Asociación de Gobiernos de San Diego (SANDAG). México también pierde al no recibir a tantos visitantes como podría. El puente peatonal será una solución parcial.

La solución definitiva radica en reducir al máximo los tiempos de cruce. Hay que ampliar y modernizar la infraestructura. Crear garitas de cuota haría que esto se pudiera hacer sin necesidad de dinero de los contribuyentes.

• ASCENSOS POR MARCHAS

Es un incentivo perverso. La sección 22 —no el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca ni la SEP— da ascensos a maestros, pero no por su dedicación a las aulas o su capacidad de enseñanza, sino por su participación en movilizaciones políticas. Con razón los maestros de Oaxaca prefieren marchar que dar clases.

ASTILLERO

► *El Chente*, a Peña Nieto ► Peor dirección y actuación
 ► Siete tómbolas de Morena ► Hoy, la suerte de Ebrard

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Enrique Peña Nieto recibió una descalificación particularmente despreciativa. No es lo mismo que segmentos sociales o personalidades con características críticas e ilustradas repelan los hechos y dichos del orgullo de Atlacomulco, a que lo haga un declarante reconocidamente proclive al disparate, de pensamiento político silvestre como es Vicente Fox Quesada, quien dictaminó el recién pasado viernes en Hermosillo, en el contexto de un foro empresarial, que el mexiquense está en jaque, con riesgo de mate, luego de una "tranquiza" política de seis meses.

La entrega del *Chente* (estatuilla solamente con botas) a Peña Nieto, por peor actuación y dirección, se produce mientras crece la efervescencia en el gremio petrolero por los anuncios de recortes laborales en dimensiones aún no precisadas y con la misma reforma energética en riesgo no sólo a causa de problemas económicos globales y locales, sino, en especial, por la condición de volatilidad política y social de México, con afilados rasgos de problemas de gobernabilidad en varias partes del país. La preocupación de la élite empresarial mexicana por la mala conducción del país ha tomado cuerpo en diversas expresiones, la más reciente a cargo de Mexicanos Primero, donde convergen intereses televisivos y de capitales privilegiados. Esa agrupación ha demandado al gobierno federal que se anulen los acuerdos de la administración peñista con la CNTE, específicamente en Oaxaca, pues en los hechos

significan un retroceso a la pomposa letra de la reforma administrativa en materia educativa. Destaca, además, el embrollo creciente en el Instituto de la Negación Electoral (INE), donde el consejero presidente, su grupo y sus aliados (PRI, Verde y Panal) no han podido desactivar una revuelta circunstancial de siete partidos, la cual con más oficio político no habría pasado de una escaramuza con resonancia mediática. Así que, para fortalecer las tesis del docto Fox, habría de decirse que no es solamente Peña Nieto el colocado en jaque, sino varios personajes y factores del entramado político institucional promotor de su propio mate.

Hoy se realizará el proceso de insaculación del partido Morena para definir sus candidaturas a diputados federales por la vía de la representación proporcional (los *pluris*) y a diputados locales en dos entidades. En el centro deportivo Plan Sexenal de la ciudad de México,

habrá siete depósitos de votos, uno para cada circunscripción federal electoral (son cinco) y dos para comicios locales, los correspondientes al Distrito Federal y Morelos. En cada depósito se habrán colocado los nombres de cinco hombres y cinco mujeres que a su vez provienen de cada uno de los 300 distritos electorales del país, en el caso federal, y de los distritos locales en el caso del DF y Morelos. La rifa pública de esas candidaturas se realizará en presencia de los 300 miembros del Consejo Nacional.

La fórmula de la "tómbola"

ha generado críticas externas por cuanto se considera que los partidos deben garantizar la condición idónea de sus aspirantes a cargos de elección popular y no dejar esa responsabilidad a la suerte. Los dirigentes de Morena aseguran, por el contrario, que este mecanismo de azar evita el clásico acaparamiento de las viables posiciones principales por parte de grupos internos y que permite una positiva capilaridad electoral de los militantes. Dado que casi en la totalidad de las postulaciones de Morena a diputaciones federales y gubernaturas se establecieron con toda anticipación candidaturas únicas que sólo fueron ratificadas como inapelables por las respectivas convenciones, la

novedad de la tómbola podría compensar a militantes deseados de incentivar nuevas formas y rostros en la política de la izquierda electoral.

Ese mismo Consejo Nacional de Morena decidirá hoy si acepta a Marcelo Ebrard como candidato externo a diputado federal. No hay ningún impedimento para acoger a quien nuevamente volvería a ser el carnal Marcelo, pues la organización dirigida por Andrés Manuel López Obrador y Martí Batres estableció en el artículo 18 de su convocatoria (<http://bit.ly/1Lsgbeh>) que "conforme al Estatuto, en las listas de representación proporcional el tercer lugar de cada bloque de tres candidatos/as será externo/a, y por cada dos, una será mujer y el otro hombre. La Comisión Nacional de Elecciones propondrá al Consejo Nacional el conjunto de personalidades externas y el orden de los espacios destinados para

cada género".

La operación política que los *chuchos* hicieron en el interior del PRD para cerrar la puerta a Ebrard podría darse ahora en Morena para dar entrada al personaje que lleva tras de sí la carga de los problemas de la línea 12 del Metro y una fuerte campaña mediática en contra. En caso de que lo pos-

tulen en lugar viable para ser diputado federal, Ebrard asume que llegaría a ser candidato presidencial en 2018 sólo por excepción, en caso de que López Obrador no pudiera concretar su tercera candidatura, que está más que anunciada. De insertarse en Morena, Marcelo habría cumplido con un recorrido que le llevó a considerar posibilidades electorales en el PRD, donde finalmente Miguel Ángel Mancera lo vetó con base en sus facultades de financista en jefe de las próximas campañas electorales del sol azteca en la capital, y en el Movimiento Ciudadano (que ha estado recibiendo ex panistas y mantiene al jalisciense Enrique Alfaro como máxima esperanza de recolección de votos).

Y, mientras a René Bejarano lo van marginando sistemáticamente los *chuchos* y la nueva fuerza alterna (el amalismo depredador), María Rojo no es postulada a la estratégica delegación Cuauhtémoc, y Lorenzo Lavariega (ex presidente municipal de Huatulco, Oaxaca) renuncia a la precandidatura de Morena a diputado federal por impugnaciones que le equiparaban con José Luis Abarca, ¡hasta mañana, con Elena Poniatowska preguntando, al recibir el premio PEN México, "si ya permitimos lo que les pasó a los que ya se fueron, ¿cuándo vamos a empezar a pelear por los que vendrán?"!

México SA

► Fisco mata empleo ► Menos empleadores

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Cuando menos una de las "reformas" peñanietistas ya ha dado resultados. Se trata de la fiscal, que entre sus gracias provocó, tan sólo en 2014, la "desaparición" de 220 mil 190 patrones, es decir, el mismo número de generadores de empleo o empleadores en el país. Ese número representa una caída cercana a 10 por ciento con respecto a 2013, de acuerdo con el Inegi.

Así, más impuestos se ha traducido en menos empleadores (cierre de unidades económicas) y, consecuentemente, menor cantidad de empleos, mayor deterioro de los indicadores ocupacionales y precarización laboral. "Entre esos patrones que dejaron de serlo, lo mismo del sector formal que informal, 80 por ciento son hombres y el porcentaje restante equivale a 412 mil 691 mujeres; además, el sector económico donde más se redujo el número de empleadores fue el de comercio y servicios, seguido de la industria y las actividades agropecuarias". En México, 98 por ciento de las unidades económicas son micro y pequeñas, y generan alrededor de 70 por ciento de los empleos (*La Jornada*, Susana González).

El mayor descenso del número de empleadores "se dio apenas inició 2014, cuando entró en vigor la reforma fiscal con nuevos impuestos y la reducción en las deducciones que podían hacer las empresas". De acuerdo con la información citada, "los tres primeros meses de la reforma fiscal coincidieron con la desaparición de 171 mil 593 patrones, 7.8 por ciento menos que cuando concluyó 2013, y que puede atribuirse al cierre de empresas o a que el patrón sencillamente dejó de tener tal estatus porque despidió o se quedó sin personal y siguió operando solo con su negocio como trabajador independiente".

De por sí es insuficiente la generación de empleo y la "reforma" fiscal llegó a darle un empujón. En este contexto, el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey,

campus estado de México, advierte que las condiciones del mercado laboral han empeorado, y muestra de ello es que los mexicanos en edad y condición de laborar que obtienen un ingreso mayor a cinco salarios mínimos apenas representa 7 por ciento del personal ocupado, y recuerda que el sector informal se compone de casi 29 millones de personas.

El CIEN destaca que "para que las personas tengan acceso a una mejor calidad de vida es necesario que cuenten con una fuente de trabajo bien remunerada. Sin embargo, la calidad del empleo en nuestro país ha ido empeorando a lo largo de los últimos años. Prueba de ello se aprecia en las cifras más recientes publicadas en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) las cuales mostraron que las condiciones del mercado laboral mexicano continúan deteriorándose".

En este sentido, apunta el centro de investigación, si bien hubo una reducción en el número de personas desocupadas durante el último trimestre de 2014 con respecto al mismo periodo de 2013 (-5.8 por ciento), "se debe considerar que parte de este decremento se dio como resultado de una caída en la población económicamente activa (PEA) de 0.5 por ciento; incluso la cantidad de personas ocupadas fue inferior a las que había en el cuarto trimestre de 2013 (121 mil 801 menos dentro del personal ocupado de la PEA)".

En cuanto a la duración de la jornada laboral, se presentó una disminución de 312 mil 618 personas entre las que laboraban hasta 34 horas a la semana, en tanto que el personal que trabaja hasta 48 horas aumentó en 338 mil 744 personas. "Con un incremento en la jornada de trabajo se podría esperar un aumento en las percepciones salariales; sin embargo, tal escenario parece no ocurrir en la realidad nacional".

Al revisar al personal ocupado por nivel de ingresos se observa que aquellos que ganan hasta tres salarios mínimos aumentaron 988 mil 679, mientras los que perciben más de tres salarios mínimos disminuyeron un millón 64 mil 5125. "Dicha situación permite concluir que la fuerza laboral obtiene una remuneración menor,

incluso cuando se incrementa su jornada de trabajo. De esta forma, casi 70 por ciento del personal ocupado obtiene hasta tres salarios mínimos (casi 30 millones) y sólo alrededor de 7 por ciento gana más de cinco (3.28 millones)".

Otro aspecto relevante a considerar son las prestaciones laborales, donde una de las más importantes es el acceso a las instituciones de salud. Las cifras más recientes indican que se presentó un incremento de 1.2 por ciento en el número de personas que accedieron a dicha prestación (211 mil 312 trabajadores); no obstante, sólo 18.27 millones cuentan con acceso a una institución de salud, mientras alrededor de 32 millones de trabajadores carecen de ello. Por su parte, considerando sólo a los trabajadores subordinados y remunerados, alrededor de 60 por ciento recibe prestaciones laborales, mientras el resto no cuenta con estos derechos.

En lo que respecta a la informalidad, se presentó una reducción de 1.4 por ciento (cerca de 410 mil que abandonaron ese sector). Sin embargo, el número de personas que se encuentran en dicha condición asciende a casi 29 millones, es decir, 58 por ciento de la población ocupada. "Mientras no se presente una mejora significativa en los esfuerzos por reducir el sector informal, será complicado alcanzar una mayor competitividad a nivel internacional" y, desde luego, mayor bienestar social.

De esta forma, puntualiza el CIEN, "es necesario intensificar los esfuerzos para combatir la precariedad que se acentúa en el mercado laboral nacional. En los próximos días se dará a conocer el índice de la tendencia laboral de la pobreza (ITLP) para el cuarto trimestre del año pasado. De acuerdo con los resultados de la ENOE, es muy probable que el ITLP continúe al alza, es decir, que cada vez menos personas puedan acceder a una canasta alimentaria con sus ingresos laborales. Es por esto que se vuelve indispensable el mejoramiento de las condiciones laborales, pues no es suficiente generar empleos. Las fuentes de trabajo deben otorgar remuneraciones salariales suficientes, así como prestaciones mínimas que garanticen a los trabajadores no sólo la satisfacción de sus necesidades básicas, sino también una mejor calidad de vida".

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El “ministro del año” y “pensador global” ha pasado de lo patético a lo ridículo: en 2014 el crecimiento de la economía registró su menor nivel en 25 años, y Luis Videgaray celebra que “lo importante es que se está acelerando el crecimiento”.

DINERO

► Cuba y Estados Unidos anuncian embajadas ► Paran al Verde... ¿Irá a someterse? ► El final de los que vendieron Banamex

El próximo viernes se reunirán en Washington dos mujeres cuyo nombre la historia recogerá. Son Roberta Jacobson, secretaria adjunta de Estado para las Américas, y la principal diplomática cubana para asuntos estadounidenses, Josefina Vidal. Posiblemente anuncien finalmente la apertura de las embajadas de sus países. En eso han estado trabajando secretamente en las semanas recientes. Las siguen en todos sus movimientos los presidentes Barack Obama y Raúl Castro —y, por supuesto, el papa Francisco y Fidel Castro. Estoy en La Habana. Me dicen mis amigos cubanos que tan importante es la apertura de las sedes diplomáticas, como que Estados Unidos excluya a la isla del “eje del mal”, como la llamó el presidente Bush. Para efectos prácticos, la isla dejaría de ser considerada país terrorista. Para los cubanos las cosas van demasiado despacio. Ya quisieran ver el restablecimiento de las relaciones comerciales en su totalidad. Eso implica muchas cosas. Una muy importante es que se normalice la relación con 2 millones de cubanos que viven en Estados Unidos. El suministro de medicinas y alimentos, el desbloqueo cultural y artístico. Flota en el aire tibio que recorre la isla la premonición de que algo trascendental está por ocurrir.

PARAN AL VERDE

La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral ordenó la suspensión de los anuncios del partido del *Niño Muerde*, en los que se promocionan como “sus” logros los vales de medicinas y la prohibición de emplear animales en los circos. La comisión aceptó en su sesión del domingo la queja de PRD, Encuentro Social, PT y PAN. Las televisoras deberán suspender la emisión de la propaganda en 24 horas. Pese a que el pasado 6 de febrero el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó que se dejaran de emitir los mensajes en las funciones de cine, por violar la equidad electoral, el Verde informó mediante su coordinador en la Cámara de

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Diputados, Arturo Escobar, que gastará 320 millones de pesos en promocionales y difusión de spots en cine. ¿Quién se va a imponer al final? El *todopoderoso Niño Muerde*.

FINAL DESAIRADO

Lo que acaba de ocurrir en Banamex debería servir de lección a los funcionarios y empresarios que andan entregando el petróleo y la luz al extranjero. Vicente Fox autorizó la venta del banco a Citigroup. Gestores fueron su compañero de escuela Roberto Hernández, Manuel Medina Mora y el ex presidente del Fobaproa Javier Arrigunaga. Como premio, Hernández volvió a la lista de *Forbes*, Medina Mora recibió un alto cargo en Citi —posición número dos— y Arrigunaga la presidencia de Banamex. Medina Mora y Arrigunaga han salido de la organización de manera muy desairada. Los expedientes de Oceanografía y Banamex USA les costó la cabeza. Disfrutaron algunos años de sus posiciones, pero Medina Mora no logró convertirse en el número uno y Arrigunaga quedó desempleado bastante joven. ¿Nunca han tenido la duda de que les hubiera ido mejor defendiendo los intereses de México? ¿Y Fox? Ni los panistas lo tragan.

LA VIOLENCIA

Coca-Cola Femsa dice que cerró su planta distribuidora en Chilpancingo el viernes. Está evaluando si será en forma definitiva. La Coparmex local lo atribuye a los “actos violentos” que ha sufrido, como la retención de dos de sus trabajadores el 18 de este mes por parte de normalistas, y a los constantes robos. De un tiempo para acá todo lo malo que sucede lo atribuyen a los normalistas, como si no existieran delincuentes comunes y otros no tan comunes, esos que suelen usar uniforme. Habría que poner las cosas en su justa perspectiva.

@Vox Populi

ASUNTO: SALDO MÍNIMO EN BANCOMER

Atento aviso a todos los despedidos que les pagaban en nómina Bancomer. Trabajaba en la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl y me pagaban con una tarjeta de nómina Bancomer. Me despidieron junto con otros siete profesores el 28 de agosto de 2013. Dejé de percibir ingresos quincenales. La semana pasada me hicieron un depósito de 4 mil pesos, y cuando fui a retirar, mi disponibilidad era de 3 mil 662. Me dicen que la diferencia es por concepto de comisiones por no tener un mínimo de 4 mil pesos, y que dicha política comenzó a aplicarse en noviembre de 2014. Me dijeron que me quejara en línea Bancomer (¿con la máquina?). Pensé en la Condusef y en el poco apoyo a los ahorradores de Ficrea y el peregrinar. ¿Qué hacer con tanto robo por parte de los bancos?

R: La política de los bancos de cobrar una comisión para mantener tu cuenta abajo de un mínimo, que ellos fijan, tiene muchos años. No tratan igual a sus clientes de otros países. Aquí lo hacen porque las autoridades están en contra de los clientes. No tiene caso que acudas a la Condusef, te van a dar muchas vueltas para decirte al final de la historia que el banco tiene razón y que era tu responsabilidad estar informada.



TUITS

Si pudiera definir la política de este gobierno en una sola frase, definitivamente sería: “¿A quién le vas a creer, a mí o a tus ojos?”

@Tania_Tagle

Pronostican que el crecimiento está entre 3.2% y 4.2% para este año. Neta, ¿no les enseñaron la historia de Pedro y el lobo?

@danielcubierto

No puedo creer que la propaganda del Partido Verde ¡ya está hasta en el papel de las tortillas! Qué horror.

@fer_tovars

El asalto a la razón



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

VIVIDORES DE NIÑOS, EN FASE TERMINAL

Al resumir el problema, el secretario federal de Educación, Emilio Chuayffet, dijo una ominosa obviedad pero alentó la esperanza de solución:

"En Oaxaca se ha venido dando un estado de excepción del derecho por vía de la fuerza que solo perjudica a los niños oaxaqueños, quienes tienen 80 o 100 días de clases al año": a lo más 50 por ciento del calendario escolar.

Lo dijo el sábado en Papantla, Veracruz, luego de inaugurar el cluster (proyecto clase mundial en educación tecnológica), la más avanzada extensión del Instituto Politécnico Nacional.

Para poner fin a la desgracia que pesa sobre alrededor de un millón 300 mil niños cautivos de la corrosiva facción del magisterio que domina la enseñanza pública en Oaxaca, Chuayffet anunció que propondrá una reforma a la Ley General de Educación para que en los estados donde no haya voluntad o posibilidad de aplicar la ley educativa, la SEP pueda hacerlo.

"Es hora de acabar con viejos vicios y rémoras de procedimientos", advirtió.

Que remojen sus barbas los *pancheros* de Guerrero, Michoacán y Chiapas...

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN



El silencio de América Latina

Con esta cabeza, más que oportunamente, el diario español *El País* llamó la atención este fin de semana sobre el escandaloso silencio político y diplomático que impera en los gobiernos latinoamericanos en torno a la escalada de estupidez económica y represión política que está destruyendo Venezuela.

Paso a paso, el desesperado y catastrófico gobierno del presidente venezolano Nicolás Maduro impone a sus opositores políticos una dureza represiva que suspende de facto las garantías civiles y los derechos humanos, al tiempo que traslada a todo su pueblo el dramático costo de un manejo

económico que sería para una novela de esperpento si no fuera la tragedia cotidiana de millones de personas.

La última audacia represiva del presidente Maduro ha sido la detención, sin orden judicial ni debido proceso, nada menos que del alcalde de Caracas, Antonio Ledezma, bajo los cargos de conspiración y asociación delictuosa.

El presidente Maduro ha visto en la firma de este documento, uno de cuyos puntos centrales es respetar los "cauces de la paz y la constitucionalidad", un nuevo intento de los opositores de derrocar a su gobierno, como parte de una conspiración más extensa que según

él se fragua contra Venezuela desde el exterior, en el eje Washington-Miami-Bogotá.

La construcción de un acechante enemigo externo es una pieza clave para legitimar la represión interna. Esto lo sabe bien el régimen cubano, más que probable inspirador y guía, si no ejecutor, del diseño represivo que avanza en Venezuela.

Avanza, sí, ante el silencio de los gobiernos de la región, a quienes guía el respeto a la política interna de los demás, la cual incluye el cálculo de un inconfesado *quid pro quo*: "Yo no me meto en los crímenes de nadie, que nadie se meta en los míos". M

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



Luis Miranda, el apagafuegos de los millones

Luis Videgaray, Miguel Ángel Osorio Chong y Aurelio Nuño son personajes cercanos a Enrique Peña Nieto. Pero todos en ese círculo saben que los amigos del Presidente se cuentan con una mano. Uno de ellos, tal vez el que más dentro de la administración está es Luis Miranda, el subsecretario de Gobernación.

El Presidente lo nombró en una de las más sensibles posiciones en el gabinete. Peña Nieto le tiene absoluta confianza y Miranda ejerce el poder y el presupuesto con libertad.

Desde la Secretaría de Gobierno del Estado de México, con Peña gobernador, fue su eficaz operador para mantener a grupos y organizaciones políticas alineados o al menos calladitos. Mejor amigo de los antorchistas durante años, por ejemplo, con mucho dinero en la mano y una buena dosis de paciencia en las negociaciones tuvo las calles de Toluca libres de protestas.

Desde Bucareli su misión ha sido la misma y mucho más complicada. Pero desde el inicio del sexenio cada marcha, cada protesta, cada grupo en busca de algo termina en su oficina. El arma preferida de Miranda para apaciguar pedigrüños es el dinero. Mucho dinero.

En la sección 22, integrantes de la CNTE, por ejemplo, se han llenado los bolsillos con dinero y plazas y otras complacencias. Eso, por supuesto, tiene un pequeño problema: los ha incentivado a regresar y regresar.

Hasta el año pasado esa estrategia además funcionaba porque era muy sencillo culpar al gobierno de Oaxaca —o al de Michoacán o Guerrero— de "no poner orden". Ya no.

Hoy, en asuntos de educación, el dinero lo maneja el gobierno federal. El dinero de nómina y las plazas ya no pasan por los estados.

El 9, 10 y 11 de febrero pasados la sección 22 estuvo en la Ciudad

de México y mientras bloqueaba calles, sus líderes se juntaban con Miranda. Al final de cuentas los maestros oaxaqueños salieron felices de la Segob, dijeron a la prensa que tendrían más plazas y una "mesa de negociación" más y que insistían en que la reforma educativa no se implementará en Oaxaca.

En Gobernación solo el silencio. Hasta ahora.

La organización Mexicanos Primero, que preside Claudio X. González, anunció ayer que han presentado cuatro peticiones muy concretas al secretario de Gobernación en relación a esas negociaciones. (El documento se puede encontrar en www.mexicanosprimero.org)

Si Miguel Ángel Osorio cumple con lo que le han pedido. Podremos revisar las tácticas de uno de los hombres más discretos, más poderosos, y más cercanos a Enrique Peña Nieto. M

LUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

Evitarán fraudes a ahorradores

Qué bueno que Manlio Fabio Beltrones, coordinador del Grupo Parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados, se haya referido al penoso asunto del Ficrea que por malos manejos de sus accionistas causó un gran quebranto económico a cientos de personas que ingenuamente metieron su dinerito en esa sociedad financiera popular.

Mejor aún que la Cámara de Diputados trabaje en un diagnóstico del sector de ahorro y crédito popular para detectar sus fortalezas y debilidades, modernizar su marco jurídico, y que tenga listo un proyecto de nueva Ley de Ahorro y Crédito Popular, acompañado por reformas de diversas disposiciones que regularán el ahorro bancario y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo. Y que estén proponiendo establecer acciones concretas para atender a los ahorradores de Ficrea con un sentido de equidad.

Según el diputado Beltrones, con estas reformas los legisladores intentan crear un Fondo en beneficio de los depositantes en Sociedades Financieras Populares en estado de disolución y liquidación, como Ficrea, con ahorros hasta por un millón de pesos, para que recuperen el importe íntegro de sus recursos (sin tener que esperar a que se vendan los activos, ni que atrapen a los dueños de los negocios). El fondo cubriría a más de 80% de los ahorradores de las sociedades financieras populares en liquidación en el futuro, adelantó el legislador.

Insiste Manlio Fabio en que los diputados también quieren que se

amplíen las acciones regulatorias y la supervisión de las autoridades financieras mediante la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, y el nuevo Instituto de Protección al Ahorro, de tal modo que se detecte con oportunidad cualquier irregularidad. (En honor a la verdad, diputado, no hace falta ampliar la regulación ni la supervisión, bastaría con que en la Comisión tuviera funcionarios capaces, que hicieran respetar la ley, en lugar de la bola de ineptos que pululan en esa institución).

Por último, dice el diputado Beltrones que también se contemplan reformas al Código Federal de Procedimientos Penales para tipificar con precisión los delitos financieros

de ese tipo y castigarlos con mayor rigor. ¡Pues a ver si es cierto!, exclaman los miles de ahorradores que han sido estafados.

Bueno, en resumen, lo que buscan los legisladores con las reformas que proponen, es imprimir —dicen— una visión social a la protección del patrimonio de los pequeños ahorradores, con el propósito de ampliar el acceso y la confianza en los servicios financieros, alentar el crecimiento

económico y evitar los fraudes.

¡Pues como que ya se tardaron!

AGENDAPREVIA

El Grupo Parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados aclara que la iniciativa que reforma y adiciona disposiciones de la Ley de Propiedad Industrial y de la Ley Federal del Derecho de Autor no tiene nada que ver con establecer censura y mucho menos limitar el acceso a la información, como falsamente se ha difundido. Lo que se busca es que quienes generan contenidos y obras, gocen de protección en el entorno digital.

Ciudadanas y ciudadanos que se preparan para acudir a las urnas el próximo 7 de junio, se quedaron perplejos cuando escucharon decir a Cristina Díaz, dirigente de la inexistente Confederación Nacional de Organizaciones Populares, que “sin varitas mágicas y con reformas en acción que ya están dando resultados, el país avanza a su despegue económico”. Bueno, después reculó y dijo que la maduración de las reformas llevará cierto tiempo. Llamó “a cerrar el paso a campañas negativas que sólo buscan desvirtuar la realidad”. No precisó cuál realidad...

Más realista, el senador Emilio Gamboa afirmó que las reformas estructurales seguirán siendo una herramienta muy valiosa para enfrentar con éxito los retos, especialmente en un entorno global inestable.

CARLOS
RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirez

PRD: Aguirre, impuesto por Ebrard en 2011

Ahora que comienza a **cerrarse** el cerco político sobre el ex gobernador guerrerense Ángel Aguirre Rivero, el PRD debería ser más **honesto** y no sólo soltar lastre sino reconocer que el priista fue impuesto por Marcelo Ebrard como candidato perredista en el 2010 a **pesar** de que todos conocían sus debilidades.

La táctica de "ganar con quien sea" se convirtió en un problema político para el PRD. Y al PRD se le **olvida** hoy que en el 2010 hubo oposición interna a la nominación del entonces aún priista Aguirre Rivero; el precandidato perredista Armando Ríos Piter declaró en agosto de 2010 que "los **jóvenes** que están ingresando al sol azteca verían con **malos ojos** que la candidatura quedara en manos del **priista** Aguirre; Aguirre **no** es de izquierda, es priista, **no** ha renunciado al PRI; los perredistas **no quieren un candidato priista**".

Y si ahora el PRD se **sorprende** de los **modos** de hacer política de Aguirre, en el 2010 **cerraron** los ojos a esa realidad: Aguirre siempre fue una **pieza** política del **figueroísmo** que **reprimió** a la disidencia social, el primer Figueroa que contabilizó **500** desaparecidos políticos en su sexenio y el segundo que **cayó** por la matanza de campesinos en Aguas Blancas que reveló el periodista Ricardo Rocha.

Con el **aval** y el apoyo de Rubén Figueroa Alcocer, Aguirre fue hecho presidente del PRI estatal 1993-1996 y Figueroa lo señaló como su sucesor al renunciar a la gubernatura por Aguas Blancas. Así, el

figueroísmo **anti** luchadores sociales de la izquierda rural y luego del perredismo fue impuesto en el 2010 como **representante** de los valores éticos y políticos del PRD. El **operador** de la maniobra de colocar a Aguirre como candidato del llamado Diálogo por la Reconstrucción Nacional -PRD, PT y Convergencia, coordinado por el diputado perredista Manuel Camacho fue Marcelo Ebrard, entonces jefe del gobierno del DF y **beneficiario** de posiciones dentro del gabinete de Aguirre para **drenar** recursos locales al GDF. Y el presidente del PRD que **destapó** a Aguirre fue Jesús Ortega Martínez.

El PRD estaba **obligado** a un mayor rigor en la nominación del candidato a gobernador en el 2010 porque en Guerrero estaba terminando su sexenio el gobernador perredista Zeferino Torreblanca, envuelto en acusaciones de represiones y **crímenes** políticos que afectaron al PRD, como el de su ex secretario de Gobierno y presidente del legislativo local Armando Chavarría.

A lo largo de sus menos de tres años como gobernador, Aguirre construyó un **cacicazgo** personal y familiar; el PRD de *Los Chuchos* siempre estuvo **enterado** de los

comportamientos de Aguirre pero **nada** hizo para evitarlos o para exigir cuentas éticas. El día en que ocurrieron las inundaciones en Guerrero, Aguirre estaba de festejo con **toda** la clase política: una foto los muestra a todos tomados del hombro alrededor del nuevo gran **cacique** político.

Lo único malo para el PRD era que Guerrero se presentó siempre como un **baluarte** de las organizaciones sociales en lucha, desde la guerrilla hasta los defensores de derechos humanos. El PRI en Guerrero había dejado una larga **estela** de represión y crímenes políticos, cuando menos cinco gobernadores fueron **destituidos** en la segunda mitad del siglo XX por matar a disidentes. Y aún con esa marca, el priista Aguirre fue impuesto como candidato a gobernador.

Lo que viene para Guerrero es **más** de lo mismo. La candidata Beatriz Mojica **representa** los intereses de Aguirre y Ebrard y por tanto del viejo PRI y del **figueroísmo latente**. Y peor aún; la candidata del PRD fue **parte** del gabinete de Aguirre y por tanto participa de la **corresponsabilidad** de la represión que ha **ensangrentado** las manos del PRD porque el funcionario que dio la orden de detener a los 43 normalistas y entregarlos a Guerreros Unidos fue el alcalde de Iguala, José Luis Abarca, también **pieza** del aguirrismo. Y votar por Mojica es votar por Aguirre.

SAMUEL
GARCÍA

samuel@arenapublica.com



EL OBSERVADOR

@SamuelGarciaCOM

www.samuelgarcia.com

Los analistas y el pastorcillo mentiroso

Los analistas económicos ya no creen en el slogan 'Mover a México' que el gobierno de Enrique Peña Nieto se empeñó en difundir desde el inicio de su sexenio.

En los dos primeros años de su gobierno la economía no se movió como lo prometió en sus discursos y ahora tampoco esperan que ocurra en este año y en el siguiente. No por lo menos al ritmo que dijo que ocurriría derivado de la implementación de las reformas económicas y del gasto público basado en un mayor endeudamiento.

El crecimiento de 1.1% en 2013 y de 2.1% el año pasado fueron decepcionantes frente a las expectativas que el gobierno de Peña Nieto había pregonado en los medios de comunicación dentro y, especialmente, fuera de las fronteras.

Así que para 2015 los economistas del sector privado desde el inicio del año se alejaron de las expectativas oficiales que marcó el gobierno de Enrique Peña Nieto. De acuerdo a la encuesta que realiza Banamex esperan un crecimiento alrededor de 3.1% siguiendo las expectativas que el banco central dio a conocer en su más reciente informe trimestral. La secretaría de Hacienda ha mantenido su pronóstico de crecimiento en 3.7%, la media del rango de 3.2 a 4.2% que estableció.

La credibilidad en los objetivos económicos del gobierno se ha desplomado entre los agentes económicos después de que —como en el cuento del pastorcillo mentiroso—

una y otra vez los buenos augurios del gobierno sobre el crecimiento económico resultaron falsos.

La semana pasada el propio secretario de Hacienda, Luis Videgaray, reconoció en una entrevista con el diario británico Financial Times la importancia de recuperar la confianza perdida; confianza que tendría que reconstruirse a partir de los propios pronósticos que ahora elabora la dependencia a su cargo.

Ya la Auditoría Superior de la Federación (ASF) levantó la mano en este tema. En su más reciente informe de la cuenta pública 2013 la ASF sugirió reformar la Ley Federal de Presupuesto para que sea el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, como entidad au-

tónoma, en quién recaiga la responsabilidad de realizar estos pronósticos económicos relevantes para la elaboración anual del presupuesto público y para la determinación de la deuda y del déficit públicos; indicadores que —por cierto— crecieron fuertemente en los últimos dos años.

La desconfianza de que el gobierno 'moverá' a la economía en 2016 es aún mayor entre los analistas privados a pesar de que en los planes gubernamentales se esperaba que el próximo año se viera cristalizados los efectos positivos de la reforma

energética en la inversión privada.

Con todo, para los analistas privados la economía mexicana solo crecerá 3.5% en el cuarto año de gobierno del presidente Peña Nieto, muy lejos del 5% que se había prometido inicialmente.

Incluso si se toma en cuenta a los analistas privados más acertados con sus pronósticos sobre el crecimiento económico en el último año —como Signum Research, Finamex o Multiva— el crecimiento esperado para 2016 promedia 3.4% y para este año apenas supera 2.8%; más alejados de los pronósticos oficiales que se han convertido en membretes con nula influencia práctica.

Por los resultados, aquel slogan de 'Mover a México' con mayor crecimiento económico ha quedado en el olvido para los analistas del sector privado. Y como en el cuento del pastorcillo mentiroso la confianza simplemente se evaporó.

"El crecimiento de 1.1% en 2013 y de 2.1% el año pasado fueron decepcionantes frente a las expectativas que el gobierno de Peña Nieto había pregonado en los medios de comunicación dentro y, especialmente, fuera de las fronteras"

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

El lado oscuro de Tradeco (I)

Tradeco es uno de los productos refinados que salen del cajón de los milagros de los gobiernos mexicanos. Fue constituida en 1993 por Federico Alberto Martínez Urmeneta, quien a los 23 años, cuando terminaba derecho en la Universidad Iberoamericana, se asoció efímeramente con Bernardo Quintana Kawage—su padre es el principal accionista de ICA—, y a partir de la señalización de carreteras, construyó un emporio que hoy quiere entrar al mercado ruso y del Medio Oriente. Esta historia de éxito, sin embargo, sólo se puede entender por el impulso en los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, que le dieron multimillonarios contratos, muchos de ellos por adjudicación directa, por la gracia de funcionarios y políticos, algunos de los cuales aún viven de sus favores.

Tradeco ha sido una empresa investigada por la prensa mexicana desde 2008, cuando la reportera de la revista *Contralínea*, Ana Lilia Pérez, publicó el primer texto que mostraba los conflictos de interés y posibles actos de corrupción con los gobiernos panistas. Otros medios siguieron sus propias pesquisas periodísticas y hace unos días, el grupo parlamentario del PRI en

el Senado dijo que era prioridad investigar a la empresa y a los gobiernos panistas, que entre 2003 y 2012 le dieron contratos por 20 mil millones de pesos, 17 mil millones de ellos por adjudicación

directa, en varias de cuyas obras se detectaron irregularidades y opacidad, por la modificación a los contratos iniciales por otros 40 mil millones de pesos.

Las investigaciones no son sorpresa para Martínez Urmeneta, de acuerdo con personas que lo conocen, quien sintió que el nuevo gobierno de Enrique Peña Nieto quería ajustar cuentas con él desde que se le cerraron las puertas de las licitaciones y adjudicaciones directas a partir de diciembre de 2012. En los últimos meses ha buscado a abogados penalistas de renombre o cercanos a Los Pinos, y sostenido frecuentes conversaciones con altos funcionarios de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, según información que ha trascendido. Su problema es que lo que hizo durante los sexenios panistas es irreversible. Su defensa será si las acusaciones de conflicto de interés y corrupción que han volado en la prensa estos años, son infundadas.

Martínez Urmeneta, sin embargo, tendrá problemas para conciliar la expansión de su pequeña empresa a un conglomerado al que beneficiaron los gobiernos panistas. El propietario de Tradeco tiene actualmente 15 empresas. Las primeras cuatro, el embrión del grupo, las fundó entre 1992 y 1995; dos más en 2014. Durante el gobierno de Fox constituyó tres, y seis más durante el de Calderón. De 2002 a la fecha, recibió 95 contra-

taciones y adjudicaciones directas del gobierno federal, y una parte de ellas fueron otorgadas por personas que estaban muy cerca de él para sentirse cómodo ante una revisión exhaustiva que pueda venir.

La historia del crecimiento exponencial de Tradeco fue a la sombra permanente de su padre, Federico Alberto Martínez Salas, quien trabajó en ICA desde los 80 hasta que en 2001 fue nombrado subdirector de Ingeniería y Obras Estratégicas en Pemex Exploración y Producción, de donde fue promovido siete años después a director Corporativo de Ingeniería y Desarrollo de Proyectos. Durante ese periodo, Tradeco recibió de Pemex cinco contratos por 800 millones de pesos, y si bien no los asignó directamente su área, sí fueron aprobados por funcionarios cercanos a él. Uno de ellos es Sergio Aceves Borbolla, su colega de ICA y Pemex, donde fue subdirector de Proyectos de PEP, que facilitó el flujo de contratos a Tradeco aun después de la salida de Martínez Salas, por más de cuatro mil 200 millones de pesos. Aceves Borbolla se encuentra involucrado en el fraude de Oceanografía—donde están involucrados políticos panistas—, y desde 2008 se le investiga por corrupción. En el caso de

Tradeco, el punto de partida es un posible conflicto de interés, no necesariamente ilegal, pero claramente ilegítimo.

El conflicto de interés es simbiótico en la edificación de Tradeco y sus vínculos con gobiernos panistas. El mejor ejemplo es el de la relación con Caminos y Puentes Federales (Capufe), donde empezó la consolidación de Tradeco durante el gobierno de Fox, al otorgársele contratos para señalización y mantenimiento de carreteras a una de las empresas del grupo, Marcadores de Pavimentos, SA de CV. Entre quienes participaron en la asignación de los contratos estaba Ignacio Peña Aburto, compañero de Martínez Salas en ICA, director técnico de Capufe de 2002 a 2007, cuando lo inhabilita-



ron por la asignación de contratos irregulares a otras empresas.

Cuando Tradeco recibió esos contratos, Fernando Porfirio Beristáin Gómez, ejecutivo de ICA de principio de los 80 a 2001, era subdirector de Calidad y Desarrollo Tecnológico. Era suegro de Martínez Urmaneta y su hijo Fernando Beristáin Rodríguez, trabajaba con él. Cuando dejó Capufe, los contratos para Tra-

deco no se suspendieron. Quien los asignó fue Armando Sanción Guzmán, quien dependía del entonces director general de Capufe, Tarcisio Rodríguez—que había otorgado contratos por más de mil millones de pesos a Tradeco cuando era funcionario en la SCT—, y que en 2012 fue llamado a Los Pinos por el presidente Calderón, para nombrarlo su secretario particular, en sustitu-

ción del hoy senador Roberto Gil.

Los caminos de Tradeco sí conducían a Los Pinos durante el calderonismo, y al panismo todavía en la actualidad. El cajón de los milagros, se volvió Caja de Pandora.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART**Opine usted:**
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

La propaganda del lopezobradorismo

Recibí la ficha de un libro escrito en 1927 por Harold Lasswell, y que trata sobre la importancia de la propaganda en la Primera Guerra Mundial (1914-1919). No he leído nada más parecido a lo que hace el lopezobradorismo en sus medios de comunicación y en redes sociales.

Dice que la función clave de la propaganda es intensificar la depresión, la desilusión y los desacuerdos en el campo rival.

La propaganda, añade, tiene cuatro objetivos mayores:

- 1.- Movilizar el odio en contra del enemigo: debe presentarse como un obstáculo para los sueños e ideales de la nación.
- 2.- Preservar la amistad de los aliados.
- 3.- Procurar la cooperación de los neutrales. Hay que convencer a los neutrales que la derrota del enemigo les favorecerá; quitará un obstáculo de en medio para que puedan alcanzar sus muy particulares intereses.
- 4.- Desmoralizar al enemigo. Hay que minar la confianza de la población en la honestidad de su gobierno y hacerles ver que apoyan una causa perdida. Hay que insistir en la debilidad del rival y alimentar la expectativa de un inminente colapso.

Los pasos que debe seguir la propaganda –analizada por Lasswell después de la Primera Guerra Mundial–, para alcanzar sus objetivos, son: culpar y satanizar al enemigo. Hacer una lista de atrocidades de las que se culpará al enemigo y ponerlas en la opinión pública y de otras naciones.

Y, muy importante, hay que alentar la ilusión de que se

puede derrotar al enemigo, conectándola con dos ideas centrales: “nosotros somos fuertes y somos buenos”.

¿No es eso, exactamente, lo que hacen López Obrador y sus golpeadores en redes sociales, en caricaturas, en artículos de opinión y otras expresiones públicas?

Ellos engloban a las fuerzas antagónicas (PRI y PAN) para golpearlas y dividir las en lo que les es común: su postura en favor de las reglas de la democracia.

Movilizan el odio en contra de quienes opinan de manera crítica a su proyecto, y los etiquetan de vendidos, vendedores de patrias, lacayos, y los dibujan como marranos o perros falderos.

A otros más los intimidan directamente con amenazas escritas o verbales. Conozco a colegas cuyas familias son hostilizadas, para “ablandarlos” y de ser posible neutralizarlos.

El lopezobradorismo y sus adláteres siguen una estrategia tan antigua como eficaz. Amedrentar, mellar el ánimo de sus adversarios, ridiculizarlos... Y le cuentan al país que ellos son los “buenos” y los otros son los “malos”.

Al lopezobradorismo la crisis de Iguala le vino como anillo al dedo en sus objetivos propagandísticos. Culpan al Estado de “asesino”. Y a fuerza de repetirlo han sumado un coro nacional e internacional que dice lo mismo: “Estado asesino”. ¿Y quién es el Jefe del Estado? El Presidente. Por tanto, el Presidente es un “asesino”.

El que sostiene una idea diferente en este caso es cómplice de “los asesinos”.

Lo triste del caso es que, de una manera muy astuta, han logrado que algunos defensores de las libertades bajen la guardia.

A fuerza de repetirles que son cómplices de asesinos o de corruptos, de encasillarlos en el bando de “los malos”, de acusarlos de estar “con la mafia”, o de cargar con la “vergüenza” de apoyar al “PRIAN” y a otros “bandidos de cuello blanco”, los hacen dudar. Titubean ante el acoso.

El fenómeno no es nuevo. Tiene que ver con la propaganda. Así lo veía Lasswell en 1927 (*Propaganda Technique in World War I*).



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/jfernandez www.mexicoconfidencial.com

La sucesión de El Chapo

A un año de la caída de Joaquín El Chapo Guzmán, el panorama del narcotráfico en el país no ha variado dramáticamente, y tampoco la operación del cártel de Sinaloa, hasta ahora, se ha fragmentado.

No ha ocurrido lo que sucedió, incluso, con la madre de esa organización cuando murió Amado Carrillo Fuentes, que se dividió en varios grupos terriblemente enfrentados entre sí (el propio Chapo y El Mayo Zambada, confrontados con Vicente Carrillo y con los Beltrán Leyva, y a su vez con los restos de los Arellano Félix y sobre todo con Los Zetas) lo que fue determinante en el proceso de muerte y violencia que hemos vivido desde 2004 a la fecha. Tampoco parece haber habido, abiertamente, una lucha sucesoria por el liderazgo.

¿Qué quiere decir esto? Que El Chapo ya no estaba, consecuencias de muchos años de persecución, al frente de la operación cotidiana del cártel. Esa organización funcionaba, siempre lo hizo, con una operación mucho más horizontal que cualquiera de sus competidores y eso es lo que la hacía, y hace, más fuerte y eficiente. Desde 2001, decíamos en el libro *El otro poder*, que en realidad, el de Sinaloa, y antes el de Amado Carrillo, más que un cártel debía considerarse un

holding, una corporación horizontal, con diversos mandos encargados de áreas y tareas con un grado muy alto de autonomía. En los últimos años del Chapo en libertad y enfrascados en la guerra entre los cárteles y una mucho mayor persecución gubernamental, ese tipo de operación se fue, incluso, fortaleciendo.

Por eso mismo es difícil decir quién es el sucesor de El Chapo Guzmán. En la lista hay muchos, pero datos concretos hay pocos. Por una parte existe la sucesión histórica: si fuera así El Mayo Zambada sería uno de los sucesores naturales: compartió la dirección del cártel durante años y es uno de los líderes históricos del narcotráfico. Pero los hijos de El Mayo están detenidos, él mismo se encuentra bajo fuerte persecución y algunos de sus territorios tradicionales, como Baja California Sur le están siendo disputados por sus rivales internos.

El más importante de ellos es, sin duda, Dámaso López, apodado El Licenciado, quien trabó relación con El Chapo Guzmán cuando era subdirector de Puente Grande, fue quien primero controló, para ponerla a servicio de Guzmán, a casi toda la planta de custodias del penal, y más tarde el que organizó su fuga. Desde entonces ha servido como principal operador de El Chapo y mucho creen, incluyendo las autoridades estadounidenses, que es

el verdadero sucesor al frente de la organización. Una vez más no estamos hablando de algo traumático: López ya era, antes de la caída de El Chapo, el que manejaba buena parte de toda la estructura de mando del cártel.

Un personaje clave y que, como siempre, no se sabe con certeza su destino, es Juan José El Azul Esparragoza. Este hombre es, si vive, el jefe del narcotráfico con mayor historia y antigüedad. No estamos

hablando de un operador cotidiano a cargo de un grupo, sino de un personaje mucho más parecido a aquel Vito Corleone que mostraba la película *El Padrino*: un gran componedor, portador de las relaciones políticas en el más amplio sentido de la palabra, el que acercaba y rompía con aliados y rivales. Y decíamos si vive, porque el año pasado se divulgó la noticia de que había muerto, después de una operación quirúrgica y que sus cenizas habían sido esparcidas. Ninguna autoridad ha podido comprobarlo. Pero hace ya muchos años que de El Azul se sabe poco. Y no sería descabellado pensar que simplemente se ha desvanecido el personaje. El hombre de carne y hueso quién sabe.

Es difícil decir quién es el sucesor de El Chapo Guzmán. En la lista hay muchos, pero datos concretos hay pocos.

Están los hijos de El Chapo buscando un lugar en toda esta historia, pero por lo menos en la actualidad no parecen estar a la altura de esa responsabilidad. Son también más impetuosos, violentos y gustan de una exhibición pública que El Chapo, El Mayo, Dámaso o El Azul, nunca tuvieron.

El hecho es que esa organización criminal sigue trabajan-

do, que se ha logrado mantener alejada de historias terribles como las que hemos visto en Michoacán, Guerrero o en diferentes momentos Tamaulipas, aunque sus redes lleguen a esas y muchas otras regiones del país. Siguen confrontados con los sucesores de los Beltrán Leyva y con los de Los Zetas, pelean en el norte del estado de Sinaloa con los grupos del Chapo Isidro, y tienen algunas disputas internas en la península de Baja California. Pero no se han destruido con la caída de El Chapo. No sé si siguen operando como el cártel que algunas vez fueron, pero no cabe duda que aquel holding, aquella organización horizontal, sigue existiendo y operando eficientemente dentro y fuera de México.

La residencia

Decir que Eduardo Medina Mora no puede ser ministro de la Corte porque no cubre los requisitos de residencia ya que ha sido embajador en Gran Bretaña y Estados Unidos los últimos cinco años, es una estupidez legal y política. Nadie pierde la residencia por cumplir con un cargo diplomático en el exterior. Quien lo plantee simplemente se pone en ridículo.