

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PESE a las protestas de algunas ONG's, se da por descontado que **Eduardo Medina Mora** será el próximo ministro de la **Suprema Corte de Justicia**, en sustitución del fallecido **Sergio Valls**.

Y DEL LADO tricolor ya comenzaron a empujar a uno de sus gallos para ocupar la embajada en **Estados Unidos**.
¿Y quién es? Pues ni más ni menos que **Ildefonso Guajardo**.

CLARO QUE falta ver si el secretario de **Economía** está enterado –y de acuerdo– de que lo andan proponiendo para tomar las riendas en el 1911 de la Avenida Pennsylvania, a tres cuadras de la **Casa Blanca**.

¿O A POCO por eso fue que no tomó la candidatura del **PRI** en **Nuevo León**? Es pregunta en espanglish.

...

DEL ATRIBULADO **INE** salieron ayer una noticia buena y una mala.

LA BUENA es que pese a la ausencia de los representantes del **PAN, PRD, PT, Morena, Movimiento Ciudadano, PH** y **PES** siempre sí se realizaron las sesiones del **Comité de Radio y Televisión** así como de la **Comisión del Registro de Electores**.

LA MALA, también sesionaron sin contar con la participación de 7 de los 10 partidos las importantes comisiones de **Vinculación con los OPLEs**, y de **Capacitación y Organización Electoral**.

NI QUÉ DECIR que esas ausencias no resultan menores cuando faltan sólo 105 días para las elecciones.

MAL ESTÁN las cosas cuando los propios funcionarios del **INE** reconocen que operan en la anormalidad. Así, con esa palabra.

...

POR LO QUE se vio ayer, Chivas tiene más posibilidades de salvarse del descenso que **Marcelo Ebrard** de quedarse en el **PRD**.

Y ES QUE la plenaria del consejo capitalino perredista ratificó que al ex jefe de Gobierno lo están orillando a la puerta de salida.

EN LAS NEGOCIACIONES por candidaturas, los ebrardistas fueron marginados y ni pío dijeron.

EN BUENA MEDIDA, la traición del ex delegado en **Iztapalapa**, **Jesús Valencia**, contribuyó a debilitar a su ex jefe, pues se llevó a prácticamente la mitad de los consejeros afines a Ebrard.

PARA COLMO, el también ebrardista y ex diputado federal **Vidal Llerenas** renunció a la precandidatura para regresar a **San Lázaro** acusando que hubo vetos de funcionarios públicos externos al partido.

FUNCIONARIO público... externo al PRD... ¿quién podrá ser?

Fecha 22-FEB-2015

Página 10

Sección OPINION

...

UNA PEQUEÑA localidad de apenas 26 kilómetros cuadrados podría convertirse en el escenario de una de las más importantes batallas electorales de este año.

TAN ES ASÍ que se está planteando una increíble alianza **PRI-PVEM-PRD** para derrotar al **PAN** que lleva 18 años gobernando la delegación **Benito Juárez**.

DE AQUÍ a mediados de marzo se sabrá si los perredistas aceptan o no postular, en una candidatura común con los priistas y los verdes, a **Xiuh Tenorio**.

QUIEN FUERA fundador de **Nueva Alianza**, funcionario perredista y hasta hace unos días director en la **Segob**, ha tejido fino para amarrar esa candidatura.

A VER si se le hace.

BAJO RESERVA

Violencia y política en Tamaulipas

Una oleada de violencia tocó, de nueva cuenta, suelo tamaulipeco en las últimas semanas, pero todo indica que la clase política está más ocupada en mover sus fichas para la contienda electoral del 7 de junio. Los alcaldes de Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros andan metidos en el proceso de elección de candidatos del PAN a diputados federales que saldrán en la designación interna de este domingo, nos cuentan. Los ediles panistas de Nuevo Laredo, **Carlos Canturosas**, y de Matamoros, **Leticia Salazar**, buscan espacios para sus allegados y familiares. Y el municipio de Reynosa, el priísta **José Elías Leal**, anda metiendo la nariz en la interna azul, solicitando credenciales de elector, como consta en una denuncia ante la Fiscalía de Delitos Electorales, nos comentan. Ellos en el tejemaneje de las candidaturas y los criminales a sus anchas.



Cartel que busca desprestigiar al PAN en Nuevo Laredo

Loyola prepara la batalla

Bajo la idea de que hoy en día no hay campaña fácil, **Roberto Loyola**, precandidato del PRI, Verde, Panal y PT al gobierno de Querétaro, anda en busca de más apoyos políticos. Nos dicen que don Roberto se reunió hace unos días con los grupos parlamentarios del PRI y el Verde en el Senado, que coordinan **Emilio Gamboa** y **Carlos Alberto Puente**. Entre los senadores que asistieron en la reunión se encontraban los dirigentes nacionales de la CNOP, CNC, FSTSE, CROC, de las mujeres del Movimiento Territorial y de los petroleros, así como siete ex gobernadores a quienes pidió su orientación y el apoyo para su campaña, nos comentan. Por el tamaño de la tropa se puede prever lo duro de la batalla en tierras queretanas.

Sucesión en San Lázaro

Por demás enredada será la sucesión en la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, al momento que el perredista **Silvano Aureoles** pida licencia para com-

petir por el gobierno de Michoacán. Nos adelantan que **Tomás Torres**, del PVEM, estará al frente de San Lázaro tres o cuatro semanas y después vendrá un acuerdo para que el PRD concluya en la presidencia lo que resta de la LXII Legislatura. Los acuerdos caminan para que el perredista **Julio César Moreno** quede al frente, debido a que tiene el apoyo de los amarillos y de los grupos parlamentarios del PRI y del PAN. Pero el pleno de la cámara tendrá la última palabra, nos explican.

Estrategia en el DF

El PRI y el Verde, por cierto, no quieren perder ni un voto en la capital del país en las próximas elecciones. Y, siempre sí, enviarán por delante al delegado de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, para que pida licencia y busque una diputación local para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, nos informan. Es ya una decisión que el delegado verde solicite licencia al cargo para ser una pieza en la ALDF. De hecho estaba por hacer el trámite cuando vino la tragedia en el Hospital Materno Infantil de Cuajimalpa, que lo obligó a mantenerse unas semanas más en el cargo.

Adrián Ruvalcaba



Trascendió

:Que si bien, ante la inminente solicitud de licencia de **Silvano Aureoles** para dejar la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, le corresponde al primer vicepresidente, **Tomás Torres**, del Partido Verde Ecologista de México, ocupar de manera temporal dicha posición, en el PRD se empiezan a barajar ya algunos nombres de quienes serían impulsados por dicho partido para ocupar de manera definitiva esa posición.

Entre ellos destaca el perredista **Julio César Moreno**, quien la semana que viene, como presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, tendrá a su cargo concretar el dictamen del Sistema Nacional Anticorrupción.

:Que el subsecretario de Gobernación, **Luis Enrique Miranda**, acudirá el próximo martes a Acapulco para sostener un nuevo encuentro con los familiares de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala la noche del 26 de septiembre.

Esto, a tan solo unos días de que comience sus trabajos en México el grupo especial de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

:Que al interior del Comité Ejecutivo Nacional de Morena se le propuso a **Andrés Manuel Lopez Obrador** postularse como diputado plurinominal para las próximas elecciones de junio de este año, pero el tabasqueño rechazó la idea porque insiste en ser el abanderado por su partido para los comicios presidenciales de 2018.

"La tercera es la vencida", dijo **AMLO** durante su visita a Hidalgo este fin de semana. A ver.

:Que mucha inconformidad entre los uniformados sigue causando el nombramiento de **Édgar Bautista Ángeles** como director general de la Policía Auxiliar capitalina.

Y es que el funcionario es ni más ni menos que el yerno del subsecretario de Operación de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, **Luis Rosales Gamboa**, el llamado *jefe Apolo*, quien ha permanecido en el cargo a pesar de todos los movimientos de secretarios que se han registrado en la dependencia.

Manuel Mondragón, Jesús Rodríguez Almeida y ahora **Hiram Almeida** lo han avalado como su mano derecha.

FRENTES POLÍTICOS

I. El compromiso. Para Enrique Peña Nieto, presidente de México, uno de los puntos importantes es entregar el país en 2018 mucho mejor de como lo recibió en 2012. Por ello, ante la comunidad judía en México, aseguró que en la lucha contra la delincuencia es claro que no hay tregua y se aplica toda la fuerza del Estado y el peso de la ley. "Soy el primero en reconocer que el país aún tiene grandes retos en materia de seguridad y justicia. Sin embargo, hay avances importantes". No ha sido fácil, es cierto. La maldad se apoderó de cada rincón del territorio nacional; y ahora, el cambio de México debe lograrse entre todos. Nadie se haga a un lado en esta lucha.

II. Pataleo. El Movimiento Progresista del PRD anunció que no participaría en el Consejo Estatal del partido, porque acusó que las candidaturas en el Distrito Federal las están aprobando desde la jefatura de Gobierno. Sin embargo, Raúl Flores, presidente del PRD en el DF, rechazó que las candidaturas para delegados y diputados en la ciudad se palmeen en la oficina de Miguel Ángel Mancera. Destacó que el partido tiene un método de selección y reglas para su participación política. No terminan con su conflicto llamado Ebrard y ya están metidos en otro. Suena increíble, pero, con Carlos Navarrete como dirigente nacional ahora, el PRD hace alianzas hasta con el partido de la profe Elba Esther.

III. Firmeza. Roberto Loyola Vera, candidato del PRI-PVEM-Nueva Alianza-PT al gobierno de Querétaro, estuvo en el Senado, donde fue recibido por Emilio Gamboa y los grupos parlamentarios priista y verde ecologista. Trae la fuerza consigo, no sólo por el apoyo de los más destacados priistas y de la estructura tricolor. Obedece a la congruencia. Los priistas confían en mantener la plaza gracias al buen trabajo que ha hecho el gobernador José Calzada Rovirosa, quien una vez que concluya su gestión podría llegar al gabinete de Peña Nieto. Querétaro no se frena.

IV. Hacen un favor. La empresa Gas Express Nieto, de Sergio Nieto del Río, informó que tras el dictamen por la explosión en el Hospital Infantil Cuajimalpa revisa exhaustivamente, en conjunto con los especialistas, las recomendaciones para continuar prestando un servicio de calidad. Que opera en estricto apego a la normatividad vigente y que reitera su compromiso de colaborar con las autoridades; que su prioridad ha sido reparar el daño y atender las necesidades de los afectados en lo médico, social y psicológico. Sólo faltaba que no fuera así. A este paso, pronto habrá que pedirles perdón. Lourdes Melgar, subsecretaria de Energía, ya se sabe. Es un adorno más.

V. Paso atrás. Las empresas distribuidoras comienzan a resentir la debilidad del gobernador Rogelio Ortega Martínez. Pierden no únicamente dinero donde impera el desorden, donde los maestros saquean y secuestran sin que nadie ponga un alto. Luego de que dos empleados de Coca-Cola fueran retenidos por integrantes del Frente Unido de Normales Públicas de Guerrero, la empresa suspendió el servicio durante cinco días en Chilpancingo. No se asombre. Es normal que las empresas retiren sus inversiones en donde la autoridad no hace nada porque se respete la propiedad privada ni se garantice la seguridad de sus empleados. Donde lo único que existe es la ley de la selva.

VI. Recuperación. Salvador Cienfuegos Zepeda, secretario de la Defensa Nacional, aseguró que es la gente quien pide al Ejército continuar en las calles. Dos años combatiendo a la delincuencia en la zona han dado resultados. Aseguró que se deben reforzar las acciones para evitar que los problemas de delincuencia vuelvan a presentarse. Explicó que junto con el gobierno estatal se plantea la nueva estrategia de seguridad que considera la construcción de cuarteles militares en diversas regiones de Coahuila. "Hoy la sociedad es la que pide que no nos vayamos a los cuarteles", afirmó. Las corporaciones policíacas han quedado a deber. No así los hombres de Cienfuegos.

PEPE GRILLO



Suspicias

El PRD no tiene derecho a equivocarse de nuevo en la selección de candidatos.

El caso de José Luis Abarca y su esposa lo dejó sin margen de error.

La decisión de incluir como candidata a diputada a Nalleli Padraza, esposa del ex alcalde del municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán, desconcierta.

El ex alcalde está en prisión. Se le acusa de colaborar con *Los Caballeros Templarios*.

Ahora el PRD quiere que su esposa sea diputada. No tiene sentido. Parece burla.

No se regatean las eventuales cualidades de la señora. Ese no es el punto.

Es inadmisible que el partido del sol azteca viole sus propios protocolos de seguridad.

Antes de tratar de darle fuero a Pedraza tiene que esperar el fin del proceso en contra del marido.

Tiró la toalla

Xóchitl Gálvez no es mujer de pocas palabras. Con un micrófono abierto puede hablar largo y tendido. Debe una explicación detallada de su decisión de renunciar a una candidatura a una diputación federal del PAN por Hidalgo.

Un día dice que quiere y a las pocas horas se arrepiente.

Se vale cambiar de opinión, hasta los sabios lo hacen, pero los ciudadanos merecen algo más que un mensaje en redes sociales.

La ex comisionado de los Pueblos Indígenas pu-

do haber hecho una aportación interesante en San Lázaro.

Rijosos Inc.

¿Le parece al amable lector que el PRD es un partido de rijosos?

El cuestionamiento emerge de la preocupación del líder del azteca en el DF, Raúl Flores, quien pidió evitar la imagen de un partido incapaz de resolver su vida interna.

No como el partido que está todo el tiempo en una especie de conflicto, sino como una opción para las clases medias.

Mientras Flores se preocupaba por el qué dirán, René Bejarano amagaba con una desbandada si no le daban a su tribu las posiciones que demanda.

Ni cómo ayudarlos.

De sombra

La batalla electoral apenas comienza y los partidos de oposición ya presionan al Instituto Nacional Electoral.

Quieren ablandar el árbitro incluso antes del silbatazo inicial. El show comenzó con el abandono de la sesión del Consejo General y la instalación de mesas alternas.

El presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, ya siente lo duro y también lo tupido.

Que alguien le diga que aguante, que sólo son los rounds de sombra.

Ejemplo

La guerra sucia se desplegará en las redes con mayor intensidad que en ningún otro espacio.

Ahí están, como ejemplo de lo que viene, las versiones de que los legisladores del PRI pretenden censurar y restringir el uso de internet.

Es falso. Sería un despropósito. ¿A quién se le ocurre?



LUIS RUBIO
@lrubiof

En materia de seguridad lo más importante "para quienes no han conocido el infierno" es actuar a tiempo pero con claridad estratégica y con un diagnóstico certero del problema.

Estado y seguridad

Joaquín Villalobos, estratega y extraordinario lector de la realidad criminal, escribió un artículo* largo en el que describe con claridad y precisión el dilema que enfrenta México. Transcribo aquí, con su permiso, las oraciones medulares del texto:

- El Estado se desarrolla a partir del monopolio de la violencia, es decir, en torno a la capacidad que tenga una clase gobernante de ejercer autoridad sobre un territorio determinado para proteger a quienes en éste habitan.

- La seguridad es el primer derecho de los ciudadanos y la primera responsabilidad del Estado. El poder coercitivo del Estado es, por lo tanto, el principal poder del Estado porque la certeza de estar protegido en la vida, el patrimonio y los derechos humanos son precondiciones para todo lo demás.

- Todo vacío de autoridad del Estado deriva en crecimiento del poder criminal. Este vacío facilita que pequeñas bandas se agrupen y jerarquicen hasta convertirse en grandes organizaciones criminales que terminan controlando territorio y cooptando a las instituciones.

- Durante la Guerra Fría policías y militares estaban desplegados en el territorio en cantidades considerables para reaccionar frente a protestas, insurgencias y golpes de Estado. Es con instituciones fundadas en esas ideas que las democracias emergentes ahora intentan responder a la ola de vio-

lencia criminal.

- El policía de la calle se quedó con menos recursos, cobrando bajos salarios, con su autoridad debilitada, sin reconocimiento social, con los conocimientos y doctrina que aprendió del autoritarismo y con la obligación de respetar los derechos humanos.

- No es posible enfrentar a la actual violencia criminal sin una transformación de las instituciones de seguridad, sin un nuevo despliegue de éstas en el terreno y sin un aumento sustancial de su pie de fuerza. Las políticas sociales preventivas no serán eficaces si los ciudadanos viven aterrorizados por el crimen; es indispensable que el poder coercitivo derrote el miedo y restablezca la autoridad del Estado en las comunidades. La policía es el primer eslabón de contacto entre el Estado y los ciudadanos y el pilar fundamental de toda la seguridad; si ésta falla, todo el sistema falla.

- La forma en que se ejerció autoridad en el pasado dio base a la confusión entre autoritarismo y Estado fuerte, cuando lo primero no implicaba lo segundo, por el contrario el Estado era débil.

- El debate para encontrar soluciones a los problemas de seguridad ha girado en torno a los énfasis que se ponen en la represión o en la prevención. La primera corriente parte de que la impunidad multiplica el delito, por lo tanto el castigo debe ser el instrumento

principal para reducirlo. En la segunda corriente se establece que el delincuente es una víctima social, por lo tanto se supone que los programas sociales deben reducir el delito.

- Es comprensible que algunos demanden la despenalización o regulación del consumo, comercio y producción de las drogas...; sin embargo, en nuestro caso la violencia criminal simplemente cambiaría a otros delitos, con el agravante de que un aumento del consumo nos podría crear un problema de salud pública que no tenemos.

- Nuestra seguridad sólo mejorará si avanzamos en la construcción de Estado y ciudadanía.

- Para nosotros la tarea principal es fortalecer la autoridad del Estado y proteger a nuestros ciudadanos. Una estrategia basada en perseguir a la droga no implica, necesariamente, que fortalezcamos nuestra seguridad, sin embargo, si fortalecemos nuestra propia seguridad sin duda seremos más eficaces en combatir el narcotráfico y cualquier tipo de delito.

- El intento de resolver con instituciones débiles heredades del autoritarismo dio tiempo a que el delito echara raíces culturales en nuestras sociedades.

- La tarea primordial en seguridad es evitar que haya víctimas; una sociedad es segura cuando no ocurren delitos y no por el número de criminales que se procesa y encarcela.

- La actividad criminal que más evidencia la derrota del poder disuasivo del Estado es la masificación de la extorsión.

- En el caso de México, el régimen del PRI preservaba la paz a partir de un extenso y eficaz control social en todo el territorio ejercido por una amplia red de organizaciones que fueron el componente principal del llamado "autoritarismo incluyente".

- El antiguo modelo mexicano de seguridad se basó en control social y debilidad institucional... Fue una derivación de periodos autoritarios, por lo tanto ya no es repetible.

- Recuperar el terreno implica que los delincuentes deben perder estabilidad, confort, movilidad, poder de in-

Fecha 22-FEB-2015

Página

11

Sección Nacional

timidación y capacidad de concentrarse para actuar impunemente... No basta capturar y encarcelar delincuentes, es indispensable contrarrestar todos los intentos de éstos de intimidar, exhibir poder y actuar con violencia.

- Pacificar comunidades y capturar delincuentes no son tareas contradicto-

rias... Las capturas dependen de contar con inteligencia y fuerzas especializadas, en tanto que evitar delitos requiere control territorial.

En suma, dice Villalobos, la actual crisis de seguridad es una crisis del Estado, por ausencia, por cooptación o por debilidad de éste. Todo vacío de

autoridad en el territorio es ocupado por otro poder, ya sean criminales, insurgentes o paramilitares. Sin refundar las instituciones de seguridad heredadas de los regímenes autoritarios no es posible proteger a los ciudadanos. Si los policías se parecen a los delincuentes, terminarán como delincuentes.

** Bandidos, Estado y ciudadanía,
Nexos, enero 2015.*

EL CORCHO



Katia D'
Artigues

Ahora sí, a revisar listas. Esta semana deben quedar casi todos los candidatos que pedirán nuestro voto en las elecciones de junio próximo, o que llegarán a la Cámara de Diputados por la vía plurinominal.

El lunes 23 es la fecha límite para que los partidos definan sus candidatos a diputados por mayoría relativa, los que serán electos mediante voto. Ese mismo día, Morena definirá a sus candidatos a diputados plurinominales, vía insaculación, es decir popularmente, a través de una tómbola con nombres de mujeres en una, y de hombres en otra.

En el caso del PRI, la Comisión Política Permanente —integrada por el Presidente de la República, el presidente y secretaria general de ese partido, los coordinadores parlamentarios, los gobernadores priístas, presidentes estatales de PRI, y los dirigentes de cada sector que integra ese partido— sesionará el viernes 27 y sábado 28 a fin de definir las candidaturas plurinominales de ese partido. ¿Qué secretarios de Estado dejaran el cargo para asegurar un escaño? ¿Se va César Camacho Quiroz?

Pero también en el calendario electoral están los candidatos independientes a diputados federales. Para ellos será una semana decisiva: el viernes 27 finaliza el periodo para que recaben firmas de apoyo a su candidatura. Deberán recabar al menos el 2% de los integrantes de la lista nominal del distrito por el que participarán.

Habrà que estar pendientes tam-

bién de lo que suceda en Colima este domingo 22, cuando el PAN elija a su candidato a gobernador. La disputa se dará entre Jorge Luis Preciado y Pedro Peralta Rivas. ¿Habrá otro descalabro para los maderistas? En Campeche, el martes 24 inicia el re-

gistro de candidatos a gobernador.

En la Cámara de Diputados, esta semana por fin podría aprobarse la creación del Sistema Nacional Anticorrupción. Quizá es la promesa más esperada de este sexenio desde que Enrique Peña Nieto la presentó en noviembre de 2012, como presidente electo. Y algo que, ni duda cabe, urge para intentar restaurar la confianza de los ciudadanos en todas las instituciones.

La propuesta original consistía en la creación de una Comisión Nacional Anticorrupción "imparcial y profesional" (desapareciendo la Secretaría de la Función Pública, hoy resucitada), la expedición de la ley anticorrupción y la creación del Consejo Nacional por la Ética Pública. Lo dijo el 14 de noviembre de 2012:

—El mensaje es muy claro: evitar prácticas de corrupción en todos los niveles de gobierno.

Ahora, más de 27 meses después, dicha iniciativa se transformó en algo que suena mucho mejor si es que sale bien. Se trata de fortalecer instituciones que ya existen y crear otra; todas deben funcionar como un sistema y así dejarlo claro en la Constitución.

Se conformaría una Auditoría Superior de la Federación autónoma, que podría auditar en cualquier momento a las instancias gubernamentales; un Tribunal Federal de Cuentas, con facultades para sancionar a particulares ligados a hechos de corrupción, recibir expe-

dientes turnados por cualquier dependencia gubernamental, así como desarrollar una cultura anticorrupción, la Fiscalía Especializada Anticorrupción que investigaría presuntos actos de corrupción que puedan ser delitos con un fiscal

nombrado por el Senado y, finalmente, la Secretaría de la Función Pública, cuyo titular propondría el Presidente, pero tendría que ser aprobado por el Senado.

Este lunes la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados presentará el dictamen para la creación de este sistema. El martes 24 se estaría aprobando por la comisión, y dándose primera lectura en el Pleno, para ser aprobada, si todo sale como está planeado, el jueves 26. Claro, todo esto si es que la oposición está de acuerdo...

Esta semana se cumplirán dos años

de la detención de Elba Esther Gordillo, ex líder del SNTE. Gordillo hace unos días cumplió 70 años de edad, factor que le podría favorecer para gozar del beneficio de prisión domiciliaria, debido a su estado de salud, tarea en la que están enfocados su equipo de abogados.

El miércoles 25, el juez Alejandro Caballero Vértiz realizaría una audiencia para definir su situación jurídica, aunque de acuerdo con la defensa de la maestra, la decisión final se daría en marzo próximo. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

Esta semana:

Domingo 22 Inicia la visita a nuestro país de Christoph Strasser, comisionado de Derechos Humanos del gobierno de Alemania. Estará en el DF y Guerrero. En su agenda se contemplan reuniones con los padres de familia de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos desde septiembre pasado, así como con representantes del gobierno federal, legisladores y representantes de organizaciones civiles.* Se cumple un año de la detención de Joaquín *El Chapo* Guzmán, durante un operativo en Mazatlán, Sinaloa.* Se realiza la entrega de los premios Óscar. ¿Ganarán los mexicanos? Se conmemora el centenario del escritor Edmundo Valadés.*

Lunes 23 En la Facultad de Derecho de la UNAM se realiza conferencia "Reforma Político-electoral a un año de su promulgación". Participan Flavio Galván, magistrado del TEPJF; Arturo Sánchez Gutiérrez, consejero del INE; Armando Hernández y María del Carmen Carreón Castro, magistrados del Tribunal Electoral del DF; Mario Velázquez Miranda y Pablo César Lezama Barreda, presidente y consejero del Instituto Electoral del DF, respectivamente, entre otros.* En Palacio Nacional, Sergio Ramírez recibirá el premio Carlos Fuentes.* En el Senado se realiza la comparecencia de candidatos a integrar el Consejo Consultivo de la CNDH.

Martes 24 Día de la Bandera.* Segundo aniversario de la creación de las guardias comunitarias de Tepalcatepec y La Ruana, en Michoacán.* La CTM cumple 79 años.* Raúl Castro cumple 7 años como presidente de Cuba.*

Miércoles 25 Se cumplen dos años de la promulgación de la Reforma Educativa.* En Francia, sale a la venta el nuevo

número de *Charlie Hebdo*, el semanario que fue atacado en enero pasado.* En el Senado se realiza el "Seminario Seguridad y Justicia: Marcos estratégicos y grandes pendientes".* En el DF finalizan los foros de Justicia Cotidiana, convocados por el CIDE. El tema será "Otros temas de justicia cotidiana". Se abordarán casos sobre protección a consumidores, sistema bancario y justicia agraria.*

Jueves 26 Se cumplen 5 meses de la desaparición de los 42 normalistas de Ayotzinapa, por lo cual se convoca a una nueva Acción Global.

Viernes 27 ¿Fan de *House of Cards*? Netflix estrena su nueva temporada, la tercera.* En Washington, representantes del gobierno de Estados Unidos y Cuba inician la mesa de diálogo para el reinicio de sus relaciones diplomáticas.* El Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo dará a conocer los Estados Financieros al 31 de enero y transferencias de enero. ¿Se tocará el tema del posible conflicto de interés de uno de sus integrantes, Arturo Fernández Pérez, quien es también integrante de Consejos de Administración de empresas de Grupo Bal, quien ahora le entra al negocio del petróleo?*

Sábado 28 En Tepoztlán, Morelos, se realiza la segunda asamblea regional de pueblos de esta entidad, rumbo al Congreso de los Pueblos de Morelos que se realizará en abril próximo. Buscarán frenar los proyectos de empresas nacionales e internacionales que dañen su entorno.* Se cumplen 4 años de la entrada en vigor de la Ley para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro.* ●

2



Ricardo Alemán

"La peculiar política mexicana es un tratado sobre el parricidio político, empezando por el sacrificio sexenal que suelen ofrecer los presidentes entrantes, de su antecesor y padre político". A6

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán

Marcelo y Mancera; parricidio político

El parricidio es —como se sabe— el poco común asesinato del padre. El parricidio político, en cambio, es práctica común en la lucha por el poder, en donde los hijos suelen matar al padre con tal de alcanzar sus ambiciones de poder.

Más aún, la peculiar política mexicana es un tratado sobre el parricidio político, empezando por el sacrificio sexenal que suelen ofrecer los presidentes entrantes, de su antecesor y padre político, al que en no pocas ocasiones cuelgan en la plaza pública.

Sin embargo, la llegada de la democracia y la competencia real por el poder presidencial, inauguró en México modalidades nuevas de parricidio político.

Una de ellas la documentamos en el *Itinerario Político* del 20 de diciembre de 2001, cuando un empoderado Andrés Manuel López Obrador —que en el año 2000 llegó a la jefatura del GDF—, llevó a cabo el parricidio político de su padre y creador en la política, Cuauhtémoc Cárdenas.

López sabía que la única posibilidad de ganar la candidatura presidencial del PRD en 2006 era la muerte política de su padre y, claro, de sus

hermanos. Y sin dudarlo, a finales de 2001 AMLO inició el parricidio político que, en efecto, lo llevó a la contienda presidencial de 2006.

AMLO MATA A CÁRDENAS. Ese 20 de diciembre de 2001 titulamos así el *Itinerario Político*, "PRD; ¿Parricidio Político?". Dijimos que luego de acuerdos y reacomodos, "el PRD entrará al 2002 en medio de una severa crisis y frente a un fenómeno que no es desconocido en la política mexicana; el parricidio político.

"Y es que Cuauhtémoc Cárdenas, el líder moral del partido 'negroamarillo', el otrora conductor de los destinos de esa fuerza política, el insustituible, artífice del necesariato y jefe indiscutible se ha convertido en el hombre a vencer, el que será combatido por los que le deben todo en la política pero, sobre todo, lo combatirá su hijo político, al que llevó de la mano, cobijó, encumbró y que hoy se ha propuesto hacerlo a un lado; Andrés Manuel López Obrador".

"... así, las guerras políticas al interior del PRD podrían desembocar en una elección interna en donde se podría consumir un parricidio político, pues el hijo preferido, López Obrador, parece dispuesto a sepultar a su padre, el otrora líder moral".

Como todos saben, el parricidio se consumó. Pero López Obrador no sólo mató políticamente a Cárdenas sino también mató políticamente a los hijos de Cárdenas, en especial a la más aventajada, Rosario Robles, a la que echó de la dirigencia y luego expulsó del PRD.

MARCELO, TEMEROSO DE MATAR AL

PADRE. La historia se repitió en los previos al año 2012, cuando en la batalla por la candidatura presidencial se enfrentaron López Obrador y Marcelo Ebrard; padre e hijo. Vale señalar que sin la ayuda de AMLO, Marcelo nunca habría llegado a la jefatura de Gobierno del DF y sin esa posición nunca habría aspirado a la candidatura presidencial.

En esos tiempos —los previos a 2012— padre e hijo competían no sólo por el mismo puesto sino por el mismo partido; el PRD. Por eso se preparó una encuesta cuyo resultado determinaría al ganador de la candidatura presidencial. Como es público, al final de cuentas el candidato fue López Obrador, a la postre derrotado por Peña Nieto.

Lo que pocos saben es que la encuesta para determinar al mejor posicionado para la presidencial de 2012, en realidad fue ganada por Marcelo Ebrard y no por AMLO. ¿Y entonces? ¿Por qué Marcelo se replegó y dejó pasar a AMLO? Lo ocurrido y que nunca quisieron re-

conocen ni Marcelo ni AMLO, es que López Obrador se negó a aceptar la derrota —como ha ocurrido siempre—, y le dijo a Marcelo que le hiciera como quisiera, pero que no renunciaría a la candidatura presidencial.

Lo cierto es que desde el arranque de su gestión como jefe de Gobierno del DF, Marcelo tuvo miedo de matar políticamente a su padre, a pesar de que sabía que si aspiraba a la presidencial por el PRD, debía matar políticamente a AMLO. Pero ni al inicio de su gestión, ni en los previos a la elección de 2012, Marcelo se atrevió a matar políticamente a AMLO. Por eso no llegó y nunca será candidato presidencial por las izquierdas.

EL PARRICIDIO DE MANCERA. El que tiene claro que en política suele ser necesario matar políticamente al padre es Miguel Mancera, quien —igual que en su momento lo hizo AMLO—, no dudó ni un minuto en matar políticamente al padre, al que debe todo en la política y sin el cual no habría pasado de ser un abogado picapleitos.

Y es que detrás de la tragedia política que vive Marcelo Ebrard está la mano del jefe de Gobierno del DF, el nuevo aliado de *Los Chuchos* y potencial candidato presidencial rumbo a 2018. Está claro que nos referimos a Miguel Mancera.

Y es que *Los Chuchos* pueden decir misa y pueden ofrecer las mejores explicaciones teóricas sobre la zancadilla a Marcelo Ebrard —para que no consiguiera una diputación plurinominal—, pero también es cierto que la decisión de dejar fuera a Marcelo fue una decisión política. ¿Y por qué política? Por las siguientes razones.

1.—Porque guste o no, Miguel Mancera es el más aventajado e importante activo del PRD y de *Los Chuchos* para buscar la candidatura presidencial en 2018.

2.—Porque, a querer o no, Marcelo Ebrard es el mayor obstáculo para los afanes presidenciales de Miguel Mancera.

3.—Porque dejar pasar a Marcelo Ebrard a una diputación federal no sólo sería darle una carta de impunidad frente a escándalos como el desfalco de la L-12, sino desmentir la campaña que contra Marcelo enderezó Miguel Mancera por el fracaso de esa magna obra.

4.—Y porque con una diputación federal, *Los Chuchos* y el PRD le estarían regalando a Marcelo el mayor salvavidas para salir airoso de la crisis que puede ser su mortaja; la fracasada L-12.

LARGO CAMINO POR EL DESIERTO. Por lo pronto, son muchos los indicios de que se han cerrado todas las puertas políticas —y legales— para que Marcelo Ebrard consiga el indispensable salvavidas que lo rescataría de la tragedia y lo colocaría de nuevo en ruta para el ansiado 2018.

Y es que legalmente tiene cerradas las puertas del PRD, políticamente parecen canceladas las puertas del Movimiento Ciudadano y por razones de Estado verá caer todo el peso de las instituciones en su contra.

Dicho de otro modo. Resulta que Marcelo Ebrard y su grupo político parecen condenados al exilio político; enviados al desierto en donde les espera una larga travesía que podría costarles la vida. La vida política claro. Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx
twitter: @ricardoalemanmx

Madero peatonal

Por FELIPE LEAL

La calle de Francisco I. Madero es el mejor eje articulador entre los dos espacios emblemáticos más importantes del Centro Histórico de la ciudad de México; La Alameda Central y la Plaza de la Constitución o Zócalo, desde su traza colonial fue naturalmente el acceso poniente a la ciudad, es prácticamente la puerta de entrada que por fortuna se ha mantenido durante siglos al área fundacional de la misma; ha sido escenario para desfiles, entradas triunfales, manifestaciones sociales y políticas; por ella han pasado los personajes más importantes en la historia independiente del país y ha sido fiel testigo de múltiples acontecimientos, por ella marcharon hacia el Zócalo, Agustín de Iturbide, Benito Juárez, Madero, Pancho Villa—que por cierto fue quién la nombró—, Zapata y múltiples actores de la vida pública del país.

Debido a su estratégica ubicación se asentaron ahí edificios de gran importancia y calidad arquitectónica a lo largo de diversas épocas, ha sido y es sede de conventos, palacios nobiliarios, hoteles, joyerías, oficinas y diversos comercios; la Torre Latinoamericana, puntal que la señala y referencia urbana obligada, el Edificio Guardiola del Banco de México, la Casa de los Azulejos, el Templo de San Francisco que se mantiene como fiel testigo de una parte de lo que fue el inmenso convento del mismo nombre y que ocupaba casi toda la manzana, el Palacio de Iturbide, el Templo de La Profesa, la joyería La Esmeralda, los hoteles Ritz y Majestic entre muchas otras joyas arquitectónicas.

Conocida como San Francisco, Plateros y después Madero, cuna de las joyerías, ahora diversificada con ópticas, restaurantes, cafés, fruterías, tiendas de moda, librerías, oficinas, museos y edificios de vivienda, resulta un absoluto mestizaje de comercios que ofrecen amplia variedad a quien por ahí deambula. En un tramo de ochocientos metros lineales que corren des-

de el Eje Central hasta el Zócalo, se hace un paseo por nuestra historia, por un rico patrimonio cultural, en un corredor peatonal y comercial magnífico.

La decisión de hacerla peatonal se tomó en el año 2010 con motivo de las conmemoraciones por el Centenario de la Revolución, al formar parte de un proyecto general para restituir un eje urbano formidable hasta el momento olvidado, una línea que inicia desde la Plaza de la República hasta el Zócalo, dos kilómetros que vieron ampliar banquetas, iluminarse, recibir fuentes y vegetación para gozar de la ciudad caminando y para quienes se les dificulta hacerlo ofrecerles el préstamo de sillas de ruedas a lo largo de Madero, una contundente recuperación de un espacio público incluyente.

Resultaba absurdo observar que a lo largo de ella no hubiese ninguna entrada vehicular y que los autos que la circulaban lo hacían de paso castigando a los pocos peatones en angostas banquetas aunado a que los establecimientos comerciales estaban cerrados durante los domingos, lo más lógico era hacerla peatonal y abrir a los paseantes un acceso magnífico al Centro; la respuesta de la ciudadanía ha resultado mayúscula, cruzan por ella un promedio de ciento veinte mil personas a diario y en los fines de semana cuatrocientos mil. Éxito urbano, cultural y comercial desbordante, a su vez se convirtió en la calle mejor iluminada de la ciudad, fue el parteaguas para potenciar la iluminación peatonal, hecho que propició que se extendieran los horarios y la vida urbana nocturna con seguridad. Metafóricamente esta experiencia ha sido como la de abrir válvulas cerradas, ahí estuvieron siempre oxidadas y en desuso, bastó atreverse a abrirlas, lubricarlas, renovar empaques y que el torrente corriera; fluyen masas de habitantes que desean una ciudad más amable, fluyen los visitantes que la quieren conocer, fluye la actividad económica, fluye la inversión en el patrimonio; se abrió una llave; ¡que se abran muchas más! ●

Arquitecto

Ley anticorrupción, ya

Por FRANCISCO VALDÉS
UGALDE

Varias son las encrucijadas por las que atraviesa el país. El vertiginoso cambio del sistema constitucional ha transformado radicalmente las instituciones de un Estado autoritario y paternalista por otro que buscaría alentar menor dependencia y mayor esfuerzo social. La democratización electoral y el sistema de partidos permiten disputar el poder y establecer equilibrios antes inexistentes. Esto mismo, junto a la mayor libertad de prensa, ha contribuido a hacer visibles cloacas de corrupción y pandillas cleptocráticas, algo inimaginable hace 15 años. La población se ha expandido, las migraciones se pronunciaron, el crecimiento económico no llega, la desigualdad ha aumentado y la pobreza no se reduce. Prácticamente los ingresos del petróleo no volverán a ser los mismos por mucho tiempo. Este panorama obliga a pensar en el desarrollo a partir de actividades no tradicionales de mayor valor agregado que requieren de una población capacitada y con inventiva. Sin exagerar se puede decir que el "emprendedurismo" en México, aunque ha aumentado, se ha quedado muy atrás en comparación con otros países por la dificultad de acceso a fondos, por las trabas para abrir negocios y por la baja calidad educativa de su población.

Hoy se discute en los círculos de decisión cómo enfrentar éstos y otros problemas. De los mencionados, el de la corrupción es uno importante. Sin atacarlo, es inviable pensar en desarrollo. La percepción social ha cambiado respecto al fenómeno. En primer lugar, crece el asombro por el grado en que la propia sociedad se ha hundido en las redes de complicidad que construyen pirámides de tributación ilegal que de-

Los escándalos de corrupción alimentan un descontento social que abona al deterioro de la legitimidad de la autoridad

sembocan en los bolsillos de los poderosos. De concebirse como un fenómeno natural, cuyo conocimiento parecía irrelevante por la misma razón, pasamos ahora a concebirlo como una de las principales lacras nacionales, un arma que hiere los fundamentos elementales de la convivencia. Los escándalos que aparecen por todas partes parecen alimentar un descontento social que abona al deterioro de la legitimidad de la autoridad pública.

Esta semana, la Cámara de Diputados conocerá el dictamen sobre reformas anticorrupción que probablemente llegue al pleno. Se supone que hay consensos por parte de los 4 grupos parlamentarios más numerosos. Si esta reforma sale sin dientes sería un

grave error para los partidos, que estarían dando la razón a los que pretenden la ruptura del proceso democrático y la ilusión de utopías regresivas.

La sociedad necesita ver que los dirigentes de la política y el Estado son capaces de hacer un corte con el pasado corrupto del sistema ("la corrupción es el sistema" Gabriel Zaid *dixit*). El compromiso que se adoptó en el Se-

nado en septiembre pasado para emitir una legislación de rendición de cuentas no llegó a buen puerto. De no alcanzarse un acuerdo satisfactorio y la correspondiente normativa, el tiempo añadirá más corrosión a la acumulada en los cimientos del edificio público.

Viene a cuento la metáfora de Odisseo, cuando pide a sus marinos que lo aten al mástil de su barco para resistir la tentación de las sirenas que, con su canto, buscan hundirlo en las profundidades. Esta imagen alumbraba una condición indispensable para la construcción del orden moderno: la auto-limitación del gobernante mediante instituciones que no dependan de su arbitrio. Sin este eje de la nave estatal el agravio crecerá, la sociedad política será vista cada vez más como amenaza y los beneficiarios ulteriores serán los chacales que esperan en los recodos del camino. Hay que recordar que las llamadas que la sociedad hace directa o indirectamente no son infinitas. La paciencia puede terminarse. ●

Director de Flacso en México.
@pacovaldesu

Lo que nos faltaba: La crisis del INE

Por **JAVIER CORRAL JURADO**

“Siete partidos de los diez que tienen representación ante el INE: PAN, PRD, Morena, MC, PT, PH, y PES decidimos levantarnos de la más reciente sesión del Consejo General en protesta por el nivel de deterioro y la falta de imparcialidad que, como en ninguna época, se vive en esta institución clave”. En estos términos se suscribió por todos un comunicado; como en ninguna desde la existencia del IFE y hoy INE.

La postura de los partidos trasciende el asunto de los proyectos para reglamentar la imparcialidad del uso de los recursos públicos y para garantizar el uso legal y no electoral de los programas sociales. Esa fue la gota que derramó el vaso. Es el resultado de una ya larga lista de hechos que señalan acciones y omisiones, que a ciencia y paciencia de la mayoría de los integrantes del Consejo General del INE, han violentado los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y de máxima publicidad.

El hecho más preocupante es la existencia de un bloque de consejeros al servicio del PRI-gobierno que actúan coordinadamente hacen prevalecer criterios parciales en diversas resoluciones, tanto de los comités como en el pleno del Instituto. Conformado el bloque por 5 consejeros, han perdido cualquier escrúpulo

o forma en su desempeño. Son un grupo que oye, calla y obedece. Bajo esa batuta se integraron de manera facciosa los organismos públicos locales electorales (OPLES) para asegurarle control al PRI.

Logran la mayoría de seis a través de agendas particulares y desequilibran las decisiones del Consejo. Ello tiene su manifestación más grotesca en la integración y desempeño de la Comisión de Quejas y Denuncias, convertida en un órgano de censura del oficialismo, se otorgan medidas cautelares de acuerdo al partido que las solicita, y con tiempos diferenciados para casos similares.

Lo más delicado es la cancelación del diálogo; el desdén y la descalificación hacia los partidos por parte de varios consejeros, creando un ambiente de creciente adversidad, entre partidos y autoridades. La arrogancia de Lorenzo Cordova y su incapacidad para presidir el órgano dio pie a su suplantación de facto por parte del consejero Marco Antonio Baños, lo que ha abonado al desacuerdo general.

Es urgente recobrar la institucionalidad del INE, sustentada en los principios que lo rigen, decididamente los de legalidad e imparcialidad. No bastará que se rectifiquen decisiones y criterios, es necesario un cambio de actitud. Porque persistir en esta dinámica aumentará el descrédito y la desconfianza. Son las autoridades, los partidos y los ciudadanos, quienes podrán reconstruir la legitimidad democrática, devastada también hoy, como en ninguna época. ●

Senador del PAN.

Lea la versión larga en la edición online

A LA MITAD DEL FORO

Monja, casada, virgen y mártir

LEÓN GARCÍA SOLER

Como en los culebrones de ensueño color de rosa. En Hacienda y en el Banco de México se adelantan a las buenas nuevas, inesperadas, contrarias a las que ahí mismo lamentaban una y otra vez. En cada ocasión, a cada paso, los ajustes a lo previsto, la reducción implacable a las ya de por sí penosas cifras anunciadas de crecimiento económico. Del PIB en años bisiestos. Del contraste aterrador de la distribución de la riqueza nacional, creada por todos, dice el lugar común de los economistas y los demagogos de toda laya. Pero concentrada en menos del uno por ciento de la población, que capitaliza más del 90 por ciento y deja el resto para los que se acuestan sin cenar.

Y aunque Enrique Peña Nieto, "en jaqué", según el inefable politólogo Vicente Fox, recorre el país y entra en contacto físico y lírico con las multitudes de los de abajo, mientras la dependencia a cargo de Rosario Robles presume de haber cumplido ya dos años el compromiso contraído de dar de comer al hambriento —más de 4 millones de mexicanos, dicen, ya tienen que comer y con que salir poco a poco, muy poco a poco, pero liberarse del yugo del hambre—, los empleos y los salarios no crecen, no han llegado las inversiones multimillonarias atraídas por las reformas del momento de México. Y a los veneros del petróleo se los vuelve a llevar el diablo. Se acabó lo que se daba. No nos afectará el desplome del crudo, decía Luis Videgaray. Pero el barril que se vendía a ciento treinta y tantos dólares llegó a ofrecerse a menos de cuarenta.

No hacía falta estar parado en la Torre de Pisa para comprobar

que caen a la misma velocidad los ingresos del oro negro y los del fisco magro y menguante de la austeridad. Por eso el lamento a dúo en Hacienda y la banca central. Agustín Carstens es Humpty Dumpty, y aunque sus palabras quieran decir lo que él quiera que quieran decir, se cayó, y ni todo el gabinete ni todos los guardias del estado reducido a fisuras pudieron ni podrán restaurar lo roto. Algún humorista hizo las cuentas de los dólares de la exportación petrolera que ingresaron a las arcas nacionales en los años de la incontinencia verbal del ajedrecista Fox, en el sexenio de la guerra de Felipeillo santo y la higuera que da moras: son más o menos tantos como los que costó el Plan Marshall a Estados Unidos para rehacer la economía, reconstruir la Europa destruida en la Segunda Guerra Mundial.

¿Y qué hicimos aquí en los años de bonanza petrolera? ¿Dónde están las grandes obras de infraestructura y las patentes de ciencia

y tecnología indispensables para enfrentar la revolución tecnológica del siglo XXI? Las cuentas oficiales son las del gran capitán: gasto corriente, misas, picos, palos y azadones... miles y miles de millones. Ah, también creció la población y, exponencialmente, la pobreza. Y la concentración del capital que nos vino a recordar la obra de Thomas Piketty. Ni modo ni manera, dijo Pánfilo Natera. Siempre hay un pobre más pobre, o uno más perjudicado por las pócimas de la corrupción en la hora de concentrar el capital en menos manos. Necesitamos restablecer la confianza, decía Videgaray. Eso es a muy largo plazo en la vida real. Pero en el mundo del capitalismo financiero libre de regulación alguna, la lectura de las cifras equivale a la del vuelo de las aves

a cargo de augures romanos.

Creció la economía mexicana 2.1 por ciento en 2014, reporta el Inegi. Menos del 3.9 pronosticado por Hacienda, y menos todavía del que fue quedando después de cada recorte anunciado. ¿De qué se ríen, señores ministros? Lo nuestro, insuficiente, dolorosamente distante del crecimiento del PIB necesario para generar empleo para los mexicanos del boom poblacional y dar de comer a los millones de hambrientos. El 2.1 por ciento de las sonrisas es mayor al de América Latina y el Caribe que fue de 1.2 por ciento; al 1.4 por ciento de Sudáfrica; al 0.6 de Rusia, y al pavoroso 0.1 por ciento que se dio en Brasil. Tres del afamado BRIC. La corrupción en Petrobras desnuda la angustia del Brasil exportador de petróleo, soya y minerales, afectado por el menor desarrollo programado por China y el accionar geopolítico de Arabia Saudita, de la OPEP, que decidió no reducir la producción hasta hacer incosteable la explotación del *shale*, y ensombrece los logros de Lula y la política de gasto social que sacó a millones del infierno del hambre.

Ahí duele. Luis Videgaray se olvidó de la confianza que necesitan recuperar, guardó la tijeras y a puertas cerradas diría a los consejeros de Banamex: "Confirma que la economía se está acelerando y tiene mejores perspectivas hacia adelante (sic)". Los recortes siguen. Dicho en lenguaje llano, despidos de trabajadores de Pemex en todas las áreas. Despido derivado de la reforma energética, que "es muy lamentable y es la parte más dolorosa de esta realidad", dijo Pedro Joaquín Coldwell, secretario de Energía, en el primer Foro Nacional del Petróleo, organizado por la Coparmex. Por la patronal. Despidos progresivos y los líderes del sindicato en la hamaca. Ahí se acomodaron el día que el gobierno de Peña Nieto dio a conocer que habrá

baraja nueva y le quitaron al sindicato los siete asientos que eran suyos en el consejo de Petróleos Mexicanos.

Carlos Romero Deschamps, senador de la República, guardó silencio. No sería por prudencia ni por miedo a los cargos de corrupción que le hacen en los extremos de la derecha y la izquierda que se confunden en los altos círculos empresariales y patronales donde saben que hacen falta dos para el tango de la corrupción. Pero eso no los priva de señalar con índice de fuego al sindicato. El petróleo es el mejor negocio del mundo. Enrique Peña Nieto conoce su valor geopolítico; sabe que es él quien ha perdido la confianza y que ésta no se recupera con malabarismos financieros. El Poder Ejecutivo se deposita en un solo individuo... Y no hay pacto que valga si excluye a los mandantes.

Cuando se iniciaron los debates en torno a la reforma energética se impusieron en el Congreso los acuerdos políticos, sin exigir el voto en favor que tendría un costo impagable para los partidos que se dicen de izquierda. Y para no pocos legisladores del PRI, restos nostálgicos del nacionalismo revolucionario. No hubo unanimidad, imposible en la fragilidad de las instituciones demolidas. Hubo notables artículos y estudios sólidos de círculos universitarios que argumentaron contra la reforma energética; abundancia de acusaciones de traición, de entreguismo, de privatizar el patrimonio nacional. Presencias como la de Cuauhtémoc Cárdenas; ausencias como la de Andrés Manuel López Obrador en los actos colectivos.

Y un vacío inexplicable. No hubo, no tengo en la memoria, manifestaciones masivas y constantes en protesta por la reforma reaccionaria que dijeron reflejaba el accionar original de Lázaro Cárdenas, del gran

expropiador. Quizás creyeron suficientes unas concentraciones en el Zócalo y la presencia nocturna a la puertas de San Lázaro. Pero en la era de las comunicaciones globales fuimos testigos de imponentes movimientos de masas en Grecia, España, Escocia, Francia, Egipto. Y en Brasil, donde millones que dejaron atrás el hambre demandaron escuelas, hospitales, trabajo y salario digno.

Y en México, ¿dónde estaban las multitudes conducidas por dirigentes para quienes el nacionalismo no es excluyente, la lucha de clases no ha desaparecido y el sindicalismo no es instrumento de complicidades corruptas?

Vino el caos anarquizante. Y el vacío de una íntima tristeza reaccionaria. Como en los culebrones de antaño, la confianza es monja, casada, virgen y mártir.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

EL INE: muerte de cuna

La ruptura interna, sin precedentes, del INE, no sólo es signo de control del PRI (Huchim, *Reforma* 19/2/15), sino de su agotamiento ¡antes de cumplir un año de vida! El bloqueo a la investigación sobre la propaganda abusiva, multimillonaria e ilegal del Verde, es la gota que derramó el vaso. No puede ser árbitro de elecciones si ni siquiera tiene la confianza de los partidos que lo conforman. El desastre va más allá. Todo el sistema político, incluyendo a los partidos es percibido en estado de descomposición por 90 por ciento de la población (encuesta *Reforma* 20/2/15).

La explicación es sencilla. Las reformas electorales y sus órganos responden a una sola línea: mantener el aparato autoritario y responder a cada crisis haciendo concesiones a la oposición y gastando grandes cantidades de dinero. Son 38 años, desde la reforma de Reyes Heróles en 1977. En 1986: nueva ley, nuevo órgano, respuesta a crisis económica y al fraude de Chihuahua; 500 diputados. En 1989: crisis por fraude de Salinas; nace el IFE, más curules. En 1994: crisis por Chiapas y muerte de Colosio; consejeros ciudadanos. En 1996: otra crisis económica; nuevo IFE, senadores *pluris*. En 2008: crisis por fraude de Calderón; más concesiones

a la oposición. En 2013: fraude de Peña; creación del instituto nacional.

Es interesante observar la relación entre dinero y credibilidad del IFE/INE. Por ejemplo: en 1994, con Jorge Carpizo, tenía dimensiones relativamente modestas, pero adquirió prestigio porque Carpizo impuso su autonomía. En 2000, con la alternancia, subió a 66 por ciento, gastó 8 mil mdp. Hoy devora 18 mil mdp y su credibilidad: 25 por ciento. En 2018 este gigante comerá 25 mil mdp (Jorge Alcocer, CNN 28/8/14). El instituto gozó de un veranillo de confianza entre 1997 y 2003 porque la Presidencia no interfirió en las elecciones; Zedillo abrió las puertas de la alternancia y Fox se mantuvo a distancia hasta que organizó el fraude contra López Obrador.

¿Existe alguna fórmula mágica para que el INE adquiriera confianza? Sí, es la receta de Jaime Cárdenas. Habría que enviársela al presidente del INE: 1) Corra al señor Cristalinas. 2) Promueva retirar registro del Verde. 3) Promueva nuevo consejo y que sus miembros no sean designados por cuotas de partidos. 4) Enfrentese a las televisoras y aplique la ley. 5) Investigue la compra y coacción de votos. 6) Reduzca su estructura burocrática y deje de gastar millones en propaganda en favor de la simulación democrática. Pero el presidente del INE no tiene súper poderes, y es de temerse que el régimen lo seguirá penetrando y corrompiendo como al Trife. La suerte de estas instituciones está vinculada a la del gobierno del señor Peña y al sistema en una etapa avanzada de decadencia.

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



LA SITUACIÓN HA llevado al boicot de los representantes de los partidos al INE. Abandonan la sesión del consejo, demandan que el titular asista a la oficina del PRD en esas instalaciones, y allí, en montón, el jefe de la rebelión lo encara con su característico complejo de superioridad moral, acusándolo de parcial y coludido

Herencia maldita

No es nuevo, pero sí preocupante, y mucho, que en el seno del Consejo General se reedite el conflicto de los partidos contra la institución responsable de las elecciones. La embesitada de ahora tiene jefe, Javier Corral, el representante del Senado del PAN y le acompañan todos los partidos excepto PRI, PVEM y Panal. El objetivo es el presidente del Consejo, Lorenzo Córdova, de quien pretenden sometimiento total.

La situación ha llevado al boicot de los representantes de los partidos al INE. Abandonan la sesión del Consejo, demandan que el consejero presidente asista a la oficina del PRD en las instalaciones del INE, y allí, en montón, el jefe de la rebelión le encara con su característico complejo de superioridad moral, acusándolo de parcial y coludido. Le continúa el acuerdo de los renegados de no asistir a ninguna de las reuniones de comisiones o sesiones del Consejo. Demandan, como se ha vuelto costumbre en los enfermos de intransigencia, mesa de negociaciones para lograr acuerdos a modo. Con la soberbia que le viene tan natural, el senador Corral declara "un presidente que dice que no puede hacer más es porque ha abandonado sus funciones, y si no puede ser presidente del INE que renuncie".

El evento detonador de la polarización fue el acuerdo de los consejeros de posponer la discusión sobre la aprobación de normas reglamentarias referentes a la imparcialidad en el uso de recursos públicos y, otro, solicitar a los tres órdenes de gobierno evitar el uso electoral de los programas sociales. La propuesta de postergar los temas vino del consejero, Marco Antonio Baños, proclive al PRI. Sin embargo, la decisión

fue apoyada por consejeros al margen de sospecha priísta. Uno de ellos, Javier Santiago Castillo, quien ayer en *Excelsior* presentó convincentes razones de su voto.

El problema de los partidos respecto al INE es el mismo de siempre: la pretensión de que el órgano electoral haga lo que la ley no le permite. Por tal consideración era necesaria una deliberación previa entre los consejeros para lograr una postura consensuada antes de presentarla a los partidos. El tema no es de voluntarismo, como lo señala Santiago Castillo, es que el INE haga lo que la ley le autoriza; razonar que en Viaducto Tlalpan los partidos no pueden obtener lo que no consiguieron en San Lázaro.

Es lamentable que los partidos se desentendían de su responsabilidad y del respeto que le deben al INE y a quienes lo encabezan. Es evidente que el PAN y el Senado no hayan qué hacer con Javier Corral y para ello lo han enviado al más delicado de los espacios. Se entiende que los partidos quieran presionar para maximizar sus objetivos y como ha sido práctica del senador Corral, esto ocurra por la vía del insulto. El problema es que esto mina la credibilidad de la institución cuando más se le requiere, especialmente ante los desafíos que impone el nuevo régimen de fiscalización, la coordinación con los órganos electorales locales en el marco de 17 elecciones locales concurrentes y, muy especialmente, el amago del crimen organizado y la descomposición institucional en Guerrero y Michoacán.

Cortedad de miras que obliga a una declaración irrefutable por el consejero

presidente: "No queremos menospreciar el planteamiento de siete de diez partidos, pero tampoco podemos asumir en automático que siete partidos van a conducir las políticas del instituto". Efectivamente, el INE debe ser una institución fuerte; los primeros en sujetarse son los propios partidos, ya que éstos son los más obligados y, a su vez, los menos cumplidos a pesar de los privilegios que les concede la ley. También son los primeros en deteriorar la estima social que hay sobre ellos mismos con las prácticas autoritarias, de exclusión y cinismo que a todos corroe. El país ha hecho mucho por ellos, éstos muy poco hasta por ellos mismos, ¿por qué tendrían que hacerlo por la institucionalidad electoral?

Llega el momento de un alto en el camino. El INE hereda muchos de los problemas del IFE, quizás el más elemental es que es un órgano sancionador y a la vez el organizador de los comicios; lo primero abre heridas, lo segundo presupone colaboración y disposición de los lastimados. La institución que debe trabajar en condiciones de intereses encontrados y responsabilidades limitadas por la ley resuelve a partir del voto mayoritario del Consejo y a éste deben someterse todos.

Apostar a la debilidad del órgano electoral es un error. Mucho más cuando su integración, además de ser consensuada, muestra el equilibrio propio de la disposición de los partidos, por cierto, mucho más justa que la de cualquiera de los órganos colegiados partidarios. Es difícil que las dirigencias asuman su responsabilidad; el escenario indeseable que pretenden perfilar es el de un país polarizado, partidos despreciados y autoridades débiles e ilegítimas, herencia maldita de la partidización de la política. M



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

EN GRECIA, LUEGO de años enteros de alegres derroches, se aplicaron unas medidas de austeridad tan draconianas que se habla inclusive de una crisis humanitaria: 300 mil familias no pueden siquiera pagar la electricidad, miles de empleados públicos han sido despedidos, parte de la población se ha quedado sin servicios de salud...

Ahí viene, otra vez, la austeridad

El populismo tiene mala prensa pero resulta de una realidad tan dolorosa como irrefutable: el sufrimiento puro y duro de los ciudadanos. En Grecia, luego de años enteros de alegres derroches —por no hablar del tramposo maquillaje de las cuentas públicas que realizaron los anteriores gobernantes para seguir beneficiándose de los fondos otorgados con singular magnanimidad por la Unión Europea— se aplicaron unas medidas de austeridad tan draconianas que se habla inclusive de una crisis humanitaria: 300 mil familias no pueden siquiera pagar la electricidad, miles de empleados públicos han sido despedidos, una parte de la población se ha quedado sin servicios de salud, los salarios reales han disminuido en una cuarta parte desde 2010, los suicidios han aumentado, el PIB se ha reducido igualmente en un 25 por cien, en fin, los efectos de las disposiciones impuestas por la llamada *troika* —el Fondo Monetario Internacional, la Comisión Europea y el Banco Central Europeo— han sido absolutamente devastadores.

En España, donde presuntamente se observa ya una suerte de tibia recuperación económica, la mitad de los jóvenes no encuentra trabajo y los desahucios —o sea, la expulsión de los deudores que no pueden pagar la hipoteca de su vivienda— son tan incomprensiblemente rigurosos que las personas no sólo pierden sus casas sino que deben seguir pagando al banco: el cobro se deduce obligatoriamente de sus magros salarios (si es que tienen todavía un empleo) gracias

a una reglamentación consentida por unos Gobiernos canallas —ésa es la palabra— sean éstos de izquierdas o de derechas.

Se pretexto, para justificar los durísimos recortes, que la austeridad es la única vía para retornar a la senda del crecimiento económico una vez que las cuentas públicas se hayan saneado pero, al mismo tiempo, se levantan voces críticas, no sólo en los ámbitos de la izquierda sino en los sectores académicos y hasta entre algunos economistas, denunciando que todo este esquema se ha montado únicamente para beneficio de los bancos y, peor aún, que ni siquiera sirve para componer las cosas: matar al paciente no es una solución.

Lo interesante de todo esto es que nos obliga a una reflexión sobre la naturaleza de la propia democracia y el papel que juegan los Gobiernos elegidos por los votantes. Después de todo, ni España ni Grecia tuvieron regímenes dictatoriales en los que las políticas públicas se decidieran arbitrariamente sino que, por el contrario, vivieron épocas de bonanza y dispendios en las que los recursos del Estado parecían ilimitados; tanto, que en la nación ibérica se construyeron aeropuertos donde, hasta la fecha, no ha aterrizado un solo avión. Y los bancos, tan satanizados ahora, otorgaron préstamos alegremente a consumidores que hubieran debido saber que no los podían pagar mientras que las compañías constructoras edificaban miles y miles de viviendas que luego no pudieron vender.

Pero entonces, ¿quién tuvo la culpa? ¿De quién es la responsabilidad? ¿Los gobernantes tomaron decisiones a espaldas del pueblo? ¿Un sector financiero especulativo y voraz no sólo sacó provecho de la situación sino que ahora hay que resarcir sus pérdidas con fondos públicos y contrayendo deuda soberana? Y, en el caso de que los yerros se trasladaran exclusivamente a los bancos, ¿se puede permitir su quiebra cuando custodian y administran el dinero de millones de pequeños ahorradores o simples cuentahabientes? Otro asunto: ¿cómo es que por las acciones de gobernantes torpes e irresponsables le toca ahora al pueblo pagar colectivamente la factura? ¿Esto es democracia?

Naturalmente, la indignación de los ciudadanos ha terminado por manifestarse en términos políticos: han aparecido ya en el horizonte organizaciones, justamente, de corte "populista" que, en el más extremo de los casos, plantearían terminar de tajo con las medidas de austeridad sin explicar del todo de dónde va a salir el dinero para pagar los beneficios sociales y el retorno del bienestar. Pero, se impone la realidad: Syriza, el partido político que constituyó el nuevo Gobierno griego luego de ganar las últimas elecciones, no ha podido imponer sus condiciones a los acreedores: de no aceptar las obligaciones exigidas para renovar el plan de rescate acordado por sus socios europeos, Grecia se hubiera quedado, en algunas semanas, sin dinero para pagar siquiera los sueldos de sus burócratas. En España, la agrupación



Podemos prometer también el fin de las durezas. El ejemplo griego habrá de temperar tal vez las adhesiones de los votantes ibéricos. Y, bueno, llevado a sus más caricaturescos límites, el populismo arruina pura y simplemente a una nación. Ahí está Venezuela. Y para allá va la Argentina.

Aquí, nos toca, una vez más, otra probadita de austeridad, luego de dilapidar durante años enteros la riqueza petrolera. Vienen tiempos difíciles. El populismo tendrá más y más adeptos. Es inquietante, es cierto. Pero, miren ustedes, muy entendible. M

EN ESPAÑA, donde al parecer hay una tibia recuperación económica, la mitad de los jóvenes no encuentra trabajo y los desahucios son tan rigurosos que las personas no solo pierden sus casas, sino que deben seguir pagando al banco con sus magros salarios