



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El cártel del tabaco

Esta misma semana la policía sanitaria del gobierno federal, la Co-fepris, que dirige **Mikel Arriola**, dará a conocer su primer decomiso de tabaco ilegal en este año. Nos comentan que el golpe fue de 300 mil cigarros, que llegaron de Estados Unidos y que incumplen con la legislación sanitaria en materia de tabaco, por lo que representan un riesgo sanitario. Nos hace notar que aunque lo más importante de este aseguramiento es evitar que estos productos afecten la salud de los ciudadanos, estas acciones impiden también la merma en la recaudación fiscal y fortalecen el Estado de derecho. Sólo es cuestión de hacer algunos cálculos para tener idea del monto de la evasión que significa este tráfico de cigarros pirata. Durante 2014 la agencia sanitaria mexicana aseguró y destruyó cerca de 58 millones de cigarrillos en diez entidades federativas. ¿Habrá llegado el tiempo de hablar de crimen organizado o del cártel del tabaco?

Van por la cabeza de Marcelo Ebrard

Un golpe se prepara en contra del ex jefe de gobierno del DF, **Marcelo Ebrard**, nos comentan. Desde San Lázaro, diputados del PRI que ya tienen la mayoría en la comisión que investiga las irregularidades que han ocasionado las fallas en la Línea 12 del Metro, y que han ocasionado que la multimillonaria obra esté parcialmente inútil desde hace casi 11 meses, lanzarán una ofensiva contra don Marcelo para que una buena parte de la responsabilidad recaiga sobre él. Nos dicen que incluso se tiene previsto solicitar hasta la intervención a fondo de la Procuraduría General de la República y acciones contundentes por parte del actual jefe de gobierno, **Miguel Ángel Mancera**. Cercanos a Ebrard aseguran que detrás de la ferocidad del ataque contra el perredista están algunos políticos priistas

que están convencidos de que Ebrard apoyó la investigación periodística acerca de la llamada *Casa Blanca* de las Lomas.

A Europa, por turistas

Un grupo de políticos y hombres de negocios, encabezados por la secretaria de Turismo, **Claudia Ruiz Massieu**, el gobernador de Quintana Roo, **Roberto Borge**, quien preside la Comisión de Turismo de la Conago, y el empresario **Miguel Alemán Magnani**, estarán esta semana por Europa promocionando a México. El principal objetivo, nos dicen, es la participación de la delegación mexicana en la Feria Internacional de Turismo de Madrid, considerada por los expertos como una de las más importantes del mundo. Otro de los temas a promocionar en España es el del Tianguis Turístico, que se llevará a cabo en Acapulco a finales de marzo. La misión es atraer a un mayor número de turistas al país, además de lograr una más inversión en el sector, y mejorar la conectividad entre México y Europa.

Otro crimen, otro edil implicado

Nuevamente un alcalde está en el ojo del huracán por un acto criminal. Según el procurador de Veracruz, **Luis Ángel Bravo Contreras**, el edil panista del municipio de Medellín, **Omar Cruz Reyes**, es el presunto responsable intelectual de la desaparición y asesinato del periodista **Moisés Sánchez Cerezo**. La investigación, que fue acompañada por los familiares del desaparecido, pone en dilema al Partido Acción Nacional, que hasta ahora ha utilizado el caso del ex alcalde perredista de Iguala y del edil priista de Cocula para criticar a sus opositores. Hoy todo parece indicar que también en la casa azul hay problemas.

Fecha 26-ENE-2015

Página

12

Sección

Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA GRILLA y los jalneos electorales empiezan a ser un dolor de cabeza en el **Seguro Social**.

CUENTAN QUE el director de **Vinculación Institucional y Evaluación de Delegaciones, René Curiel Obscura**, anda desatado en su campaña –con guerra sucia incluida– para quedarse con la **Secretaría General del IMSS**.

SE TRATA de la segunda posición más importante del instituto, sólo después del **Director General**, que hoy por hoy es **José Antonio González Anaya**.

QUIÉN SABE por qué, pero dicen que su candidatura es vista con simpatía –de alguna manera hay que llamarla– por empresas farmacéuticas a las que les encantaría tener un buen amigo en las alturas de la institución.

HABRÁ QUE VER qué decisión toma el **Consejo Técnico del IMSS**, que es la instancia que definirá en los próximos días al nuevo secretario general.

...

PROBABLEMENTE **Sergio Leyva Ramírez** sea el político joven más valiente de **México**.

Y ES QUE sin duda hay que ser temerario para encabezar una manifestación por los normalistas desaparecidos de **Ayotzinapa** cuando se es... ¡dirigente juvenil del **PRD**!

AL DIRIGENTE del sol azteca se le olvida que fue un gobernante de su propio partido el que ordenó la masacre.

SERÍA prudente que Leyva apure su mitin en el **Ángel de la Independencia**, antes de que pasen por ahí los familiares de los normalistas y lo atrapen lucrando políticamente con la tragedia.

...

AHORA Sí que el senador panista **Francisco Domínguez** ha tenido muy mala pata... y no es porque ande en muletas.

LO QUE PASA es que sus aspiraciones de ser candidato a gobernador se están complicando. Mientras la designación de abanderados del **PAN** avanza en los otros ocho estados, en **Querétaro** están atorados.

EL SENADOR aún no recibe el aval por completo y, de hecho, todavía hay quienes creen que **Ricardo Anaya** aún podría dar la sorpresa y arrebatarle la candidatura.

POR SI FUERA POCO, el instituto electoral le ordenó a "Pancho" dejar de hacer mítines de campaña –con rifas y repartos de regalos– disfrazados de jornadas de información legislativa.

AHORA Domínguez asiste a los actos, pero no sube al templete,

f

Fecha 26-ENE-2015

Página

12

Sección

opinión

ni da discursos y sólo puede estar sentadito en primera fila.

EL COLMO del panista es que su principal contendiente por el lado del **PRI**, el alcalde **Roberto Loyola**, no se cansa de inaugurar obras, cortar listones y autopromoverse, un día sí y otro también.

...

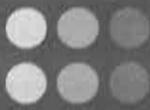
¿PACQUIAO vs. Mayweather? ¿"El Canelo" vs. Chávez junior?
¡Bah! El combate que todos esperan es... ¡Beltrones vs. Gamboa!

Y ESTA NOCHE el líder de los diputados priistas se fajará con el jefe de los senadores tricolores, cuando se decida a quién postulará el **PRI** para la gubernatura de **Sonora**.

EN UNA ESQUINA **Manlio Fabio Beltrones** impulsa a su pupila **Claudia Pavlovich**; y en la otra **Emilio Gamboa** le echa porras a **Ernesto Gándara**.

PERO, BUENO, nunca hay que descartar una sorpresa, como sería la postulación de **Antonio Astiazarán**.

2



Trascendió

:Que el PRI designará este lunes a su candidato a Sonora y los punteros son dos senadores con padrinos poderosos: a **Ernesto Gándara** lo respalda su coordinador, **Emilio Gamboa**, y a la senadora **Claudia Pavlovich** el líder de los diputados y ex gobernador, **Manlio Fabio Beltrones**, más otros liderazgos locales con quienes la legisladora cenó el miércoles pasado, cuando solicitó licencia en la Comisión Permanente, quienes viajaron desde Sonora para cerrar filas con ella, entre otros el alcalde de Navojoa, **Alberto Guerrero**.

:Que **Renato Sales Heredia** quedó relegado de la candidatura del PRI al gobierno de Campeche, a pesar de que muchos veían al titular de la Comisión Nacional Antisecuestro como un gran candidato, no solo por su trabajo en la presente administración, sino por toda su carrera.

El PRI optó por el diputado federal **Alejandro Moreno Cárdenas**, y el líder del PRI, **César Camacho**, tuvo que hacer "operación cicatriz", reconociendo que fue una decisión muy difícil.

:Que los senadores quieren ser ejemplo de transparencia al hacer pública la evolución de sus declaraciones patrimoniales. Encabezados por la panista **Laura Angélica Rojas** y el perredista **Zoé Robledo**, sus respectivas bancadas harán esa presentación la próxima semana, cuando empieza el periodo ordinario de sesiones.

:Que los diputados federales del PRD, encabezados por **Miguel Alonso Raya**, invitaron al jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Miguel Ángel Mancera**, a inaugurar su reunión plenaria el próximo jueves, justo en la coyuntura que lo coloca como uno de los principales liderazgos perredistas... sin ser militante del partido.

:Que **Alfonso Ramírez Cuéllar** buscará una diputación local en Tlalpan bajo el cobijo de Morena.

El líder de El Barzón renunció hace meses al PRD y ahora buscará arrebatarle votos a su ex partido.

:Que el precandidato del PRD al 13 distrito electoral federal, **Armando Martínez Gómez**, seguirá colaborando en la seguridad de la Catedral Metropolitana.

:Que, por cierto, la dirigencia nacional del PRD considera "imposible" que **Martínez** consiga la postulación, y desahucian también al hijo del ex gobernador **Ángel Aguirre**, aspirante a la alcaldía de Acapulco.

FRENTE POLÍTICOS

I Priismo apuntado. **Emilio Gamboa Patrón**, líder de la bancada tricolor en el Senado, anunció que la agenda legislativa que construirán el PRI y el PVEM, para el próximo periodo ordinario de sesiones, estará a la altura de los retos que el país enfrenta, conscientes de que los mexicanos reclaman acciones concretas en equidad social, seguridad y justicia. **Miguel Ángel Osorio Chong**, secretario de Gobernación, y **Luis Videgaray**, de Hacienda, inaugurarán la VI Reunión Plenaria del PRI-PVEM, en Ocoyoacac, Estado de México, a realizarse este jueves y viernes. Estará la plana mayor. Los que deciden el destino del país. No se admiten indecisiones.

II Los postulados. **César Camacho Quiroz**, líder del PRI, confirmó que **Alejandro Moreno Cárdenas** se convirtió en su candidato para la gubernatura de Campeche, luego de un encuentro sostenido con los cinco aspirantes. En la reunión estuvieron la secretaria general, **Ivonne Ortega Pacheco**, con **Ana Martha Escalante**, **Raúl Aarón Pozos**, **Óscar Román Rosas** y **Renato Sales Heredia**, quienes refrendaron su lealtad al tricolor y su respaldo al candidato. **Sales Heredia** se queda al frente del tema anti-secuestros, lo que es una buena noticia, aunque para él no tanto. El PRI resolverá en las próximas horas, a la vieja usanza, como lo ha hecho hasta ahora, la candidatura al gobierno de Sonora.

III Van para allá. No es difícil imaginar un escenario positivo para Morena en las próximas elecciones, en parte, por la intensa desbandada de perredistas. Su potencial político, su músculo, se verá en estos comicios; saben lo que hacen. **Ricardo Monreal**, coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro, aseguró que buscan convertirse en la fuerza más importante de la izquierda en México, pero no con base en el desmoronamiento de otros partidos políticos. La

izquierda vive un mal momento. Morena tiene en sus manos el encargo de enmendar; o seguirá siendo sólo comparsa.

IV Gobernador embosado. **Rogelio Ortega Martínez**, quien en teoría debería gobernar Guerrero, así sea de paso, sigue sin cumplir. La Confederación Patronal de la República Mexicana en Chilpancingo advirtió sobre el colapso de la economía de Guerrero debido a las manifestaciones magisteriales. Los negocios en Guerrero viven sus peores días, pues en los últimos dos años los delitos contra comercios, transportistas e instituciones bancarias han crecido de manera sostenida. Las cifras son de horror. Al único que no le dicen nada es a **Ortega Martínez**, el insensible gobernador.

V El incendiario. Era evidente, el aprovechado **Felipe de la Cruz**, quien no se cansa de manipular a los padres de los normalistas desaparecidos, se opone a toda versión. Ahora salió con que no cree en nada que salga de la PGR, porque "para nosotros, todo está montado", increpó. Esta fue su reacción tras conocer las declaraciones de **Felipe Rodríguez Salgado**, *El Cepillo* o *El Terec*, quien confesó haber asesinado, junto con cuatro cómplices, a unos 15 normalistas. **De la Cruz** dijo que continuarán con la insistencia de que se demuestre de manera científica la muerte de los jóvenes, "porque no podemos creer nada más en la palabra de un delincuente". ¿Y por qué él no les cuenta a los familiares de las víctimas quién los mandó al matadero?

VI En manos de quién. Un juez dictó auto de formal prisión a **Enoc Díaz Pérez**, exalcalde perredista de Pueblo Nuevo Solistahuacán, Chiapas, así como a dos de sus escoltas, por los delitos de privación ilegal de la libertad, tortura, abuso de autoridad, robo agravado y asociación delictuosa. Existen elementos suficientes para considerar a **Díaz Pérez**, a **Isaí** y **Jony Roxano Díaz Díaz**, probables responsables. Del restaurante Siempre Verde, el exfuncionario y sus secuaces sustrajeron ilegalmente tres personas, informó la procuraduría de Chiapas. Tipejos así postulan los partidos; los primeros culpables.

PEPE GRILLO



Acapulco

Que alguien haga notar a la dirigencia del PRD que la investigación del caso de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa está abierta.

En cualquier momento puede bincrar a las primeras planas el apellido "Aguirre".

Que el hijo del ex gobernador se perfile para ser candidato a alcalde de Acapulco por el PRD es una alarde de insensibilidad y también un riesgo innecesario.

Grupos violentos lo pueden considerar incluso una provocación.

¿El joven tiene que competir justo este año? ¿No podrá contener sus ansias de novillero y esperar un poco?

El dolor está a flor de piel. Se requiere un operativo de sanación. Es momento de un gesto de buena voluntad, no de otra bravuconada.

Agenda

Las iniciativas de Peña Nieto sobre seguridad y acceso a la justicia son tema central de la reunión plenaria de los senadores de PRI-PVEM.

La idea es procesarlas rápido y que estén listas antes de que llegue la primavera.

Las circunstancias demandan agilidad. Nada en materia de seguridad se puede dejar para después.

Las iniciativas ya fueron analizadas por funcionarios y expertos. Los senadores tienen material para emprender las acciones legislativas

una vez que se instale el Congreso de la Unión. La patada inicial legislativa coincidirá con la del Super Bowl.

Al vacío

La violencia no es la respuesta. Es una opción fallida. Las elecciones pueden, en cambio, abrir una vía de solución.

Intelectuales de la talla de Villoro, Woldenberg y Juan Ramón de la Fuente alertaron sobre las nefastas consecuencias de que no hubiera elecciones en Guerrero.

El vacío de poder sería llenado por fuerzas ajenas al pueblo, por personajes que los ciudadanos no eligieron.

La agenda es social; recurrir a la violencia mantendrá a la entidad en el fondo del barranco.

Sueño y pesadilla

La migración los congrega.

Obispos de México y Centroamérica se reunirán esta misma semana en la fronteriza de Tapachula, Chiapas, casi esquina con Guatemala.

Prelados abordarán la realidad siempre compleja y dolorosa de la migración.

Miles y miles de migrantes procedentes de América Central pasan por México para tratar de llegar a Estados Unidos.

Están expuestos a peligros indecibles, desde el secuestro, la extorsión y la trata de personas.

El sueño americano es una pesadilla. Se recurre al lugar común para describir una triste realidad.

Cruzada

Dicen que Fernando Bribiesca Sahagún, hijo de la señora Marta, quiere ser alcalde de Celaya.

¿Empezará su propia cruzada para exterminar tepocatas y víboras prietas?

La versión es que lo respaldarán el PRI y el Verde. Ver para creer.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto
Un dedo hermético y angustiante

En la definición de cinco, de las nueve candidaturas de unidad que postulará este año para gobernador, el PRI ha utilizado el mismo método: la decisión unipersonal del presidente Enrique Peña Nieto que ha elegido a los candidatos priístas con base en las encuestas y en sus posibilidades de ganar en cada estado. Y en los cinco procesos definidos hasta ahora, Campeche, Michoacán, Nuevo León, San Luis Potosí y Baja California Sur, ha habido una constante que es *el sello de la casa*: un hermetismo total y un control absoluto de la información y de la decisión que sólo conocen hasta el último momento en Los Pinos y en el despacho presidencial.

Ha sido tan férreo el control presidencial en las decisiones, que nadie ha sabido el nombre del candidato priísta en esos cinco estados hasta que el elegido recibe la llamada telefónica de la Presidencia en la que le dicen que el Presidente necesita verlo; es hasta ese momento que sólo el ungido sabe y termina así un proceso de semanas de hermetismo e incertidumbre, en el que los aspirantes priístas en los estados han pasado por una tensa y angustiante espera donde campean toda clase de rumores, golpeteos entre ellos, supuestas

filtraciones y hasta desesperación.

El estilo con el que el Presidente y su grupo cercano, en este caso el secretario de Gobernación, Miguel Osorio, y el jefe de la Oficina presidencial, Aurelio Nuño, han manejado y operado la selección de candidatos priístas es exactamente el mismo con el que Enrique Peña Nieto manejó la sucesión del Estado de México en 2011. Cuando todos pensaban que el candidato sería Alfredo del Mazo, y hasta este ya celebraba, Peña sorprendió con la candidatura de Eruviel Ávila.

Así ha ocurrido hasta ahora en los cinco estados que ya tienen candidato del PRI a gobernador. Pasó en Nuevo León, donde días antes de que la llamaran de Los Pinos, el domingo 11 de enero por la noche, la candidata Ivonne Álvarez comentaba angustiada que ya todo se había perdido y que ya le habían dicho que el candidato era Ildelfonso Guajardo. Pero después de una reunión en Los Pinos entre el Presidente, el gobernador Rodrigo Medina y Osorio Chong, Ivonne recibió la llamada.

También le pasó a Ascención Orihuela que, tras una rebelión contra el CEN porque les pusieron al delegado Fernando Moreno Peña a intentar pactar la unidad, pasó varios días quejándose en el Senado de que no se valía lo que estaban haciendo y que nadie les decía quién iba a ser el candidato. Hasta que el teléfono de *Chon* sonó y fue recibido

en Los Pinos el viernes 16 por la noche y salió de ahí ungido.

Igual ocurrió con el senador Ricardo Barroso, en Baja California Sur, quien llegó a tal nivel de desesperación que el miércoles 21 de enero se presentó en Gobernación donde fue recibido por Osorio Chong y se quejó de que ya no aguantaba, que había demasiada presión y rumores que Isaías Cuevas y Esthela Ponce le estaban haciendo guerra sucia. Osorio lo escuchó y le pidió que se calmara. Le dijo que tenía que salir a Los Pinos, pero que esperara. Pasaron un par de horas y Barroso recibió la llamada de la Presidencia que terminó con su angustia y, al día siguiente, el jueves 24, lo desataron en el CEN priísta.

Campeche fue otro ejemplo donde la tensión y la incertidumbre llegaron a tal nivel que se desató una campaña de ataques y descalificaciones contra el diputado Alejandro Moreno que provenían del mismo PRI y de algunas áreas del gabinete federal que veían con celo al legislador por el papel estratégico que tendrá Campeche en las inversiones de la reforma energética. Todo el golpeteo terminó el viernes por la noche cuando *Allto* recibió la llamada que definió todo y fue recibido en Los Pinos.

Así que *el sello de la casa* seguirá imperando y se mantiene total suspenso y control sobre las decisiones en Guerrero, Sonora, Colima y Querétaro que se definen en esta semana, aunque en el caso de Guerrero hubo complicaciones para sacar la candidatura de unidad del diputado Manuel Añorve y anoche se anunciaba que la decisión se irá hasta el 15 de febrero. Es el estilo controlador y totalmente cerrado y cupular de manejar las decisiones y la información en la era peñista. ●

BUCARELI



Jacobo
Zabłudovsky

Día del Holocausto

En medio de la más violenta campaña antijudía desde la Segunda Guerra Mundial, mañana es el recordatorio oficial de las víctimas de la barbarie nazi.

El día propuesto originalmente fue el 19 de abril, aniversario de la revuelta del Gueto de Varsovia. Tuve el honor de acompañar al presidente Adolfo López Mateos en su visita a Polonia que, a pesar de coincidir exactamente con el vigésimo aniversario de esa fecha, 19 de abril de 1963, no incluía un homenaje ante el monumento a la rebelión y exterminio de los sobrevivientes de la matanza. El antisemitismo no es cosa nueva y florece hasta en las cenizas. El Presidente de México, informado de

la coincidencia de fechas y de la omisión de los anfitriones, pidió ser llevado ahí para montar una guardia con miembros de su comitiva y este periodista entre ellos. Al terminar encontré un alambre de púas revuelto con los escombros helados, últimas ruinas que serían barridas horas después. Con ese alambre el pintor José Luis Cuevas hizo un collage llamado "Yo no olvido" que doné al Museo Memoria y Tolerancia donde se exhibe en un lugar especial.

La fecha definitiva de la recordación es el 27 de Nisan del calendario hebreo y es día solemne según la ley de Israel. Recuerda la llegada de los primeros soldados soviéticos al

campo de Auschwitz equipado con cámaras de gases en que fueron asesinados más de un millón de judíos. El Museo del Holocausto de Jerusalén ha invitado a 43 países; once jefe de Estado estarán mañana con delegaciones de todo el mundo colocando una ofrenda floral y encendiendo velas al pie del muro del bloque 11, junto a los crematorios.

Se lamenta la ausencia de Vladimir Putin quien, tal vez por razones de protocolo, no fue invitado. El rey Felipe VI de España, en un acto sin precedentes, rendirá homenaje a las víctimas a las puertas del Senado. Es una ceremonia internacional, multicultural, pluripartidista e interreligiosa establecida a petición de Naciones Unidas, hace algunos años que se lleva a cabo en la mayoría de los países integrantes del organismo.

El jueves pasado la Asamblea General celebró, por primera vez, una sesión especial

Lo que caracteriza y hace único al Holocausto es esa simplificación de la ingeniería industrial aplicada al crimen colectivo. Genocidios, matanzas, exterminios son frecuentes en la historia

dedicada a examinar el peligroso resurgimiento del antisemitismo. El filósofo francés Bernard Henry-Levy dijo: "Agredir a judíos se ha convertido en tarea de un nuevo orden de asesinos". Causó sorpresa el uso de la tribuna por Abadí Al-Moualimi, embajador de Arabia Saudita, quien a nombre de los 57 países miembros de la Organización de Cooperación Islámica, condenó el antisemitismo y los actos que fomentan el odio y la islamofobia. Hablaron en el mismo tono, los embajadores de los Estados Unidos y de Alemania. Ron Grosor, de Israel, dijo que después del asesinato de millones de judíos en la segunda guerra, Israel nunca permanecerá silencioso ante el antisemitismo y "estaremos en guardia en defensa del

pueblo judío".

La Asamblea apoyada por 37 de sus miembros envió una carta de apoyo a Ban Ki-moon por su misiva del 3 de agosto en que expresó su preocupación por la violencia étnica y racial.

Contra lo que muchos opinan, el odio antisemita no debe tolerarse en ninguna de sus etapas. Si se hubiera detenido en la noche de

los cristales rotos, no habría llegado a convertirse en asesinato planeado para desaparecer a todo un pueblo mediante sistemas industriales, línea de montaje febril y fabril que cronometraba tiempos de traslado, cantidad mínima necesaria para no gastar veneno de más, distancias, costos y eficiencia, desde la captura de un niño judío, hasta salir ya hecho humo por una las chimeneas.

Lo que caracteriza y hace único al Holocausto es esa simplificación de la ingeniería industrial aplicada al crimen colectivo. Genocidios, matanzas, exterminios son frecuentes en la historia. El frío juego de cifras, cálculos y dibujos sobre el restridor de un arquitecto para aniquilar una cultura de la manera más rápida, barata y eficiente, es lo que convierte el Holocausto en un crimen que la humanidad no había tenido el talento de inventar, o no se había atrevido, hasta la aparición del nazismo ayudado por la complicidad o la indiferencia de quienes no actuaron a tiempo.

Desde su arribo al poder, Hitler persiguió y encarceló o mató no sólo a judíos, sino también a gitanos, homosexuales, comunistas, minusválidos, los que no se ajustaban a las normas de conservación y fortalecimiento de la raza superior. Lo advirtió y lo cumplió porque le permitieron crecer y fortalecerse.

No cometamos el mismo error. No es aceptable multiplicar los días de contenido luctuoso como el que mañana compartirán millones de personas con un minuto de silencio en todos los idiomas.

Este es el momento, no otro. ●

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo
Alemán

En Guerrero, aliados Morena y CETEG

A los padres de los normalistas de Ayotzinapa no les gusta, no les convence y menos les conviene la declaración judicial de presuntos asesinos de los jóvenes. Y como pintan las cosas, tampoco les va a gustar, convencer y convenir si gracias a un milagro divino los jóvenes pudieran aparecer en las próximas horas.

¿Y por qué NO gusta, convence y conviene todo lo que haga o deje de hacer el gobierno federal para aclarar el crimen de Iguala?

Por doloroso que resulte —y pese a que es políticamente incorrecto decirlo—, lo cierto es que son muchos los beneficios y los beneficiados con la desaparición de los normalistas. ¿Por qué? Porque a la tragedia siguió el negocio económico y luego el negocio político; negocios que seguirán dando dividendos tanto a padres de los jóvenes como a líderes que los tripulan.

Por eso, hoy en el DF harán sentir su presencia con cuatro marchas que paralizarán la capital —para mostrar fuerza—, y que se financian con el robo de autobuses, gasolina y millones de pesos que obtienen del cobro de casetas. Lo cierto es que los normalistas desaparecidos son un boyante negocio que deja 250 mil pesos por módulo en las casetas secuestradas, en un lapso de cuatro horas. Y si antaño los radicales secuestraban para financiar sus movimientos, hoy con una semana de cobro ilegal en casetas obtienen decenas de millones de pesos.

Al negocio de pesos y centavos sigue el negocio político-electoral. En Guerrero la CETEG —mafia que tripula tanto la tragedia como a padres de normalistas—, pactó una alianza de facto con Morena, empresa familiar de AMLO. Es decir, que durante la jornada electoral del 7 de junio la CETEG amedrentará candidatos de todos los partidos, presionarán al INE y a ciudadanos, mientras llamarán a votar por Morena. Claro, además de sus cotidianos actos de

vandalismo que buscan desestimular el voto a favor del PRI, PRD y PAN ¿Y qué recibirán a cambio?

Poca cosa, Morena entregará a la CETEG candidaturas a alcaldes y a diputaciones locales, algunas a los padres de los normalistas desapare-

Morena entregará a la CETEG candidaturas, algunas a los padres de los normalistas desaparecidos. En reciprocidad, la mafia CETEG financiará la movilización del voto a favor de Morena

cidos. En reciprocidad, la mafia CETEG financiará la movilización del voto a favor de Morena. El dinero saldrá del rentable negocio que son los normalistas.

Pero no es todo. El 7 de junio en Guerrero se enfrentarán en las urnas tres alianzas electorales, algunas legales y otras de facto. La primera la encabezan las izquierdas y su candidato saldrá de una contienda que enfrentará a Luis Walton, de MC, y aspirantes de otros grupos, entre ellos Beatriz Mojica, Sofio Ramírez, Víctor Aguirre y Sebastián de la Rosa.

A su vez, Morena y la CETEG tendrán como candidato a gobernador a Pablo Amílcar Sandoval, leal a López Obrador y heredero de una familia de luchadores sociales. La alianza de Morena con la Ceteg será de facto, por el impedimento legal.

Por su parte, el PRI elegirá a su candidato a Guerrero entre Manuel Añorve y Héctor Astudillo. Y la del PRI, PVEM, Panal y PAN sería la tercera de las alianzas en Guerrero.

Lo curioso es que Morena llevará como compañero en Guerrero a la más cuestionable mafia magisterial. La CETEG es un grupo radical cuyos dirigentes cuentan con numerosas órdenes de aprehensión, mantienen vínculos con grupos armados como el EPR y el PRPI y son, igual que la CNTE, ejemplo de impunidad. Calca del fenómeno Evo Morales en Bolivia, que llegó al poder mediante la desestabilización. ¿Y los desaparecidos? El negocio debe seguir. Al tiempo.

EN EL CAMINO. Hoy, otro día de ingobernabilidad en el DF. ●

www.ricardoaleman.com.mx

Twitter: @ricardoalemanmx

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva La PGR tiene que citar ya al director de Ayotzinapa

Desde hace tiempo, la PGR cuenta con elementos para llamar a declarar por los hechos del 26 de septiembre a José Luis Hernández Rivera, el filósofo, historiador y politólogo de 62 años, director de la escuela normal rural de Ayotzinapa. Sólo el temor político explicaría que la Procuraduría no haya requerido a quien, al menos, sabría que sus estudiantes de primer ingreso iban al matadero en Iguala, y que mezclados entre ellos viajaban dos, si no es que tres jóvenes del grupo criminal *Los Rojos*.

La detención hace unos días de *El Cepillo* Felipe Rodríguez no le deja margen de maniobra a la PGR. La declaración de *El Cepillo* sería la sexta (*El Chereje, El Pato, El Seco, El Jona* y *El Cochiloco*) que refiere algún grado de conocimiento del director Hernández Rivera sobre lo que podría ocurrir cuando los rapados de Ayotzinapa arribaran a Igua-

la, capital de los *Guerreros Unidos*, para cumplir dos objetivos: estropear el evento del presidente municipal José Luis Abarca y su esposa, María de los Ángeles Pineda, y

Se cumplen cuatro meses de la masacre y cuatro meses también de protección de la PGR a Hernández Rivera

robar camiones para las protestas del 2 de octubre.

En los juzgados federales primero y tercero de Matamoros obra, por ejemplo, esta declaración de *El Jona*:

"Entonces se hizo un solo montón humano, del lado izquierdo estaban los asfixiados y del lado derecho a los que se mató con un tiro en la cabeza. Los que quedaron vivos empezaron a decir que entre ellos había un hombre de apodo *El Cochiloco* que estaba vivo, quien venía al frente del grupo de mu-

chachos, indicaron que eran estudiantes de Ayotzinapa y que *El Cochiloco*, quien era de *Los Rojos*, estaba asociado con el director de la Normal de Ayotzinapa. Todos coincidían en señalar a *El Cochiloco*, quien era el culpable de que estuvieran ahí, mencionaron que todos los de primero de la Normal los obligaban a raparse como una novatada, además de obligarlos a realizar protestas y marchas, y que entre medio de ellos se meten a gentes de *Los Rojos*" (causas penales 123/2014 y 1/2015).

José Luis Hernández Rivera, director de la Normal desde septiembre de 2012, ha dicho que la del 26 de septiembre fue "la tragedia de mi vida, el holocausto, lo peor". Y es probable que nada tuviera que ver con la masacre. Pero

seis testimonios hilados fuerzan a preguntar ¿qué sabe de ese viaje suicida de 125 kilómetros al corazón de las tinieblas que emprendieron sus alumnos?

Hoy se cumplen cuatro meses de la masacre. Cuatro meses, también, de protección de la PGR a Hernández Rivera. Por mínimo prurito procesal tendría que citarlo ya. Y para terminar de armar la narrativa.

MENOS DE 140. Maduro dirá que le pagarán cientos de miles. Pero Felipe Calderón no cobrará ni un dólar partido por la mitad por estar hoy en Caracas. ●

¡2015: no te quedes callado!

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

Una elección es una consulta que hacen los partidos a toda la ciudadanía. En un cierto plano, se le pregunta qué candidato quiere que ocupe tal o cual cargo en disputa. Pero también los comicios entrañan preguntas más genéricas —y más importantes— que todos los partidos en general nos formulan implícitamente; ¿cómo sienten que van las cosas? ¿qué te parece el desempeño general de los partidos? Así, el electorado tiene en esta elección la oportunidad de responder a esas preguntas, también implícitamente. Sabemos que la mayoría de ciudadanos (cerca de 85%) está indignado con la clase política en general, inconforme con la situación social, económica y política, con las prácticas y usos de todos los partidos sin excepción, con sus abusos, privilegios, despilfarros, impunidad y componendas. Quienes estamos en tal situación, ¿cómo vamos a responder a la pregunta que se nos hace?

Tenemos tres opciones: A) la primera es decir que estamos conformes, que las cosas van bien, que nuestro interlocutor —la partidocracia— debe seguir por su actual ruta, con lo cual damos un espaldarazo y visto bueno a la conducta de quien en realidad pensamos que nos está dañando (al menos ese 85%). Es justo lo que hacen los ciudadanos que estando inconformes con la conducta

de todos los partidos votan por alguno de ellos, pues de esa forma avalan a todo el sistema de partidos en general y su desempeño: ese voto suele interpretarse como “vas bien por donde vas, sigue así, cuentas con mi respaldo”. Genera legitimidad. Es lo que ocurre con quienes, pese a estar inconformes con todos los partidos por igual, los avalan votando por alguno (o varios) de ellos.

B) La segunda opción es quedarse callados. Es lo que sucede con quien, descontento con la situación política y enojado con todos los partidos, decide abstenerse. El efecto es semejante a quien se queda callado cuando quien le provoca algún daño le pregunta si tiene algo que decir al respecto: el silencio no es un aval ni una porra (como sí lo es el voto por algún partido), pero tampoco ayuda a que el interlocutor tenga claro el enojo y la inconformidad. Puede suponerlo quizá, pero al final del día podrá decir: “pues sí no dijo nada cuando le pregunté, es porque seguramente no está tan inconforme ni tan descontento”. Es lo que decían los priistas en su época de oro ante el abstencionismo; “si no dicen nada es porque están de acuerdo en que las cosas sigan como van”. Se aplicaría aquí el adagio de que “Quien calla otorga”. Desde luego, muchos abstencionistas son totalmente indiferentes a la política, desinformados y alejados por completo, por lo que ni siquiera atienden lo que hacen o dejan de hacer los políticos. Es como si no respondieran porque ni siquiera oye-

ron que alguien les preguntaba algo, sobre lo cual además ignoran todo. Pero otros abstencionistas, conscientes y politizados, deciden callar como forma de protesta. Es a ellos a los que se les puede decir: “No te quedes callado”. Expresa tu enojo e inconformidad para que por lo menos el causante de tu malestar sepa sin pretextos que no estás de acuerdo con la ruta que lleva ni con su desempeño. Es mejor hacerse oír.

C) Y en efecto, hablar es lo se hace mediante el voto nulo; ahí no hay conformidad, autorización o complacencia (como ocurre votando por algún partido), pero tampoco silencio (como en la abstención). Hay expresión clara de enojo e indignación por lo que ha-

Molesta más a los partidos el voto nulo que la abstención; pareciera que nos dijeran: “Calladitos se ven más bonitos”.

cen o dejan de hacer los partidos; no hay indiferencia, ni mucho menos validación. Es una forma de participar diciendo con el voto cómo se siente el desempeño de los partidos en general. Por eso molesta más a los partidos el voto nulo que la abstención; pareciera que ante esa disyuntiva, los partidos nos dijeran: “Calladitos se ven más bonitos”. Mejor absténganse en lugar de anular. Ante lo cual, bien se puede decir a los millones de ciudadanos enojados con todos los partidos: “No te quedes callado”. ¿Sirve de algo el voto nulo? Pues sirve más expresar la inconformidad que quedarse callado, y mucho más que alentar a quien te provoca daño a que continúe como va. ●

Profesor del CIDE

4 meses después: la descomposición política

Por **JACQUELINE PESCHARD**

Hoy se cumplen cuatro meses de los trágicos sucesos de Iguala y sigue la descomposición de nuestra vida política, de las autoridades y de su relación con la sociedad y, desde luego, de los partidos que no se hacen cargo de que el asunto les atañe.

Aunque hay investigaciones en curso y culpables detenidos por secuestro y homicidio, el gobierno federal ha reaccionado como si se tratara de un asunto rutinario de criminalidad, sin asumir que Ayotzinapa ha trastocado su quehacer y que ello debía traducirse en un cambio en las prioridades de sus políticas públicas. El decálogo que el presidente Peña Nieto presentó para atender el desafío, que rebasa con mucho a la región y a los actores políticos de Iguala, ha avanzado en el tema de la justicia cotidiana porque se le encomendó al CIDE, una institución académica, que ha abierto foros para debatir con experiencias y testimonios concretos. Empero, no ha recibido la relevancia política que amerita, con una deliberación sería que involucre a los tres niveles de gobierno.

La situación crítica derivada de Ayotzinapa no puede desligarse de los escándalos por conflictos de interés. La resistencia del gobierno federal a atender las denuncias que involucran al Presidente y a su secretario de Hacienda por la compra de propiedades con empresas beneficiadas con contratos gubernamentales millonarios, ha

ahondado la desconfianza de la sociedad en sus gobernantes.

El gobierno ha apostado a que es suficiente declarar que las casas se adquirieron legítimamente, como si fuera un problema de capacidad económica de los funcionarios y no de la identidad de aquéllos con quienes han establecido compromisos financieros personales. La lista de propiedades sigue creciendo y ahora se ha convertido en un objetivo de la prensa internacional que no sólo informa sobre las compras, sino que se suma a la reprobación al gobierno por no explicar los alcances y consecuencias de los posibles conflictos de interés.

El gobierno federal ha optado por el silencio, refugiado en la arrogancia del poder, en espera de que el tiempo entierre el reclamo de los familiares de los normalistas y que nuevos hechos delictivos desvíen el enojo de la opinión pública respecto de la conexión entre intereses privados y públicos que han sacado a la luz pública las casas presidenciales.

La descomposición de nuestra vida política ha alcanzado a los partidos que están volcados en las elecciones de junio próximo, como si la tragedia de Iguala sólo golpeará al PRD; como si la complicidad de gobiernos locales con el crimen organizado eximiera a algún instituto político.

El discurso del PRI se ha mantenido al margen de Ayotzinapa y de los conflictos de interés, como si no fuera el partido en el gobierno. Se ha comportado como actor político de segunda, pues ni ha propuesto esquemas de solución, ni ha convocado a reflexiones serias sobre las implicaciones del caso

de Iguala sobre, por ejemplo, la deteriorada administración de la justicia en nuestro país.

El PRI se ha contentado con refrendar su carácter de maquinaria electoral, con mantener vigente su disciplina interna para la selección de candidatos, calculando que por estar a la cabeza de las encuestas electorales no tiene que preocuparse por la descomposición de la vida política. La arrogancia le hace olvidar que su posición se debe

El gobierno federal ha optado por el silencio, en espera de que el tiempo entierre el reclamo de los familiares de normalistas

más que a la calidad de su oferta política, al deterioro y a las divisiones internas de los otros partidos.

Mientras el gobierno siga tratando de reducir la tragedia de Iguala a una investigación policiaca, que puede aislarse de los reclamos por abusos en la asignación de contra-

tos públicos, empeñado en mantener a toda costa la prioridad de las reformas estructurales, como si las cosas no hubieran cambiado, la descomposición de la vida política seguirá ahondándose. ●

Académica de la UNAM

Los límites

Por **EZRA SHABOT**

La línea que divide la libertad de expresión de las ideas y el derecho al libre tránsito de las personas frente a la protesta social y la incitación a la violencia, pasa por un punto muy fino que separa la legalidad de la ilegalidad. Todo régimen democrático supone el ejercicio de la más amplia crítica posible al poder político, y al mismo tiempo la presencia de un aparato legal que evite los excesos de aquellos que, en nombre de la libertad están dispuestos a destruir las redes de convivencia democrática fundamentales para conciliar intereses contrapuestos.

Los llamados a la "lucha armada y la revolución" son tolerados en esquemas democráticos en la medida en que su difusión es marginal y no representan amenaza alguna para un Estado sólido capaz de incluir incluso a los violentos dentro del abanico de opciones, sin que esto llegue a poner en peligro la estabilidad del régimen. Mientras la ilegalidad

quede limitada a una mínima expresión inocua, termina por convertirse en un apoyo que fortalece el carácter plural de la democracia. El problema comienza cuando una explosiva combinación de violencia social, llamados a la rebelión y bloqueos sistemáticos a las vías de comunicación, abren el paso para que la ilegalidad se convierta en la constante de las acciones de los violentos.

Y es aquí cuando los límites de la libertad entran en conflicto con la propia existencia del estado de derecho. Aplicar estrictamente la ley conlleva un costo político en la medida en que, para enfrentar a los violentos, se requiere del uso de la fuerza cobijada por la ley y así garantizar el orden institucional. Es esto lo que sucede hoy en Guerrero y que pone al gobierno federal ante la disyuntiva de aplicar las normas obligatorias vigentes en pleno proceso electoral, o permitir que los violentos llámense CETEG, EPR, ERPI o activistas de Ayotzinapa, limiten la participación de los partidos en las campañas o de plano consigan cancelar la elección poniendo al estado al borde de la fragmentación social, que implica el choque entre distintos grupos opuestos en sus intereses.

Si estados democráticos sólidos como Francia se debaten sobre los límites de la libertad en lo referente a la xenofobia, el

antisemitismo, o la vestimenta de mujeres musulmanas cubiertas de la cara, lo hacen porque ya conocen las consecuencias de permitir la acción de aquellos que utilizan las libertades democráticas para destruir y asesinar, y no como parte de un derecho responsable que debe ser fortaleza y no debilidad democrática. Presumir que ante los destrozos y la violencia producidos por los extremistas no se recurre a la fuerza para evitar ser calificados de "represores", es en el mejor de los casos una posición inocente, y en el peor un signo de la incapacidad para gobernar.

Frente al pasado autoritario del Estado mexicano en donde el gobernante controlaba todo, hoy estamos ante una realidad en donde la confusión sobre los límites de la acción de gobierno permea los más altos niveles de la administración pública. El riesgo de esto es que los violentos ganen. Que ocupen espacios a los cuales el Estado renuncie en aras de mantener un statu quo que le permita voltear la vista a otro lado, en espera de que algo mágico suceda y se reintegre el territorio perdido. Más allá de cálculos electorales, es la hora de las definiciones, a menos que se quiera seguir navegando sin una ruta precisa. ●

Analista político. @ezshabot



DENISE DRESSER

En México la corrupción es legal. Ejemplos sobran.

'Gobierno legal'

• **E**n México la fortuna inexplicable de Raúl Salinas de Gortari es legal.

- Que el hermano de un Presidente cobre comisiones para asegurar contratos con el gobierno es legal.

- El Moreiragate, con el cual el ex gobernador endeudó y desfalcó a su estado, es legal.

- La acumulación de casas por parte de Arturo Montiel en México y en el extranjero es legal.

- El secuestro de sus hijos, en violación de la Convención de la Haya, es legal.

- Que los contratos gubernamentales se hagan cada vez más por adjudicación directa es legal.

- Que las privatizaciones de los 80 y los 90 hayan beneficiado a los amigos del gobierno en lugar de a los mejores operadores es legal.

- Que el ex secretario de Gobernación de Felipe Calderón, Juan Camilo Mourriño, haya firmado contratos que beneficiaron a su familia siendo presidente de la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados es legal.

- Que Televisa haya armado un montaje televisivo con la ayuda de Genaro García Luna, violando así la presunción de inocencia y el debido proceso en el caso de Florence Cassez, es legal.

- Que la Suprema Corte haya declarado que las violaciones a las garantías individuales de Lydia Cacho fueron "poco graves" es legal.

- Que la Suprema Corte haya declarado que los ciudadanos no tenía-

mos "interés legítimo" en conocer qué estados fueron beneficiados con la condonación fiscal del Congreso -en el caso "Yo Contribuyente"- es legal.

- Que Juan Molinar haya renovado el contrato de subcontratación de la Guardería ABC a pesar del reporte sobre la inseguridad del recinto es legal.

- La transferencia de recursos no fiscalizados por parte del gobierno federal al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y al Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana es legal.

- El Monexgate es legal.

- La riqueza de Carlos Romero Deschamps, Elba Esther Gordillo y tantos líderes sindicales más es legal.

- La repartición de tarjetas Soriana es legal.

- La compra por parte del Presidente de una casa a un constructor que después ganó lucrativos contratos en el Estado de México es legal.

- La existencia de un contrato entre TV Promo/Radar (empresa vinculada a Televisa) y Enrique Peña Nieto cuando era gobernador del Estado de México, para comprar cobertura favorable y entrevistas a modo es legal.

- La participación de la familia de

Pedro Joaquín Coldwell en contratos y licitaciones que involucran a Pemex, siendo secretario de Energía, es legal.

- La Casa Blanca de la Primera Dama/Higa, comprada con recursos que todavía no ha comprobado, es legal.

- La compra de la casa de Luis

Videgaray en un club de golf en Malinalco, con un préstamo a una tasa de interés aún desconocida, provisto por una inmobiliaria beneficiada por el gobierno -Grupo Higa-, es legal.

- La licitación del tren rápido México-Querétaro es legal.

- La cancelación de la licitación del tren rápido México-Querétaro es legal.

- La participación accionaria del 80% de César Camacho, dirigente nacional del PRI, en una empresa que ha ganado contratos en el Estado de México es legal.

- La compra de un banco en Chihuahua, con recursos no comprobados, por parte del gobernador César Duarte es legal.

- Que un delegado use carro prestado por un proveedor es legal.

- Que funcionarios públicos no expliquen a cabalidad sus declaraciones patrimoniales ni hagan públicas sus declaraciones de impuestos ni revelen posibles conflictos de interés es legal.

- La presentación incompleta de la declaración patrimonial de Miguel Mancera y su equipo, argumentando cuestiones de "seguridad", es legal.

- Que un delegado deje su puesto seis meses antes de haber cumplido su periodo, para buscar una candidatura, es legal.

- Los "moches" no investigados ni sancionados son legales.

- El desvío de fondos de gobiernos de izquierda para financiar las actividades proselitistas de Andrés Manuel López Obrador es legal.

- Que el Partido Verde viole descaradamente la legislación electoral y reciba tan sólo una amonestación del INE es legal.

- Que el "Niño Verde" haya sido captado en un video negociando un soborno para permitir la construcción de un hotel en una reserva ecológica y, aún así, siga siendo dirigente de su partido es legal.

- Que el Sistema Nacional Anti-Corrupción haya sido frenado por el PRI en el Congreso es legal.

- Que el Presidente y su gobierno sigan incurriendo en conductas que la revista *The Economist* llama

Fecha 26-ENE-2015

Página 13

Sección Nacional

“inaceptables” es legal.
• Que ni una sola figura pública
haya rendido cuentas o renunciado
por los escándalos de conflicto de in-
terés que estallan día tras día es legal.
• Ergo, en México la corrupción
es legal.

La denuncia que ofende es calificada de irresponsable, desafía a la opinión común y cuestiona prejuicios.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Elogio de la irresponsabilidad

No la del cirujano, ni la de quien maneja un coche, ni la del gobernante. Tampoco la del constructor o el cocinero. Irresponsabilidad para el creador, para el crítico, para el humorista. Irresponsabilidad plena, total. Pongamos tras las rejas al ingeniero que levanta un puente endeble. Dejemos sin empleo al doctor que olvida el bisturí en la barriga del operado. Votemos contra el político que nos lleva a la ruina. Pero cuidemos el atrevimiento crítico, la insolencia del humorista, la denuncia hiriente. Que no ha de haber código para el arte, ni reglamento de lo risible, ni estatuto para la sátira ha de decirse nuevamente porque han vuelto quienes piensan que hemos de servir sólo a la cordura, al cálculo, a la ética de las consecuencias.

Monástica es una sociedad monopolizada por la compostura. Levantarse a la hora justa, participar en los rituales cotidianos, hablar siempre en voz baja y cuando es permitido, no desentonar jamás en el coro, acatar el tabú como el dictado de una segunda fisiología. Tragarse la opinión propia en

aras de la tranquilidad, renunciar a la controversia, halagar los prejuicios. Un código estrictísimo regula cada acción y cada expresión de la vida conventual. Todos han de actuar *responsablemente*. Cada monje sabe que el monasterio se mantiene por su disciplina. Cualquier desacato sería catastrófico. Por ello no puede haber ahí espacio para la burla, inaceptable sería una parodia de los textos sagrados, un dibujo ofensivo, una invectiva contra algún monje odioso. ¿Un

cabaret dentro del convento? ¿Grafiti en el altar? ¿Anotaciones satíricas al margen de las Escrituras? Una sociedad disciplinaria niega los provechos de la expresión libre, el servicio de la controversia. En cada fricción ve una amenaza, en cualquier polémica un peligro. Cuidar el claustro es fustigar al crítico que se nos asoma por dentro, es callar al burlón que detecta la presencia de lo ridículo, es hacer de la duplicidad la norma soberana del trato.

Hay quien pretende hacer del código monástico, el estatuto de nuestra sociedad. No seamos salvajes, nos dicen: limitémonos, cuidemos lo que decimos, lo que escribimos, lo que pintamos. La insolencia es inaceptable, la provocación un pecado. Quien ofende merece la cachetada del ofendido, decía recientemente el Papa, y hay quien celebra tan aberrante argumento. Lo mismo dicen quienes atribuyen a la vestimenta de las mujeres la violación que sufren. Usaba minifalda, me provocó. Insultó a mi dios, me provocó. El objetivo de Francisco es claro: proscribir la blasfemia. Cruzados por conflictos, hemos de actuar todos con responsabilidad. Amenazados por la violencia, hemos de actuar siempre con responsabilidad. Cuidar el derecho a blasfemar es cuidar uno de los principios esenciales de la sociedad abierta. Los nuevos censores quisieran que todos renunciáramos a la opinión hiriente y que nos paralizáramos nuevamente por la idea que alguien tiene de lo sagrado. Ése es el costo de la convivencia, dicen. Si a alguien lastima mi opinión es causa suficiente para silenciarla. Antes de hablar, debo calcular responsablemente el efecto de lo dicho. Si mi idea no aporta nada

al otro, no merecería voz. Es vanidad la expresión que no contribuye al bienestar del mundo. Y si, a juicio de alguien, lo entristece, ha de ser excluida.

¿Ha de someterse la expresión independiente al código de la responsabilidad? No. Irresponsables han sido siempre las palabras que desafían la opinión común, las imágenes que cuestionan los prejuicios profundos, los argumentos que destrazan esas fantasías que sellan identidad. Irresponsable es la denuncia que amenaza la concordia, que ofende al poderoso.

La sociedad monástica nos imagina a todos como soldaditos de la convivencia: guardianes de una ciudad amenazada. Habrá que recordarle a los republicanos de la autocensura que necesitamos también críticos que denuncien los dogmas. Y que no hay denuncia de los prejuicios que no lastime. Un crítico no puede renunciar al ácido de su pluma sin renunciar a su cometido. Un artista ha de ser libre para profanar lo venerable. Un cartonista ha de ser ineludablemente en su burla. Irresponsables que han de desentenderse del efecto de sus expresiones. Las buenas maneras tendrán su sitio pero ese sitio también tiene límites. Los templos de la irreverencia son tan necesarios en la ciudad como los templos de la devoción. ¿Sería habitable una sociedad poblada sólo por circunspectos? Que la prudencia sea un valor no quiere decir que sea el único, ni el supremo en todos los ámbitos de la vida. La risa, la invención y la denuncia suelen nacer de una insolencia.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Podríamos estar viviendo la sexta extinción masiva en el planeta, aunque ninguna ha acabado con la vida en la Tierra.

La gran extinción

"La extinción es la regla. La supervivencia es la excepción."

Carl Sagan

DAVOS, Suiza.- ¿Está condenada la especie humana a la desaparición? ¿Caeremos víctimas de nuestros pecados o de un desastre externo? Estos temas se discutieron este viernes pasado en una de las cenas temáticas del Foro Económico Mundial.

La especie humana es, de hecho, bastante reciente. Ha existido alrededor de 200 mil años. Es apenas un suspiro en un universo de 13,800 millones de años o en un planeta de 4,500 millones de años.

No hay duda, sin embargo, del éxito de la especie. Su inteligencia, capacidad de recordar y aprender, habilidad de comunicación y tecnología le han permitido volverse dominante y multiplicarse de manera extraordinaria. La gran explosión demográfica ha tenido lugar en los últimos 200 años. Pasaron 200 mil años para que la especie humana llegara a los primeros mil millones de individuos, a principios del siglo XIX. Hoy tenemos 7,290 millones.

¿Lleva consigo este éxito las semillas de la destrucción? ¿Es el calentamiento global el resultado de la *hybris*, del pecado de orgullo que acabará con la especie?

A la cena asistieron líderes de discusión, especialistas como el mexicano Mario Molina, ganador del Premio Nobel de Química; Jean-Pierre Bourguignon, presidente del Consejo Europeo de

Investigación; y France Córdova, directora de la Fundación Nacional de Ciencia de Estados Unidos. Participaban también Kathryn Sullivan, ex astronauta y hoy subsecretaria de Comercio de Estados Unidos para los océanos y la atmósfera, y Philip Campbell, director editorial de la revista *Nature*.

Virtualmente ningún participante consideró que el calentamiento global o algún otro desastre podrían acabar con la vida de la Tierra en los próximos 100 años. Las opiniones, sin embargo, se dividían conforme los plazos se alargaban: mil, 100 mil, un millón o 100 millones de años. Para propósitos de comparación, los dinosaurios fueron dominantes durante 180 millones de años, en la era mesozoica que empezó hace 245 millones de años.

Desde un punto de vista estricto, sin embargo, los seres humanos somos parte de un proceso de evolución que pasó por los dinosaurios y llevó luego a otras especies: mamíferos, primates y seres humanos. Quizá los grandes dinosaurios no sobrevivieron, pero nosotros aún portamos sus genes.

El planeta ha sufrido cinco extinciones masivas, la última al final del cretácico, hace 65 millones de años, que acabó precisamente con los grandes dinosaurios. Mucho se dice que hoy podríamos estar viviendo una sexta extinción masiva.

Ninguna de las extinciones, sin embargo, hasta ahora terminó con la vida en la Tierra. Nosotros mismos somos la prueba. Es muy posible que si la especie humana es decimada o destruida

surjan nuevas formas más adaptadas a las nuevas condiciones, como los mamíferos tras la extinción de los dinosaurios. Por otra parte, con que queden unos cuantos humanos es muy posible que podamos reproducirnos después de un desastre.

Tarde o temprano, es cierto, la vida desaparecerá de la faz de la Tierra. El Sol ha pasado más o menos por la mitad de su vida, pero con el tiempo crecerá y se convertirá en una estrella gigante roja que quizá alcance la órbita de la Tierra o atraiga a nuestro planeta. Esto ocurrirá en unos 5,400 millones de años. Mucho antes, la creciente radiación solar cambiará las condiciones de la Tierra, que perderá su agua y su atmósfera. Será muy difícil que las actuales formas de vida sobrevivan. En unos 200 millones de años el Sol podría hacer ya imposible la vida en el planeta.

Si consideramos que toda la historia de la especie humana es de 200 mil años, pensar en una perspectiva a 200 millones de años no parece tener mucho sentido. Quizá la pregunta más importante en la cena la hizo Mario Molina: ¿en 100 años la humanidad vivirá mejor o peor que hoy?

• DIÓXIDO DE CARBONO

"Si las emisiones de CO2 se detuvieran súbitamente en este momento -señaló Al Gore, el ex vicepresidente de Estados Unidos, en Davos- sólo habría una disminución de 50 por ciento [del dióxido de carbono en la atmósfera] en 25 años".

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LES PIDEN PERAS A LOS ARGENTINOS

¿Cuántos padres y madres de los jóvenes de Ayotzinapa muertos hace cuatro meses creen de veras que sus hijos viven?

Los familiares de Alexander Mora, lejos de dudar, reclaman la entrega inmediata del resto identificado como de su hijo por la Universidad de Innsbruck.

Montados en el cuento chino de un "crimen de Estado" carente de móvil racional, quienes ostentan la representación de los deudos insisten en descalificar la investigación de la PGR (única autoridad constitucional facultada), y dicen que solo creerán lo que les diga el Equipo Argentino de Antropología Forense.

Pero, como su nombre lo indica, esa agrupación realiza estudios de restos humanos, y no se ocupa de averiguaciones policíacas. Se centra, dice su página web, en "recuperar e identificar los restos de víctimas de violaciones a los derechos humanos, restituirlos a sus familiares y brindar a la justicia y comisiones investigadoras los resultados...".

Es el mismo equipo que ratificó los dictámenes oficiales de los 13 cuerpos de los muchachos de Tepito levantados en el bar Heaven.

Aguas con los vendedores de patrañas.



DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS

¿Quiénes son más de culpar?

Ningún gobierno en el mundo, sea cual fuere su origen, ideología, régimen político o sistema jurídico, permitiría la entrada a los cuarteles de su Ejército a quienes quisieran hallar en ellos a personas desaparecidas. ¡Pues el de México ha dicho que sí lo permitirá!

No hablamos, siquiera, de representantes de derechos humanos —que tampoco los autorizarían—, sino de la entrada de particulares controlados y conducidos por grupos subversivos.

De ello deviene preguntar: ¿cuáles son más de culpar: quienes gritan para que les abran o el que los deja pasar?

Nadie puede creer, si tiene dos dedos de frente, que esa pasarela honrará al gobierno mexicano; que se tomará como apertura y transparencia gubernamental; que será ejemplo a seguir en otras latitudes; que se hallará a los estudiantes; o que los dolientes y sus asesores saldrán satisfechos y agradecidos.

Por el contrario, la incursión será penosa para México por el espectáculo que dará al mundo; contraproducente, pues la aprovecharán los carroñeros para violentar más al país y seguir difamando al Ejército; y

agraviante para éste al obsequiar al gobierno una solicitud absurda y perversa que, en sí misma, sugiere culpa y produce deshonra.

Los hechos ciertos, que obligan a la negativa son:

1. Nada más justo que el dolor y la indignación ante el demencial crimen perpetrado a los normalistas, la búsqueda de éstos y la exigencia de castigo para los malhechores.

2. A cuatro meses de la tragedia, nada involucra en el delito a elementos del Ejército, pero sí en el esfuerzo de hallar a las víctimas y la aprehensión de sus verdugos, como el apodado *Cepillo*.

3. El mundo entero ha observado, a través de la televisión, la infiltración de "activistas" y grupos violentos en las marchas de familiares, amigos y compañeros de los desaparecidos. Ha sido descarado el uso y abuso que de los dolientes han hecho quienes en su actividad cotidiana realizan toda clase de fechorías para desquiciar la vida social, y ahora promueven la incursión cuartelera.

4. No hay precedente de un despliegue mayor, ni más intenso, de autoridades y ciudadanos, con el apoyo de las fuerzas armadas, en la búsqueda de los desaparecidos, no obstante que en México son muchos miles, en la última década, de los que se desconoce su paradero.

5. Es incuestionable el denodado esfuerzo de la PGR por conocer la verdad, hallar a los estudiantes —o sus restos— y poner ante los jueces a los criminales. Con el tiempo se sabrá de errores en la investigación, propios de toda tarea humana —más en este asunto tan difícil y lacerante—, pero los resultados son duros: casi un centenar de presuntos asesinos presos y sujetos a proceso, algunos confesos; identificados científicamente los restos de uno de los jóvenes; y miles de datos en el expediente que van develando la verdad y llevan al castigo de los responsables.

Por estas y otras razones, como la trascendente tarea de las fuerzas armadas, debe evitarse la absurda y ofensiva pasarela que puede conducir a la antesala del Estado fallido. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

¿Qué es lo que en verdad le importa al presidente Peña?

Desde agosto de 2012, cuando se cambió el artículo 71 de la Constitución, el Presidente de México tiene la oportunidad, dos veces al año, de decirle al país qué es lo que en verdad le importa.

Cuál es su prioridad. Cuál piensa que es el asunto que urge resolver al país.

La herramienta se llama iniciativa preferente. Así resume el mecanismo el Sistema de Información Legislativa de la Segob: "El trámite preferente podrá pedirse hasta para dos iniciativas que no sean de reforma constitucional e implica su discusión y votación por el pleno de la cámara de origen en un plazo máximo de treinta días naturales. Si al término de este plazo no se hubiera discutido, ni votado, entonces deberá ser el primer asunto en abordarse en la siguiente sesión del pleno,

y de ser aprobado o modificado, tendrá que ser turnado a la cámara revisora, la cual deberá discutirlo y votarlo en el mismo plazo y bajo las mismas condiciones que en la cámara de origen. El propósito de esta figura es agilizar aquellos proyectos que el Presidente de la República considere primordiales para la nación".

Desde hoy hasta el próximo domingo, que inicia el periodo ordinario de sesiones del Poder Legislativo, el presidente Peña tiene la oportunidad de decirnos a los mexicanos qué proyecto piensa que es primordial para la nación.

Después de Iguala, la feria de las casas y contratistas, y el desplome del precio del petróleo, ¿qué quiere, señor Presidente? ¿En qué debe concentrar el Legislativo la política del país?

Algunas sugerencias.

La semana pasada se reunieron

en Los Pinos por más de dos horas académicos, activistas y organizaciones sociales con los más relevantes funcionarios de la Presidencia en estos temas para discutir el Sistema Nacional Anticorrupción. Según algunos de los participantes, se avanzó y se destrabaron temas que habían detenido la discusión en diciembre.

Entiendo que el sistema contiene un aspecto constitucional que no cabría en la iniciativa preferente, pero mucho se podría avanzar con las leyes. Igual si el Presidente hiciera suya la ley de transparencia, también atorada por intereses varios y opacos en el Legislativo, y la hiciera preferente.

Esta semana, pues, el Presidente tiene una oportunidad extraordinaria para desmentir a *The Economist* con hechos y mostrar que sí entiende lo que debe entender. M

hector.agullarcamin@milenio.com

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

La dura verdad de Iguala

La captura de Felipe Rodríguez Salgado, *El Cepillo*, verdugo en jefe de los normalistas muertos y quemados el 26 de septiembre, cierra un círculo.

Su confesión completa la historia de aquella noche siniestra por cuyos crímenes están presos casi todos los autores intelectuales y materiales: 44 policías municipales de Iguala, 14 de Cocula, 38 miembros de la banda *Guerreros Unidos*, el ex alcalde de Iguala José Luis Abarca, su esposa María Pineda Villa, el jefe de *Guerreros Unidos* de la zona, Sidronio Casarrubias, y ahora *El Cepillo*.

Las declaraciones de *El Cepillo* confirman las de los otros testigos/ejecutores: "Recibí a 15 estudiantes vivos y los maté a

balazos". Veinticinco habían muerto ya de asfixia, durante el traslado (*MILENIO*, 24 de enero 2015).

El Cepillo dijo que había recibido una llamada alertándolo sobre la presencia de los normalistas en Iguala. "Me dijeron que un grupo de muchachos estaba atacando Iguala, que pretendían quedarse con la plaza y que me iban a entregar tres paquetes (sicarios) de un grupo contrario (*Los rojos*)". (*La Jornada*, viernes 23 de enero 2015).

"*El Cepillo* reconoció haber interrogado por separado a tres normalistas, creyendo que eran los jefes del grupo de quienes le habían dicho que eran integrantes, pero también señaló que todos los jóvenes le dijeron que eran estudiantes". (*La Jornada*, ibid.)

Tal como se sugiere en la crónica de Esteban Illades (*La noche más triste*, en *nexos.com*), *El Cepillo* mató a sus víctimas sabiendo ya que no eran sicarios. Los mandó quemar y desaparecer por eso, por el escándalo que suscitaría su búsqueda.

La captura de *El Cepillo* es una de las piezas terminales del caso. Es el primer crimen de este tamaño en el que la autoridad ha llegado a la verdad y detenido a los culpables.

El caso lo mantendrá abierto una opinión pública recelosa, acostumbrada a que todo termine en enigmas.

Pero la investigación está hecha, los culpables consignados y la verdad, la dura verdad de Iguala, está al alcance de quien la quiera conocer. M

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

» Syriza, Podemos, México

» ¿Votar permite cambiar? » PRI, encarrerado a "ganar" » Oposición insuficiente, reciclada

El triunfo de Syriza, ayer en Grecia, y las notables expectativas de Podemos, en España, colocan bajo la lupa el papel en México de los partidos y las elecciones como mecanismo de corrección de las desviaciones institucionales graves.

A diferencia de lo que ha sucedido en varios países latinoamericanos, sobre todo en su cono sur, y de lo que hoy sucede en los europeos mencionados en el párrafo anterior, el diseño del sistema político mexicano alienta pocas esperanzas sensatas de mejoría de los asuntos públicos por la vía del voto y su conteo.

En el plano estructural, ese sistema político inhibe calculadamente la auténtica participación ciudadana y mantiene a las cúpulas partidistas como garantes de una continuidad con pretensiones de eternidad que reserva a la clase política los siales definitivos y convierte los ciclos electorales en protocolo insulso. La legalidad electoral, elaborada por la misma clase política a través de su vertiente legislativa, sirve para mantener las cosas tal cual, con innovaciones menores y tramposas, como, por dar dos ejemplos, las consultas populares luego no autorizadas y las candidaturas ciudadanas llenas de candados que las hacen inviables.

En ese callejón institucional sin salidas para el descontento popular, el PRI y el partido de las cuatro mentiras, el Verde Ecologista de México, tienen la mesa servida para

alzarse en junio próximo con otro triunfo aritmético fundado en el uso y abuso de dinero público y privado, a pesar de los pésimos resultados de la gestión del priísmo, con el no entendedor Peña Nieto como emblema de la ineficacia y la corrupción, y a pesar de las abundantes muestras de corrupción y condición palera del autodenominado PVEM. Aun con Ayotzinapa, Tlatlaya, la Casa Blanca, el tren chino, la casa de Ixtapan de la Sal, más lo que se acumule en estos días, el PRI (con sus aliados a remolque, los verdes y el Panal desgordillizado) está en condiciones estructurales de conservar e incluso tal vez incrementar la mayoría en San Lázaro, mantener la gran mayoría de las gubernaturas en juego y poner pie firme en el DF.

Para enfrentar al priísmo no hay opciones vigorosas. El otro partido que ha ocupado la Presidencia de la República, el de Acción Nacional, se mueve entre la recolección de migaja pactista con un Gustavo Madero adherente de Los Pinos y el despecho del calderonismo que ha visto a Margarita Zavala ser desdeñada y a Felipe el funerario amagar con la creación de su propia plataforma partidista. En el flanco izquierdo los votos se van a dividir entre un PRD donde chuchos y amalios dan espectáculo de decadencia voraz, y Morena, donde la imposición de candidaturas únicas le está generando un desgaste prematuro, aunque todo hace suponer que en las urnas tendrá como principal

triunfo inmediato el rebasar en cuánta de votos al sol azteca. El PT y Movimiento Ciudadano tampoco significan nada, subrayada por las circunstancias su condición de partidos regionales pero con privilegios nacionales, en busca de alianzas que les permitan conservar los porcentajes mínimos para que el negocio siga adelante.

Pero, más allá de las trampas históricas del PRI y de la insuficiencia de las opciones opositoras, la inviabilidad electoral está sellada en México por la anulación, domesticación o debilitamiento de la conciencia cívica mediante la ostentosa demostración implacable de que, conforme a las reglas vigentes de la contienda electoral, nada trascendente se logrará, convertida la oposición (sus expresiones más o menos genuinas) a la condición final de soporte, voluntario o involuntario, del mismo sistema que una y otra vez aplica los mismos métodos, aunque en cada oportunidad se ensayen variedades de forma, para que se consigan los mismos resultados que son la predominancia de los grupos ya encaramados en el poder y el siempre marginal rejuego convalidador de los opositores.

En ese contexto hay quienes, con preocupación honesta, consideran que expresar en negativo y eficazmente el voto (no anularlo) le hace el juego al PRI, como si durante décadas ese sufragio ejercido positivamente no hubiera tenido el mismo resultado de consolidar esquemas de poder antidemocráticos, sean a

nombre del PRI o del PAN en Los Pinos, como si se hubiera avanzado en algo en aquellas entidades donde la oposición ha ganado, con excepción analizable en detalle del lapso de AMLO en el DF.

Un Instituto Nacional Electoral demostradamente continuador del esquema de fraude al gusto de los poderes, un tribunal electoral también al servicio de las élites (ambos, instituto y tribunal, constituidos a partir de cuotas repartidas entre partidos bucaneros, de tal manera que consejeros y magistrados obedecen a los grupos que al repartirse el pastel los llevaron a sus excesivamente bien pagados puestos), una legalidad evidentemente susceptible de violaciones múltiples (el Verde y sus anuncios en pantallas de cine, Metrobús capitalino, televisión, radio, revistas e Internet, para dar ejemplo de cinismo, mentira y virtual impunidad, pues les resulta más redituable ganar posicionamientos propagandísticos tempranos, aunque luego paguen multas ridículas o reciban amonestaciones fofas), un PRI pertrechado tras solidarismos clientelares y ríos de dinero sucio (tanto el proveniente del saqueo de los erarios como el de poco dudosa procedencia privada) y una oposición incapaz de presentar proyectos novedosos y llamativos, anclada en el reciclaje de sus cuadros cansinos, hacen que Grecia y España, Syriza y Podemos, se vean a una enorme distancia y que hoy sea válido preguntarse en México si tiene sentido el voto, si hay posibilidades reales de cambiar al

Fecha 26-ENE-2015

Página 10

Sección Política

sistema mediante comicios, si hay lugar para la esperanza cívica en el entramado partidista e institucional actual.

Y, mientras hoy se cumple un mes más sin los 43 estudiantes de Ayotzinapa, entre mentiras institucionales cada vez más irritantes y una protesta social que no cede al paso del tiempo, ¡hasta mañana!

México SA

► “Ordeña”: veinte años ► Litros de 700 mililitros ► Atraco a consumidores

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Con la “rápida acción” que amerita el caso, las presuntas autoridades defensoras de los consumidores, las que dicen procurar justicia y las que aseguran defender a los ciudadanos de actos de terceros que lesionan su seguridad —física o económica— pusieron en marcha un “inmediato y ejemplar operativo” para erradicar “tajantemente” una práctica ilícita que lacera los bolsillos de millones de mexicanos, cotidianamente asaltados por algunos intermediarios del gobierno federal, dedicados a la “ordeña” permanente de quienes se ven en la necesidad de adquirir los productos por ellos comercializados, concretamente gasolinas y diésel.

Tan loable acción fue anunciada en mayo de 1996, durante el gobierno de Ernesto Zedillo, por el entonces procurador federal del consumidor, Fernando Lerdo de Tejada, quien prometió erradicar la práctica de vender litros de 700 mililitros en las gasolineras del país, conocida por aquellos ayer como “ordeña inteligente”, pues los propietarios de tales instalaciones instalaban un “chip” en las máquinas expendedoras que permitía reducir discrecionalmente el volumen a despachar.

Pues bien, transcurridos casi 19 años brillan por su ausencia los resultados de aquella “rápida acción” y del “inmediato y ejemplar operativo”, pues los consumidores de combustibles no han dejado de ser “ordeñados” y cotidianamente asaltados por la mayoría de los concesionarios o franquiciatarios Pemex de estaciones de servicio, mejor conocidas como gasolineras, cuyo número se multiplicó por tres en el periodo referido.

En mayo de 1996 las procuradurías Federal del Consumidor y General de la República presumían que sus sabuesos, “tan sólo en el presente mes”, revisaron alrededor de 900 gasolineras (26 por ciento del total en ese entonces) y detectaron irregularidades en 448 bombas en 20 estados del país y el Distrito Federal, de tal suerte que clausuraron 20 establecimientos (algo así como 0.5 por ciento del total). “Las inves-

tigaciones realizadas han permitido conocer la instalación, en algunas gasolineras, de sistemas electrónicos que alteran, a control remoto, las bombas servidoras de gasolinas magna sin y nova, así como de diésel”, con lo que demostraban, según decían, que la cosa iba en serio.

Fue tan “ejemplar” y “rápido” el operativo anunciado que en los hechos la “ordeña” siguió su curso (al igual que el robo en ductos), con lo que el asalto al consumidor se fortaleció y se dio por dos vías, ambas institucionalizadas: litros de 700 mililitros y precios cada día más elevados (en este 2015 la diferencia entre los que se cobran en Estados Unidos y los que se aplican internamente es de 50 por ciento, en detrimento de los que compran aquí, desde luego).

El descaro en la “ordeña” fue tal que el 8 de agosto de 2004, ocho años después de aquel pomposo anuncio, Petróleos Mexicanos anunció, tras el requerimiento de la Profeco, que iniciaría “el procedimiento de rescisión de contratos de franquicias a aquellas estaciones de servicio que, luego de los muestreos realizados en los últimos días por la Secretaría de Seguridad Pública Federal, hayan incurrido en irregularidades en el suministro de gasolina a los consumidores. El objetivo de estas medidas es proporcionar al público consumidor la certeza de que cada vez que acuda a una estación de servicio recibirá los volúmenes exactos del combustible pagado”.

Como siempre, el anuncio fue de saliva pues cinco días después el en ese entonces director general de Pemex, Raúl Muñoz Leos, reconoció que “no se pueden rescindir los contratos de las franquicias de las estaciones de servicio porque la normatividad no lo permite... En la ley no aparece la figura de rescisión y para evitar indemnizar a las gasolineras cuestionadas se trabaja en el rediseño de las franquicias, para sortear lagunas legales y cubrir todas las posibilidades y que sean contenidas en el nuevo esquema de franquicia”.

Por esas fechas el secretario foxista de Seguridad Pública, Alejandro Gertz Ma-

nero, informó que la dependencia a su cargo detectó un fraude cometido en perjuicio de los consumidores por alrededor de 8 mil 600 millones de pesos por propietarios de 368 gasolineras del país, en las que los litros de combustible nunca contienen mil mililitros (la merma va de 5 a 43 por ciento), aunque el precio sí se cobra íntegro. “El 90 por ciento de las 410 estaciones de servicio revisadas estuvieron fuera de la norma. Por ello se presentará una denuncia en la PGR y tanto Pemex como la Profeco conocerán los resultados de la investigación” (Por cierto, una semana después Gertz Manero renunció al cargo, porque “me voy a jubilar por el Issste”).

Nada se hizo, desde luego, y el mensaje de que todo seguiría igual lo dio el por esas fechas procurador federal del consumidor, Carlos Arce: “la institución no tiene elementos legales para controlar (a tales empresarios), porque la norma establece que la Profeco verifique la parte mecánica y hoy las gasolineras usan celulares, palms o computadoras para programar el volumen y venta del producto” (léase políticos y poderosos grupos empresariales son los mayores concesionarios de gasolineras, entre ellos el actual secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, o el “líder” en el Senado, Emilio Gamboa Patrón, por decir algunos).

Así, la “ordeña” siguió y siguió sin que autoridad alguna frenara el saqueo a los consumidores, a la par que el incremento de las “tomas clandestinas”. Ya en 2008 se dio el escándalo de Juan Camilo Mouriño —el angélito de Calderón, entonces en la Secretaría de Gobernación— y, con su familia, sus jugosos negocios con Pemex y más de 40 gasolineras en el sureste mexicano, de las que 97 por ciento reportaron irregularidades (“ordeñas”) de acuerdo con el muestreo de la Profeco.

Pasaron los años y nada. Por eso, en 2015 la Profeco mantiene su “programa de verificación” a gasolineras, y a estas alturas el reporte indica que cuando menos 66 por ciento de ellas “ordeña” a los consumidores (las de Mouriño se mantienen en la lista), mientras en los casi 19 años transcurridos desde aquella “rápida acción” de 1996 las “tomas clandestinas” se han multiplicado por cuatro, cuando menos, y el precio oficial de los combustibles resulta mayor en 500 por ciento.

He allí la eficacia de los operativos “inmediatos y ejemplares” de las presuntas autoridades.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Los griegos se quitaron de encima el fardo neoliberal que los asfixia. Mandaron a paseo a la Unión Europea, al FMI y a los acreedores, quienes deberán elegir otro chivo expiatorio para justificar sus rotundos fracasos económicos, porque los helenos optaron por el oxígeno.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

» Otro engaño: no bajó el teléfono » iPhone es # 1 en China; MasterCard, en Cuba » Color de hormhiga

Supuestamente, desde el primer día de enero ya no existe el cobro de llamadas de larga distancia en la República Mexicana ni a celulares ni a teléfonos fijos. También supuestamente, eso iba a convertirse en ahorro para los usuarios. Y según el Inegi, gracias a ello bajó la inflación. Sin embargo, la realidad es otra. Si usted ya tiene su recibo telefónico de enero, seguramente habrá notado que sigue pagando lo mismo que en diciembre... y hasta más. No se trata de un error. Se trata de otro engaño para los consumidores, como la mentira de que bajarían la luz y el gas. Un engaño que le viene muy bien a las compañías telefónicas. De acuerdo con Ramiro Tovar Landa, académico del ITAM, consultor y experto en telecomunicaciones, las compañías siguen teniendo libertad tarifaria y dado que todos los servicios (Internet, telefonía y televisión) están en un esquema de "empaquetamiento", los costos se establecen por paquete y no por servicio. "Lo que desapareció fue el concepto. Pasó a ser telefonía local, pero esto no disminuye los precios del paquete contratado." ¿No se supone que la inflación bajó en enero gracias a la desaparición de la larga distancia? Otro engaño. De acuerdo con Tovar, se trata de un error del Inegi que debe corregir cuanto antes, cuya interpretación ha promocionado el gobierno para su beneficio. Funciona así: para calcular la inflación, el Inegi toma en cuenta el comportamiento en los precios de una canasta de productos y servicios. Esta vez, a pesar de que el servicio "larga distancia" desapareció, siguió tomándolo en cuenta como ponderador y promedió una disminución en el precio de 100 por ciento. "Lo que debe hacer es que lo deje de tomar en cuenta para el cálculo, porque ese servicio ya fue absorbido por el de telefonía local. No es como la gasolina, que sólo subió una vez en todo el año, pero seguirá existiendo."

Si usted está por hacer un contrato nuevo de telefonía, Internet y/o televisión, observará que los nuevos paquetes

ofrecen algunos servicios "ilimitados" y otros con algunos límites, como el número de minutos a celular o el de llamadas locales. Si usted excede el límite contratado, pagará los minutos o llamadas adicionales y con un precio alto. Las compañías tienen derecho a cobrarle por esto, porque tienen libertad para establecer las tarifas de sus paquetes. Pese a que ya no le cobren la larga distancia, le pueden cobrar por excederse en un límite contratado. "Lo que hace falta es que los usuarios reciban información oportuna sobre lo que están pagando y sobre el comportamiento de su consumo", afirma Tovar. "De acuerdo con la nueva ley de Telecomunicaciones, el Ifetel ya no es el responsable de proteger al usuario. Ahora esa es competencia de la Profeco, pero ésta no actúa de oficio, sino con base en denuncias individuales."

TARIFAS INTERNACIONALES

¿Y cómo quedaron los paquetes de México en comparación con los internacionales? Pasan a la historia los paquetes que contabilizan el número de llamadas o mensajes. Sólo siguen midiendo el consumo de Internet. Las

principales compañías celulares de Estados Unidos, Verizon y AT&T, ofrecen una tarifa muy parecida: llamadas y mensajes de texto sin límite, y un giga de Internet. El precio de AT&T es de 50 dólares y el de Verizon todavía es más bajo: 45, alrededor de 630 pesos mensuales. Para compensar los cinco dólares de diferencia, desde este mes AT&T agregó un obsequio a sus clientes: el roll over. ¿En que consiste? Si no consumiste el giga de datos de un mes, el sobrante te lo abonan al giga del mes siguiente. Revisen lo que les ofrecen las compañías en nuestro país y comparen.

Verizon/AT&T

- Llamadas Sin límite.
- Textos Sin límite.
- Internet 1 Gigabyte.
- Precio 45 dólares/

50 dólares.

* Servicio celular, mensual.

¿Y EL SOCIALISMO, APÁ?

China se convirtió en el primer mercado global de un producto nativo del imperialismo gringo: el iPhone. Se anotó 36 por ciento de compras. Dejó atrás a Estados Unidos, con un distante 24 por ciento. En las próximas horas se dará a conocer el número de aparatos. Y MasterCard anuncia que desde marzo los hoteles, restaurantes y comercios de Cuba comenzarán a aceptar su tarjeta.

No tardarán en sumarse Visa y American Express.

@VOX POPULI

Asunto: ojo de hormhiga

En el reciente paquete de acciones que acaba de lanzar el gobierno federal para impulsar la vivienda, faltó incluir un punto importantísimo: recomendar a quien quiera tener casa propia establecer relaciones, de preferencia algo turbias, con Juan Armando Hinojosa, de Grupo Higa. En agradecimiento él le proporcionará una casa quizá no blanca, pero sí muy habitable.

Miguel Ramírez/Torreón

R: Pero el señor Hinojosa se ha vuelto color de hormhiga. Ni pío dijo ahora que Ruiz Esparza anunció que no participará en la nueva licitación del tren chino.

TWITTER

EPN no irá a reuniones internacionales ni el Papa lo vendrá a ver. Triste aislamiento de un presidente de la República.

Raúl Amezcua @raulcemac

Paulina Peña viajó a Europa con hija de quien le vendió casa a EPN.

@sopitas

"A la gente la empobrecen para que luego voten por quienes los hundieron en la pobreza". Francisco.

@Connie_Gdl



Ventana

**JOSÉ
 CÁRDENAS**

josecardenas@mac.com

PRD, partido por la mitad

#Somosmásde28 sería en este momento la etiqueta del líder perredista quien resta importancia —por lo menos eso pretende— a la fuga de cuadros notorios.

Carlos Navarrete respira por la herida. Dice que no le duele, pero por dentro no lo calienta ni el Sol... menos el sol azteca. Por eso no se aguantó las ganas y despidió al senador **Alejandro Encinas** con carta despechada: te corro antes de que renuncies; ¿“te vas porque yo quiero que te vayas”? diría el intenso **José Alfredo...**

#Somosmásde28 sería en este momento la etiqueta (*hashtag*) del líder perredista quien resta importancia —por lo menos eso pretende— a la fuga de cuadros notorios.

Ciertamente, la cúpula perredista daba por hecho la desbandada hacia Mo-

rena tan pronto iniciara el año electoral, lo que nadie vio venir fue el vendaval sin rumbo provocado por los propios errores de la dirigencia *chucha...* pero no cuerera.

Desde la ruptura de **Andrés Manuel López Obrador** comenzó la hemorragia interna, agravada por la renuncia de **Cuauhtémoc Cárdenas**,

la huida de los ebrardistas y la salida por goteo de otros notables; el éxodo de militantes viene acompañado de un caudal de acusaciones sobre oscuros manejos en el partido amarillo. Por ejemplo, la bochornosa versión del senador **Armando Ríos Piter** al anunciar su retiro de la contienda por Guerrero, orillado por acuerdos incon-

Tras 12 años en la Presidencia Nacional del PRD, la feudal corriente Nueva Izquierda camina rumbo al retrete... al fondo y a la izquierda; confunde el liderazgo político con la administración de una franquicia comercial.

sesables sugeridos por **Jesús Ortega** para darle la candidatura a cambio de cuidar la espalda del exgobernador **Ángel Aguirre** y su prole política.

Tras 12 años en la Presidencia Nacional del PRD, la feudal corriente Nueva Izquierda camina rumbo al retrete... al fondo y a la izquierda; confunde el liderazgo político con la administración de una franquicia comercial; cree que el PRD es una propiedad privada y no la suma de las expresiones de buena parte de la izquierda mexicana.

La vulgar lucha por el poder, el embreite y las “prerogativas” (el dinero, pues) han suplantado principios y propuestas de una alternativa social necesaria como contrapeso del centro y la derecha.

El PRD hace agua y deja a una buena parte de la izquierda organizada en el limbo electoral; Morena, en cambio, emerge; así lo veremos a la hora de contar los votos de la próxima elección federal. En vez de tener a un partido sólido de izquierda

tendremos otro partido por la mitad...

EL MONJE LOCO: Aunque parezca de risa, esto es muy serio. De *Lagrimita* (“¡Qué barato!”) es el espectáculo electoral con **Cuauhtémoc Temo Blanco**, sin descontar las inevitables plagas de *chapolines*. Tampoco queremos a actores como *El Gatillero Bernabé Meléndrez Hernández*,

menos a *La Malvinita (Laura Zapata)* o a la jarocho *Yuri*, la del *Apagón* y el *Osito Panda* que no es osito, ni al doctor **Abel Cruz**, profeta de la medicina alternativa. En pocas palabras, no queremos aprendices de la *polaka*; no queremos más payasos en un circo donde no están prohibidos los animales.

Twitter: @JoseCardenas1
www.josecardenas.com



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/jfernandez

www.mexicoconfidencial.com

La casa de Ixtapan de la Sal

Creo que una de las cosas que deberían quedar muy claras en estos días, es que la situación del país debe medirse en torno a una gama de grises. Existe un intención manifiesta de ver todo a partir de blancos y negros absolutos que, por definición, son falsos. Eso se refleja, por ejemplo, en el durísimo artículo de *The Economist* de la semana pasada, donde dice que el gobierno federal se está hundiendo en un pantano. Puede ser, pero resulta que lo dice la misma revista, y lo escribe (en *The Economist* los artículos no van firmados) aparentemente el mismo redactor que hace unas pocas semanas ponía por las nubes los éxitos del gobierno que hoy ve empantanado. ¿Dónde están los matices, los equilibrios en una publicación tan profesional y prestigiosa?

Algo similar sucede con lo publicado por el *Wall Street Journal* respecto a la casa de descanso del presidente Peña en Ixtapan de la Sal. Es indudable que el tema de la llamada *Casa Blanca*, propiedad de su esposa **Angélica Rivera**, y la forma en que se compró a la empresa Higa es un tema que no ha sido suficientemente explicado y que puede ser

legal, pero genera, sin duda, suspicacias y sospechas. Pero en el caso de Ixtapan de la Sal es evidente que el conflicto de intereses no existe.

Vamos a los hechos: la

casa fue comprada en 2005, antes de que **Peña Nieto** fuera siquiera candidato a gobernador. Fue comprada en poco más de 300 mil dólares que era el valor de mercado de esa propiedad. La empresa inmobiliaria que la vendió, era propiedad entonces de **Roberto San Román**, ya fallecido, que es el mayor desarrollador de todo Ixtapan, no son ningunos desconocidos y era público que existía una relación de amistad entre las familias (como con casi todas las familias relativamente pudientes que se asientan en esa ciudad de descanso). La casa fue pagada puntualmente y desde entonces (2005, hace diez años) figura en la declaración patrimonial de **Peña Nieto**. Cuando murió don **Roberto San Román**, la empresa se dividió: uno de los hermanos, también de nombre **Roberto**, se quedó con los desarrollos turísticos, incluido el club donde está la casa. Ese es el que es compadre de **Peña**. El otro, **Ricardo**, fue el que desarrolló la constructora, que hasta entonces se había enfocado casi exclusivamente en los desarrollos

inmobiliarios. ¿Por qué cambiaron hacia la construcción de infraestructura? Precisamente porque la empresa se dividió y la parte encabezada por **Ricardo** puso distancia con el trabajo de **Roberto**.

No es verdad que la empresa constructora haya sido beneficiada irregularmente. Pedí los registros de la

Secretaría de Comunicaciones y Transportes con la relación de obras entregadas a la empresa de **San Román** este sexenio. En dos años le otorgaron 12 contratos: cinco ganados en licitación pública, otros cinco en un concurso de invitación restringida (que es como una licitación, pero donde se invita sólo a un grupo de empresas a participar) y sólo dos de adjudicación directa. Ninguna es una gran obra: la más importante, ganada en licitación pública, es la ampliación del paseo de la República a la desviación a San Miguel de Allende, en Querétaro, es un contrato

por 195 millones de pesos. Los únicos dos de adjudicación directa, son para la reconstrucción de 11 puentes rurales en Veracruz, en 2014, destruidos por tormentas. Es de 125 millones. Todo eso se debe poner en otra dimensión: ha habido en esta administración, sólo en SCT, unos 555 concursos y 125 obras de adjudicación directa, por decenas de miles de millones de pesos. La empresa de **San Román**, participó en muchas

de esas licitaciones y sólo terminó ganando en doce, ninguna de ellas, por cierto, las obras prioritarias de la administración. No se puede hablar de un trato preferencial. A diferencia de Higa, en este caso, **San Román** salió a los medios y transparentó toda la actividad de su empresa en estos temas.

Y toda esa información estuvo en poder del *WSJ*. Saber por qué publicó la información con la intencionalidad con que lo hizo es parte sólo de la especulación: por ejemplo, por el enojo de ciertos capitales ligados al negocio petrolero y al partido republicano, con los contratos que se están abriendo hacia sus competidores chinos cuando pensaban que todos los yacimientos del Golfo de México serían suyos. Pero eso es, decíamos, una especulación.

Lo cierto es que el gobier-

no federal también debe ponderar qué hace ante el tema de la transparencia y la lucha

Es indudable que el tema de la llamada Casa Blanca, propiedad de su esposa Angélica Rivera, y la forma en que se compró a la empresa Higa es un tema que no ha sido suficientemente explicado.

Fecha 26-ENE-2015

Página

10

Sección

Nacional

contra la corrupción. Es verdad que existe una iniciativa en el congreso que se tiene que discutir y sacar adelante. Pero el Ejecutivo no puede seguir esperando porque entonces sí se empantará:

debe actuar con sus atribuciones y adoptar las medidas necesarias para abrir la administración y transparentar toda la información posible. No puede ser rehén de especulaciones y sospechas, in-

cluso cuando, como en el caso de Ixtapan, legítimamente no tienen razón de ser. Y eso se tiene que hacer lo más rápidamente posible.

LUIS
SOTO

luisagenda@hotmail.com

AGENDA
CONFIDENCIAL

Fracaso tras fracaso de FCH

El ex presidente Felipe Calderón Hinojosa ya pasó a las páginas de la historia de México como el "Perfecto Fracasado II", podría decir Roberto Madrazo.

Quiso prolongar su presencia en el escenario nacional de la grilla desde su confortable refugio académico extranjero jugando las pocas cartas que le quedaban y las perdió.

Fracasó en el intento de imponer como candidato de su partido para las elecciones presidenciales de julio de 2012 al fallido del fin Ernesto Cordero Arroyo, titular consecutivo de la Secretaría de Desarrollo Social y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Fracasó también cuando la candidata panista Josefina Vázquez Mota -quien había pertenecido a su gabinete secretaria de Educación Pública- quedó en el tercer lugar de las votaciones.

Calderón terminó el sexenio sin lograr digerir del todo su fracaso mayor: el de abrir, al presidente de la República surgido del PRI, las puertas de la residencia oficial de Los Pinos.

Asimismo, Calderón había fracasado anteriormente -en diciembre de 2010- durante el proceso de elección interna del PAN para designar al presidente del Comité Ejecutivo Nacional, cuando lanzó como débil candidato de última hora a su secretario particular Roberto Gil Zuarth, quien no logró imponerse a Gustavo Madero Muñoz, que resultó electo para un periodo de tres años.

Enfrentado en el año 2012 con las dos figuras representativas de su partido -el dirigente nacional y la candidata presidencial-, Felipe Cal-

derón maniobró para evitar daños políticos mayores y colocó en el ajedrez algunas piezas que adquirieron fuerza en las elecciones generales del domingo 1 de julio de aquel año. Así, obtuvieron escaños plurinominales en el Senado los calderonistas Ernesto Cordero, Roberto Gil Zuarth, Javier Lozano -ex secretario del Trabajo y Previsión Social- y Luisa María Calderón Hinojosa, Cocoa, a quien su hermano no pudo imponer como gobernadora de Michoacán ya que perdió las elecciones de noviembre de 2011.

Ya como ex presidente de la República, Calderón siguió dirigiendo la guerra antimaderista a control remoto. Su apuesta -y la de su grupo-

fue impedir en diciembre del 2013 el intento de reelección de Gustavo Madero en la presidencia del partido. Para lograr el objetivo, los operadores políticos de Calderón, particularmente algunos senadores encabezados por Ernesto Cordero, pusieron en práctica una estrategia.

La guerra que los calderonistas mantuvieron en un grado de baja intensidad y que estaba hecha sobre todo de palabras, fue intensificada de pronto por Gustavo Madero con hechos que lo hicieron pasar de la condición de víctima a la de victimario, al remover de la coordinación de la bancada panista en el Senado a Ernesto Cordero Arroyo, principal vocero y representante de Calderón.

Puestos contra la pared, los se-

nadores calderonistas -y otros no calderonistas pero sí antimaderistas- llenaron de insultos al dirigente panista quien, de inmediato, designó al gris colimense Jorge Luis Preciado Rodríguez como coordinador de los senadores de su partido.

A partir de esa designación, los defensores Cordero modificaron sus tácticas de enfrentamiento con Madero, porque no quisieron arriesgar las posiciones que varios de ellos ocupan al frente de comisiones senatoriales.

Ya en la desesperada y escondido tras las faldas de su esposa, el ex presidente pretendió demostrar aunque fuera un poquito de poder consiguiéndole una diputación "pluri", y también fracasó.

Y a pesar de todo, Felipe Calderón quiere formar un nuevo partido. ¡Cuánta ingenuidad!

AGENDA PREVIA

En la VI Reunión Plenaria del PRI y PVEM se diseñará la ruta para la aprobación de las iniciativas del presidente Enrique Peña Nieto en materia de seguridad y acceso a la justicia, que deben ser procesadas con la agilidad que las circunstancias actuales lo ameritan, señaló el coordinador del Grupo Parlamentario del PRI, Emilio Gamboa.

Como era de esperarse, el PRI optó por Alejandro Moreno Cárdenas como su candidato de unidad para la gubernatura de Campeche.

**SAMUEL
GARCÍA**

samuel@arenapublica.com

**EL OBSERVADOR**

@SamuelGarciaCOM

www.samuelgarcia.com

Peligroso endeudamiento

Endeudarse en un momento de alta incertidumbre financiera puede ser riesgoso si no se toman las debidas precauciones. Hacerlo sin los controles necesarios sobre el destino de esa deuda puede ser muy peligroso. Pero endeudarse a un ritmo excesivo, mayor a la capacidad de generación de ingresos y apostando a un nivel de ingreso incierto en el futuro, puede ser suicida.

Cualquier banquero sabe esto y, si es responsable, se lo advertirá a sus clientes.

De hecho, la campaña permanente de educación financiera que promueven la asociación de banqueros y las autoridades financieras del país insiste en la prudencia sobre el uso del crédito entre los mexicanos.

Sin embargo, los gobiernos -federal y locales- del país no parecen haber puesto atención a estos principios de educación financiera que pretenden enseñar a la población.

Un solo dato muestra la problemática: En los últimos dos años (de diciembre de 2012 a noviembre de 2014) la deuda del sector público federal (que comprende la deuda del gobierno federal, de las empresas y de los bancos públicos) creció 24.2%, esto es casi 1.3 billones de pesos más; mientras que la producción de la economía habrá crecido apenas por arriba de 3% en ese lapso. Como se ve, la velocidad a la que corre el endeudamiento público es mucho mayor que el ritmo de crecimiento de la economía y a estas alturas ya habrá superado 40% del PIB, el nivel más alto en la historia; por arriba del 39.4% que alcanzó en 1990.

Si bien para algunos este porcentaje puede parecer relativamente bajo en relación con las elevadas proporciones de deuda/PIB de varios de los países desarrollados que no han logrado salir de su atonía económica, el problema con México es la velocidad a la que ha estado creciendo el endeudamiento público y que ha encendido focos amarillos con unos ingresos petroleros amenazados, con una economía con bajo crecimiento y con perspectivas de tasas de interés alcistas en un contexto internacional volátil.

Todos estos factores colocan a la política de endeudamiento que ha seguido el gobierno en el centro de la atención y con razón. Cuando En-

rique Peña Nieto asumió el gobierno en diciembre de 2012 la relación deuda/PIB era de 33.9% y en sólo dos años esta relación se elevó a 40% y según los pronósticos de economistas independientes es probable que se acerque a 50% para 2018, a pesar de que el gobierno estima esta relación en 42.3% hacia el final del sexenio.

El hecho es que los niveles de deuda que ya tiene comprometido el

sector público son los más altos en la historia, no sólo por el fuerte crecimiento de la deuda interna, sino también porque la deuda externa neta creció 19.5% en lo que va de este gobierno, llegando a un saldo de más de 145 mil millones de dólares.

Lo peligroso de esta política de crecimiento acelerado de la deuda pública es que el gobierno ha apostado a un crecimiento económico acelerado -derivado de las reformas emprendidas- que no ha llegado y que probablemente llegue pero con mucho más lentitud de lo que se planeó originalmente; como ya lo externó la OCDE en sus perspectivas para 2020.

Ello llevará a mantener elevados déficits públicos en los próximos años debilitando la solvencia de las finanzas públicas, incrementando los riesgos en un entorno de volatilidad financiera global hacia el futuro.

El otro cuestionamiento, no menor, tiene que ver con la calidad del destino de ese abultado endeudamiento. ¿Para qué? Es la pregunta que surge cuando se analiza el presupuesto anual de gasto que en un alto porcentaje corresponde a gasto corriente y a millonarios programas cuyos proyectos y resultados están en tela de juicio.

Señores legisladores, hagan sonar las alarmas: El gobierno está en una ruta de un muy peligroso endeudamiento de las finanzas públicas bajo una apuesta de alto riesgo.

CARLOS
RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirez

Padres de 43 sacrifican a sus hijos por el PRD

No deja de ser irónico que los padres de los 43 estudiantes secuestrados y asesinados por órdenes del alcalde perredista José Luis Abarca y su esposa no hayan volteado sus críticas hacia el perredismo y que el gobernador perredista con licencia Ángel Aguirre esté imponiendo a su hijo como candidato a la alcaldía de Acapulco

Hay de hijos a hijos, pero también de padres a padres. La estrategia de los padres de los 43 radica en no reconocer ninguna información oficial y extender la crisis hasta después de las elecciones legislativas de junio de este año, luego llevar el asunto a tribunales internacionales y más tarde concretar una asociación política.

Las razones de los padres de los 43 son variadas pero en algo tienen razón: fue un crimen sistémico y un crimen del Estado, pero no de todas las instituciones sino del PRD como parte del tramado institucional del sistema y del Estado. Sin embargo, hoy se completan cuatro meses del secuestro y posterior asesinato de 43 normalistas y es la hora en que sus padres sólo acusan al gobierno de Peña Nieto.

Lo grave del asunto radica en el hecho de que el alcalde perredista José Luis Abarca ya ha sido consignado legalmente por el secuestro y los policías municipales de Iguala han sido arrestados, pero los padres de los 43 quieren que renuncie el Presidente de la República cuyo partido no gobierna ni en Guerrero ni en el municipio de Iguala.

Y más grave aún es el hecho de

que la estructura de poder municipal en Iguala aún sigue bajo control de la familia Abarca-Pineda, pues su hermano, su hija y su yerno continúan operando los hilos del gobierno municipal, sin que el PRD haya pensado en una limpia institucional.

Lo que queda claro es que los padres de los 43, dirigidos por Felipe Cruz, tío de uno de los secuestrados y vinculado al EPR y a los maestros disidentes, son quienes fijan la agenda política con un posicionamiento mediático permanente y más activo que el gobierno federal. Y que Cruz es también el enlace con la dirigencia chuchista del PRD.

La complicidad de los padres se

completa con la versión difundida por El Financiero que reveló que el alcalde Abarca dijo haberle pagado dos millones de pesos a Jesús Zambrano por la candidatura a la alcaldía y Abarca fue, con todas las pruebas confirmadas, quien dio la orden de detener y asesinar a los 43 normalistas.

En este contexto, el grupo de los padres de los 43 normalistas es un movimiento con redes de interés político con el partido-movimiento de López Obrador vía Lázaro Mazón

y más aún los padres de los 43 son el brazo político del PRD. Mientras los padres no enfrenten al PRD por la representación política de Abarca y su esposa, sus movilizaciones caerán de valor social y quedarán sólo en acciones de desestabilización anarquista antisistema y anti PRI.

El movimiento de los padres de los 43 tiene ya articulación orgánica con los maestros de Guerrero que secuestran autobuses, cierran carreteras y extorsionan en las casetas de autopistas, con la guerrilla del EPR y con los radicales de la Sección 22 de maestros de Oaxaca y ya se articularon también al movimiento de protesta del Politécnico.

Pero queda el dato mayor de que los padres de los 43 secuestrados han decidido sacrificar a sus hijos en el altar del PRD. Si el secuestro y asesinato de los 43 normalistas fue el Tlatelolco del PRD, sólo hay que recordar que las primeras acusaciones de los estudiantes luego del 2 de octubre no fue contra el Estado sino directamente contra el PRI.

Al final, a los padres de los 43 no les interesa ya el destino de sus hijos sino que se han dedicado a usarlos en contra del sistema y del Estado pero no del PRD, aunque funcionarios estatales y municipales del PRD aparezcan como los responsables directos del secuestro y asesinato de sus hijos.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
r.rivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

Pleitos en el gabinete

Un subproducto de la crisis política que detonó la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa en Guerrero hace cuatro meses, fue el final del mundo feliz del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, donde todos se coordinaban y trabajaban juntos en las tareas asignadas. El buen entendimiento sólo existe hoy en los discursos, porque la cohesión del gabinete se rompió. Los choques entre la primera línea del equipo presidencial son fuertes y entraron en una dinámica donde no se ve quién pueda frenarlos. Son nuevos momentos de la Presidencia de Peña Nieto, cuyas contradicciones la han colapsado.

En las dos últimas semanas se ha vuelto evidente una peligrosa confrontación que ataca el sistema nervioso del gobierno: entre el secretario de la Defensa, general Salvador Cienfuegos, y el procurador Jesús Murillo Karam. El secretario está atrapado entre las decisiones de la Secretaría de Gobernación y la Procuraduría General de la República, por encima de sus atribuciones, que afectan al mando castrense, y los generales, coroneles y mandos superiores, cada vez más molestos a las políticas

presidenciales —se asume que los civiles no tomarían decisiones sin la autorización de Peña Nieto—, y cada vez más menos dispuestos a obedecer sus órdenes.

El presidente Peña Nieto puso un bálsamo la semana pasada al nombrar al general Felipe Gurrola, que pertenece a las élites de Lomas de Sotelo, al frente de la

coordinación de la tropa y la Policía Federal en Michoacán, tras la remoción del comisionado Alfredo Castillo y el cambio de modelo de seguridad y desarrollo en el estado. Parece una muestra de apoyo para los militares, después de semanas de sometimiento al poder político civil, y sólo después de que se volvió evidente la respuesta enojada de la Secretaría de la Defensa, al gabinete. Los detalles del último enfrentamiento entre el general y el procurador son públicos.

El 13 de enero pasado, luego de reunirse con los familiares de los normalistas desaparecidos y su cuerpo de abogados, el procurador Murillo Karam y el subsecretario de Gobernación, Luis Miranda, les prometieron que las puertas de las instalaciones militares que quisieran, se les abrirían, lo que

provocó una reacción inmediata castrense. Ese día, en un comunicado de la PGR que llegó por correo electrónico a las redacciones de los medios a las 21:32 horas, informó que los padres habían hecho esa petición adicional. Los funcionarios les dijeron, de acuerdo al comunicado, que los cuarteles “están abiertos a todos los ciudadanos, y que el ingreso se tendrá que hacer de manera ordenada y con respeto a nuestras instituciones”.

Menos de una hora después, a las 22:20, la Secretaría de la Defensa respondió. Por medio de un comunicado que llegó a los medios por correo electrónico, informó que el agente del Ministerio Público Militar había presentado una denuncia ante la PGR por los hechos

sucedidos el día anterior, cuando alrededor de 200 personas, la mayoría con el rostro cubierto, intentaron entrar al 27 Batallón de Infantería en Iguala, donde los padres de los normalistas dicen que tienen a sus hijos. Esa gresca, en la víspera, fue lo que llevó a Miranda y Murillo Karam a decidir, por encima del general Cienfuegos, la apertura de los cuarteles, que no se ha hecho por la tensión y sacudimiento que se vive dentro del gobierno peñista.

No es la única tormenta palaciega que tiene Peña Nieto. El 19 de enero pasado, *Ciro Gómez Leyva* publicó en *El Universal* que el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, había renunciado en diciembre, pero que el presidente no se la había aceptado. Osorio Chong dijo que lo habían mal interpretado y que la versión era falsa. Gómez Leyva, sin embargo, había sido muy cuidadoso. En su texto reprodujo la pregunta

directa si había renunciado, y el secretario respondió, en forma directa, que sí. Después de dos días, el tema pasó al olvido público, pero dentro del gobierno se desataron los demonios.

A Los Pinos llegaron las protestas de varios secretarios de Estado por la forma como Osorio Chong ventiló asuntos privados. Para varios de ellos, la columna fue cierta y el secretario de Gobernación incurrió en una afrenta al presidente, al sugerirse en el texto periodístico, a partir de sus dichos, que era imprescindible, y que él hizo lo que otros secretarios —enumerados en-

tre otros, en voz del columnista, como los secretarios de Hacienda, Comunicaciones y el procurador—debían haber hecho: abrir el mayor margen de acción al presidente. Los dardos iban cargados de señalamientos de deslealtad, al ventilarse, de otra manera, las contradicciones que se viven actualmente en el gobierno.

Pleitos en los gabinetes siempre han existido, pero sólo en los gobiernos panistas los hubo públicos sin consecuencias. La praxis política priista es que nunca emergían a la opinión pública, porque cuando eso sucedió, los ceses de quienes lo provocaron, fueron fulminantes. En un sistema vertical y excluyente como se diseñó la Presidencia de

Peña Nieto, la disciplina y el silencio eran absolutos. El equipo era una roca, homogénea e internamente castradora. Ya no. Por lo mismo, que sus impugnaciones afloren de una manera tan violenta como hoy día, es otro pequeño reflejo de la crisis que arrastra el presidente desde el 26 septiembre, donde el lastre que no quiere sacudirse, lo sigue hundiendo más.

**USO DE
RAZÓN**PABLO
HIRIART**Opine usted:**
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Van por Guerrero

Hoy tendremos marchas en distintos puntos del país para exigir que aparezcan con vida los normalistas de Ayotzinapa. Es pedir un imposible, porque lamentablemente están muertos.

Se entiende que los padres se aferren a la posibilidad de vida de sus hijos, pero lo demás es chantaje político para empequeñecer (aún más) al gobierno federal y quebrar la vida institucional del país.

Veremos en las calles a personas con razón indignadas ante la violencia, la impunidad y los conflictos de interés, pero también van a estar profesionales de las manifestaciones que no buscan la verdad, sino crear las condiciones para tomar el poder en Guerrero.

La guerrilla quiere hacerse de un estado para gobernar a su manera y balcanizar a México. Desde hace años viene trabajando en ese objetivo.

Quiéren poner sus propias leyes, tener sus propias policías y cobrar sus impuestos, como lo expusieron dirigentes de la CETEG al reportero Alejandro Sánchez, enviado de EL FINANCIERO la semana pasada.

No vienen a que se esclarezcan los hechos del 26 de septiembre en Iguala y que se haga justicia contra los asesinos materiales e intelectuales. Les interesa tomar el poder en Guerrero, no les interesa la verdad.

La verdad es la que conocemos: los 43 normalistas están muertos, aunque legalmente siga abierta la averiguación porque sus cuerpos no han aparecido ni van a aparecer, pues los quemaron, los hicieron cenizas en el basurero de Cocula, y las arrojaron al río que conduce al mar. No hay posibilidad de que aparezcan.

Con los padres de los normalistas vienen los maes-

tros de la CETEG, ligados a Morena (algunos), y a la guerrilla.

La semana anterior se detuvo a Felipe Rodríguez Salgado, otro de los sicarios que asesinó personalmente a los jóvenes, quien relató la misma historia que conocemos y está documentada, en parte, en un video: la policía de Iguala los detuvo a balazos, los amarró, los entregó a Guerreros Unidos y éstos los mataron y los convirtieron en cenizas.

Ningún gobierno los va a resucitar. La verdad es esa y lo que procede es exigir justicia y castigo. Aún hay prófugos, y dirigentes políticos que le dieron amparo y cobertura a los cárteles criminales, que están libres.

Ante la embestida, verdadero asalto al poder en Guerrero, el gobierno federal no ha reaccionado porque piensan que las cosas son más sencillas y que se resuelven con mesas de diálogo en Gobernación.

El diálogo está bien, pero no debe sustituir a la ley. La única defensa del gobierno es que la sociedad conozca toda la verdad en las relaciones de grupos políticos con el crimen organizado, y hasta el momento nos han enseñado sólo una parte.

Conocemos que el cártel *Guerreros Unidos* estaba asociado al gobierno de Iguala, que eran una y la misma cosa. Falta saber la historia del bando contrario, *Los Rojos*, quiénes eran sus aliados, exhibirlos y castigarlos.

En sus primeras declaraciones Rodríguez Salgado dijo que había interrogado personalmente a los normalistas, pues tenía información que eran parte de la banda de *Los Rojos*.

¿Cuáles son las ligas entre directivos de la Normal Isidro Burgos y el cártel de *Los Rojos*? ¿Las ligas entre la guerrilla del ERPI y *Los Rojos*? ¿La guerrilla y los dirigentes de Ayotzinapa?

Hay un entramado de grupos violentos, delictivos y políticos, que persiguen la toma del poder en Guerrero y que hoy estarán dirigiendo las manifestaciones en la capital y otras ciudades del país.



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Caso Iguala,
caos en el
DF



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

Al cumplirse hoy cuatro meses de los asesinatos de tres normalistas de Ayotzinapa en Iguala y de la desaparición de 43 de sus compañeros, grupos de estudiantes y profesores disidentes de Guerrero y Oaxaca, a los que se sumarán transportistas, intentarán "estrangular" el Distrito Federal con cierres de accesos carreteros, bloqueos de calles y avenidas, para exigir que aquéllos sean "presentados con vida", en tanto éstos rechazarán la iniciativa que prohíbe la circulación de unidades de más de 20 años de antigüedad.

Se teme, no sin razón, que, de no preverse por parte de las autoridades del GDF, el de este lunes sea el peor

caos de los registrados durante el año pasado porque desquiciará la vida cotidiana de la ciudad y las actividades de millones de sus habitantes.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

AQUELLOS que de veras creyeron que tras su regreso al poder habría un "nuevo PRI" y que, como lo ofrecieron sus candidatos en 2012, las cosas en verdad cambiarían tras dos sexenios de gobiernos panistas en Los Pinos, están tan decepcionados como la mayoría ciudadana tras de que las cosas empeoraron tanto en el tricolor como en los altos niveles gubernamentales. **Y si no fuera** –o aún así– porque los otros dos principales partidos políticos, Acción Nacional y el de la Revolución Democrática, andan internamente igual o peor, el tricolor podría salir con "un domingo 7", ese día del próximo mes de junio, y perder gubernaturas, diputaciones federales y locales y también un alto número de presidencias municipales.

ESE "nuevo" y criticado estilo de dar a conocer los nombres de candidatos priistas a gobernadores, "palomeados" en la residencia oficial, ha convertido a César Camacho Quiroz, presidente de ese partido, en émulo de *El Chalano* Aguilar o de *El Picoro*, aquellos dos populares anunciadores oficiales de las funciones boxísticas sabatinas de la vieja Arena Coliseo.

DESDE la senadora con licencia Ivonne Álvarez, ex conductora de un programa grupero, postulada para gobernar Nuevo León, hasta la del diputado, también con licencia, Alejandro Moreno Cárdenas, para la de Campeche, presentados en todos los casos como "candidatos de unidad" –aunque los que aspiraron se queden echando rayos y centellas– con base en "concursos de popularidad", que llaman encuestas.

SI la nominación de la nuevoleonense sigue siendo cuestionada, también las del senador con licencia José Ascención Orihuela, en Michoacán, y más aún, la de *Alito*, como es apodado el campechano, vinculado a la familia del trágicamente desaparecido secretario de Gobernación calderonista, Juan Camilo Mouriño; a ex funcionarios de Pemex y, faltaba más, al hoy encarcelado dueño de Oceanografía, Amado Yáñez.