

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Lo orden desobedecida

Ocho meses han pasado desde que la secretaria de Salud, **Mercedes Juan López**, recibió la instrucción presidencial para crear una instancia que se encargue de regular y vigilar la calidad de los servicios médicos del país, nos recuerdan. Sin embargo, hasta la fecha dicha orden no se ha cumplido. Esta situación ha propiciado que académicos y Organizaciones No Gubernamentales consideren que este es un rubro donde pueden estallar próximamente más protestas y conflictos en el país. La idea del Presidente de México, como lo expresó el pasado 7 de abril en el Día Mundial de la Salud 2014, es actuar de manera anticipada y

no reactiva. Al parecer, la instrucción no ha sido acatada y el horno en el país no está para más protestas sociales.

La crisis que llegó en domingo

La instrucción desde los altos mandos del gobierno federal, nos comentan, fue que la cancillería saliera a todos los medios y llenara todos los espacios para comunicar el desacuerdo del gobierno mexicano con las declaraciones realizadas por el presidente de Uruguay, **José Mujica**, en las que aseguró que la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzina-pa y los vínculos entre autoridades y la delincuencia organizada dan la sensación de que México es un Estado fallido. Sin embargo, aunque las declaraciones de Mujica fueron publicadas en la página electrónica el pasado viernes, y desde la noche del sábado comenzaron a cobrar notoriedad en internet y redes sociales, la cancillería mexicana emitió un comunicado con las reacciones que fue enviado a las redacciones de los diarios después de las cuatro de la tarde del domingo. La crisis diplomática tuvo el mal tino de llegar en fin de semana, en día de descanso.

Guerrero, la difícil apuesta para el PRD

Aunque usted no lo crea, en el PRD aseguran que tienen la oportunidad de repetir en la gubernatura. Allegados al senador perredista **Armando Ríos Piter** aseguran que las encuestas realizadas por el partido ponen a don Armando por encima de los posibles aspirantes del PRI con mayores posibilidades: la secretaria de Turismo, **Claudia Ruiz Massieu**, **Héctor Astudillo** y **Manuel Añorve**, así como del presidente municipal de Acapulco, **Luis Walton**, de Movimiento Ciudadano. Aunque las cifras del equipo del legislador les permiten pensar en que él es el candidato que más conviene al PRD, valdría la pena que platicaran con la dirigencia nacional perredista, pues nos han comentado, que después del costoso caso del alcalde de Iguala, la mejor estrategia para designar a candidatos en estados como Guerrero sería la de buscar ciudadanos que no estén identificados con el partido, y que no sean vistos como miembros de la clase política.

El mensaje de Beltrones

Al recibir la condecoración Legión de Honor en Grado de Caballero de la República Francesa, —el pasado jueves— el diputado **Manlio Fabio Beltrones**, coordinador de la bancada del PRI, aseguró que un dilema constante que se le presenta a un buen gobierno es descubrir la casi invisible línea entre el orden y la libertad, porque una cosa sin la otra termina lastimando a la sociedad y, lo que es peor, en una democracia, el exceso de una libertad sin orden acaba con los derechos de todos. Beltrones dijo que eso sólo lo puede resolver una buena política, aquella que atienda la tríada de

valores supremos de la modernidad democrática: la libertad, la igualdad y la fraternidad. ¿El mensaje sería únicamente para los asistentes?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 24-NOV-2014

Página

18

Sección

Opinión

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

¡SORPRESA! El **PAN** y el **PRD** formarán una alianza para las elecciones de gobernador de **Sonora** del próximo año.

EL MÁS CONTENTO con la coalición seguramente es **Javier Gándara**, el ex alcalde de **Hermosillo**, que desde hace tiempo está más que perfilado como candidato albiazul a la gubernatura.

LAS CUENTAS de los panistas les dicen que al hermanarse con el **PRD**, su intención del voto crece en unos 10 puntos porcentuales.

LA REALIDAD es que la presencia perredista en ese estado es más bien escasa y su votación en la pasada elección para gobernador anduvo alrededor del 3 por ciento, con algunos picos en ciertos municipios.

NO OBSTANTE, en una elección tan cerrada como la que se perfila entre el **PAN** y el **PRI** en **Sonora**, unos cuantos puntitos, sin duda, pueden ser la diferencia.

...

LITERALMENTE está en chino la reunión que hoy tendrá **Gerardo Ruiz Esparza**.

EL SECRETARIO de **Comunicaciones y Transportes** sostendrá conversaciones con funcionarios del gobierno chino para explicarles el pequeño problema que tuvieron con la construcción del tren rápido **México-Querétaro**, cosa que se supone que hizo cuando viajó con el Presidente a **China**.

NO VA a ser nada fácil para Ruiz Esparza explicarles cómo es que si la licitación es derecha, si no hubo transas y está todo en orden, ¡se canceló!

PORQUE en algún momento de la plática, seguramente, tendrá que salir a relucir el nombre de **Juan Armando Hinojosa**, dueño de **Grupo Higa** y socio de los chinos.

POR SI ACASO se llegara a ofrecer, de acuerdo con el traductor de **Google**, "conflicto de intereses" se dice en chino "liyi chongtú" y Sierra Gorda se pronuncia "Feipang Ju".

...

¡AH, RAZA! La contienda interna del **PRI** por la candidatura al gobierno de **Nuevo León** ya se puso interesante.

Y TODO porque, al parecer, habrá que tachar de la lista de contendientes a **Ildefonso Guajardo**. Al menos eso es lo que dicen algunos de sus más cercanos, quienes afirman que en **Los Pinos** tienen otros planes para el secretario de **Economía**.

DE ACUERDO con esta versión, los cálculos nos les dan a los estrategias electorales tricolores, pues con todo y que Guajardo tiene buena imagen entre los círculos de poder, entre el electo-

17

Fecha 24-NOV-2014

Página

18

Sección

opinión

rado nuevoleonés nomás no acaba de prender.

Y ESO que fue por la vía de las urnas que llegó a ser diputado federal y local.

LO CURIOSO es que otro de los suspirantes por la candidatura, el diputado **Javier Treviño**, acaba de ser nombrado subsecretario en la **SEP**, con lo cual se le da también por descartado.

ANTE ESTO la pregunta obligada es: ¿quién queda en la lista?

...

LUEGO del trancazo que le puso el uruguayo **José Mujica** al gobierno mexicano, con eso de que parece un Estado fallido, al que seguramente pusieron a trabajar en domingo fue al embajador **Felipe Enríquez** para sacarle algo parecido a una rectificación.

MENOS MAL que esta vez sí pudo atender su chamba, pues dicen que en realidad se la pasa más en la grilla de **Monterrey** que en la diplomacia en **Montevideo**.



Trascendió

:Que la reunión de mañana entre **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Carlos Navarrete** ya está confirmada, pero no bien vista por sectores del PRD que creen que nada bueno se desprenderá de ella.

Y vienen días más complicados en el partido: el fin de semana se discutirá en el Consejo Nacional la política de alianzas con el PAN para 2015.

:Que la salida de los subsecretarios de Planeación y de Educación Básica **Enrique del Val** y **Alba Martínez** de la SEP, a quienes relevaron los diputados federales **Javier Treviño** y **Alberto Curi**, obedeció sobre todo a que resultaron *incómodos* en la estricta "línea de mando".

Tanto **Del Val** (ex subsecretario de la Contraloría, y Desarrollo Social; ex secretario general y administrativo de la UNAM) como **Martínez** (hija de **Arnoldo Martínez Verdugo**) se caracterizan por tener un pensamiento crítico por su formación de centro-izquierda, y tanto, que ya no hicieron equipo con el del secretario **Emilio Chuayffet**.

:Que el diputado **Ricardo Monreal** mostrará hoy cómo anda de fuerza, durante su informe de actividades en el

Teatro de la Ciudad, acompañado por **Andrés Manuel López Obrador**, **Marcelo Ebrard** y **Porfirio Muñoz Ledo**.

Por algo es que sus aspiraciones apuntan a la Jefatura de Gobierno de la capital en 2018, con una escala de tres años en la delegación Cuauhtémoc.

:Que a pesar de los ajustes que ha tenido la agenda internacional del presidente **Enrique Peña Nieto**, ya se confirmó por parte de Reino Unido que el mandatario aceptó la invitación de la **Reina Isabel II** para una visita de Estado en marzo próximo.

:Que el Senado pretende designar hacia el 8 de diciembre a los fiscales contra la corrupción y en materia de delitos electorales, además de concluir la ratificación de embajadores por esa fecha para adelantar el cierre del periodo ordinario.

Así, la cámara que preside **Miguel Barbosa** estaría cerrando trabajos casi al término de la primera quincena del próximo mes para irse a descansar después de un año de reformas estructurales.

:Que en su viaje relámpago a China, **Gerardo Ruiz Esparza**, titular de la SCT, escuchó de primera mano que China Railway Construction está lista para regresar y volver a ganar la licitación del tren de alta velocidad México- Queretaro.

CAF, Alstom y Bombardier, que tienen el doble del tiempo que habían solicitado, de no hacerlo, quedarían en evidencia.

FRENTES POLÍTICOS

I Los requerimientos. Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación, llamó a los jueces y magistrados de todo el país a dar cauce a las demandas sociales y hacer justicia de manera expedita, transparente y eficaz. Una vez más afirmó que la violencia jamás será la vía para obtener justicia y dejó claro que la libertad no tiene más límites que la legalidad. "Sigamos por la ruta que nos hemos trazado, la del compromiso entre poderes, atendamos la tarea de consolidar instituciones, de hacer de la cultura de la legalidad una práctica permanente", dijo. La aspiración es que los jueces y magistrados, primero, sean honestos. Ya luego lo demás. Lo que México necesita es una revolución judicial. Se precisan jueces, además de valientes, capaces. Ello nos haría un mejor país.

II Esperanzas. El que la búsqueda de los 48 normalistas continúe depende de la ciencia. Hasta no tener datos comprobados, los padres de los estudiantes mantienen el anhelo de encontrarlos. Luis Fondebrider, titular del Equipo Argentino de Antropología Forense, que trabaja en el caso, considera que los investigadores cuentan con la libertad necesaria para hacer su trabajo. El equipo cobró popularidad por haber hallado e identificado en 1997 los restos del guerrillero argentino-cubano Ernesto Che Guevara, en Bolivia. En ellos recae toda la confianza. Es la desconfianza la que ha obligado a que peritos internacionales aboguen por la verdad.

III El ornamento gubernamental. Rogelio Ortega, mandatario de Guerrero, calificó de exagerada la alerta emitida por el gobierno de Estados Unidos para que sus ciudadanos no viajen a la entidad. EU pidió a sus ciudadanos aplazar los viajes no esenciales a Acapulco, por aire o carretera. No le gustó a don Rogelio. De inmediato informó que buscará reunirse con Anthony Wayne, embajador de EU, para revocar la medida y, por el contrario, impulsar la imagen de la entidad. Ortega reiteró que su gobierno no reprimirá protestas ni caerá en provocaciones, y reprobó el demandar justicia con violencia. Sería mejor que se decida ya a aplicar la ley a quienes no la respetan. Que haga valer el Estado de derecho y no sea un simple adorno. No debe haber más cabida a la impunidad.

IV Sin alianza. El senador perredista Armando Ríos Piter navega tranquilo. Está convencido de que será el próximo gobernador de Guerrero. Incluso ya tiene asesor de campaña: Jordi Segarra. Pero que Ríos Piter se muestre tan seguro en que ganará la candidatura de su partido, y luego la elección, tiene que ver con otra poderosa razón: alguien ordenó deshacer la coalición total entre PRI, PVEM y Panal. No irán juntos a esa contienda. Así que se la pusieron de pechito.

V Como agua. No son precisamente los panoramas que los mexicanos quisiéramos escuchar, pero Lorenzo Córdova Vianello, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, señaló que cuando la indignación desborda los cauces institucionales, que en democracia son causas pacíficas, corremos el riesgo de que la democracia se nos vaya entre las manos. Vienen comicios y la gente ya no cree. Así que su labor es llamar a las urnas y garantizar un proceso creíble. Expuso que el poder público tiene que ejercerse a la luz del día, y que las elecciones, como mecanismos esenciales para el funcionamiento de la democracia, deben basarse en el voto libre e informado. Ante la desconfianza ciudadana reivindicar a la democracia será cosa de héroes.

VI Protegida. Una vergüenza es lo que sucede en Tamaulipas. Norma Leticia Salazar Vázquez, alcaldesa de Matamoros, optó por el silencio, y rechazó hablar sobre su situación legal en el caso del Grupo Táctico de Seguridad Hércules y la muerte de cuatro jóvenes, tres de ellos de origen estadounidense. En un arranque de poder, y escoltada por aproximadamente 30 elementos a bordo de tres unidades, simplemente sonreía ante los cuestionamientos de los medios de comunicación. La presidenta municipal hace del alarde su herramienta de trabajo. Y lo peor, carga con la responsabilidad de los muertos muy quitada de la pena. Y lo peor es que el PAN la protege. Apuntes para la posteridad: y entonces, el cinismo se volvió un sistema de Estado.

Fecha 24-NOV-2014

Página

3

Sección

Opinión

PEPE GRILLO



Los sembradíos

¿En los recorridos por las montañas que circundan Iguala no se ha detectado ningún plantío de mariguana o amapola?

En mala hora olvidamos que la rivalidad entre *Guerreiros Unidos* y *Rojos*, origen de la tragedia de los normalistas de Ayotzinapa, tiene como ingrediente central el control del tráfico de drogas en la región.

Todos mundo sabe, hasta la DEA, que la montaña guerrerense es pródiga en estos cultivos ilegales que son el origen de muchos de los problemas de seguridad que padecemos.

Sería muy útil que activistas formaran brigadas para subir a las montañas, detectar estos plantíos y destruirlos. Son el origen del mal.

Tal vez sea menos vistoso que otras formas de protesta, pero eso sí, resultaría mucho más útil.

"Lo que Mujica quiso decir"

El presidente uruguayo, José Mujica, enamorado de su *vochito*, propinó a México un golpe por la espalda, para luego recular.

Alguien le debe haber explicado que un presidente no puede decir cosas como que "a la distancia me parece".

¿No hay aquí una embajada que le diga a ese señor exactamente lo que sucede?

El mandatario había dicho que daba la sensación que los poderes públicos en México estaban carcomidos y era un Estado fallido.

Pero las cosas cambian después de cranearle

mínimamente

México siempre ha sido amigo de Uruguay, como lo prueba el Águila Azteca que el gobierno de Peña Nieto le entregó a Mujica. **Esperemos que al mandatario no le vuelva a dar el síndrome de nostalgia tupamara.**

Dos años

El primero de diciembre, segundo aniversario de la toma de protesta del presidente Enrique Peña, está a la vista.

Las evaluaciones del desempeño del mandatario federal y su equipo de trabajo se multiplicarán en los medios de comunicación y redes sociales.

Los comunicadores del gobierno harán su trabajo para resaltar logros, pero claro que se vale la crítica en todos los tonos de los inconformes.

Lo que no se vale son las expresiones de violencia callejera de tipos encapuchados o sin capucha, que se repetirán el próximo día primero.

Si queremos vivir en un país donde la normalidad democrática sea la regla, hay que comenzar por respetar la ley.

Contraste

Varios mexicanos están detenidos en Brasil desde hace meses por un incidente bochornoso con un matrimonio carioca durante en el Mundial de Fútbol.

¿Cuánto tiempo se quedará en prisión el chileno que está detenido aquí por agredir a policías mexicanos?

Apueste doble contra sencillo a que sale muy pronto.

Derechos

El nuevo equipo de trabajo en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos tiene mucha labor pendiente.

Revisar con lupa los expedientes de los detenidos en la trifulca del 20 de noviembre es un primera prueba de fuego.

La exigencia ciudadana es: sin abusos y sin impunidad.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto El daño está hecho

La imagen de México en el mundo se ha visto seriamente afectada por el tema de los 43 normalistas de Ayotzinapa. La tardanza en la respuesta del gobierno para esclarecer su desaparición y la falta de pruebas concluyentes en sus investigaciones, convirtió la exigencia de justicia por este caso en un asunto global en el que el daño al país ha sido progresivo y va en aumento. De las protestas y manifestaciones en varias ciudades del planeta, a la duras críticas a la actuación de las autoridades en la prensa mundial, a los pronunciamientos oficiales de gobiernos extranjeros exigiendo justicia, hasta llegar a las críticas directas de mandatarios que ven en México "un Estado fallido".

Los comentarios vertidos ayer en una entrevista por el presidente de Uruguay, José Mujica, evidencian el desgaste que ha tenido la imagen de México en el extranjero a raíz de este caso que le dio un vuelco de 360 grados a la proyección del país como una economía prometedora y con atractivas reformas para la inversión global, a la de una nación en donde la democracia, la vigencia del Estado de derecho y sobre todo el respeto a los derechos humanos han sido puestos en entredicho y proyectan la imagen de un país con serios problemas de legalidad, corrupción y debilidad institucional para proteger la seguridad de sus habitantes.

La reacción inmediata de la cancillería mexicana a las duras palabras del mandatario uruguayo a la revista *Foreign Affairs Latinoamérica*, donde dijo que "a la distancia México parece un Estado fallido" donde "la corrupción parece una práctica social tácita" y "los poderes públicos están perdidos totalmente, están carcomidos", confirman, en los hechos, lo que el gobierno mexicano no ha querido reconocer públicamente: que el tema de Ayotzinapa dejó

hace rato de ser un problema doméstico para convertirse en un tema internacional que amenaza la operación diplomática urgente para atender el daño a la imagen externa del país.

Los duros comentarios de Mujica calaron fuerte no sólo por tratarse de un presidente a quien apenas en enero de este año el gobierno mexicano reconoció y distinguió con la Orden del Águila Azteca y el presidente Enrique Peña Nieto elogió entonces como "un gran estadista, un hombre de nuestro siglo" y lo puso como "ejemplo para los latinoamericanos", sino también porque, con su pasado de luchador social y guerrillero contra la dictadura militar uruguayo, y su sencillez y congruencia como mandatario, Mujica se ha ganado el respeto y se ha investido de una autoridad moral que no poseen muchos presidentes latinoamericanos.

La posición de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que rechazó la existencia de un "Estado fallido" y anunció que llamará "a cuentas" al embajador de Uruguay en México para que explique las declaraciones de su presidente, habla ya de una estrategia diplomática para enfrentar las presiones internacionales que no comenzaron con las declaraciones de Mujica, pero que sí representan hasta ahora el señalamiento más crítico y, por mucho, el más directo desde el extranjero que haya ameritado la actual crisis por el tema de Ayotzinapa.

Si ya internamente había reclamos, cuestionamientos y dudas a la capacidad del gobierno

para responder a la creciente presión social y a las muestras de inconformidad y de protesta que ha desatado este caso, el endurecimiento de las críticas desde el exterior y el hecho de que se ponga en duda la eficacia del Estado mexicano, son la prueba más fehaciente de que Ayotzinapa ha golpeado seriamente no sólo la imagen del país, sino también la credibilidad de su gobierno. ¿Cómo se va a revertir ese daño?

NOTAS INDISCRETAS... Las expresiones de respaldo a la figura presidencial por parte del PRI tardaron en llegar y fueron tan tímidas en un principio, que por momentos se generó la percepción de que el presidente Peña Nieto no estaba teniendo todo el respaldo de su partido o que, desde dentro del PRI, había sectores que alentaban o por lo menos toleraban los ataques al Presidente. Apenas a mediados de la semana pasada se escuchó al dirigente nacional del PRI pronunciarse a favor del Presidente y de su proyecto de Nación, luego de que el propio mandatario saliera a denunciar intentos de desestabilizar a su gobierno. El cierre tardío de filas en torno al Presidente, por parte de la estructura priísta, hace que se despierten suspicacias y que algunos se pregunten si la fractura que ha expuesto de esa manera a Peña Nieto no vendrá también desde dentro de las entrañas del sistema... Gracias a todos los amable lectores por su precisión. El ex procurador de la República al que nos referimos el sábado, con su anecdótica declaración sobre los desaparecidos en los años 70, fue Óscar Flores Sánchez, y no Óscar Flores Tapia, que fue en realidad gobernador de Coahuila. Los dados mandan Escalera. Bien inicia la semana. ●

sgarciasoto@hotmail.com

BUCARELI



Jacobo
Zabłudovsky

¿Qué sigue?

A escasos dos años en el poder, el señor Enrique Peña Nieto entra al segundo tercio de desempeño como Presidente Constitucional haciendo frente a la más compleja acumulación de problemas a los que se haya enfrentado un jefe de estado mexicano en más de un siglo.

Empecemos en 1910 con la Revolución para ver en los periódicos de la época el reflejo de los acontecimientos políticos según el talante de los críticos y la personalidad de los criticados. Si me baso sólo en mis recuerdos, los de tantas horas disfrutadas en la Hemeroteca Nacional de la calle del Carmen en el viejo Barrio Universitario y en archivos como los de EL UNIVERSAL y *El Nacional*, me parece que los dos mayormente agraviados por la prensa y quizá por la voz de la calle han sido los ubicados por la historia entre los próceres más acreedores a la gratitud general: Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas.

No pretendo hacer comparaciones de personajes ni de acontecimientos, porque ya lo dijo el manoseado (esta vez una más) Ortega y Gasset: el hombre es él y su circunstancia y tanto uno como la otra son siempre distintos. Es tarea de historiadores que aparecen después y a veces tarde o nunca, escrutar los viejos papeles para llegar a moralejas o conclusiones impropias de un simple lector. Me atengo sólo a mis recuerdos cada día más deshilachados. Otro manoseo: la memoria es una facultad que olvida.

Entre las publicaciones antimaderistas destacó *Multicolor*, revista de gran difusión, escaparate de dibujantes herederos de los tlacuilos precortesianos y del talento, entre otros, de Posada. En ella empezaba García Cabral, chango de Bucareli, enemigo acérrimo del que llegaría a mártir cuando él gozaba su beca en París.

Cárdenas estableció la educación oficial socialista, apoyó a la República Española y recibió a los refugiados, realizó la expropiación petrolera. Nada de eso era grato al capitalismo temeroso del contagio soviético, con instrumentos profundamente infiltra-

dos por el fascismo, como el *Excelsior* de la época: "El periódico de la vida nacional". Cárdenas era defendido de ese y casi todos los demás diarios y revistas por *El Nacional*, periódico propiedad del gobierno con magníficos redactores. Surgieron contra "el trompudo", revistas como *Rotofoto*, de José Pagés Llergo, y *Timón*, de Jose Vasconcelos, sí, el mismo por cuya raza hablaría el espíritu.

Ningún presidente de este lapso escapó al insulto, ningunos tan injuriosos como los de Madero y Cárdenas. Ninguno hasta hoy.

La libertad de expresión es un derecho ganado a pulso, medida de la democracia donde se respeta. Tan valiosa que más vale su abuso que el menor ejercicio de una restricción. Por eso debe ser usada con responsabilidad, cuidando los derechos de los demás, sin confundir la opinión con el ultraje. Las acusaciones de delitos como el asesinato, el genocidio o el secuestro colectivo, por su gravedad, deben basarse en pruebas.

México ha logrado un grado de libertad de expresión sin precedentes gracias a la presión de ciudadanos y grupos organizados frente al poder político, con la gran apertura de comunicación gratuita y accesible que las modernas herramientas como el Twitter han dado a millones de personas en el mundo. En eso ni un paso atrás. En su uso difamante debe cuidarse el riesgo como el de un puñal.

En la gran manifestación del jueves pasado fueron constantes los carteles y gritos de "¡Fuera Peña!", imputando al Presidente la culpa por la desaparición de los 43 muchachos. Nada más injusto. Baste un testimonio, el de Pablo Gómez, voz de la izquierda mexicana, miembro del Partido

Comunista desde 1963, preso político de 68 a 71, diputado por el PRD, voz respetada, con credibilidad, quien afirma el viernes 21 en *Milenio*: "...el gran levantón de Iguala se hizo por parte de un cuerpo policiaco en funciones y bajo las órdenes de un presidente municipal del PRD, Abarca, donde otro perredista, Aguirre, estaba gobernando y era jefe de los servicios de seguridad y justicia de Guerrero. El punto más crítico de la violencia delincuencia y la corrupción del Estado se definió justamente en territorio perredista, por decirlo de manera figurada ...el peso mayor de la tragedia ha caído sobre los hombros del PRD ... Se sigue tardando ese partido en presentar un informe detallado de cómo llegó Abarca a ser candidato en Iguala, cómo se llevó a cabo la campaña electoral y cómo se gobernó ... los gobernantes del PRD deben entregar cuentas al partido en actos de pública, libre y larga discusión".

Tiene razón don Pablo y se aprecia su valor al defender los hechos, aunque sean políticamente incómodos.

Ante esto: ¿qué debe hacer Enrique Peña Nieto?

Gobernar. ●

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo
Alemán

La casa, el odio y la doble moral

Es posible que —como muchos creen—, exista un conflicto de interés en los intrínquilos de la compra y construcción de la llamada “casa blanca”, de la esposa del Presidente. Y es posible porque más allá de socorridos actos de fe y de los frecuentes juicios mediáticos, serán las instituciones del Estado las responsables de indagar, probar y castigar.

Es probable que la gestión de Enrique Peña Nieto —tanto en el gobierno mexiquense como en la responsabilidad presidencial— resulte otro ejemplo de corruptelas, malos manejos, prebendas para los amigos y derroche sin límite, como ocurrió antaño en gestiones como la de José López Portillo, entre otros presidentes surgidos del PRI. En todo caso, los juicios de la historia y de las instituciones se encargarán de poner en su lugar a los responsables.

Sin dudas que ofende a muchos mexicanos que una mujer que ha vivido de la actuación, siempre vinculada con Televisa, tenga capacidad económica para comprar una mansión como “la casa blanca”. Y sin duda que ofende a muchos otros que, en tanto esposa del presidente Peña Nieto, la señora Rivera no haya mostrado la sensibilidad de la justa medianía, prudencia y moderación en la ostentación de la riquezas y la presunción de bienes como “la casa blanca”.

Es cierto que resulta un agravio para la desigualdad que enfrentan millones de ciudadanos que —en una sociedad donde más del 90% no tiene lo indispensable y menos del 10% acapara la riqueza—, la familia del Presidente prepare su retiro en un castillo, más allá de que sea legítima o no la posesión de “la casa blanca”.

Y no existe la menor duda de que escándalos como “la casa blanca” —además de tragedias como la de Iguala, supuestos excesos como los de Tlatlaya y fallas garrafales como la revocación del tren México-Querétaro—, han colocado al gobierno de Peña Nieto en el nivel más bajo de su credibilidad y debilidad institucionales. Y tampoco hay duda que ante esa debilidad y falta de credibilidad en el gobierno de Peña Nieto, crecen las voces que cuestionan su legitimidad.

Que exhiba todo lo que deba exhibir el gobierno de Peña, pero también los gobiernos del DF y estatales, líderes sociales...

Sin embargo, también es cierto que ante los escándalos que han creado “la crisis perfecta” en el gobierno de Peña, no podemos y tampoco debemos ser ingenuos. ¿Por qué? Porque detrás de todos y cada uno de los escándalos existe una clara dosis de odio, doble moral y abierta intención política por debilitar y hasta tirar al gobierno de Peñas Nieto. ¿Tienen dudas?

1. En el tema de “la casa blanca” resulta curioso que —más allá de que se prueben los supuesto o reales conflicto de interés, corrupción y opacidad y que, en su caso, sean castigados—, los vehículos empleados para engordar el tema son los mismos que engordaron el supuesto alcoholismo del entonces presidente Calderón; los mismos que inventaron el “No Más Sangre” y la patraña de que Calderón mató a cien mil mexicanos; los mismos que han sembrado campañas de odio y culparon a Peña Nieto de la tragedia de Iguala. Los mismos que, de manera sistemática, justifican la injustifica-

ble opacidad en la vida de políticos amigos o aliados —como AMLO—, mientras destruyen a enemigos o adversarios.

2. Es evidente que los mismos altoparlantes que con razón o sin ella engordaron el escándalo de “la casa blanca”, engordaron la impostura de que Peña Nieto llegó al gobierno gracias a una elección fraudulenta, que compró la elección y que debe irse porque además de ilegítimo “es ratero”; son los mismos altoparlantes que combatieron las reformas y dieron voz a los grupos violentos —como la CNTE y sus franquicias—; que declararon la guerra a enmiendas como la educativa y que presionaron para beneficio de grandes capitales en reformas como la energética y de telecomunicaciones.

3. Son los mismos altoparlantes que exaltaron vandalismo, violencia, caos y la búsqueda de un mártir que justificara la oposición a las reformas y que, con la tragedia de Iguala, encontraron no un mártir sino toda una causa; los mismos que convirtieron en franquicia “los mártires de Ayotzinapa”, igual que antes hicieron franquicia “el gobierno ilegítimo” de Calderón, “el gobierno criminal de Calderón”, el “gobierno fraudulento” de Peña Nieto; los mismos que hace dos décadas hicieron una rentable franquicia del alzamiento zapatista.

Si, que exhiba todo lo que deba exhibir el gobierno de Peña Nieto, pero también los gobiernos del DF, los líderes sociales, de partidos, gobiernos estatales... Y que se exhiba la doble moral —y todo lo que hacen y pretenden—, quienes apuestan por un golpe de Estado o por tirar a Peña Nieto. Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx
twitter: @ricardoalemanmx

¿Fuera Peña?

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

La democracia es un régimen político difícil de construir y más de consolidar en buena parte porque busca lograr múltiples equilibrios entre principios contrarios o difíciles de conciliar. Y los equilibrios, ya se sabe, son frágiles. Por ejemplo, algo que no hemos logrado ni de lejos es equilibrar el uso de la fuerza pública con el respeto a las garantías individuales y derechos humanos. Por eso nos vamos de un extremo al otro, reprimiendo innecesariamente a manifestantes y disidentes, o permitiendo que vándalos hagan y deshagan a voluntad sin mayor consecuencia para ellos. En ambos casos es la ciudadanía la que sale perdiendo. Pero otro equilibrio difícil de la gobernabilidad democrática es el que existe entre la estabilidad política y la rendición de cuentas. Desde luego, que prevalezca la total impunidad no sólo elimina la esencia del arreglo democrático, pues el abuso de poder se practica de manera rampante sin que haya consecuencias para nadie, y eso puede atentar contra la estabilidad y continuidad del régimen. Pero por otro lado, llamar a cuentas a los gobernantes no puede hacerse a la primera de cambios y por cualquier cosa; eso generaría una gran inestabilidad.

Los gobernantes incurrirán constantemente en abusos y privilegios, además de cometer errores y negligencias en su desempeño. La pregunta que toda democracia se hace es qué tanto abuso o ineficacia puede aceptarse antes de proceder a una remoción del gobernante en cuestión (suponiendo que se contarán con las instituciones eficaces para ello, lo que no es aún el caso de México). No conviene remover a un jefe de gobierno por cualquier tropiezo, declaración desafortunada o incluso algún privilegio o abuso, si este no es significativo. El cometido por Richard Nixon que ameritó su renuncia no era algo menor en las condiciones americanas; des-

viar fondos públicos para su campaña de reelección haciéndolos aparecer como si fueran de simpatizantes privados. Pero después quiso removerse a Bill Clinton por su aventura sexual, y no procedió en parte porque más allá de la falta moral, no generó un daño realmente grave ni a la sociedad ni al Estado.

Cuando se remueve a un jefe de gobierno, así sea sustituido por un vicepresidente o un interino, se pone en riesgo la estabilidad política, y es por ello que sin renunciar a esa posibilidad (parte esencial de la rendición de cuentas) una democracia limita las circunstancias en que deba o pueda ocurrir. Incluso en un sistema parlamentario, donde la remoción del primer ministro por razones políticas está contemplada, no ocurre fácilmente. Es necesaria una mayoría de la Cámara Baja que incluya a miembros del partido gobernante, que sólo respaldarían una moción de censura o remoción cuando algo grave está de fondo, pues además quienes así votan arriesgan su propia curul si es que el jefe de gobierno convoca a elecciones extraordinarias donde será el electorado el que decida a quién darle la razón; una moción de remoción por algo que no lo amerite pone en riesgo la curul y carrera parlamentaria de quienes voten por ello.

No me parece que lo ocurrido en Iguala amerite la renuncia de Peña Nieto, como muchos claman, por más que haya cierta responsabilidad política del gobierno nacional. Pero no fue una orden directa del Presidente la detención ni menos la desaparición y ejecución de los normalistas. Y para proteger la estabilidad política, los miembros del gabinete fungen también como fusibles antes de que llegue el corto circuito a la presidencia misma. Las negligencias que se reclaman pasarían primero por el gabinete. Quienes insisten en la renuncia de Peña Nieto, por tanto, parecen ser los grupos e individuos que buscan desestabilizar al régimen no sé exactamente con qué propósito; no surgiría como consecuencia un régimen ideal, sino que se agravaría la actual inestabilidad social, que es campo de cultivo para el crimen organizado. ¿Fuera Peña? A quién le conviene. ●

Profesor del CIDE

Peña Nieto y la aclaración pendiente

Por MAITE AZUELA

Desde la Presidencia pretenden, con inconsistentes declaraciones, desviar la atención del problema de corrupción en el que está implicado Enrique Peña Nieto por la casa de Las Lomas. Vayamos primero al fondo después a las formas.

Los 87 millones de pesos en los que está valuada la casa, sin duda son escaudalosos, pero en realidad hay cifras involucradas en este asunto que definitivamente explican las razones por las que HIGA opera como inmobiliaria de este inmueble. Si consideramos tan sólo los montos que se han revelado en la revista *Proceso* y en *Aristegui Noticias*, el contratista por realizar la obra del Acueducto Monterrey recibirá 47 mil millones de pesos (repartidos en 20 años), más 30 millones que recibió de la campaña de Peña Nieto por servicios aeronáuticos, las múltiples adjudicaciones directas que ha recibido del gobierno fe-

deral: Banobras por 10.7 millones, Hacienda por 6 millones de pesos, Comunicaciones y Transportes por 5.5 millones, Pemex 4 millones, Nacional Financiera 2.6 millones, Bancomext 1.5 millones y 100 millones de pesos por remodelar el hangar presidencial. A todo esto habríamos de incorporar los

montos por todos los contratos que Peña Nieto le otorgó a HIGA cuando fue gobernador del Estado de México.

Vayamos a las formas. Ni el Presidente ni su esposa han explicado la fortuita coincidencia de que su segunda casa esté directamente vinculada con su contratista predilecto. En un insulto a la inteligencia intentan acallar las denuncias de conflicto de interés y

No nos vendría mal un sistema que dé seguimiento a los pagos en efectivo que realizan funcionarios al cerrar un contrato público

desvíó de recursos. Desde la oficina de la Presidencia aventaron al ruedo a la primera dama. En su video, Angélica Rivera no sólo evade la evidente relación de su marido con Hinojosa Cantú, presidente del Grupo HIGA, sino que coloca a un tercer actor involucrado: Televisa. Con suficientes privilegios cuenta la televisora como para no avalar las débiles declaraciones de la primera dama y comprobar, quien sabe cómo, que sus ingresos han sido exorbitantes y puntualmente reportados ante el Sistema de Administración Tributaria. Con rostro compungido, tono de enojo y soberbia, Rivera revela la frustración que le ocasiona aparecer

como la única responsable de un acto por el que debía haber dado la cara su marido. Quizá tenía claro que el convenio nupcial incluía asumir ciertos riesgos legales. No es cosa menor que justo un día después de anunciar su compromiso haya arrancado la construcción de dicho inmueble. Asume su sacrificio y anuncia que venderá la casa para proteger la honorabilidad de su

familia. La venta incrementa cualquier sospecha sobre la honestidad de su adquisición.

Una vez que ha expuesto a su mujer, el Presidente ofrece una declaración patrimonial "ampliada" y la felicita por su pronunciamiento público. Esperan que olvidemos el asunto como quien olvida el argumento hueco de una telenovela.

Para tener respuestas jurídicas a frases como: "Aunque no estoy obligado por la ley" se hacen imperativos nuevos pendientes regulatorios. Las declaraciones patrimoniales de funcionarios y cónyuges deberían ser obligatorias, las adjudicaciones directas, multianuales y millonarias deberían ser aprobadas y verificadas por consejos externos especializados en corrupción. Además, no nos vendría mal un sistema que dé seguimiento a los pagos en efectivo que realizan los funcionarios públicos de alto nivel cuando han cerrado un gordo contrato público. ●

Analista política y activista ciudadana

El cuarto capítulo

Por AGUSTÍN BASAVE

México está en crisis. Muchas veces antes lo había estado, pero ahora hay ciudadanía. La sociedad ha dejado de ser remolque para volverse locomotora: hoy es ella la que marcha por delante y jala al Estado. La movilización del 20 de noviembre fue una semilla que podría hacer que en esa fecha germine el aniversario de una nueva revolución, la del levantamiento pacífico. La energía social está desatada y podremos encauzarla si los ciudadanos dejamos de arrastrar al Estado, lo encarnamos y lo convertimos en lo que tiene que ser: la sociedad políticamente organizada.

Sé que todo lo que huele a política apesta, pero no tiene que ser así. La sana conducción de la cosa pública no excluye la representación cuando la vigilamos, le exigimos que nos rinda cuentas y, en decisiones trascendentales, la revocamos en ejercicios de democracia participativa. En buena tesis, todos debemos actuar políticamente en aras del bien común.

Reitero mi viejo argumento: es tiempo de terminar nuestra larga tradición de improvisaciones. No hemos tenido en nuestra historia, ni siquiera en la gesta liberal, una revolución ideológica como la francesa o la rusa, con un corpus doctrinario previamente formulado. Es inevitable una dosis de espontaneidad en el devenir histórico, pero los parteaguas mexica-

nos han abusado de ella: se han desarrollado sobre la marcha, a tumbos, con la certeza de lo que no se quiere pero sin claridad en lo que se quiere. Así se han escrito nuestros tres capítulos de emancipación. En la Independencia México se sacudió el colonialismo, en la Reforma el clericalismo y en la Revolución el latifundismo, pero en los tres casos sufrió prolongados y caóticos desenlaces. Pues bien, ha llegado la hora de acabar con el yugo de un Estado corrupto y corruptor —sustentado en un remasterizado “acátense pero no se cumpla” virreinal— y de hacerlo con los planos de nuestra nueva casa común en la mano. Y por qué no, la resolución de esta asignatura pendiente podría construir el cuarto capítulo de nuestra historia. Si respondemos a la pregunta de los padres de los 43 de Ayotzinapa que sí, que vamos a cambiar a este país, debemos decir cómo y hacia dónde. Esta vez hay que pensar bien la meta y caminar a ella en paz.

Creo que este régimen se va a caer. Tendremos que aguantarlo un poco más si el movimiento sucumbe a la ultra y pierde simpatías, si el gobierno hace cambios para recomponerse o si la oposición sigue empeñada en suicidarse, pero la correlación de fuerzas ha cambiado y con ella mi predicción: dudo que el PRI pueda gobernar más allá del 2018 a una sociedad tan politizada como esta. Quienes en 2012 votamos por otros partidos éramos el 62%, y ahora somos más. Lo somos

porque esta crisis es fundamentalmente una degradación ética que, aunque nos viene de lejos, se ha potenciado con la restauración priista. A la complicidad violenta entre autoridades y criminales se ha sumado el oprobio de una casa blanca erigida a guisa de andén de un tren a Querétaro. Y todavía falta la reforma energética que, sin una verdadera reforma anticorrupción, con negocios multimillonarios y conflictos por tierras, será un festín de corruptelas. Lo advertí en estas mismas páginas hace dos años. Dije entonces que sólo si el presidente Peña Nieto se decidía a negar dos pasados, el suyo y el de su partido, podría lograr la redención. Hoy me

Es hora de terminar nuestra tradición de improvisaciones. No hemos tenido una revolución ideológica como la francesa o la rusa

queda claro que prefirió refrendarlos, y que subestimó a esta ciudadanía vigilante y actuante que no existía en ellos.

El cáncer de México es la corrupción. Es más grave aún que la desigualdad, porque la cataliza. La máxima prioridad de nuestra cuarta Constitución habrá de ser contrarrestarla, y allí cabe la convergencia izquierda-derecha. Seguramente habrá quienes juzguen prematuro o excesivo lo que digo. Sólo les recuerdo que hay momentos en la historia en que regatear el renacimiento es ignorar el signo de los tiempos, y que el que vivimos se parece mucho a ellos. ●

Académico de la Universidad
Iberoamericana
@abasave



**DENISE
DRESSER**

Una crisis grave tiene lugar en el gobierno del presidente Peña Nieto; la respuesta ha sido tardía. Hay mucho que responder.

¿Nada que esconder?

No es un tema de una casa o de cuánto gana una actriz. El tema de la "Casa Blanca" perteneciente a los Peña Nieto-Rivera es un asunto medular para México. Tiene que ver con el conflicto de interés, con la relación entre empresarios y el gobierno, con los vínculos de una televisora y el poder político, con la forma en la cual se celebran y se revocan licitaciones en el país. Tiene que ver con la manera en la cual se usa y se ejerce y se compara el poder político y económico en México. De forma irregular. Opaca. Discrecional. Sin rendir cuentas o haciéndolo a cuentagotas.

El gobierno de Enrique Peña Nieto vive una crisis y muy grave; un escándalo que en otros países hubiera llevado ya a la dimisión del Presidente. Pero Peña Nieto y su esposa la han subestimado. Han respondido torpe y tardíamente. El histriónico video de la primera dama sólo exagera los problemas que ella misma creó. No sólo por el tono indignado, enojado, condescendiente. No sólo porque le falta comprender que desde el momento en que usa y dispone de un solo peso público, está sujeta al escrutinio legítimo aunque no sea "servidora pública". No sólo porque elude el meollo del asunto que es el conflicto de interés en el que incurre. No sólo porque de-

ja de informar cómo conoció al Sr. Hinojosa—dueño de la constructora Higa— sino ignora el hecho de que ha ganado múltiples licitaciones al arropo del poder de su esposo, como gobernador y como Presidente.

Si Angélica Rivera realmente no tiene nada que esconder, que lo pruebe y no sólo con una actuación de 7 minutos vía un video. Supongamos que su declaración fiscal "complementaria" del 2010 es verídica. Pero dado todo lo que ha ocurrido en torno a este caso, no es paranoia pensar que la declaración pudo llenarse y manipularse directamente en la página del SAT. Que su contenido es perfectamente manipulable. Que el propio secretario de Hacienda o el jefe del SAT hubieran podido alterar el sello digital que aparece en la primera hoja. Y por ello, para disipar dudas y en aras de la transparencia, es necesario que se exhiban ante la opinión pública los siguientes documentos: 1) La declaración "normal" correspondiente al propio año; 2) El contrato de exclusividad con Televisa que derivó en el pago de 130 millones de pesos; 3) Las constancias de retención del 10% del ISR que efectuaron Televisa, Televisa Talento y el banco. Todo ello para constatar que los pagos a los que alude la primera dama en su video son reales.

Por otra parte, con respecto al

"préstamo" de la casa de Palmas que le hizo Televisa, constituye un ingreso en servicio para efectos de la Ley del ISR. Por eso Angélica Rivera debe exhibir inmediatamente sus declaraciones anuales desde el 2004 hasta el 2008. También debe explicar—en cuanto a la compra del inmueble en Sierra Gorda— cómo se realizó el pago. Si fue en efectivo, con cheque, o mediante transferencia bancaria. Asimismo debe exhibir el pago del ISAI a la Tesorería del DF, y si no se realizó, que explique por qué para así verificar la certidumbre de la compra del terreno y las condiciones de la operación.

Y finalmente Televisa debe responder si pagó o no a Angélica Rivera la cantidad de \$130 millones por un "contrato de exclusividad". La empresa ha guardado silencio y genera suspicacia que lo haga. Tiene que dar un sencillo "sí" o "no". Si respondiera que "sí", al cotizar en la Bolsa de Valores estadounidense podría tener problemas con el Securities and Exchange Commission por conflicto de intereses y corrupción, dada la desproporción del pago. Y si dijera "no" evidenciaría que Angélica Rivera está mintiendo.

Esta es la información que el Presidente y su cónyuge y la empresa para la cual trabajó tan arduamente necesitan proporcionar. Para disipar las múltiples dudas que aún persisten. Para enfrentar la crisis en la cual se encuentran y ante la cual no hay otra salida que la transparencia total. Aunado a una disculpa pública por el error de juicio que fue construir una casa así y en esas condiciones cuestionables. Acompañado de la remoción del secretario de Comunicaciones y Transportes por haber avalado la licitación amañada del tren México-Querétaro en favor del Grupo Higa. Aunado a la prohibición al Grupo Higa de participar en cualquier licitación pública en lo que resta del sexenio. Acompañado de la donación del dinero producto de la venta de la casa a alguna buena causa. Y más allá de estas acciones, la principal. El reconocimiento por parte de Enrique Peña Nieto y Angélica Rivera de que la rendición de cuentas no es una concesión. Es una obligación.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



*La reforma fiscal evidentemente afecta la economía mexicana.
Es necesario simplificar los impuestos.*

Son los impuestos

"Que se manifiesten lo que quieran, mientras sigan pagando impuestos".

Alexander Haig

Un funcionario gubernamental respondía a principios de este año a mis críticas a la supuesta reforma fiscal que si los mexicanos queremos un México con servicios de primer mundo tendremos que pagar impuestos de primer mundo. Yo estaría de acuerdo. Hay que bajar y simplificar los impuestos.

El estudio *Paying Taxes 2015* realizado por la empresa PWC para el Banco Mundial revela que en México las empresas pagan impuestos más altos y con reglas más complicadas que la mayoría de los países. México se encuentra en el lugar número 105 de 189 en el mundo en el monto y complejidad de los impuestos.

Las empresas mexicanas pagan en promedio 51.7 por ciento de sus ingresos en impuestos y dedican 334 horas para cumplir sus obligaciones fiscales. Son cifras significativamente mayores al promedio global de 40.9 por ciento y 264 horas. La supuesta reforma fiscal no sirvió de nada o de casi nada. No fue más que un aumento de impuestos.

Es falso que los países desarrollados con mejores servicios públicos tengan tasas de impuestos necesariamente mayores. Esto no ocurre por lo menos en los impuestos a las empresas, que son los que inciden directamente en la inversión y la actividad productiva.

Ante la tasa total empresarial de 51.7 por ciento de México contrastan el 20.2 por ciento de Luxemburgo, el 21 por ciento de Canadá, el 26 por ciento en Dinamarca, el 27.9 por ciento en Chile, el 29 por ciento de Suiza o el 33.7 por ciento del Reino Unido. Incluso Estados Unidos, que tiene tasas relativamente altas, registra un promedio de 43.8 por ciento.

En lo que concierne a los trámites burocráticos, en México la empresa promedio dedica 334 horas al pago de impuestos. En Finlandia las compañías usan 93 horas para ese mismo propósito, en Dinamarca 130, en Canadá 137, en el Reino Unido 110 y en los Estados Unidos 175.

De hecho, la situación fiscal puede explicar cuando menos en parte el estancamiento relativo de la economía mexicana. En el tercer trimestre de este 2014 la economía nacional registró una expansión trimestral de sólo 0.5 por ciento (INEGI) que, anualizada, nos da 2 por ciento. ¿Se acuerda usted que en los *Criterios de política económica 2014* se preveía un crecimiento de 3.9 por ciento? A principios de año Hacienda y el Banco de México le echaban la culpa del lento crecimiento mexicano al estancamiento de Estados Unidos y a los efectos "temporales" del aumento de impuestos.

Pero en el tercer trimestre de este 2014 el crecimiento anualizado de la Unión Americana fue de 3.5 por ciento (BEA) y en el segundo trimestre de 4.6 por ciento. Ya no se puede decir que la lenta expansión de la economía esta-

dounidense está sirviendo de lastre a la mexicana. Al contrario, la economía estadounidense está creciendo y absorbiendo productos mexicanos. Nuestro problema es interno. El aumento de impuestos parece haber golpeado a la economía mexicana más de lo que el gobierno previó.

El presidente Enrique Peña Nieto prometió al empezar su mandato una reforma fiscal, así como otras reformas estructurales. Algunas de éstas se han hecho y son positivas. La reforma energética generará una mayor inversión privada y la de telecomunicaciones aumentará la competencia. La educativa, pese a que fue debilitada en el Congreso, debería ayudar a mejorar la calidad de la educación en nuestro país.

La reforma fiscal, sin embargo, ni siquiera se intentó. El gobierno se alió con el PRD simplemente para aumentar los impuestos. Las consecuencias son evidentes en el mediocre desempeño de la economía mexicana. Esperemos que en el futuro algún gobierno se dé cuenta de que una de las claves para mejorar el rendimiento del país es realizar una verdadera reforma fiscal.

• TOULOUSE Y LA TRATA

Hoy se cumplen 150 años del nacimiento de Henri de Toulouse-Lautrec. Su obra reflejó el mundo de la prostitución del París de fines del siglo XIX. Si hubiera vivido en la Ciudad de México de hoy, lo habrían metido a la cárcel por "trata".

No se trata de un complot en contra del proyecto nacional, estamos ante el que podría ser el paso siguiente: el camino a la legalidad.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Más que un escándalo

Hoy quiero decirles que le he pedido a *mi esposa* que sea *ella* personalmente, siendo una propiedad *de ella*, quien esclarezca o quien aclare ante la sociedad mexicana y ante la opinión pública, *cómo se hizo* de esa propiedad y *cómo fue que la construyó*". Esa fue la respuesta del Presidente. Repetir que él no tiene nada que ver con el problema de su cónyuge. Desentenderse y entregar a su esposa al coliseo. Los leones de la opinión pública, previsiblemente, la destazaron. Su marido la puso en el matadero y ella caminó, con las únicas herramientas con las que contaba, a su tortura. La hicieron pedazos. El Presidente, un día después, le dio las gracias. Autorretrato de un hombre en tiempos de urgencia nacional. Inmolar a su esposa para salvar el cuello.

El problema nunca fue el patrimonio de la exitosa actriz de televisión. La envidia, pasión democrática, decía Tocqueville, estará presente por supuesto. Pero la ofensa de la casa no es la opulencia sino la suciedad, la maraña de transacciones en donde el beneficio privado se enreda con las decisiones públicas. Una empresa que gratifica fuera de toda proporción a una actriz al casarse con un político en ascenso. Un contratista del gobierno construyéndole casa a la esposa de su favorecedor. La reconstrucción que hace la esposa del Presidente reitera el motivo de la indignación: una televisora patrocina groseramente a un político a través de su cónyuge; el Presidente y su familia disfrutaban de una casa que es propiedad de un sujeto al que el

gobierno beneficia con obra pública. Los voceros gubernamentales repiten: ella no trabaja en el gobierno, no recibe un peso del fisco. Valdría simplemente leer la ley de responsabilidades de los servidores públicos: "Habrá intereses en conflicto cuando los intereses personales, familiares o de negocios del servidor público puedan afectar el desempeño imparcial de su empleo, cargo o comisión". Aquí se funda la acusación concreta. El beneficio familiar que recibió el Presidente contradice su deber de imparcialidad. Es una acusación seria. Merecería una respuesta seria, no distracciones cuya única esperanza es el olvido.

El escándalo no se irá porque no es un escándalo, es una crisis. Porque el núcleo de la afrenta presidencial toca la raíz de la tragedia mexicana. Si algo sabemos —y no son metáforas— es que la corrupción nos sangra y que la impunidad mata. Que el ingreso de la ilegalidad a la función pública es invitación a la arbitrariedad, la violencia y la muerte. El abuso presidencial ha quedado sin respuesta, sin reparación y sin castigo. El Presidente y su oficina no han tomado siquiera nota de la transgresión. Desprenderse de mala gana de la casa del escándalo no soluciona absolutamente nada. La sospecha adquiere nuevo fundamento; el beneficio patrimonial del trato quizá se incrementa. ¿Por qué venderla si nada hay reprochable en su compra? Nadie ha recibido castigo. Y no es que se quiera la condena sin el juicio. Es que es imposible retomar el camino si no se encara el núcleo del atropello.

Más que una crisis de liderazgo o una crisis de confianza, esto apunta a una crisis de legitimidad. Cuando el poder público olvida su compromiso con la ley, pierde permiso. La desgracia es que la exigencia de legalidad (único basamento del poder legítimo) no tiene eco en las instituciones. Ni siquiera la oposición levanta con claridad la demanda de que el Presidente rinda cuentas. Acción Nacional ha callado vergonzosamente. El PRD apenas ha alzado la voz. Los medios, con poquísimas excepciones, miran al otro lado. La reacción presidencial, torpe y cobarde, es ominosa. Evade la médula de las acusaciones y procede a fugarse de la realidad. La crisis es producto de una conjura de los poderosos que han sido lastimados por la valentía del reformista. Los que mucho tienen, dice, promueven la anarquía. El vocabulario diazordacista regresa a Los Pinos: los enemigos de México quieren descarriar el Magnífico Proyecto Nacional. Ése parece ser el cuento que se narra en el diminuto circuito presidencial: el complot. La fábula del paranoico no es inofensiva. Ante el desafío de la ira, el Estado responde de la peor manera: con golpes y detenciones arbitrarias.

Esto es más que un escándalo: es una crisis. Es el grito por la segunda transición. La primera dio paso al pluralismo. Ésta debe llevarnos a la legalidad.

ASTILLERO

La noche provocada

Once presos políticos Simulación consular en EU SRE, Mujica, embajadores

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

La noche del jueves de remembranza revolucionaria fueron soltados los demonios represivos en la Plaza de la Constitución de la capital del país, apenas unos minutos después de que terminó la fase discursiva de una marcha muy concurrida, plural, pacífica y esperanzadora.

La postrera acometida provocadora de encapuchados y embozados contra quienes resguardaban el frente de Palacio Nacional dio pie a un *harrido* policiaco que se extendió a lo largo de todo el Zócalo, con golpizas y persecuciones indiscriminadas, que se ejecutaron para dar ejemplo, para amedrentar, para advertir de la política que se ha instaurado luego de las palabras precisas que horas atrás habían hecho el ocupante de Los Pinos y el secretario de la Defensa Nacional y que ayer confirmó el secretario de la misma Marina a la que un diario extranjero (WSJ) ha acusado de permitir que estadounidenses armados (con armas de la propia Marina Armada de México) participen en operaciones contra narcotraficantes simulando ser personal mexicano.

La nueva etapa represiva en curso, que pretende frenar el ascenso de la protesta popular y su imparable repercusión en instancias internacionales y en disímiles actos ceremoniales en el propio México, incluyó la detención de 11 personas a las que con precisión jurídica puede llamárseles presos por motivos políticos, pues su con-

signación judicial incluyó la presunción de que habían cometido motín (se consideraron como delitos políticos los de rebelión, sedición, motín y el de conspiración para cometerlos). Esos 11 fueron capturados en la imprecisión generalizada reinante la noche del jueves en el Zócalo, con visos de cuota necesaria para justificar las acciones oficiales violentas que permitieron a muchos medios de comunicación destacar la violencia sembrada, su programada explosión final y no el gran significado de la marcha pacífica.

El "cierre de filas" en torno a Peña Nieto, al que expresamente llamó ayer el presidente formal del PRI, César Camacho, incluyó a Miguel Ángel Mancera, el jefe del gobierno capitalino policiacamente ejecutor al que llenó de elogios EPN por su colaboración en las tareas represivas.

Distantes de los intereses de los mexicanos, convertidos en fríos e ineficaces instrumentos burocráticos entregados en muchas ocasiones a políticos sin experiencia diplomática ni sensibilidad social, los consulados de México en Estados Unidos darán curso hoy a una instrucción de la Secretaría de Relaciones Exteriores, en particular de su subsecretario para Asuntos de América del Norte, Sergio Alcocer, para dar la bienvenida a la limitada y engañosa propuesta migratoria de Barack Obama y para simular que esos consulados tienen una aceptada estructura para atender los requerimientos de paisanos, en consonancia con ese plan de la Casa Blanca.

La instrucción a los consulados está contenida en la circular uce/ssan694 e incluye la realización de un evento en el "horario que esa representación estime tenga el mayor impacto mediático el lunes 24 de noviembre en el interior o exterior de la sede consular. Los eventos se llevarán a cabo en esa fecha en los 50 consulados de México en Estados Unidos". El show confirma la postura acrítica y entregada de la cancillería mexicana hacia el remedo obamista de solución a los problemas migratorios. Además, se ordenó que en cada consulado se realice una conferencia de prensa que se ajuste a los temas prescritos (se envió un "comunicado de acción ejecutiva" y "temas de conversación" con periodistas, en inglés y en español, y una propuesta de *tuits*, todo lo cual puede leerse en www.lajornadasanluis.com).

Por ejemplo, se propone que "Los cónsules titulares presidirán el evento, acompañados de figuras relevantes vinculadas al tema migratorio a nivel local. Se sugiere contar con la presencia de al menos un *dreamer*, un miembro de la Red Global MX (en los casos en que se cuente con una), una autoridad local y una persona que pudiera beneficiarse de las políticas anunciadas (padre de familia)".

El mayor problema para los cónsules mexicanos será la natural vocación indagatoria de los medios de comunicación no sobre el insípido plan obamista y la adhesión subordinada del gobierno mexicano, sino sobre Avotzinapa.

la represión, la corrupción en general y, en particular, la Casa Blanca y otros temas difíciles para el gobierno peñista, que cada día recibe más rechazo internacional. Por cierto, muy digna, la cancillería pidió al embajador uruguayo en México que explique las palabras del presidente José Mujica respecto a que nuestro país es un Estado fallido (*Le Monde*, por ejemplo, lleva en su portada un reportaje sobre "La revuelta de los mexicanos contra el Estado mafioso").

Mujica dijo a Elías Camhaji, en Foreign Affairs en Latinoamérica, que "a uno le da una sensación, visto a la distancia, que se trata de una especie de Estado fallido, que los poderes públicos están perdidos totalmente de control, están carcomidos. Es muy doloroso lo de México. Yo apelo a que México reaccione en su ética y en su moral. Esto es posible por una gigantesca corrupción. La corrupción se ha establecido, me da la impresión, visto a la distancia, como una táctica costumbre social. Seguramente, el corrupto no está mal visto, es un triunfador, es un señor espléndido. Por ese lado, estamos fritos".

Por cierto, Enrique Peña Nieto envió a Montevideo, como representante del Estado fallido, a su compadre incómodo, Felipe Enríquez Hernández, dedicado a hacer negocios, como casi todos los demás beneficiarios de las designaciones peñistas. El embajador mexicano, quien había perdido la presidencia municipal de Monterrey antes de recibir su premio di-

Fecha 24-NOV-2014

Página 10

Sección Política

VI LEGISLATURA

plomático, ofreció 10 camionetas de doble tracción por el *vochito* 1987 de Mujica, que también fue pretendido por un jeque árabe, aunque éste ofreció un millón de dólares. Tal vez Enríquez pretendía

enviar ese símbolo rodante de la austeridad del presidente uruguayo a estacionarse a alguna Casa Blanca, no la de Washington. Y, mientras crece la protesta contra parquímetros en el DF, ¡hasta mañana!

México SA

Los "ajustes" de Hacienda EPN menos que Calderón

Aportela: loa a Cantinflas

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En la imaginaria de la Secretaría de Hacienda y su "ministro del año" (ahora también calificado como uno de los principales "pensadores globales", lo que confirma que ni la burla perdonan), en el primer bienio de Enrique Peña Nieto el PIB crecería a una tasa anual promedio de 3.7 por ciento, proporción que si bien no resultaba la octava maravilla, en algo ayudaría a revivir a la economía nacional.

La realidad, desde luego, nada tiene que ver con las mágicas creencias de la geniocracia, y en el periodo de referencia, si bien va, el producto interno bruto habrá "crecido" como promedio anual 1.6 por ciento, o lo que es lo mismo, menos de la mitad de la imaginaria de Luis Videgaray y sus muchachos, y nada con respecto a las urgencias del país.

El pasado viernes le preguntaron a uno de los integrantes del equipo del ahora "pensador global", el subsecretario de Hacienda Fernando Aportela, el por qué de la diferencia abismal entre las estimaciones de esa dependencia del Ejecutivo y la realidad, a lo que el funcionario intentó responder que "con el tiempo se van refinando los cálculos (de crecimiento) y se van sustituyendo algunas proyecciones por datos duros cuando se obtienen. Todas las estimaciones e incluso los datos que se presentan como duros, están sujetos a revisiones de tiempo en tiempo".

Y, cierto es, la revisión para arriba o para abajo es práctica común en estos menesteres. Sin embargo, la diferencia suele manejarse en un rango estrecho, y en algunas ocasiones, incluso, se trata de una mera discrepancia decimal, porque (Aportela *dixit*) "todas las agencias estadísticas del mundo, todas, revisan sus datos, y muchas instituciones presentan rangos de crecimiento en lugar de estimaciones puntuales de crecimiento, porque es una mejor práctica".

Qué bueno, pues, pero en el caso del "pensador global" y sus muchachos el problema es que la diferencia no es mínima, sino abismal. Por ejemplo, para el

primer año del "México en movimiento" (el sueño guajiro de EPN), en los Criterios Generales de Política Económica 2013 Luis Videgaray prometió un crecimiento de 3.5 por ciento, proporción que duplicaba la herencia maldita del calderonato (1.8 por ciento como promedio anual en el sexenio).

A lo largo de ese año, y cuatro recortes después (uno por trimestre), el prometido 3.5 por ciento se convirtió en 1.06 por ciento, de tal suerte que la distancia entre la estimación original y la realidad fue abismal: cerca de 70 por ciento, proporción que ni de lejos puede calificarse como pronósticos "refinados" al paso de los meses.

Lo mismo ha sucedido en el transcurso de 2014. Por aquello de las "reformas" ya aprobadas ofrecieron 3.9 por ciento de crecimiento económico, pero la cruel realidad, y siempre que al país le vaya de maravilla, tal proporción sería de 2.1 por ciento, es decir, casi 50 por ciento por debajo de lo comprometido originalmente.

Resultado concreto: con Enrique Peña Nieto y las riendas en las manos del "pensador global" la economía autóctona, como promedio bianual, "crece" menos que en el calderonato, lo que ya es decir, y si se amplía el comparativo, el "avance" resulta menor que en los cuatro sexenios previos. Sólo el de Miguel de la Madrid conserva la primera posición en estos menesteres.

Si en el comparativo se toma en cuenta sólo el segundo año de gobierno, entonces el de Peña Nieto también ocuparía la segunda posición (de abajo hacia arriba). La primera (en el mismo sentido) corresponde a Vicente Fox con 0.9 por ciento de "crecimiento" en 2002. De hecho, hasta Miguel de la Madrid reportó, en 1984, 3.41 por ciento de "avance".

Entonces no se trata de meros "ajustes" de cálculo sobre la marcha, de "reestimaciones con datos duros", como dice Aportela, sino de la notoria aversión que el "ministro del año" y su equipo le tienen a la realidad. Si de repente la geniocracia

se asoma a lo que realmente sucede en el país y lo toma en serio, igual atina a aplicar las medidas correctivas necesarias, pero como gobiernan con manual difícilmente sucederá.

En fin, el pasado viernes un colega le preguntó al subsecretario Aportela: "¿cómo deberían ustedes evaluar una política económica que en los dos primeros años de esta administración ha resultado con menor crecimiento al promedio anual de los últimos 25 años, pese a todas las reformas que han realizado, pese a mayores presupuestos históricos y pese a mayores niveles de inversión?".

Con su respuesta, Aportela, con posgrado en la Universidad Cantinflas, despejó todas las dudas y su sabiduría iluminó a los mexicanos: "sí, es lo que señalaba al principio, que no estamos satisfechos con la tasa de crecimiento y que sin lugar a dudas lo que hemos hecho es trabajar en las dos partes... ¿Cómo lograr condiciones de crecimiento para la economía mexicana estructurales que generen una mayor perspectiva de crecimiento en los próximos años? Y como todos estos temas que se hace a través de las reformas estructurales y cómo todos estos temas que se han venido dando en las coyunturas, es decir, todo lo que pasó, lo que ha venido pasando el año pasado, lo que pasó en el primer trimestre de este año con el invierno atípicamente frío en los Estados Unidos... ¿Qué quiere decir? Que los factores que sustentan la demanda agregada se ven balanceados y se ven robustos en el caso mexicano y eso es lo que nos da una mejor perspectiva de crecimiento hacia adelante" (sic y recontra-sic).

Y mientras un grupo de avezados filólogos se dedican a descifrar qué quiso decir Aportela, *La Jornada* (Israel Rodríguez) informa que tras la decisión de la Secretaría de Hacienda de modificar su previsión de crecimiento, "las principales firmas financieras que operan en el país también ajustaron a la baja sus expectativas de dinamismo económico para 2014 ubicándolas entre 2.1 y 2.4 por ciento": BBVA Bancomer recortó a 2.1 por ciento; Banorte-Ixe a 2.3; Banamex a 2.4 con riesgo a la baja y Santander a 2.1.

Fecha 24-NOV-2014

Página

26

Sección *Economía*

VI LEGISLATURA

ASAMBLEA
DE TODOS

Parece que esas firmas financieras sí entendieron cabalmente lo que el subsecretario de Hacienda quiso decir, y por lo mismo una vez más recortaron su estimación sobre el "crecimiento" económico del país, algo que, por cierto, ya había hecho el Banco de México.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Si a 8 mil kilómetros de distancia México "da la sensación de ser una especie de Estado fallido, que los poderes públicos están perdidos totalmente de control, están carcomidos" (declaración del presidente uruguayo José Mujica), los habitantes de este país lo confirman cotidianamente.

DINERO

Los futuros zares de la televisión La subsecretaria dadivosa Propuesta de estudiantes en el exterior

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Algo interesante ocurrirá en la comida anual de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y la Televisión (CIRT), que tendrá lugar el próximo jueves. Aparecerán juntos los tres finalistas que disputan las dos nuevas cadenas de televisión abierta: Francisco Aguirre y los hermanos Mario y Olegario Vázquez Raña. Son los *palomeados* por el Instituto Federal de Telecomunicaciones, de una lista de siete u ocho aspirantes.

Sería muy raro que los hermanos Vázquez Raña ganaran las nuevas cadenas de televisión, así que la opinión de los que están en el ajo es en el sentido de que uno de ellos será eliminado. Mario es el priísta ortodoxo. Sus raíces pueden rastrearse hasta el sexenio de Luis Echeverría. Fue entonces cuando la cadena de periódicos del coronel García Valseca —los *soles*— pasó a su poder. Resistió Mario los 12 años de Vicente Calderón sin quebrarse. Su hermano Olegario carece de ese *pedigree*. Fue en el panismo cuando se hizo cargo del diario *Excelsior*. Así que los enterados dan desde ahora como ganador a Mario Vázquez Raña. La otra cadena de televisión sería para Francisco Aguirre, de Radio Centro. Priísta de origen coqueteó con el panismo, pero nunca fue aceptado del todo. Siempre quiso quedarse como único dueño del grupo radiofónico que heredó junto con sus hermanos. Sin embargo, se quejaba de que no tenía capital suficiente para hacerlo. Fue una sorpresa que un día anunciara que finalmente había pagado a sus hermanos lo que les correspondía y ya era el propietario total del negocio. Volvió a sorprender cuando se inscribió en la puja por una cadena de televisión. Para dar la batalla a Tv Azteca y Televisa, el nuevo concesionario necesitará al menos mil millones de pesos. Y sólo para empezar. ¿De dónde le está llegando tanto dinero a Pancho Aguirre? Otro suceso marcará la reunión de la CIRT, la cámara que preside Tristán Canales. Asistirá a la comida anual de la industria el presidente Peña Nieto y se espera que en ese escenario, en el que cuenta con simpatías y afectos, señale los pasos que seguirá su gobierno a corto y largo plazos. En los días inmediatos, algo

tendrá que hacer para salvar la crisis que encara, aunque sigue dando muestras de pánico, como si hubiera perdido la brújula.

GAS SHALE, SÓLO PARA LOS GRANDES

En los primeros meses de 2015 se licitará la explotación de campos de gas *shale* en nuestro país. Serán concursados en la primera ronda bloques de entre 11 mil y 12 mil hectáreas que requerirán inversiones de 3 mil a 5 mil millones de dólares, cantidades que sólo las más grandes empresas trasnacionales —Shell, Exxon, BP— podrían cubrir. Quedarían excluidas las demás firmas establecidas en México. El presidente de la comisión de energía de la Coparmex, Juan Acra, explica que la organización patronal lleva meses trabajando con la Secretaría de Energía para encontrar modelos de negocios en las que puedan participar. “Queremos promover una ronda especial donde cualquier empresa que venga y se instale en el país se considere como local, y que generen empleo y muevan la economía”, dijo Acra, y señaló que la Coparmex quiere que en dicha ronda especial haya bloques de menor tamaño. “Pedimos campos de 20 kilómetros cuadrados donde se puedan desarrollar entre 65 y 100 pozos con inversiones de entre 650 mil y mil millones de dólares”, agregó. De acuerdo con Acra, el modelo de negocios a seguir es el del yacimiento de Eagle Ford, en Texas, que opera como consorcio, en el que participan empresas, los gobiernos federal y local, comisiones de infraestructura, agua y turismo, y que en conjunto tiene una perspectiva de inversión de 35 mil millones de dólares. No lo mencionó, pero se sabe que de la subsecretaría de Hidrocarburos, María de Lourdes Melgar Palacios, partió la idea de favorecer a las grandes trasnacionales. Tal vez aprovecharon su falta de conocimientos. En una entrevista no pudo contestar cuántos litros contiene un barril de petróleo.

@Vox Populi

ASUNTO: PROPUESTA DE ESTUDIANTES EN EL EXTRANJERO

Como resultado de toda esta frustración acumulada propuse a mis compañeros estudiantes en el Reino Unido —muy desesperados por lo que pasa en México— un documento de 10 propuestas técnicas para reiniciar el debate en materia de seguridad pública en el país.

Cuestiones muy diversas que van desde cómo replantear los controles de confianza, hasta cómo transformar la lógica del informe policial homologado o la transparencia en los fondos federales que administra el SNSP. Ideas precisas que he venido pensando de un tiempo para acá, pero que nunca había escrito. Un documento breve y crítico, pero muy propositivo. En otras palabras, nutrir la protesta con propuesta. Le comparto el primer borrador del documento que 12 sociedades mexicanas en el Reino Unido (UCL, Essex, Cambridge, York, Imperial, etcétera) estamos haciendo público en estos momentos. <https://issuu.com/proquestamx/docs/proUESTAFINAL/1?e=0>.

David Perez Esparza/University College London (UCL)

R: No será posible un cambio en México sin la presión internacional. Bienvenidas sus propuestas.



Malo que no lea libros. Espeluznante que no sepa leer tampoco gestos, actitudes, estados de ánimo. También se es analfabeto de otras letras.

@aaasiain

Ojo: señal de Telcel se une al paro nacional.

@eldeforma

Chabelo, Chespirito y Carmen Salinas ya estarían en la lista de Forbes.

Jaime: @jai53ser

**El asalto
a la razón****Carlos Marín**

cmarin@milenio.com

**PROTOCOLOS CLAROS
Y PRECISOS**

Cuando una treintena de violentos atacó el 8 de noviembre la fachada de Palacio Nacional y prendió fuego al portón central, cientos de manifestantes pacíficos permanecieron en la plancha de la Plaza de la Constitución.

¿Por qué la policía capacitada en contención de multitudes no separó a unos de otros y encapsuló a los vándalos?

Eso hizo, por cierto, la mañana del 20 cerca del aeropuerto internacional, con más de 200 agresores... ¿que soltó después! Lo más probable es que fueran los mismos quienes por la noche atacaron a militares y policías en el Zócalo.

¿Por qué tampoco algún contingente policiaco se plantó entre pacíficos y violentos y a éstos no se les atrapó?

De ahí que varios de los pocos consignados aleguen inocencia y afirmen que fueron detenidos en puntos distantes al del enfrentamiento.

¿Qué dichoso "protocolo" aplicaron las policías del DF y Federal?

Intriga también saber por qué no se utilizó el disuasivo recurso del equipo de sonido de la Plaza de la Constitución.

De haberlo hecho, serían menos las dudas respecto de corretizas, maltratos y aprehensiones...

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO
GÓMEZ
LEYVA

El presidente Peña Nieto no tendrá una segunda oportunidad

Circula desde el gobierno federal la versión de que, a más tardar el jueves, el presidente Peña Nieto anunciará una serie de medidas que cimbrarán a la política y la sociedad.

Tendrían que ver con un cambio de eje al que ha sido forzado el gobierno tras el golpazo de las ocho últimas semanas. Del proyecto de mover a México después de las exitosas reformas, se transitaría con sentido de urgencia a una reestructuración radical del Estado de derecho, la procuración de justicia y el esquema de las policías. Se

respaldaría vigorosamente el Sistema Nacional Anticorrupción, que encabezará el PAN. Y habría un énfasis en tres entidades: Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

El anuncio será una suerte de lúgubre segundo aniversario de gestión. Concluiría así la era del triunfalismo peñanietista. No hay espacio para tratar de darle la vuelta a una realidad tan desfavorable con discursos y propaganda que no lleven a ninguna parte.

Bien describió ayer Luis Rubio que noviembre se extingue con la percepción de un gobierno desaparecido, y

una combinación de enojo, resentimiento y sensación de haber sido engañados que no puede conducir a nada bueno. Yo agregaría que ese enojo toca hoy a las capas bajas, medias y altas de la sociedad. Algo que quizá no se vivía desde los primeros meses del 1995 poserror de diciembre.

Más le vale acertar al Presidente, porque si falla, si desilusiona con viejas recetas y medicinas caducas, difícilmente tendrá una segunda oportunidad de aquí a 2018.

Eso significaría cuatro años de turbulencia. Cuatro años de crisis. Horribles. M

dudarazonable@milenio.com Twitter: @pulgarcarlos

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

Explicar o rendir cuentas

Desde que estalló el escándalo de la casa de los Peña, construida por un proveedor del gobierno del Estado de México y del gobierno federal, el Presidente y su equipo se la han pasado dando explicaciones.

Primero aquel boletín, después Eduardo Sánchez con Carlos Loret de Mola; de regreso del viaje, el Presidente en el hangar con la frase "aseveraciones imprecisas y carentes de sustento"; un par de días después el video nocturno de Angélica Rivera, el anuncio de la venta de la casa, la publicación de los contratos y una declaración de impuestos; al día siguiente el vocero en una larga conversación con Carmen Aristegui, y ese mismo día el Presidente haciendo públicos los datos de su declaración presidencial.

Tenemos pues, a la vista, documentos, narrativas, historias,

defensas del honor, algún reclamo, una casa en venta... ¿Por qué entonces el asunto no se acaba?

Creo que la razón es muy simple: explicar no es rendir cuentas.

Frente al señalamiento no es suficiente el acto voluntario de un individuo. Menos si se trata del presidente de la República.

En sus apariciones con Loret y Aristegui, sobre todo en la segunda, Eduardo Sánchez ha respondido con sus argumentos y razones a la pregunta central de este embrollo que tiene que ver con el conflicto de interés, es decir: si existieron condiciones fuera de mercado, ventajosas, tanto en la venta de la casa a la señora Rivera como en la asignación de contratos gubernamentales —del Estado de México y la Federación— para la empresa que construyó la casa.

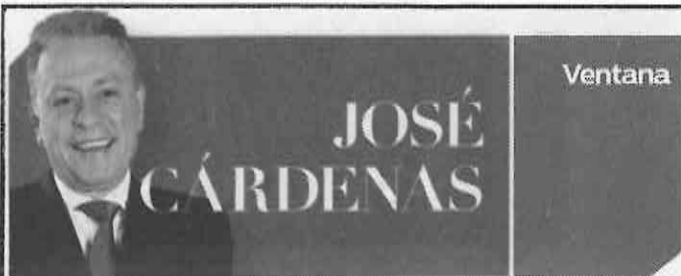
Eduardo Sánchez, que es abogado, citó leyes, fechas, valuaciones, dio algunas cifras

de asignaciones a Grupo Higa, porcentajes de esas asignaciones dentro del presupuesto federal, etcétera. El problema es que como su puesto lo indica, él es vocero de la Presidencia y, por lo mismo, en este caso su dicho será siempre sospechoso, aunque sea verdadero.

Es por eso, por ejemplo, que la anunciada venta de la casa parece una penitencia sin pecado.

Si el Presidente no quiere que este asunto lo persiga los próximos cuatro años, debería nombrar un fiscal especial que sea quien con todos los documentos, todas las explicaciones y todas las leyes dilucide y responda la pregunta sobre conflicto de interés. Esa es la manera institucional de rendir cuentas. Que no es lo mismo que dar explicaciones.

Escribía con razón Liébano Sáenz el sábado: ya no es tiempo de esfuerzo mediático de control de daños. Ese tiempo ya pas



Los intocables

¿Por qué el gobierno no toca a esos dizque "anarquistas"? ¿Por qué tolera esa clase de impunidad, como otras iguales o peores?

Nadie, en sus cabales, puede minimizar el impacto de las megamarchas del 20 de noviembre... tampoco dejar de mirar el rostro encapuchado de la violencia provocada por los grupos "anarquistas".

La presencia de los violentos en el Zócalo reventó la expresión de hartazgo de una sociedad vibrante, reacia a doblegarse ante el abuso, corrupción, negligencia e irresponsabilidad de las autoridades y la clase política en general.

La democracia está viva tanto como la indignación, sin embargo las manifestaciones legítimas, en el contexto de los derechos constitucionales, es vulnerable al secuestro por la maldad desaforada de grupos vandálicos.

Es tan reprochable la violencia como la inacción de las autoridades que renuncian a cumplir con su responsabilidad primordial: garantizar los bienes, el patrimonio y la vida e integridad de las personas.

Los *anarcoimpunes* son renglones torcidos a la sombra de una patología social, aparentemente vinculada con la desesperanza por la falta de destino; otros, simplemente son vividores, profesionales de la pesca en río revuelto, sin olvidar a los más peligrosos, los subversivos en busca de mártires quienes pretenden hacer la revolución y estirar la liga hasta reventarla...

¿Por qué el gobierno no toca a esos dizque "anarquistas"? ¿Por qué tolera esa clase de impunidad, como otras iguales o peores?

Porque el Cisen, la PGR y demás órganos institucionales de investigación e inteligencia del Estado siguen manejando la vieja inercia del poder depositado en un solo hombre, la última instancia justiciera, el gran señor de los bienes y los males, quien dicta la última palabra sin contrapesos.

¿Son burócratas quienes no se atreven a pensar?, preguntaría la filósofa judía **Hannah Arendt**.

A nivel federal y de la Ciudad de México, quienes nos gobiernan desde el ICDMX (1 de diciembre de 2012) saben quiénes son los violentos y conocen sus

métodos y objetivos.

Pero la condena y la dureza oficiales parecen sólo estar en el discurso. El Presidente de la República, horas después de los disturbios del Zócalo, aseguró que su administración no permitirá el caos, reconoció como responsabilidad del Estado, "garantizar que las manifestaciones no sean secuestradas por quienes actúan con violencia y vandalismo", dijo que es responsabilidad de todas las autoridades colaborar para hacer valer la ley y garantizar el derecho a reunirse y expresarse en paz.

La convicción del discurso se confronta con la realidad de los hechos; los focos rojos estaban encendidos mucho antes del jueves. Todos conocíamos la amenaza, la idea de violencia sembró el miedo entre miles de capitalinos que de antemano descartaron salir a la calle o enviar a sus hijos a la escuela.

Quiénes, a decir del gobierno, buscan desestabilizar, logran su objetivo. Basta con mencionar el petate del muerto para crear síncosis, aprovechando el pesimismo y la desconfianza social; basta un rumor para ponerse en guardia.

El jueves pasado, los violentos buscaron un múltiple objetivo; el miedo sólo es parte del afán desestabilizador denunciado desde

lo más alto del poder; el incendio, las bombas molotov y el ataque salvaje a los elementos policiacos significan la materialización del desafío a las instituciones.

Ahora, el gobierno federal lucha por convencer a la opinión pública de que los detenidos la noche del jueves son verdaderos saboteadores y no simples estudiantes como reclaman sus familiares y defensores. La PGR

tiene la obligación de acreditar con creces la responsabilidad de los consignados, porque el tigre del descrédito oficial no aguanta una raya más.

EL MONJE LOCO: ¿Todas las expresiones de solidaridad con los víctimas de Ayotzinapa son reales? Nunca faltan los aprovechados en calles, plazas, púlpitos y escenarios como el Grammy Latino. ¿Cuántos comentarios son sinceros? ¿Cuántos son pose frívola para llamar la atención? Habrá que preguntarle a **Gael García**... y también al Presidente de Uruguay, quien no calla lo sabido; dice que México es un Estado fallido. Para criticar a la patria madre bastan sus hijos.

Twitter: @JoseCardenas1
www.josecardenas.com.mx

Todas las expresiones de solidaridad con los víctimas de Ayotzinapa son reales? Nunca faltan los aprovechados...

JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ

Razones

Necesitamos una tregua

Hay demasiada violencia, demasiado rencor, demasiada desazón y pesimismo en el ambiente político, económico y social.

El país, la sociedad, los partidos, las instituciones, el gobierno, en los medios, necesitamos una tregua. Hay demasiada violencia, demasiado rencor, demasiada desazón y pesimismo en el ambiente político, económico y social, y cuando ello ocurre esos sentimientos se pueden mantener por años y envenenar la vida de más de una generación. Destruir una nación.

El país necesita una tregua: la tesis de agudizar las contradicciones, se escuchaba muy bien cuando los maoístas lo aplicaban en su tesis de la guerra popular prolongada, y hoy algunos, que poco o nada tienen que ver ni con el maoísmo ni siquiera con la izquierda, pero que tampoco comprenden que esta realidad tampoco nada tiene que ver con aquella, no comprenden que agudizar las contradicciones, se haga desde la izquierda, el centro o la derecha, acaba con las democracias y sólo le abre el paso a los populismos autoritarios, que siempre terminan pareciéndose o siendo una dictadura, más allá del ropaje con el que se vistan.

Una tregua no significa acabar con las diferencias ni mucho menos. Según el diccionario se llama tregua "a la cesación de hostilidad por determinado tiempo entre los enemigos que

tienen rota o pendiente una guerra sin que por ello quede ésta terminada". Y se requiere una cesación de hostilidades políticas porque si no no habrá espacio para realizar los ajustes que la situación política, económica y social requiere y mucho menos para que maduren las reformas estructurales que se han aprobado en los últimos años.

Se necesita una tregua en la política porque estamos yendo, más allá de los aciertos, errores, verdades y mentiras que se esgrimen cotidianamente, hacia lo que se llama un sistema de aniquilación mutua asegurada. La verdad es que nadie, ningún partido político, está íntegramente libre de sospechas, desconfianza, debilidades, actos de corrupción, reales o supuestos. Pero la consigna enarbolada por aquellos que piden "que se vayan todos", no comprenden o no quieren comprender que eso significa que alguien se queda y que no sólo las cosas no cambian sino que suelen empeorar.

¿Para qué entonces una tregua política? Para poder establecer acuerdos constitucionales que permitan sacar adelante reformas sobre el Estado de derecho, la justicia y la lucha contra la corrupción que no saldrán mientras las fuerzas políticas estén acusándose unas a las otras en forma virulenta. No debe ser tampoco

un acuerdo entre partidos sino entre poderes e instituciones, donde todos participen. Y no hay tiempo: si esas medidas, que todos sabemos cuáles son, no toman identidad propia rápidamente, se contaminarán con el proceso electoral y la respuesta será la parálisis.

Se asegura que hoy podría salir adelante un acuerdo de estas características. Incluso se asegura que la comisión que comenzaría a trabajar en estos temas estaría encabezada por el rector **José Narro Robles**. Si es así, será una muy buena noticia.

Pero se necesita también una tregua económica. El INEGI acaba de dar a conocer una encuesta de ingresos de la población y el resultado es aterrador: hoy sólo el 7% de la población gana más de 10 mil pesos mensuales. Y paradójicamente ese siete por ciento es el más castigado, además, por las medidas fiscales en curso. Se necesita darle celeridad a la propuesta del jefe de Gobierno capitalino, **Miguel Ángel Mancera**, de incrementar los salarios mínimos al mismo tiempo que se declara una tregua fiscal que permita mayores deducciones a los causantes y que en el terreno empresarial permita aligerar algunas de las restricciones a

la consolidación. Y de la mano con ello se deben acelerar las inversiones públicas y las condiciones para las privadas.

Una tregua de estas características no tendría por qué ser eterna. Sería, como toda tregua, por un espacio de tiempo, una suerte de política económica de emergencia. ¿Por cuánto tiempo? Digamos que dos o tres años antes de que lleguen las nuevas elecciones presidenciales, pero también la fecha que es cuando se supone que las reformas estructurales comenzarán a cristalizar en resultados tangibles. Se puede hacer todo: ajustar la política, luchar contra la corrupción o abatir la inseguridad, pero si la gente sigue sin sentir que su economía mejora, si sigue sintiendo que no tiene dinero en su bolsillo, si los hijos siguen viviendo peor de lo que vivieron sus padres, todo eso servirá de muy poco.

Por supuesto que habrá quienes no estén en absoluto interesados ni en una tregua ni mucho menos en establecer acuerdos. Hay quienes piensan que cuanto peor estén las cosas, es mejor... por lo menos para ellos. Pero son una minoría aunque hoy pareciera que esas minorías le están dictando la agenda a las mayorías y la razón es simple: cuando no se sabe hacia dónde se va, decía Séneca, ningún viento es favorable. Y hoy no hay claridad, ni en el gobierno ni en las oposiciones, para decirle a la gente hacia dónde vamos.

Se requiere una cesación de hostilidades políticas porque si no no habrá espacio para realizar los ajustes que la situación política, económica y social requiere y mucho menos para que maduren las reformas estructurales.



INDICADOR POLÍTICO

Carlos RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirez

Chiapas: romper el cerco político

*A la memoria de Elvira Ramos viuda de Silva,
y un abrazo a Beto*

Mientras el país aparece **cercado** por diferentes grados y perfiles de crisis políticas, los estados de la República se han quedado atrapados en la inmovilidad. Por ello fue significativo que el gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, haya salido del espacio de la crisis nacional para impulsar **agenda política** en Estados Unidos.

El dato **no** es menor. Chiapas sigue latente como factor de inestabilidad por la presencia del EZLN en movilizaciones políticas o en **apoyos** a otros movimientos sociales en otras partes de la República, además de ser una puerta para el **gravísimo** problema de la migración centroamericana sin control que ha creado un corredor del crimen organizado Chiapas-Tamaulipas.

El reciente viaje del gobernador Velasco a EU tuvo una **agenda política y geopolítica**. Por su posición geográfica, Chiapas es un **interés** geopolítico de Washington. Apenas en marzo el embajador estadounidense Anthony Wayne visitó Tuxtla Gutiérrez para tratar, entre otros, dos temas **vitales** para México: migración y "administración" de la frontera, aunque Chiapas sigue siendo también un espacio de **atención** estadounidense por muchos recursos naturales relacionados con la industria militar y de seguridad del vecino del norte.

Chiapas ha encontrado en los organismos internacionales de desarrollo una **salida** a las restricciones de inversión nacio-

nales. A pesar de su riqueza en recursos naturales, en Chiapas ha habido muy **poca** presencia en proyectos nacionales por parte del sector privado; de ahí la posibilidad de que apoyos internacionales puedan **detonar** inversiones y actividades económicas y productivas. Hasta la aparición del EZLN se culpó de la violencia y la pobreza a la **falta** de empleos, pero hubo poca actividad pública y privada para desarrollar inversiones.

Una **gestión** más que interesante fue la reunión del gobernador Velasco con el secretario general de la Organización de Estados Americanos, José Miguel Insulza, para afinar convenios de **cooperación** en temas de seguridad, gobernabilidad, gestión pública, derechos humanos, niñez, mujeres, indigenismo y desarrollo económico y social. En estos asuntos las posibilidades internas se han **topado** con ineficacias que han contribuido a extender los problemas gubernamentales. Sin embargo, se trata de temas **vitales** en Chiapas cuya persistencia como problemas habían generado inestabilidad y violencia.

Los temas de pobreza, **seguridad** fronteriza y derechos humanos han formado parte de la agenda de crisis e inestabilidad de Chiapas y han atraído la atención internacional, sobre todo de la embajada de EU. En México hay un **interés** especial porque Chiapas es, con todo y a pesar de todo, una zona de seguridad nacional binacional.

Hasta ahora, pocos gobernadores estatales habían **salido** a realizar gestiones políticas a Washington por la argumentación de que las relaciones bilaterales forman parte de la política **exterior** de México. Sin embargo, las gestiones diplomáticas oficiales se han centrado en la agenda presidencial sin entender que las entidades del país tienen sus propias **necesidades**.

El viaje del gobernador Manuel Velasco a EU logró **colocar** a Chiapas en el escenario fronterizo de Washington pero ya **no** como un problema de estabilidad nacional con efectos internacionales sino que abrió posibilidades de desarrollo económico en temas como café y áreas de inversión extranjera directa y de atención con **otros** enfoques a las crisis de migración, crimen organizado y seguridad fronteriza.

Y sobre todo, el gobernador Velasco **rompió** el cerco de la crisis guerrerense mostrando que en otras entidades están pensando en el desarrollo. ☺



AGENDA CONFIDENCIAL

Luis SOTO

luisagenda@hotmail.com

Los magos de las finanzas

El subsecretario de Hacienda, Fernando Aportela, y el titular de la Unidad de Planeación Económica de la Secretaría de Hacienda, Ernesto Revilla, podrían pasar a las páginas de los libros del ilusionismo financiero como los primeros en obtener su doctorado en magia. Qué Harry Potter, qué David Copperfield ni que nada.

En su última aparición ante un auditorio ansioso de escuchar una explicación convincente de por qué el Banco de México, los analistas financieros bisoños y de los otros, los no bisoños, pues, han reducido el pronóstico de crecimiento económico hasta el 2.0 %, aquellos sacaron de la chistera todo tipo de instrumentos para hacerle creer a la sociedad que "vamos de pelos" y que lo mejor está por venir.

Dijo el mago Aportela: el INEGI publicó el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) correspondiente al mes de septiembre (donde se observa una ligera baja) y el Producto Interno Bruto correspondiente al tercer trimestre de 2014, el cual registró una tasa de crecimiento anual de 2.9%, que es el crecimiento más acelerado de los últimos nueve meses. La tasa para el tercer trimestre de todo el IGAE fue 2.2%, que es el mayor crecimiento reportado en 2014 y a su interior los sectores agropecuario, industrial y de servicios mostraron datos favorables para este tercer trimestre del año. ¿Cuál retroceso, pues?

En particular, explicó, el sector agropecuario creció a una tasa del 7.3% con la mayor producción de cultivos (no aclaró por qué los productores de granos están más fregados que nunca a pesar de ese crecimiento, y andan pidiendo un "precio objetivo" más alto). La producción industrial creció 2% debido a la mayor actividad de edificación, equipo de transporte, etc. El sector servicios creció 2% anual como resultado de los incrementos en las actividades de comercio, inmobiliarias,

educativas, de transporte, entre otros.

En cuanto al PIB, el Producto Interno Bruto, durante el tercer trimestre, de acuerdo con lo que reporta el INEGI, creció 2.2%, que es el mayor crecimiento en los últimos siete meses.

Dijo el mago Revilla: Estamos viendo una evolución económica mucho más balanceada entre todos los sectores.

Los factores internos de crecimiento más los externos nos dan una situación balanceada de las fuentes de crecimiento y eso, aunado a los datos recientes que estamos viendo, nos da confianza de que estamos insertos en una pendiente de crecimiento positiva que se ha venido reforzando.

Pero lo mejor está por venir en el cuarto trimestre anunciaron los magos Aportela y Revilla: En nuestra bola de cristal, quisieron decir, vemos que podría registrarse una de las tasas de crecimiento económico más altas de los últimos dos años.

¿Cuál crisis? ¿Cuál que al país se lo está llevado el tren?

¿Cuál desempleo? ¿Cuál estancamiento económico!

La magia que practican Aportela y Revilla no tiene madre ni padre; sus trucos son genuinos, auténticos, hipnotizadores...

AGENDA PREVIA

Innecesario, completamente in-ne-ce-sa-rio y contraproducente exponer a la señora Angélica Rivera tratando de explicar lo inexplicable y dejándola a merced de las redes sociales que, sin piedad, se han despachado con la cuchara grande contra ella con la más destructiva de las armas: el humor, apuntan los observadores políticos objetivos. Hubiera sido suficiente, agregan, un buen comunicado oficial de Los Pinos, acompañado de la documentación probatoria de lo que la esposa del Presidente de la República quiso aclarar y no pudo. Pero...

¿Qué poca sensibilidad política la del líder nacional del PRI! Échense este trompo a la uña. Dijo:

"Vamos a ganar porque conocemos el ADN de cada una de las 68 mil secciones electorales, y lo pondremos en manos de nuestros comités directivos estatales, municipales, seccionales, y obviamente de cada candidata y candidato para que construyan las más eficaces estrategias de trabajo y de persuasión".

¡Hablar de ADN priista en el momento en que el presidente Enrique Peña Nieto y el procurador Jesús Murillo Karam traen al niño atravesado con el ADN de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa! ☹



EL OBSERVADOR
Samuel GARCÍA

samuel@orenpublica.com @SamuelGarciaCOM www.samuelgarcia.com

Buen fin: cifras maquilladas

Hay que decir las cosas como son. Sin embargo algunos se empeñan en intentar maquillar la realidad con la complicidad de periodistas que sólo reproducen boletines de prensa.

El viernes pasado en relación a los resultados de la edición de El Buen Fin 2014, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) informó a través de un boletín de prensa que "las primeras estimaciones apuntan hacia un crecimiento de 13.7% en las ventas totales, en relación con el año anterior, de acuerdo con los datos reportados a la fecha por Concanaco, ANTAD, ABM, Fonacot y Amipci".

Según este mismo comunicado, las tiendas agrupadas en la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) reportaron un incremento de 4.6% de ventas respecto del año pasado, mientras que en el resto de los comercios agrupados en la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO) y otros gremios el crecimiento fue de 19.3%.

Y añade el boletín de referencia en relación a la validez de las cifras preliminares sobre las que informó: "Se puede considerar que los resultados definitivos no tendrán una variación significativa respecto a la cifra preliminar".

La información y los datos que ofrece el sector privado organizado en relación al Buen Fin merecen cuatro comentarios generales:

Primero: Las cifras de crecimiento sobre las ventas durante el Buen Fin son inexactas e, incluso, falsas. Los datos de las ventas de este fin de semana largo pasado no son comparables con las del año anterior, como tampoco las de 2013 fueron comparables con las de 2012, porque el número de negocios participantes en cada año son distintos pero, más aún, porque en una

gran cantidad de negocios -particularmente los pequeños y los agremiados a las cámaras de comercio en todo el país- no existe un registro fiable y agregado de las ventas por sectores como para ofrecer datos confiables y, menos aún, con la celeridad con la que se dan a conocer. Sería deseable que los comerciantes dieran a conocer con detalle -por sectores, subsectores y regiones del país- los resultados de las ventas en los días del Buen Fin.

Segundo: El dato más confiable de los que proporcionó el CCE, es el 4.6% de crecimiento en las ventas reportado por la ANTAD porque esta asociación y sus agremiados tienen una metodología sistematizada para reportar periódicamente sus estadísticas de ventas. Las ventas de la ANTAD representan alrededor de una quinta parte de las ventas totales reportadas bajo el programa de El Buen Fin y son un buen termómetro de lo que realmente ocurrió.

Tercero: El 4.6% de crecimiento reportado por la ANTAD refleja un mal Buen Fin 2014 e, incluso, es probable que el dato haya sido negativo respecto a 2013. Y es que hay que tomar en cuenta tres aspectos: Que en el crecimiento reportado de 4.6% de este año se incluyeron un mayor número de tiendas que el año pasado, lo que distorsiona la cifra. Que el crecimiento de 4.6% es nominal, no real; es decir, no elimina el efecto inflacionario sobre los precios de los productos que se vendieron. Y que el 4.6% de crecimiento en este año, es menor que el 11.3% de crecimiento reportado el año pasado.

Cuarto: A pesar de todas las inexactitudes y errores anteriores, la meta establecida no se cumplió. Es decir, incluso si no tomáramos en cuenta ninguno de los aspectos anteriores que hemos mencionado y que echan por tierra los resultados del Buen Fin, y tomáramos como bueno el crecimiento en ventas reportado por el CCE en este año, las ventas habrían ascendido a poco más de 197 mil millones de pesos, por debajo de los 200 mil millones que fue la meta establecida por el propio programa.

Hay que decirlo. Las cifras con las que se intenta mostrar los resultados de El Buen Fin son muy cuestionables y, por lo tanto, poco fiables. Sería deseable que para el próximo año los organismos privados -con la ayuda de los expertos del CEESEP- construyeran una metodología que les permita generar estadísticas confiables e información creíble que merece la opinión pública.

Mientras tanto, ¿para qué empeñarse en maquillar la realidad?!



RAYMUNDO
RIVA
PALACIO

El presidente está enojado

Desde hace varias semanas el presidente Enrique Peña Nieto perdió dirección. Iguala le rompió su mapa de navegación y, en las condiciones actuales de ilegitimidad que enfrenta a nivel nacional e internacional, incluso hasta en riesgo pone el proyecto de nación que construyó con los partidos políticos dentro del Pacto por México. Desde que regresó de su viaje por Asia hace 10 días, cambió el tono del discurso y no ha dejado de verse enojado. Nada es más peligroso para él, para su gobierno y para el país, que la molestia lo empape porque no pueda restaurar el orden, la seguridad y la estabilidad. Pero tomar decisiones con el ánimo incendiado es lo peor que puede sucederle a él, y abre el camino para que la crisis se profundice y arrastre a todos.

El viernes pasado hubo una demostración a puertas cerradas de que el presidente ya no está viendo quién la hizo sino quién se la paga. En una de las muy raras ocasiones que ha convocado al gabinete en pleno, reunió al mediodía en Los Pinos a todas las secretarías y secretarios de Estado para hacerles una reprimenda que en sus términos y especificaciones, nadie en su equipo lo recuerda. Pero tan notorio como el espíritu beligerante y fulminante de su actitud, fue que dijera quiénes de todos los ahí presentes, no eran responsables de lo

que está pasando.

Peña Nieto dijo al gabinete que lo que sucedía en el país no era responsabilidad, menos culpa aún, del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, o del secretario de Hacienda, Luis Videgaray. En una frase, los descartó del sonoro regaño que estaba haciendo. Es decir, dejó ver claramente su postura y creencia, que

lo que sucedía no era resultado de ingobernabilidad o de que las cosas en materia de gobernación, seguridad y desaceleración económica fueran factores de inquietud y molestia nacional, sino de la falta de apoyo por parte del resto del gabinete que lo ha dejado solo.

El presidente se quejó de que ninguno de los presentes, salvo casos específicos, salieran a dar la cara por él. Por ejemplo, en el momento de mayor intensidad, de acuerdo con una versión de la reunión, dijo que durante las marchas de protesta del 20 de noviembre, vio desfilar contingentes del sector campesino. Sin mencionar su nombre directamente, cuestionó al secretario de Agricultura, Enrique Martínez, por no haber operado políticamente para desactivarlos. Para qué necesitaba un responsable de agricultura, sugirió, si él tenía que hacer su trabajo.

Peña Nieto olvidó en el enojo que los sectores campesinos no responden homogéneamente al gobierno o al PRI, sino que hay

numerosas organizaciones cuyos intereses y lealtades están en la oposición o, en el contexto actual del conflicto iniciado en Guerrero, están vinculadas a la guerrilla. No sabe, porque seguramente no se lo han dicho, de la inconformidad en el gabinete que podrían contribuir con experiencias y operación, porque han sido totalmente marginados y aislados de todo tipo de acción por la Oficina de la Presidencia, que encabeza Aurelio Nuño.

La furia del presidente no tiene sentido porque el deterioro acelerado de las condiciones de gobernabilidad en el país y el creciente clima de inestabilidad en varias regiones, están directamente vinculados al proceso de toma de decisiones que él escogió y aprobó,

que lo tiene encapsulado por un pequeño grupo de colaboradores en los que confía ciegamente—son quienes deslindó de responsabilidades. Peña Nieto vive una endogamia presidencial donde, por lo que planteó al gabinete, no se ha dado cuenta que no se ha dado cuenta. Ni siquiera, por lo que deja traslucir con sus actitudes, ha escuchado lo que han estado declarando sus propios secretarios de Estado.

¿Por qué el secretario de la Defensa, general Salvador Cienfuegos, hizo público que la decisión de cancelar el desfile del 20 de noviembre no había sido suya? ¿Por

qué responsabilizó implícitamente a los políticos de ello, y deslindó a los militares? ¿No acaso el general Cienfuegos le estaba diciendo algo importante al presidente? O cuando el secretario Videgaray declaró en Washington que los sucesos en Guerrero ponían en riesgo las inversiones, ¿de qué pensaría el presidente que estaba hablando si no de ingobernabilidad?

No quiere ver el presidente que el diseño de toma de decisiones en Los Pinos, no una persona en particular, es responsable directo—y por ende culpable—de que las cosas no le estén saliendo. O quizás no pueda ver lo que pasa en el entorno porque la cápsula en la que ha estado hace dos años lo ha hecho ver una realidad mexicana que es falsa.

Si se enoja por frustración, por impotencia, o porque siente que las cosas no salen porque su gabinete es el que le está fallando y no el diseño para la toma de decisiones, el terreno en el que se está metiendo es el de la paranoia, donde entre más se encierre más yerros va a cometer. Si esto continúa como hasta ahora, la furia contra el gabinete contaminará su estado de ánimo

Fecha 24-NOV-2014

Página

36

Sección

Política

general y todas las acciones para restaurar la paz nacional. Pero esto será imposible si no enfría la cabeza, se serena, y acepta que puede haber gente capaz de ayudarlo afuera de la Presidencia tripartita en la que tanto confía.

USO DE
RAZÓN

PABLO
HIRIART



Opine usted:
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Perdieron los violentos

Si los anarquistas violentos que fueron detenidos *in fraganti* cuando empañaron las marchas pacíficas, eran “infiltrados” del gobierno, ¿por qué exigen ahora su liberación?

Un sector del PRD, *La Jornada*, el Frente Popular Francisco Villa y otras organizaciones ligadas a Morena, reclaman la liberación de los 11 anarquistas detenidos por delitos graves cometidos en la marcha del jueves 20.

¿Por qué? Ellos mismos dijeron que los que cometieron actos de barbarie el jueves 20 eran “infiltrados del gobierno”.

Demasiada preocupación por la suerte de unos agentes del gobierno que atacaron a policías, comercios y la fachada de Palacio Nacional con la intención de incendiarlo.

Su detención, dice el editorial institucional de *La Jornada* de ayer, es “arbitrariedad y criminalización de la protesta”.

Al contrario, quienes criminalizaron la protesta fueron ellos.

La marcha fue pacífica, multitudinaria, y la intentaron desvirtuar con actos violentos grupos de encapuchados, ahora defendidos por un sector del PRD, por Morena y su periódico.

Les falló la asonada golpista previa al 1 de diciembre, porque la mayoría de la población no quiere caos, sino legalidad, fin de la impunidad y un alto a la corrupción.

Perdieron los que iban por la caída del gobierno “antes del 1 de diciembre”, como es la demanda de López Obrador, planteada por él en México y en Washington.

Fracasaron porque su cinismo no fue avalado ni seguido por la población que se ha movilizado estos días.

El cinismo resulta indignante al constatar que ellos pusieron como candidato en Iguala a José Luis Abarca, autor intelectual de la desaparición o crimen de los normalistas de Ayotzinapa, y ahora gritan contra “los asesinos”.

Fueron ellos los que pusieron y apoyaron a los asesinos. “Vivos se los llevaron, vivos los queremos”, gritan los responsables políticos de entregar al crimen organizado a los normalistas de Ayotzinapa, para que los desaparecieran de la forma más inhumana desde los tiempos de Auschwitz.

Dicen, y con razón, que en el país no hay Estado de derecho. Pero cuando se detiene a los vándalos que atacaron policías, Palacio Nacional, y coartaron el derecho de otros a manifestarse pacíficamente, entonces ya no quieren que haya Estado de derecho.

Están enojados porque 11 anarquistas (esos que ellos de dientes para afuera dicen que son infiltrados del gobierno) no podrán salir bajo fianza.

En ocasiones anteriores los encapuchados han logrado salir porque sus fianzas las pagan diputados del Partido de la Revolución Democrática, como han hecho los legisladores Roberto López Suárez y José Luis Muñoz, a través de la Liga de Abogados 1 de Diciembre.

Punto final: ellos –PRD-Morena y sus *adláteres*– hicieron candidato a Abarca.

Ellos lo apoyaron para que fuera alcalde de Iguala.

Ellos son los responsables políticos de los crímenes cometidos por la policía de Abarca contra los normalistas de Ayotzinapa.

Ellos exigen al Estado que los devuelva “vivos”, después de desaparecerlos.

Ellos quisieron derrocar al gobierno.

Ellos acusan al gobierno de ser incapaz de poner orden, y cuando lo hace lo acusan de represor.

Ellos defienden a los violentos que revientan manifestaciones pacíficas que demandan cambios profundos y no más caos.

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

De palabras
a los hechos



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

No será con más y más discursos y declaraciones que a diario aturden a la nación como se podrá hacer frente a la violencia que se ha ido extendiendo a un mayor número de entidades federativas, si además de aplicar la ley, sin recurrir a excesos y brutalidad como a los que apelan los vándalos, el gobierno federal sigue siendo incapaz de encontrar soluciones pacíficas y negociadas ante el conflicto derivado de la infructuosa búsqueda de los 43 normalistas guerrerenses de Ayotzinapa, desaparecidos hace casi dos meses en Iguala.

Tampoco se resolverá la actual situación sólo con adver-

tencias del Presidente de la República o de los secretarios de Gobernación y de la Defensa Nacional de que no se tolerará más vandalismo, si tras movilizaciones pacíficas como las tres del jueves pasado persisten agresiones, tomas e incendios de sedes de palacios de gobiernos o de congresos estatales, bloqueos carreteros y saqueos a comercios.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

AHORA que 11 estudiantes, ocho hombres, entre ellos un chileno, y tres mujeres fueron consignados a penales de alta seguridad en Villa Aldama, Veracruz, y Tepic, Nayarit, por haber participado en los actos de vandalismo del jueves pasado, les sobran defensores que exigen su inmediata libertad que consideran que fueron detenidos "arbitrariamente".

ENTRE esos defensores figura el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas al que de pronto le revivió el protagonismo personal, luego de la andanada de perredistas que ha recibido por exigir la renuncia del líder nacional del PRD, Carlos Navarrete, con quien sostendrá mañana martes un diálogo público sobre la crisis que vive su partido.

EL SÁBADO, el fundador y líder moral del sol azteca convocó a los integrantes de aquella Corriente Democrática que encabezó en el PRI, antes de renunciar a ese partido, en la que se acordó redactar una "nueva Constitución", propuesta que le ha vuelto a motivar severas críticas aún entre los propios perredistas.

LUIS Raúl González Pérez, nuevo presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, anunció que visitantes médicos y abogados de ese organismo verán a los detenidos en esos penales de alta seguridad para verificar detalles sobre su encarcelamiento y estado de salud, sobre los hechos del pasado día 20 en la Ciudad de México.

POR cierto que el perredista Luis Miguel Barbosa, presidente del Senado, lamentó que el auditorio Justo Sierra de la Facultad de Filosofía y Letras, rebautizado hace años como "Che Guevara", siga siendo refugio de jóvenes que "dañan la imagen de la UNAM".

ESOS jóvenes, que ni estudiantes son, como *La Razón* lo reveló la semana pasada, han sido señalados, según algunos testimonios, como "anarquistas" que ahí acuerdan los actos de vandalismo y preparan bombas molotov y petardos.