

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Serenos, basta de estridencias

Es hora de que en los medios magnifiquemos las voces sensatas, que las hay, y muchas. Hora de desoír las declaraciones y los arrebatos delirantes de políticos y activismo.

Aunque tantos se burlen de la posibilidad de un acuerdo nacional contra la violencia verbal y física, las circunstancias lo convierten en una necesidad imperiosa.

Sólo así evitaremos ser arrastrados por los remolinos de las turbulencias políticas y sociales. Sólo así evitaremos que nos arrinconen con el perverso dilema entre orden y violencia. Tiene que haber algo más inteligente que eso.

EPN: un precedente, su declaración

El presidente **Enrique Peña Nieto** se ha dado cuenta de que ha cambiado el clima favorable del que gozó su gobierno durante el primer año y medio de su gobierno.

Por eso salió al paso de las críticas por la casa adquirida por su esposa, la señora **Angélica Rivera**. Ella ya dio a conocer los hechos.

Ahora, al hacer pública su declaración patrimonial, el presidente obliga a otros servidores públicos, federales, estatales o legisladores a seguir su ejemplo. Buen precedente.

¿Qué quiere el ingeniero Cárdenas?

Después de su arrebato, que puso contra las cuerdas a la dirigencia nacional del PRD, el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** acepta el diálogo con **Carlos Navarrete**, pero quiere que sea público.

Ante los medios es difícil, si no imposible, hacer negociaciones políticas serias. Lo sabe el ingeniero Cárdenas y por eso sorprende esta nueva exigencia.

Ahora no sabemos qué quiere el fundador del PRD. ¿Quiere salvar a su partido? Difícilmente si avala los reclamos de los perdedores de la elección interna. Si uno fuera discoloro, se preguntaría si el bombazo cardenista no tendrá algo que ver con la inminente selección de candidatos.

NOTAS EN REMOLINO

El consejero presidente del INE **Lorenzo Córdova** advirtió del riesgo de que a través de los candidatos independientes se incrusten en las elecciones intereses ilegales... Por cierto, confía el Instituto Nacional Electoral que la fiscalización en tiempo real dificulte el manejo de recursos irregulares en las campañas... Con doble vara mide la senadora **Dolores Padriena**. Bien que avale las manifestaciones políticas, pero no ha condenado la violencia que ataca a ciudadanos y a edificios públicos... Una contribución contra la polarización muy valiosa sería que en los medios evitáramos los juicios sumarios contra personas e instituciones... Lo dicho, el movimiento estudiantil del Politécnico intenta retrasar una eventual solución del conflicto. El tiempo nos dará la razón... De pena ajena que el presidente de la Suprema Corte de Justicia **Juan Silva Meza** tenga que aclararnos a los medios que en los juicios orales será constante la presencia de los jueces... El Inegi reveló que el Estado de México cuenta con la mejor red hospitalaria del país...

Twitter: @cafepolitico

BAJO RESERVA

Los zares anticorrupción y electorales de México

Por fin, y luego de la elección del ómbudsman nacional, el Senado avaló las convocatorias para designar a los fiscales anticorrupción y electoral, quienes podrían ser avalados antes de que concluya el actual periodo ordinario, antes de la segunda mitad de diciembre, nos dicen. Las puertas quedaron abiertas para quienes se quedaron en el intento de ser los titulares de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En ese escenario, **Mauricio Farah**, secretario general de la Cámara de Diputados, lleva la delantera. En el tema electoral, el nombre que suena en la Cámara Alta fue el de **Santiago Nieto**, quien tiene experiencia en justicia electoral, nos comentan.

Es presidenta, pero en San Lázaro

En blandito cayó en su regreso a San Lázaro la diputada priísta **Miriam Cárdenas**, después de que pidió licencia para buscar ser la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Doña Miriam, quien se quedó en el camino de la contienda por la CNDH, retomará sus actividades legislativas y aunque no logró su objetivo, finalmente tendrá un cargo de presidenta, pero en la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, nos comenta. A pesar de que se ausentó algunas semanas, no se le dio de baja como presidenta de esta comisión que ya encabezaba antes de pedir licencia. Algunos diputados comentan que quizá nunca se le dio de baja pues desde el principio la coordinación de su partido sabía que muy probablemente no tardaría en regresar.

Diferencias entre senadores del PAN

A la senadora del PAN **Gabriela Cuevas**, nos dicen, se le ha visto molesta y desconsolada. Nos aseguran que el motivo de la incomodidad de doña Gabriela es que su grupo parlamentario no le permitió hacer uso de la tri-

buna en la última comparecencia del canciller **José Antonio Meade**. El caso no sería tan importante si la senadora Cuevas no fuera la presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores. Poca armonía parece haber en la bancada panista, nos comentan.

De carrera, no a la carrera

De fiesta están en el Servicio Exterior Mexicano, pues la mayoría de las nuevas designaciones de embajadores, dadas a conocer ayer, recaen en miembros de carrera del SEM, es decir, son nombramientos diplomáticos y no políticos. El presidente **Enrique Peña Nieto** nombró a 11 nuevos embajadores de México en Kuwait, Serbia, Ucrania, El Salvador, Belice, Bolivia, Nicaragua, Guatemala, Panamá, Perú, República Dominicana. En sólo dos casos —Kuwait y Nicaragua— se trata de embajadores que no son miembros del Servicio Exterior, aunque en ambos casos tienen décadas de trabajo en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Esta vez, se impusieron los embajadores de carrera a los de carrera, nos comentan.

Enrique Peña Nieto

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 20-NOV-2014

Página 12

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



YA QUEDÓ CLARA la versión de **Angélica Rivera** sobre la famosa casa, pero todavía hay algunas casualidades que nadie ha podido explicar.

Y EN TODAS esas casualidades aparece siempre **Juan Armando Hinojosa**, el dueño de **Grupo Higa**, el consorcio del que forma parte **Ingeniería Inmobiliaria del Centro**, la cual –sin ser constructora de casas– hizo la residencia de **Sierra Gorda 150**.

FUE en el 2009 cuando la entonces novia de **Enrique Peña Nieto** le comentó al ingeniero que quería construir su casa. Casualmente ese año se inauguró la **Rama 20**, una obra vial cercana al aeropuerto de **Toluca** y por la cual el gobierno mexiquense le pagó a Hinojosa 100 millones de pesos.

EN EL 2010 comenzó la construcción de la casa, año en el que, casualmente, el mismo empresario ganó la licitación para construir el **Hospital Regional de Zumpango** que costó la friolera de 8 mil millones de pesos.

Y, BUENO, a lo mejor también fueron casualidades los contratos para construir 58 caminos, un estadio y el gimnasio de la **UAEM**.

LO IDEAL sería conocer la versión del propio Hinojosa, pero parece que eso no será posible pues hace tiempo que no se deja ver. De hecho, a su familia ya la echan de menos en los establecimientos de los que eran asiduos clientes. ¿Pos' dónde andarán?

...

POR LO VISTO en el **Senado** decidieron que la mejor forma de celebrar la **Revolución** era... ¡desde una hamaca!

LOS SENADORES que encabeza el perredista **Miguel Barbosa** se tomarán el día y no sesionarán esta mañana como era su obligación, seguramente con el pretexto de las marchas ¡de la tarde!

LA CITA es para el próximo martes 25, lo cual hizo respingar a uno que otro purista del quehacer legislativo, pues resulta que el **Artículo 68 de la Constitución** dice muy claramente: "Ninguna de las dos Cámaras podrá suspender sus sesiones por más de tres días, sin consentimiento de la otra".

Y, HASTA donde se sabe, a nadie en San Lázaro le avisaron.

...

MÁS DE UNO se pregunta qué mosca le picó al ex presidente colombiano **Álvaro Uribe**.

RESULTA QUE el ahora senador se aventó ayer en su cuenta de **Twitter** la puntada de acusar que las **FARC** son corresponsables en el asesinato –así lo llamó– de los 43 normalistas de **Ayotzinapa**.

Fecha 20-NOV-2014

Página 12

Sección *opinión*

Y NO ES que la narcoguerrilla colombiana no sea capaz de eso y más, pero... ¿y las pruebas, apá?

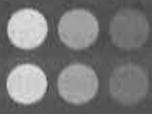
QUIENES SABEN cómo se baila el vallenato en **Colombia**, afirman que lo de Uribe es uno más de sus intentos por boicotear el diálogo de paz emprendido por el actual presidente, **Juan Manuel Santos**, por lo que poco o nada, en realidad, le importa la bronca mexicana.

...

EL QUE DICEN que podría dar hoy la campanada es el versátil **Luis Téllez**.

EN LOS PASILLOS financieros se comenta en voz muy baja que el recién caído presidente de la **Bolsa Mexicana de Valores** suena para convertirse en... ¡banquero!

AHORA nomás falta que alguien dé un norte sobre qué banco anda buscando nuevos directivos.



Trascendió

:Que el presidente del Banco Mundial, **Jim Yong Kim**, no quiso dejar pasar la oportunidad de expresar su solidaridad con las familias de los normalistas desaparecidos, en la ceremonia en que se anunció el apoyo de esa institución al programa Prospera.

Ante el presidente **Enrique Peña Nieto** y los secretarios de Hacienda, **Luis Videgaray**, y Desarrollo Social, **Rosario Robles**, el visitante aludió al tema y buscó con la mirada el asentimiento del Presidente, que obtuvo, para continuar.

“Sería un error estar aquí en México y no hacer una reflexión sobre la tragedia”, dijo, y agregó que “casos tan terribles como este” demuestran la necesidad de seguir invirtiendo en el futuro de los más vulnerables.

:Que ayer por la tarde llegó a la sede nacional del PRD un policía en motocicleta a entregar la respuesta de **Cauhtémoc Cárdenas** a **Carlos Navarrete**, en la que acepta el diálogo con el líder nacional, pero no en lo oscuro.

Y hablando de cartas, el CEN también envió ayer un oficio a los ocho alcaldes de su partido señalados de posibles nexos con el crimen organizado, donde hace oficial la petición para que se presenten de inmediato ante la PGR.

:Que el primer simposio Realidad Energética 2014, organizado por Grupo MILENIO en Tampico, arrancó con gran éxito el primero de los tres días que durará.

En la inauguración participaron el senador presidente de la Comisión de Energía, **David Penchyna**; el gobernador **Egídio Torre** y el titular de la CFE, **Enrique Ochoa**. Para hoy está prevista la participación del director general de Iberdrola en Latinoamérica, **Eduardo Andrade**, entre otros políticos y catedráticos.

:Que en el DF soplan vientos de alianza rumbo al proceso electoral de 2015 luego que el Consejo Político autorizó al presidente del PRI capitalino, **Mauricio López**, iniciar la construcción de alianzas y candidaturas comunes.

Nos dicen que estos acuerdos seguramente se concretarán con el PVEM y Nueva Alianza, pero además la posibilidad de que el PAN forme parte es vista como una buena opción.

:Que hablando de la capital, más allá de la inconformidad vecinal por la instalación de parquímetros en áreas de la delegación Benito Juárez, como San Pedro de los Pinos, el grupo encabezado por **René Bejarano** es otro de los que está impulsando las movilizaciones, con la diputada **Dinorah Pizano** a la cabeza.

FRENTE POLÍTICOS

I **Aliento.** El presidente **Enrique Peña Nieto** señaló que el crédito entregado por el Banco Mundial para fortalecer los programas sociales demuestra la confianza del mundo hacia el proceso transformador en el que se encuentra México. El recurso va para el programa Prospera, con el fin de que el crecimiento económico previsto para los próximos años sea incluyente. A pesar de los esfuerzos de la política social, afirmó, es necesario redoblar el esfuerzo para combatir la pobreza en la que todavía viven 53 millones de mexicanos. Que cada peso llegue a su destino. Ese es el objetivo.

II **El ventajista.** El perredista **Silvano Aureoles**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, externó que hay un ambiente de gran tensión social y actos de violencia no justificados, pero comprensibles, dada la insatisfacción generada por el caso Ayotzinapa. Que no aprovechen quienes buscan algún interés distinto a la estabilidad y la paz, que no aprovechen la coyuntura para hacer o sacar provecho personal, expuso. Lo extraño es que vividores en su bancada, como **Luis Espinoza Cházaro**, hacen todo lo contrario. En lugar de que *Los Chuchos* se vean al espejo y hagan una profunda autocrítica, lanzan los dardos contra el gobierno federal por la atrocidad cometida en Iguala.

III **Cuestionamientos.** **Cuahtémoc Cárdenas**, líder moral del PRD, considera que ha habido decisiones equivocadas que llevan a que se busque reposicionar al PRD ante la credibilidad de la opinión pública. Habló de una sacudida fuerte en el partido. Habría que preguntarle al ingeniero si el gobierno de **Leonel Godoy**, uno de sus escuderos, no representó una crisis profundísima en Michoacán. Que si ya se la habrá olvidado que **Godoy** y el partido hicieron diputado federal al medio hermano, **Julio César**, cuya campaña fue financiada por *La Tuta*. Que fue con **Godoy** que el narco se

extendió en esa entidad gracias a la impunidad que disfrutó. ¿De esas crisis no se acuerda?

IV **Salto mortal.** En ese camino a las elecciones para cambio de gobernador en Michoacán, a **Luisa María Calderón** tampoco le gusta el rumbo que tomó el Partido Acción Nacional. Pide que se limpien la cara. "Yo le he dicho al partido que limpiemos las cosas, si el partido no puede limpiar los procesos, si lo pragmático gana, yo quiero mucho a este estado, pero las cosas deben estar bien hechas", señaló, y dejó entrever que podría buscar una candidatura independiente. La senadora **Calderón Hinojosa** admitió que a veces le dan ganas de bajarse de ese instituto político. ¿En serio **Gustavo Madero** cree que su paje, **Marko Cortés**, tiene alguna posibilidad? Sería una ruindad.

V **Garantías.** **Emilio Lozoya Austin**, director de Pemex, se reunió con la plana mayor del sindicato petrolero, encabezado por **Carlos Romero Deschamps**, y los líderes de las 37 secciones en todo el país. Les refrendó el compromiso de que sus derechos laborales están asegurados y no habrá despidos. Por el contrario, el proceso de reestructura de Pemex, que ya inició, abre oportunidades de crecimiento a los trabajadores. Todo sobre ruedas. El Consejo de Administración de Pemex aprobó la reorganización corporativa de la compañía. El futuro pinta hacia mejores escenarios. Y, como siempre, empresa y planta laboral deben ir de la mano.

VI **Jugada maestra.** En este larguísimo juego de ajedrez en el que se ha convertido la negociación entre estudiantes del IPN y autoridades de la SEP, el subsecretario **Fernando Serrano Migallón** indicó que ya hay nuevo director, pero lo presentarán en la mesa de diálogo cuando se hayan suscrito todos los acuerdos que pongan fin al conflicto. La Secretaría de Educación Pública informó que este miércoles el presidente **Enrique Peña Nieto** designó al sustituto de **Yoloxóchitl Bustamante**, sin embargo, mientras los estudiantes no firmen los acuerdos establecidos hasta ahora, no lo podrán conocer. ¿En serio hay causa para seguir en paro? Parece que no.

PEPE GRILLO



Desfile no; desmanes sí

Habrá que guardar los tenis y los pants para mejor ocasión.

La Secretaría de Gobernación confirmó la cancelación del tradicional desfile deportivo del día de la Revolución Mexicana.

Los deportistas se quedaron como dicen que se quedan algunas novias de pueblo: vestidos y alborotados.

Tendrán que sudar su decepción en otros lados.

Las calles esta vez no serán para los gimnastas, sino para grupos de inconformes que tienen preparado un numerito de pronóstico reservado.

Dicen que se movilizarán por el tema de Ayotzinapa, pero eso está por verse.

En realidad su agenda ha cambiado. Casi no hablan de Iguala y se concentran en el golpeteo político a las autoridades federales.

Agravio

Los ciudadanos merecen saber, con lujo de detalles, en qué y cómo se gastan los partidos políticos los recursos públicos que manejan.

Como son, dice la Carta Magna, organismos de interés público hay que mantenerlos con dinero de los impuestos. Ni modo.

Pero ya que tienen dinero público en sus arcas es necesaria la transparencia en todo el proceso, sin franjas oscuras.

La idea es que los contadores se pongan a trabajar desde el principio y no al final, cuando el caos se apodere de las cuentas y se hagan esfuerzos desmesura-

dos para cuadrar las cifras.

La política como negocio es un agravio para la sociedad.

Cruz negra

Es justo que el agente de la policía capitalina que accionó su arma al interior del campus universitario se atenga las consecuencias de sus actos.

Pudo ser una imprudencia o un caso grave de violación de los derechos humanos. La investigación está en curso.

Al mismo tiempo, es necesario conocer la identidad real del sujeto herido, al parecer de nombre Miguel Ordaz.

Que se sepa que no pertenece a la comunidad estudiantil universitaria ni tampoco es maestro de esa casa de estudios; en cambio tiene antecedentes de activismo violento.

Lo anterior no justifica que le disparen, claro está, pero es necesario saber en manos de quién quedó el auditorio Justo Sierra.

Nueva etapa

Grupo Editorial Crónica realizó cambios en su directorio. Dio paso a una nueva etapa.

A partir de hoy Jorge Kahwagi Gastine, presidente del Consejo de Administración, será también director general. Contará con el respaldo de Rafael García Garza como subdirector general y gerente general.

Francisco Báez Rodríguez fue nombrado Director Editorial.

Los ajustes obedecen al interés del grupo de ser un protagonista más influyente, para beneficio de sus lectores y anunciantes, en un mercado muy competitivo. ¡Suerte!

Archivo

Para documentar nuestro optimismo el comisionado Alfredo Castillo externó ayer una declaración que merece constar en actas: **"El dominio del crimen organizado en Michoacán es cosa del pasado"**.

Lo anotamos para cuando se necesite.

CIUDAD PERDIDA

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

► Pendientes federales con la capital ► Dudas sobre la detención de los Abarca ► Colonos exigen explicación

Los asuntos pendientes del gobierno federal con el de la ciudad de México observan uno que no tiene respuesta clara. Nos referimos, desde luego, a la detención en una colonia del oriente de la capital de la pareja Abarca-Pineda, acusada de haber ordenado la desaparición de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero, entre otras cosas.

Y es que en este hecho no está en juego nada más el dicho de la Procuraduría General de la República, sino la intención que tal acción pudiera tener, en caso de que la versión que señala que la pareja fue "sembrada" en la delegación Iztapalapa fuera cierta, porque parecería absurdo, por decir lo menos, trasladar al ex presidente municipal de Iguala y a su esposa de Veracruz a esa demarcación del DF; sólo para hacer pública la detención.

La gente del lugar llamado Santa María Aztahuacán, en Iztapalapa, donde supuestamente se efectuó la detención, se pregunta: ¿por qué fue allí donde —según se nos ha dicho, en ningún momento de los días posteriores a la desaparición de los estudiantes del estado de Guerrero se observó ningún movi-

miento extraño— se escogió para tratar de convertirlo en hoyo de delincuentes?

Varias son las deducciones que se hacen sobre el asunto, pero la más recurrente tiene que ver con las interrogantes ¿por qué allí? y ¿por qué no en alguna otra delegación de la ciudad de México? Claro que la primera explicación resulta de la visión política de los habitantes del lugar, que advierten en el movimiento un fondo electoral, y la idea del prífismo de arrebatar a la izquierda el más importante de sus bastiones.

La posible "siembra" de los Abarca en Iztapalapa fue expuesta por el jefe delegacional, Jesús Valencia, quien tal vez en aquel momento no se dio cuenta de lo que los pobladores de Santa Ma-

ría Aztahuacán ya observaban en el asunto, y esto porque en las calles de la demarcación se habla, y fuerte, de que René Arce, ex delegado, ex miembro de Nueva Izquierda y ex cacique en aquella delegación habrá de contender en las próximas elecciones con las banderas del PRI, el Panal, el Verde, y si

todo va como hasta ahora, en esas manos también estará la bandera de la derecha obvia, es decir, del PAN.

Eso es lo que parece que subyace en aquella acción y que tuvo sus bemoles. Por ejemplo: en las primeras horas de la mañana, Valencia recibió la llamada de alguno de los vecinos de la colonia Tenorios, en Santa María Aztahuacán, quien había ingresado al lugar de la detención, que no estaba custodiado por la policía, y comentó al delegado que por ningún lado de la casa se hallaba el colchón inflable donde supuestamente dormían los Abarca, y que las botellas de agua que abastecían a la pareja estaban todas cerradas, algunas en bolsas que obsequia una tienda de conveniencia que, curiosamente, abre las 24 horas.

Total, la gente no quiere creer en la versión de la Procuraduría General de la República, por lo que en estos días van a invitar al procurador, Jesús Murillo Karam, a que asista a una reunión con los vecinos de las colonias donde se efectuó el operativo, para que les explique cómo fue que dieron con los ahora acusados, cómo se dieron los trabajos de inteligencia, y varios detalles que para ellos siguen siendo incógnita o bien una patraña. Y es que hay un fenómeno cada día más visible en este gobierno: ninguna de sus verdades es creíble.

DE PASADITA

Nueva Izquierda, viejas mañas. Esta descripción de la dirigencia perredista actual debería haber tenido en cuenta el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas cuando envió a esa dirigencia una carta que,

en buen plan, hasta parece ingenua, donde pide la renuncia de los *chuchos* al liderazgo en el PRD. Es más, la respuesta, que ya se tenía preparada, aunque no fuera para contestar a la demanda de Cárdenas, se había elaborado para que los amarillos lanzaran una estrategia de control de daños con la que pretenden hacer creer a la gente que, por ejemplo, ya son honestos, y no se clavan los dineros del partido, aunque lo que se reclama no es que se hubieran robado la lana de la militancia, sino que la hayan traicionado para seguir viviendo cómodamente de los salarios que les da el partido. En fin, Nueva Izquierda, viejas mañas. Así es.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

¡Fue el contratista! Telenovela inmobiliaria

Regaños, simulación y conflictos de interés Hoy, protesta bajo amenazas

Mal actuado y peor redactado, el guión exculpatorio puesto en escena el martes por la noche acabó confirmando lo que la trama pretendía ocultar o diluir: el papel central del villano contratista favorito, Juan Armando Hinojosa Cantú, a quien la actriz en funciones dijo haber conocido como a "otros", aunque evitó decir si alguno de esos "otros" había sido favorecido con convenios y asignaciones presupuestales por miles de millones de pesos como el empresario que armó una ingeniería inmobiliaria con dedicatoria especial para que Angélica Rivera Hurtado se "hiciera" de una mansión que habría estado dispuesta a pagar (se dice) en cómodos abonos aunque ahora, en el colmo de las confesiones de parte que implican relevo de pruebas, la ejecutante del papel de *La gaviota* anunció en desplante histriónico (que fácilmente puede acabar en una simulación más) que "venderá" sus "derechos" en la escandalosa operación mercantil que mantiene indicios de cohecho y de abierto e inculcable conflicto de interés.

Sobreactuación y rudeza innecesaria de parte de la señora Rivera de Peña, quien virtualmente regañó a quienes con justa razón dudaban y dudan de los procedimientos utilizados para que la esposa de un político se hiciera de una mansión a través de un contratista largamente beneficiado por aquel político. Ejercicio actoral mal llevado, pues el tono y la postura de la deponente estaban cargados de un reproche tenso, centrado el libreto más en la explotación

del sentimiento, colocado el acento en el "coraje" de una madre y esposa afectada por las maledicencias sobre su aparatoso enriquecimiento de pocos años a la fecha (coincidente ese ascenso económico con su matrimonio con un gobernador, luego adquirente de la Presidencia de la República, aderezada la historia con el factor de la televisora generosa con la cónyuge de aquel a quien luego ayudó a llegar a Los Pinos y con la entrada en escena del antes mencionado empresario Hinojosa Cantú, el causante de penas y alegrías en la familia Peña Rivera).

Tan mala defensa hizo de sus adquisiciones la señora Rivera que tuvo comentarios negativos a razón de 10 a uno en sección de videos donde alojó su grabación (amablemente difundida en su integridad desde la noche del martes en televisoras públicas comedidas), ante lo cual providencialmente fue desactivada la posibilidad de dejar esas calificaciones en la internetica página damnificada.

A la encomienda expiatoria que los celosos de una caballerosidad ya ida consideraron mal asignada a la esposa, Peña Nieto respondió ayer mismo con una galantería cuyos términos precisos habrán de confirmarse. Dijo que en correspondencia al gesto valiente de Rivera Hurtado respecto a la Casa Blanca, él mismo habría de hacer explícitos los términos de la declaración patrimonial que rindió en enero de 2013 y en la que eludió precisar puntos como el monto de las propiedades que recibió mediante donaciones que también sería

conveniente saber en función de que intereses o reciprocidades se produjeron.

No disolvió dudas ni atenuó enojos sociales la aparición en pantalla de la actriz de telenovelas extraordinariamente pagada por la empresa a la que su esposo entregó carretadas de millones de pesos del erario del estado de México para su nada disfrazada campaña temprana por la Presidencia de la República y a la que habría de "regular" ya como ocupante de Los Pinos a través de las reformas legislativas en telecomunicaciones que anunció como un intento de combatir monopolios y en realidad

acabó beneficiando los intereses de Emilio Azcárraga, sobre todo en su ácida pelea contra el sexenalmente mal querido Carlos Slim.

Sin embargo, el peñismo pareciera estar decidido a convencerse de que ha dado respuesta más o menos adecuada a los dos focos rojos actuales. Al de Ayotzinapa, mediante la tramposa argumentación del fabulador Murillo Karam con su historia de las hogueras funerarias a cielo abierto que dejarían restos que no permiten saber si son o no los muertos que sin embargo sí están declarados en expedientes judiciales. Y al tema de la Casa Blanca mediante la comparecencia histriónica de la noche del martes.

Recuperada esa "normalidad", en curso el desahogo "justiciero" de esos y otros casos candentes, Peña Nieto cree que ya está facultado para aplicar la fuerza del Estado no contra él y sus acompañantes en el ejercicio de un poder fallido y consignable,

sino contra los ciudadanos que han ido cobrando conciencia, o incrementándola, de los graves problemas del país y que día tras día dan muestra de una indignación cívica que hoy tendrá una amplia expresión a lo largo del país y en ciudades del extranjero, en un ejercicio que no alcanzará el rango de paro nacional pero sí demostrará que la irritación generalizada no cede ante explicaciones desfondadas ni ante amenazas de corte diazordacista y echeverrista que pretenden etiquetar a los críticos y opositores como parte de un plan general de desestabilización, que va en contra del proyecto de mansión, perdón, de nación, y que merece la mano dura prefigurada por el propio Peña Nieto o el corte de la "cizaña" social que ha pedido el presidente del PRI, el senador César Camacho.

La nueva fase que pretende implantar la administración federal (casos "atendidos" y, por tanto, la fuerza del Estado ante protestas desbordadas) está siendo acompañada por mensajes de disuasión, de origen impreciso, que hablan de la amenaza de violencia en las manifestaciones de hoy. Además, algunos personajes prístas se han esmerado en proponer la "defensa" del acosado Peña Nieto y en denunciar la "trampa" a la nación tendida por "desestabilizadores".

Fecha 20-NOV-2014

Página 10

Sección Político

Los gestos, el tono, las miradas de Peña Nieto y de Rivera Hurtado pueden tener más significado que sus propias palabras para entender

que en las cúpulas del poder ya se cansaron de un movimiento social ascendente e imparable mediante engaños

o mediatización. Frente a ello, ese movimiento debería esmerarse en evitar provocaciones, encapuchados y des-

organización.

Y, mientras Cárdenas y Navarrete preparan su debate público, ¡hasta mañana!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Angélica Rivera ▶ Cuentas claras promete Peña Nieto ▶ Y la economía infartada

Tardía fue la respuesta de la señora Angélica Rivera a los cuestionamientos sobre sus propiedades.

Quedó a deber una disculpa a las mexicanas y los mexicanos. La vimos en el video que subió a YouTube sin la sonrisa que suele lucir. En cambio, tenía una expresión de disgusto. Es fácil entender su malestar por deshacerse de la bellísima y suntuosa mansión de sus sueños, la que presentó con tanto orgullo a la revista ¡Hola! Sin embargo, ¿nadie le dijo en su entorno que era una imprudencia hacer un negocio inmobiliario con un proveedor del gobierno que encabeza su esposo? Imprudencia, por decirlo suavemente. En realidad es un conflicto de intereses. Hay consecuencias peores que traspasar la residencia. Una fue la revocación de la licitación del tren a Querétaro, cuando ya había sido ganada por la compañía China Railway Corporation. Algo que costará en términos de imagen del gobierno y de dinero de los contribuyentes mucho más que la residencia de la que la señora Rivera ha anunciado que se desprenderá. Peña Nieto ha prometido que ahora sí presentará una lista de bienes —ya lo había hecho al principio del sexenio, sin embargo, la lista fue incompleta, porque no consignó su valor. Por otro lado, la pareja Peña-Rivera debería sentirse tranquila y agradecida por gobernar a un país de cuarto mundo. En Estados Unidos el presidente ya estaría sometido a un gran jurado, con muchas posibilidades de ser obligado a renunciar a su cargo. Por menos cayó Nixon.

CUENTAS CLARAS

¿Por qué resulta tan difícil a los funcionarios del gobierno hacer pública su declaración patrimonial? La que presentan a la desmadrada Secretaría de la Función Pública es confidencial. Vicente Fox prometió hacerlo en su campaña, pero resultó una tomadura de pelo. Incluso el expediente que debió ir a la procuraduría por la denuncia que fue presentada en su contra se extravió. También el candidato Peña Nieto lo ofreció. Sin embargo, la que hizo pública el 16 de enero de 2013, semanas después de tomar posesión, junto con los miembros de su gabinete —a excepción del procurador Murillo Karam— fue cuestionada. Declaró que es

poseedor de cuatro casas, cuatro terrenos, un departamento, obras de arte y joyas; no tiene autos y sus ingresos mensuales netos son de 193 mil 478 pesos. Sin embargo, y esa fue la primera de otras desilusiones, no aparece en detalle el valor de sus bienes ni el monto total al que asciende su patrimonio. Se negó a hacer públicos sus ingresos netos por actividad industrial, comercial, financiera y otros, así como el valor de sus bienes inmuebles, el saldo de sus inversiones, cuentas bancarias y otro tipo de valores, el monto y el saldo de sus adeudos y el monto de los pagos realizados. Tampoco incluyó los bienes de Angélica Rivera ni sus dependientes económicos. A ver si en su segunda promesa...

ECONOMÍA INFARTADA

Se agotó la excusa de que la economía de México se encuentra estancada porque la de Estados Unidos se halla en la misma condición. En el tercer trimestre del año, la del otro país creció 3.5% impulsada por un aumento de las exportaciones y del gasto del gobierno federal. Y el anterior había crecido en 4.6%. Así que hay que inventar otra ficción. El Banco de México ajustó a la baja su pronóstico de crecimiento para el cierre del año de un rango de 2 y 2.5%, por debajo de la predicción de la Secretaría de Hacienda, que es de 2.7. También bajó la estimación de crecimiento para 2015, de entre 3.2 y 4.2%, a entre 3 y 4%. “La economía continúa recuperándose, pero a un ritmo moderado”, dijo el gobernador del banco central, Agustín Carstens. ¿Un incremento al salario mínimo podría impulsar al consumo privado? Carstens contestó que “el foco debería ser cómo hacemos para aumentar el ingreso disponible de todos los mexicanos, sobre todo en los deciles más bajos. Un vehículo es el salario mínimo, pero no es el único (...) Se puede actuar por el lado de los ingresos, como por ejemplo las transferencias del gobierno en programas como Prospera, y por otro lado, los precios”. En otras palabras, ni pensar en un aumento al salario.

@VOX POPULI

ASUNTO: VIVIENDAS

DEFECTUOSAS DE ARA

Mi hija y su esposo compraron un departamento con apoyo de sus créditos de Infonavit y Fovissste en el Desarrollo IntegrARA Lázaro Cárdenas, ubicado en Doctor Ignacio Morones Prieto 26, colonia Buenos Aires, desarrollado y promovido por Consorcio de Ingeniería Integral Casas ARA, cuyo dueño es Germán Ahumada Russek y su apoderado legal, Fernando Calderón Nava. Lamentablemente el desarrollador inmobiliario ha entregado el condominio con múltiples desperfectos, algunos de notoria gravedad, como la instalación de calentadores de gas de pésima calidad que tienen constantes fugas y que estuvieron a punto de costar la vida por intoxicación a dos niños (gracias a la oportuna intervención de sus padres fueron llevados a un hospital donde los salvaron literalmente de la muerte). Enrique: te pedimos tu ayuda para dar a conocer nuestro problema a la opinión pública, a las autoridades y a los institutos de vivienda responsables en el país.

Raúl Rodríguez Martínez
/Distrito Federal

R: Sería bueno que presentaran su denuncia a la directora de Profeco, Lorena Martínez Rodríguez.



Si Angélica Rivera compró la #CasaBlancadeEPN por trabajar en Televisa 25 años, ¿Chabelo puede comprar el país?

Hugo Gasparri @hugogasparri

Comienzo a sospechar que @EPN se casó con Angélica Rivera por interés.

@callodehacha

El Estado Mayor Presidencial cuida la #CasaBlancadeEPN, pero no está vinculada al patrimonio de la familia presidencial. ¡Mal pensados!

@hzagal

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA **México SA**

► Culebrón: nueva entrega ► Toca el turno al marido

► La señora de la casa, ya

La gustada telenovela estrena capítulo: una vez que el actor protagonista gentilmente cedió a su esposa la tarea de convencer al respetable auditorio sobre cómo, con qué, a quién y por qué compró su mansión en Las Lomas (algo que su histrionismo no logró), el inquilino de Los Pinos de nuevo sale a cuadro para anunciar que decidió que "a partir de hoy estaré haciendo totalmente abierta mi declaración patrimonial" porque, según dijo, "sin tener obligación para ello, es más importante la confianza de los mexicanos que el derecho a la confidencialidad".

Con arrojo, pues. Lamentablemente a los guionistas de la fábrica de sueños (y de casas) se les olvidó que en eso de la declaración patrimonial el actor protagonista está en mora, pues ha incumplido uno de sus principales compromisos de campaña, es decir, cuando el candidato tricolor que hoy despacha en Los Pinos se autoimpuso "la obligación ética" de divulgar puntual y públicamente su declaración patrimonial, porque "queremos ser ejemplo ante la ciudadanía".

De hecho, el propio Enrique Peña Nieto lo recordó en un discurso pronunciado en Palacio Nacional el 16 de enero de 2013, cuando en monárquico evento ("Cumplimiento de la declaración patrimonial pública" de inicio de gobierno, es decir, con lo que acumuló hasta la toma de posesión) dijo lo siguiente (se respeta sintaxis): "estoy cumpliendo, también, con uno de los compromisos que hiciera en mi campaña. Hoy quiero recordar que justamente el 30 de marzo, cuando inicié mi campaña política para competir por la Presidencia de la República, en la ciudad de Guadalajara firmé un compromiso que a la letra dice: cada año hacer pública la declaración patrimonial del Presidente de la República y la de todos los mandos superiores del gobierno federal".

Cumplió, según dijo, "no sólo con un mandato legal, sino, también con una obligación ética que normará los actos de quienes somos parte de este equipo de trabajo dentro del gobierno de la República, que tiene que ver con la rendición de cuentas. Sobre todo, reafirmo mi convicción democrática de conducirme con absoluta transparencia en el ejercicio de la

elevada responsabilidad, y la más honrosa que he tenido en mi carrera política, de servir a todos los mexicanos como Presidente de la República".

Y el toque final: "Queremos ser ejemplo ante la ciudadanía. Queremos asegurarnos de que el combate a la corrupción, un cáncer que lamentablemente no sólo afecta y es privativo de los órdenes públicos, también del ámbito privado, pero toca y corresponde al gobierno establecer un ejemplo claro para con quienes son parte del gobierno y, sobre todo, que eso pueda permear el ejemplo, en responsabilidad, en conducta apegada a derecho y a ética para el resto de la sociedad".

Bien, pero la "obligación ética" y el "compromiso firmado" quedó en el aire, porque casi dos años después de aquel pomposo evento en Palacio Nacional, el señor que quiere ser "un ejemplo ante la ciudadanía" no publicó su declaración patrimonial 2013 (la citada líneas arriba correspondió a lo que tenía al llegar a Los Pinos, el primero de diciembre de 2012), y debió hacerlo a más tardar en mayo de 2014, como establece la ley respectiva. Pero tuvo que transmitirse el capítulo de "La señora de la casa" y armarse el escándalo respectivo (incluido el tren México-Querétaro) para que (una vez que la protagonista femenina salió al aire) los libretistas del culebrón decidieran sacar a cuadro al protagonista masculino para que éste dijera que ahora sí, se los juro, "he decidido hacer pública la totalidad de mi declaración patrimonial". Por cierto, en ella debe incluir el inventario de su cónyuge, según lo obliga la ley.

No se sabe si lo anterior forma parte del "afán orquestado por desestabilizar y por oponerse al proyecto de nación", pero lo cierto es que a la hora de teclear estas líneas (18:45 del 19 de noviembre de 2014) tal declaración no se encontraba en la página oficial de la Presidencia de la República (tal vez la divulgue en el noticiero de Televisa). Sólo apareció la publicada en enero de 2013, la cual, dicho sea de paso, en su momento motivó severas críticas por tratarse de una información trunca. De hecho, la entonces comisionada presidenta del Ifai, Jacqueline Peschard, se dijo "sorpresa" porque "no incluyó el valor de sus propiedades". Y para redondear, el docu-

mento de enero de 2013 fue el mismo que EPN divulgó en 2011, en el que también "omitió" el valor de sus bienes.

Por lo que toca a la señora de la casa, el culebrón le ha significado no sólo pérdida de imagen, sino de dinero, porque aunque ella asegura que las casas de Las Lomas las adquirió legalmente, con dinero propio y que nada tiene que esconder, finalmente anunció que pondría en venta las propiedades, "porque yo no quiero que esto siga siendo pretexto para ofender y difamar a mi familia". Lo que todos preguntamos es por qué vende algo que es, como dice, transparente y legalmente suyo, sobre todo cuando su conocido Juan Armando Hinojosa (el contratista de Peña Nieto, y es de suponer que lo conoció por el marido) le dio excelentes condiciones para su crédito hipotecario, con una tasa de interés anual de 9 por ciento (cuando por aquellas fechas andaban por 15 o 16 por ciento) y ninguna garantía salvo los pagarés (los bancos exigen garantías por el equivalente a dos o tres tantos el monto del crédito).

Está bien, pero a la actriz esa decisión le costará una penalización por 5.4 millones de pesos (de acuerdo con el precio que ella misma difundió), pues en la cláusula número 7 del contrato de compra-venta (que ella también dio a conocer) se establece que (sic) "las partes convienen que en caso de rescisión del presente contrato por causas imputables al comprador cubrirá una pena convencional del 10 por ciento del precio pactado". Y a la señora de la casa le restaban cinco años para saldar el financiamiento. Por cierto, parece que las partes involucradas no saben contar, porque en dicho contrato de la cláusula 7 se brincaron a la 9. La número 8 no aparece.

Y mientras el conflicto de intereses sigue en el aire, no se pierda el próximo capítulo del increíble culebrón (Televisa, derechos reservados) que mantiene en vilo al "México en movimiento".

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Parece que el Banco de México y el petróleo se sumaron al complot. Con "afán orquestado por desestabilizar y por oponerse al proyecto de nación", ayer la institución financiera recortó, una vez más, su estimación sobre el crecimiento económico en 2014, mientras que el precio del barril de exportación sigue a la baja y se vendió a 70.20 dólares... Los antropólogos aseguran que hoy se conmemora el 104 aniversario de algo denominado ¿Revolu... qué?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



¿Hubo algún vínculo entre la casa de Angélica Rivera, propiedad de Grupo Higa, y la licitación del tren de alta velocidad a Querétaro?

Videoexplicación

"Nunca expliques: tus amigos no lo necesitan y tus enemigos no te creerán de cualquier manera".

Elbert Hubbard

Hay un dejo de machismo en algunas de las reacciones al video en el que Angélica Rivera explicó este 18 de noviembre su adquisición de unos predios en Las Lomas de la Ciudad de México. Para algunos es simplemente imposible creer que una mujer, por muy exitosa que haya sido como actriz, haya acumulado recursos suficientes para adquirir estas propiedades. El dinero tiene que ser del marido y en particular producto de la corrupción.

En el video, la señora Rivera afirma que en 2010 ganó 131 millones de pesos, en buena medida por el finiquito de su contrato con Televisa. En parte el monto se cubrió con una casa que ya habitaba. Por el ingreso pagó un Impuesto Sobre la Renta de 39 millones de pesos. Sería un 29.7 por ciento.

¿Es mucho el pago que le hizo Televisa? No lo sé. Lo que sí sé es que durante años esta mujer fue una de las actrices más famosas y exitosas de la televisión mexicana. Sus telenovelas alcanzaban cifras de público superiores a los 30 millones de personas cada noche y se vendían además a otros países, donde alcanzaban también altos índices de público.

La pregunta de fondo, sin embargo, no es si la señora Rivera tenía recursos suficientes para adquirir las propiedades

que están ya a su nombre o las que estaba en proceso de adquirir, sino si hubo algún vínculo entre las propiedades que son todavía propiedad de Grupo Higa y la licitación para la construcción del tren Querétaro-México.

Esa licitación se hizo de tal manera que solamente un grupo presentó propuesta. Los demás interesados se retiraron porque afirmaron que no se había dado tiempo suficiente para armar un proyecto serio. El consorcio que quedó estaba encabezado por China Railway Construction, pero en él participaba Grupo Higa. Si bien la licitación se consideró legal, y no se han registrado, que yo sepa, inconformidades formales de quienes se retiraron, el propio presidente Peña Nieto tomó la decisión de cancelar la licitación, aunque esto obligará al gobierno a pagar una indemnización al consorcio ganador.

Mi mayor duda en la videoexplicación es la parte en la que la señora Rivera afirma que, para evitar suspicacias, va a traspasar las propiedades cuestionadas. Pero si realmente no hay nada que ocultar, no entiendo por qué haya que traspasar o vender algún activo. Este gesto, en lugar de ayudar a obtener una imagen de transparencia, termina perjudicándolos a ella y a su marido.

El video subido a YouTube no tiene apariencia profesional. La señora no lee de un *teleprompter* sino de unas hojas sueltas de papel. La explicación que ofrece es razonable. Pero la experiencia me dice que ninguna explicación es suficiente en estos casos. Las imágenes de

la Casa Blanca son demasiado poderosas para ser rebatidas con argumentos, especialmente en un momento en que la popularidad del presidente Peña Nieto está de capa caída.

El Presidente está enfrentando un momento complejo. La desaparición de los 43 de Ayotzinapa ha impulsado un movimiento que busca forzarlo a renunciar. Las movilizaciones se han vuelto cada vez más intensas y violentas. Hoy, 20 de noviembre, el gobierno se ha visto obligado a cancelar el desfile conmemorativo de la Revolución Mexicana para evitar conflictos con los grupos inconformes que han convocado a movilizaciones.

La casa de Las Lomas y la posible vinculación con la licitación del tren a Querétaro han complicado el momento político para el Presidente. Su esposa ha salido al quite para dar explicaciones. Ha sido valiente. Pero eso no hará que desaparezcan las presiones. Quienes quieren derrocar al Presidente no se preocupan demasiado por los detalles de la compra de la Casa Blanca o por lo ocurrido en Iguala. Su objetivo es derrocar al Presidente. Cualquier cosa vale para ello.

• IMPUESTOS Y CONTRACCIONES

Al igual que el gobierno mexicano de Peña Nieto, el japonés de Shinzo Abe descubrió que subir impuestos produce recesiones. La nueva contracción japonesa ha llevado al primer ministro a convocar a una nueva elección.

Democracia, equidad, Estado de derecho, deberían ser los sostenes de nuestra convivencia. Dos de los tres son débiles y contrahechos.

**JOSÉ
WOLDENBERG**

De tres, uno

Es hora de pensar cómo imaginamos que debe ser nuestra convivencia. Se trata precisamente de un “deber ser” que puede orientar los esfuerzos para reconstruir no solo el entramado estatal sino el tejido social. El tema aparece y desaparece de la agenda pública y no logra adquirir centralidad. En los momentos dramáticos que vive el país parece inexcusable. Existe un contexto de exigencia, un contexto de legítima preocupación por el futuro que debería fomentar un debate más allá de la coyuntura.

Hay tres dimensiones que deben conjugarse para hacer habitable –para todos– la vida en común: a) el ejercicio más amplio posible de las libertades, b) un basamento de satisfactores materiales y culturales que posibilite la cohesión social y c) un Estado de derecho digno de tal nombre que regule la conflictividad inherente a toda convivencia.

En relación con el punto “A” mucho hemos avanzado, pero en los otros dos nada o casi nada. De tal suerte que el trípode que sostiene nuestras relaciones se encuentra desequilibrado e impide cualquier coexistencia medianamente armónica. Por el contrario, ese notable desbalance genera y seguirá generando conflictos sin fin y espirales de desencuentro cada vez más profundas. Trato de explicarme.

El ejercicio de las libertades se ha expandido como acicate y correlato de un prometedor proceso democratizador que vivió el país. No me canso de repetirlo: México pasó de un sistema de partido hegemónico a otro plural y competitivo, de elecciones rituales y sin competencia a comicios altamente disputados y con ello el mundo de

la representación fue habitado por una diversidad de corrientes políticas. Ello transformó a una Presidencia casi omnipotente en una Presidencia acotada por otros poderes constitucionales y fácticos, a un Congreso subordinado a la voluntad presidencial en un Congreso vivo, tenso, equilibrado, en el cual ninguna fuerza puede hacer y deshacer a voluntad; a una Corte que en materia política era similar a un cero a la izquierda en una Corte que resuelve controversias entre poderes, y sígale usted. Y en ese transcurso las libertades se afianzaron y extendieron. Bastaría comparar la prensa, el ejercicio de la libertad de manifestación, la visibilidad pública de los conflictos, antes y ahora.

No obstante, las otras dos dimensiones se mantienen prácticamente inalteradas. Somos un país marcadamente desigual, de tal suerte que cuesta trabajo hablar de un México. Gonzalo Hernández Licona nos recuerda que en el 2010 el 10 por ciento de los hogares más pobres recibían solo el 1.8 por ciento del ingreso total del país, mientras el 10 por ciento de las familias más ricas concentraban el 33.9. En 1992 los porcentajes respectivos eran 1.6 y 38. Hay una ligera mejoría pero se requiere de una lupa para observarla. El mismo autor nos informa que somos un país más desigual que “Ucrania, Etiopía, Vietnam, Nigeria, Kenia o Burkina Faso”. (“Crecimiento económico, desigualdad y pobreza en México”, en Aguilar y Alatorre [coordinadores]. *El futuro del Estado social*. MAPorrúa. 2014). Esa marcada desigualdad genera todo tipo de patologías sociales y taponas las posibilidades de cohesión social. Es difícil –quizá imposible– sentirse parte de una comuni-

dad nacional en un mar de desigualdades económicas, sociales, educativas, de salud, alimenticias, de vivienda. Y todo ello no lo resolverá el libre flujo del mercado. Estamos obligados a voltear los ojos a las experiencias que fueron capaces de construir Estados de bienestar, asegurando un piso de satisfactores universales.

En relación con el Estado de derecho los déficits están a la vista. No es la ley y las instituciones encargadas de aplicarla las que regulan –en muchos casos– la relación y los conflictos entre las personas y entre éstas y los aparatos públicos. Por el contrario, la ley del más fuerte, la ley de la selva, es la que se impone una y otra vez. La ola de violencia y la creciente inseguridad, aunadas a los ancestrales fenómenos de corrupción, impunidad, arbitrariedad, carcomen la imagen de las instituciones y la confianza en ellas, haciendo que la convivencia se vuelva tensa, cargada de agravios y rencores. Por desgracia, el Estado de derecho no se decreta, no aparece de la noche a la mañana; es una construcción compleja y dilatada que reclama diagnósticos especializados, políticas específicas, pasos firmes.

En suma: avanzamos en la democratización del país. Faltan los pilares que hagan posible su sustentabilidad y una vida en común menos tensionada.

El asalto a la razón

Carlos Marín cmarin@milenio.com

PRUDENTE SUSPENSIÓN DEL DESFILE

La suspensión del desfile conmemorativo de la Revolución se antoja un gesto de prudencia que, sin embargo, quienes buscan "agudizar las contradicciones" pudieran suponerlo "debilidad".

Afectado por los atroces crímenes del caso Iguala y su telúrica secuela sin garantía de arreglo del problema por el que atraviesa el Instituto Politécnico Nacional y frente a un horizonte de crecimiento raquítico de la economía, el gobierno federal tampoco se recupera todavía del disparo periodístico que puso a

la pareja presidencial en el centro del debate sobre transparencia y probidad.

El llamado a la prudencia y a la manifestación pacífica de lo que sea se impone hoy más que en los últimos 50 años.

La cancelación del desfile más vale tomarla como estratégica, porque un muerto más en cualesquiera de las movilizaciones de hoy abonaría los objetivos de grupos que desde hace décadas impulsan como la única, en realidad estulta, "ruta de cambio".

Los promotores de la violencia no deben salirse con la suya porque de la demolición de las instituciones lo único previsible se llama caos.



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Suma de debilidades

Por aquí, buscando a ver si me encuentro. **Florestán**

En medio de la peor crisis del PRD desde su fundación, el presidente del PAN, Ricardo Anaya, anunció que su Comité Ejecutivo Nacional le había autorizado negociar coaliciones con otros partidos de oposición de cara a las elecciones de junio del año que viene.

Y esto, que para algunos fue sorprendente, no debe serlo.

En el pasado reciente, el PAN se coligó con el PRD y hasta con el PT y Convergencia, entonces, en las candidaturas a los

gobierno de Puebla, con Rafael Moreno Valle; de Sonora, con Guillermo Padrés, y de Oaxaca, con Gabino Cué, sin olvidar que a una semana de las elecciones, su candidato al gobierno de Guerrero declinó a favor de Ángel Aguirre, abanderado de la misma trilogía de izquierda, y que Gustavo Madero fue a levantarle la mano, lo que ahora quieren olvidar.

Pero si nos vamos a los saldos, Moreno Valle contaba con peso propio al interior del PAN, tanto que ha gobernado por encima de ese partido y demás aliados; el sonoreño Padrés le ha dado más conflictos que alegrías y para el panismo, el caso Cué, en Oaxaca, ha sido una decepción, pues desde que bajó el brazo en su protesta, los borró.

Ahora, ante las nueve gubernaturas en juego el primer domingo de junio, el PAN busca al PRD para hacerse de, al menos, cuatro gobiernos, excepto Guerrero, en donde no tiene fuerza y, creo, ni cara, ahora, para aliarse con un candidato de la izquierda partidista, aunque sabemos que sí la tienen, y dura, como los que están en ese circo. Y también busca, vía coaliciones, algunas de las principales ciudades del país.

El cálculo de Anaya es de estricta estadística electoral y poder: dar cifras de triunfos y número de mexicanos gobernados como expresión de victoria, a pesar de lo endeble y poco realistas que resultan esos indicadores.

Lo que me llama la atención, y quiero llamar la suya, lector, es sobre ¿qué ve el PAN en el

PRD en este momento de profunda crisis?

Yo creo que al lanzar esta estrategia aliancista desnuda la debilidad del PRD, sí, pero también la propia, que lo retrata como incapaz de ir solo a las elecciones del año que viene y lograr un buen resultado, ignorando que la suma de sus debilidades, nunca darán como resultado una fortaleza, lo que exhibe las limitaciones de ambos.

RETALES

1. DESFILE. La Presidencia de la República canceló el desfile de este 20 de noviembre por los 43 desaparecidos de Ayotzinapa y, sin duda, por las tres marchas convocadas para esta tarde. La ceremonia de ascensos será en Campo Marte;

2. CARDENAS. Cuauhtémoc Cárdenas habló con Carlos Navarrete y aceptó la reunión con el CEN solo si es abierto y con medios, lo que aquél aceptó para el martes al mediodía; y

3. PERMANECE. Cuauhtémoc Cárdenas me dijo ayer que no renunciará al PRD, que permanecerá como militante del partido que fundó en 1989. M

Nos vemos mañana, pero en privado

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO GÓMEZ LEYVA



Se equivoca Angélica Rivera al vender su casa

La Presidencia de la República no podía dejar que siguieran corriendo los días. Cada día que pasaba solo sumaba descrédito. Se tomó la decisión, acertada, de que la propia Angélica Rivera saliera a reconocer los hechos relacionados con la casa de Las Lomas. Lo hizo intercalando los papeles de artista exitosa, esposa de Enrique Peña Nieto e, inevitablemente, primera dama.

Lo hizo bien. Aportó la información prometida por el Presidente para desmontar "las aseveraciones imprecisas y carentes de sustento".

Ella fue una estrella en las áreas donde la televisión y la publicidad pagan muy buen dinero. Tenía recursos para comprar una casa de ricos, no de magnates. Pagó a valor de mercado. Se entiende que haya elegido al agente inmobiliario que quiso. Cubrió las obligaciones fiscales. Sigue saldando las mensualidades.

Y ella sabe que hay quienes no le van a creer nada, porque su imperativo de transparencia es únicamente para descalificar y escandalizar. A qué entonces ese arrebato de vender la casa, patrimonio de sus hijas, según expresó en la producción de

video difundida la noche del martes.

Ella no tiene por qué vender. Pienso que se equivocan los estrategas de Los Pinos al pedirle, u ordenarle, que se deshaga de la propiedad para ayudar a mitigar las suspicacias de corrupción.

Dejar la casa es avalar que algo huele feo. Es regalar la victoria a los detractores. Es pagar un costo que, si las cosas son como ella las contó, no tendría por qué pagar.

Es un sacrificio innecesario para una profesional exitosa. Por más primera dama que sea ahora.

Ya basta de culpas. M

dudarazonable@milenio.com Twitter: @puigcarlos

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



El imposible y peligroso regreso a la normalidad

Leo y vuelvo a leer el discurso del presidente Peña Nieto en el Estado de México hace un par de días y me preocupa porque descubro una especie de intención de cerrar un capítulo como quien tropieza, se sacude el polvo y vuelve a arrancar como si nada hubiera sucedido.

De Ayotzinapa dijo, entre otras cosas, que habían hecho una exhaustiva investigación y "hemos sido los más sensibles al tema, los más solidarios. Hemos atendido puntualmente desde lo personal y a través de los funcionarios responsables de la investigación, a los padres de familia a quienes embarga esta pena y este dolor".

Sobre la casa anunció lo que pasaría más tarde: la explicación en voz de su esposa de sus ingresos y sus propiedades, a lo que la señora Rivera añadió que traspasaría el contrato de la casa de Aragón. El Presidente ayer dio a conocer su

declaración patrimonial completa.

Ha escrito Jorge G. Castañeda: "Regular y rectificar cuando las cosas salen mal es un atributo que pocos políticos poseen. Entender por qué salieron mal es una condición necesaria para evitar repeticiones. Peña Nieto y su equipo hacen muy bien lo primero y muy mal lo segundo".

Nada sería peor para esta administración y los cuatro años que le quedan, que el Presidente y sus cercanos, después de las acciones de los últimos días, piensen que es hora de volver al *business as usual*; reformas en acción, mover a México...

Podría arrancar por un cuarteto de decisiones sencillas:

Una: lo que el Presidente hizo ayer, que sea ley para todos. Nunca más declaraciones patrimoniales sin detalles. Y que sea ley para gobernadores y presidentes municipales con todo y sus gabinetes.

Sin pretextos ni tardanzas. Si quieren ser servidores públicos que se sujeten al escrutinio público. Muchos países lo hacen, nada malo sucede.

Dos: Poner toda la fuerza de Los Pinos en establecer un verdadero sistema de rendición de cuentas y anticorrupción con base en lo que las organizaciones sociales han entregado y trabajado con el Congreso y causa escalofrío en los partidos.

Tres: Hacer que el borrador de la Ley de Transparencia, construido con organizaciones de la sociedad civil, hoy en el Senado no sea mutilado por los partidos.

Cuatro: Revivir aquella iniciativa para regular la relación de dinero entre medios y gobiernos.

Y obligar a la mayoría priista a legislar.

Así de sencillo.

Pretender que nada pasó y volver a la normalidad sería la muerte. M

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Castillo, ¿aliado de 'Guerreros Unidos'?

En un audio de Servando Gómez, *La Tuta*, que circuló ayer en redes sociales, el narcotraficante prófugo aseguró que los hermanos Sierra Santana, a quienes en Michoacán se conoce como *Los Viagra*, un grupo de sicarios que trabajan oficialmente con la Policía Rural michoacana y con el comisionado federal Alfredo Castillo, son también los líderes del cártel *Guerreros Unidos*, acusados por el gobierno federal de secuestrar y matar a los 43 normalistas de Ayotzinapa.

“¿Aquí en Michoacán ustedes saben quiénes son los que están robando en estos momentos? Para todos son los Sierra Santana, de los lincuentazos, eran los dueños de mis cocinas, eran los que me trabajaban las cocinas, eran los que tenía en Guerrero y ahí en Guerrero—y el Ejército y la Marina tiene las pruebas—, se ostentaron como *Guerreros Unidos*, y *Guerreros Unidos* aparentemente secuestró y desapareció a 43 normalistas, y el gobierno de Michoacán protegiéndolos”.

Los hermanos Sierra Santana, de los cuales Carlos aparece en un video con Servando Gómez, fueron integrados por Alfredo Castillo en Michoacán a un grupo Operativo de la Policía Rural de Michoacán, que se dedica a buscar a *La Tuta* en la sierra michoacana, según ha declarado el comisionado federal.

Denise Maerker, en su columna *Atando Cabos* del 2 de septiembre pasado en estas páginas, refiere una entrevista en la que le preguntó a Castillo si los hermanos Sierra Santana eran parte de la Policía Rural en Michoacán: “Alfredo Castillo no negó que los hermanos Sierra estén en ese grupo operativo que trabaja

en la zona y al que llamó el G250. Dijo que los guían en la sierra porque “nosotros no sabemos movernos por ahí” y que —contrario a lo que dijeron *Papá Pitufo* y *El Americano*— sí son parte de la Fuerza Rural pero de un grupo especial. Cuando le preguntamos por qué se aliaban con gente conocida en la zona por sus vínculos con el crimen organizado respondió que no hay ordenes de aprehensión en su contra y que “para que la cuña apriete debe ser del mismo palo”. “Que están bajo control”, comenta Maerker en esa columna.

La pregunta ahora sería si Castillo sabe que los Sierra Santana son también líderes de los *Guerreros Unidos*, como lo afirma *La Tuta*. De ser así, el comisionado del gobierno federal, hombre cercano al presidente Enrique Peña Nieto, se habría aliado con los narcotraficantes que están acusados de la masacre más cruel e inhumana que se recuerde en el país.

Los Sierra Santana, conocidos en Michoacán como *Los Viagra*, son un grupo armado que trabajó para la *Familia Michoacana* y *Los Caballeros Templarios* bajo las órdenes de Servando Gómez, con quien luego rompieron para sumarse a las Autodefensas de Buena Vista Tomatlán. Su presencia en los grupos comunitarios fue denunciada y provocó fricciones entre personajes como Hipólito Mora, que se oponía a que se acogiera a ex *templarios* en las autodefensas.

Los videos de *La Tuta* son los mismos que Castillo ha tomado por pruebas suficientes para acusar y detener a personajes como el ex secretario de Gobierno, Jesús Reyna, y a varios ex alcaldes y ex diputados de Michoacán que

fueron grabados en sus reuniones con *La Tuta*

¿Qué dirá ahora el comisionado de la acusación de que trabaja en la Policía Rural con líderes de los *Guerreros Unidos*?

NOTAS INDISCRETAS... En Querétaro el Consejo Político del PRI se reunió ayer para definir el método de selección de su candidato a la gubernatura en los comicios de julio próximo. Aunque está claro que hay “datos cargados” del gobernador José Calzada para favorecer a su candidato Roberto Loyola, las cosas se le pueden complicar porque las últimas encuestas conocidas arrojan casi un empate técnico entre Loyola y el ex diputado federal Jesús Rodríguez Hernández. La diferencia entre los dos aspirantes priistas se ha cerrado a tal grado que algunas encuestas ya los colocan en empate técnico con 4 y 6 puntos de diferencia. Es decir, que el *delfín* del gobernador Calzada aún no la tiene segura y, a menos que lo aplasten con la maquinaria del gobierno estatal, Jesús Rodríguez puede ser “el caballo que alcanza y gana”... La Profepe y el CI Banco firmaron ayer un convenio para apoyar con financiamiento a empresas privadas que se inscriban al Programa Nacional de Auditoría Ambiental. Este convenio es inédito en la lucha ambiental en México, dijo el procurador ambiental, Guillermo Haro, y con él se darán recursos y créditos a aquellas empresas que instalen sistemas y plantas para disminuir sus emisiones contaminantes y sistemas para ahorrar agua, luz y gas entre otros insumos... Los datos mandan Serpiente. Semana negra. ●

sgarclasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de
 Mola

Abarca era “objetivo” del gobierno dos meses antes de Ayotzinapa

El 6 de agosto de este año se registró un intercambio de información entre el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) y el gobierno de Guerrero que puede resultar clave para deslindar responsabilidades

en el caso de los estudiantes desaparecidos.

Según fuentes involucradas, la delegación del Cisen en esa entidad, la procuraduría local y representantes de la Marina, el Ejército, la PGR y la Policía Federal llevaron a cabo varias reuniones para definir la lista de personas que representaban los mayores riesgos de seguridad para Guerrero.

A principios de agosto consensaron la “lista negra”. Quedó plasmada en un documento —tengo una copia— casi dos meses antes de la desaparición de estudiantes en Iguala. Se llama *Objetivos de Atención Especial, Guerrero*.

Y ahí, en el capítulo de *Objetivos relacionados con autoridades*, figura José Luis Abarca Velázquez. Aparece su fotografía, se señala su filiación perredista, se le ubica en el cargo de presidente muni-

cipal de Iguala y con toda claridad expresa: “Vínculos: *Guerreros Unidos*. Cuenta con dos averiguaciones previas en su contra por los delitos de fraude y lesiones, actualmente en integración”.

Casi dos meses antes de la tragedia.

Hay otros once presidentes municipales señalados de la misma manera por el documento oficial: siete del PRD y cuatro del PRI. La mitad de ellos con averiguaciones previas en su haber.

A los de Chilpancingo, Apaxtla de Castrejón y Taxco se les vincula con el cártel de *Guerreros Unidos*. Con la *Familia Michoacana*, a los de Teloloapan y Cuetzala del Progreso. A los de Coyuca de Catalán y La Unión de Isidoro Montes de Oca con los *Caballeros Templarios*. A los de Chilapa de Álvarez, Tlacotepec y Leonardo Bravo con *Los Rojos*.

Y al de Zihuatanejo con una organización identificada como *Granados Beltrán-Leyva*.

Además se señala a dos diputados locales; el presidente de la Comisión de Gobierno del Congreso, Bernardo Ortega Jiménez, a quien se le pone como vinculado a la banda de *Los Ardillos* y con una averiguación previa por el delito de ataques a las vías generales de comunicación; y a Olaguer Hernández Flores, del Partido Verde, supuestamente inmiscuido con *Los Rojos*.

El documento de *Objetivos de Atención Especial* incluye tres capítulos más. El primero, sobre “Objetivos relacionados a la delincuencia organizada” donde aparecen los nombres de 16 ciudadanos. El segundo, de “Objetivos Relacionados a la Subversión” con cuatro personas. Y el tercero, de “Objetivos Relacionados con Organizaciones Sociales”, en el que enlistan a 14.

Lo tenían los órganos de inteligencia casi dos meses antes.

¿Por qué entonces no pasó nada? O mejor dicho, desgraciadamente sí.

SACIAMORBOS. Claves de un discurso. El Presidente ve un afán concertado para desestabilizar al país, afirma que las reformas han afectado los intereses de los que mucho tienen y de los que se oponen a su proyecto de nación. Dice no saber si el tema de la casa está vinculado a ese afán. El fraseo es casi misil a poderosísimo destino. ●

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo
Alemán

AMLO acusa: se fragua golpe de Estado

Andrés Manuel López Obrador aseguró que está en marcha "un proyecto para deponer al Presidente, inspirado y promovido desde el extranjero y vinculado a grupos políticos y económicos que traicionan al régimen para apoderarse de las riquezas del país, esencialmente los yacimientos petroleros".

En un documento que titula *La Defensa de las Instituciones y el Rechazo a la Renuncia Presidencial*, el líder tabasqueño subraya "Por encima de todo, condenamos cualquier rumor, cualquier intento, cualquier acción cuyo propósito sea debilitar las instituciones nacionales, porque no sólo saldría del poder el Presidente, sino que perderíamos toda la nación".

En entrevista, López Obrador abundó: "Existen elementos para pensar que algunos grupos de México y el extranjero están fraguando un golpe de Estado contra el Presidente de México". Pero alertó, "eso llevaría al país al caos y a la anarquía" porque "desvertebraría el sistema republicano que, con desvíos y todo, sigue siendo la mejor opción política".

En un escrito al que dio lectura, López Obrador aclara: "No queremos alianzas con el Presidente. Deseamos acuerdos donde él se comprometa con el pueblo y con la nación, y nosotros a construir una verdadera transición democrática. Queremos acceder al poder, pero no sobre el cadáver de la República. Queremos un nuevo proyecto nacional, pero ello sería imposible si perdemos la nación".

"El Presidente podría tener el apoyo del

pueblo mexicano, de nosotros mismos, pero no se la quiere jugar del lado del nacionalismo, de la defensa de los intereses patrios, de la atención a reclamos sociales de justicia, democracia, libertad y paz". Al mismo tiempo reiteró al Presidente la propuesta de formular un "acuerdo de unidad y apoyo político".

Y aclaró: "Si para salvar la República tenemos que apoyar la Presidencia, no vamos a titubear en hacerlo, la ocupe quien la ocupe. Si el Presidente tiene sensibilidad política, si no se confunde con nosotros, si no se crece al castigo, sepa él y sepan los mexicanos que nuestro par-

tido es uno solo para defender las instituciones y que todos sus militantes y dirigentes somos también soldados de la República".

Pero no, la denuncia de López Obrador de que está en marcha un golpe de Estado contra el Presidente mexicano no se refiere al gobierno de Peña Nieto.

No, el texto citado es parte de una nota informativa difundida como nota principal de *La Jornada* del 3 de junio de 1996, cuando AMLO buscaba la presidencia del PRD, cuando el presidente era Ernesto Zedillo. Es decir, para presidir el PRD, López Obrador pactó con el presidente Zedillo.

Lo curioso del ejercicio memorioso es que la crisis a la que hace referencia López Obrador en 1996 estaba lejos de la gravedad de la crisis que hoy enfrenta Peña Nieto. Y queda claro que el López Obrador de hace 18 años está lejos del de hoy. Y es que si hace 221 meses AMLO se decía defensor de la nación y pregonaba que no estaba dispuesto a acceder al poder "sobre el cadáver de la República", era porque necesitaba del PRI y del presidente Zedillo.

Hoy, López Obrador es el más interesado en derribar al gobierno de Enrique Peña Nieto. ¿Por qué? Porque pretende llegar al poder por el golpe de Estado, no por las urnas que lo rechazaron. ¿Dudas?

Si hace 221 meses AMLO se decía defensor de la nación era porque necesitaba del PRI y del presidente Zedillo

AMLO fue el primero en exigir la renuncia de Peña Nieto. El 1 de abril escribió un tuit sobre tema. "Abramos el debate: seguimos despertando conciencias para cambiar en el 2018 o demandamos la renuncia de EPN para evitar más sufrimiento".

El 5 de junio AMLO volvió con otro tuit.

"Existe el rumor de que EPN está enfermo. No lo creo, ni lo deseo. Pero es una buena salida para su renuncia por su evidente incapacidad". Ese mismo día, en su página de Facebook, AMLO escribió: "Peña debería renunciar a la Presidencia antes del primero de diciembre. Por su ignorancia o mala fe está dañando gravemente al país. Los hechos demuestran que la economía permanece estancada, agobia el desempleo, prevalece la violencia y el gobierno se ha corrompido por completo... Ahora sigo pensando lo mismo, EPN debe renunciar antes del primero de diciembre para evitar más tragedias y resolver la crisis de México por la vía democrática".

Si antes del 26 de septiembre AMLO proponía todo lo anterior, ¿se imaginan lo que propuso luego de la tragedia de Iguala? En conferencia dictada en la Universidad de Columbia, el 14 de octubre en Nueva York, AMLO llamó "a derrocar al régimen".

En 1996 AMLO propuso cerrar filas contra el golpe de Estado. En 2014, AMLO propone llevar adelante el golpe de Estado. El mismo hombre, dos momentos. Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx

twitter: @ricardoalemanmx

EN PETIT COMITÉ



Óscar Mario
Beteta

El antídoto de la crisis: volver al Contrato Social

La cura para los grandes dolores de México existe. No se necesita hurgar mucho para encontrarla. Está a la mano desde hace muchos años. Es necesario y urgente echar mano de ella para evitar males más graves. Los dramas no tienen que devenir tragedia.

La preciada fórmula fue escrita por Juan Jacobo Rousseau. Es su legado a la Humanidad. Es la columna vertebral de *El Contrato Social*, que escribió en 1762. Fue la fuente de inspiración de la Revolución Francesa de 1789. Es la esencia de la mayoría de las constituciones que hay ahora en el mundo.

La de México la contiene en su artículo 39. De manera inequívoca, estipula: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

La realización del bien común es la premisa fundacional del Contrato Social. Su base es la garantía de seguridad sobre la vida y los bienes de los ciudadanos. El poder político debe procurarlo al máximo y a toda costa. Sólo el cumplimiento de esa obligación lo justifica y lo legitima.

Entre gigantes del contractualismo como Montesquieu, Locke, Hobbes, el ginebrino plantea la disyuntiva entre ejercer bien o mal el poder con una idea impecable: "Habrá siempre una gran diferencia entre gobernar a un pueblo y contener a una multitud". Y esa es la gran incógnita por resolver ahora en nuestro país.

Si se quiere lo primero, se tienen que atender las demandas colectivas y buscarles satisfacción, realmente; si lo segundo, la fuerza es el instrumento para hacerlo.

Lo uno es la *prima ratio*: la razón, la salvación y el progreso. Su antípoda, la *ultima ratio*, es sinónimo de sinrazón, violencia y hundimiento. Esos extremos marcan la diferencia entre la política y la no-política: entre la fuerza y la debilidad. La inteligencia, la prudencia y la virtud, cuando existen, no tienen duda en elegir.

En la situación y perspectiva actuales de México, ésta debe ser la hora de la sociedad. Pero también tiene que ser el momento de la política. Quienes tienen en sus manos este instrumento, tienen que abrir los cauces a aquella para que tenga una mayor participación en la solución de los problemas que a todos atañen.

Rousseau debería ser su fuente de inspiración. Junto a su obra cumbre, se encuentran también sus clásicos *Discurso sobre el Origen de la Desigualdad entre los Hombres*, de 1755 y su grandioso *Emilio*, o *De la Educación*, publicado en 1762. Si abrevan en esas obras, por lo menos, encontrarán la salida para todos, comenzando por ellos mismos.

La clase política y los partidos deben tomar en cuenta a la sociedad cumpliendo sus deberes para con ella, y permitirle el ejercicio de todos sus derechos y obligaciones para que, juntos, encuentren la solución a los grandes problemas nacionales.

SOTTO VOCE... La resolución que emitirá el IFT sobre las solicitudes para el otorgamiento de concesiones a fin de operar dos nuevas cadenas de señal digital de TV abierta, seguramente provocará muchas sorpresas. Por la presión, debe emitir una decisión basada en la pluralidad, objetividad y sin favoritismos. El clima sociopolítico que prevalece en el país, así lo obliga... Todo un éxito para el gobernador de Veracruz, Javier Duarte de Ochoa, la organización logística y la construcción de infraestructura para los Juegos Panamericanos y del Caribe. Habría que subrayar el destacadísimo papel de los atletas mexicanos, que están en el primer lugar del medallero. Valió la pena el esfuerzo del gobierno estatal invertido durante tantos meses. Es todo un ejemplo a seguir... Buenos resultados se lleva Manuel Velasco en su visita a Washington para atraer nuevas inversiones a Chiapas... La concurrencia y la forma como se desarrolle la movilización social de hoy, marcará nuevos derroteros y producirá nuevas decisiones políticas. ●

ombeluniversal@gmail.com
@mariobeteta

En la situación y perspectiva actuales de México, ésta debe ser la hora de la sociedad. Pero también tiene que ser el momento de la política

El efecto Rivera

Por **ENRIQUE BERRUGA
FILLOY**

Es un hecho inusitado que la primera dama de cualquier país de la cara ante los medios para exponer su verdad. La Sra. Angélica Rivera abrió una veta que debe servir como ejemplo para que la clase gobernante practique la transparencia y la rendición de cuentas ante la sociedad. Si lo hizo ella que en el fondo no tenía el deber legal o la obligación política de hacerlo, por qué no exigirlo, sí exigirlo, de aquellos que ocupan puestos públicos y que a todas luces tienen propiedades y un patrimonio que claramente rebasa los ingresos que perciben como funcionarios. De hecho, la propia Sra. Rivera debería reclamar que ahora sigan sus pasos tantos y tantos políticos, contratistas, proveedores y líderes sindicales que esconden sus fortunas porque saben que son mal habidas. La primera dama tiene la oportunidad de detonar el efecto Rivera.

Está claro que la reaparición televisiva de la actriz Angélica Rivera tenía como propósito desactivar un escándalo en ciernes para la propia Presidencia de la República. La coincidencia en el tiempo entre la inédita revocación del contrato de obra para el tren rápido a Querétaro, la revelación pública de la existencia de la casa blanca y que el vecino de esa residencia fuese precisamente uno de los socios del consorcio ferrocarrilero, formó un coctel explosivo que era necesario atajar con una fórmula poco convencional de comunicación.

Habrán quienes queden satisfechos con la explicación ofrecida por la Sra. Rivera y otros que no. Pero en verdad es más importante el precedente que sienta. A partir de esta aparición pública queda claro que declarar la verdad tiene menos costos políticos que dejar correr las especulaciones.

No puede descartarse que detrás de muchas de las manifestaciones agresivas que hemos presenciado en el país y detrás de la misma revelación de la casa de Las Lomas haya mano negra, intere-

reses que intentan socavar la tranquilidad social, la imagen del Presidente y el curso del gobierno. Pero también es cierto que el fuego no prende sin chispa. Hay razones bien fundadas para la fatiga social y para el descontento. Ya son muchos años de padecer la depredación económica y moral que practican muchos de nuestros gobernantes y burocratas. El costo nacional de esta corrupción desmedida es insostenible. No sólo porque encarece cualquier trabajo de infraestructura o programa de gobierno, sino también porque se ha pasado de inflar artificialmente las obras o utilizar materiales de menor calidad a la extorsión abierta de la ciudadanía. Cualquier empleado de cuarto nivel de una delegación o municipio se da hoy el lujo de amenazar a los ciudadanos con cierres de negocios, cortes del agua o clausurar industrias a cambio de un auténtico derecho de piso. No aplican la ley, la tuercen a su favor.

Una reforma fiscal como la que hoy se aplica sin su contraparte de transparencia y honestidad, es una mezcla explosiva para una sociedad cada día más alerta del comportamiento de sus

gobernantes. Pagar más impuestos a sabiendas de que terminarán en los bolsillos de la alta burocracia, es simplemente inaceptable. Si mis impuestos van a generar un beneficio para la comunidad, mayores niveles de seguridad y equidad social, muchos estaríamos dispuestos a que incluso los incrementen. Pero si no cae un sólo político ante la justicia, se manda la señal de que el mejor lugar para robar es en los puestos gubernamentales, deja la impresión ofensiva de que todos sin excepción realizaron un trabajo limpio. Cuántos no buscan los puestos de alcaldes o gobernadores con el único fin

La reaparición televisiva de Angélica Rivera tenía como propósito desactivar un escándalo en ciernes para la propia Presidencia

de enriquecerse. Esto tiene que terminar. De otra suerte, cualquier intento de desestabilización encontrará el fermento necesario para incendiar la pradera. Sacar la pasta de dientes del tubo es muy sencillo: meterla de regreso es prácticamente imposible.

El efecto Rivera no puede ser un acto aislado de transparencia. Quienes nos gobiernan y quienes aspiran a cargos públicos serán mal vistos y objeto de críticas y especulaciones si no dan la cara cuando menos al nivel que marcó la primera dama. ●

Internacionalista

El PRD en la encrucijada

Por **JESÚS ZAMBRANO**

Los hechos trágicos de Iguala y de Guerrero han colocado al país y al PRD ante la necesidad de tomar decisiones que trasciendan la coyuntura y atiendan integralmente la crisis actual.

Los reclamos de justicia, sustentados en un rencor social acumulado y acompañado de actos vandálicos y violentos, que parecieran no tener límites, han provocado una especie de pasmo gubernamental para responder y una profunda confusión en una parte significativa de los actores políticos.

El gobierno de Peña Nieto, que aún no termina de esclarecer cuáles fueron los móviles que propiciaron los hechos de Iguala, fue arrinconado en Palacio Nacional al no poder evitar la quema de la puerta del edificio símbolo del poder nacional. Y ahora está envuelto en escándalos de corrupción por la posesión de un inmueble propiedad de la empresa que iba a construir el tren de México-Querétaro, lo cual acentúa

la fragilidad institucional y revela la precaria estabilidad, situación que se agudiza por las acciones y posicionamientos de quienes apuestan a que el país arda en llamas y entonces puedan gritar que la solución son ellos.

La dirección del PRD, recién electa en un proceso inédito organizado por el INE, ha reconocido su responsabilidad política por haber postulado a un individuo hoy preso, ha pedido perdón y ofrecido disculpas, al mismo tiempo que ha planteado un conjunto de medidas de autoblindaje para evitar la repetición de hechos que nos llenan de vergüenza. E igualmente ha señalado la necesidad de hallar salidas institucionales en las que participen los más diversos sectores del país.

Sin embargo, estas propuestas han quedado opacadas porque algunos sectores y personajes del propio PRD equivocadamente centran su atención en denostar a la dirección nacional, y ahora hasta en exigir la renuncia de todos los dirigentes. En lugar de cerrar filas, levantar la mira con ojos de estadistas, aportar propuestas para atender la emergencia nacional y actuar como dirigentes nacionales, identifican que es el momento de revanchas internas, sin importar que nos fracturemos y debilitemos.

Uno se preguntaría, en esa lógica de "renuncias exorcizantes", ¿por

qué el ingeniero Cárdenas, Barbosa, Encinas y Padierna no exigen, como otros, la renuncia de Peña Nieto? o ¿por qué Barbosa no pone sobre la mesa su renuncia a la coordinación de los senadores del PRD, y así predicar con el ejemplo? Quizá porque su "congruencia" no llega a tanto.

Sin embargo, reconozco que estas actitudes y la situación crítica del país han colocado al PRD en una encrucijada: o cede a las presiones que significarían el regreso a un pasado de decisiones unipersonales y de quienes en lugar de ayudar a apagar las llamas afuera toman la antorcha para quemar la casa propia, y que no ven el riesgo de que no haya elecciones en el 2015; o profundiza una línea política de compromiso irrestricto con las vías democráticas y pacíficas, condenando la violencia y fortaleciendo su comportamiento institucional. Este último camino es el que yo comparto. ●

Ex presidente nacional del PRD

¿Aún es tiempo?

Por **ALFONSO ZÁRATE**

En este tiempo mexicano signado por la agregación de crisis de diverso origen, talante y profundidad; donde al estancamiento crónico de la economía se suma la espiral de violencia criminal, la impunidad garantizada para los beneficiarios de la corrupción y un sentimiento de radical desconfianza en las instituciones políticas por parte de amplios sectores de la ciudadanía, puede resultar interesante recuperar lo publicado en esta columna unas semanas antes de que iniciara la segunda alternancia en el Ejecutivo. Lo reproduzco tal cual, salvo algunas líneas suprimidas por razones de espacio:

Enrique Peña Nieto puede ser uno más de los presidentes de este país que han gobernado con desgano, carentes de imaginación y visión de Estado; uno más de los muchos que han abusado del poder y dejado como herencia frustración y enojo. Pero, también, puede conducir un quiebre mayúsculo que atienda rezagos estructurales y nos permita recobrar el crecimiento económico y avanzar hacia una sociedad menos injusta, que recupere la tranquilidad y fortalezca las instituciones de seguridad y procuración de justicia. Son muchos los ingredientes que reclama un liderazgo lúcido; entre ellos destaco los siguientes:

1.—Definir claramente las prioridades de su gobierno y trabajar para concretarlas.

2.—Inteligencia y equilibrio en la toma de decisiones. No permitir que las urgencias de coyuntura nublen el horizonte de largo plazo, pero tampoco que la mirada en el futuro sacrifique la ineludible atención al presente.

3.—Convertir al crecimiento económico con empleos dignos en objetivo prioritario.

4.—Hacer de la educación el punto central de su mandato.

5.—Combatir la impunidad. El desbordamiento de la violencia delincuencia se explica, en gran medida, por la corrupción y el crimen sin castigo.

6.—Integrar un equipo de gobierno de calidad irreprochable. A todos los colaboradores del titular del Poder Ejecutivo les es exigible honestidad a toda prueba, capacidad certificada en el ramo para el que serán designados, sensibilidad política y patriotismo.

7.—No convertir los cargos públicos en cuotas para las fuerzas que concurrieron a su campaña.

8.—Mantener a los suyos alejados del poder. Mucho daño le han hecho a los gobernantes la condescendencia con su parentela.

9.—Establecer una política de austeridad y racionalidad en el gasto. Que los ingresos y las prerrogativas de la alta burocracia no resulten ofensivos ante la pobreza de la mayoría.

10.—Emprender la reingeniería gubernamental. Reducir el aparato estatal, sobre todo los cargos de alto nivel que se han multiplicado en los últimos años.

11.—Darle continuidad a lo valioso. El país no puede darse el lujo de empezar de cero en cada alternancia.

12.—No perderse en los pequeños detalles. El gobernante debe tener la capacidad de mirar el conjunto y no permitir que los árboles le impidan ver el bosque.

13.—Evitar los riesgos de la “espontaneidad”. No hay mejor “improvisación” que la que se prepara concienzudamente.

14.—No pretender llevarse todos los méritos. No importa quién se cuelgue las medallas, lo importante es que las

cosas se hagan —y se hagan bien—.

15.—Más allá de lo técnico-financiero, garantizar la viabilidad social de sus proyectos.

16.—Tomar las decisiones que sean necesarias aunque sean impopulares; y tener los argumentos para convencer o enriquecer la deliberación democrática.

17.—No confrontar a los grandes intereses sin contar con las herramientas jurídicas y políticas para hacerlo.

18.—No criminalizar la protesta social, pero tampoco beatificar a quienes pretenden convertir a la sociedad

Peña puede ser un presidente más que gobierna con desgano o conducir un quiebre que atienda rezagos estructurales

en rehén de sus intereses de grupo.

19.—Construir una relación fructífera y de mutuo respeto, no de sometimiento, con los otros poderes, niveles de gobierno y actores políticos relevantes.

20.—Reconocer los errores propios y ejercer, como virtud democrática, la capacidad de rectificar.

21.—No perder de vista que el año más difícil de su gobierno será el séptimo. Todo sumará o restará para el día de la evaluación final, que llega más temprano que tarde.

Hasta aquí el artículo del 23 de octubre de 2012. Aún es tiempo. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Amenaza represora

Por **MANUEL BARTLETT**

La presidencia de Peña está vulnerada en su legitimidad y autoridad moral. Así lo considera un alud mundial de opiniones. Aun en el México del control informativo, artículos de peso lo fundamentan, el mismo Episcopado dijo: “vemos en medio de esta crisis, con esperanza, el despertar de la sociedad civil manifestando contra la corrupción, impunidad y complicidad de algunas autoridades”, refiriéndose a miles de manifestantes en el país. Episodios detonantes se conjugan: Ayotzinapa, Tlatlaya, el tren rápido asignado a un consorcio chino asociado a conspicuos mexicanos y la *casa blanca* presidencial.

Vulnerada la legitimidad por inhabilidad para la función presidencial, al atribuírsele directamente la responsabilidad de desapariciones y fusilamiento, en medio del dominio nacional del crimen organizado, las atribuciones constitucionales hacen responsable políticamente al Presidente. Quienes suscriben esta ilegitimidad, no son —como acusa Peña— opositores a sus reformas, son quienes le aplaudieron: *New York Times*, *Financial Times*, *Time*, *The Guardian*, organismos internacionales, la Unión Europea...

En su ausencia —dice Peña en evento a modo— “aparecieron protestas con violencia al amparo del dolor de los padres de los normalistas”, pese —se queja— “a su exhaustiva investigación”, omitiendo su disminuida credibilidad. Denuncia “movi-

mientos de violencia que al amparo de esta pena, hacen valer protestas, que parecieran querer desestabilizar el Proyecto de Nación”. Coartada preparada y orquestada por medios serviles y empresarios exigiendo represión, desoyendo las demandas de miles de manifestantes nacionalmente en orden, despertar valerosa participación social reconocida por los obispos, movilizaciones impecables que mezcla maliciosamente el Presidente con acciones violentas que dejaron correr: infiltrados embozados, incendios de edificios sin protección, horadación de la puerta del Palacio ante un pasivo Estado Mayor. Imágenes reiteradas por la televisión.

En esta reorientación intencionada de la protesta, habrá que considerar la inacción del Batallón de Infantería en Iguala, explicada contradictoriamente por el procurador y el secretario de Defensa; aparición en una revista de un supuesto texto de inteligencia militar, atribuyéndole todo a la guerrilla; “extrañeza de funcionarios de EU por presencia de agentes de la guerrilla entre los padres de familia de los normalistas en reunión con el procurador” y el señalamiento de la vocera del Departamento de Estado norteamericano, de haberse registrado enfrentamientos violentos en Guerrero y Michoacán. Coincidencias.

Peña pierde autoridad moral, no sólo miles de manifestantes responsabilizaron a su gobierno, repudiando a la clase política y la descomposición social que contemplan, el reclamo se repite en todos lados. Se expresó multitudinariamente indignación por la corrupción generalizada en gobiernos fe-

deral y estatales y la impunidad, cuando surge el escándalo por la asignación del tren a Querétaro, no por China sino por sus asociados, el contratista preferido del gobierno mexiquense y el cuñado de Salinas de Gortari.

La corrupción adquiere rostro con la exhibición de la *casa blanca* presidencial. Peña reclamó airado el surgimiento al respecto de falsedades, afirmando: “no sé si este vinculado a esto, lo que pareciera orquestado para desestabilizar y oponerse al proyecto de nación. La primera dama explicará todo”, y lo hizo, independiente de su verosimilitud, es grave que también este escándalo se atribuya a quienes se oponen a su benéfico proyecto de nación. “No permitiré —dice Peña— que este tema ponga en duda la confianza que la mayoría de los mexicanos me han confiado”.

Cómo lo hará, si en lugar de atender el clamor que escuchamos, atacar la corrupción y la impunidad que lo rodea, limpiar las instituciones para recuperar legitimidad y autoridad moral, sin la menor autocritica, se lanza a denunciar un pretendido movimiento desestabilizador, así se justifica. Peña se coloca contra su pueblo, contra la democracia y deslegitimado amenaza con represión. ●

Senador de la República



Arsenal

FRANCISCO GARFIAS

panchogarfias@yahoo.com.mx

La ironía de Ana de la Reguera

El explosivo tema de la Casa Blanca de *La Gaviota* ya desplazó de los primeros planos a los normalistas de Ayotzinapa. Casi no se habla de otra cosa, desde que el presidente Peña y su esposa regresaron de China y ofrecieron públicamente su versión sobre cómo la señora adquirió el inmueble ubicado en la exclusiva colonia Lomas de Chapultepec.

Angélica Rivera posee documentos que establecen el costo de la lujosa residencia en 54 millones de pesos; pero un valuador anónimo contratado por la periodista Carmen Aristegui la cotizó en 86 millones de pesos.

Los mensajes se le revirtieron a la pareja presidencial como búmeran. Multiplicaron las críticas. El intento por aclarar la forma sobre cómo la esposa del Presidente se hizo de la casa, lo único que evidenció es la poca credibilidad del régimen frente a numerosos ciudadanos.

La señora Rivera mostró desde la noche del miércoles su declaración fiscal 2010 como lo exigían legisladores de la oposición. Está disponible en su página web. Basta con hacer click en la pestaña que dice "sala de prensa" para encontrarse una copia del documento con acuse de recibo.

La declaración dice que tuvo ingresos por 131.6 millones y pagó 39.2 millones en impuestos.

El presidente Peña se comprometió a hacer lo mismo "desde hoy". Pondrá en blanco y negro la totalidad de lo que posee.

El tema es trending topic en Twitter y Facebook. Entre los miles de mensajes que circulan en las redes sociales destaca el de la actriz, Ana de la Reguera. "Chale... Para qué me fui a Azteca y después a L.A. si en Televisa pagaban tan bien...", ironizó la talentosa protagonista de la serie *Capadocia*.

Se armó también la rebatanga en el salón de sesiones del Palacio Legislativo por la casa de Angélica Rivera. El tema no estaba en la agenda del día. La Junta de Coordinación Política no quiso llevarlo al Pleno. Pero los oradores del MC, Alfonso Durazo y Ricardo Mejía, se las ingeniaron para llevarlo a tribuna.

Los dos se registraron como oradores en el debate sobre la Ley General de Salud.

Mejía explicó que es un asunto de salud política y de "moral económica".

El Bronx del PRI le echó bronca a Durazo, exvocero de Fox, por tocar en forma crítica el tema. No querían dejarlo hablar. A gritos los tricolores opacaban su intervención y recordaban que Aguirre y

Abarca fueron postulados por una coalición de izquierda.

"Les dieron línea, están nerviosos y agresivos. No lo van a parar con esas actitudes porriles. Es un escándalo internacional. No le creemos a Peña Nieto, no creemos lo que dijo su esposa", comentó, después, el diputado Mejía.

Y afirmó: "La casa se la regaló el prestanombres, Juan Armando Hinojosa, quien sólo en el Estado de México recibió contratos por ocho mil millones de pesos".

El empresario Hinojosa, efectivamente, es clave en este asunto. Mucho más que el precio de la casa.

Es muy difícil explicar, sin levantar sospechas, el triángulo que aparece en toda esta historia.

La constructora Ingeniería Inmobiliaria del Centro, que hizo la casa de *La Gaviota*, es parte del Grupo Higa, que encabeza el citado empresario.

Este fue beneficiario de millonarias obras en el Estado de México, cuando Peña fue gobernador.

El grupo es parte del consorcio ganador de la licitación del tren bala México-Querétaro, que súbitamente fue revocada por la opacidad con la que se realizó el concurso.

"Allí hay conflicto de interés", nos dijo Mejía.

Los senadores se la volaron. Van a sesionar un solo día en toda la semana. El martes se les atravesó el puente de la Revolución. No trabajaron. El miércoles sesión tranquila. La sesión del jueves —hoy— se canceló. ¿El pretexto? Las marchas de solidaridad con los normalistas de Ayotzinapa. No quieren problemas de tránsito, dicen.

Volverán al salón de plenos hasta el martes 25 de noviembre. ¿Cómo la ve?

Una más del Poder Legislativo. A la apertura de la sesión solemne para conmemorar el centenario del natalicio del escritor y activista político José Revueltas asistieron sólo 256 de los 500 diputados. El evento comenzó con 50 minutos de retraso. La cita era a las 11:00 horas, pero no se juntó el quórum.

Y luego se lamentan por estar en el escalón más bajo del índice de confianza ciudadana.

A propósito de senadores. Héctor Laríos, del PAN, nos envió copia del cartel de propaganda que promueve en su campaña contra los gasolinazos. Dice que el gobierno federal obtiene ganancias de 3.67 pesos por cada litro de Magna que vende en el país.

Compra la gasolina en 9.55 pesos en Estados Unidos y la vende en México en 13.22 pesos. Negocio redondo en detrimento del bolsillo de los mexicanos.

Y en 17 días viene otro incremento, a pesar de que los precios del petróleo han caído 30 por ciento.

¿Y la buena noticia para cuándo?

El Partido Verde le anda chaquetando al PRI. La Comisión Permanente del PAN autorizó alianzas con este partido en por lo menos 25 distritos, y en un máximo de 100, según José Isabel Trejo, coordinador de los diputados azules en San Lázaro. Otro legislador de Acción Nacional, Juan Pablo Adame nos confirmó que el

"Chale... Para qué me fui a Azteca y después a L.A. si en Televisa pagaban tan bien...". ironizó la talentosa protagonista de la serie *Capadocia*.

Fecha 20-NOV-2014

Página 4

Sección Nacional

consejo vetó las alianzas con el PRI.

Por eso nos sorprendió una llamada de **Mauricio López**, presidente del PRI-DF, para decirnos que ya tiene el visto bueno de **César Camacho**, el mero mero de su partido, pero también del Consejo Político Nacional para hacer alianzas con todas las fuerzas políticas. "No descartamos al PAN, es una opción", nos dijo.

■ Rindió ayer su informe de labores el diputado **Alejandro Montano**

Guzmán, presidente de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara baja.

El legislador veracruzano afirmó que esa instancia legislativa fue una de las más productivas durante el segundo año de ejercicio de la LXII Legislatura. De las ocho iniciativas que le turnaron, sólo dos se enviaron a la *congeladora*, para su posterior desahogo.

www.elarsenal.net

<http://panchogarfas.blogspot.com>



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/fernandez

www.mexicoconfidencial.com

Casa Blanca, prudencia y desestabilización

No hay que ser un genio de la inteligencia política para comprender que estamos

inmersos en un proceso de desestabilización que, más allá del enojo y la desazón causada por el secuestro y la muerte (vamos, hasta el papa Francisco, con tanta experiencia de vida en el tema de las desapariciones forzadas en su natal Argentina, así lo reconoce) de los jóvenes de Ayotzinapa, hay una serie de movimientos y grupos que son utilizados por distintas fuerzas para operar cotidianamente, generando una y otra vez, actos violentos que, para colmo, quedan siempre impunes. Desestabiliza la violencia y contribuye a ella la impunidad.

La declaración presidencial del martes, aunque demasiado prudente, confirma que el proceso no podía ser de otra manera, no ha pasado desapercibido en el gobierno federal y no se ha pretendido ver, como ha ocurrido en situaciones pasadas, como una suma de casualidades, de eventos aislados que confluyen en un mismo momento. Dicen los diccionarios que desestabilizar implica "hacer perder la fijeza de la posición en el

espacio y/o perturbar gravemente la existencia de un grupo de personas o una cosa". Y así es: estamos perdiendo la posición en el espacio político mientras nuestra vida es

profundamente perturbada.

Decíamos que prudencia (una virtud que preserva la vida pero no la hace dichosa, dice algún clásico) parece ser la palabra predilecta desde el poder en estos momentos. Porque lo delicado de la situación lo exige, pero también porque pareciera que se duda sobre qué ruta seguir; y el espacio entre la prudencia y la duda lo ocupa el vacío.

Quizá no se le podía pedir en ese momento, pero a la intervención presidencial del martes le faltó la acción. Hizo un buen diagnóstico de la situación, incluso recordando la reacción de grupos de poder que pudieran haber sido afectados, de una u otra forma, por las reformas de los meses pasados: ¿será casual que apenas días después de que se cerrara ese ciclo de reformas estallaran, uno tras otro, los eventos desestabilizadores?

Pero como todo buen diagnóstico, sea médico o social, sólo sirve si es acompañado de un eficiente tratamiento, si se adoptan medidas para acabar

con la enfermedad. Y en ese sentido, no ha habido respuesta y eso es lo que urge, lo que la gente está demandando.

No hubo acción pero sí reacción: en la noche mediante un mensaje colocado en YouTube, la esposa del Presidente, **Angélica Rivera**, presentó un informe sobre la propiedad en Las Lomas de Chapultepec, llamada ahora la Casa Blanca.

Era necesario y era la respuesta a una inquietud legítima. Sin duda el tema seguirá dando de qué hablar, pero pareciera ser la proporcionada una explicación convincente: para muchos las cifras manejadas son inimaginables pero entran en el contexto lógico del tipo de relación profesional y pagos que la señora **Rivera** tuvo con Televisa y otras empresas. No agregó la señora **Rivera** un punto personal que no es menor: su anterior matrimonio, donde procreó a sus hijas, fue con uno de los productores de telenovelas de Televisa más

exitosos y con esa pareja sus ingresos fueron muy altos. Lo tiene que haber sido también el proceso de disolución matrimonial que coincidió con el fin del contrato empresarial.

Y en ello hay un punto central: la señora **Rivera** presentó, además de los contratos respectivos, su declaración fiscal del año en que compró la multicatada casa y demostró allí ingresos anuales superiores a los cien millones de pesos de los que pagó además más de 30 millones de impuestos.

Habría a quien le pueda parecer un ingreso justo o no por su labor, pero ahí está: declarado ante el SAT y con sus impuestos pagados. Me encantaría, por cierto, que muchos otros políticos, incluyendo algunos de sus más fervientes críticos y partidarios, hicieran lo mismo. Sólo para saber de qué viven, sobre todo si no se les conoce ingreso remunerado alguno.

No se cerrará el capítulo de la Casa Blanca, pero por lo menos quedará acotado si toda esa información se verifica. Pero insistimos: esa fue una reacción, no una acción. Una reacción ante un conflicto como lo fueron la cancelación de la licitación del tren bala a Querétaro o, en estos días, y con menor publicidad, la postergación de las licitaciones del Paso Express de Cuernavaca o de Chicoasén II. Obras que quedarán para los próximos días, semanas o meses porque se impone, una vez más, la prudencia, misma que marca también la cancelación de los

No se cerrará el capítulo de la Casa Blanca, pero por lo menos quedará acotado si toda esa información se verifica. Pero insistimos: esa fue una reacción, no una acción.

Fecha 20-NOV-2014

Página 10

Sección Nacional

eventos del aniversario de la Revolución, incluyendo el tradicional desfile, mientras se entregará la Ciudad de Méxi-

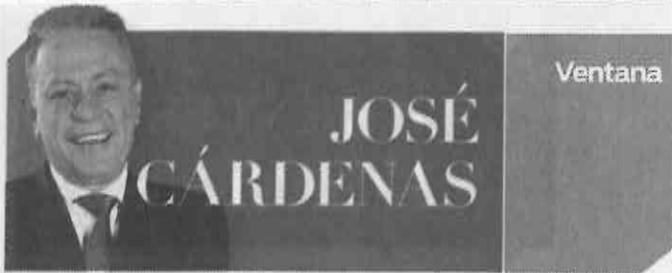
co a los manifestantes (y a los vándalos) sin que intervenga autoridad alguna para no ser calificada de imprudente.

Pero el hecho es que la gen-

te lo que está esperando son las acciones que logren darle la vuelta al proceso desestabilizador, a la violencia y también a la impunidad. A veces, como

decía el poeta romano **Horacio**, se debe mezclar a la prudencia un grano de locura.

Y el próximo lunes, dicen, será cuando se comience a ocupar ese vacío.



Ventana

JOSÉ CÁRDENAS

josecardenas@mac.com

Aviso oportuno

LOMAS DE CHAPULTEPEC. *Lujosa mansión en venta. 1,414 m2 de terreno; ubicación inmejorable; dos plantas; siete recámaras con vestidores; ocho baños; pequeña biblioteca; enorme gimnasio; alberca; amplio estacionamiento; blanca, mas no immaculada; proyecto del talentoso arquitecto Miguel Ángel Aragonés. Precio justo: 4 millones de dólares, a tratar.*

Ni conferencia ni boletín; el vehículo de las aclaraciones fue un video grabado y editado con pulcritud. Papeles en mano, **Angélica Rivera** salió personalmente a cortar semana y media de sospechas y especulaciones. Se vio valiente, contundente y audaz como su personaje de *La Gaviota*.

Con su narrativa, la primera dama cumplió con creces la expectativa generada por su esposo; reveló su patrimonio, hizo pública su declaración de impuestos de 2010, dio a conocer los términos de su separación de Televisa y el detalle del contrato y pagos hipotecarios de la residencia de Sierra Gorda 150.

Para no dejar dudas, la primera dama acreditó sus palabras con documentos colocados en su página de internet (<http://angelicarivera.com>)... y al último vino lo fuerte; anunció la venta del inmueble maldito "que sólo ha servido de pretexto para ofender y difamar a mi familia", dijo para culminar su mensaje.

La explicación urgía. Semana y media de golpeteo en medios, pero sobre todo en redes sociales, habían abollado la imagen de la familia presidencial. La falta de respuesta seria y contundente había dañado como ningún otro hecho la credibilidad del inquilino de Los Pinos.

El propio mandatario, y después su esposa, hicieron énfasis en llevar el tema al terreno personal... y no era para menos. La supuesta corrupción ligada a La Casa Blanca de Las Lomas, no era una crítica a las políticas públicas ni a la eficacia del gobierno sino un disparo directo a la calidad moral del Presidente de la

La Presidencia de la República

República, y por lo tanto, de todo su gobierno; una letra escarlata marcaría con sospecha todos los actos de la administración peñanietista.

Desde un principio se sabía que la compra de la residencia era legal; se podría acusar a la primera dama de protagonismo innecesario y si usted quiere hasta de frivolidad por presumir la opulencia del jefe del Ejecutivo y su familia. Para un político, y más para el Presidente, se ve mal exhibir la riqueza en un país de pobres.

Pero el tema espinoso era el conflicto de interés. Los negocios

millonarios de Grupo Higa encabezado por **Juan Armando Hinojosa Cantú**, uno de los empresarios favoritos de **Peña Nieto** desde sus años como gobernador del Estado de México, simplemente no eran compatibles con una transacción privada tan onerosa como la venta de la casa cuyo valor, lo sabemos ahora, es de 54 y no 86 millones de pesos.

Para contrarrestar la suspicacia, la señora **Rivera** decidió traspasar los derechos del inmueble, es decir vender la casa.

Sin el vínculo particular de por medio, la Presidencia de la República intenta cortar de tajo cualquier sospecha sobre el favoritismo a Grupo Higa y el probable intercambio de favores con su propietario. Si la licitación del tren rápido a Querétaro se vino abajo por la inminencia del escándalo (especulación), no habrá mancha que ponga en entredicho un nuevo procedimiento de licitación.

Obligada por las circunstancias, orillada por su marido, la primera dama debió recurrir a la transparencia como medio de defensa. Legalmente no estaba obligada, pero ética y políticamente tenía el deber de revelar su patrimonio.

Para el Presidente, como decíamos ayer, no hay marcha atrás. La opacidad no cabe en este gobierno... desde mero arriba y hasta mero abajo.

EL MONJE LOCO: La *tuitocracia* "buitre" se atasca con la nueva versión de Casablanca hasta con majaderías estúpidas; la justificación de la esposa presidencial monopoliza la atención en redes sociales. "Si **Angélica Rivera** compró la #CasaBlancadeEPN con sus 25 años de trabajo, ¿por qué la vende si la ganó honradamente?"; "Común denominador entre **Murillo Karam** y **Angélica Rivera: La Mentira**"; "Con esas prestaciones, los actores de Hollywood quieren chamba en Televisa"; "**Chabelo, Silvia Pinal, Carmen Salinas** y los decanos del Canal de las Estrellas demandan equidad". También se han difundido decenas de imágenes de sátira, como una de **Verónica Castro**, quien reclama: ¡Emillio! ¡No me salen las cuentas..!

Twitter: @JoseCardenas1

intenta cortar de tajo cualquier sospecha sobre el favoritismo a Grupo Higa y el probable intercambio de favores con su propietario.



RAYMUNDO RIVA PALACIO

Imprudente y traidor

El gobierno federal rompió lanzas con el gobierno del Distrito Federal. El primer golpe lo anticipó el presidente Enrique Peña Nieto el sábado al afirmar que, en estos momentos de crisis y violencia, cada nivel de gobierno tiene que asumir sus responsabilidades para mantener el orden y la estabilidad. El presidente parecía hablar en general, pero el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, aclaró el primer destinatario: el Gobierno del Distrito Federal, cuyos cuerpos policiales irrumpieron en Ciudad Universitaria y violentaron la autonomía de la UNAM. “Es un acto que no debe volver a suceder”, dijo. “Es una acción imprudente y desde el gobierno de la República lo lamentamos”.

La preocupación del gobierno federal es porque en cuestión de minutos la UNAM, que se había mantenido al margen de la agitación social en el país que se agazapa en la causa legítima por la aparición con vida de los normalistas de Ayotzinapa, se incendió. Una extraña diligencia ministerial en el campus universitario por la denuncia del robo de un celular, provocó un enfrentamiento con estudiantes, quienes al pedir que se retiraran, fueron atacados a tiros. Un estudiante fue herido y enardeció a compañeros y personas ajenas a la universidad, que instalaron barricadas y quemaron vehículos, por lo que el cuerpo de granaderos y los bomberos, ingresó más tarde sin haber sido llamados por las autoridades universitarias, para confrontarlos. Esta acción movilizó a la UNAM y la injertó en el corazón de la protesta en la ciudad de México.

Esta sucesión de hechos es lo que Osorio Chong calificó como una

“imprudencia”. La pregunta de quién fue el imprudente que dio las órdenes a la policía y a la procuraduría capitalina para que entraran temerariamente a la UNAM, tiene una respuesta simple: Héctor Serrano, secretario de Gobierno del Distrito Federal, que en la víspera de que su jefe, Miguel Ángel Mancera, se reincorporara plenamente a sus funciones como gobernante en la ciudad de México, prendió la llama universitaria con una abierta provocación.

La instrucción al secretario de Seguridad Pública, Jesús Rodríguez, y al procurador Rodolfo Ríos, para que enviaran sus fuerzas de seguridad a la UNAM sin petición expresa, violó la autonomía universitaria sagrada desde 1929. ¿Qué evaluó Serrano para tomar esa decisión? ¿Por qué decidió abrir un nuevo flanco de batalla en la ciudad de México? La UNAM se había logrado mantener alejada de los conflictos y la violencia, en un frágil equilibrio mantenido por el rector José Narro, que la actitud insensata de Serrano rompió.

Los actos de provocación son una variable permanente en los conflictos sociales, que entre más se prolongan, más posibilidades existen de tener éxito. La exigencia para que los normalistas de Ayotzinapa aparezcan con vida, galvanizó fuerzas radicales como la disidencia magisterial de la Coordinadora y la guerrilla, pero también exacerbó la inconformidad de otros grupos sociales con razones y motivos distintos a la de los padres de los jóvenes normalistas y de los colectivos antisistémicos. Serrano arrojó fuego sobre una pradera seca en espera de un chispazo.

La imprudencia de Serrano, como caracterizó al responsable de la decisión Osorio Chong, no puede ser vista como una estuپی-

dez política, porque el secretario de Gobierno capitalino no es tonto. Al contrario, es un político con experiencia en las cañerías del sistema político mexicano que se mueve permanentemente en el lodo. Es peligroso, rencoroso y con una enorme ambición de poder. La decisión de violentar la autonomía universitaria y provocar un conflicto en la UNAM, evoca los tiempos cuando los políticos codiciosos generaban problemas para resolverlos y ganar espacios. El secretario de Gobernación Luis Echeverría lo hizo en 1968, durante el movimiento estudiantil que terminó con una matanza en Tlatelolco, y Manuel Camacho lo intentó en 1994, cuando animó el levantamiento del EZLN con recursos de la Regencia capitalina.

Uno alcanzó la Presidencia; el otro la ignominia.

A Serrano no le da para la Presidencia, pero en su horizonte está la jefatura de Gobierno del Distrito Federal. No pudo que la fortuna le sonriera con la reciente complicación que tuvo Mancera en el quirófano, donde murió durante ocho minutos, pero en la etapa final de su recuperación, inventó un conflicto en la ciudad de México al encender a la comunidad universitaria. Sus acciones se dieron horas antes de que el presidente anticipara que no van a volver a permitir que los gobiernos locales sean omisos en sus responsabilidades.

Peña Nieto no debe estar nada contento con el gobierno de Mancera. El mismo fin de semana en que partió a Asia, con Mancera en el hospital, Serrano ordenó que se replegara la policía capitalina en el Zócalo, que abrió el camino para que un grupo de provocadores durante una marcha por los normalistas de Ayotzinapa, quemaran la puerta de Palacio Nacional, detrás



Fecha 20-NOV-2014

Página 28

Sección Opinión

VI LEGISLATURA

de la cual se encontraba el Ejército listo para defender la cabecera del poder mexicano. Irresponsable con los mexicanos y traidor a Man-

cera y al gobierno que representa, Serrano ha estado jugando con un fuego que, si no entiende que contra quien se enfrenta, el gobierno

federal, es más fuerte que él, terminará quemándolo a él mismo, a su jefe e incendiando a la ciudad entera.

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIARTOpine usted:
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

¿Y de qué vive el desestabilizador?

El presidente acaba de expresar que las manifestaciones violentas "pareciera que respondieran a un interés de generar desestabilización, de generar desorden social".

Tal vez no lo hayan detectado antes, pero López Obrador llamó a tirar al gobierno hace dos meses y la parálisis gubernamental ante esa convocatoria ha sido alarmante.

Las acciones violentas de la Coordinadora de maestros (CNTE o CETEG) responden al llamado de López Obrador, y van por lo que su líder pide: la desestabilización del país como única vía para acceder al poder.

El problema mayor en esta provocación violenta, que la convierte en más peligrosa, es que hay un mal ambiente en el país hacia todo lo que implique autoridad. Nadie cree en nadie.

Y es que han fallado todos los símbolos de autoridad: gobierno, partidos políticos, gobernadores, medios de comunicación e intelectuales.

A Cárdenas lo agredieron al grito de "asesino", lo mismo que a Alejandro Encinas.

El gobierno vio lastimada su autoridad moral por no cerrar a tiempo y bien el capítulo de la casa de Las Lomas, y porque no ha ejercido su facultad y obligación de mantener al país en paz.

Justo en ese clima de escepticismo cayó la aclaración que hizo la señora Angélica Rivera. Hay quienes no creen en explicaciones porque no devolvió el terreno a la inmobiliaria. Y

hay otros que no creen porque no quieren creer.

Pero una virtud tuvo la exposición de la esposa del presidente: los dichos sobre sus ingresos fueron acompañados por la documentación de sus declaraciones fiscales.

Todo lo que dijo está siendo debatido, apoyado o impugnado. Lo que no puede refutarse es una declaración fiscal del año 2010, cuando su esposo no gobernaba el país.

El presidente Peña dio a conocer anoche su declaración patrimonial. Algo inédito en el país.

Con esa misma seriedad se le puede pedir al que promueve la desestabilización, que presente el soporte documental de sus ingresos.

El desestabilizador debe demostrar de qué ha vivido los años 2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013 y 2014.

Tiene una casa austera, pero ha viajado todas las semanas de todos los años arriba enumerados por el país y algunos lugares del extranjero.

Mantiene una familia, se mueve en avión comercial todas las semanas, y en los estados viaja en Suburban, como vimos en el incidente que tuvo en el Estado de México.

Va hasta los municipios más apartados. Come y duerme en hoteles. Debe tener algún soporte económico.

¿Por qué no se le pueden pedir cuentas de sus ingresos a AMLO? ¿No hay nadie que lo invite a presentar sus declaraciones fiscales?

Él dice que vive de lo que le da la gente. Pues de igual forma debe presentar sus declaraciones de ingresos.

El dinero regalado también hay que declararlo, porque es un ingreso. ¿Dónde está su declaración? Que la enseñe. ¿O lo que se exige a la esposa del presidente no se le puede pedir a él?

Y si cómo él dice, vive con 50 mil pesos al mes, en realidad ese ingreso corresponde al de una élite que es menor al uno por ciento de la población que trabaja. Está en el sector privilegiado. ¿No declara? Y si declara, que enseñe de qué vive el que ha convocado a desestabilizar el país.



EL OBSERVADOR
Samuel GARCÍA

samuel@arenapublica.com @SamuelGarciaCOM www.samuelgarcia.com

¡Es la caída de los ingresos!

Ayer el Banco de México anunció lo que ya se esperaba: Que por cuarta vez en el año proyecta una nueva baja en el crecimiento esperado de la economía para este año.

Ahora pronostica que la economía crecerá entre 2% y 2.5%, después de que en febrero esperaba un crecimiento de 3% a 4%, luego lo redujo a un rango de 2.3% a 3.3% y, más recientemente, de 2% a 2.8%. Es decir, de una media inicial de crecimiento económico de 3.5% para el año, ahora el banco central apuesta por un crecimiento de sólo 2.25%. Un pronóstico ligeramente por debajo del que espera la mayoría de los economistas del sector privado -en alrededor de 2.3%- y mucho más pesimista que el pronóstico del gobierno federal que se mantiene en 2.7%.

Si bien, al igual que ocurrió en 2013, en este año las expectativas económicas han vuelto a desinflarse a medida que ha transcurrido 2014, lo relevante del diagnóstico general que presenta el banco central en su más reciente Informe Trimestral, es que ahora hay un reconocimiento explícito a que son los factores internos los causantes del letargo económico, a tal grado que es gracias al dinamismo de la industria estadounidense que la economía mexicana crecerá ligeramente por encima de 2% en el año.

De lo contrario, la economía nacional estaría prácticamente estancada.

No sólo son los casos de corrupción e impunidad los que están exasperando el clima social en el país, más allá de los "desestabilizadores" que ha señalado el Presidente sin identificarlos. También suma un ambiente económico enrarecido que propicia y multiplica la desconfianza, la inconformidad y la violencia

Son varios los factores que explican este raquítico crecimiento económico, pero uno en particular -en el que hemos insistido aquí hasta el cansancio- lo ilustra dramáticamente una gráfica que se publica en la página 29 de este informe, sobre la evolución de la masa salarial real total.

La gráfica nos dice que a pesar de que la población ocupada que percibe una remuneración ha crecido de manera importante en los últimos ocho años -incluyendo una ligera reducción reciente en las tasas de informalidad- los ingresos promedio reales de esta población ocupada se han desplomado desde la crisis de 2008 a la fecha en alrededor de 17%.

Se infiere que la menor migración de mexicanos hacia el mercado laboral estadounidense en los últimos

años, hizo crecer la oferta laboral en México abaratando los salarios.

El resultado -según la misma gráfica que presenta el Informe del Banco de México- ha sido una caída importante en la masa salarial real particularmente a partir de 2013 y hasta la fecha. Caída a la que también habría contribuido la decisión del gobierno de incrementar los impuestos a partir de 2013 afectando aún más el poder adquisitivo de las familias.

Y es que no se puede tapar el sol con un dedo. En estos dos años el gobierno federal y la Secretaría de Hacienda han pecado, una y otra vez, de arrogancia en el manejo de la economía al no escuchar, primero, y luego al no reconocer que se equivocaron en sus decisiones. Pero también al apostar todo a los resultados inmediatos y mediatos de unas reformas legales que ya muchos cuestionan bajo la actual coyuntura interna y externa.

Mañana INEGI dará a conocer los resultados de la economía al tercer trimestre y todo apunta a que éstos serán menos favorables que los del trimestre anterior. De ser así, 2014 volverá a ser un año con un magro crecimiento pero, peor aún, habrá continuado el deterioro de los ingresos reales de la población y de su poder adquisitivo. Tendencia que apunta a que continuará en 2015.

No sólo son los casos de corrupción e impunidad los que están exasperando el clima social en el país, más allá de los "desestabilizadores" que ha señalado el Presidente sin identificarlos. También suma un ambiente económico enrarecido que propicia y multiplica la desconfianza, la inconformidad y la violencia.

Siempre es tiempo de corregir en materia económica. Pero la pregunta es si hay oídos dispuestos a escuchar en Palacio Nacional. ☺



INDICADOR POLÍTICO Carlos RAMÍREZ

carlosramirez24@hotmail.com / @carlosramirez24

PRD: regresarle registro al PCM

Ante el enfrentamiento entre Cuauhtémoc Cárdenas y la tribu "Aguilar Talamantes"-*Los Chuchos*, la **única** posibilidad que tiene la izquierda para salvar al partido sería que los últimos militantes del Partido Comunista Mexicano exigieran al PRD que les **regresaran** el registro que les cedieron en 1989.

Y así, los ex PCM podrían **(re)construir** un verdadero partido de izquierda. Porque la demanda de Cárdenas pide reorganizar al PRD para quedar **igual**: un partido populista, controlado por *tribus*, como franquicia electoral y **ajeno** a cualquier definición sensata de izquierda.

La izquierda como ideología carece de algo que ya **olvieron** los perredistas en las luchas internas por el poder: una conducta **ética**. El viejo PCM, con todo y sus contradicciones y desgastes, representó la **única** izquierda que ha existido en el país, porque el sector progresista del PRI se agotó en el oportunismo.

Los priistas-neocardenistas-neopopulistas recibieron la **estafeta** de la izquierda del PCM para mejorarla y la han dejado **peor** de como estaba. El pleito de Cárdenas con Jesús Ortega y el **capricho** de Carlos Navarrete de desdenar al líder moral dejaron ya el escenario de corto plazo: *Los Chuchos* no cederán, Cárdenas tendrá que salirse del partido para fundar otro o -como en otras ocasiones- agacharse y esperar que los electores se **olviden** de los conflictos.

Hoy 20 de noviembre que se recuerda el primer centenario del nacimiento del escritor y militante comunista José Revueltas, los perredistas y sobrevivientes del PCM debieran de **recuperar** los mensajes políticos de Revueltas y su lucha contra la burocratización política e ideológica y las desviaciones del partido. Entre toda su producción,

incluyendo el *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza* que se **ajusta** exactamente al PRD, Revueltas dejó **cinco** tesis sobre el partido para que **realmente** sea de izquierda:

1.- La lucha política se debe dar por el **cambio** en el enfoque del desarrollo y de la distribución de la riqueza. Un partido de izquierda **no** debe buscar sólo posiciones electorales sino disputar el poder en "la **conurrencia económica**", es decir, en la relación empresarios-trabajadores.

2.- El **método** de análisis de la situación política y económica debe ser el marxismo; lo demás es una forma de **justificar** la apropiación privada de la riqueza social.

3.- El principal **lastre** de la izquierda ha sido el pensamiento histórico; es decir, la historia oficial que justifica al sistema priista. La lucha debe darse también en la **ideología**, algo que ha olvidado el PRD.

4.- La Revolución Mexicana tiene dos enfoques: el oficial y el de la **lucha** de clases. El PCM nunca aceptó la permanencia histórica de la Revolución Mexicana como **tótem**.

5.- Y un verdadero partido de izquierda debe ser socialista o **no** ser de izquierda. En su crítica al burocratismo y el desviacionismo del PCM, Revueltas señaló que el partido representaba "la **conciencia** organizada" y su función era la de ser la vanguardia de los trabajadores.

El PRD es hoy un partido **lumpen**, desclasado, sin trabajadores organizados, asistencialista, populista, oportunista. Y a eso ha llegado por la razón de que los priistas de la Corriente Democrática de Cárdenas recibieron el registro de un partido comunista y socialista y lo **convirtieron** en una caricatura del Partido de la Revolución Mexicana de Lázaro Cárdenas. Por eso el PRD está siendo jaloneado como un aparato de distribución del poder entre incondicionales.

La única posibilidad que existe para un partido **realmente** de izquierda radica en la decisión de los viejos militantes del PCM de **recuperar** su registro legal y reconstruir un partido socialista de izquierda y dejar que Cárdenas, *Los Chuchos*, *Los Bejaranos* y *Los AMLOS* hagan su propio partido **neopopulista**. ☺



AGENDA CONFIDENCIAL

Luis SOTO

luisagenda@hotmail.com

Campo, más atole con el dedo

Pues, efectivamente, el día de ayer los secretarios de Hacienda y de Agricultura, acompañados por dirigentes de diversas organizaciones campesinas, públicas y privadas, presentaron los aspectos principales del Presupuesto 2015 para apoyar al campo mexicano, y diversas medidas con alto impacto en el sector, destacando los apoyos a la comercialización para atender la coyuntura internacional de precios bajos. Sin embargo, no dijeron nada nuevo.

Por cifras alegres no pararon: Que si el Índice Global de la Actividad Económica (IGAE) para el sector agropecuario presentó un crecimiento anual de 7.6% en agosto del presente año -con lo que suma siete meses consecutivos de crecimiento-, que si el PIB primario durante el primer semestre del año creció 3.5%; que como el campo es una prioridad de política pública para el gobierno federal -lo cual es medio falso-, el pasado 13 de noviembre el Congreso de la Unión aprobó un presupuesto histórico asignando recursos para el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural (PEC) por 353 mil millones de pesos, 14 mil 337.4 millones de pesos más que en 2014; que el presupuesto para la Sagarpa, superó los 92 mil millones de pesos, que representa un incremento de 7.5% en términos reales respecto a 2014; que para hacer frente a la volatilidad de los precios internacionales de granos y oleaginosas, el presupuesto contempla un monto de 12 mil 007 millones de pesos para el Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados, 43.9% mayor en términos reales al 2014 y 42.6% mayor al proyecto de presupuesto enviado por el Ejecutivo; que se instrumentará el Programa al Ingreso Objetivo actualizando los niveles para cubrir los ciclos primavera-verano 2014, otoño-invierno 2014/2015 y primavera-verano 2015, propiciando mayor certidumbre y mejores ingresos sobre todo de los pequeños y medianos agricultores. Que

adicionalmente se pondrán a disposición mil 300 millones de pesos para el sector cañero para mantener la competitividad de la producción de caña para azúcar y caña para etanol en el país, y compensar la caída de los ingresos por las condiciones adversas del mercado. Que el Programa de Fomento Ganadero recibirá recursos para 2015 del orden de seis mil 951.7 millones de pesos, que permitirá el repoblamiento del hato ganadero después del periodo de sequía en México. Que el Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola, observará un incremento real del 9%.

Tal vez lo relevante, políticamente hablando, fue que el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, hizo la mencionada presentación, pretendiendo demostrar con ello que "el campo también es su campo".

"No se hagan bolas", lo que el campo requiere es una "reforma profunda" si es que realmente queremos garantizar la seguridad alimentaria, plantea la Confederación Nacional Campesina (CNC) que dirige el senador priista Manuel Cota Jiménez.

De 2004 a 2013, la producción de granos y oleaginosas creció 2.4 % mientras que el consumo 10.4 y la población 10.9%. La distorsión regional está ca...nija: El norte del país cuenta con 40% de los recursos naturales, obteniendo 75% de la producción. En el sur-sureste la disponibilidad de recursos es de 60% y obtiene el 25%. En 2012 se importó el 32% de 10 productos básicos (maíz, trigo, frijol, arroz, soya, sorgo, carne de bovino, porcino, ave y huevos). Así, México es el segundo importador de alimentos per cápita.

Las inexistentes políticas públicas hacia el sector en los últimos años han generado una serie de distorsiones; los miles de millones de pesos que se gastan en apoyos -incluyendo los que se anunciaron ayer- han privilegiado a los "ricardos" del campo mexicano. Además de que dichos apoyos son inoportunos, proclives a corrupción y con ejercicios; responden a demanda y no a prioridades; son dispersos; su operación es compleja, apunta la CNC en un análisis sobre el sector. ¡Y a ver díganles que no es cierto!

AGENDA PREVIA

Decíamos en el comentario de ayer que la sociedad necesita saber a quiénes pertenecen las manos que mueven la cuna para desestabilizar al país y "atentar contra el proyecto de Nación". Bueno, manos hay muchas, confían funcionarios del gobierno. Entre ellas han detectado a un grupito de comunicadores resentidos con el gobierno, quienes en reuniones en lo oscuro arman sus "bombas mediáticas" para hacerlas estallar en México y en China. ☺

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Arrecia
escándalo
inmobiliario



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

Horas antes de que se anunciara la cancelación del tradicional desfile deportivo-militar con el que cada año se conmemora el aniversario de la Revolución Mexicana ante las varias marchas solidarias que habrá hoy por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, arreció el escándalo de la casa de las Lomas de Chapultepec adquirida por la señora Angélica Rivera, esposa del Presidente Enrique Peña.

A la explicación dada por ella en un mensaje televisivo y a través de Internet sobre la forma en que se hizo de esa propiedad y de anunciar que venderá los derechos de la misma, el propio mandatario anunció la tarde de ayer, que hará pública la totalidad de su declaración patrimonial por esa misma vía, para "ganar la confianza de la sociedad".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Horas antes de que la señora Angélica Rivera explicara anteanoche la forma en que adquirió la llamada "casa

blanca" de las Lomas de Chapultepec y afirmara tener capacidad económica para forjar su patrimonio con los recursos obtenidos en su carrera artística de más de 25 años, el Senado hizo un acto de reconocimiento a un grupo de artistas e intérpretes.

Ahí, ante sus compañeros y la senadora Blanca Alcalá, presidenta de la Comisión de Cultura de esa Cámara, Silvia Pinal, una popular artista de amplia trayectoria, pronunció unas palabras que por lo que se ventila públicamente, cobran relevancia, al señalar que muchos artistas e intérpretes viven en condiciones precarias.

Dijo que "no cuentan con seguridad social, no tienen acceso a vivienda ni apoyo para el retiro, su jubilación máxima a la que pueden aspirar a través de la ANDA —que ella liderara hace unos años— es, en el mejor de los casos, de tan sólo tres mil 500 pesos".

Y dijo más: "Son muchos los compañeros que desde interpretaciones modestas hasta aquellos que realizaron papeles estelares o tuvieron grandes éxitos, viven hoy al día con muchas carencias".

Una vez que se hizo el anuncio oficial de la cancelación del desfile con el que se conmemoraba el aniversario de la Revolución Mexicana, muchos recordaron que la ceremonia del Grito de Independencia, el 15 de septiembre del año pasado y el desfile militar del día siguiente, estuvo a punto de suspenderse también por el plantón de la disidencia magisterial agrupada en la CNTE para evitar hechos de violencia.

En aquella ocasión, las autoridades del Gobierno del Distrito Federal decidieron ordenar el desalojo, pero ahora se optó por la cancelación del desfile de hoy, ante el vandalismo que se ha venido registrando.

Habría que recordar que horas antes de que el Presidente se ausentara del país, el domingo antepasado, la puerta principal de Palacio Nacional fue incendiada por algunos "infiltrados", tras una marcha pacífica.

Twitter: @MXPulsoPolitico