

# COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

## Trascendió

**:Que** una eventual alianza electoral entre PAN y PRD para 2015 cobra cada vez más fuerza porque, a las pláticas que ya traían las dirigencias, se sumó la autorización a **Ricardo Anaya**, por parte de la comisión permanente panista, para explorar de manera formal esa posibilidad.

Al mismo tiempo, el mando perredista prepara un análisis de los estados donde puede concretarse esa unión de fuerzas y lo discutirá el próximo jueves, pero ya ha habido acercamientos claros en Sonora y Guerrero, pese al rechazo de un pequeño sector del perredismo.

**:Que** hablando del PRD, los fundadores de ese partido tendrán una ence-

rroña el sábado para definir su postura frente a la respuesta de **Carlos Navarrete**, quien dijo que será el Consejo Nacional el que discuta la petición de renuncia que hizo **Cuahtémoc Cárdenas**.

Se reunirán en casa del ingeniero **César Buenrostro**, **Leonel Durán**, **Ifigenia Martínez**, **Porfirio Muñoz Ledo** y un centenar de figuras más para echar a andar el Proyecto por México, que pretende ser una alternativa democrática para enfrentar la actual crisis nacional, según la invitación circulada.

**:Que**, por cierto, las posiciones ante el dirigente nacional **Carlos Navarrete** terminaron por dividirse en las cámaras. La bancada de diputados, mayoritariamente integrada por *Los Chuchos*, cerró filas en contraste con la posición de sus correligionarios en el Senado.

Tanto así que el diputado **Fernando Belaunzarán** tuvo que enviar un mensaje a su "amigo" senador **Miguel Barbosa** para pedirle actuar con "altura de miras" y evitar la grilla interna.

**:Que** los representantes de los padres de familia de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa se comprometieron a recibir al *ombudsman* **Luis Raúl González Pérez**, porque desconfiaban de la CNDH que presidió **Raúl Plascencia** y por lo mismo no colaboraban en su investigación.

**:Que** nada mal le fue en su gira por Washington al gobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**, quien regresó con acuerdos económicos y sociales, uno de ellos en materia de crecimiento con el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Otro fue con la OEA, con cuyo secretario general, **José Miguel Insulza**, consiguió un convenio para el fortalecimiento del Programa de Justicia Terapéutica y la realización del primer Foro Latinoamericano de Jóvenes Emprendedores de las Américas.

# BAJO RESERVA

## Se cancela el desfile del 20 de Noviembre

Anoche comenzó la comunicación a varios de los invitados al desfile del Aniversario de la Revolución para informarles que sería cancelado, nos comentan. Sin mayores explicaciones, el gobierno federal sólo informó que la ceremonia de ascensos del Ejército y la Armada se realizaría en el campo Marte. Algunos de los invitados comentan que por dura que parezca esta decisión, resulta un acto de prudencia ante la actual situación que vive el país. La decisión, nos hacen notar, se da además en el contexto de las declaraciones del presidente **Enrique Peña Nieto**, en las que habló de la posibilidad de que algunos grupos estén realizando actos de violencia con el fin de desestabilizar al país y en contra del actual "proyecto de nación".

## El secretario de Hacienda partidista

El que pinta para ser el secretario de Hacienda de los partidos es el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, porque el PRI y el PRD quieren que **Lorenzo Córdova** lleve las chequeras para las elecciones de 2015. Para evitar el ingreso de recursos ilícitos y futuras impugnaciones sobre los gastos de campaña, los representantes priistas y perredistas se acercaron a la Comisión de Fiscalización para plantear la posibilidad de que sea la autoridad electoral la que haga los pagos de los bienes y servicios contratados, nos informan. Los dos partidos buscan que el instituto se haga cargo de la "chequera única" y, al mismo tiempo, blindarse de candidatos bajo sospecha.

## "Los Chuchos" y la vacuna

Andaban como quien se pone una vacuna contra la realidad y argumentaban que el caso del ex alcalde de Iguala **José Luis Abarca** había pegado en la percepción negativa del

partido, pero que el reparto de los golpes también había tocado a **Andrés Manuel López Obrador** y al PAN. Así andaban la semana pasada **Los Chuchos**, **Jesús Ortega**, **Jesús Zambrano** y **Guadalupe Acosta Naranjo**, con el soporte de algunas encuestas que no tocaban los niveles electorales del PRD, nos cuentan. Y, por supuesto, no esperaban en ese momento un diagnóstico tan duro como el que restregó el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** el domingo al dirigente del partido, **Carlos Navarrete**, a quien pidió presentar su renuncia. Cada cual en su mundo, nos comentan.

## No caben venganzas políticas

Muy fuerte fue el regaño que recibieron por parte del jefe del Gobierno del DF, **Miguel Ángel Mancera**, el procurador capitalino, **Rodolfo Ríos**, y el secretario de Seguridad Pública, **Jesús Rodríguez Almeida**, por las actuaciones de su personal el sábado en Ciudad Universitaria, nos comentan. Cuando uno u otro han incurrido con anterioridad en errores, don Miguel Ángel les ha llamado la atención. Sin embargo, la reprimenda del pasado fin de semana fue de antología, nos relatan. Y ayer que vino la crítica del gobierno federal al gobierno de Mancera, quizá la primera pública en casi dos años, fue explicable la molestia del jefe de Gobierno por la falta de prudencia de su procuraduría y su policía preventiva.

**Miguel Ángel Mancera**

PEPE GRILLO



### Puente de plata

El partido es de quien lo trabaja, no de quien lo funda. Esa es la moraleja.

Es más probable que Cuauhtémoc Cárdenas renuncie al PRD que Carlos Navarrete declina a la dirigencia nacional del sol azteca. El líder moral es un ente quejumbroso, aislado. Tiene presencia en los medios de comunicación pero carece de peso específico en la maquinaria perredista.

Ninguno de los mandos del partido le debe al ingeniero su carrera o su posición.

**Muchos de ellos, en cambio, son feligreses de la Nueva Izquierda.**

Al que se va, puente de plata. ¿Le harán a Cárdenas un homenaje de despedida?

### Sobre el aeropuerto

A través de las redes sociales, volantes y declaraciones a los medios de información, diversos grupos amenazan con bloquear los accesos al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México este jueves 20 de noviembre. Se trata de un amago que no tiene ningún vínculo con la causa de los normalistas desaparecidos, ni mucho menos con las demandas de los estudiantes del politécnico.

**Se inscribe en una estrategia de desestabilización por demás burda.**

La idea es arrancar una espiral de movilizaciones para llegar con fuerza al 1 de diciembre, segundo aniversario de la toma de posesión de

Enrique Peña.

Los activistas ya mostraron sus cartas. ¿Qué harán las autoridades capitalinas y federales?

### Integral

Se puso en marcha la Ciudad de la Salud para la Mujer. Se trata de un proyecto innovador en materia de salud con visión de género.

La inauguración fue un evento de alto nivel, presidido por Enrique Peña, quien estuvo flanqueado por el gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila, y la secretaria de Salud, Mercedes Juan.

Es un programa de atención integral en un solo espacio ubicado en el municipio mexicano de Cuautitlán.

**El modelo, por su eficacia, podría replicarse en otras entidades.**

### Preguntas

¿Digamos que en efecto fue una imprudencia el operativo de la policía capitalina en Ciudad Universitaria.

No debe repetirse en las condiciones en las que se realizó. Personajes como el secretario Miguel Ángel Osorio, el rector José Narro y el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, están en la etapa de limar asperezas.

**Lo conseguirán, sin duda, son profesionales y nadie quiere abrir otro frente en estos momentos tan difíciles.**

No obstante, al dar vuelta a la página no debe soslayarse que hay preguntas sin respuesta: ¿Quiénes ocupan el auditorio Che Guevara? ¿Qué pasa ahí adentro? ¿Hay, como se dice, consumo y comercio de drogas? Se requieren respuestas.

Es un espacio público no propiedad privada de los anarquistas.

pepegrillocronica@gmail.com

## FRENTE POLÍTICOS

**I** Enérgico y claro. Para el presidente Enrique Peña Nieto hay grupos que, al amparo del dolor por lo ocurrido en Iguala, Guerrero, quieren desestabilizar al país. En Cuautitlán, en la que fue su primera aparición pública tras su viaje a China y Australia, Peña Nieto puso en duda las protestas de grupos cuyo "objetivo no es claro", en alusión a las manifestaciones que han derivado en vandalización de inmuebles oficiales, partidistas y comerciales. "Parece que responden a un interés por generar desestabilización, desorden social y atentar contra el proyecto de nación que hemos venido impulsando", acusó. Su gobierno, reiteró, busca la verdad sobre el ataque a normalistas de Ayotzinapa y que todos los responsables sean llevados ante la justicia.

**II** Sin buitres. Christine Lagarde, directora gerente del FMI, celebró el anuncio de emisión de bonos del Tesoro que México realizó por dos mil millones de dólares con vencimiento en 2025, lo consideró oportuno. Dijo que incluye cláusulas de acción colectiva (CAC) fortalecidas y contra los llamados "fondos buitres". Aplaudió que las disposiciones sean consistentes con los elementos clave de las CAC que el Consejo Ejecutivo del organismo internacional que representa aprobó en octubre. "Tendrán un papel fundamental en la mejora de la arquitectura de los mercados de deuda soberana". Esto, luego de que Luis Videgaray, titular de Hacienda, informó sobre esta colocación en los mercados internacionales. Un buen paso.

**III** Intocables. Carlos Navarrete salió a destiempo a su defensa. Cuauhtémoc Cárdenas lo exhibió públicamente al pedirle que presente su renuncia. Navarrete precisó que su partido pondrá atención en la prevención, transparencia, rendición de cuentas y control ciudadano. Ya para qué. Los Chuchos, corriente a la que pertenece Navarrete, prefirieron ante la evidencia de la podredumbre acusar de lo ocurrido al gobierno de Enrique Peña Nieto, como lo hace un día sí y otro también el diputado federal Luis Espinosa Cházaro, un arribista que aprovechó su amistad con Jesús Ortega para hacer negocios y ampliar su red de relaciones a nombre de la izquierda progresista. Le apuesta a ser delegado en Cuajimalpa, donde hay tanto dinero: la de negocios que haría.

**IV** Se lava las manitas. Iñaki Blanco Cabrera, ex fiscal de Guerrero, señaló que el Grupo de Coordinación Guerrero sabía de los vínculos de los alcaldes con el crimen organizado. Y desde julio, la Procuraduría estatal hizo llegar a la PGR un informe sobre las irregularidades que había en Iguala. Encontramos, afirmó, elementos que prueban la participación de Guerreros Unidos en la policía. "Detuvimos a cuatro integrantes, que fueron puestos a disposición de la PGR", apuntó a su favor. Ahora resulta que con hacerlo del conocimiento del Grupo de Coordinación Guerrero, Blanco hizo su tarea. Mejor que lo escriba en su diario. Lo dicho. Omiso y negligente es su legado. Ojalá que no sea cómplice. Tuvo en sus manos a José Luis Abarca y lo dejó hacer.

**V** Reparación. Después de dos semanas de recuperación, tras ser intervenido quirúrgicamente del corazón, Miguel Ángel Mancera está en la oficina. Se reunió con los 16 jefes delegacionales y encabezó el 190 aniversario de la fundación de la ciudad. No era para menos. Fue recibido con aplausos. En realidad, nunca se alejó del pulso ciudadano. Despachó desde el hospital una semana, luego desde su casa. Le acompañaron Silvano Aureoles y Luis Miguel Barbosa, presidentes de la Cámara de Diputados y del Senado, respectivamente. El retorno de Mancera es la mejor noticia para la ciudad. Justo a tiempo, hay temas por atender. Vienen días caóticos, intensos. A tomar decisiones.

**VI** Algunas verdades. Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación, externó su postura en torno al incidente en CU, donde policías del DF dispararon a un estudiante, el sábado anterior. La calificó como una acción imprudente. "Es un acto que no debe de volver a suceder. Desde el gobierno lo lamentamos", dijo. Es cierto que a todos indigna que el plomo comience a regarse en la capital del país contra estudiantes. Sí, error garrafal, pero no nos hagamos. La UNAM no debería ser guarida de delinquentes, como ocurre desde hace 14 años. Y eso lo sabe el rector José Narro, ¿o no?

**El asalto a la razón**

Carlos Marín [cmarin@milenio.com](mailto:cmarin@milenio.com)



**LUIS RAÚL GONZÁLEZ PÉREZ**

En el entorno de violaciones tan graves como las que han sacudido al país y dan pretexto a manifestaciones destructivas, lo primero que advierte el nuevo presidente de la Comisión Nacional de los

Derechos Humanos, Luis Raúl González Pérez, es que será un *ombudsman* "incómodo" para quienes, desde el servicio público, violan las garantías y la dignidad de las personas.

Contra la tradición, anticipa que propondrá al Congreso eliminar la reelección de titular en esa institución.

Lejos de lo políticamente "correcto", deja claro que la CNDH no será "contraria ni opositora a los fines del Estado mexicano".

Pero no generaliza ni magnifica: las violaciones a los derechos humanos se dan, dice, "en algunas partes", y promete trabajar para que sucesos como los de Iguala y Tlatlaya no se repitan.

Ex subprocurador irreplicable del caso Colosio, puntual sobre Aguas Blancas como primer visitante de la comisión que ya preside y abogado general de la UNAM hasta la semana pasada, González Pérez comienza su gestión tan bien como merece terminarla...



[lopezdoriga@milenio.com](mailto:lopezdoriga@milenio.com)

Twitter: @lopezdoriga Web: [lopezdoriga.com](http://lopezdoriga.com)

**La crisis del PRD**

Viviendo en la duda irrazonable.  
**Florestán**

**H**ace unas semanas, durante el largo proceso de sucesión en la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del PRD que culminó con la victoria anunciada de *Los Chuchos*, vía su candidato único Carlos Navarrete, y el rechazo a la propuesta de Cuauhtémoc Cárdenas para designar una opción de unidad que llevara la dirigencia en forma interina hasta octubre de 2015, y transitara así el proceso electoral, apunté en este espacio que me parecía un error del grupo dominante que encabezan Jesús Ortega y Jesús Zambrano el apostar al rupturismo y a una reducción de su partido.

Dije que veía como un equívoco jugársela por el control de lo que quedara del PRD, una

de las tres fuerzas políticas más importantes del país, al convertirlo en una franquicia como hoy lo son el PT, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, el Verde, que todos tienen un dueño visible y las bases no cuentan, lo único que pesa es el presupuesto federal, lo que caiga de las negociaciones y los intereses de sus franquiciatarios.

Que de acuerdo con otros perredistas, el sol azteca había perdido la esencia de su origen hace un cuarto de siglo y que era dominado por una corriente, *Los Chuchos*, en un esquema donde los jefes de las tribus, y no las bases, eran quienes decidían y repartían de acuerdo, otra vez y como siempre, con sus intereses particulares.

Este texto fue respondido, tanto por Ortega como por Zambrano, con una serie de descalificaciones, incluso personales, lo que deja ver la falta de argumentos y el exceso de intereses.

Incluso uno de ellos, Ortega, en la confirmación de la pobreza de ideas, llegó a decir que era una reacción a su estrategia contra la reforma energética!

Pero ahora que la crítica, devastadora, la hace el referente histórico y fundador del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, los citados *Chuchos* responden en otro tono, cuidadoso, vía Carlos Navarrete, pero con el mismo fondo: no a dejar el control del partido.

Y cuando a ellos les piden la renuncia distraen y gritan: que renuncie Peña.

Y así seguirán en esa ruta trazada por Cárdenas: de partido a franquicia, que es lo que deja.

**RETALES**

**1. NADA.** Miguel Barbosa, coordinador de los senadores del PRD, se dijo decepcionado de la respuesta de *Los Chuchos*. Declaró que sí bien no esperaba la renuncia de la dirigencia, sí, al menos, el reconocimiento de la crisis, profunda, que atraviesa su partido. Y que la conclusión de su Consejo Nacional será como la del caso Iguala: a favor de ellos mismos;

**2. QUE NO.** Se corrió EL RUMOR del PRD hacia afuera, sobre un encuentro, ayer mismo, entre Cárdenas y Navarrete, lo que, obviamente, no se dio; y

**3. ANGÉLICA.** El presidente Peña Nieto dijo ayer que había pedido a su esposa que saliera a explicar la compra de su casa en lo que, apuntó, se han señalado versiones y falsedades, y anoche mismo salió Angélica Rivera a explicarlo. **M**

**Nos vemos mañana, pero en privado**

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO GÓMEZ LEYVA



## Otra que le va a salir mal a Cuauhtémoc Cárdenas

**H**ace no tanto, el 7 de marzo, pregunté aquí ¿a qué regresaba Cuauhtémoc Cárdenas? El ingeniero había soltado por aquellos días la idea de que podría ser el presidente del PRD, si los perredistas lo postulaban candidato único.

Era obvio que una mayoría en el partido no lo acompañaría. Cuauhtémoc insistió sin mucho brío. Al final, no fue candidato, no impidió el triunfo de *Los Chuchos* y, lo más delicado, entusiasmó a pocos en el PRD.

Era lógico. Cuauhtémoc no ha tenido gran peso en el partido

desde sus pronunciamientos severos y pulcros en la crisis de los videoescándalos, hace más de 10 años. No pintó en la era lopezobradora, 2003-2012. No ha pintado después. Incluso, en la oportunidad que significaba la oposición a la reforma energética optó por moverse a una ostensible distancia del PRD.

¿A qué viene ahora su ofensiva para pedir la renuncia del presidente Carlos Navarrete, elegido hace unas semanas?

¿Desde qué zona del partido acusa al PRD de pérdida de credibilidad y una grave situación de postración? En menos

palabras, aparte de lustre, ¿qué le ha dado Cuauhtémoc al PRD en la última década?

Navarrete, por supuesto, me dijo ayer que no renunciará y que está muy sorprendido por la embestida del ingeniero Cárdenas: "Me llama la atención su visión tan pesimista sobre lo que está pasando en el partido".

Si el objetivo en marzo era presidir el PRD, Cuauhtémoc fracasó. Si el de hoy es realmente derrocar a Navarrete, creo que fracasará de nuevo.

Dos de dos en un año. Dos muy visibles. Mala marca para un personaje de su incontrolable talla histórica. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



## Las larguísimas colas de quienes nos gobiernan

**E**s reveladora la reacción de los partidos políticos frente a la revelación de la casa de los Peña comprada a un importante proveedor del gobierno.

Silencio.

En cualquier otro país del mundo, el reportaje de Aristegui hubiese sido un manjar delicioso e irresistible para la oposición, no se acabarían las conferencias de prensa, las intervenciones en la tribuna. Por mucho menos los presidentes del partido han puesto (inútiles) denuncias frente a la PGR.

El silencio ha sido estruendoso.

Porque si Ciró Gómez Leyva preguntaba con toda razón ayer ¿qué espera señor Presidente?, hoy habría que preguntar ¿por qué callaron los partidos de oposición?

No es producto de la casualidad que sean las reformas que tienen

que ver con la corrupción las que se han quedado olvidadas en el cajón del Pacto por México y sería muy tonto culpar solo al gobierno de ese olvido.

La tragedia mexicana tiene parte de su origen en que lo que une a nuestros partidos es la facilidad con la que se han corrompido cuando tienen posiciones de poder. Nadie se ha salvado. Hay matices, pero no muchos.

Lo único que se ha democratizado es la pasión de políticos y funcionarios por el dinero del erario. Todos tienen su César Nava, su René Bejarano, su Moreira, su Duarte, su Granier, su Julio César Godoy, los chamacos Bribiesca...

La federalización del dinero arrancada hace un par de décadas, en lugar de dar poder a los ciudadanos más allá del Distrito Federal, lo que hizo fue enriquecer a los gobernantes de los estados.

Supongo que habrá algunos que no agarran un peso. Pero no son ni los más ni los que mandan.

Es por eso, por ejemplo, que nuestras leyes electorales siguen siendo generosas con los partidos, no solo en los montos, sino en complicar la fiscalización real. Frente al Congreso hoy, por ejemplo, hay un borrador de ley de transparencia que fortalecería el poder ciudadano para saber qué y cuánto tienen los gobernadores y funcionarios locales. Eso, me dicen, ya está siendo objetado por los partidos.

Veremos cómo termina el asunto de la casa ahora que la primera dama dé explicaciones. Lo que ya va quedando claro es que temerosos de que les saquen a la luz sus casas y sus coches y sus relojes y sus barcos y sus cuentas... los de oposición han quedado exhibidos. **M**

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*Una vez que las manifestaciones  
consiguieron las primeras renunciaciones,  
éstas se multiplicaron para pedir otros cargos.*

## ¡Que renuncien!

*"Qué triste que ante la adversidad  
la gente pida renunciaciones  
y no resultados".*

**Viridiana Ríos**

**E**stá de moda salir a las calles a exigir la renuncia de gobernantes y funcionarios. Los paristas del Instituto Politécnico Nacional pidieron y obtuvieron la destitución de la directora general, la doctora Yoloxóchitl Bustamante. Otros manifestantes exigieron la renuncia del gobernador constitucional de Guerrero, Ángel Aguirre, y después de una resistencia de varias semanas el mandatario finalmente pidió una licencia indefinida.

¿Se arregló algo en estos conflictos? Nada. El paro del Politécnico dura ya más de 50 días y los alumnos han perdido el semestre. El gobernador Aguirre fue reemplazado por Rogelio Ortega, un académico de izquierda de la Universidad de Guerrero, que tuvo lazos con grupos guerrilleros. Ortega nombró de inmediato como secretario de Educación al veterano izquierdista Salvador Martínez della Rocca, *El Pino*, pero el movimiento de Ayotzinapa se ha negado a tratar con ellos a pesar de que ya ofrecieron plazas automáticas a los normalistas. De hecho, la situación de ingobernabilidad que se manifiesta en la impunidad de los bloqueos y ataques a edificios públicos y comercios privados ha aumentado en vez de disminuir tras la licencia del gobernador.

Una vez obtenidas las primeras renunciaciones, se han multiplicado las exi-

gencias para otras. Las movilizaciones del movimiento de Ayotzinapa demandan ahora la renuncia del presidente Enrique Peña Nieto y del procurador general, Jesús Murillo Karam. En la UNAM grupos de encapuchados y de estudiantes piden la renuncia del rector, el doctor José Narro Robles. En el PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, apoyado por René Bejarano, Alejandro Encinas y Marcelo Ebrard, los perdedores de la reciente elección interna del partido, exigen la renuncia del nuevo presidente, Carlos Navarrete.

Éstas no son exigencias de justicia. Son simples intentos por obtener cargos políticos. Es un quitate tú para que yo quiera. Los grupos que han perdido elecciones o procesos de selección buscan obtener a través de las movilizaciones lo que no consiguieron por los métodos establecidos. Es el esquema que utilizó Benito Mussolini en su marcha sobre Roma del 27 al 29 de octubre de 1922 para obtener el poder político que los italianos le negaron en las urnas.

Yo rechazo las prácticas fascistas. Estoy convencido que, a pesar de sus defectos, los procedimientos democráticos son los mejores para definir cargos de gobierno y de dirección de partidos. Para los puestos de dirección de universidades públicas, prefiero la selección por cuerpos colegiados académicos, como la Junta de Gobierno de la UNAM. En todo caso, sin embargo, los cargos de elección popular no deben ser renunciables más que por causa grave,

como lo señalan tanto la Constitución nacional como la del estado de Guerrero. Las movilizaciones de grupos de poder no deben forzar renunciaciones ni imponer gobernantes.

Yo no voté por el PRI, pero el partido obtuvo el triunfo nacional en una elección democrática repleta de salvaguardas y considerada limpia por el IFE y la mayoría de los observadores nacionales e internacionales. En mi ciudad ganó en la misma elección el PRD con Miguel Ángel Mancera como candidato. Si los gobiernos han fallado, los votantes deben castigarlos en las urnas. De hecho, ya la aprobación del Presidente y del jefe de Gobierno ha venido cayendo.

Dejar que los gobernantes sean seleccionados y destituidos no por el sufragio libre sino por movilizaciones, bloqueos y agresiones de grupos de poder es condenarnos a todos a la ley del más fuerte. La democracia mexicana podrá tener todos los males que uno quiera, pero los golpes fascistas no ayudarán a resolverlos.

### • BELARÚS

No es Bielorrusia. En 1991 el Estado notificó a las Naciones Unidas su cambio de nombre para adoptar el de Belarús, que refleja su idioma y tradiciones y lo separa de Rusia. Las Naciones Unidas utilizan desde entonces el nombre de Belarús en español para ese país. Pero los comentaristas deportivos no se han enterado.

*Mientras la delincuencia organizada crecía y mataba, extorsionaba y secuestraba... el gobierno maquillaba. Y ahora, salta un caso evidente de corrupción.*

**EDUARDO  
R. HUCHIM**  
@EduardoRHuchim



## Peña: presunción de culpabilidad

Constitucionalmente, la presunción de inocencia protege a toda persona en México. Sin embargo, en un gobierno en estado permanente de corrupción, el ciudadano tiene legítimo derecho a presumir culpabilidad.

Respecto de gobernantes y figuras públicas, dicen los criterios internacionales y mexicanos, el derecho al honor y a la propia imagen se ve disminuido frente al del ciudadano común. Yo añadiría que también se ve disminuido el derecho a la presunción de inocencia.

En consecuencia, más allá de juicios y tribunales, por lo menos mientras no se aporten pruebas convincentes en contrario, resulta legítimo presumir que Enrique Peña Nieto ha incurrido en un grave acto de corrupción en el caso de la "casa blanca" de las Lomas de Chapultepec, valuada en 7 millones de dólares, como lo reveló el portal *Aristegui Noticias*, con base en un espléndido trabajo de investigación periodística. Y es presumible, asimismo, que ésa no sea la única corruptela inmobiliaria.

Peña Nieto se equivocó de época. Supuso que continuaba la era del partido hegemónico y del presidente omnipotente. Tenía quizá razones para suponerlo:

- a) Siendo gobernador ordenó una cruenta represión en Atenco, con su cuota de muerte, violaciones sexuales, tortura, detenciones arbitrarias... y no le pasó nada;
- b) Encubrió -y sigue encubriendo- a su mentor político Arturo Montiel... y no le pasa nada;
- c) Gastó miles de millones de pesos en su campaña... y no le pasó nada porque las autoridades (IFE y TEPJF) cobijaron su impunidad.

Con esos antecedentes, era razonable suponer -desde la perspectiva peñista- que no importaba:

1) Que su esposa adquiriera a plazos una lujosa mansión, cuyos pagos no se sabe de dónde provienen si la señora no está trabajando.

2) Que la empresa vendedora de la "casa blanca", Grupo Higa, participe, junto con otras, en la construcción del acueducto Monterrey VI, por el cual se pagarán ¡47 mil millones de pesos! durante 27 años.

3) Que esa misma empresa, contratista también del Peña gobernador, fuese una de las firmas mexicanas que ganaron, junto con un consorcio chino, la construcción del tren de alta velocidad México-Querétaro, valuada en 58 mil millones de pesos.

El error de Peña Nieto consistió en no percibir que, junto con la salida del PRI de Los Pinos, en la sociedad mexicana -en una amplia parte de ella- se produjo un cambio notable: apoyada en las redes sociales, decidió ejercer su derecho a la protesta, a tomar la calle, a demandar lo que antes era inimaginable: la renuncia de un Presidente a causa de los sucesos horrendos de Iguala.

El caso Iguala-Ayotzinapa ha subrayado lo que el gobierno trató de disimular desde 2012: su incapacidad de combatir a una delincuencia que mata, hiere, roba, secuestra, extorsiona... Como sostiene el jurista Jaime Cárdenas, tenemos un gobierno en estado de interdicción, es decir, incapaz de dar seguridad a los gobernados (*emeequis*, 17/11/14).

Mientras el gobierno maquillaba, la delincuencia crecía y el Estado decrecía. Pero no sólo eso. El gobierno tampoco ha podido cumplir eficientemente en lo económico. La sociedad sufre carestía, desempleo

y pobreza, mientras el gobierno esquilma al contribuyente, gasta dispendiosamente y se endeuda en exceso.

Y ahora, en un marco de sociedad victimada de mil formas, salta un caso evidente de corrupción. Es claro que la cancelada licitación del tren México-Querétaro beneficiaba a un amigo y probable financiador de la campaña del hoy Presidente. Y hay más: los 10 contratos de infraestructura de transporte más grandes adjudicados en lo que va del sexenio han sido ganados por empresas cercanas al PRI y al gobierno (*Reforma*, 06/11/14). Cuando Javier Corral citó el dato durante la comparecencia senatorial del secretario de Comunicaciones, a propósito del tren, aquél respondió:

-“Me preocupan comentarios como éste de *Reforma*, que yo creo que le hacen más daño al país que muchas otras cosas mucho más malas”.

O sea, en la visión de Gerardo Ruiz Esparza, es más dañino informar, ventilar, transparentar que cometer delitos. Evidentemente, cuando el secretario dijo tal cosa y defendió la licitación del tren, ignoraba lo que Presidencia sí sabía porque los periodistas le habían preguntado del tema: era inminente la publicación del reportaje de Carmen Aristegui que establecía el nexo de la "casa blanca" y el amigo presidencial beneficiado por la polémica licitación y dueño de la mansión que está ¿comprando? la esposa del Presidente.

En muchos países, esos hechos bastarían para que un mandatario dejara su cargo. ¿Y en México no?

## CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



### Katia D' Artigues El Presidente enojado SCT y enredos transparentes

**A** Enrique Peña Nieto se le vio enojado, desencajado. Si uno escucha —y ve— claramente su discurso de ayer, el primero tras su regreso de la gira de China y Australia, su hipótesis es clara: lo que sucede en México tras lo de Iguala es personal, es contra él y su gobierno... hasta contra su familia. O si quiere, para que no suene tan mal es "oponerse al proyecto de nación" (que él encabeza, claro).

Peña Nieto habla, sin dar nombres, de un "afán orquestado por desestabilizar y oponerse al proyecto de nación". Lo hace después de la referencia al escándalo de la *Casa Blanca* que aclararía su esposa. Y por la noche también se vio molesta a Angélica Rivera dando su explicación vía un video de más de 7 minutos de duración, que aquí está <http://goo.gl/VDyJMz>. Ya hablaremos de él en la próxima entrega

El Presidente se tiananmenizó (al menos en su discurso, esperemos que no en la acción) después de su viaje a China. Hace dos semanas llamaba a un Pacto; regresando de China advirtió que podía usar la fuerza pero tras agotar el diálogo. Ayer apareció transformado del *jet lag* al *jet látigo*.

¿Con qué información y qué datos habrá dado este discurso? ¿Con qué grado de popularidad? Eso sería interesante saberlo. Ayer Beatriz Pagés, quien además de pe-

riodista es parte del PRI, en un artículo llamado *La Trampa* hacía segunda a lo dicho por EPN. Según ella hay una "trampa estratégicamente puesta a México".

La secretaria de Cultura del PRI escribió: "Todos estos activistas y propagandistas del terror tienen el mismo *modus operandi*: utilizan un discurso provocador, engañoso y fraudulento para confundir y hacerle creer a

la sociedad que la desaparición y posible asesinato de los 43 jóvenes normalistas es un cri-

men de Estado, como si el gobierno mexicano hubiera dado la orden de exterminarlos".

Nadie duda que haya grupos —focalizados— que busquen la foto pirómana; se ha documentado, aunque no lo suficiente, a grupos anarquistas. También en este país hay una oposición muy clara y vocal que lo critica (y lo seguirán haciendo, está en su derecho) pero hasta ellos, como López Obrador han llamado a la propuesta pacífica y no violenta.

Es una realidad que sí hay un descontento histórico de un grupo mucho más amplio de la población provocado por ese punto de inflexión (que ya veremos con un poco más de distancia qué genera) llamado Ayotzinapa, Tlatlaya, Chalchihuapan... y que provoca adhesiones y notas internacionales día con día.

Sí hay miedo, horror por lo sucedido, desconfianza, sospecha de corrupción, desencanto por la democracia y por la situación económica, hartazgo por incontables omisiones, pobreza y todo esto con una falta importante de oportunidad a jóvenes. Ojalá que el Presidente lo sepa, lo escuche, lo vea... antes de hacer algo que podría prender más fuego en muchos más lados.

bombazos a Palacio hace 30 años.

"Sentí necesario hacer declaraciones fuertes, porque tengo que cuidar que lo ocurrido el primero de mayo no me desprestigie. No puedo permitir que las fuerzas de seguridad y los trabajadores organizados me pierdan el respeto o me consideren un blandengue. Hablé de la injerencia extranjera para dramatizar el asunto y preparar a la opinión pública por si hubiera necesidad de reprimir a este grupo de agitadores.

"El ambiente está listo para que una chispa lo prenda. El desánimo que parece invadir a tanta gente puede tornarse violento, desesperado. Si logramos evitar esto y empieza a caminar la economía, el desánimo irá pasando. Así que por el momento lo que hay que hacer es evitar la violencia".

**Ayer me hablaron de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes** para explicarme —y darme un manual paso a paso— para que descubriera que sí son transparentes en sus contratos. Yo había citado a Juan E. Pardinas quien decía —y tiene razón— que en la página de la SCT (<http://goo.gl/dYXQp7>) no están actualizados y se quedan hasta el año 2012.

Resulta que uno sí puede consultar los contratos (que son después de las licitaciones)

Fecha 19-NOV-2014

Página

12

Sección

Nuevo

hasta junio de 2014 pero hay que irse al portal de transparencia, elegir la institución, y bueno hacer una serie de peripecias de *click* que me parece que habla de la voluntad de transparentar no sólo de la SCT sino de toda la Administración Pública Federal.

Por cierto, el subsecretario que ayer cité se llama Raúl Murrieta y no Murillo. Disculpas por cambiarle el apellido.

**En la edición on line**, las exclusiones de Moreno Valle, las vacaciones forzosas de Javidú para alumnos de Veracruz y ¿cuál pretende ser el plan de trabajo del nuevo presidente de la CNDH ante Ayotzinapa y Tlatlaya? ●

[katia.katinka@gmail.com](mailto:katia.katinka@gmail.com)

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

## HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret  
de Mola

### Calderón piensa que Peña maquilla las cifras

**S**e ha cuidado mucho. Es especialmente respetuoso del gobierno de Enrique Peña Nieto. En sus entrevistas, en sus discursos, en sus declaraciones, en la presentación de su libro. Calderón no se mete con Peña. Quién sabe si por precaución o convicción política: si alguien puede hacerle daño a un ex presidente es un presidente

**La sospecha de Felipe Calderón es que muchos homicidios dolosos se reclasificaron como culposos (accidentales)**

en funciones y, en alguna medida, viceversa.

Sin embargo, entre sus cercanos, Felipe Calderón Hinojosa se suelta más. Y cuestiona. Concretamente en lo que tiene que ver con seguridad. Dice que no le cuadran los números. Sospecha que la administración de Enrique Peña Nieto está maquillando las cifras de homicidios, para hacer parecer que hay menos ejecutados en el sexenio actual que en el anterior.

Del 1 de diciembre de 2012 al 30 de junio de 2014, el gobierno de Peña Nieto reportó 29 mil homicidios dolosos, mientras que en los últimos 20 meses de Calderón fueron 37 mil, ambas cifras del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Con esos datos, se habría producido una reducción considerable con el nuevo gobierno.

Pero la sospecha de Calderón es que muchos homicidios dolosos se reclasificaron como culposos: en el último tramo de Calderón se registraron poco más de 23 mil culposos (accidentales), mientras que en el primero de Peña hubo 28 mil.

La cosa es demostrar que se haya inflado indebidamente el registro de culposos para bajar la cifra que se maneja oficialmente.

En todo caso, más allá de que ese maquillaje sea cierto o no, los hechos de violencia que cimbran al país en los últimos meses han hecho trizas la percepción que construía el peñanietismo de que el tema de seguridad se iba controlando poco a poco.

Pero el ex presidente está más enfocado por ahora en la política de su partido. Su esposa, Margarita Zavala, que puso en neutral su carrera política personal durante el sexenio pasado, ha anunciado que buscará una diputación federal por el PAN en las elecciones federales del 7 de junio de 2015.

En análisis hechos con su equipo, los Calderón calculan que el grupo de Gustavo Madero, en control total del PAN, hará todo para cerrarle el paso a la ex primera dama.

Por eso la apuesta es en realidad que Zavala se postule para presidenta nacional del PAN y disputar con todo el control a los maderistas. Ricardo Anaya, que sustituyó a Madero, debe terminar el periodo 2014-2015 para el que fue reelegido el chihuahuense.

Para esa batalla, el ex presidente Calderón ha expresado su intención de estar en el frente de guerra, jugando un papel activo en la campaña de Margarita. Pero hay quien le dice que no debe, por la investidura que ostentó.

Margarita Zavala tiene un historial dentro del PAN que le permite competir con fuerza sin necesidad de muletas. Quizá un protagonismo excesivo de su esposo termine por perjudicarlo.

Veremos por cuál ruta se decide. ●

carlosloret@yahoo.com.mx

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo  
Alemán

¿Quién quiere  
tirar a Peña?

**A** 55 días del 26 de septiembre —cuando policías de Iguala mataron y secuestraron a normalistas de Ayotzinapa—, Enrique Peña Nieto aceptó que existen manos interesadas en desestabilizar al país, provocar desorden social y, sobre todo, atentar contra su proyecto de gobierno.

Dijo que a pesar de la violencia y desestabilización, su gobierno no retrocederá. "Pareciera que algunas voces, unidas a esta violencia y a esta protesta, fueran aquellas que no comparten este proyecto de nación y que quisieran que el país frenara su desarrollo".

Además, el Presidente se refirió al vandalismo, saqueo y caos provocados por anarquistas que infiltran manifestaciones de protesta y a grupos radicales como la CNTE, la CETEG y otros vinculados a grupos políticos como Morena y a sectores clandestinos como el EPR y ERPI, que lo mismo han quemado palacios municipales como el de Chilpancingo, que prendieron fuego a la puerta central de Palacio Nacional, secuestran personas, vandalizan tiendas de auto-servicio, queman y golpean policías.

También, Peña Nieto denunció el maniqueísmo discursivo de los radicales que no sólo responsabilizan de la crisis de Iguala a todo el Estado sino que culpan al presidente Peña Nieto, a sabiendas de que la tragedia de Iguala fue producto de una cadena de errores políticos de todas las izquierdas y del PAN, que impulsaron candidatos estatales de todos contra el PRI.

Sin embargo, Peña se quedó en un mero

evento discursivo. ¿Por qué? Porque si bien es la primera ocasión que Peña Nieto acepta que existen manos interesadas en el fracaso y la desestabilización de su gobierno, también es cierto que desde hace años los tres órdenes de gobierno han insistido hasta el cansancio que "no habrá impunidad ni se tolerará la violencia". Sin embargo, y a pesar de los reiterados discursos, nada pasa.

¿Quién quiere tirar a Peña Nieto?

Todos los mexicanos saben que, por ejemplo, durante casi dos años, la CNTE, la CETEG y sus distintos rostros han tomado media pla-

**El Presidente se refirió al  
vandalismo, saqueo y caos  
provocados por anarquistas  
que infiltran manifestaciones**

za de la República, en el DF, sin que nadie haga nada, a pesar de que han convertido el Monumento a la Revolución en nido de ratas, de dos y cuatro patas; a pesar de que todos saben que Oaxaca está en quiebra y los niños oaxaqueños siguen perdiendo años completos de estudios básicos; a pesar de que desde hace 55 días —luego del 26 de septiembre—, se han cometido por lo menos 35 eventos violentos, como quema de alcaldías, de camiones, casetas de cobro, camiones y quema de instalaciones de partidos. Y el único que se salvó de la quema y las agresiones es Morena. Y es que la CNTE parece dispuesta a vengar la derrota política de la reforma educativa.

Pero además, identificar a grupos anarquistas que van por Peña Nieto no requiere más que localizar en la red los comunicados de octubre de "Los Grupos Autónomos Armados Guerrillas-Negras", conocidos como "anarquistas". Según ese grupo, "la lucha está en un momento coyuntural, los caminos y las condiciones están aptas para pasar a la acción..".

Por eso, llaman "a combatir desde cada trinchera al enemigo de manera frontal, con todos los medios posibles y a su alcance, acciones directas, sabotajes, huelgas, paros, incendios; asesinando policías y militares, quemando

bancos y transgrediendo los espacios de la burguesía; paralicemos el país, su economía, sus escuelas, derrumbemos las estructuras de poder y su política inservible, agudicemos la lucha y generalicemos la insurrección". ¿No sabe el Estado mexicano quién está detrás de la desestabilización?

A su vez, el comunicado #42 del ERPI —fe-

chado el 17 de octubre—, dice: "El Estado mexicano encabezado por Enrique Peña Nieto no es neutral sino parte activa en los homicidios y desapariciones de los estudiantes de Ayotzinapa, pues Peña es el jefe de todas las Fuerzas Armadas del Estado mexicano incluyendo por supuesto todas las policías municipales del país". Es decir, el ERPI, igual que AMLO, culpa a Peña Nieto de la tragedia. Así, o más claro. Al tiempo.

**EN EL CAMINO.** Por cierto, ejecutivos de MVS explicaron que la línea editorial de su informativo estelar de radio es responsabilidad de su conductora, no de la empresa. ¿Se manda sola...? A su vez, ejecutivos de Grupo Carso se deslindaron del activismo político de su socio, Epigmenio Ibarra. "Ni compartimos ni avalamos su ideología y no nos interesa desestabilizar al gobierno". En la empresa Argos, Carso tiene el mismo porcentaje accionario que Televisa. Y Carso va por la televisión de paga. Explicaron. Importantes aclaraciones, sin duda. ●

www.ricardoaleman.com.mx  
twitter: @ricardoalemanmx

## SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto

### El mensaje y sus destinatarios

**D**os mensajes importantes ha dado el presidente Enrique Peña Nieto en menos de 72 horas sobre la difícil situación que vive el país y que enfrenta su gobierno: el primero fue su advertencia sobre la facultad del Estado para usar la fuerza pública, el sábado 15 de noviembre apenas bajó del avión que lo trajo de Australia, y el segundo fue ayer cuando advirtió que "hay interés de generar desestabilización y atentar contra el proyecto de nación que hemos impulsado". Y ambos mensajes parecen para los mismos destinatarios: hombres del dinero.

En el primer mensaje, cuando habló del "uso legítimo de la fuerza pública", el Presidente lo hacía para los grandes inversionistas internacionales cuyas tiendas e intereses estaban siendo sabotados en los últimos días; y en el segundo mensaje, con la grave acusación de "desestabilización" y "freno" a su proyecto, aunque no le pone nombres y apellidos, sí esboza destinatarios: "las reformas han afectado los intereses de los que mucho tienen y de los que se oponen al proyecto de nación".

Ayer algunos analistas apuntaban hacia poderosos empresarios como quienes estarían detrás de las manifestaciones y de la petición de renuncia del Presidente.

La idea de una teoría del complot contra un gobierno y contra su proyecto no es algo nuevo en la política mexicana. Si para Díaz Ordaz fueron los comunistas soviéticos detrás del movimiento estudiantil del 68 lo que justificó su "defensa de la Patria" con la brutal represión de Tlatelolco, para Carlos Salinas fue la desestabilización desde la "Nomenklatura" lo que

asesinó a Colosio y le descompuso su proyecto reformador y transexenal ¿Quién o quiénes son ahora a los que Peña Nieto acusa de desestabilizar a su gobierno y a su proyecto?

Sería bueno que si, como dicen en la misma Presidencia, los tiempos y las formas de la política han cambiado, se empezara por ponerle nombres y apellidos a quienes se acusa de utilizar la tragedia de los normalistas de Ayotznapa y el legítimo dolor e indignación de los

padres y de la sociedad para sembrar violencia y caos. Sería saludable, en el difícil y tenso momento que vivimos, que la respuesta y los mensajes del Presidente no se quedaran en acusaciones cifradas a un enemigo anónimo de oscuras intenciones. Eso sería repetir la historia y caer en la misma teoría del complot que tanto han criticado y por la que se han mofado de sus adversarios políticos.

Atentar contra la estabilidad de un país y sembrar caos con intenciones políticas es un delito que puede y debe castigarse. Porque no atentan sólo contra el Presidente y su "pro-

yecto de nación", atentan contra la tranquilidad y la seguridad de todos los mexicanos. Y si el Presidente ya abrió esa caja de Pandora, el siguiente paso debería ser, como bien lo asentó Ricardo Alemán, desenmascarar a quienes estén lucrando con la indignación y el hartazgo social que, por lo demás, tampoco pueden inventarse de la nada. Peña Nieto ya dio el mensaje, ahora falta que nos diga con toda claridad quienes son sus destinatarios.

**NOTAS INDISCRETAS...** La Comisión Inter-

secretarial federal para el caso de contaminación del Río Sonora y el gobierno de ese estado preparan una conferencia para anunciar oficialmente que terminó la etapa de "emergencia" en la contaminación provocada por las descargas ilegales de residuos de cobre del Grupo México al mencionado río. El grupo gubernamental encabezado por el secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete, informará a detalle las labores de limpieza, saneamiento y de salud llevadas a cabo junto con el pago de indemnizaciones económicas a los habitantes afectados. Quedará para seguir en el futuro la evolución de afectaciones a la salud y la terminación de obras de infraestructura y saneamiento en la minera de Grupo México y en los municipios aledaños. Pero por ahora, dirán que la emergencia ya pasó... A propósito de la Secretaría del Trabajo, en medio del clima de tensión social que vive el país hay un dato que al menos en el sector laboral tranquiliza: se acaban de cumplir 13 meses sin que estalle una sola huelga laboral en el sector productivo del país. Es un lapso que nunca había ocurrido y a como están las cosas de agitadas en otros sectores como el estudiantil, francamente se agradece... Los dados vuelven a tropezar. Tercera serpiente de la semana. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)

# Precio del petróleo y gasto público

Por **ROGELIO RAMÍREZ DE LA O**

**D**espués de invertir dos años haciendo que el Congreso aprobara muchas reformas y sin que la economía muestre los beneficios esperados de la mayoría de ellas, el gobierno debe ahora enfrentar el reto de la caída de precios del petróleo.

La reforma de energía fue atractiva para las empresas extranjeras en gran parte porque los precios estaban altos. Éstos permitían altas utilidades para distribuirse entre el gobierno y las empresas, más los gastos extras en que éstas deben incurrir para participar y ganar licitaciones. Dichos costos no son menores y aunado a los riesgos de las licitaciones, hace indispensable el precio alto.

Al haber caído los precios internacionales en casi 30% desde su pico en junio, este atractivo se esfuma. En México los campos atractivos para inversiones grandes son los que ya tiene asignados Pemex y los campos nuevos no explorados aún. Un problema de éstos es que

con el exceso de oferta mundial y aumentos previsibles en la producción de campos muy grandes en Brasil, Irak, Canadá y Estados Unidos, más inversiones en exploración no son favorecidas. Las grandes empresas ya estaban recortando gastos de capital aun antes de la caída de precios.

En lo que sí habría interés es en participar en campos con alto volumen de

producción que tiene Pemex asignados. Lograr esta participación sería un logro que el gobierno podría exhibir al mundo sobre la reforma de energía y con ello mantener el interés en México. Pero un problema es que de estos campos depende el grueso del ingreso fiscal del gobierno. La alta dependencia que tiene el gobierno del ingreso petrolero indica

## La decisión que el gobierno enfrentará en el curso de 2015 sería la reducción de gastos para evitar mayor endeudamiento público

que aun el precio de 75 dólares no alcanzaría para reparto alguno.

Como no hay certidumbre sobre la trayectoria de los precios, tampoco se puede tratar este asunto como temporal. La producción de Estados Unidos, Kuwait, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes sigue aumentando, cuando la demanda se sigue recortando, por la desaceleración global. En Estados Unidos se anticipa que la producción seguirá al alza, aun con precios bajos, pues los productores logran más eficiencias para seguir bajando costos.

Con el precio en 75, los ingresos de exportación bajarían 12 mil millones de dólares sobre la cifra de 2013. Si la baja de ingresos se amplía a la venta interna, la caída de ingresos sería aún mayor y casi seguro inmanejable en el corto plazo.

De ahí que una primera decisión que probablemente tome el gobierno sea no aplicar la caída de precio externo a las ventas internas, dejando éste último ingreso en nivel similar al del año pasado. Como además se planeó un aumento de la gasolina de 3% en enero (el cual será un gran golpe a la demanda), esta

primera prueba hará perder competitividad a la economía interna.

Pero aun protegiendo las ventas domésticas de crudo de la caída de precios, en algún momento el gobierno tendría que enfrentar una segunda decisión, sobre el nivel del gasto público. En 2015 habrá elecciones y los políticos en el Congreso así como los gobernadores van a abogar por no reducir el gasto.

La debilidad de precios puede durar un buen tiempo, pues hay demasiada oferta y no sólo se concentra en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), ni Arabia Saudita tiene el control del precio en esta organización. Aun reduciendo la producción, es improbable que la OPEP logre aumentar mucho el precio.

Por lo tanto la decisión que el gobierno enfrentará en el curso de 2015 sería la reducción de gastos para evitar mayor endeudamiento público. Esta sería preferible ahora y no después, cuando muchos programas ya hayan cobrado impulso. ●

*Analista económico. rograo@gmail.com*

# La guerrilla mexicana y Ayotzinapa

Por **JORGE LUIS SIERRA**

**L**a indignación general por la desaparición de 43 estudiantes normalistas de Guerrero ha abierto la posibilidad de que los movimientos armados intenten reactivarse y reclutar nuevos miembros, tomando ventaja del sentimiento de agravio que cunde ahora entre muchos jóvenes mexicanos y aprovechando la turbulencia de un ambiente infestado de milicias armadas, grupos de delincuencia organizada, funcionarios corruptos y agencias de seguridad abusivas e impunes.

Algunos de esos grupos podrían sentirse animados a abandonar su estado de células dormidas, unirse con otras células y acumular fuerza para futuras acciones armadas. En un estudio reciente de Jane's, una empresa de análisis de seguridad, las células dormidas mexicanas, integradas cada una por unos 15 elementos, podrían tardar 5 años en obtener capacidades reales de realizar operaciones armadas contra el gobierno local, estatal o federal.

El Ejército Popular Revolucionario (EPR) también se ha abstenido de operaciones armadas. Luego de la crisis de Iguala, el EPR se limitó a divulgar un comunicado de prensa acusando al gobierno mexicano y sus fuerzas de seguridad como responsables de la desaparición de los normalistas.

Vista en su contexto, la difusión del comunicado del EPR y su lenguaje pueden interpretarse como un intento de reclutar a aquellos estudiantes que sientan que no les queda otro camino distinto al de la lucha armada.

Con una escisión reciente, el EPR tendría todas las motivaciones para rean-

mar sus campañas de reclutamiento. El hecho de abstenerse de realizar acciones de propaganda armada y responder a través de comunicados es una demostración de que el EPR está activo.

Como toda insurgencia, el EPR necesita realizar operaciones que le den credibilidad como grupo opositor armado. Desde 2007, cuando se adjudicó una serie de atentados con explosivos contra ductos e instalaciones de Petróleos Mexicanos en Guanajuato, Querétaro y Veracruz, el EPR no ha sostenido más operaciones de propaganda armada.

La ausencia de operaciones desde 2007 indica que el EPR ha tenido dificultades para crecer sus filas y acumular fuerza. La vigilancia tan cerrada de los servicios de inteligencia en universidades y centros de estudio afectó sus sistemas de proselitismo y redujo la posibilidad de reclutamiento.

Ante la dificultad de reclutar y entrenar nuevos integrantes, los movimientos armados podrían buscar alianzas con grupos de la delincuencia organizada que han sido diezmados por el gobierno y que pueden represen-

tar una oportunidad de acumular rápido fuerza y capacidad armada.

Reclutar estudiantes puede ser una actividad de alto riesgo para los grupos insurgentes, pero aliarse con criminales resentidos con el gobierno, curtidos y entrenados en la clandestinidad, pudiera representar una ventaja.

La variedad de formas de ejercicio de la violencia en México hace posible la formación de alianzas nuevas e inesperadas. Los grupos del narco se alían y se combaten entre sí en forma intermitente. La influencia de grupos criminales en las autoridades locales parece existir en por lo menos 250 municipios. Si a eso le agregamos la actividad de grupos de autodefensa y de grupos paramilitares, tenemos entonces un escenario complejo de resolver en el país.

El país necesita evidencias de que el gobierno federal esté tomando pasos para reducir la violencia, dismantelar las alianzas entre autoridades y grupos criminales y disminuir la impunidad en las violaciones cometidas por policías y soldados. Las respuestas ambiguas e ineficientes del gobierno aumentan la posibilidad de que más estudiantes se radicalicen y que los grupos insurgentes intenten salir de su condición dormida. ●

*Especialista en Fuerzas Armadas*

*\*Lea la versión larga en la edición online*

## La CNDH: retos hacia el futuro

Por **JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN**

**E**n días pasados el Senado de la República ratificó a Luis Raúl González Pérez como nuevo presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Sin duda, la coyuntura en la que el nuevo ómbudsman asume esta delicada responsabilidad no podría ser más compleja. Los casos Tlatlaya e Iguala son sólo los dos ejemplos más recientes de violaciones graves a los derechos humanos que han conmovido a la sociedad y que demandan una respuesta contundente por parte del Estado y en particular de la Comisión. El ómbudsman González Pérez tiene ante sí tres grandes desafíos.

El primero de ellos es fortalecer la confianza de la sociedad en la institución. Sin duda, presidir la CNDH es una tarea compleja, que demanda un diálogo permanente con la ciudadanía y en especial un

entendimiento cercano con las organizaciones de la sociedad civil. El ómbudsman tiene que ser un aliado de esas organizaciones clave para la democracia, sin perder su neutralidad y objetividad. Tiene además que acreditar su actuación con base no en declaraciones, sino en decisiones firmes y bien sustentadas en la ley. El reto de González Pérez está en construir nuevos puentes de confianza y entendimiento a través de sus decisiones.

El segundo reto es modernizar a la CNDH para volverla más sensible a las necesidades de la sociedad. Desde su creación en 1992 y su autonomía en 1999, la comisión ha sido concebida como la columna vertebral de un sistema ómbudsman nacional que no ha terminado de consolidarse a nivel local. El crecimiento de los casos de presuntas violaciones a los derechos debe corresponder a un mayor fortalecimiento de la CNDH. En especial, conviene escuchar las voces que empiezan a señalar la necesidad de fortalecer el papel de "defensoría del pueblo" de la CNDH para que su tarea permita ayudar al débil a tener acceso a la protección de la justicia para defender sus derechos.

El tercer reto es que la CNDH logre ser la punta de lanza del sistema ómbudsman nacional. La reforma de derechos humanos de 2011 dotó a la Comisión de nuevas facultades para atraer casos de violaciones a derechos cometidas por autoridades del

ámbito local, investigar violaciones graves a los derechos humanos, ejercitar acciones de inconstitucionalidad contra leyes que vulneren los derechos contenidos en la Constitución y en tratados internacionales. Estas facultades deberán utilizarse de manera más proactiva y menos reactiva, con el fin de que la defensa del ciudadano ante los abusos cometidos por autoridades sea oportuna y firme.

Son grandes los desafíos que enfrenta la CNDH, sobre todo si consideramos el contexto que atraviesa el país. Pero el desánimo y la desazón por los acontecimientos recientes no debe nublar nuestra visión de lo que es importante para México en esta hora aciaga: fortalecer las instituciones del Estado, especialmente aquellas que como la CNDH están obligadas a defender a la sociedad ante los abusos de la autoridad. Es la hora de poner a todas nuestras instituciones a la altura del momento histórico. Es la hora de respaldar, desde los tres poderes y los tres órdenes de gobierno, a la CNDH, respetando y cumpliendo sin dilación ni regateos sus recomendaciones y mandatos. Sólo así podremos ir superando el trance que vivimos y empezar a construir un país donde los derechos humanos dejen de ser un anhelo y se conviertan en una realidad cotidiana y tangible. ●

*Diputado federal por el PAN.  
@jglezmorfín*

# Una crisis de ética pública

Por MAURICIO MERINO

**E**l país está atravesando por una crisis de ética pública. No tengo una expresión mejor para nombrar este momento, aunque titubeo al escribirla, pues comprendo que la idea de la ética remite a la moralidad y ésta, en una concepción estrecha, puede desembocar en salidas aun peores que las causas que la generaron: la intolerancia, la "limpieza social", la segmentación, los "comités de salud pública", los adalides de la moralidad, los liderazgos vengativos, entre un largo y devastador etcétera. No obstante, las razones originales de esta crisis son de talante ético: corrupción, impunidad y prepotencia.

Todos sabemos que esta crisis no tendrá una salida fácil. Pero también sabemos que las respuestas habituales de los poderosos pueden agravarla. En ese repertorio está el silencio calculado para dejar que el tiempo ablande a la indignación, o los boletines de prensa escritos para construir versiones manejables de los hechos, o la búsqueda de terceros implicados para huir de la responsabilidad, o las negociaciones y las amenazas selectivas para mitigar los ánimos o, en el extremo, el uso de los aparatos de seguridad para "restaurar el orden y la legalidad" mediante la violencia.

Frente a los problemas de confianza y legitimidad que está afrontando México, ninguna de esas estrategias serviría para volver atrás. De hecho, ya nada podrá hacerlo, porque las salidas tendrán que ser inéditas. El gobierno ya no podrá echar mano de su vieja caja de herramientas porque el problema de origen está, precisamente, en el contenido de esa caja.

Está en el uso del dinero público para mantener los espacios de poder vigentes, está en la prepotencia destinada a controlar la opinión pública, está en el abuso de las redes de complicidad para aparentar que todo se hace bien, está en la li-

**Lo que está haciendo falta a gritos —literalmente— es la altura ética de nuestros gobernantes. ¿Entenderán acaso lo que eso significa?**

gereza con la que se ha empleado a la fuerza pública. ¿Cómo podría suponerse que la exacerbación de esos mismos instrumentos podría servir para salir al paso de estas circunstancias críticas?

Las soluciones deben buscarse en otra parte. El Presidente no podrá restaurar la confianza pública sobre su honestidad con respuestas legalistas, ni comunicados fabricados. Tampoco podría mirar hacia otro lado, mientras la gente sale a la calle para expresar su hartazgo por la corrupción y la impunidad que han devastado los cimientos de las administraciones públicas ni mucho menos, eludir la responsabilidad que pesa sobre sus hombros como jefe del Estado mexicano, buscando culpables entre los gobernadores, los alcaldes, los partidos. Es verdad que las culpas pueden repartirse como dulces entre niños. Pero las dudas sobre el crecimiento de su patrimonio personal no podrían haber llegado en peor momento, ni pueden responderse como si no pasara nada.

Lo que está haciendo falta a gritos —literalmente— es la altura ética de nuestros gobernantes. ¿Entenderán acaso lo que

eso significa? Significa la necesidad de ex-

plicar hasta el detalle el origen de cada peso acumulado en sus fortunas personales; significa renunciar de *motu proprio* a las influencias injustificadas, que todo el mundo reconoce como tales —como el dinero repartido por los diputados—; significa reconstruir el diálogo y la gobernanza a través de todos los grupos que queremos una convivencia digna y sana; significa honrar lo que dicen en campaña: ponerse al servicio de los intereses del pueblo al que representan, en el sentido más amplio de esta frase.

Son los hechos cotidianos y los símbolos éticos que emiten con sus decisiones, las que pueden restaurar la legitimidad perdida en estos días. No sólo las reformas, ni los programas escritos como sea, ni los discursos repetidos hasta la saciedad. Lo que la gente está esperando es algo completamente diferente a lo habitual y más vale que lo hagan pronto, rompiendo sus rutinas y sus guiones confortables, antes de que esta crisis de ética se convierta en un incendio. ●

Investigador del CIDE

### ASTILLERO

#### Es EPN quien debe explicar el conflicto de interés, ¿cohecho? El recurso de las "donaciones" Discurso y gestos de guerra

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

No es la señora Angélica Rivera Hurtado quien debe dar explicaciones políticas y "a la nación" respecto de lo que hizo para adquirir un terreno y construir una muy lujosa residencia en la capital del país. Ella pudo haber ganado de manera lícita el dinero suficiente para comprar la llamada Casa Blanca de las Lomas de Chapultepec y otros inmuebles de similar o mayor costo, lo que en todo caso deberá demostrar de manera amplia, integral y formal, sin necesidad de apelar a formatos mayestáticos, sino mediante la simple exhibición y desapasionado esclarecimiento del estado fiscal que ha guardado a lo largo de los más de 25 años de carrera artística que mencionó con ánimo justificatorio su marido.

Si tales probanzas no llegaran a acreditar de manera contundente e inequívoca la capacidad económica de la señora de Peña para hacerse de las propiedades que han causado revuelo nacional e internacional (se habla de "propiedades" para referirse no sólo a la mansión valuada en siete millones de dólares, sino también a la finca colindante, con entrada por otra calle de esa rumbosa colonia, que le fue allegada por Televisa), entonces ella debería quedar a disposición ejecutiva de la Secretaría de Hacienda y de la Procuraduría General de la República, entidades ambas tan persecutorias ante cualquier indicio de irregularidades fiscales que en automático deberían entrar en acción ante un caso tan relevante si tuviera indicios delictivos.

Pero, a diferencia de lo que se diga, pruebe y resulte en el caso de la ciudadana Rivera Hurtado, quien no fue electa para ningún cargo de representación popular, Enrique Peña Nieto sí está obligado a explicar a la nación los pormenores de un privilegiado proceso mercantil realizado por su esposa ni más ni menos que al amparo de uno de

los empresarios a los que él, como gobernador del estado de México y ahora como ocupante de Los Pinos, ha dado a ganar enormes cantidades de dinero, de las cuales siete millones de dólares apenas serían una porción.

En un país históricamente afectado por moches, comisiones y porcentajes dados por empresarios agradecidos a políticos favorecedores, Peña Nieto debería esmerarse en esclarecer su relación con Juan Armando Hinojosa Cantú (léase "La mujer del César" en *La Jornada* del pasado 10, <http://bit.ly/1xIORe8>). Allí está la clave de la que debe hablar el otorgante de contratos Peña Nieto, susceptible, como todo funcionario, de intentos de cohecho y de conflictos de interés, para dar transparencia a la relación con el empresario Hinojosa Cantú, que gana tanto dinero en otros rubros como para fiar y hacer triangulaciones para que la esposa del otorgante de contratos se hiciera de una mansión espectacular.

Delegar en la esposa las precisiones públicas respecto de una operación inmobiliaria que tiene como referente no (sólo) la riqueza personal, a demostrar, de ella, sino el conflicto de interés entre el empresario Hinojosa Cantú y el político Peña Nieto, forma parte de una vocación elusiva que el mexiquense sostuvo en enero de 2013 al entregar su declaración patrimonial, cuando reportó que había recibido "donaciones" en años pasados consistentes en cuatro terrenos, dos casas, joyería, obras de arte y relojes, sin especificar el valor de esas propiedades, el nombre de los generosos ni la razón por la cual hubo tales cesiones a título gratuito (de nueve inmuebles declarados, seis dijo EPN haberlos recibido mediante "donación"). El procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, ni se esforzó en buscar pretextos pues, simplemente, de manera ejemplar, se negó a rendir su propia declaración patrimonial.

La dorada oportunidad de mostrar a México como un país donde la opacidad es combatida justamente desde el nivel político más alto no ha sido tomada por Peña Nieto con ánimo positivo, fresco y colaborativo. Ya dio marcha atrás, con daño al erario por 590 millones de pesos que se pagarán como indemnización al consorcio ganador, a la licitación del tren ligero México-Querétaro, de la que se beneficiaría el mismo Hinojosa Cantú. Mas no dio muestras ayer de emprender con entusiasmo positivo el camino de las explicaciones que endilgó a su esposa. En realidad, su tono, gesticulación y fraseo fue seco, sombrío, más augural de endurecimientos que de aperturas, sugerente de hartazgo (#YaMeCansé2) ante los señalamientos infundados y aseveraciones imprecisas (que, si tales son, quedarán exhibidas cuando se muestren pruebas irrefutales) y ante los ataques "orquestados" (Compló 2) contra el magno proyecto de gobierno que dice tener en curso.

El rostro, la voz y el discurso de Peña Nieto parecían los de un clásico presidente priista al final de su sexenio, cuando los presuntos próceres consideran que la Patria no ha correspondido adecuadamente a sus esfuerzos no exentos de liviandades y excesos, y cuando avizoran en el futuro inmediato el filo de los puñales de la opinión pública adversa y del juicio político e histórico marcadamente negativos. Pero, apenas a doce días de cumplir dos años en el poder, Peña Nieto parecía más dispuesto a iniciar una guerra contra sus críticos y opositores que de manera creciente le exigen dejar el cargo y le culpan de la grave situación del país. Ovacionado en el estado de México durante un acto propicio que le preparó Eruviel Ávila, sobre todo en los pasajes donde se mostraba bravío e indignado ante los "ataques" en contra suya y de su "proyecto" nacional, EPN parecía encaminarse más a 1968 que al futuro. En otro foro, el secretario de Gobernación puntualizaba que "no ha lugar" a la renuncia de Peña Nieto y secundaba discursivamente los tambores de guerra echados a retumbar en estos días oscuros.

Ayer, un astillado sicario periodístico dio aquí por muerto a Rodney



Fecha 19-NOV-2014

Página 8

Sección Política

King en 1991, fecha en que inició el episodio de violencia racial desatado en Los Ángeles por la golpiza dada por policías al taxista afroamericano que, en realidad, murió en 2012 y por otras causas. Esta columna equívocamente sepulturera ofrece disculpas en nombre de su atolondrado titular. ¡Hasta mañana!

## MÉXICO SA

### La señora de la casa

#### Gimnasia y magnesia EPN, mezcla fallida

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**C**on fundada razón, pues “no soy la señora de la casa”, Enrique Peña Nieto dejó a su esposa Angélica Rivera la tarea de aclarar “ante la sociedad mexicana y ante la opinión pública, cómo fue que se hizo de esa propiedad (la llamada “casa blanca”) y cómo fue que la construyó”. Ella, y no él (aunque no dijo cuándo), dará los detalles de la operación inmobiliaria, por lo que la actriz debe estar feliz.

Entonces, si el inquilino de Los Pinos no sabe cuánto cuesta un kilogramo de tortilla y/o de bistec, mucho menos tiene a la mano el precio de una mansión (tres en una) en Las Lomas que —versión oficial— pertenece a la señora que gusta de la frivolidad y las revistas del corazón, especialmente cuando ella aparece en portada.

Peña Nieto aclaró que se trata de “un tema que pone en señalamiento al presidente de la República y a su familia. Por eso mi claro interés de orden prioritario de dejar aclarado ante la sociedad mexicana cómo es y cómo ha sido el patrimonio que tiene el presidente de la República, porque no permitiré que este tema, este señalamiento ponga en duda la confianza que la mayoría de los mexicanos me ha confiado para conducir los destinos de la República”. Sin embargo, a la esposa le da el encargo, por mucho que en su defensa los voceros oficiales y oficiosos han dicho que nada tiene que ver con la administración pública ni tiene por qué dar explicaciones. ¿Por fin?

El inquilino de Los Pinos aprovechó un “acto de masas” en Cuautitlán Izcalli, casualmente en el estado de México, para mostrar sus no desarrolladas cualidades de alquimista, pues intentó mezclar la gimnasia con la magnesia. Dijo el susodicho que “hemos advertido que al amparo de este dolor (Ayotzinapa), del sufrimiento de los padres de familia, de esta consternación social que hay por los hechos de dolor y de horror hemos advertido los movimientos de violencia que, al amparo y al escudo de esta pena, pretenden hacer valer protestas... Pareciera que algunas voces, unidas a esta violencia y a esta protesta, algunas de ellas fueran aquellas que no comparten este proyecto de nación; que quisieran que el país no creciera; que quisieran que el país frenara su desarrollo”.

Dicho lo anterior comenzó el intento de mezcla: “siguiente tema que quiero abordar, y del que soy sensible, y no sé si esté vinculado a esto, que pareciera un afán orquestado por desestabilizar, y por oponerse al proyecto de nación. En días recientes, y justamente cuando emprendía la gira de trabajo, surgieron señalamientos sobre una propiedad de mi esposa. Una propiedad en la que han señalado un sinnúmero de versiones y de falsedades, que no tienen sustento alguno. Hoy quiero decirles que le he pedido a mi esposa, que sea ella personalmente, siendo una propiedad de ella, quien esclarezca o quien aclare ante la sociedad mexicana, y ante la opinión pública, cómo fue que se hizo de esa propiedad y cómo fue que la construyó”.

Ya encarrilado agregó: “creo que lo que tiene esto de positivo es, finalmente, el llamar a todos a quienes tenemos responsabilidad pública a ser muy claros en cuanto al patrimonio que hemos formado, a ser transparentes en aquello que tenemos. Pero lamentablemente que en el marco de todo este clima de consternación, se levanten señalamientos infundados, y con aseveraciones, como puntualicé hace unos días, totalmente imprecisas. Espero que la aclaración que personalmente habrá de dar mi esposa, pueda realmente dejar muy en claro cómo fue que se hizo de esta propiedad, algo que hizo a partir de su trabajo”.

Pues bien, nadie puede estar en contra de un México en crecimiento, sin pobreza ni corrupción, con justicia y bienestar social para su gente. De hecho, aunque el inquilino de Los Pinos lo entienda al revés, esos son los elementos centrales del reclamo social: la falta de crecimiento, la ausencia de justicia y bienestar, y el arrasador avance de pobreza y corrupción. Y esto último es, precisamente, lo que ha promovido el modelo económico que tanto defiende Peña Nieto, al que califica de “proyecto de nación”. Efectivamente, esa no es la nación que los mexicanos exigen.

Sin embargo, Peña Nieto en el mismo caldero mezcla inconformidad social, consternación, violencia, un asunto de presunta corrupción, como el de la mansión de Las Lomas, “proyecto de nación” y lo que califica de intento desestabilizador, todo ello en una combinación verdaderamente patética en su intento por justificar errores, falta de oficio político, ausencia de resultados y, por si fuera poco, frivolidad familiar. Y en todo se lava las manos.

Para rematar, habla de lo “positivo que tiene todo esto”, porque hay que ser “transparentes en aquellos que tenemos”. El inquilino de Los Pinos parece olvidar su declaración patrimonial (sin pesos, centavos, ni localización geográfica de bienes muebles e inmuebles y mucho menos las propiedades de la esposa), divulgada en enero de 2013, en la que —como se comentó en aquella ocasión— lo único concreto que logró demostrar fue el tamaño real de su “compromiso” con la transparencia que presume en el discurso (“decidido impulso a la cultura de la transparencia en todos los niveles de gobierno, porque en el México plural y democrático del siglo XXI no hay cabida para ineficiencias ni para actos de corrupción”).

En tal declaración Peña Nieto omitió, por decirlo suave, lo que establece la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, que en su artículo 43 lo obliga a “proporcionar a la Secretaría (de la Función Pública), la información fiscal, inmobiliaria o de cualquier otro tipo, relacionada con los servidores públicos, sus cónyuges, concubinas o concubenarios y dependientes económicos directos, con la finalidad de que la autoridad verifique la evolución del patrimonio de aquéllos”.

Y el artículo 44: “para los efectos de la ley y de la legislación penal, se computarán entre los bienes que adquieran los servidores públicos o con respecto de los cuales se conduzcan como dueños, los que reciban o de los que dispongan su cónyuge, concubina o concubinario y sus dependientes económicos directos, salvo que se acredite que éstos los obtuvieron por sí mismos y por motivos ajenos al servidor

público”.

**Pero bueno, será** la señora de la casa la que (EPN *dixit*) explicará cómo se hizo de la mansión (tres en una).

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

**Que dice Carlos Navarrete** que es “un sinsentido” renovar ahora la dirigencia perredista. Lo que en realidad no tiene sentido es cómo permitió la militancia que *Los Chuchos* se instalaran en ella.

## DINERO

### ► No alcanza para el súper ► El gobierno pide más dólares prestados

#### ► Bancomext en China

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**n tiempos de crisis la gente reserva su dinerito para comprar alimentos. “Primero comer que ser cristiano”, dice un refrán. Así que pospone la adquisición de ropa, un viaje, la compra de muebles o sacar en abonos un departamento. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (Antad), que agrupa negocios como Walmart, Chedraui, Soriana y Comercial Mexicana, lamenta que no alcanzará su meta de crecimiento en ventas para 2014. De acuerdo con declaraciones de su presidente, Vicente Yáñez, la expectativa de la organización era de 1.7 por ciento, sin incluir las tiendas nuevas, pero al cierre de octubre el crecimiento acumulado es de sólo 0.6 por ciento —el equivalente a 929 mil millones de pesos. En otras palabras, las ventas se encuentran estancadas. Esto se debe al menor dinamismo de la economía del país, como eufemísticamente se llama a que los consumidores no tengan dinero o bien se “amarran” por temor a lo que puede venir. Si bien 2014 no ha sido un año tan malo como 2013, cuando el sector apenas libró los números rojos, está reportando ventas que se comparan con los niveles de la crisis de 2009. Al cierre de 2013, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales estaba formada por 34 mil 696 comercios: 5 mil 183 de autoservicio, mil 866 departamentales y 27 mil 647 especializadas. Y es que el gobierno ha rebajado en más de un punto porcentual sus metas de crecimiento del PIB: comenzó con 3.9 por ciento y ahora espera 2.7 por ciento.

#### ESPANTANDO A LOS FONDOS BUITRES

¿De veras los fondos buitres se someterán a la cláusula *antibuitres* que, según la Secretaría de Hacienda, incluyó en los nuevos contratos de préstamos para hacerse de 2 mil millones de dólares más? Parece un exceso de ingenuidad. Los despachos de abogados y los jueces —como lo hemos visto en Argentina— tienen otra idea. Esta es la quinta emisión de bonos de un gobierno que

había prometido “cero déficit”. Tienen vencimiento en enero de 2025 y un rendimiento de 1.35 por ciento, ligeramente por encima del bono a 10 años del Tesoro de Estados Unidos, de acuerdo con la agencia Bloomberg. Goldman Sachs y JPMorgan gestionaron la oferta, claro, mediante el pago de una suculenta comisión. México ha vendido una cantidad récord de deuda. La ironía es que la calificadora Moody’s dio buenas notas a su capacidad de pago cuando el precio del petróleo va en picada. En total, tomando en cuenta la emisión más reciente, México ha colocado 11 mil millones de dólares de bonos en dólares, yenes, euros y libras esterlinas, incluyendo un bono a cien años. La pregunta es ¿cuándo irá a comenzar a pedir prestado bitcoins?

#### BANCOMEXT EN PEKÍN

El Banco Nacional de Comercio Exterior abrió una representación en China, lo cual es otro indicio de la atención que el gobierno quiere poner al incremento de las relaciones de negocios. La delegación quedó ubicada dentro de las oficinas de la embajada de México, con lo cual no se incurrirá en el gasto de abrir otra. En otras épocas el fallido Instituto Mexicano de Comercio Exterior llegó a tener numerosas oficinas en diversas partes del mundo, lo cual hacía que los recursos se dispersaran en costos administrativos, cuando su finalidad era la promoción de las exportaciones. El director de Bancomext es Enrique de la Madrid.

#### @VOX POPULI

#### ASUNTO: CRÉDITO INFONAVIT

Por su columna me entero que existe una persona con alta responsabilidad que requiere su atención las 24 horas del día y que gana 4 millones 719 mil pesos al año. En seis años va a ganar poco más de 28 millones de pesos, ¿Cómo le hace para comprarse una casa que vale tres veces esa suma? Su esposa lo acompaña en su trabajo (también de tiempo completo) en un cargo supuestamente

honorífico. El dinero no se crea por generación espontánea. ¿Estaremos ante un genio de las finanzas que bien merece el premio del financiero del año? o de plano ¿llevárselo como secretario del Tesoro de la Casa Blanca?

Domingo S. Rodríguez López/ Distrito Federal

**R:** Parece que la señora dio un enganche de 30 por ciento sobre el valor de la llamada *Casa Blanca*, así que la deuda ya bajó. No lo suficiente, sin embargo, como para que termine de pagarla en un sexenio. ¿Estarán pensando en un crédito Infonavit? En fin: será la señora quien explique los términos de la operación.

#### ASUNTO: LOS SALARIOS DEL INE

A propósito del presupuesto del Instituto Nacional Electoral... es mínimo lo que va al pago del personal eventual que contrata: un ejército de supervisores, capacitadores, capturistas, etcétera. Además, con este personal el INE no hace contrato laboral, sino “contrato civil”, de modo que no se establezca una relación laboral (como hace cualquier empresa neoliberal); les paga menos de 7 mil 500 pesos mensuales y les da un ínfimo seguro contra accidentes; nada de seguridad social. Y en este personal mal pagado es que descansa en sus hombros la actividad medular de la organización de una elección. Pero eso sí, los procesos de contratación incluyen largos exámenes, entrevistas meticulosas, rigurosas calificaciones, exigencia de disposición de trabajo en horarios extraordinarios y días festivos, etcétera. Legalidad, ¿dónde quedó? Sin legalidad laboral, ¿de cuál legalidad hablamos entonces?

Hildegarda de Bingen/ Distrito Federal

**R:** Los buenos sueldos y prestaciones son para los “mártires de la democracia” del Consejo General.



El último tuit del presidente EPN fue el 7 de noviembre. Desde entonces nada pasa por su cuenta; paralizado su equipo de comunicación.

@mlinarescruz

Fecha 19-NOV-2014

Página 6

Sección Política

VI LEGISLATURA

"Lo padre de pagar tantos impuestos es que con eso compran mansiones, aviones y se cobran sus sueldos."

@EvaDeMetal

Parece que el aumento gradual de los combustibles va en relación con el aumento gradual de la protesta social... ¿Y el cerillo?

#@JoseLuisRios\_



Arsenal

**FRANCISCO  
GARFIAS**

panchogarfias@yahoo.com.mx

## Los enredos de la Casa Blanca

**E**l presidente **Enrique Peña** dio color sobre la famosa *Casa Blanca*. Le pidió a su esposa, **Angélica Rivera**, que personalmente aclare a los mexicanos cómo se hizo de esa residencia en las Lomas de Chapultepec, valuada en siete millones de dólares.

La señora **Rivera** no tardó en hacerlo. “No tengo nada qué esconder”, dijo la primera dama, en un mensaje difundido en YouTube.

Aseguró que Televisa le pagó 88 millones 631 mil pesos más IVA —en diciembre de 2010— y expidió a su favor las escrituras de la casa contigua de Paseo de las Palmas, como parte del contrato de exclusividad. “Tengo la capacidad económica y recursos propios para tener un patrimonio para mí y mis hijas”, aseguró la primera dama.

Y anunció que va a vender la residencia.

■ La explicación que dio la otrora actriz es insuficiente. Lo decimos con toda franqueza y sin ánimo de descalificar. El monto que pagó por la casa es muy alto. Equivale aproximadamente a 86 millones de pesos.

No sólo es que el ciudadano común y corriente no cree que el dinero cobrado a lo largo de 25 años de trayectoria artística sea suficiente para pagar una residencia así, y en esa exclusiva colonia, sino que hay otro hecho que no abona a la transparencia:

La casa está a nombre de la constructora Ingeniería Inmobiliaria del Centro, perteneciente al Grupo Higa, del empresario **Juan Armando Hinojosa Cantó**.

El mencionado grupo ganó contratos de obras cuando **Peña Nieto** gobernó el Estado de México. Recientemente obtuvo, junto con un consorcio chino, la licitación del tren bala México-Querétaro, que fue revocada súbitamente el pasado 6 de noviembre.

El monto de ese proyecto es de cuatro mil millones de dólares.

La residencia de la primera dama, ubicada en la calle de Sierra Gorda, está a nombre de esa empresa. El vocero presidencial, **Eduardo Sánchez**, ha dicho que la señora **Rivera** todavía no acaba de pagarla. A la firma del contrato, en 2012, dio un enganche de 30 por ciento. Por eso se le dio posesión.

La aparición de Ingeniería Inmobiliaria del Centro y sus vínculos con el Grupo Higa no ayuda a clarificar la adquisición de la residencia.

Ya hay voces que se elevan para pedirle a la esposa de **Peña Nieto** que dé a conocer su declaración de impuestos y saber su nivel de ingresos. Lo reclaman diputados opositores como **Ricardo Mejía**, MC, y **Lilia Aguilar**, PT.

El tema es “sensible”. Lo reconoce el propio Presidente de la Re-

pública. Pone en entredicho su honorabilidad y la de su familia. Por eso el interés en aclararlo.

Nos llamó la atención que el mandatario haya mencionado, en su declaración de ayer, que sus reformas estructurales han afectado a los que “mucho tienen”.

Fuentes de alto nivel afirman que el escándalo de la *Casa Blanca* ha sido empujado por una de las empresas que concursaron para construir el tren bala México-Querétaro, otorgado, como ya dijimos, a un consorcio encabezado por los chinos y en el que participa Higa.

■ La frialdad con la que *El Jona*, *El Chereje* y *El Pato*, asesinos confesos de los normalistas de Ayotzinapa, narraron cómo ejecutaron y quemaron a los estudiantes, dejó impactados a funcionarios de la PGR que estuvieron en las diligencias.

“Lo platicaban como si se fueran a echar unos tacos”, ilustran.

Los detalles que los asesinos dieron a la autoridad federal fueron tan terribles como precisos para no ser ciertos. Hablaron de una gran pira y de haber metido cenizas y huesos en bolsas de basura.

En el río de Coquila estaban restos calcinados de llantas, plástico, los huesos, las cenizas y las bolsas de basura, dos de ellas con restos dentro.

La versión que dio **Jesús Murillo**, titular de la PGR, es muy creíble. Sabemos lo que pasó. Pero las autoridades no pueden darle carpetazo al doloroso asunto sin tener las pruebas científicas.

Sería tanto como ponerles el balón a los que se han montado en la tragedia para perpetuarla y sacarle raja política.

■ Los restos encontrados en las bolsas de basura arrojadas al río por los delincuentes ya están en Innsbruck, Austria, para ser analizados.

No hay mejores expertos en el mundo para realizar la difícil encomienda, aseveran en la PGR.

Los austriacos son los que identificaron los restos de la familia del último zar de Rusia y de genios como **Mozart**, precisan.

Utilizarán el método mitocondrial para la identificación de los restos enviados desde México por valija diplomática. El grado de deterioro provocado por las llamas en las osamentas trasladadas hace imposible extraerles el ADN. Por eso no recurren al método nuclear.

El mitocondrial permite determinar si los restos corresponden a la familia de la madre de algunos de los normalistas desaparecidos. No hay plazo para conocer los resultados, nos aclaran.

Las fuentes adelantan, por lo demás, que están en puerta dos detecciones importantes que darán más claridad al caso.

En la PGR no tienen evidencia de que los chavos desaparecidos hayan tenido que ver con el crimen organizado. Todos estaban rapados. Eran de primer ingreso. Lo que sí no descartan es que los malos los hayan utilizado como carne de cañón en sus disputas territoriales.

■ La conversación, vía celular, con **Emilio Álvarez Icaza**, secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, fue muy breve. Iba rumbo al aeropuerto, de regreso a Estados Unidos.

Queríamos saber su opinión sobre la firma del convenio de asistencia que acababa de suscribir con representantes del Estado mexicano y familiares de desaparecidos para esclarecer el caso de los 43 desaparecidos —presuntamente asesinados— de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero.

El otrora *ombudsman* del DF reconoció la voluntad del Estado por aclarar el caso Iguala, pero dijo que ése debe ser el piso. “La voluntad no basta, llegó el tiempo de los cambios estructurales para acabar con la impunidad”, puntualizó.

**Álvarez Icaza** nos hizo ver que la CIDH sólo ha prestado asistencia técnica en tres ocasiones. **Digna Ochoa**, un caso de israelíes en Argentina y el de Ayotzinapa.

■ En un ambiente de desconcierto y desaire, el oaxaqueño **Gabino Cué** rindió su informe gobierno el pasado fin de semana. Los diputados

Fecha 19-NOV-2014

Página 11

Sección LOCAL

VI LEGISLATURA

locales del PRI, inconformes con el desempeño del mandatario local, lo dejaron solo. Abandonaron el recinto.

A **Gabino** lo acompañaron sólo cinco gobernadores —Chiapas, Durango, Morelos, Puebla y Tabasco—; la representante del Ejecutivo, **Rosario Robles**, y un solo exgobernador: **Diódoro Carrasco**.

Tampoco asistió su exaliado del PAN, el senador **Javier Corral**, quien hace algunas semanas declaró que se encontraba decepcionado de los resultados del gobierno de **Gabino**.

Ninguno de los precandidatos mencionados del PRI estuvo presente tampoco: ni **Eviel Pérez Magaña** ni **Héctor Pablo Ramírez** ni **Alejandro Murat** ni **José Antonio Hernández Fraguas**.

Afuera del recinto parlamentario, miembros de la Sección 22 estuvieron golpeando las rejas.

En 2013, Oaxaca fue la segunda entidad con un incremento más importante de su deuda pública registrada ante Hacienda, la cual llegó a cerca de nueve mil millones de pesos.

[www.elarsenal.net](http://www.elarsenal.net)

<http://panchogarflas.blogspot.com>



**JOSÉ  
 CÁRDENAS**

Ventana

josecardenas@mac.com

## La Casa Blanca de los Peña

**E**l Presidente de la República tomó el toro por los cuernos y abordó el espinoso caso que ha alimentado la hoguera de las vanidades y los chismes.

En el contexto de la inauguración de la Ciudad para la Salud de la Mujer, en el Estado de México, el mandatario expresó coraje por la denuncia periodística de la semana pasada que cundió como el pánico...

“La nota revela un afán orquestado para desestabilizar y oponerse al proyecto de nación del gobierno federal”. Así respondió el Presidente a la andanada de críticas y ataques que han configurado el llamado Ayotzinapa Moment, incluido el asunto de la costosa residencia particular del matrimonio Peña Nieto-Rivera.

En el mismo paquete de respuestas, el Presidente criticó el vandalismo agazapado en la protesta callejera y la campaña en redes sociales exigiendo su renuncia.

Enrique Peña Nieto explicó el momento adverso a partir de los afanes de aquellos cuyos intereses se han visto afectados por las reformas impulsadas en lo que va del sexenio, por aquellos quienes mucho tienen y ven amenazados sus privilegios. El mensaje care-

ce de medias tintas; las palabras presidenciales confrontan las versiones de la supuesta conjura para demoler su administración.

Pieza clave en la oscura ofensiva contra el Presidente ha sido el escándalo de la casa

de las Lomas. Es -dice el mandatario- “un ataque contra mi persona y mi familia. Será la señora **Angélica Rivera** la encargada de poner los puntos sobre las íes. Desmentir los datos imprecisos y aclarar los señalamientos infundados”...

A semana y media de destacarse el origen de la polémica propiedad, la presidencia ha sido incapaz de articular una respuesta adecuada. El desmentido para salir del paso logró el efecto contrario; no calmó las aguas y sí atizó el fuego.

En defensa propia, **Peña Nieto** lanzó un compromiso mayor: a partir de ahora, no puede haber transparencia a medias, mucho menos de él, de su equipo y de los funcionarios menores de la administración federal.

El Presidente de la República se juega todo.

Por lo pronto, la inminente respuesta de **Angélica Rivera** de Peña al reportaje elaborado por el equipo de la periodista **Carmen Aristegui** debe ser contundente, sólido y además convincente. Cualquier vague-

dad, pondría en duda la palabra presidencial. La confianza de los mexicanos en el mandato de Los Pinos está en juego... **EL MONJELOCO:** Reloj no marques las horas... del centro. Estuvimos en Cancún el fin de semana y nos quedó claro que en invierno no es el paraíso... de los madrugadores. En lugar de disfrutar pleno sol y playa, hemos de conformarnos con playa y luna... y admirar las estrellas en la noche. Si usted quiere gozar al cien por

ciento el caro (por querido) destino del Caribe mexicano -nuestra tercera frontera- prepárese para despertar cada día de vacaciones a las 5:30 de la mañana, e irse a dormir muy, pero muy temprano. En esta época del año, la noche en Quintana Roo comienza antes de las cinco y media de la tarde, justo al ponerse el sol, aunque cenas, bares y espectáculos inicien cuatro horas más tarde... como mandan los cánones. ¿Qué hacer cuatro horas sin nada que hacer... y con la luz prendida en 87 mil cuartos de hotel a lo largo de larga Riviera Maya? Es buena pregunta. Cancún y el resto de la costa quintanarroense e islas alejadas como Cozumel, Holbox e Isla Mujeres deben lidiar con el horario del centro y perder competitividad frente a destinos como Jamaica, Bahamas, Puerto Rico, Cuba y Miami... Pero todo eso no parece importar demasiado a los diputados federales, a los cuales no corre prisa por desempolvar la minuta aprobada hace dos años y medio -abril de 2012- por el Senado de la República para crear la cuarta zona horaria de la República Mexicana. La iniciativa no es un capricho; emparejar a la costa quintanarroense con el horario del este traería grandes beneficios como la mejor interconexión con 22 aeropuertos de Estados Unidos y 8 de Canadá, de donde procede el grueso de los 9 millones y medio de visitantes anuales; ahorros en consumo de energía calculados en 1 mil 845

millones de pesos; incremento importante en la derrama económica traducida en casi 6 mil millones de dólares anuales -el 40 por ciento de las divisas totales recibidas por el país-. Se supone que la minuta para cambiar el horario en Quintana Roo debería ser dictaminada antes del próximo 15 de diciembre, primero en la Comisión de Energía encabezada por el diputado priista **Marco Antonio Bernal** y luego subida al pleno... pero sólo se supone. De aprobarse el nuevo horario de invierno para Quintana Roo, como dicta el sentido común, entraría en vigor a partir de abril del año entrante... ya veremos.

[www.josecardenas.com.mx](http://www.josecardenas.com.mx)  
 Twitter: @JoseCardenasI



**JORGE  
 FERNÁNDEZ  
 MENÉNDEZ**

Razones

[www.excelsior.com.mx/jfernandez](http://www.excelsior.com.mx/jfernandez)

[www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## ¿Autonomía para crear o para delinquir?

● Qué implica la autonomía de la UNAM, de las universidades públicas en nuestro país? No pocas cosas: implica garantizar la libertad de cátedra y académica entendida como “la libertad de enseñar y debatir sin verse limitado por doctrinas instituidas”. Incluso, la libertad de llevar a cabo investigaciones y difundir y publicar los resultados de las mismas, la libertad de expresar su opinión sobre la institución o el sistema en que trabaja, la libertad ante la censura institucional y la libertad de participar en órganos profesionales u organizaciones académicas representativas. La autonomía universitaria incluye la autarquía administrativa y presupuestal, o sea la plena libertad de la institución para la utilización de sus recursos presupuestales sin tener que rendir cuentas a nadie más que a sus propios órganos de gobierno. Según la ley orgánica de la UNAM, su autonomía está inspirada en “el respeto a todas las corrientes del pensamiento, sin tomar parte en actividades militantes y derrotando cualquier interés individual”. Pocos espacios institucionales pueden gozar de mayores libertades.

➤ Pero la autonomía universitaria no es un espacio de extraterritorialidad, con leyes y normas diferentes a las del resto del Estado. Difícil

entender que ante los disturbios del fin de semana se esté argumentando que se ha violado la autonomía universitaria porque un agente judicial que estaba investigando un delito, tomó fotos a personas que estaban frente al auditorio Che Guevara. El policía y sus acompañantes fueron agredidos y las fotos fueron, dicen los propios participantes, las que “enardecieron” a ese grupo. En la refriega y mientras era agredido, el agente (violando normas) disparó su arma e hirió a un estudiante. Luego ya sabemos de los actos vandálicos, la quema de carros, los bloqueos y movilizaciones exigiendo “el respeto a la autonomía universitaria”, las disculpas del gobierno capitalino y el discurso del rector Narro diciendo que la universidad “saldrá fortalecida de este trance”.

Pero nadie puede decir en qué se violó la autonomía universitaria: ¿es que las autoridades no pueden investigar un delito dentro del campus universitario, se

trate del robo de un celular o la quema de un vagón y una estación del metrobús? ¿Hay alguna violación a la autonomía cuando el agente va acompañado de un ministerio público y de un representante de la oficina del abogado de la UNAM? ¿En qué reside el atentado a la autonomía cuando se

toman fotos a un grupo de jóvenes que, ellos sí, están ocupando ilegalmente un espacio universitario desde hace quince años, un espacio donde residen quienes presuntamente han cometido muchos delitos, incluso contra la propia comunidad y la institución?

No hubo violación de la autonomía de la UNAM: las autoridades están obligadas a investigar los delitos que se

cometen en todo el país. Que no lo estén haciendo porque se ha confundido, en la UNAM y en muchos otros espacios, la autonomía con la extraterritorialidad, es otra cosa. La autonomía no implica un derecho a la impunidad. Aunque en demasiadas ocasiones pareciera que así es. La autonomía ha servido para que puedan florecer muchos pensadores independientes y para que haya una educación abierta y laica en las universidades pero tam-

bién para justificar todo tipo de actos.

En realidad, la lógica de la violación constante a la ley y del ejercicio de la violencia como forma de expresión

política no sólo no es un derecho adquirido vía la autonomía universitaria sino la mejor coartada para que el día de mañana cualquier gobierno autoritario termine acabando con ella. La violencia y la intolerancia, la convicción de que se puede ser impune porque es una suerte de derecho natural no es sinónimo de la libertad académica y la autonomía, sino formas fascistoides de hacer y de entender la política.

Y eso no es sólo algo que suceda en la UNAM, ni necesariamente allí se expresa en la forma más crítica; ahora que está tan presente el tema Ayotzinapa hay que recordar que la autonomía en esos campus ha servido también para todo, incluyendo convertirlos en un receptáculo de camiones sequestrados sin que nadie se atreva a rescatarlos. En otras universidades ha servido para poder dirimir a tiros la supremacía en algún órgano de poder, incluyendo las rectorías, sabiendo que nadie interferirá en esas luchas, y hay casos en los cuales todo se reduce a contar con un espacio para cometer ilícitos, ligados con la política o no, sabiendo que allí no ingresarán las fuerzas de seguridad.

Quienes hemos estudiado en universidades públicas, quienes hemos gozado de las bondades de la autonomía universitaria y de las libertades académica y de cátedra, no podemos confundir ese derecho inalienable a una universidad libre, laica y de calidad con un refugio de delincuentes que tienen como coartada la autonomía y la

Fecha 19-NOV-2014

Página 10

Sección EXCELSIOR

ideología para cometer todo tipo de fechorías.

Según la ley orgánica de la UNAM, su autonomía está inspirada en “el respeto a todas las corrientes del pensamiento, sin tomar parte en actividades militantes y derrotando cualquier interés individual”.

ESTRICTAMENTE PERSONAL



RAYMUNDO  
RIVA  
PALACIO

# Iguala: la verdad impronunciable

La desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa es un caso jurídicamente cerrado, pero penalmente abierto. El procurador general Jesús Murillo Karam aclaró el móvil, tiene a los autores intelectuales, a los materiales, espera pronto las pruebas científicas que demuestren que entre las cenizas que se encontraron en un basurero, están algunos de sus restos, y concluir el expediente para juzgar a todos los involucrados. Se cerrará un capítulo doloroso y costoso para todos, y el gobierno se tragará que 17 de los jóvenes que desaparecieron el 26 de septiembre en Iguala pertenecían a una célula del grupo criminal de *Los Rojos*, que tenían como misión calentar la plaza en poder de sus rivales criminales *Guerreros Unidos*.

El misterio de Iguala está resuelto. Las claves las aportó Sidronio Casarrubias, jefe de *Guerreros Unidos*, capturado en la autopista México-Toluca el 16 de octubre, y que se convirtió en el principal testigo de la PGR para entender la vinculación de esa banda con las autoridades en Iguala y Cocula, y lo que sucedió con los normalistas de Ayotzinapa. Lograr que Casarrubias hablara no fue fácil, según investigadores federales. Murillo Karam, dijeron, fue quien logró su colaboración. Un diálogo que sostuvo el procurador en la cárcel del Altiplano (antes Almoloya), narrado por los funcionarios, revelan el momento del quiebre.

—Si colabora, le dijo Murillo Karam, de acuerdo con esta reconstrucción no *verbatim* del diálogo que sostuvieron, habrá dinero de recompensas.

—Tengo más dinero del que me pueda dar, respondió.

—Podemos reducir los cargos, replicó el procurador.

—Mis abogados me dicen que el caso va por buen camino, desafió.

—Con usted en la cárcel, *El Pez* va a atacar a su familia, le dijo Murillo Karam. Nosotros podemos protegerla, ofreció.

En ese momento, de acuerdo con los investigadores, Casarrubias aceptó hablar. *El Pez* es Johnny Hurtado Olascuaga, y es el jefe de *La Familia Michoacana* en la región guerrerense de Tierra Caliente —donde operan *Guerreros Unidos*—, y el Estado de México. Las bandas que aterrorizaron por meses Valle de Bravo con secuestros, respondían a *El Pez*.

Casarrubias empezó por proporcionar al procurador general nombres de funcionarios involucrados con las bandas criminales. Cinco días después de su detención, por ejemplo, como resultado de sus declaraciones, fueron capturados el alcalde de Ixtapan de la Sal, Estado de México, Ignacio Ávila, y del secretario de Seguridad Pública, Efraín Mendoza, por presuntos nexos con el crimen organizado. Involucró también al gobernador de Guerrero con licencia, Ángel Heladio Aguirre, al vincularlo con *Guerreros Unidos*. Aguirre, a quien

previamente señaló *El Cártel del Pacífico* de recibir dinero del crimen para su campaña política, ha rechazado todas las imputaciones en ese sentido.

Pero el caso sobre el cual Murillo Karam presionaba más, era sobre la suerte de los normalistas de Ayotzinapa. Casarrubias es quien aportó el *modus operandi* y reveló la estructura criminal dentro de las instituciones en Iguala y Cocula, así como la razón por la cual dio la orden de matar a los jóvenes. En una parte de su declaración publicada ya por la prensa, dijo que dentro del grupo había una célula de 17 jóvenes que pertenecían a *Los Rojos*, la banda criminal enfrentada con *Guerreros Unidos*, que recibían órdenes de Santiago Mazari Hernández, sobrino de Alfonso Miranda, diputado del PT en el Congreso de Morelos, y jefe de plaza en Amacuzac.

*Los Rojos*, que controlan Chilpancingo, llevan como una de sus misiones asesinar a Víctor Hugo Benítez, apodado *El Tilo*, quien era el jefe de plaza de *Guerreros Unidos*, según Casarrubias. El propósito era calentar la plaza, y dejar en el municipio dos cadáveres que llevaban escondidos los normalistas en los autobuses que habían secuestrado para dirigirse a ese municipio, dijo. Según los investigadores, dentro de los más de 50 normalistas que llegaron a Iguala, había un halcón de *Guerreros Unidos*, quien delató las intenciones de la célula del bando enemigo.

Opine usted:  
rrivapalacio@  
icentral.com.mx  
@rivapa



Cuando se dio la orden de frenar sus intenciones, el objetivo eran sólo 17 normalistas, encabezados por el jefe de la célula, contra quien se ensañaron sus asesinos y lo desollaron. No se sabe la suerte del halcón, aunque durante semanas los teléfonos celulares de cuatro de los desaparecidos se activaban durante algunos momentos y se volvían a apagar. En algunos casos en la PGR interceptaron mensajes de texto donde daban la apariencia de estar perdidos en la sierra. Nun-

ca se utilizaron los sistemas geofuncionales para ubicar los celulares, ni se sabe si aún siguen ocasionalmente activos.

Lo que ocurrió la noche del 26 de septiembre en Iguala dejó de ser un misterio, pero la verdad es impronunciabile para el gobierno. Desde un principio, cuando se sugirió que había vinculaciones con el crimen organizado en el caso de las desapariciones, llovieron las denuncias de diversos frentes para acusar la criminalización de los jóvenes. El

gobierno se paralizó, y se aceptó implícitamente que la verdad histórica y jurídica en toda su extensión, no será conocida a través de la versión oficial. Es demasiado fuerte y colocaría a la Normal de Ayotzinapa en una nueva tesitura de actividades extralegales, tras ser considerada hace tiempo una cuna guerrillera. Al gobierno no le interesa revelar todos los detalles del porqué se dio la matanza, sino resolver este caso por el que sangra inconteniblemente la nación.

**USO DE  
RAZÓN**PABLO  
HIRIART**Opine usted:**

pablohiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

## Amputaciones inevitables

El país necesita que el gobierno ponga orden, y para que ello ocurra debe empezar por casa.

La impunidad que galopa en el país tiene que ser frenada, y sólo se puede hacer desde una posición que cuente con la credibilidad y el respaldo de los mexicanos.

Lo ocurrido con la casa de Las Lomas le ha restado autoridad moral al gobierno para enderezar el rumbo que está tomando el país.

Por lo que se ve hasta ahora, el rumbo tiene como dirección el caos o, en el mejor de los casos, el escepticismo general.

Qué bueno que la esposa del presidente va a explicar la manera en que obtuvo esa propiedad y cómo se construyó la residencia de la polémica.

Pero una vez aclarado, tiene que devolverla al contratista o a los dueños originales porque el proyecto del presidente Peña y el destino de México valen mucho más que esa propiedad.

A veces el cuerpo, para mantenerse sano, necesita amputaciones. La casa de Las Lomas es una amputación.

Desde luego que hay manos interesadas en crear la desestabilización del país, porque en estos dos años se han tocado intereses monopólicos como nunca antes.

A esas presiones no se les puede hacer frente sin credibilidad y sin apoyo popular.

Para sortear el temporal y conducir su proyecto, la casa de Las Lomas es un estorbo para el presidente: para afuera.

Y para hacer justicia, como reclama México a gritos, hay que realizar esas amputaciones que mantengan saludable al resto del cuerpo.

Ayotzinapa es una verdadera tragedia nacional, producto de la rienda suelta que tiene la impunidad en el país.

La impunidad de los directivos de la escuela normal chocó con la impunidad de gobernantes amafiados con criminales.

Desde hace años que los directivos de esa normal han gozado de impunidad para robar camiones, tomar carreteras y asaltar casetas de peaje.

Esa impunidad hizo crisis el 26 de septiembre, cuando mandaron a un grupo de jóvenes a boicotear el evento de la esposa del alcalde de Iguala, a su vez aspirante a la presidencia municipal, pues pertenecía a un grupo político distinto al suyo.

La esposa del alcalde, y el alcalde mismo, eran miembros de una banda criminal y operaban con total impunidad. La colisión de impunidades es la que da por resultado una catástrofe.

Esa fue la causa de la desgracia, una de las más horribles en el país, que nos recuerda los tiempos de Auschwitz, ya que la mayoría de los jóvenes murieron asfixiados en las camionetas en que los transportaban.

Deben ser castigados los directivos de la normal de Ayo-tzinapa, acostumbrados a una impunidad rampante. ¿A qué mandaron a los jóvenes a Iguala? Los usaron políticamente, amparados en su proverbial impunidad.

Y los que en el gobierno federal supieron de las actividades criminales de Abarca y su grupo y no actuaron, como relató en cuatro espléndidas entregas Raymundo Riva Palacio la semana pasada, también deben ser amputados del equipo gobernante.

La recuperación de la confianza y del liderazgo para enderezar el rumbo y evitar que se caiga el proyecto modernizador del país, pasa por la autocritica y por dolorosas amputaciones.



## AGENDA CONFIDENCIAL

Luis SOTO

luisagencia@hotmail.com

### La cuna no se mueve sola

**D**ijo ayer el presidente Enrique Peña Nieto que al amparo de la consternación por los hechos de dolor y de horror en Iguala se ha advertido que hay movimientos de violencia que quieren hacer valer la protesta. Pareciera que hay el interés de generar desestabilización, desorden social y sobre todo, atentar contra el proyecto de nación que hemos impulsado.

En el fondo, tiene razón el Presidente de la República. Sin embargo, la forma en que calificó los actos de vandalismo recuerda, letra por letra y palabra por palabra, declaraciones similares de varios de sus antecesores en los años sesenta, setenta y ochenta (¿verdad, licenciados Díaz Ordaz, Echeverría, López Portillo y Salinas de Gortari?).

"Desestabilización", "desorden social", "atentar contra el proyecto de nación" (le faltó mencionar "intereses oscuros", "manos ajenas", "emisarios del pasado", "profetas del desastre").

No hacen falta definiciones ni calificativos. Lo que se requiere es que el presidente Peña Nieto revele quiénes son, con nombres y apellidos, los instigadores de la violencia que pretenden desestabilizar al gobierno federal, ¿los pobres diablos encapuchados y que hacen de las suyas ante la parálisis de las fuerzas del orden? ¡Claro que no! Esos son provocadores a sueldo. Lo que la sociedad necesita saber es a quiénes pertenecen las manos que mueven la cuna.

Algunos analistas políticos bisoños preguntan: ¿Tendrá identificados el gobierno a esos provocadores? ¡Por supuesto que los tiene identificados con nombres y apellidos! ¡Nomás eso faltaba! Que los servicios de inteligencia del poderoso Estado mexicano no tuvieran perfectamente detectados a quienes les están serruchando el piso.

La pregunta que habría que responder es: ¿Por qué los funcionarios públicos encargados de desactivar las bombas antes de que exploten se comportan como en el juego infantil de ¿engarróteseme ahí!?

### AGENDA PREVIA

Las organizaciones más representativas del sector agropecuario y pesquero nacional -así se autocalifican-reconocieron al Jefe del Ejecutivo y a los diputados de la LXII legislatura, su "atención y sensibilidad mostrada en la propuesta y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación 2015. ¿Y cómo no iban a hacerle ese reconocimiento si aumentaron el gasto para el campo para llevarlo cerca de los 100 mil millones de pesos!, que, dicho sea de paso, van a parar a infinidad de programas en donde una buena cantidad de billetes va a "fondo perdido", dicen los que saben.

Las mencionadas organizaciones quedaron medio satisfechas con el nuevo presupuesto para el campo, pero por otro lado externaron su preocupación al Jefe del Ejecutivo que actualice el programa de ingreso objetivo en algunos granos básicos. Argumentan que la drástica caída de los precios de los granos y oleaginosas a nivel mundial, está repercutiendo negativamente en los productores mexicanos. ¡Urge!

Desde hace varias semanas, el presidente Enrique Peña Nieto encargó este delicado asunto al secretario de Hacienda y a su equipo de "agroyuppies", quienes analizan el tema. Pero todavía no se han puesto de acuerdo sobre cuánto hay que aumentar dicho ingreso objetivo. Hay quienes sugieren que sea 40%, aunque sólo para maíz, trigo y sorgo, con lo que estaríamos a tono con nuestros principales socios comerciales.

Hoy precisamente, los titulares de las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación harán el anuncio oficial del nuevo precio objetivo para los granos, y de algunas otras medidas.

Los comunicadores bisoños de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores deberían sugerirle a su jefe, Jaime González Aguadé, que deje de opinar sobre el asunto de Ficrea, pues cada vez que abre la boca mete la pata. Cuando se anunció la intervención por parte de la autoridad regulatoria, prácticamente les hizo saber a los ahoiradores e inversionistas que ingenuamente depositaron su dinerito en esa institución lo siguiente: ¡Ya los saquearon por andar de ambiciosos! Bueno, no a todos, sólo a 60% de los clientes que depositó más de 130 mil pesos, aclaró una semana después. "Así que quienes tengan menos de 130 mil pesos, en el peor de los casos van a recuperar todo su dinero". No les dijo cuándo, pero lo que sí es cierto es que muchos no tendrán dinero para cargar los peregrinos. ☺



**EL OBSERVADOR**  
**Samuel GARCÍA**

samuel@secompublica.com @SamuelGarciaCOM www.samuelgarcia.com

## El laberinto de Peña Nieto

**L**os países mejoran cuando ponen en marcha instituciones políticas adecuadas que favorecen el crecimiento, pero que fracasan (a menudo, estrepitosamente) cuando dichas instituciones se anquilosan o no logran adaptarse a los tiempos cambiantes. En todo momento y lugar, las personas poderosas siempre procuran hacerse con el control total del gobierno, menoscabando el progreso social a favor de su propia codicia. Ejercer un férreo control sobre estas personas mediante una democracia efectiva o vea como fracasa su país".

Las palabras anteriores son de Simon H. Johnson y deberían esculpirse en piedra a la entrada del Paseo de la Reforma, en el ombligo de la capital, para que no se olvide la tarea que aún sigue pendiente en México. Johnson es un economista británico, profesor de la escuela de Negocios del afamado Massachusetts Institute of Technology, y escribió estas palabras a propósito del libro de James Robinson y Daron Acemoglu, "¿Por qué fracasan los países?", un texto de 2012 pero que merece repasarse a conciencia en estos tiempos.

Johnson, Robinson y Acemoglu sólo recuerdan lo que ya se ha experimentado hasta el cansancio en las últimas décadas en la mayoría de las naciones latinoamericanas: que intentar construir economías exitosas en el largo plazo sobre arenas institucionales anquilosadas y movedizas, sólo trae consigo fracaso y desilusión.

Ayer, leyendo la edición impresa del diario español *El País* me topé con esta nota escrita por Carla Jiménez desde Sao Paulo: "Hubo un tiempo en el que el principal problema del Gobierno de Dilma Rousseff era controlar la inflación o intentar explicar que la recesión técnica, detectada en el segundo trimestre de este año, no se convertiría en una recesión de facto. Después de llegar ayer a Brasil desde la

**Ya el discurso de la estabilidad económica no convence como lo hizo en los años recientes.**

**Ni siquiera el emprendimiento de unas reformas legales que le darían al futuro económico un nuevo rostro**

reunión del G-20 en Brisbane (Australia), le toca ahora a la presidenta enfrentarse a un país perplejo por las investigaciones de la Operación Lava Jato, por la que fueron detenidos 10 ejecutivos el pasado viernes y que culminó con la incautación de documentos en diversas empresas que tienen negocios con Petrobras. Se trata de un hecho inédito en un país donde, hasta hace poco, sólo se arrestaba a 'negros, pobres y putas', según dijo ayer Rodrigo Janot, procurador general de la República, en una entrevista en *Folha de Sao Paulo*. El país, que ahora pone a prueba sus instituciones, todavía está digiriendo esta nueva fase de la investigación. Por ahora, Rousseff intenta mostrarse tranquila ante las noticias de corrupción en Petrobras".

Esto está ocurriendo en Brasil según reporta *El País* y ha puesto en un serio predicamento de credibilidad al gobierno y a la propia presidenta Dilma Rousseff que está metida en un vendaval político por la extendida corrupción y el tráfico de influencias a escasos días de haber sido reelecta para un segundo periodo de gobierno.

Pero a siete mil kilómetros de distancia, las cosas no son muy distintas en Los Pinos. Aquella nota de *El País* pudo haberse escrito sobre México y sobre el presidente Enrique Peña Nieto con sólo modificar los nombres propios.

Ya el discurso de la estabilidad económica no convence como lo hizo en los años recientes. Ni siquiera el emprendimiento de unas reformas legales que le darían al futuro económico un nuevo rostro, de mayor atractivo y empuje para las inversiones privadas, para la generación de empleos y salarios en mejores condiciones,

Pero sólo bastaron unas cuantas semanas y un puñado de hechos inolvidables para que el brillo reformista del sexenio se empañara. En medio de la evidente crisis política que se vive, ayer el Presidente puso sobre la mesa -por vez primera- la existencia de un "interés por generar desestabilización". Su respuesta a ese diagnóstico determinará el rumbo de su gobierno.

Los cambios económicos están allí, pero -como decía Simon Johnson- hace falta democracia efectiva, instituciones políticas y judiciales confiables, que los sustenten y les den viabilidad. Más allá del enojo presidencial se esperan decisiones y acciones concretas. Verdaderos golpes de timón. ☺