



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

SE FUE **Ángel Aguirre** de la gubernatura de **Guerrero**, pero las movilizaciones no se detienen.

AL CONTRARIO, los universitarios que salieron a las calles de todo el país el miércoles pasado están organizando un paro nacional estudiantil para el 5 de noviembre.

DE HECHO, tras la renuncia del perredista, los manifestantes han vuelto a enfocarse en su principal demanda: conocer el paradero de los 43 normalistas que mañana cumplen un mes desaparecidos.

Y TODO indica que no quitarán el dedo del renglón hasta que no se sepa qué fue de ellos.

...

LO QUE son las cosas, caray. Un grupo de diputados lleva meses tratando infructuosamente de que **Raúl Plascencia Villanueva** comparezca en San Lázaro.

HAN QUERIDO preguntarle desde hace tiempo por los casos rezagados en la **CNDH**, y más ahora por los de Tlatlaya e Iguala.

SIN EMBARGO, las diversas instancias de la **Cámara de Diputados** se han echado la bolita unas a otras y el caso es que el ombudsman nomás no acude a rendir cuentas.

ANTE ESA SITUACIÓN, se comenta en los pasillos del Palacio Legislativo que, para calmar los ánimos de los legisladores de izquierda, el **PRI** les envió un mensaje sencillo, pero convincente: que ni se desgasten queriendo golpearlo, pues, al fin y al cabo, no lo van a reelegir.

ASÍ de claro.

...

POR CIERTO que alguien anda muy, pero muy nervioso, con la participación de **Ricardo Bucio** en el proceso para elegir al nuevo presidente de la **CNDH**.

ESO EXPLICARÍA la campaña que se ha desatado en contra del presidente con licencia de la **Conapred**.

LAS ACCIONES en su contra incluyen, entre otras artimañas, el envío masivo de correos electrónicos para desprestigiarlo, así como el hackeo de las redes sociales de su equipo de trabajo.

¡QUÉ tal!

...

SI EN ESTOS DÍAS nota enmuinado al diputado federal priista por Nuevo León **Héctor Gutiérrez** es porque el proyecto que desarrolló en los últimos meses para crear una fiscalía anticorrupción podría quedar finalmente en manos ¡del **PAN!**

1-

Fecha 26-OCT-2014

Página

10

Sección

opinión

AHORA que el partido que dirige **Ricardo Anaya** enarbola esa bandera, dicen los enterados que en **Los Pinos** acordaron darle a los azules tooda la cancha en el tema.

SEGÚN ESTO, en sus acuerdos con los altos mandos del país, Anaya negoció para el PAN la potestad de encabezar la lucha contra la corrupción, a cambio de apoyar al **PRI** en otras iniciativas.

Y, COMO si algo necesita el gobierno de **Enrique Peña Nieto** en estos momentos –en que anda tocado por el caso Iguala– son apoyos, la orden presidencial, supuestamente, fue dejar que el equipo albiazul ganara el tema por goliza.

ESTO IMPLICA no sólo dejarles vía libre a las huestes de Anaya, sino entregarles todos los proyectos del PRI en la materia envueltos para regalo y hasta con moño para que hagan caravana con sombrero ajeno.

ASÍ QUE habrá varios tricolores a los que les quedará bien aquello de "nadie sabe para quién trabaja", aunque –el colmo– es que sí saben perfectamente para quién lo hicieron... y no fue para el PAN.

Trascendió

:Que mañana la comisión especial creada en la Cámara de Diputados para dar seguimiento a las investigaciones por la desaparición en Iguala de los 43 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa se reunirá para acordar una nueva agenda de trabajo.

Y es que tras la solicitud de licencia del gobernador de Guerrero, **Ángel Aguirre**, deberán establecer contacto con quien hoy será designado de manera temporal en el cargo con el fin de mantener la coordinación con las autoridades locales.

:Que hace algunos días, el coordinador del grupo parlamentario del PRD en San Lázaro, **Miguel Alonso Raya**, provocó las risas entre los presentes debido a que durante la lectura de uno de sus discursos dijo "Ayotzinapón" en vez de "Ayotzinapa". Como se ve, cualquiera puede sufrir un lapsus.

:Que este fin de semana, los dirigentes de PAN, PRI y PRD, **Ricardo Anaya**, **César Camacho Quiroz** y

Carlos Navarrete, intercambiaron documentos sobre sus propuestas para el *blindaje* electoral, con las cuales se espera que avance el acuerdo para que el gobierno federal pueda investigar los antecedentes de los candidatos que participarán en los comicios del próximo año.

:Que al finalizar la ceremonia por el Día del Médico el jueves pasado, el director del IMSS, **José Antonio González Anaya**, mencionó que era necesario darle "chance" para alistar los espacios del instituto que estarían disponibles para tratar pacientes con ébola en caso de que se registrara algún caso de la enfermedad en México. Lo bueno es que nuestro país no se encuentra en peligro inminente.

:Que el afamado pintor oaxaqueño **Francisco Toledo** no pudo ser más sincero al decir que vino a la capital a una revisión médica y que de ahí aceptó la invitación de la diputada del PRD **Aleida Alavez** para inaugurar la exposición *De Fábula*, con obras de su autoría, en el Centro de Artes de Iztapalapa "Semillero de Talentos".

:Que en la Secretaría de Finanzas del GDF están de fiesta porque su titular, **Édgar Amador**, ganó la Presea Tepantlato al Mérito de la Administración Pública.

Las felicitaciones ya le empezaron a llover al funcionario. Enhorabuena.

FRENTE POLÍTICOS

I Rescate. Una vez fuera Ángel Aguirre, exgobernador de Guerrero, la situación no se distiende. Ahora lo que violentamente exigen los guerrerenses es verlo en la cárcel. Mientras las investigaciones examinan si es o no responsable, Miguel Ángel Osorio Chong, titular de la Segob, aseguró que por instrucciones de Enrique Peña Nieto se protegerá a Guerrero para garantizar la seguridad de la población. Después de que los asesinatos de Iguala se volvieron noticia a nivel mundial, las autoridades prometen cero impunidad y castigo para quienes ofendieron a la sociedad mexicana. ¿Incluirá a quienes postularon al alcalde José Luis Abarca, a quienes lo dejaron actuar y, finalmente, lo dejaron escapar?

II ¿Y el Estado de derecho? Justo de lo que todos se quejan, de la ausencia del Estado de derecho, es contra lo que se atenta en las manifestaciones, con la quema de edificios y la destrucción de centros comerciales. Es cierto que el encono es grande contra quienes se llevaron a 43 estudiantes y mataron a seis personas en Iguala, Guerrero; pero también es enorme la impotencia al ver ese desacato a las instituciones, a las que, además, nadie defiende. ¿Y la Gendarmería dónde está? Monte Alejandro Rubido, comisionado Nacional de Seguridad, anda perdido; no quiere ni enfrentar a los vándalos pagados por quién sabe quién, porque los padres de familia, pese al dolor, se comportan a la altura.

III La mafia. Es increíble que hayan tenido que morir seis personas y 43 más estén desaparecidas para que, ahora, se destape la cloaca en la que se convirtió el gobierno guerrerense. Se sabe que María de los Ángeles Pineda Villa, esposa de José Luis Abarca, exalcalde en fuga, era una de las líderes de Guerrero Unidos; se ventila, por fin, que Abarca acabó con la vida de sus opositores políticos en 2013 —situación que Iñaky Blanco, procurador estatal, pasó inadvertida—; se conoce que al menos 30 familiares directos de Abarca

mantienen el control del ayuntamiento, en puestos clave. ¿De verdad nadie se dio cuenta de que la policía este año recibió 80 millones de pesos... para matar?

IV La narcopolítica. Debería de darle pena y, no obstante, Carlos Navarrete afirmó que el narcotráfico gobierna 600 municipios del país, de todos los colores, partidos y orientaciones. El presidente nacional del PRD dijo que la cifra se basa en estudios realizados sobre la presencia de la delincuencia organizada en México. En estos municipios, advirtió, sus policías han sido cooptadas y sus alcaldes están amenazados o comprados por el crimen. Quedó al descubierto: los partidos, todos, son cómplices. Son responsables de sus candidatos. Si el narco acusa a los ayuntamientos y los funcionarios ceden, cometen un crimen. Si no pueden, renuncien, pero no se vuelvan cómplices.

V Sembrando impunidad. Guanajuato actúa con torpeza. Sus policías mataron al estudiante Ricardo de Jesús Esparza Villegas y las autoridades estatales no saben ya cómo encubrirlo. La CNDH, que encabeza Raúl Plascencia, inició una queja de oficio. El joven, que acudió al Festival Internacional Cervantino, fue privado de la vida, presumiblemente, a causa de los golpes recibidos por parte de policías municipales. La podredumbre estatal: primero dijeron que entró a robar a una casa, luego que sólo la orinó; más tarde que los policías no lo detuvieron porque nunca fue presentado ante el MP. ¿Cómo? Si lo mataron en el camino y Miguel Márquez, gobernador panista, guarda silencio.

VI Apuntados. Únicamente 21 candidatos de los 39 que se inscribieron para presidir la CNDH acreditaron la experiencia y los requisitos previstos por la ley. La perredista Angélica de la Peña, presidenta de la Comisión de los Derechos Humanos del Senado, explicó que las comparecencias de los aspirantes se hará en dos partes: el 28 y 30 de octubre. Precisó que el primer día lo harán los primeros 11, entre ellos el abogado general de la UNAM, Luis Raúl González Pérez y el exvisitador Mauricio Farah; y el jueves Raúl Plascencia. También se registró el panista Salvador Abascal Carranza, hermano de Carlos, exsecretario del Trabajo y de Gobernación. Con que uno reúna el perfil.

PEPE GRILLO



Normalistas y rateros

¿Los normalistas tienen indicios de que los comerciantes de Chilpancingo están involucrados en la desaparición de sus compañeros?
Por supuesto que no. ¿Por qué entonces se ensañan con ellos? Lo hacen porque pueden. No hay autoridad que se atreva a detenerlos.
 El resultado es que además de normalistas son simples rateros. Deberían estar en prisión. La indignación por la barbarie en Iguala tiene que desplegarse por cauces institucionales.
 ¿Cómo no se puede diferenciar entre policías y sicarios lo que sigue es una simbiosis de normalistas y saqueadores?

El perfil

Los partidos políticos comienzan a bosquejar el perfil de gobernador que requiere el estado de Guerrero.
 Los priistas, por ejemplo, quieren alguien de "tamaños", que suponemos quiere decir alguien valiente.
¿Querrá eso decir que Ángel Aguirre era cobarde? Se le percibía desordenado, irresponsable, demagogo, pero tal vez sea un señor muy valiente.
 Lo que se requiere es alguien que se comprometa a cumplir y hacer cumplir la ley. Nada más, nada menos. Nadie pide un político que haga milagros, que camine sobre las aguas de la bahía. En Guerrero, como en todos lados, hay mexicanos de alto nivel con vocación de servicio.

Mala imagen

El caso Iguala afectó la imagen del PRD. Lo dijo Cuauhtémoc Cárdenas quien agregó, buscando un eufemismo, que se tomaron "decisiones tardías".
Las equivocaciones a las que tenía derecho el PRD en este caso ya las cometió todas.
 Su margen de error desapareció. Si la dirigencia de Carlos Navarrete se vuelve a equivocar debe dedicarse a otra cosa.
 Todavía faltan decisiones importantes, comenzando por la del gobernador sustituto y por el candidato del partido para las elecciones del 2015.
 Para el PRD cometer otra pifia sería quedar al margen.

Cumpleaños

En la celebración de un aniversario más de la creación de la Secretaría de la Defensa a Nacional el tema recurrente fueron los derechos humanos. Está en marcha un profundo esfuerzo de modernización que tiene un propósito central: que el personal militar se conduzca con un respeto irrestricto a los derechos humanos
La creciente demanda de seguridad por parte de la sociedad es una misión toral para el instituto armado. La tiene que cumplir dentro del margen de la ley.
 Los soldados que se equivoquen no quedarán impunes.

Una buena

Avanza el movimiento para asegurar la continuidad, en el lugar que tiene en la actualidad, el Polyforum Cultural Siqueiros, ubicado en el corazón de la delegación Benito Juárez.
El blindaje se conseguiría con un decreto expropiatorio. Que se concrete cuando antes.

pepegrillocronica@gmail.com

EN EL CORCHO



Katia D'
Artigues

Hoy se cumple un mes de la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa, Guerrero. Siguen sin aparecer. ¿Qué ya sabemos y qué no?

—Siguen sin aparecer José Luis Abarca y Felipe Flores Velázquez, secretario de Seguridad Pública, quienes habrían mandado detener a los jóvenes para que no echaran a perder el baile de La Luz Roja de San Marcos, que organizaba la esposa del alcalde, María de los Ángeles Pineda Villa (quien también se fugó).

—La ex pareja municipal tendría nexos con *Guerreros Unidos*, sobre todo ella, pues que sus hermanos, Alberto *El Borrado* y Mario *El MP*, asesinados en 2009, eran operadores del *Cártel de los Beltrán Leyva*.

—Autoridades federales detuvieron a Sidronio Casarrubias, líder de *Guerreros Unidos*. Él declaró los nexos de ese grupo con la esposa de Abarca. La PGR lo ubica como uno de los autores de la desaparición de los estudiantes.

—En las inmediaciones de Iguala, Guerrero, han sido localizadas ya 35 fosas clandestinas.

—El padre Alejandro Solalinde declaró que él tiene información de que a los alumnos los habrían quemado vivos. Se reunió con el procurador, Jesús Murillo Karam, con quien, dijo el prelado, coincide en un "80%".

—Durante 26 días, Ángel Heladio Aguirre Rivero se aferró al cargo de gobernador, del cual se separó el jueves pasado.

—La Asamblea Interuniversitaria convoca a una marcha el viernes 31. Sin responder:

—¿Por qué no sólo los detuvieron y luego soltaron, si únicamente buscaban que no echaran a perder el evento de la esposa del alcalde?

—¿Qué dirá Andrés Manuel López Obrador de sus nexos con el alcalde fugado y con Lázaro Mazón, su candidato

al gobierno de Guerrero?

—Si no son de los estudiantes, ¿de quién son los cuerpos ubicados en las fosas?

Ya están los finalistas para presidir la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Son 21, ya que de última hora, sacaron a José Luis García Salazar.

Mañana, las comisiones de Derechos Humanos y de Justicia del Senado se reunirán con organizaciones ciudadanas, quienes expresarán cuál sería la CNDH que necesita México.

El martes 28 comparecerán 11 de los 21 candidatos, y el resto lo harán el jueves 30.

De acuerdo con Angélica de la Peña, las comparecencias serán en el orden en que se registraron.

Siguiendo el orden del dictamen publicado el pasado viernes, ellos son: Carlos Pérez Vázquez, Miguel Nava Alvarado, Ricardo Vázquez Contreras, María Teresa Vallejo Pérez, Sara Irene Herreras Guerra, Pavel Rodríguez Quezada, Alfredo Rojas Díaz Duran, Daniel Balboa Verduzco, Patricia Olamendi Torres, Claudio Jesús Meza León, Mauricio Farah Gebara, Raúl Plascencia Villanueva, Eduardo Moreno Baños, Luis Raúl González Pérez, María del Carmen Acosta Jiménez, Miriam Cárdenas Cantú, Lucero Ivonne Benítez Villaseñor, Ricardo Antonio Bucio Mújica, Raymundo Gil Rendón, Luis Armando González Placencia y Salvador Abascal Carranza.

Cada uno expondrá en 5 minutos su programa de trabajo. Después respon-

derán una de las preguntas colocadas en una urna, las cuales fueron hechas por organizaciones civiles, y finalmente, los senadores podrán cuestionarlos. Si no hay cambios, las comparecencias las transmitirá el Canal del Congreso.

Finalmente se elegirá a una terna para someterla al voto del pleno del Senado. Ganará quien obtenga las dos

terceras partes de los sufragios.

El martes 28, si no hay cambios de última hora, en la Biblioteca Vasconcelos, de Buenavista, se instalará la mesa de diálogo entre la SEP y los alumnos del Instituto Politécnico Nacional. Es en respuesta y seguimiento a las demandas que plantearon al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong y que ahora aterriza en la SEP.

Los estudiantes lograron echar abajo las reformas al reglamento, hechas por Yoloxóchitl Bustamante, quien también salló de la dirección del IPN. Lograron derogar las pensiones vitalicias para los ex directores y la realización de un Congreso Nacional Politécnico —donde elegirán al nuevo director—. Los alumnos piden que sean reconocidos los resolutivos que aquí se tomen.

Sin lugar a dudas será una prueba de fuego para Emilio Chuayffet. Habrá que verlo por el Canal Once. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

Esta semana:

Domingo 26 En el Zócalo capitalino, Andrés Manuel López Obrador encabezará concentración nacional "Por el derecho del pueblo de México a ser consultado".* En Brasil hay segunda vuelta de elecciones presidenciales. Se enfrentarán Dilma Rousseff, y Aécio Neves.* También en Uruguay habrá elecciones presidenciales.* Atrase su reloj, inicia Horario de Invierno.* En Paseo de la Reforma se realiza Carrera Caminata Avon contra el Cáncer de Mama.* En medio de la indignación por el asesinato de Ricardo de Jesús Esparza Villegas, estudiante de la Universidad de Guadalajara, finaliza Festival Internacional Cervantino.*

Lunes 27 En la Comisión Interamericana de Derechos Humanos inician audiencias públicas referentes a varios Estados del continente. En el caso de México, será el día 30.* En San Lázaro, comisiones ordinarias harán observaciones al Presupuesto de Egresos para el 2015. La fecha límite es el día 31.* El presidente Enrique Peña Nieto estará en Tabasco. En el municipio Centro tendrá actividades en torno al programa Escuela Digna.* En el Piso 51 de la Torre Mayor, Integralia, de Luis Carlos Ugalde, y Borde Político presentan estudio *Opacidad Presupuestaria: El gasto legislativo en México 2007-2015*.* Fecha límite para que Grupo México presente a Semarnat, un informe sobre las tareas de limpieza hechas a raíz del derrame en la mina Buenavista del Cobre.*

Martes 28 El Congreso de Guerrero elegirá al nuevo gobernador.* En la Facultad de Economía-UNAM se realiza el "Séptimo Diálogo Nacional por un México Social: contra la desigualdad".*

Miércoles 29 En Expo Santa Fe Inicia Encuentro Empresarial 2014, convocado por Coparmex.* En el Hotel Camino Real Santa Fe, el ex presidente Felipe Calderón presenta: *Mejor Crecimiento, Mejor clima. Reporte de la Comisión Global sobre la Economía y el Clima*.* En Asamblea Legislativa del DF se realiza foro "La Recuperación del Salario Mínimo, el papel del poder legislativo".

Jueves 30 Un día como hoy, pero de 2012, Marcelo Ebrard inauguraba, acompañado de Felipe Calderón, la Línea 12 del Metro. En el mismo vagón inaugural viajó Miguel Ángel Mancera, hoy jefe de Gobierno, quien decidió suspender el servicio en un tramo, por presuntas fallas técnicas, desde hace 7 meses.* Se cumplen 4 meses del asesinato de 22 personas en Tlatlaya, Estado de México. Ahora sabemos que 15 de ellas fueron ejecutadas por elementos del Ejército. La CNDH emitió el 21 de octubre una recomendación que aún no ha sido contestada por el gobierno del Estado de México y tienen de plazo hasta el 11 de noviembre. Justo hoy, por cierto, México será parte de audiencias públicas de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.* Vence el plazo (extendido en octubre de 2013) para la certificación de los cuerpos policiacos en todo el país.*

Viernes 31 En la Riviera Maya inicia Abierto Mexicano de Parra-Natación 2014.* Fecha límite para que el Senado apruebe Ley de Ingresos 2015.

Sábado 1 A partir de hoy, se podrá usar el Tag o tarjeta IAVE de su preferencia para transitar por las carreteras de todo el país. ●

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

2

Justicia

Por **JORGE ISLAS**

Hoy se cumple un mes de los lamentables acontecimientos en contra de los 43 jóvenes desaparecidos de la Normal de Ayotzinapa. Un mes de zozobra, desinformación, descoordinación, desatención, confusión, indignación, temor, impotencia, ingobernabilidad, cinismo, protestas, y demandas sin respuestas contundentes aún.

Por el momento hay una licencia-renuncia de Aguirre, algunas detenciones y una imputación contra de los presuntos autores intelectuales de un homicidio múltiple que ha horrorizado al mundo entero por la extrema violencia con la que supuestamente decidieron quitarle la vida a un grupo de adolescentes que por razón de una mala circunstancia, estuvieron en el lugar y momento equivocado, bajo el arresto de autoridades municipales equivocadas por sus decisiones y acciones delictivas.

Un lamentable y muy triste suceso, que nos debe invitar a pensar con la mayor seriedad qué opción de país podemos construir sin seguridad y justicia, sin leyes e instituciones que puedan frenar el flagelo de un poder fáctico, el crimen organizado, que en diversos momentos y formas ha desafiado al Estado mismo, para rivalizar y querer compartir facultades exclusivas de la autoridad legítima.

El tema Ayotzinapa refleja la debilidad institucional de nuestra democracia, de los partidos, del sistema electoral, del federalismo, de la rendición de cuentas, del sistema judicial, del Estado de Derecho.

Antes de que los electores de Iguala, eligieran al alcalde fugado, nos debemos preguntar quién sugirió y propuso a tan distinguida pareja, para administrar el gobierno local. Qué razones tuvieron los padrinos políticos de esta mancuerna, para sugerir su candidatura. Por lo que ha dicho la prensa, el edil ausente tenía diversos señalamientos de delitos. De ser el caso, ¿se inició una investigación? Qué curso tomó. ¿Hay algún proceso ministerial, administrativo o judicial abierto? De no ser así, se puede presumir que delinquirían porque se sabían pro-

tegidos. Actuaban con impunidad, porque tenían complicidades que encubrían todas sus acciones. Incluso, el permitir o el desentenderse, para que la pareja tuviera facilidades para sustraerse de una inminente investigación, habla de que las posibles omisiones de la autoridad estatal, tenían una intención clara de que no fueran investigados en ningún sentido.

Es claro que la legitimidad de este tipo de representantes no cumple con los principios de la Constitución, para reconocer la legitimidad que da el voto popular, la renovación del poder público vía elecciones libres. ¿Qué tan libre puede ser una elección cuando hay de por medio cooptación del crimen organizado o bien la intimidación? ¿Cuántas autoridades municipales comparten la misma base de legitimidad con la que fue electa la pareja municipal de Iguala? Sea cual sea la respuesta, no hay democracia que pueda consolidarse sobre la base de autoridades ilegítimas, con serios problemas de debilidad institucional y con un gran déficit para garantizar seguridad y justicia para todos. ●

Profesor de Derecho en la UNAM

El PAN pone el dedo en la llaga

Por NELSON VARGAS

El Partido Acción Nacional trata de reivindicarse al proponer la creación de un Sistema Nacional Anticorrupción donde participen varios organismos y lo aplaudo, porque cualquier propuesta que sea en pro de México se debe reconocer. Es satisfactorio saber que los principales partidos políticos hayan dado la bienvenida a esta iniciativa de avanzar en un modelo anticorrupción y que se hayan comprometido al análisis de los diversos planteamientos.

Es un hecho que mantenerse en la cima del poder es un estatus que ningún partido quiere perder y defienden este privilegio a toda costa a pesar de cometer errores. En la mayoría de las ocasiones la sociedad olvida porque nuestra memoria es a corto plazo o porque simplemente nos resigamos a que así son las cosas en México y no se puede hacer nada para cambiarlas, pero esas malas acciones son obstáculos que perjudican el desarrollo de nuestro país, por lo que me parece totalmente loable que el PAN intente resarcir esas fallas.

No podría opinar de manera profunda en otros temas, pero en el caso del deporte puedo asegurar que la corrupción ha sido tremenda a lo largo de la historia, principalmente si de infraes-

tructura hablamos. Construir instalaciones con el dinero que producen nuestros impuestos, con costos fuera de toda realidad y además mal hechas, se ha convertido en el negocio favorito de muchas personas.

Seguramente el PAN no olvida lo caro que le costaron los Juegos Panamericanos de Guadalajara 2011, en donde contrataron empresas extranjeras para sacar adelante una espectacular inauguración que por supuesto fue digna de presumir, pero que fue un gasto multimillonario del cual nunca hubo comprobación y que finalmente el pueblo les cobró caro al mandar hasta el tercer lugar a los azules en las siguientes elecciones. Estoy seguro de que la gente de Guadalajara sigue preguntándose dónde quedó todo ese dinero.

Corrupción e impunidad son dos palabras que vivimos o escuchamos a diario en muchos ámbitos de la vida nacional, y para combatir las se han hecho diversas propuestas y creado secretarías a las que se les ha cambiado de nombre pero que al final resultan poco productivas porque penosamente muchas de las personas que supervisan las dependencias se convierten en cómplices de la delincuencia.

Tenemos el caso de la Secretaría de la Función Pública, que se creó para investigar y castigar estos delitos pero que

además de no tener un titular, las miles de personas que trabajan ahí no han cumplido con los objetivos. Es totalmente estúpido crear secretarías que estén al pendiente de que las ya creadas para hacer un trabajo anticorrupción no se alíen con los delincuentes, es hacer un gasto doble que por supuesto paga la sociedad. Se debe contratar a personas que tengan una reputación comprobada.

Se podrán tener millones de buenas ideas, pero el objetivo debe ser que se concreten y hacerle caso al dicho: "el buen juez por su casa empieza".

No solamente hablo de un partido político en particular sino de todos aquellos que tienen presencia en nuestro país y que se quejan de lo que hacen los demás en vez de mejorar lo que hacen al interior y trabajar en equipo para cumplir las exigencias de la sociedad y mejorar como país.

Cualquiera de las propuestas que finalmente se apruebe también debería tener como objetivo castigar a todos aquellos que está más que comprobado han faltado a sus obligaciones como funcionarios públicos y que se han aprovechado de su posición para enriquecerse ilícitamente. Debemos recuperar la memoria y no dejar impune todos esos casos que han sido escándalo, pero que se han convertido sólo en parte triste de nuestra historia sin ningún castigo.

Aclaro que nunca he estado afiliado a ningún partido y no es mi objetivo criticar o apoyar a ninguno de ellos, lo que externo es únicamente a favor de México. ●

Profesor. prensa@anv.com.mx

México y su imagen en el exterior

Por SUSANA CHACÓN

La imagen, como la confianza se construye muy lentamente. Romperlas toma tan sólo segundos y reconstruirlas, muchos más que largos tiempos. Esta semana México vio cómo su imagen se desdibujó en el exterior. La marcha del miércoles pasado en la ciudad de México se replicó no sólo en muchas otras ciudades del país sino del mundo. ¿Qué está pasando? ¿Por qué no se ha logrado detener el impacto de los sucesos internos en el exterior?

En formulación de política no se puede separar el binomio de la política interna y política exterior. Lo que sucede en el interior de los países afecta directamente al ámbito externo. Ambas instancias son complementarias y reflejo una de la otra. Salvo en los casos en los que se utiliza abiertamente a la política exterior para ocultar el ámbito interno, el binomio es

inseparable. Esto fue lo que pasó con el gran activismo del presidente Luis Echeverría de 1970 a 1976, justo después de la tragedia del 68 y sobre todo, cuando se había agotado el modelo de desarrollo de los años cincuenta y todavía no se contaba con un nuevo proyecto de nación que resolviera las demandas sociales y económicas de la población. En aquel momento se decidió formular una política externa ajena a los sucesos internos.

Hoy no es éste el caso. Desde el inicio del sexenio, las actividades y acciones de la política de México en el mundo han acompañado a lo que fue el proceso de reformas de los dos primeros años del sexenio. La voz de México fue para presentar los grandes cambios que se decidían, con un difícil consenso entre las diferentes fuerzas políticas del país. La política exterior y particularmente la imagen de México afuera, era la de un nuevo activismo en todos los sectores y con los aliados estratégicos para fomentar el desarrollo. Esto debe seguir así y cada vez con mayor ímpetu. No obstante, no se puede dejar de lado la forma en que nos perciben en el mundo, dados los sucesos violentos del último mes. Esta misma semana el canciller tuvo que hablar a favor de los cambios internos para matizar las críticas de los parlamentarios europeos. La gravedad de los hechos y las imágenes

que han recorrido el escenario global, hacen que esto no sea suficiente.

La seguridad, la estabilidad y el Estado de Derecho son fundamentales para mejorar nuestra imagen y más importante aún, para incrementar los niveles de confianza de los inversionistas y gobiernos que tienen intereses en México.

El binomio política interna-política exterior no se puede separar. Por más que se trate de defender ante las críticas, los postulados no bastan. Mientras no contemos con condiciones estables y favorables a una mayor competitividad, menor desigualdad social y menores niveles de desempleo y violencia, no podremos tener una imagen positiva ante el exterior.

El tema de seguridad no es el único en la agenda. Tampoco es nuevo. Es algo no resuelto desde hace sexenios. En 2012 se optó por reducir su visibilidad pero tampoco se ha mitigado. El problema es que los múltiples temas de la agenda pueden verse nublados si no se esclarecen hechos tan desfavorables y no se fomenta una nueva cultura frente a la impunidad.

El cómo nos vean en el exterior tiene una relación directa con la forma en que nos traten. Si no somos capaces de transmitir confianza, difícilmente tendremos otros resultados en el país. ●

Secretaria de la Sección
Mexicana del Club de Roma

Clase política y sociedad: un trágico divorcio

Por FRANCISCO VALDÉS
UGALDE

Mientras subsiste la duda sobre la extensión de la falla que separa a la sociedad de la clase política, las demostraciones de enojo y rechazo en las calles y en los medios de expresión es palpable. Y la duda subsiste porque si atendemos a la concurrencia de votantes en elecciones de todo nivel no habría, necesariamente, una separación tan grande, pero si nos atenemos a las manifestaciones callejeras y mediáticas es evidente que esta distancia se ha agrandado.

El sistema de partidos vigente fue concebido como el canal por excelencia para la organización, distribución y administración del poder de la soberanía popular. La idea originaria era crear partidos fuertes, capaces de competir y ofrecer alternativas de gobierno. Hemos insistido en que el modelo de sistema de partidos adoptado por la transición democrática mexicana opera sobre las ruinas del sistema político constitucional ideado para servir de andamiaje del presidencialismo de partido hegemónico. Este hecho es una de las causas de la separación progresiva entre sociedad civil y sociedad política. ¿Cuáles son esas ruinas? El seg-

mento de la arquitectura constitucional que regula al municipio, los estados y los poderes nacionales en sus diferentes dimensiones se mantiene edificado sobre los principios que le dieron origen a partir de la primera gran cirugía mayor a la Constitución en 1933, operada por el bloque obregonista-callista. Si bien ha tenido ajustes, de ninguna manera se ha ordenado bajo un nuevo paradigma de modernización democrática que gire sobre el ciudadano y no sobre el ocupante del puesto de poder. A diferencia de las disposiciones en materia electoral y en de-

rechos humanos, por ejemplo, en las que la Constitución ha dado giros de 180 grados con respecto al pasado autoritario, la estructura de distribución del poder y de los pesos y contrapesos entre poderes del Estado responde aún a una mezcla entre el paradigma de autoritarismo hegemónico y el republicanismo aristocrático inspirado en el modelo del presidencialismo estadounidense. Si bien el ciudadano es elector, los poderes votados no responden, no se responsabilizan, frente a él, por la sencilla razón de que el funcionamiento de los órganos del Estado está diseñado con base en esa mezcla.

La clave del cambio es la reformulación del sentido de la representación. Es auspiciosa la conmemoración del 200 aniversario de la Constitución de Apatzingán que nos recuerda los orígenes de nuestra vida independiente. En dicha Constitu-

ción el "poder supremo" era el Legislativo, del cual debían emanar y subordinarse los demás, pero la infancia de nuestros próceres predominantes nos dio por destino la inversión de poderes en que el ejecutivo republicano y el legislativo popular se llevan mal. A esto hay que agregar el abismo contemporáneo de la profundización de la desigualdad, que corre paralelo a la generalización de la democracia. Como ha advertido Pierre Rosanvallon (*La société des égéux*, 2011), mientras que la democracia se fortalece en sus dimensiones políticas, cada vez se corresponde menos con las condiciones sociales de equidad e imparcialidad en las que debiera desarrollarse y sin las cuales puede perecer. La

Volver a la sociedad como asiento del actor genuino y originario del sentido de la política es un compromiso para todos los partidos

persistencia y la profundización de la desigualdad en el mundo es una herida abierta que mina el prestigio de la política democrática. Y esta última se torna preocupantemente en baluarte del ejercicio del poder por el poder, o del poder al servicio de los poderosos. Volver a la sociedad como asiento del actor genuino y originario del sentido de la política es un

compromiso que todos los partidos deberían asumir; es más urgente que nunca en las condiciones actuales, en que hay que encauzar el saludable y natural conflicto social por la vía de la política democrática y evitar que arrase con ella. ●

Director de Flacso en México.
@pacovaldesu

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

El destino que temíamos ya está aquí

Durante meses, años, décadas, el curso que tomaba el país generaba mayor preocupación y más fuertes críticas. Hoy, una matanza tan atroz como centenares o miles perpetradas en los últimos tiempos, pero esta vez inocultable, nos obliga a enfrentar la verdad: nuestro país, uno de los más grandes y poblados del mundo, dotado de enormes riquezas y de una población ingeniosa y trabajadora parece precipitarse en la descomposición. Por supuesto que el catalizador es la revelación de los crímenes de Estado recientes, pero en realidad todo parece desarticularse. La inseguridad, la violencia, los secuestros, las extorsiones se extienden sin control. Todos los cálculos de crecimiento económico se reducen, las inversiones se contraen, se fugan capitales y todos sabemos que las empresas medianas y pequeñas tie-

nen crisis de flujo de recursos y que miles están a punto de cerrar. La miseria y el desempleo se extienden no sólo a las masas indígenas o mestizas en las zonas marginales, sino que aparece en las ciudades. La desigualdad es cada vez más monstruosa y la rabia y la exasperación aumentan.

La última oportunidad de rectificar se perdió cuando Peña Nieto, en lugar de aprovechar la ilusión que provocó la inauguración de su gobierno, intentó restaurar al viejo sistema y garantizar la impunidad. Zedillo, 20 años antes, ante una crisis económica, le dio su oportunidad a la política y abrió las puertas para una modernización. Fox cerró esa vía. Las escasas oportunidades que tuvo Peña pronto se extinguieron. Las "reformas estructurales" y el Pacto por México no fueron suficientes para permitir su consolidación.

Las expectativas se han tornado siniestras. Después de la caída, forzada, del gobernador de Guerrero, el presidente y su equipo, que desde el primer momento eran responsables jurídica y políticamente, tendrán que afrontar la crisis. Es muy difícil vati-

cinar cuál será el escenario de salida de ellos. ¿Pero cómo responderá el pueblo al enfrentar el doloroso y múltiple fracaso colectivo?

La mayoría parece inerte, pero todo tiene sus límites. Podría haber un estallido social. Nada peor porque la violencia la pagarían los más humildes. Las manifestaciones y paros tendrán su efecto, pero las grandes movilizaciones no cambian por sí mismas las cosas. Recuerden las rebeliones civiles en el norte de África que terminaron sustituyendo unos oligarcas por otros. La única esperanza está en la organización política. Recuerdo lo que el general Cárdenas les contestó a unos jóvenes progresistas que le preguntaban qué hacer para rectificar el rumbo de México, allá en los lejanísimos 60, "son tres cosas -les dijo- organizarse, organizarse y organizarse".

Twitter: @ortizpinchetti
joseaorpin@hotmail.com

A LA MITAD DEL FORO

► Marihuana que fumar

LEÓN GARCÍA SOLER

Domingo de elecciones en Brasil y en Uruguay. Izquierda y derecha confrontadas. En Brasil, el "terrorismo electoral" de la prensa derechista que acusa a Dilma Rousseff y Lula de dejar pasar actos de corrupción en Petrobras. En Uruguay, José Mujica, el más juvenil mandatario, deja el poder. Y los tres aspirantes ofrecen derogar la producción y el comercio legal de marihuana. En México, la cucaracha ya no puede caminar. Ángel Aguirre recibió licencia del Congreso de Guerrero. Impera el caos anarquizante, los centros comerciales y las oficinas de gobierno, símbolo y reflejo del maridaje criminal del capital sin regulación y la delincuencia con impunidad, son tomados, saqueados, incendiados por multitudes del común, por los de abajo, por los marginados durante tres décadas y algo más de la desigualdad y el hambre.

Como en pesadilla del incendio del Reichstag para el que los nazis encontraron chivo expiatorio, extranjero, retrasado mental y comunista, para alcanzar la cima del poder; dejar de ser "primera minoría", como dicen los predicadores del gobierno seudoparlamentario para el cambio de régimen anhelado, para dejar de dar vueltas a la noria, para simular el arribo a la democracia sin demócratas, al estado de derecho sin el imperio de la ley: el de la impunidad. Violencia en Guerrero. Estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa asesinados, 43 de ellos "desaparecidos", sumados a los miles que se ha tragado la tierra en los años del desastre, de la guerra de Felipe Calderón que sigue, sigue, sigue. Diez tumbas colectivas formalmente descubiertas. Y muchas más encontradas por voluntarios solidarios, movidos por la desconfianza en los gobiernos del poder constituido. Los de la complicidad indudable con el crimen organizado, el del miedo que en el sur impuso la opción de ¿plata o plomo?

A los 43 normalistas desaparecidos, jóvenes, campiranos y pobres de solemnidad, los reclaman vivos sus padres y los cientos de miles de manifestantes que han marchado en todo México y en las distantes capitales de la globalidad del mercado libre y la ortodoxia fetiche que, dicen, es nuestro horizonte ahora que decretaron la muerte de las utopías. A

la izquierda mexicana, porque la hubo y pagó su cuota de sangre, hay que seguir llamándola izquierda en la confusión que la desintegra en la hora del sistema plural de partidos; quedó en manos de los que se subieron y se bajaron del "ferrocarril", los que encontraron espacio y oportunidad en la fusión inesperada, magnífica, capaz de alentar a los desesperados, que logró hacer efectiva Cuauhtémoc Cárdenas tras la derrota inevitable de 1988: Los Chuchos. Una izquierda moderna, democrática, dispuesta a participar, a formar parte del gobierno encabezado por quien haya alcanzado el Poder Ejecutivo, el Supremo Poder Ejecutivo de la Unión. El de la primera alternancia, con Vicente Fox y la incontinencia verbal en el papel de cristero a cargo de los asuntos comerciales de los dueños del dinero; con Calderón, el del resentimiento tiberiano gemelo y contraparte del que impusiera su sello a Gustavo Díaz Ordaz. Con el agravante del gusto por la complicidad, cuando menos, del que tolera o alienta la corrupción de los grandes negocios, de quien considera virtud la riqueza: Dios premia a los suyos. Cuando son pobres, será después de la muerte. Para

esas alianzas, el PRD de la izquierda moderna enarboló las polvorientas banderas de la oposición al PRI autoritario y hegemónico. Aunque ese PRI dejó de ser hegemónico desde 1997, en la segunda legislatura del tecnocrático gobierno de Ernesto Zedillo, a insana distancia de la razón de Estado y del poder constituido en el largo proceso histórico de la nación y el Estado mexicano; de la Reforma y la Revolución. Como tributo al infantilismo democrático, los que se apoderaron del PRD tras la última derrota de Andrés Manuel López Obrador y la segunda alternancia, la de los recuerdos del porvenir y la desmemoria que permitiría reivindicar "la rectoría" del Estado con la eficiencia política y la productividad económica como injertos de cuerpo ajeno; los de la izquierda moderna fueron abandonados por el tabasqueño peripatético y tenaz; tan huérfanos como los del PRI al llegar el tercer milenio. En orfandad, pero con la frase proverbial de Marx, Groucho no Carl, como divisa: "Estos son mis principios; si no le gustan, tengo otros".

Con Fox y Calderón hasta el ridículo; con Enrique Peña Nieto hasta la ignominia. No por el pacto afamado globalmente, infamante para los del todo o nada y al diablo las instituciones. No, sino por el brillo dorado del dinero público y las prebendas que vienen con las victorias electorales. ¿Jesús Ortega, Jesús Zambrano y, sobre

todo, Carlos Navarrete no sabían quién era, quién es, Ángel Heladio Aguirre? La diputada María del Socorro Ceseñas cuestiona la autodefensa a ultranza del hoy gobernador con licencia, pero ante todo rechaza el deslinde publicitario que pretende Navarrete: "Lo primero que debe reconocer es que él fue quien se empeñó en que José Luis Abarca fuera el candidato a (presidente municipal de) Iguala."

Ayuda de memoria: Ángel Heladio Aguirre era secretario de gobierno de Rubén Figueroa Alcocer cuando asesinaron a los campesinos en Aguas Blancas; lo hicieron gobernador cuando el compadre del Chómpiras Figueroa, Ernesto Zedillo, solicitó licencia para dejar el cargo. Candidato del PRD, Aguirre volvió, ahora como gobernador constitucional, al amparo de las banderas de izquierda del PRD. "Gallina que come huevo, aunque le quemen el pico". En enero hubo bloqueo de la autopista y normalistas muertos a tiros por la policía; y un trabajador víctima del incendio provocado en una gasolinera. Declararía a los medios electrónicos el entonces procurador del estado que quienes dispararon contra los estudiantes era personal suyo. Y se hizo el silencio cómplice en el espeso ambiente de impunidad.

Hubo otros campesinos asesinados en el entretiempos. Iguala está en la ruta de la heroína que se cultiva en vastas extensiones de Guerrero. Tanta amapola, tanta goma, que cuentan los enterados, la producción supera a la del triángulo dorado de Sinaloa, Durango y Chihuahua. ¿Nadie sabía quiénes eran José Luis Abarca, su esposa y los hermanos de ésta? En menos de un mes han descubierto tumbas colectivas con decenas de cadáveres; Abarca desapareció de la escena, pero tras la sevicia criminal hizo declaraciones a los medios electrónicos y aseguró que ordenó actuar con prudencia a sus policías, que él sabía eran sicarios a sueldo de narcotraficantes. Estalló el horror y dejaron irse tranquilamente a la pareja que estaba en el baile.

Tumbas descubiertas y una docena de municipios de Guerrero en estado de excepción no declarado, sus policías detenidos, trasladados a Tlaxcala. En el vecino estado de México, peor todavía. Detienen al presidente municipal de Ixtapan de la Sal y lo encierran. También era cómplice del grupo criminal de la región. Peña Nieto, Presidente de la República, pasa sus días de asueto en Ixtapan de la Sal; lo hacía desde que era gobernador del estado de México, cuando menos. ¿Nadie investigó en el Cisen a la autoridad munici-



Fecha 26-OCT-2014

Página 19

Sección Política

pal del sitio en el que tiene su casa de reposo Peña Nieto? ¿Nada sabía el Estado Mayor Presidencial, a cuyo cargo está la seguridad del jefe de Estado y de gobierno?

Aguirre tiene licencia. El caos anarquizante impera. Las llamas, la violencia, los saqueos, la destrucción de bienes y docu-

mentos, comprueban que en Guerrero habían desaparecido los poderes. No había más poder que el del crimen coludido con la ambición y estulticia de quienes hacen política para hacer dinero.



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

TAL ES EL escenario que también enfrenta el Presidente: un campo minado donde las propias fuerzas de combate han confraternizado con el enemigo y le avisan oportunamente de operaciones, estrategias y maniobras

El otro México que debe gobernar Peña Nieto

Los detractores de Peña Nieto se frotan las manos de que se le haya aparecido el México bronco en las narices: tanto cacarear las reformas, tanta modernidad, tanta inversión extranjera, tanto *Mexican moment* y, mira, a las primeras de cambio le explota una matazón perpetrada, encima, por los esbirros del "sistema" como en los buenos tiempos del antiguo régimen. Aquí sabemos más o menos de qué van las cosas pero a los extranjeros, horrorizados por el horror, hay que explicarles concienzudamente que no, que el suceso de Iguala no fue un crimen de Estado —una extemporánea reedición de Tlatelolco (por más que cierta izquierda local, tan extremista como malintencionada, quiera equiparar ambas tragedias y, sobre todo, imputarlas a un PRI que sería "el mismo de siempre" y que acaba de mostrar, otra vez, su "verdadero rostro")— sino una muestra, otra más, de la pestilente descomposición del aparato legal en este país, lo cual, como posible justificación a tan estremecedoras atrocidades, tampoco resulta demasiado glorioso.

Y sí, todo se puede reducir a eso, al tema de la justicia. Comienza el asunto a comprometer seriamente cualquier posible expectativa sobre el futuro económico de la nación. El semanario *The Economist*, en un artículo sobre la impunidad que se vive en México aparecido

en su penúltima edición, no sólo avisa de que el camino hacia la modernidad pasa obligadamente por instaurar un país de leyes sino que, ante la constatación de que los poderosos no están sujetos a la rendición de cuentas en estos pagos, remata que necesitamos un cambio de mentalidad. Una conclusión bastante desalentadora, si lo piensas, porque no hay proceso más paulatino y demorado que la transformación cultural de toda una sociedad.

Justamente, llevamos mucho tiempo empantanados en el propósito: Miguel de la Madrid, si mal no recuerdo, centró su discurso, y probablemente algunas de sus acciones, en la "renovación moral de la sociedad". Pues, no tuvo demasiado éxito. Han pasado 30 años y la sombra del "Estado fallido" oscurece ominosamente algunos territorios de la nación donde las organizaciones criminales se han infiltrado de tal manera en la estructura gubernamental que cobran inclusive tributos a los ciudadanos, por no hablar de que han instaurado verdaderos reinos del terror. En este sentido, el propio semanario británico reconoce que la eficacia del Gobierno federal es mayor que la de esas administraciones locales corrompidas por los delincuentes a las que, por si fuera poco, no parece haber forma de exigir siquiera que ofrezcan cifras claras sobre el uso de los recursos que

SE NECESITA dirigir todos los esfuerzos al asunto más apremiante que tiene México, bajo una sentencia implacable: sin justicia no hay seguridad y sin seguridad no hay economía

reciben, precisamente, para implementar sus estrategias de seguridad. Iguala sería un caso muy ilustrativo porque el presidente municipal, ni más ni menos que el mismísimo encargado de administrar los fondos que le otorgaba la Federación, trabajaba para una mafia criminal. La historia es simplemente asombrosa y muestra en toda su dimensión la gravedad del problema que deben resolver las autoridades centrales.

Felipe Calderón ha recibido muchas críticas por señalar que no contó con la colaboración de algunos gobiernos estatales en su lucha contra el crimen organizado. Pareciera que está en falta el hombre, miren ustedes, por el mero hecho de decir las cosas como son. Lo que ocurre, por el contrario, es que la situación es tan anómala

Fecha 26-OCT-2014

Página

02

Sección

Algo más

y catastrófica precisamente porque hay complicidades y porque ciertas autoridades no participan cabalmente en la tarea. Es evidente que, ante parecida realidad, hay una merma en los resultados globales y un desperdicio de esfuerzos. Hay también, a mi entender, una responsabilidad muy clara de individuos con nombre y apellido que, en su condición de auténticos traidores, no sólo son un monumental obstáculo para llevar a cabo la tarea sino que representan un peligro para el resto de los mexicanos.

Pues bien, tal es el escenario que también enfrenta Enrique Peña: un campo

minado donde las propias fuerzas de combate han confraternizado con el enemigo y le avisan oportunamente de operaciones, estrategias y maniobras. El actual presidente de México ya había decidido actuar de manera muy determinante en Michoacán con todo y que trató, al comenzar su gestión, de organizar su discurso público en torno a otros temas. Hoy, necesita dirigir todos sus esfuerzos al asunto más apremiante que tiene México, bajo una sentencia implacable: sin justicia no hay seguridad y sin seguridad no hay economía. M

2

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



QUIENES MÁS PIERDEN son quienes más tienen. Para el gobierno federal el golpe ha sido severo, particularmente en el frente internacional; el juicio que se hace al país se aleja de lo alcanzado por las reformas y por una política internacional proactiva que le ha dado un lugar de respeto

Los acontecimientos de Guerrero modifican las coordenadas de la política nacional de manera significativa. A todos afecta, incluso a López Obrador y a su proyecto de partido. Los efectos son inciertos, porque hay indagatorias en curso, la más importante: la declaración del ex alcalde prófugo; la más dramática: conocer la suerte de los 43 estudiantes desaparecidos; cada día que pasa vuelve el desenlace más preocupante y hace que la indignación crezca.

La salida de Ángel Aguirre no resuelve, pero sí da un espacio para la tarea urgente de reconstituir al gobierno y la autoridad locales. El Congreso local está por elegir al gobernador sustituto; la situación obliga a la responsabilidad y a la unidad. El presidente Peña Nieto, ante los diputados locales de todo el país, el viernes anticipó el apoyo del gobierno federal a quien resultare designado. Además de la secretaria de Desarrollo Social, Beatriz Mojica, se mencionó al rector de la Universidad Autónoma de Guerrero, Javier Saldaña, una opción razonable, articulada y quien ha llevado a la universidad local a los primeros planos.

Quienes más pierden son quienes más tienen. Para el gobierno federal el golpe ha sido severo, particularmente en el frente internacional; el juicio que se hace al país se aleja de lo alcanzado por las reformas y por una política internacional proactiva que le ha dado al país un lugar de respeto e influencia. Los malquerientes del gobierno buscan ganar golpeando debajo de la mesa, exagerando la inconformidad. La decisión del Presidente de privilegiar el diálogo y el entendimiento, operada por el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio, abre un espacio al encuentro y reconciliación que en las condiciones actuales mucho

Saldos
de Guerrero

vale. Frente a la explicable y justa indignación por los estudiantes desaparecidos, adquiere relieve la imagen de un gobierno que escucha y en lo justo concede, un revés para los panegiristas de la represión y las soluciones de fuerza.

La estrategia de seguridad ha sido objeto de crítico escrutinio y lo que vuelve irrefutable la postura sanguinaria del gobierno anterior y de desentendimiento de los derechos humanos. A los hechos trágicos de Guerrero se suman los no menos preocupantes de Tlatlaya. Ha habido una oportuna reacción del presidente Peña frente al daño. El llamado del secretario de la Defensa, Salvador Cienfuegos, de que los soldados no combatirán la ilegalidad con ilegalidad son palabras que revelan sensibilidad y un sentido de lealtad que mucho honra al Ejército y a sus mandos. Por su parte, la PGR enfrenta uno de los

retos más complicados y difíciles por una demanda de justicia y esclarecimiento perentorios.

Al PAN no le ha ido tan mal, pero ha mostrado las orejas y la cola. La oportuna y frívola exigencia de desaparición de poderes en Guerrero le salió barata. Ni el PRD nacional se incomodó y prosiguió con los acuerdos, igualmente oportunistas, de suscribir una alianza electoral con el PAN para 2015, sin importar que sus agendas sean evidentemente incompatibles. Ambos reiteran la práctica que es origen de muchas de las dificultades que se padecen y que ha envilecido la democracia: la lucha por los votos a costa de principios. El PAN ya obvió

el tema del homicidio de su dirigente en Guerrero, una vez que se evidenció que era un crimen entre correligionarios.

El PRD es el gran perdedor de Guerrero. Las heridas son profundas y en muchos

**GUERRERO
TODAVÍA da para
mucho. Ángel Aguirre
y su equipo deberán
comparecer ante las
autoridades federales
para deslindar
responsabilidades**

frentes. Las divisiones son evidentes. En el ámbito local el partido se pronunció por mantener al gobernador Aguirre; en el Senado el coordinador, Miguel Barbosa, y Alejandro Encinas demandaron una postura partidista para que el gobernador solicitara licencia. Carlos Navarrete ha sido errático, lo que dio base a quienes señalaban el compromiso del grupo dominante con Ángel Aguirre por razones de financiamiento ilegal. También cobró fuerza el dicho de un supuesto vínculo entre ese grupo y el ex alcalde José Luis Abarca. Aun así, por la debilidad del PRI y la virtual inexistencia del PAN en la entidad, la figura del senador del PRD Armando Ríos Piter continúa como opción natural de gobierno.

Guerrero todavía da para mucho. Ángel Aguirre y su equipo deberán comparecer ante las autoridades federales para deslindar responsabilidades. La eventual detención del ex alcalde Abarca mucho aportará para desentrañar la red de complicidades y la penetración del crimen organizado en gobierno local. Un aspecto sensible a dilucidar son los supuestos vínculos económicos de autoridades comprometidas con figuras relevantes del PRD, hipótesis



Fecha 26-OCT-2014

Página

02

Sección

Al punto

VI LEGISLATURA

que de corroborarse llevaría al partido a la peor de sus crisis.

Las exigencias de justicia en Guerrero no son monopolio de alguien. Sin embargo, las familias de los estudiantes desaparecidos son los sujetos más relevantes de eventos que han llevado a la salida del gobernador Aguirre.

Torreón: el alcalde Riquelme ha sido injustamente señalado por apoyar económicamente al equipo de futbol Santos, institución que ha sido un bálsamo en los momentos más difíciles e inciertos en la región lagunera. M

En el país de manera recurrente se desperdicia el capital social, sobre todo si es intangible.

GABRIEL
ZAID

Cambios frívolos

Sé siempre igual —dijo López Velarde a la “Suave patria” que parecía volverse “pomposa, multimillonaria, honorable en el presente y epopéyica en el pasado”. Veía en la nueva riqueza petrolera y el presidencialismo de Obregón la tentación de restaurar los oropeles del Porfiriato. Deseaba un país más auténtico. Pero no es posible ni deseable ser siempre igual, literalmente. Todo cambia, y puede ser para bien, aunque haya cambios lamentables, frívolos y hasta tramposos, como los del Gatopardo: “Si queremos que todo siga como está, hay que cambiar todo”.

Los cambios cuestan. Para justificarlos, el beneficio tiene que ser incomparablemente superior al costo, y puede serlo. Hay especialistas en administración de marcas que asesoran para los cambios (de nombre, logo, emblemas y características identificables del producto). Sus proyectos son un trastorno y tienen costos millonarios, pero los clientes compran, en espera de grandes beneficios. Hay hasta valuadores de marcas, según los cuales, por ejemplo: la marca

Ferrari en 2013 valía cuatro millardos de dólares y la marca Apple cien. El nombre es un capital que hay que cuidar, no descartar así nomás.

Pero en México se desperdicia alegremente el capital social, sobre todo si es intangible. ¿Qué se ha ganado con darle cuatro nombres distintos al programa Solidaridad (1988), Progresía (1997), Oportunidades (2002) y ahora Prospera (2014)? Los ajustes pudieron hacerse conservando el nombre original. Pero fue visto como la marca de un presidente anterior, y los siguientes querían su propia marca. Si Apple fuera del gobierno, iría cambiando sexenalmente a Pera, Ciruela, Tuna.

Desde hace un siglo, los taxis de Yellow Cab son amarillos. Pero, en los últimos 30 años, los taxis del Distrito Federal han tenido cinco colores sucesivos. Las autoridades sucesivas querían hacerse notar, y hubo que repintarlos.

Afortunadamente, la Cruz Roja no depende del gobierno. Hoy tendría otro color (digamos, Cruz Gris) y otro nombre oficial

(Servicios Paramédicos de Urgencia del Poder Ejecutivo).

Como en los otros casos, se tiraría a la basura un capital de la memoria: identificación, experiencias y conocimientos que definen de qué se trata, cómo se usa, qué juicio merece. Además del costo de cambiar toda la papelería, los rótulos, las credenciales, los contratos.

En 1938, se fundaron los Talleres Gráficos de la Nación como el monopolio impresor de la papelería oficial. Todas las dependencias tenían que hacer cola, suplicar y adelantarse a un lugar mejor para dar forma a su fantasía creadora de trámites. Lo práctico hubiera sido liquidar los Talleres y dejar que cada dependencia contratara al mejor postor. Se optó por liberarlas, pero conservando la entidad con otra identidad: Talleres Gráficos de México, por si había dudas de qué Nación se trataba.

Recientemente, el Instituto Federal Electoral amplió sus atribuciones, innecesariamente, y además cambió de nombre, innecesariamente, a un costo descomunal. Ahora se

llama Instituto Nacional Electoral, y cada filial OPLE: Organismo Público Local Electoral.

¿Cuánto va a costar que el Distrito Federal cambie de nombre, si se aprueba la reforma política? Las palabras Distrito Federal y las siglas D.F. están en la memoria de millones de personas y en millones de docu-

mentos, muros, placas de bronce, credenciales, archivos y libros. ¿Cuánto va a costar tamaño trastorno? Multiplicado en la cascada de cambios adicionales. Las 16 delegaciones dejarían de llamarse así, convertidas en municipios. El Gobierno del Distrito Federal, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal, etcétera, se llamarían de la Ciudad de México. ¿Para qué?

Hasta el oscuro Organismo Promotor de Medios Audiovisuales transformará su largo nombre en otro, más largo: Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano. ¿Por qué no alargarlo un poquito más: Sistema Público Integrado de Radio, Televisión y Otros Medios Audiovisuales del Estado Mexicano? Ni soñar en la simple Radiotelevisión Italiana.

México empieza desde cero cada seis años. Como Adán en el Paraíso, los recién llegados tienen que ponerle nombre a todo. Pero la Revolución mexicana palidece frente al glorioso antecedente de la francesa, que puso otro nombre a los días de la semana y los meses del año.

Todavía es tiempo de bautizar el Zócalo como Gran Explanada de Usos Múltiples.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Muchos problemas actuales radican en la debilidad del Estado, que no se resuelve con centralización y control, sino con un nuevo sistema de gobierno.

El dilema político

No me cabe la menor duda de que, cuando el gobierno actual se aprestaba a tomar posesión, su principal consideración residía en cómo reconstruir la capacidad de acción del Estado. Para todos es evidente que la capacidad de gobernar se ha venido deteriorando a lo largo de las últimas décadas y que ningún país puede prosperar con un gobierno enclenque, incompetente y paralizado, además de abrumado por factores fuera de su control. La propuesta de un "gobierno eficaz" resumía no sólo una filosofía política, sino un imperativo categórico. Ahora más que nunca.

La clave no radica en la necesidad de construir un gobierno eficaz, sino en las causas de su ineficacia. Se puede suponer que el gobierno funcionaba bien antes y que, por diversas circunstancias, dejó de hacerlo. Con un diagnóstico así, lo procedente era recrear lo antes existente. Sin embargo, otra forma de contemplar el problema sería preguntar ¿qué tal si el gobierno de antaño no era tan exitoso ni tan competente, aunque algunas cosas funcionarían bien?

De lo que no hay duda es que el viejo sistema político -con sus aciertos y carencias- funcionó en el contexto de un país muy distinto al actual: mucho más pequeño en población, con un sistema político autoritario y una economía fundamentalmente desligada a la del resto del mundo.

En los ochenta y noventa, el país se embarcó en un proceso de reforma orientado a recuperar la capacidad de

crecimiento de la economía. Con un gobierno todavía fuerte y fundamentalmente capaz de administrar los procesos políticos, las reformas de aquellos tiempos modificaron estructuras fundamentales (privatizaciones, desregulación, liberalización de las importaciones). Mucho cambió con eso, pero no se logró el objetivo de elevar la tasa de crecimiento de una manera sostenida. Por otro lado, las fuerzas que desató el proceso cambiaron la realidad política del país, creando el entuerto del gobierno débil de hoy que tan brutalmente fue expuesto en Iguala.

En esa misma época, la otrora Unión Soviética intentaba un objetivo similar, con un proceso dual de reforma: política y económica. Dentro del gobierno mexicano se discutió mucho el caso ruso y el gobierno de entonces decidió que una apertura política antes de la consolidación económica, como Gorbachev estaba intentando, llevaría a una catástrofe. En retrospectiva, es

claro que la lectura mexicana sobre la URSS fue acertada, pero eso no implicó que el diagnóstico sobre lo que aquejaba a México fuera correcto.

Sin proponérselo, el nuevo libro de Francis Fukuyama* describe este dilema de una manera nítida. Para Fukuyama hay tres componentes clave para el funcionamiento ordenado de una sociedad: un Estado fuerte, el Estado de derecho y la rendición de cuentas. Afirmo que, aunque los tres son indispensables, ninguno funciona si el Estado es débil y disfuncional. Es decir, para que un país

sea exitoso, requiere de un sistema de gobierno capaz de cumplir con funciones básicas como la seguridad, el sistema legal y la regulación económica. La secuencia, dice Fukuyama, es clave: los países que se democratizan antes de haber construido la capacidad de gobernarse con eficacia siempre fallan porque la democracia exagera los problemas, las carencias y los desafíos al orden existente, carcomiendo la capacidad del gobierno de ejercer su autoridad al verse sometido a demasiadas demandas encontradas.

El diagnóstico es claro y devastador. El sistema político mexicano funcionó en un entorno y en un contexto que ya no existen y que la realidad hizo obsoleto. Parte de su obsolescencia se aceleró con las reformas de los ochenta y noventa, pero es claro que el deterioro comenzó desde los sesenta, cuando comenzaron a evidenciarse problemas políticos y en la balanza de pagos. De hecho, las reformas de los ochenta y noventa no fueron sino un intento por atacar los problemas entonces evidenciados. Los problemas de crecimiento económico y de seguridad se remiten a aquella época, y la capacidad política de lidiar con ellos mostró sus límites en el 68, en la estrategia económica de los setenta, en la virtual quiebra del gobierno en 1982 y en el caos de seguridad más reciente. Detrás del pobre desempeño económico yace un paupérrimo desempeño político.

Un gobierno débil crea un entorno en el que es imposible el crecimiento de la economía en parte por su propia disfuncionalidad, pero también porque es incapaz de resolver los problemas que aquejan al país. El dilema reside en cómo resolver la debilidad del Estado. Una forma es centralizando e intentando controlar todas las instancias y resquicios de la vida política y social. El gobierno está intentando esta vertiente, pero rápidamente enfrenta sus límites: una estrategia así exagera tensiones que luego tienen que ser disipadas

con excepciones. Así ha ocurrido con la reforma educativa y con la seguridad en Michoacán. Iguala hace obvia la inviabilidad de la estrategia.

La alternativa sería construir un sistema de gobierno moderno, apropiado

Fecha 26-OCT-2014

Página 11

Sección opinión

do a las realidades internas y externas del mundo de hoy. El cambio medular residiría en una visión distinta, donde el objetivo es la funcionalidad del gobierno y no el control, y donde la participación política es un medio y no un objetivo. El gobierno se profesionaliza,

dándole certidumbre a la población. Es decir, implicaría el reconocimiento de que el sistema de gobierno es obsoleto y requiere una transformación cabal. Sólo así sería posible contemplar su viabilidad y el éxito del país en el largo plazo.

** Political Order and Political Decay:
From the Industrial Revolution to the
Globalization of Democracy.*

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



*La alianza entre el crimen y la corrupción
amenaza nuestra existencia.*

Mensaje de libertad

*Con mi solidaridad a los padres
de los estudiantes de la Normal
de Ayotzinapa.*

No son estos tiempos propicios para la libertad. En casi todo el mundo está en repliegue, asediada por los fanatismos de la identidad (racial, religiosa, nacional, ideológica). Pero, ante esos y otros adversarios, el repliegue debe ser temporal: para tomar fuerzas, para adquirir perspectiva histórica, para imaginar soluciones prácticas a las nuevas formas de opresión y a los problemas ancestrales de marginación y pobreza que minan los fundamentos mismos de la sociedad abierta. Y algo más debe hacer el pensamiento liberal: ejercer la autocrítica. Pero debemos porfiar en la libertad porque —como el aire— sólo se vuelve tangible, se palpa, cuando falta.

En esta ocasión tan significativa para mí, quisiera ofrecer una reflexión en torno al preocupante estado de la libertad en México (mi país y puerto de libertad que abrigó a mi familia) y en España, nación que inventó el sustantivo liberal y que desde 1978 ha sido vanguardia democrática del orbe hispano, tierra que por razones de gratitud y admiración considero mía.

Dos fuerzas terribles y convergentes amenazan la libertad en México: la corrupción y el crimen. Ambas hunden sus raíces en la historia y no es este el lugar para explorarlas. Pero es un hecho doloroso que la democracia —que descentralizó el poder, que liberó las energías políticas y cívicas del

mexicano— haya tenido el efecto centrífugo de alentar también a los poderes oscuros que ahora imponen su ley sangrienta en vastas zonas, ya intranquilas, del país. Hay fuerzas del bien que se les oponen, y son mayoritarias: las decenas de millones de mujeres y hombres que trabajan honestamente, y que esperan mejorías tangibles de las reformas que se han aprobado en los ámbitos de la energía, la educación, las finanzas y las telecomunicaciones. De este infierno —la alianza del crimen organizado y la corrupción política— no hay salida fácil: hay que vertebrar, casi desde el origen, un Estado de derecho que no sólo respete y haga respetar las leyes y libertades, sino lo máspreciado: la vida misma. No sé cuánto tiempo nos llevará la tarea. Tal vez una generación. Pero es una batalla que se va a ganar.

El respeto a la vida y el Estado de derecho me lleva a proponer una modesta reflexión sobre España. Después de una terrible guerra civil, después de décadas de una férrea dictadura, España hizo un pacto consigo misma, un pacto de civildad que provocó la admiración del mundo y —nunca lo olviden— fue el catalizador del cambio democrático en América Latina. La civildad a la que me refiero no es algo abstracto: se manifiesta, precisamente, en el respeto a la vida individual que en España se advierte en hechos aparentemente nimios como la indignación ante cualquier crimen pasional que llega a las primeras páginas de los diarios. Esa consideración por la vida (que,

trágica y vergonzosamente, no existe en México) es el cimiento imprescindible de una sociedad abierta y moderna. Contra todo pronóstico, España se volvió esa sociedad moderna y abierta. En esta severa crisis, España no puede cerrar los ojos al milagro de civildad democrática que ella misma construyó y que le permitió dar un salto histórico en todos los órdenes.

Al hacer el encomio de la civildad en España, al recordar aquel pacto, no cierro los ojos, en absoluto, a los escándalos de corrupción. Tampoco ignoro el despilfarro de riqueza, las malas administraciones, los sacrificios inmensos, los millones de desempleados, y el desaliento que todo ello provoca. Pero es mi deber de amigo advertir los riesgos del populismo que veo crecer en España, sobre todo entre la gente joven. Ya vimos en la Argentina peronista esa película. Y la seguimos viendo, en tiempo real, en Venezuela, uno de los países petroleros más ricos del mundo, empobrecido por el chavismo. A ese horror —hecho de humo y mentira— lleva el populismo. Destruye por generaciones la noción misma de civildad, instauro el culto a la personalidad, empobrece a las naciones, envilece la vida pública y parte en dos mitades irreconciliables a la sociedad. La sensatez, en España, debe privar sobre la desesperación. Es la batalla definitiva por la libertad.

*Versión del discurso con ocasión
del "Premio FAES de la Libertad", Madrid,
16 de octubre de 2014.*



**FRANCISCO
GUERRERO**

Punto de
equilibrio

franciscoguerreroaguirre@yahoo.com.mx

Castigar la represión sin abandonar las reformas

Han sido semanas difíciles. La irrupción de la violencia en Guerrero nos ha recordado que la ingobernabilidad está asociada a vicios atávicos como el narcotráfico, la corrupción y la impunidad, que se desprenden de la negligencia de servidores públicos municipales y estatales, que han defraudado la confianza de l@s elector@s y despertado los peores instintos del México radical que se fragua en la desigualdad y la falta de oportunidades.

El cambio de tono en las expectativas del país se ha estrellado con una narrativa internacional, que si bien no olvida los avances sustantivos que se produjeron con la aprobación de las reformas estructurales, ha difundido en el exterior crónicas de terror que dibujan al país, muchas veces desproporcionadamente, como un territorio violento donde la inversión y el turismo corren peligro ante la incapacidad de las autoridades locales para encontrar y sancionar a l@s culpables.

Históricamente, los hechos de represión se habían fraguado desde espacios federales. En esta ocasión, la crisis política y social de Guerrero es responsa-

bilidad de un gobierno emanado de la izquierda. La indolencia de Ángel Aguirre y la conducta criminal de José Luis Abarca y sus secuaces, han ameritado, incluso, disculpas públicas por parte

de Carlos Navarrete, flamante dirigente del PRD. A pesar de la licencia de Ángel Aguirre, forzada por las movilizaciones, su partido sigue envuelto en una encrucijada de la que deberá salir con premura si pretende competir, con algún éxito, contra Morena en el proceso electoral de 2015.

No obstante, del origen local de la crisis en Guerrero, el gobierno federal ha enfrentado los lamentables sucesos sin recurrir a las facultades metaconstitucionales de las que sus antece-

La renuncia de Aguirre distiende de alguna manera los ánimos en la entidad.

sos abusaron. Muchas voces sugirieron que desde Los Pinos se activaran los viejos procedimientos del poder para remover a Ángel Aguirre. Al final, el político se fue por decisión propia

al no poder extender su permanencia por la situación de eminente caos que se acendró en los últimos días.

En tanto la renuncia de Aguirre distiende de alguna manera los ánimos en la entidad, la tragedia de Ayotzinapa continúa ocupando espacios mediáticos en México y el mundo. El reclamo sigue siendo que se conozca la verdad histórica

de los hechos y que la población sepa a detalle lo que aconteció, con la esperanza de que estos episodios de horror no se vuelvan a repetir.

Paralelamente el país requiere, como nunca, trabajar en la solución de otros temas de la agenda de transformaciones que tanto le urgen a México desde hace 20 años. Esto significa continuar con el proceso de implementación de las reformas aprobadas en el Congreso, sin descuidar la política económica en un contexto inestable e incierto en los mercados internacionales.

Ante la turbulencia estudiantil, alimentada por los grupos más radicales, es importante que las instituciones del país no cedan a la tentación de abandonar los cambios que tanto se discutieron durante los últimos dos años. Renunciar a los avances que se construyeron entre las tres principales fuerzas políticas sería una actitud miope que sólo profundizaría un ambiente de por sí enrarecido y peligroso.

BALANCE

Más allá de renuncias y aprehensiones, en este espacio he señalado que la manera en cómo se resuelva integralmente la crisis política que se derivó de la represión en Guerrero, dependerá en gran medida el futuro de la nación en los próximos años. A diferencia de las grandes tensiones que se produjeron en otros momentos oscuros de nuestra historia, en esta ocasión los atropellos contra los estudiantes han surgido de gobiernos democrá-

ticos emanados de la izquierda, situación inédita e inquietante.

La injustificable quema de alcaldías, palacios de gobierno y recintos públicos es una triste alegoría de cómo la incapacidad y la corrupción de caciques locales, sin escrúpulos, pueden "prender fuego" a los logros que se alcanzaron en el Pacto por México. El desafío es doble: se debe castigar a l@s culpables de la represión sin abandonar la implementación de las reformas que recién se han aprobado. Hacer las dos cosas bien y a tiempo será un reto complicado.

Twitter: @pacoaguerreroa65